

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»  
ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
Кафедра теории и истории международных отношений**

---

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF RUSSIAN FEDERATION  
PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA  
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE  
Department of Theory and History of International Relations**

# **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ**

**Материалы  
Межвузовской научной конференции**

*Москва, 4 декабря 2015 г.*

**Москва  
Российский университет дружбы народов  
2016**

УДК 327(47+57)СНГ(063)  
ББК 66.4(2Рос)  
В60

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

**НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ**

Председатель – зав. кафедрой ТИМО, к.э.н. *Д.А. Дегтерев*

Зам. председателя – к.и.н., доц. *К.П. Курылев*

**Члены комитета:**

д.и.н., проф. *М.А. Шаповская*, к.и.н., доц. *Е.М. Савичева*,  
к.и.н., к.э.н., доц. *Е.Ф. Черненко*, к.ю.н., доц. *С.А. Бокерия*, ст. преп. *Н.Г. Смолик*

**Рецензенты:**

к.и.н., главный специалист-эксперт Департамента технического  
регулирования и метрологии Евразийской экономической комиссии *К.В. Виноградова*;  
к.э.н., доцент, заместитель директора по науке Калужского филиала РАНХиГС *Д.В. Тютин*

**В60**      **Внешняя политика России на пространстве СНГ :**  
**материалы Межвузовской научной конференции. Москва,**  
**4 декабря 2015 г. / под ред. к.и.н., доц. К. П. Курылева. –**  
**Москва : РУДН, 2016. – 327 с.**

В сборнике представлены материалы межвузовской конференции «Внешняя политика России на пространстве СНГ», организованной и проведенной кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН совместно с кафедрой международных отношений Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. В материалах конференции затрагивается целый ряд актуальных вопросов, связанных с развитием современной внешнеполитической стратегии России на постсоветском пространстве в условиях эволюции системы международных отношений.

Предназначено для специалистов в области международных отношений, внешней политики России, внешней политики стран СНГ, аспирантов, студентов.

The collection of works presents the materials of the “The foreign policy of Russian Federation towards the CIS” interuniversity scientific conference. The conference is jointly organized and held by the department of Theory and History of International Relations of PFUR and the International Relations department of L.N. Gumilyov Eurasian National University. The conference theses are dedicated to a number of topical issues describing the development of the contemporary Russian foreign policy strategy of post-Soviet space under the conditions of international relations system’s evolution. The paper is written for the international relations, Russian and CIS policy specialists, PhDs, students.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
АЛЕКСЕЕВА А.А. ЕАЭС: проблемы и перспективы развития.....	9
АХМЕТБЕК А., ИМАШ Т., Трансформация политик России и Казахстана вследствие украинского кризиса...22	
АХМЕДЬЯНОВА Д.К. МУКАШЕВА З.Е. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: восприятие стран Центральной Азии (на примере Республики Казахстан).....	41
ГАНЬШИНА Г.И. Проблема развития гуманитарного сотрудничества в ШОС.....	61
ЕСДАУЛЕТОВА А.М. Новый шелковый путь и казахстанская дипломатия.....	73
ЖУРАВЛЕВА Е.В. Развитие внешнеполитического курса КНР в отношении Центральноазиатского постсоветского пространства.....	84
ИВКИНА Н.В. Влияние украинского кризиса на российско-американские отношения.....	117
КИСЕЛЕВ Н.А. Воплощение в жизнь концепции «Русский мир» как один из определяющих факторов внешней политики России на пространстве СНГ.....	131
КУКЛИН Н.С. Государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников на пространстве СНГ.....	148
КУРЫЛЕВ К.П. Стратегия национальной безопасности Украины 2015 года в условиях геополитической декомпозиции страны.....	164
ЛОШКАРЁВ И.Д. Урегулирование конфликта на Донбассе: подходы, проблемы и перспективы.....	176
ЛУКИН А.Б. ОДКБ как инструмент обеспечения безопасности на постсоветском пространстве.....	187
МАРКАБАЙ Ф. Внешнеполитические аспекты Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева....	200

<b>ПАЛАСИОС ЭДУАРДО КАБРЕРА Украинский кризис и его влияние на региональную и глобальную безопасность.....</b>	<b>206</b>
<b>РАХИМОВ К.Х. Роль региональных объединений в обеспечении безопасности в Центральной Азии.....</b>	<b>220</b>
<b>СЕМИБРАТОВ Е.В. Проблемы российско-белорусского военного сотрудничества 1996-2015 гг.....</b>	<b>242</b>
<b>СИДОРОВ Д.А. Южный вектор в политике ЕАЭС.....</b>	<b>259</b>
<b>ЦАКАНЯН В.Т. Армяно-российское сотрудничество в контексте обеспечения безопасности Республики Армения.....</b>	<b>287</b>
<b>ЦВЫК А.В. Проблема сопряжения проектов «Экономический пояс Шелкового пути» и «Евразийского экономического союза».....</b>	<b>303</b>
<b>ШАБЛОВСКИЙ В.С. Энергетический фактор во взаимоотношениях между странами СНГ.....</b>	<b>314</b>

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

### **ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРАН СНГ В РУДН**

**Д.А. Дегтерев,**  
зав. кафедрой теории и истории  
международных отношений РУДН, к.э.н.

**В.А. Цвык,**  
декан факультета гуманитарных и  
социальных наук в РУДН, д.филол.н.

В Российском университете дружбы народов (РУДН) традиционно большое внимание уделяется проблематике стран СНГ, изучению внешней политики стран-членов организации, исследованию особенностей интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Существует ряд объективных факторов, обуславливающих это.

Во-первых, РУДН – один из ведущих университетов России, удерживающий первенство по интернационализации среди вузов Российской Федерации, СНГ и БРИКС). В 2008 г. РУДН под руководством ректора В.М. Филиппова инициировал создание Сетевого университет СНГ, в состав которого в настоящее время входят 27 ведущих вузов из девяти стран: Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины. Подготовка кадров для стран СНГ стала таким же важным приоритетом РУДН, как и традиционная задача подготовки кадров для стран Азии, Африки и Латинской Америки<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Коваленко С.А., Смолик Н.Г. Участие РУДН в деятельности Сетевого университета СНГ // Вестник РУДН. Серия "Международные отношения". 2014. №4. С.207-213.

Кафедра теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН активно включилась в работу Сетевого университета СНГ, приступив к реализации в 2011-2012 учебном году совместной образовательной программы по направлению «Международные отношения» (специализация «Мировая политика»). В 2013 г. состоялся первый выпуск магистров-международников Сетевого Университета СНГ - успешно завершили обучение 15 магистров, из них 10 получили красные дипломы.

Помимо Сетевого университета СНГ, РУДН также принимает активное участие в реализации проекта Университета ШОС. Университет ШОС в настоящее время представляет собой сеть, в которую входят 82 ведущих университета государств-членов ШОС, реализующих совместные магистерские программы по целому ряду направлений подготовки. Магистерские программы кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение» (профиль «Китай» и профиль «Евразийские исследования») традиционно вызывают интерес студентов Университета ШОС, в т.ч. из Республики Казахстан<sup>2</sup>.

Однако интерес к проблематике СНГ обусловлен не только контингентом студентов. На кафедре теории и истории международных отношений в течение 10 последних лет читаются курсы по "Внешней политике стран СНГ", "Экономическим и политическим процессам в СНГ". Кафедрой сделан солидный задел в обеспечении учебного процесса современными учебно-методическими материалами, среди которых следует выделить выдержавший

---

<sup>2</sup> Филиппов В.М., Сунь Юйхуа. Роль Университета Шанхайской организации сотрудничества в сопряжении образовательных пространств Евразии // Государственная служба. 2015. № 6. С.15-17.

три издания совместный труд Курьлева К.П., Савичевой Е.М. "Содружество Независимых Государств" (2009, 2010, 2013 гг.)<sup>3</sup>. В настоящее время готовится к изданию учебник «Внешняя политика стран СНГ», подготовленный коллективом авторов, представляющим помимо РУДН и ряда российских вузов 35 преподавателей из 18 вузов стран СНГ, преимущественно входящих в СУ СНГ.

В РУДН ведется активная исследовательская деятельность по проблематике СНГ. В 2014 г. был выпущен специальный номер Вестника РУДН. Серия «Международные отношения» (№4), целиком посвященный проблематике СНГ. В 2015 г. кафедрой теории и истории международных отношений был реализован НИР «Прикладной анализ внешней политики стран СНГ», в рамках которого подготовлен ряд статей, связанных в т.ч. с количественным анализом голосования стран СНГ в международных организациях<sup>4</sup>, подготовлен Экспертный портал РУДН по международным отношениям, где размещены базы данных по голосованию стран СНГ в ООН<sup>5</sup>. В 2016 г. традиционный ситуационный анализ РУДН<sup>6</sup> был посвящен оценке конфликтного потенциала постсоветского пространства. Преподаватели других кафедр факультета

---

<sup>3</sup> Курьлев К.П., Савичева Е.М. Содружество Независимых Государств. // Учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров и магистров направлений подготовки «Международные отношения», «Политология», «История». Третье издание, переработанное и дополненное. М: Изд-во РУДН, 2013.

<sup>4</sup> Дегтерев Д.А., Дегтерев А.Х., Никулин М.А., Оганесян А.Л. Прикладной анализ внешней политики стран СНГ // Вестник РУДН. Серия "Международные отношения". 2014. №4. С.176-184.

<sup>5</sup> <http://ir.rudn.ru/>

<sup>6</sup> Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов: Учебно-методическое пособие / Под ред. Д.А.Дегтерева, В.Г.Джангирияна, В.А.Цвыка. – М.: РУДН, 2014. – 110 с.

гуманитарных и социальных наук также занимаются исследованиями СНГ<sup>7</sup>.

Сказанное свидетельствует о том, что кафедра теории и истории международных отношений является одним из лидеров по проблематике СНГ в российской системе образования.

В этой связи неслучайно проведение 4 декабря 2015 г. именно на базе кафедры межвузовской научной конференции на тему «Внешняя политика России на постсоветском пространстве» в формате телемоста с Евразийским национальным университетом им. Л.Н.Гумилева. В данном сборнике представлены доклады участников данного телемоста как с российской, так и с казахской стороны.

Убеждены, что проведение таких мероприятий позволит вывести на качественно новый уровень межвузовское сотрудничество в рамках СНГ, а также повысит наше понимание интеграционных процессов в рамках Содружества.

#### **Список источников и литературы:**

1. Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов: Учебно-методическое пособие / Под ред. Д.А.Дегтерева, В.Г.Джангирияна, В.А.Цвыка. – М.: РУДН, 2014. – 110 с.
2. Коваленко С.А., Смолик Н.Г. Участие РУДН в деятельности Сетевого университета СНГ // Вестник РУДН. Серия "Международные отношения". 2014. №4. С.207-213.
3. Курьлев К.П., Савичева Е.М. Содружество Независимых Государств. // Учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров и магистров направлений подготовки «Международные отношения»,

---

<sup>7</sup> Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. М.: Восток-Запад, 2010.

- «Политология», «История». Третье издание, переработанное и дополненное. М: Изд-во РУДН, 2013.
4. *Дегтерев Д.А., Дегтерев А.Х., Никулин М.А., Оганесян А.Л.* Прикладной анализ внешней политики стран СНГ // Вестник РУДН. Серия "Международные отношения". 2014. №4. С.176-184.
  5. *Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д.* Эволюция политики России на постсоветском пространстве. М.: Восток-Запад, 2010.
  6. *Филиппов В.М., Сунь Юйхуа.* Роль Университета Шанхайской организации сотрудничества в сопряжении образовательных пространств Евразии // Государственная служба. 2015. № 6. С.15-17.

## **ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**А.А. Алексеева,**

студентка 2-го курса кафедры теории и истории международных отношений РУДН

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются основные проблемы и перспективы Евразийского экономического союза, а также определяется его место в системе международных организаций. В процессе исследования были изучены документы, связанные с деятельностью ЕАЭС, в том числе «Договор о Евразийском экономическом союзе», отечественная и зарубежная литература, а также научные публикации по данному вопросу.

Целью работы является комплексный анализ деятельности ЕАЭС, выявление основных проблем его функционирования, возможностей их преодоления, а также изучение перспектив развития организации.

Автор выдвигает утверждение, что ЕАЭС является не просто интеграционным объединением, но геоэкономическим и в перспективе геополитическим центром, созданным в качестве альтернативы западным

объединениям. Проблемы интеграции автор делит на 2 группы: первая связана непосредственно с функционированием союза, а вторая – с расширением состава его участников. Отдельно выделяется проблема недостатка информации о деятельности ЕАЭС в средствах массовой информации. В то же время автор констатирует и положительную динамику интеграции и приходит к выводу, что существующие проблемы вызваны в первую очередь сложной международной обстановкой, и в дальнейшем вероятно повышение эффективности деятельности ЕАЭС. Однако, по мнению автора, важнейшим условием получения экономической выгоды является отказ от политизации ЕАЭС и прекращение расширения Союза за счет включения в его состав экономически слабо развитых государств.

**Ключевые слова:** ЕАЭС, интеграционное объединение, геополитический центр, равноправие, суверенитет, деполитизация, экономический потенциал, наднациональные органы, идеология.

Прежде чем приступать к рассмотрению проблем и перспектив Евразийского экономического союза, следует ответить на вопрос, что же этот союз из себя представляет? Является ли он очередным интеграционным объединением или же претендует на роль нового геополитического центра? Чтобы разобраться в этом вопросе, обратимся к определениям.

Интеграционный союз – это добровольное и взаимовыгодное объединение нескольких стран, действующее на основании определенных соглашений между его членами. Основными признаками интеграции являются взаимопроникновение и переплетение национальных производственных процессов; структурные изменения в экономике стран-участниц, а также

целенаправленное регулирование интеграционных процессов<sup>8</sup>.

Геополитические центры, помимо этого, возникают на основе единой религиозной, ментальной общности и, что самое важное, единой позиции по отношению к факторам внешнего воздействия<sup>9</sup>. К геополитическим центрам относят, к примеру, страны ЕС и США, объединенные понятием «Запад» и имеющие схожую экономическую, политическую систему, военные и религиозные доктрины, а также, что немаловажно, схожий менталитет. Стоит отметить, что в данном геополитическом центре доминирующая роль принадлежит Соединенным Штатам.

Исходя из определений, ЕАЭС, на наш взгляд, нужно относить не столько к интеграционным союзам, сколько к геополитическим центрам. Мы полагаем, что именно с этим связана крайняя озабоченность западного мира в связи с образованием нового союза на постсоветском пространстве. Даже существование таких интеграционных объединений, как БРИКС и ШОС, не вызывает столько беспокойства у США и Европы, так как они не претендуют на роль геополитического центра. Участники этих организаций не имеют ни общей истории, ни схожего менталитета, они отличаются по политическому строю, исповедуемым религиям и т.д. К тому же, цели и интересы их членов зачастую не только не совпадают, но и вступают в противоречие друг с другом.

ЕАЭС, в свою очередь, отличается тем, что, несмотря на провозглашение экономической интеграции как основного вектора развития Союза, важную роль руководство государств-членов отводит и другим аспектам объединения, в частности, культурной интеграции.

---

<sup>8</sup> Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. – Учебное пособие М.: НИМП, 2001 – С. 86

<sup>9</sup> Дугин А.Г. Основы геополитики. — М.: Арктогея, 2000 – С. 298

После распада СССР мир стал однополярным, или моноцентричным. Запад получил возможность беспрепятственно реорганизовывать его, преследуя свои интересы, насильно распространяя «демократию», навязывая свой менталитет и т.д. Это затронуло и бывшие страны Советского Союза. Мы считаем, что трагические события в Грузии и Украине во многом подтолкнули другие страны постсоветского пространства к ускоренной интеграции и образованию нового, противостоящего западному миру, геополитического центра.

Если в западной модели, как уже было отмечено, лидирующая роль принадлежит США, то в ЕАЭС доминирующее положение занимает Российская Федерация. Она обладает не только наибольшим среди других членов Союза экономическим потенциалом, но также является и важнейшим духовным объединителем. Русский язык как наиболее распространенный на территории ЕАЭС, становится оплотом интеграции, укрепляющейся за счет единой истории и схожего менталитета наших народов, отличного как от западного, так и от восточного.

К основным принципам, на которых основан Евразийский экономический союз, относятся равноправие всех участников, полное уважение государственного суверенитета, а также деполитизация экономики<sup>10</sup>.

В отличие от предыдущих стадий интеграции на постсоветском пространстве, ЕАЭС ставит целью выработку общей торговой, финансовой, налоговой политики, то есть создание максимально возможной экономической интеграции. Новый союз, в отличие от предшествующих

---

<sup>10</sup> "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) – раздел 2 ст. 3 – Электронный ресурс – Режим доступа:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/f522bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/f522bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/)

объединений, обладает международной правосубъектностью, то есть зарегистрировано соответствующее юридическое лицо. Некоторые эксперты, участвовавшие в работе ЕврАзЭС, жаловались на то, что очень трудно было вести переговоры с другими международными организациями из-за того, что не было юридической компании, от лица которой могли быть подписаны документы. Но самое главное отличие ЕАЭС от ЕврАзЭС – равноправие членов Союза, выраженное в наличии у каждого государства-участника равного количества голосов при принятии решений. В ЕврАзЭС количество голосов было прямо пропорционально вкладам государства в бюджет организации. На наш взгляд, данный факт делает безосновательной критику со стороны западных журналистов относительно того, что ЕАЭС – попытка создания новой, «лайтовой» версии СССР. Например, британская газета «The Times» называет Евразийский Союз амбициозной попыткой Владимира Путина создать супердержаву по примеру СССР<sup>11</sup>, а один из самых влиятельных журналов по тематике международных отношений, издаваемый в США, «Foreign Affairs» вообще обвиняет российского президента в стремлении возродить Российскую империю<sup>12</sup>.

В то же время, принцип равноправия зачастую критикуется и в самих странах ЕАЭС, особенно в России, так как вклады разных стран в становление и развитие союза являются непропорциональными. Однако этот принцип необходим Союзу, так как является основополагающим, и без него вся философия организации теряет свое значение.

На сегодняшний день в ЕАЭС входят 5 стран: Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Армения. У каждого

---

<sup>11</sup> Хэлтин Т. The Times. (05.10.11). Режим доступа:

<http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/europe/article3183703.ece>

<sup>12</sup> Климент А. Foreign Affairs. (31.03.14). Режим доступа:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2014-03-31/putins-fairy-tale>

государства, несомненно, есть собственные национальные интересы и цели, которое каждое из них стремится достичь, являясь частью интеграционного объединения. Однако при рассмотрении ЕАЭС как геополитического центра, большую ценность представляют именно те цели, которые являются общими для всех членов Союза. В первую очередь, это формирование независимой экономики с опорой на внутренние ресурсы. Союз самодостаточен по ключевым ресурсам и является одним из крупнейших в мире экспортеров энергоресурсов, а также сельскохозяйственной продукции.

Второй главной целью является создание собственного экономически окупаемого производства. Государства, в частности Россия и Казахстан, находятся в сильной зависимости от цен на сырьевые товары, поэтому любое падение цен на природные ресурсы приводит к проблемам бюджета и вынуждает постоянно наращивать стабилизационный фонд, накапливая денежные средства и не пуская их в национальную экономику, что впоследствии крайне негативно на ней сказывается.

Еще одна цель – расширение рынка сбыта товаров, которое повлечет за собой повышение конкурентоспособности производителей и модернизацию производства.

Также функционирование Евразийского экономического союза позволит создать полноценного партнера для сотрудничества с Европейским союзом, являющимся одним из основных рынков для стран-членов ЕАЭС. ЕС диктует свою торговую и энергетическую политику, манипулируя при этом странами-поставщиками. Поэтому целесообразно создание аналогичного объединения, которое, в свою очередь, будет формировать свою собственную политику стран-поставщиков.

Кроме того, за счет создания совместных производств появятся новые рабочие места, начнет сокращаться безработица, а благосостояние граждан вырастет.

Но, как уже было отмечено выше, у каждого государства существуют и собственные, независимые от других стран, цели. Для России это, прежде всего, рынок сбыта несырьевых товаров, повышение инвестиционной привлекательности, беспошлинный транзит товаров через территории других членов ЕАЭС, а также формирование общего рынка труда, ведь, по прогнозам экспертов, в 2016-2020 гг. Россию ждет острая нехватка трудовых ресурсов вследствие демографической «ямы» 1990-х. Также следует отметить и стремление России сохранить свое влияние на территории постсоветского пространства, что подтверждается дальнейшим расширением состава участников союза, несмотря на сомнительность выгод от вступления новых членов, в основном значительно отстающих от других по уровню экономического развития.

Для Казахстана вступление в ЕАЭС означает обретение нового рынка сбыта товаров, упрощение транзита казахстанской продукции на европейские рынки за счет создания единого экономического пространства в Союзе и транзит по внутрироссийским тарифам своего экспорта, а также, как и для России, общий рынок труда и взаимный обмен инвестициями. Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, являющийся инициатором создания ЕАЭС, заявляет: «Что касается Казахстана в евразийской интеграции – это наш принципиальный выбор. Считаю, что мы правильно двигаемся в этом направлении. Экономическая интеграция является задачей всего мира, глобального мира в XXI веке. Ни одна страна, даже самая великая, без интегрированности экономики не может развиваться. А наша быстрорастущая экономика требует

новых рынков, для этого мы идем на интеграцию – экономическую, не политическую»<sup>13</sup>.

Для Белоруссии – это доход, получаемый от транзита российского и казахстанского экспорта, поставки углеводородов и сырья без таможенных пошлин, а также увеличение товарооборота с другими странами союза.

Армения, в первую очередь, стремится к переориентации экономики государства на экспорт за счет открытия рынков и роста инвестиций. Кроме того, в рамках ЕАЭС перед страной открывается доступ к более дешевым энергоносителям из Казахстана и России.

Для Кыргызстана основной целью является ускорение развития горнодобывающей промышленности и крупного сельского хозяйства. Также важное значение имеет свободное передвижение рабочей силы и признание равенства трудовых граждан стран Союза и, как и для Армении, низкие цены на энергоресурсы. Кроме того, ожидаемое «финансирование поддержки вступления» позволит Кыргызстану создать необходимую для масштабных сделок финансовую подушку и наладить хотя бы частичное регулирование рыночных отношений, развивающихся сегодня стихийно<sup>14</sup>.

Однако, как любая другая молодая организация, ЕАЭС столкнулась с рядом проблем, мешающих достижению целей союза. В целом, их можно разделить на две большие группы.

К первой относятся проблемы, связанные непосредственно с деятельностью организации. В частности, критика ее политического развития (ЕАЭС – СССР версия

---

<sup>13</sup> Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 26.10.2011. – С. 5-9.

<sup>14</sup> Медушевский Н.А. Киргизия на пути интеграции в Евразийский Союз // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2014. №4. С. 97.

2.0), низкая эффективность экономической интеграции стран-участниц. Если в первом случае критика зачастую необоснованна, то экономические проблемы видны невооруженным глазом. Отсутствует согласованная промышленная и инфраструктурная политика, до сих пор не сформирована единая стратегия экономического развития, что в первую очередь связано с несовпадением взглядов руководства стран-членов Союза на большинство важнейших экономических вопросов. При этом правительства каждого государства продолжают играть определяющую роль в принятии тех или иных решений ЕАЭС, несмотря на формальное создание наднациональных органов управления союзом<sup>15</sup>.

Безусловно, такое развитие событий связано, в первую очередь, с низким уровнем ВВП государств ЕАЭС, подкрепляемым общим спадом экономики на фоне падения цен на нефть, девальвации национальных валют и санкций со стороны Запада. От того, сможет ли Союз выдержать такое давление и продолжить реализацию положений договора, напрямую зависит само существование объединения, а также расстановка сил в Евразии. Ведь свои претензии на роль объединителя высказывают и другие страны: например, Китай со своим проектом Экономического пояса Шелкового пути, или Турция и Иран, разрабатывающие собственные планы интеграции, и даже Южная Корея, президент которой уже предложила так называемую «евразийскую инициативу»<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) – раздел 2 ст. 3 – Электронный ресурс – Режим доступа:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/f522bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/f522bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/)

<sup>16</sup> *Евстафьев Д., Привалов К.* Евразия: новые горизонты интеграции. – М.: «Первая образцовая», 2015 – С.7-8.

Ко второй группе проблем, с которыми столкнулся ЕАЭС, относятся проблемы, связанные с расширением Союза. Исходя из вышесказанного, увеличение количества участников объединения не несет каких-либо значительных экономических выгод. Зато проблем возникает множество: например, новые участники пытаются добиться «особых условий» членства, что прямо противоречит условиям договора о ЕАЭС. Ярким примером служит Киргизия, пытавшаяся получить компенсации в связи с закрытием границ с Китаем, а также отказавшаяся выполнять требования по санитарному контролю за сельским хозяйством, принятыми в рамках Союза и обязательными для всех его членов.

Одной из важнейших проблем этой группы является несоответствие уровней экономического развития членов Союза. Вместо того, чтобы постепенно увеличивать темпы роста, страны с наибольшим экономическим потенциалом, Россия и Казахстан, вынуждены, по сути, тормозить свое развитие для «искусственного уравнивания» экономических уровней всех стран в ЕАЭС. Со вступлением новых членов эта проблема все более усугубляется. Такие жертвы были бы объяснимы, если бы Союз имел политический характер, однако на данный момент то исключительно экономический союз, о чем неустанно заявляет руководство всех государств-членов.

С этой проблемой связан и вопрос равноправия участников ЕАЭС. Должны ли новые члены обладать такими же правами, как и государства, стоящие у истоков создания организации, несмотря на их несопоставимый экономический потенциал? Категорическое «да» президентов не всегда находит общественную поддержку.

Еще одной проблемой ЕАЭС, связанной со вступлением новых участников, является перенос проблем национального характера на весь международный институт. Например, после вступления в Союз Армении Азербайджан

категорически отказался продолжать консультации о возможном вступлении в ЕАЭС, да и в целом азербайджано-российские отношения несколько охладились.

Кроме того, возникает вопрос надежности новых участников Союза, так как исторический опыт показывает, что небольшие государства нередко могут нарушать общепризнанные правила, объясняя свои действия притеснением со стороны более сильных партнеров.

Также хотелось бы затронуть одну проблему, выходящую за рамки этих двух групп, однако вытекающую, как мы полагаем, из всех вышеперечисленных. Это недостаток освещения деятельности ЕАЭС в СМИ. Большинство граждан стран-участниц не знают, что представляет из себя Союз, с какой целью он был создан и какая деятельность осуществляется в его рамках. Всеобщее известно, что история любой интеграции – это сочетание двух факторов: персонального политического лидерства и способности убедить граждан в том, что предполагаемые шаги им выгодны. И если первый фактор в ЕАЭС реализуется достаточно успешно, учитывая высокие рейтинги политических лидеров государств, то второму внимание практически не уделяется. Думается, что это в первую очередь связано с недостаточной эффективностью функционирования организации, которая объясняется сложной экономической обстановкой, поэтому хочется верить, что при более благоприятных условиях эта проблема потеряет свою актуальность и ЕАЭС приобретет необходимую поддержку со стороны населения.

Таким образом, Евразийский экономический союз уже на начальном этапе своего существования ожидаемо столкнулся с большим количеством проблем. Подписание договора – это только начало длительного пути. В настоящее время идет непростой и болезненный процесс наполнения нового Союза конкретным экономическим содержанием.

Необоснованны и преждевременны, на наш взгляд, разговоры о введении единой валюты. К рассмотрению данного вопроса нужно приступать только после окончательного согласования экономических политик всех государств-членов ЕАЭС, обеспечения свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, формирования единой позиции Центробанков и согласованного валютного курса и т.д.

В современных условиях, когда мировая экономическая система переживает кризис, очень важно разработать механизмы дальнейшего взаимодействия государств-членов ЕАЭС, осмыслить новые требования, предъявляемые к евразийской интеграции. В ходе становления и развития Союза особое внимание стоит уделять преемственности традиций, сохранению национальных культурных особенностей стран. Кроме того, необходима поддержка науки, образования и воспитания молодежи. Проблемы евразийской интеграции нуждаются во всестороннем исследовании. Нужно не только находить решения экономических проблем, но и разрабатывать единую идеологию, способную сплотить наши народы и обеспечить действительно сильный и долговечный Союз.

Завершая рассуждения о проблемах и перспективах ЕАЭС, хочется отметить, что противоречия, периодические конфликты между государствами должны рассматриваться с положительной точки зрения – это означает, что Союз движется вперед, а не застыл в своем развитии. Развитие означает преодоление трудностей, которые почти всегда сопровождаются столкновением интересов и конфликтами. Как говорил великий евразиец Лев Николаевич Гумилев: «Сила системы в ее сложности»<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Евстафьев Д., Привалов К. Евразия: новые горизонты интеграции. – М.: «Первая образцовая», 2015 – С. 11

Потенциал евразийской интеграции не ограничивается только постсоветским пространством. О своем желании сотрудничать с организацией заявляют Иран, Индия, Египет, Монголия, Вьетнам и многие другие государства. Этот факт говорит о наличии серьезной потребности в мире в трансрегиональной интеграции, роль которой в перспективе может взять на себя Евразийский экономический союз.

### **Список источников и литературы:**

#### **Источники**

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) – раздел 2 ст. 3 – Электронный ресурс – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/f522bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/f522bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/) (Дата обращения: 09.01.2016)

#### **Литература**

1. Дугин А.Г. Основы геополитики. — М.: Арктогея, 2000 – 928 с.
2. Евстафьев Д., Привалов К. Евразия: новые горизонты интеграции. – М.: «Первая образцовая», 2015 – 127 с.
3. Климент А. Сказка Путина: почему Россия попытается построить новую империю и потерпит неудачу // Foreign Affairs. (31.03.14). Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2014-03-31/putins-fairy-tale> (Дата обращения: 09.01.2016)
4. Медушевский Н.А. Киргизия на пути интеграции в Евразийский Союз // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2014. №4. С.95-102.
5. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 26.10.2011.
6. Хэлпин Т. Путин раскрывает план создания ‘нового Советского Союза’ // The Times. (05.10.11). Режим доступа: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/europe/article3183703>. есе (Дата обращения: 10.01.2016)

7. Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. – Учебное пособие М.: НИМПИ, 2001 – 288 с.

## **EEAU: PROBLEMS AND PROSPECTS**

**A. Alekseeva**

a second year student of Department of  
Theory and History of International Relations of PFUR

### **Abstract**

The objective of the research was to find out the main problems and prospects of the Eurasian Economic Union and its place in the global system of international organizations.

The information was gathered from the treaty aiming for the establishment of the EEAU, newspapers, and from literature on the organization.

The study showed that the EEAU is not just an integration association, but a new geopolitical center which was created as an alternative to «the West». The author identifies 2 groups of problems: the first is related to the functioning of the Union, and the second is connected with the attempts to increase EEAU membership. Separately stands the problem of lack of information on the activities of the EEAU in the mass media.

At the same time there are positive dynamics in the integration, and the existing problems are caused mostly by the difficult international situation. The author concludes that in the future the organizational effectiveness will increase. But the most important condition to achieve economic gain is a rejection of the EEAU politicization.

**Keywords:** EEAU, integration association, geopolitical center, equality, sovereignty, depoliticization, economic potential, supranational institutions, ideology.

### **Sources**

1. The treaty establishing the Eurasian Economic Union (Signed in Astana on 29.05.2014; revision on 08.05.2015). Access mode: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/f5](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/f5)

22bc8a58357bd36f913d4c94e11cb76231d9e2/ (accessed 09.01.2016).

### References

1. *Dugin A. G.* Geopolitical basics. — M.: Arktogeya, 2000. — 928 p.
2. *Evstafev D., Privalov K.* Eurasia: the new horizons of integration. — M.: «Pervaya obrazcovaya», 2015 — 127 p.
3. *Kliment A.* Putin's Fairy Tale: Why Russia Will Try — and Fail — To Build a New Empire // Foreign Affairs. Access mode: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2014-03-31/putins-fairy-tale> (accessed 09.01.2016).
4. *Medushevsky N.A.* Kyrgyzstan integration in the Eurasian Union // Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series 'International Relations'. 2014. №4. P. 95-102.
5. *Nazarbaev N.A.* Eurasian Economic Union: from the idea to the history of the future // Izvestia. — 26.10.2011.
6. *Halpin T.* Putin reveals plan for 'new Soviet Union' // The Times. Access mode: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/europe/article3183703.ece> (accessed 10.01.2016).
7. *Shumilov V.M.* Public international economic law. — Training manual M., 2001 — 288 p.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ВСЛЕДСТВИЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

**А. Ахметбек, Т.Ж. Имаш,**  
студенты 1-го курса магистратуры кафедры  
теории и истории международных отношений РУДН

### Аннотация

В данной статье рассматривается трансформация внешней политики России в свете негативного влияния украинского кризиса на нее. Данный кризис стал главным

очагом противостояния Запада и России на постсоветском пространстве, поэтому его значение достаточно велико в силу того, что вопрос безопасности на границе СНГ и Евросоюза является вопросом государственной безопасности для государств-участников Содружества, а в особенности для РФ. При написании статьи использовались такие методы, как метод структурно-функционального анализа, контент-анализ и системный подход.

Целью данной статьи является выявление степени влияния украинского кризиса на определение внешней политики Российской Федерации и Республики Казахстан. Авторы анализируют научные статьи по данной проблематике, официальные заявления и выступления государственных лиц и статьи информационно-новостных порталов.

Авторы рассматривают последствия экономических санкций для России, анализируют взятые на курс внешнеполитические векторы и дают оценку возможностям и угрозам, которые могут возникнуть на пути их осуществления. Кроме того, авторами поднимается вопрос о косвенном влиянии антироссийских санкций на Казахстан и на российско-казахстанские отношения.

**Ключевые слова:** внешняя политика России, внешняя политика Казахстана, украинский кризис, разворот на Восток, СНГ, ЕАЭС, БРИКС, США, ЕС.

Осенью 2013 г. начался самый серьезный кризис на постсоветском пространстве после распада Советского союза – кризис в Украине. Он был вызван нерешительной внешней политикой, которую проводило государственное руководство Украины во главе с президентом Виктором Януковичем. Данная нерешительность заключалась в принятии политического решения - ассоциироваться с Евросоюзом с дальнейшим присоединением к нему и отдалиться от России, или же отказаться от европейской интеграции и расширить экономические и политические

связи с Российской Федерацией и странами Таможенного Союза ЕАЭС. Именно неспособность решить этот вопрос вызвала недовольство народа, вылившееся в политические акции, происходившие на территории всей Украины. Эти события привели к политическим и экономическим последствиям в соседних странах, прежде всего в Российской Федерации.

Таким образом, цель данной статьи – выяснить насколько украинский кризис повлиял на определение внешней политики Российской Федерации и Республики Казахстан, самых близких соседей и партнеров по многочисленным интеграционным объединениям, прежде всего по Таможенному союзу, Евразийскому экономическому союзу, Шанхайской организации сотрудничества и Организации договора о коллективной безопасности. Кроме того, необходимо дать оценку текущему положению и выдвинуть гипотезы по возможным сценариям развития событий.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- изучить историографию данного вопроса;
- исследовать последние тенденции и направления внешней политики России и Казахстана;
- изучить современную международную ситуацию, возникшую в результате украинского кризиса;
- сравнить и проанализировать ситуации в обоих государствах, а также найти возможные пути решения данной проблемы.

Для решения поставленных задач в работе используются следующие методы исследования: контент-анализ, системный подход, структурно-функциональный метод.

В украинский кризис был вовлечен широкий круг международных акторов - в основном США, страны

Европейского союза, а также Российская Федерация. Это привело к противостоянию в украинском вопросе стран Запада и РФ, которые имели отличающиеся друг от друга видения выхода Украины из политического и экономического кризиса. США обвинили Россию в поддержке антиправительственных движений на территории Украины и стали инициаторами введения против России некоторых санкций, впоследствии поддержанных странами Европейского союза<sup>18</sup>.

Присоединение Крыма к России и введение экономические санкции Запада заставили Россию принять ответные меры в виде контрсанкций, что и стало первым реальным шагом в охлаждении отношений между Россией и Западом. Это привело к разрушению традиционных экономических связей Российской Федерации с Европой и Украиной в частности<sup>19</sup>. Кроме того, экономика самой России оказалась в кризисной ситуации, нуждающейся в незамедлительном решении. В стране увеличился рост инфляции, курс национальной валюты резко упал, рубль был признан наиболее стремительно падающей валютой в мире, цены на нефть начали стремительно падать. Все эти деструктивные сдвиги, происходившие в российской экономике, привели к тому, что Россия начала ускоренно развивать свои внутренние отрасли производства, в частности это касается аграрного сектора, развитие которого

---

<sup>18</sup> Комментарий МИД России в связи с согласованными Евросоюзом очередными антироссийскими санкциями от 30.07.2014. Режим доступа: [http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/newslines/35C425E881DAF34E44257D25004DA482](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/35C425E881DAF34E44257D25004DA482) (Дата обращения 01.12.2015)

<sup>19</sup> Шевенман Ж.-П. Украинский кризис: испытание истиной. (Jean-Pierre Chevènement "Crise ukrainienne, une épreuve de vérité"), Le Monde diplomatique, Франция, июнь 2015. Режим доступа: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20150616/228623055.html> (Дата обращения 01.12.2015)

было призвано решить проблему приостановки сельскохозяйственного импорта из стран Европы.

Антироссийские санкции заставили Россию искать новых крупных экономических партнеров - это страны БРИКС, Группа двадцати, страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Основным из направлений осуществления российской внешней политики стал Восток. Политика «разворота на Восток» и развитие экономических связей с восточными и тихоокеанскими партнерами стала одной из приоритетных целей внешней политики РФ на ближайшие десятилетия. Самым основным партнером в этом регионе для Российской Федерации стала Китайская Народная Республика, которая изначально показывала свою исключительную поддержку всех действий российского руководства. Это привело к тому, что стремительно начали развиваться экономические связи РФ и КНР, в основном в энергетической и транспортно-логистической сфере<sup>20</sup>. Самым крупным событием стало подписание тридцатилетнего договора на поставку российского газа между Китайской национальной нефтегазовой корпорацией и Газпромом на сумму в 400 миллиардов долларов. Кроме того, были оговорены и заключены соглашения в сфере транспортной логистики - это расширение связей РЖД и КЖД, а также подтверждение строительства транспортного потока «Новый Шелковый путь», который по проекту будет проходить через территории Казахстана и России в Европу<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> *Габуев А.* Со слезами на глазах: как изменились экономические отношения с Китаем за год санкций. Сентябрь 2015 Режим доступа: <http://carnegie.ru/publications/?fa=61176> (Дата обращения 01.12.2015)

<sup>21</sup> *Холодков В.М.* Санкции США и Евросоюза против России и российско-китайское экономическое сотрудничество. // Выступление на международной конференции «Стратегии России и Китая в сфере Евразийской интеграции и их влияние на Корею» (24 октября 2014 г.,

Внешнеполитические связи тоже стали стремительно развиваться. Как отметил министр иностранных дел России Лавров в августе 2015 года, «российско-китайские отношения - наилучшие за всю историю». Конечно, необходимо учитывать тот момент, что все эти договоренности будут иметь реальные перспективы, если каждая из сторон будет выполнять взятые на себя обязательства в полной мере. Для России это отличный шанс, чтобы не допустить энергетического экспортного коллапса в своей экономике.

Кроме Китая в поле зрения российского руководства оказались их тихоокеанские партнеры - страны Латинской Америки, которым было уделено не меньше внимания. Визит Владимира Путина в латиноамериканские страны летом 2014 года совпал с проведением в Бразилии саммита БРИКС. В результате Путин подтвердил особое внимание, которое уделяет Россия своим латиноамериканским партнерам, как одним из стратегических в экономической области. Кроме того, со странами Латинской Америки решено развивать связи в атомной, авиа- и автомобилестроительной сфере. Не меньшее внимание уделяется латиноамериканскому экспорту сельскохозяйственной продукции в Россию, призванному заместить европейские продукты, попавшие под действие российских контрсанкций<sup>22</sup>.

Конфронтация между Западом и Россией, вспыхнувшая вследствие украинского кризиса является самой серьезной за всю историю постсоветского периода. Конечно, все понимают, что украинский кризис стал не причиной, а лишь поводом к активным действиям Запада для

---

Сеул). Режим доступа: <http://riss.ru/analitics/6686/> (Дата обращения 01.12.2015)

<sup>22</sup> Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций. Март 2015. Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija\\_i\\_latinskaja\\_amerika\\_na\\_a\\_fone\\_zapadnyh\\_sankcij\\_2015-03-10.html](http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija_i_latinskaja_amerika_na_a_fone_zapadnyh_sankcij_2015-03-10.html) (Дата обращения 01.12.2015)

ослабления России на международной арене, а также ее изоляции в экономическом плане. Закрытие доступа России к западному рынку капитала привело к серьезным, но не катастрофическим последствиям. Скорее всего, это стало причиной смены приоритетов России в экономическом и политическом плане. Кроме того, это привело к тому, что российское руководство стало пользоваться политической поддержкой широких масс в большинстве стран СНГ, Китае, Иране и некоторых странах Латинской Америки. Авторитет России начал расти на наших глазах, а это значит, что политические связи с этими странами стали укрепляться и расширяться повсеместно.

Внешняя политика Российской Федерации в результате последствий украинского кризиса претерпела значительные изменения, которые в дальнейшем непременно повернут ход истории в новое русло. Политика разворота в сторону Востока является новым вызовом для России как государства. Все экономические проекты, которые она заключает с восточными партнерами требуют постепенной, эффективной, но в тоже время и форсированной реализации<sup>23</sup>.

Вместе с возможностями, которые ожидают Россию на пути расширения восточных связей существуют также некоторые риски. Прежде всего, будет поставлен вопрос эффективности российского руководства на фоне активных внешнеполитических действий, в реализации строительства инфраструктуры в Сибири и Дальнем Востоке, необходимой для осуществления восточных экономических проектов. Для российского руководства необходимо осуществлять контроль над выполнением всех обязательств, взятых российской стороной в контрактах, заключенных с Китайской Народной Республикой. Так как она станет

---

<sup>23</sup> Информационное агентство России "ТАСС" Режим доступа:<http://tass.ru/ekonomika/1573884> (Дата обращения 01.12.2015)

основным энергетическим партнером России, необходимо укрепить свои позиции и зарекомендовать себя с наилучшей стороны в глазах китайских партнеров.

Кроме того, необходимо укреплять отношения с партнерами по Евразийскому экономическому союзу, так как именно они являются для России традиционным стратегическим тылом. Для закрепления этого статуса нужно создать прочную индустриальную базу для эффективного функционирования данной экономического интеграционного объединения. Как мы можем видеть, нефтяной рынок и рынок финансового капитала довольно-таки шаткий по своей структуре и перекрытие их путей передвижения может привести к серьезным последствиям для экономики государства. Поэтому будет целесообразней прибегнуть к повсеместному развитию альтернативной экспортной продукции, которая может занять одну из основных частей экспортных возможностей стран ЕАЭС, что приведет к меньшей зависимости от мировых цен на энергоносители, которые составляют основной процент российской и казахстанской экспортной экономики.

Что касается непосредственно внешнеполитических действий России, то необходимо сказать, что она действует исключительно в рамках международного права и руководствуется принципами Устава ООН и других международно-правовых актов. Трансформация внешней политики Российской Федерации имела место быть только в экономическом направлении. Говоря в целом о политических приоритетах России, то они остаются практически неизменными. Самым главным приоритетным направлением во внешней политике РФ остается установление безопасности на территории постсоветского пространства, как гаранта национальной безопасности, и содействие в решении украинского кризиса в рамках этого направления является одной из главных внешнеполитических задач России.

Не малый эффект события на Украине имели и на союзников России по ЕАЭС и в частности на Казахстан. Можно не сомневаться, что Запад будет стремиться «вбить клин» между Россией и ее ближайшими единомышленниками в интеграционных объединениях в виде Организации договора о коллективной безопасности и Евразийского экономического союза.

Однако Россия не требует от Казахстана, однозначной поддержки собственной политики в Украине. Москве гораздо важнее сохранить в отношениях с Астаной дух открытости и равноправного сотрудничества для полноценной реализации потенциала ЕАЭС, способного в определенной мере компенсировать издержки от обрушившихся евро-американских санкций. Поэтому Россия сейчас в большей степени заинтересована в лояльности Казахстана, чем, наоборот.

Что касается действий Запада, то у Казахстана всегда хватало воли, политического опыта и чутья, чтобы не участвовать в чужих политических играх, тем более, направленных против ближайшего соседа и стратегического союзника<sup>24</sup>.

Для Казахстана вопрос территориальной целостности особенно чувствителен. Говоря на чистоту, задолго до присоединения Крыма мэром Москвы Ю.Лужков указывал, что полуостров должен принадлежать России, и в это же время о том, что северные области Казахстана должны войти в состав России говорил лидер ЛДПР В.Жириновский. В 2014 году Э.Лимонов выступил с аналогичным призывом как раз в разгар крымских событий: «Я надеюсь, что часть Украины достанется России, если мы не будем зевать, и северный

---

<sup>24</sup> Казахстанский информационный портал «Zakon.kz» Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4644382-rossija-ne-trebuuet-ot-kazakhstana.html> (дата обращения 01.12.2015)

Казахстан достанется. Можно будет получить наши русские города в Россию в момент междувластия в Казахстане».

Это настолько встревожило властные элиты, культурные круги и население Северных регионов Казахстана, что послу России пришлось комментировать это высказывание частного лица<sup>25</sup>.

Говоря об официальной позиции Казахстана, то он воспринял события на Украине как свободное волеизъявление населения автономии и с пониманием отнесся к решению России в сложившихся условиях. При этом наша страна выступает за мирный выход из кризиса и призывает все стороны конфликта сесть за стол переговоров под эгидой ООН<sup>26</sup>. Ответным ходом Киева стало объявление украинским МИДом данной позиции Астаны как «недружественной» и противоречащей предыдущим заявлениям о соблюдении территориальной целостности данной страны.

Позднее для поддержания своей многовекторности в треугольнике «Россия-Украина-Запад» Казахстан предпринял меры для взятия и осуществления функций посредника по урегулированию сохраняющегося здесь конфликта. Одним из первых шагов стало участие Нурсултана Назарбаева в прошедшей 26 августа 2014 года в Минске встрече президентов стран-участниц Таможенного союза, Украины и представителей Европейского союза. Эта встреча фактически способствовала созданию «минского формата» переговорного процесса по Украине.

---

<sup>25</sup> Казахстанский информационный портал «Meta»      Режим доступа:  
<http://www.meta.kz/novosti/kazakhstan/869351-mazhilismeny-prizyvayut-mid-zapretit-zhirinovskomu-i-limonovu-vezd-v-kazakhstan.html> (Дата обращения 01.12.2015)

<sup>26</sup> Официальный сайт телеканала КТК      Режим доступа:  
<http://www.ktk.kz/ru/news/video/2014/03/19/27158> (Дата обращения 01.12.2015)

Немаловажную роль в интеграционных процессах на постсоветском пространстве играют личные отношения между главами государств и Путин с Назарбаевым не исключение. В ходе одного из телефонных разговоров с Путиным, Назарбаев подчеркнул, что Казахстан как стратегический партнер с пониманием относится к позиции России, защищающей права национальных меньшинств на Украине, а также интересы своей безопасности. Но повторил мнение о необходимости «мирного урегулирования кризиса на Украине на основе сохранения суверенитета и в соответствии с нормами международного права»<sup>27</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать промежуточный вывод, что Казахстан по-прежнему придерживается своей мирной и много векторной политике, балансируя в треугольнике Россия — Украина — ЕС, хотя нельзя не отметить поддержку России как стратегического партнера. Это дает нам повод утверждать, что кардинальной трансформации в политическом плане не произошло.

Совершенно иная картина наблюдается в последствиях Украинского кризиса и антироссийских санкций на экономике Казахстана. Антироссийские санкции не оказали прямого влияния на экономику РК, однако, в связи с тем, что РФ является одним из основных торговых партнеров РК санкции косвенно воздействуют на экономику.

В Казахстане наблюдается замедление роста экономики. Так, ВВП страны за январь-июнь текущего года составил 8248,0 миллиарда тенге, что на 9 процентов больше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Тогда как в тот же период 2014 года ВВП вырос на 11 процентов - до 7565,9 миллиарда тенге по сравнению с таким же периодом 2013 года.

---

<sup>27</sup> Официальный сайт журнала Forbes Kazakhstan      Режим доступа: [http://forbes.kz/process/nazarbaev\\_kazahstan\\_s\\_ponimaniem\\_otnositsya\\_k\\_pozitsii\\_rossii](http://forbes.kz/process/nazarbaev_kazahstan_s_ponimaniem_otnositsya_k_pozitsii_rossii) (Дата обращения 01.12.2015)

Среднедушевой номинальный денежный доход в мае текущего года вырос всего на 2,8 процента - до 63 204 тенге относительно 2014 года. При этом в мае 2014 года данный показатель вырос на 10,8 процента - до 61 480 тенге по сравнению с предыдущим годом, что говорит о значительном замедлении роста доходов и соответственно снижении покупательской способности населения.

Промышленность также испытывает сложности за счет снижения цен на товарных рынках. Объем промышленного производства за январь-июнь 2015 года сократился на 25,9 процента - до 6816,5 миллиарда тенге. При этом в первом полугодии 2014 года этот показатель показал рост на 5,3 процента.

Аналогичная тенденция наблюдается в таких показателях, как «объем инвестиций в основной капитал», «объем розничной торговли», «объем строительных работ» и другие. При этом значительное снижение наблюдается во внешнем торговом обороте. Также наблюдается спад в объеме промышленного производства и замедление темпов роста по остальным показателям<sup>28</sup>.

В условиях глубокого кризиса наблюдается тенденция к сближению отношений между Казахстаном и Китаем, немаловажную роль занимают и совместные инвестиционные проекты Китая. Идея возрождения шелкового пути становится все более реальной и актуальной. Как говорилось выше, многие транспортно-логистические ветви планируемые между Россией и Китаем будут проходить через территорию Казахстана. Другим важным проектом для обогащения экономики является проект развития нефтяного месторождения Кашаган и

---

<sup>28</sup> Казахстанский информационный портал «Тенгри Ньюз» Режим доступа: <https://tengrinews.kz/markets/kak-povliyali-antirossiyskie-sanktsii-na-kazahstan-279280/> (Дата обращения 01.12.2015)

прокладывание трубопроводных систем с Западно-Казахстанской области в Китай.

Наибольшей проблемой для Казахстана и России остается чрезмерная зависимость от курса доллара, что затрудняет возможности в товарообороте с иностранными партнерами, к сожалению, полная деолларизация все еще невозможно. Одним из ударов для Казахстана и ЕАЭС в целом стало замедление самого процесса интеграции, а в частности отдаление идеи введения единой валюты на неопределенный срок. Девальвация рубля и тенге дала точный сигнал странам, что введение единой валюты невозможно: это грозит существенными рисками при сохранении такого неэффективного руководства, какое показал Центральный Банк России и Национальный Банк Казахстана в 2014 и 2015 годах. Лидер Казахстана в этой связи заметил, что странам необходимо выработать совместный план действий по преодолению кризисных явлений в наших экономиках. Как сказал Нурсултан Назарбаев, товарооборот между Москвой и Астаной снизился на 20%, в том числе из-за колебания валют наших стран. Мы должны совместно преодолеть это бремя, сказал казахский президент<sup>29</sup>.

Таким образом, рассматривая первопричины украинского кризиса и санкционной политики Запада, можно четко проследить истинную политическую подоплеку западных антироссийских действий. Соединенные Штаты, а также их сателлиты в виде стран Евросоюза, не могут допустить возрастание роли России на международной арене, чтобы она в дальнейшем не воссоздала подобие Советского союза, который был основным препятствием на пути установления однополярного мира во главе с США. Как писал Збигнев Бжезинский в конце 1990-х годов,

---

<sup>29</sup> Официальный сайт радио «Эхо Москвы»      Режим доступа:  
<http://echo.msk.ru/news/1515074-echo.html> (Дата обращения 01.12.2015)

«единственный способ помешать России вновь стать мировой державой - вырвать Украину из сферы ее влияния». Анализируя все события, происходящие на фоне украинского кризиса, мы можем судить, что именно этим императивом руководствуются западные лидеры в проведении политики на постсоветском пространстве.

В завершении можно подвести итог, что ослабление экономики России за счет санкций и других неблагоприятных факторов, является одним из ключевых факторов замедления экономического роста Казахстана и ЕАЭС в целом. С другой стороны, активная антироссийская политика проводимая Западом не смогла изолировать Россию, а только поспособствовала укреплению отношений с ближайшими союзниками и увеличению авторитета среди таких влиятельных стран как Китай и страны БРИКС.

### **Список источников и литературы:**

#### **Источники**

1. Комментарий МИД России в связи с согласованными Евросоюзом очередными антироссийскими санкциями от 30.07.2014. Режим доступа: [http://archive.mid.ru//brp\\_4.nsf/newslines/35C425E881DAF34E44257D25004DA482](http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/newslines/35C425E881DAF34E44257D25004DA482) (Дата обращения 01.12.2015)
2. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz) (Дата обращения 02.12.2015)
3. Официальный сайт Министерства Иностранных Дел Республики Казахстан. Режим доступа: [www.mfa.kz](http://www.mfa.kz) (Дата обращения 02.12.2015)
4. Посол РФ: заявление о возможности присоединения севера РК к России – беспочвенно. Режим доступа: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140225/217884794.html> (Дата обращения 02.12.2015)
5. Россия не требует от Казахстана однозначной поддержки собственной политики в Украине». Режим доступа:

- <http://www.zakon.kz/4644382-rossija-ne-trebuuet-ot-kazahstana.html> (дата обращения 01.12.2015)
6. Мажилисмены призывают МИД запретить Жириновскому и Лимонову въезд в Казахстан». Режим доступа: <http://www.meta.kz/novosti/kazahstan/869351-mazhilismeny-prizyvayut-mid-zapretit-zhirinovskomu-i-limonovu-vezd-v-kazahstan.html> (Дата обращения 01.12.2015)
  7. Официальная Астана озвучила свою позицию по Крыму. Режим доступа: <http://www.ktk.kz/ru/news/video/2014/03/19/27158> (Дата обращения 01.12.2015)
  8. Назарбаев: Казахстан с пониманием относится к позиции России по Украине. Режим доступа: [http://forbes.kz/process/nazarbaev\\_kazahstan\\_s\\_ponimaniem\\_otnositsya\\_k\\_pozitsii\\_rossii](http://forbes.kz/process/nazarbaev_kazahstan_s_ponimaniem_otnositsya_k_pozitsii_rossii) (Дата обращения 01.12.2015)
  9. Как повлияли антироссийские санкции на Казахстан. Режим доступа: <https://tengrinews.kz/markets/kak-povliyali-antirossiyskie-sanktsii-na-kazahstan-279280/> (Дата обращения 01.12.2015)
  10. Владимир Путин предлагает создать валютный союз с Белоруссией и Казахстаном. Режим доступа: <http://echo.msk.ru/news/1515074-echo.html> (Дата обращения 01.12.2015)

### **Литература**

1. Габуев А. Со слезами на глазах: как изменились экономические отношения с Китаем за год санкций. Карнеги.ру. Сентябрь 2015. Режим доступа: <http://carnegie.ru/publications/?fa=61176> (Дата обращения 01.12.2015)
2. Холодков В.М. Санкции США и Евросоюза против России и российско-китайское экономическое сотрудничество. // Выступление на международной конференции «Стратегии России и Китая в сфере Евразийской интеграции и их влияние на Корею».

- Рисс.ру. 24 октября 2014 г., Сеул. Режим доступа:<http://riss.ru/analitycs/6686/> (Дата обращения 01.12.2015)
3. Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций. Перспективы.инфо. Март 2015. Режим доступа:[http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija\\_i\\_latinskaja\\_amerika\\_na\\_fone\\_zapadnyh\\_sankcij\\_2015-03-10.html](http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_2015-03-10.html) (Дата обращения 01.12.2015)
  4. Информационное агентство России «ТАСС». Тасс.ру. Режим доступа:<http://tass.ru/ekonomika/1573884> (Дата обращения 01.12.2015)
  5. Шевенман Ж-П. Украинский кризис: испытание истиной. (Jean-Pierre Chevènement "Crise ukrainienne, une épreuve de vérité"), Le Monde diplomatique, Иносми.ру. Франция, июнь 2015. Режим доступа:<http://inosmi.ru/sngbaltia/20150616/228623055.html> (Дата обращения 01.12.2015)

## **TRANSFORMATION OF FOREIGN POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AS A RESULT OF UKRAINIAN CRISIS**

**A. Akhmetbek, T.Zh. Imash,**

The first year master students  
of the Department of Theory and  
History of International Relations of PFUR

### **Abstract**

This article discusses the transformation of Russia's foreign policy in the light of the negative impact of the Ukrainian crisis. This crisis became the focal point in confrontation between Russia and West on the territory of former Soviet Union, so its value is quite large due to the fact that the issue of security on the border of the CIS and the European Union is a matter of national security for the Commonwealth member states, and in particular to the Russian Federation. Method of structural-functional

analysis, content analysis and a systematic approach, were used during the writing of this article.

The purpose of this article is to identify the degree of influence of the Ukrainian crisis on the definition of foreign policy of Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. The authors analyzed research articles on this subject, official statements and speeches of government officials and articles from informational and news portals.

The authors examined the effects of economic sanctions on Russia, analyzed taken course of foreign policy and assessed the opportunities and threats that may have arisen in the way of their implementation. In addition, the author raised the question of the indirect effect of the anti-Russian sanctions on Kazakhstan and the Russian-Kazakh relations.

**Key words:** foreign policy of Russia, foreign policy of Kazakhstan, Ukrainian crisis, turn to the East, CIS, EEU, BRICS, USA, EU.

#### **Sources**

1. The comment of the MFA of Russia on the installment anti-Russian sanctions imposed by the European Union. Access: [http://archive.mid.ru//brp\\_4.nsf/newslines/35C425E881DAF34E44257D25004DA482](http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/newslines/35C425E881DAF34E44257D25004DA482) (Accessed 01.12.2016)
2. The official website of the President of the Republic of Kazakhstan Access: [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz) (Accessed 02.12.2015)
3. The official website of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan Access: [www.mfa.kz](http://www.mfa.kz) (Accessed 02.12.2015)
4. Sitdikov R. Ambassador of the Russian Federation: the application of the possibility of accession of North part of Kazakhstan to Russia – unfounded Access: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140225/217884794.html> (Accessed 02.12.2015)

#### **References**

1. Gabuev A. With tears on eyes: How economic relations with China changed for the year of sanctions. September 2015

- Access:<http://carnegie.ru/publications/?fa=61176> (Accessed 01.12.2015)
2. Holodkov V. US and EU sanctions against Russia and the Russian-Chinese economic cooperation. // Speech at the international conference "Strategy of Russia and China in the Eurasian integration and their impact on Korea" (24 October 2014, Seoul). Access: <http://riss.ru/analytics/6686/> (Accessed 01.12.2015)
  3. Yakovlev P.P. Russia and Latin America against the background of western sanctions Perspektivy.info. March 2015  
Access:[http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija\\_i\\_latins\\_kaja\\_amerika\\_na\\_fone\\_zapadnyh\\_sankcij\\_2015-03-10.html](http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija_i_latins_kaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_2015-03-10.html) (Accessed 01.12.2015)
  4. The Russian news agency "Tass"  
Access:<http://tass.ru/ekonomika/1573884> (Accessed 01.12.2015)
  5. Chevenement J.-P. Ukrainian crisis: testing truth. (Jean-Pierre Chevènement "Crise ukrainienne, une épreuve de vérité"), Le Monde diplomatique, France, in June 2015.  
Access:<http://inosmi.ru/sngbaltia/20150616/228623055.html> (Accessed 01.12.2015)

# **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ВОСПРИЯТИЕ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)**

**З.Е. Мукашева,**

магистрант 2-го курса факультета международных  
отношений ЕНУ имени Л. Н. Гумилева

**Д.К. Ахмедьянова,**

к.п.н., заведующая кафедрой международных  
отношений ЕНУ имени Л. Н. Гумилев.

## **Аннотация**

В статье представлен анализ интеграционных процессов на постсоветском пространстве через призму восприятия ее Республикой Казахстан. Методы, применяемые при исследовании, основываются на анализе мнений и общественно-политических взглядов на евразийскую интеграцию в казахстанской среде, приводится обзор классических подходов к оценке формирования основных интеграционных объединений на постсоветском пространстве с участием Республики Казахстан. Уделено внимание основным аспектам российско-казахстанского сотрудничества, освещены вопросы совместных целей по усилению мер безопасности, углубления экономических связей и их дальнейшего развития. В целом, авторами статьи показано, что ввиду условий мирового финансово-экономического кризиса и усиления нестабильности в мире страны Центральной Азии ориентированы на формирование совместно с Россией региональной экономической интеграции и устойчивой системы региональной безопасности.

**Ключевые слова:** интеграция, единое экономическое пространство, ЕАЭС, евразийская интеграция, восприятие интеграции.

## **Введение**

Сразу же после распада Советского Союза на постсоветском пространстве зародились интеграционные процессы. На первом этапе они проявлялись в попытках оградить, хотя бы частично, прежнее единое экономическое пространство от дезинтеграционных процессов.

Однако интеграционные процессы наталкивались и на противоположные тенденции, определявшиеся, прежде всего, стремлением правящих кругов в бывших советских республиках упрочить недавно полученный суверенитет, укрепить свою государственность. Это рассматривалось ими как безусловный приоритет, и соображения экономической целесообразности отступали на второй план, если интеграционные меры воспринимались как ограничение суверенитета. Однако всякая интеграция, даже самая умеренная, предполагает передачу определенных полномочий единым органам интеграционного объединения, т.е. добровольное ограничение суверенитета в определенных областях.

Готовность бывших советских республик, в частности стран ЦА и России к интеграции была различной, что определялось не столько экономическими, сколько политическими и даже этническими факторами. Сдержанное отношение к интеграции в рамках СНГ отмечалось со стороны Украины, Грузии, Туркменистана и Узбекистана, более положительно - со стороны Белоруссии, Армении, Киргизии и Казахстана.<sup>30</sup>

Россия, являясь естественным ядром СНГ, на которую из всех постсоветских республик приходится свыше 3/4 территории, почти 1/2 населения и около 2/3 ВВП, испытывая сложности внутри самой страны в 90-е годы, все

---

<sup>30</sup> Кудрявцев И.С. Постсоветское пространство как отдельный регион: интеграционные перспективы, с 3.

же, положительно относилась к более тесному сотрудничеству со странами ЦА.

Необходимо отметить, что положительный поворот в сторону сотрудничества России с Казахстаном был сделан сразу же после обретения независимости двумя государствами. Республика Казахстан является ближайшим партнером России в регионе. Несмотря на объективные общие интересы, такие как экономика, энергетика, торговля и социальные вопросы, развитие двусторонних отношений зависит от субъективного фактора политических мотивов двух сторон.

Для более глубокого понимания мы использовали этот термин для описания реальности политического сотрудничества между Россией и Казахстаном, что удобно как для России, так и Казахстана, с целью осуществить взаимные геополитические приоритеты.

**Цель** данной статьи заключается в анализе восприятия интеграционных проектов в казахстанском обществе как значимой детерминанты степени успешности интеграционных процессов. Изучение общественного мнения позволит выстроить более эффективную политику в этой области, как странам Центральной Азии, так и ее партнерам.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи** исследования:

- представить общее восприятие интеграции на постсоветском пространстве и за его пределами;
- проанализировать восприятие интеграции в казахстанском обществе;
- выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы интеграционных процессов в Центральной Азии как определяющих факторов в процессе формирования общественного восприятия интеграции.

**Методология исследования.** Авторы в процессе написания статьи опирались на результаты социологических

исследований и мониторинга периодических изданий. Также авторами был осуществлен SWOT-анализ интеграционных проектов в Центральной Азии, иницируемых Российской Федерацией, на основе результатов социологических опросов и экспертных мнений.

**Историография исследуемой проблемы.** Понятие евразийской интеграции и его изучение занимает значительное место в системе научных знаний, и потребность в исследовании поставленных выше авторами цели и задач, ввиду современных тенденций на постсоветском пространстве, растет с каждым днем.

Следует особо отметить работы Л.Н. Гумилева, которые содержат фундаментальные основы евразийства, именно они положили начало подробному исследованию вопросов евразийской интеграции.

В последние годы проблеме восприятия евразийской интеграции в Центральной Азии уделяли внимание научные центры. Вопросы, связанные с евразийской интеграцией, были тщательно разработаны лучшими казахстанскими аналитическими центрами: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ), Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан (ИМЭП), Институт политических решений (ИПР), *Агентство по исследованию рентабельности инвестиций, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан* и другие.<sup>31</sup> В 2015 г. была опубликована книга «Eurasian Integration – The View from Within» под редакцией Петра Дуткевича, профессора Университета Карлтон (Канада) и Ричарда Саква, профессора Кентского Университета (Великобритания). В книге представлены мнения ученых из

---

<sup>31</sup> *Laumulin M.* Eurasian Integration: Views and Opinions // [http://www.cac-c.org/online/2014/journal\\_eng/cac-03/04.shtml](http://www.cac-c.org/online/2014/journal_eng/cac-03/04.shtml)

разных стран мира, в том числе и Казахстана. Так Б.К. **Султанов указывает на способность** экономического пояса в Центральной Азии снизить риски терроризма, экстремизма и наркотрафика.<sup>32</sup>

В качестве библиографической базы настоящей статьи авторами был проанализирован ряд трудов, которые написаны учеными на постсоветском пространстве и зарубежом и посвящены вопросам интеграционных процессов в Евразии. Среди них следует выделить группу русскоязычных изданий, к которым относятся следующие работы: Таткало Н. «Сравнительный анализ геополитических проектов США, России и КНР по интеграции Центральной Азии», Кудрявцев И. «Постсоветское пространство как отдельный регион: интеграционные перспективы», Беркутова Е. «Современное восприятие интеграции в Республике Казахстан (обзор казахоязычной и русскоязычной казахстанской прессы)», Торкунов А. «Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России» и другие.

К группе ученых Запада, труды которых посвящены региональным процессам в Центральной Азии относятся исследования М. Ларуэль и С. Пейруз, их исследования оказали значительное влияние на проблемы дилеммы эффективности в региональных организациях в Центральной Азии.

Сегодня ученые-международники пытаются прогнозировать дальнейшее развитие региона Евразии, акторы которого тесно связаны общей историей и культурой, а также политическими и экономическими связями.

**Общее восприятие интеграционных процессов на постсоветском пространстве**

---

<sup>32</sup> Курманова А. Обзор книги: Eurasian Integration – The View from Within (8.04.2015) // <http://caa-network.org/archives/2325>

Казахстан с его территорией очень хороший геополитический транзитный коридор для всей Центральной Азии, Южной Азии, Ближнего Востока и т.д. большое количество товаров, капитала, услуг циркулирует через территорию Казахстана в Россию и обратно. Россия, в свою очередь, надежный партнер для Казахстана в сфере безопасности, экономики и энергетики, где прочные культурные связи между двумя государствами существуют на протяжении долгого периода времени.

С точки зрения безопасности, Казахстан можно рассматривать как геостратегическую ленту, которая не допускает территорию России быть в контакте с неустойчивыми точками, такими, как, например, Афганистан. Взаимные усилия стран по борьбе с очагами терроризма и экстремизма также являются одной из сильной сторон взаимного сотрудничества.

Из-за близких взаимосвязей двух стран также важно отметить, что соседи, Россия и Казахстан готовы поддержать друг друга в различных инициативах или создать устойчивый баланс сил на международной арене по отношению к США, странам ЕС, а также Китаю. Однако ситуация становится сложной для Казахстана, когда речь идет о расхождении его интересов с Китаем и восприятии странами-державами пространства ЦА, как территорию столкновения интересов России, Китая и Запада. В целом же, согласно внешнеполитической концепции Республики Казахстан, страны СНГ и вопросы евразийской интеграции являются одной из приоритетных задач на внешнеполитическом пути независимого Казахстана.

Возвращаясь к проблеме интеграционных процессов на постсоветском пространстве, нужно отметить, что с 1992 по 1998 гг. в органах СНГ было принято около тысячи совместных решений в самых разных областях сотрудничества. Однако, большая часть из них «осталась на бумаге» по разным причинам, но главным образом из-за

нежелания стран-членов идти на какое-либо ограничение своего суверенитета, без чего реальная интеграция невозможна или имеет крайне узкие рамки. Известную роль сыграл и бюрократический характер интеграционного механизма, отсутствие у него контрольных функций. Пока ни одно наиболее крупное решение не было выполнено. Прогресс был достигнут только в отдельных частях этих соглашений.<sup>33</sup>

Критика неэффективной работы СНГ особенно остро проявилась в последние годы. Часть критиков, вообще, сомневалась в жизнеспособности самой идеи интеграции в рамках СНГ, а часть видела в качестве причины этой неэффективности бюрократизм, громоздкость и неналаженность интеграционного механизма.<sup>34</sup>

Однако, создание Евразийского экономического союза между Россией, Казахстаном, Белоруссией, Кыргызстаном и Арменией, говорит о постепенном сближении стран СНГ для более тесного сотрудничества между странами, целенаправленно заинтересованными в интеграции.

Согласно мнению исследователей, сторонники и противники евразийской интеграции могут быть разделены на четыре группы:

- внутри стран, входящих в Таможенный союз, Единое экономическое пространство и Евразийский экономический союз;
- в странах-кандидатах с оговорками (Таджикистан);
- в странах-наблюдателях (другие страны СНГ, затронутые процессом интеграции);
- внешние наблюдатели (в основном на Западе, а также в других странах).

---

<sup>33</sup> Дымарский В.: Большой брат-2. СНГ опять положили на сохранение // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1165217400>

<sup>34</sup> Малащенко А. Развод завершен. Что дальше? // [http://www.trud.ru/003\\_Srd/200504130640406.htm](http://www.trud.ru/003_Srd/200504130640406.htm).

## **Восприятие евразийской интеграции на примере Республики Казахстан**

Восприятие евразийской интеграции на примере Казахстана можно рассмотреть через призму евразийства, которое в каком-то смысле является одним из системообразующих элементов государственной идеологии. Свидетельством этому является тот факт, что один из национальных университетов страны – Евразийский – носит имя Льва Гумилева.<sup>35</sup> Более того, на первом курсе студентам бакалавриата ЕНУ им. Л.Н. Гумилева читается дисциплина «Евразийство».

С целью выявления восприятия гражданами вопросов евразийской интеграции и участия Казахстана в Евразийском союзе, проводятся различные социологические исследования, в том числе в рамках фокус-групп, которые затрагивают актуальные проблемы участия Казахстана в мировых интеграционных процессах, вопросы возможного углубления евразийского направления интеграции.<sup>36</sup>

Результаты исследований показывают, что уровень поддержки интеграционных процессов населением превышает 90%. Наиболее предпочтительным вектором притяжения для казахстанцев являются Беларусь и Россия. Мотивом для интеграции, по мнению казахстанцев, являются экономическая выгода и рост политического влияния Казахстана.<sup>37</sup>

Для выявления имеющегося спектра мнений вокруг создания ЕАЭС также проводятся мониторинг и анализ прессы. Так в рамках одного из таких исследований были

---

<sup>35</sup> Власов А. Евразийская интеграция: взгляд из Казахстана (04.03.2013) // <http://ia-centr.ru/expert/15303/>

<sup>36</sup> Восприятие гражданами вопросов евразийской интеграции и участия Казахстана в Евразийском союзе (по результатам социологического исследования). – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. – 104 с.

<sup>37</sup> Магер Ю. Расширяя возможности для экономического прорыва (20.05.2014) // <http://thenews.kz/2014/05/20/1585247.html>

избраны 6 периодических изданий с наибольшим тиражом, которые представляют различные политические секторы (официальный – умеренный – оппозиционный).<sup>38</sup> Из них три издания казахоязычные:

- республиканская газета «Егемен Қазақстан» (тираж около 200 тысяч экземпляров);

- республиканская общественно-политическая газета «Айқын» (тираж 200 тыс.);

- республиканская газета «Жас Алаш» (тираж 55 тыс.).

Три русскоязычные газеты:

- республиканская газета «Казахстанская правда» (тираж 100 тыс.);

- газета «Время» (тираж 130 тыс.);

- интеллектуальная общественно-политическая газета «Общественная позиция» (тираж 30 тыс.).

Фокус анализа был сосредоточен на публикациях по тематике интеграционных процессов между Казахстаном и Россией в период с сентября 2013 по ноябрь 2014 года. В ходе исследования ставились следующие вопросы:

1. Существует ли разница в освещении интеграционных процессов между РК и РФ различными СМИ в зависимости от отношения к власти и языка издания?

2. Повлияли ли события в Украине на отношение к интеграционным процессам авторов публикаций в исследуемых СМИ?

Также исследователи поставили цель выявить основные доводы «за» и «против» участия Казахстана в Евразийском экономическом союзе и проследить ход дискуссий между сторонами.

В результате были сделаны следующие выводы:

---

<sup>38</sup> Беркутова Е. Современное восприятие интеграции в Республике Казахстан (обзор казахоязычной и русскоязычной казахстанской прессы). Институт мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента Республики Казахстан. – Астана – Алматы, 2014. – 32 с.

- События в Украине способствовали интенсификации дискуссии по поводу участия Казахстана в ЕАЭС. «Фактор Украины» стал аргументом противников интеграции, которые расценили его как угрозу государственной независимости. Экономические санкции, наложенные на Россию, также говорили не в пользу интеграции. Даже лояльные государственной политике периодическом издания ввиду кризиса в Украине высказывали мнение о том, что следует отложить следующий шаг экономической интеграции.

Противники углубления интеграции также в качестве своих доводов «против» приводят невозможность проведения многовекторной политики после вступления в ЕАЭС.

Сторонники участия Казахстана в ЕАЭС опровергают эти аргументы, приводя следующие:

1) ЕАЭС представляет собой экономический союз, в процессе переговоров Казахстан придерживался позиции о недопустимости политизации союза и обсуждения в его рамках вопросов, затрагивающих вопросы государственного суверенитета. Кроме того, в новом объединении обеспечен принцип суверенного равенства, равноправия и учета национальных интересов сторон. В случае посягательств на независимость государства, страна имеет право выйти из ЕАЭС.

2) Защита национальных интересов осуществляется посредством механизма консенсуса при принятии стратегически значимых решений на всех уровнях, а также равной представленностью стран в Евразийской экономической комиссии и Суде ЕАЭС, что исключает возможность доминирования какого-либо государства. Кроме того, все важные документы должны быть переведены на государственные языки стран – участниц ЕАЭС. Кроме того, граждане стран-участниц имеют право высказать свои предложения и мнение ЕЭК на государственном языке,

Комиссия должна отреагировать на языке обращения. Также государства, юридические лица и предприниматели могут обратиться в Суд ЕАЭС в случае недовольства действием, бездействием или решением Комиссии. Департаменты Комиссии должны публиковать проекты решений на официальном сайте за 30 календарных дней до их принятия.

3) В договоре оговорена норма о том, что вступив в ЕАЭС, любая страна может свободно налаживать сотрудничество с третьими странами и международными организациями.

4) Бизнес-сообщество принимало участие в переговорном процессе по договору, было сформулировано 129 предложений, 90 процентов которых составили официальную позицию казахстанской стороны. Кроме этого, до подписания договор отправлялся на ратификацию Парламентом РК.

Рассматривая отношение к интеграционным процессам по признаку лояльности к официальной политике, аналитики пришли к выводу, что оппозиционные СМИ освещают их исключительно с негативной точки зрения. В то время как в провластных периодических изданиях присутствуют и конструктивная критика, и поддержка интеграции.

Результаты исследования по языковому принципу показали, что большой разницы в восприятии не наблюдается. При этом, судя по контенту, казахоязычные СМИ часто работают с материалами русскоязычной прессы и анализируют ее, обратного же процесса практически не происходит. В целом тема интеграции в ЕАЭС находится в эпицентре внимания общественного мнения Казахстана.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Беркутова Е. Современное восприятие интеграции в Республике Казахстан (обзор казахоязычной и русскоязычной казахстанской прессы). Институт мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента Республики Казахстан. – Астана – Алматы, 2014. – 32 с.

## **SWOT-анализ интеграционных процессов в Центральной Азии как детерминанты формирования общественного восприятия интеграции**

Попытаемся суммировать сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, приводимые различными экспертами в связи с интеграционными проектами, так как во многом именно они и обуславливают позитивное либо негативное восприятие интеграции в странах ЦА.

### **1. Сильные стороны:**

- Общее историческое прошлое государств;<sup>40</sup>
- Единое культурное поле;<sup>10</sup>
- Реконцептуализация ЦАР из постсоветского в евразийский регион;<sup>41</sup>
- Соблюдение принципа равенства;<sup>11</sup>
- Невмешательство во внутреннюю политику государств ЦА;<sup>10</sup>
- Евразийская интеграция как проект создания общих институтов и норм;<sup>11</sup>
- Акцент на экономической составляющей сотрудничества;<sup>11</sup>
- Возможность сосуществования с инициативами КНР;<sup>10</sup>
- Инвестирование не только в жесткую силу, но и мягкую силу с целью поддержания имиджа привлекательного интеграционного центра (создание квази-правительственных организаций, таких как Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова и др., с целью популяризации евразийской интеграции).<sup>11</sup>

---

<sup>40</sup> *Таткало Н.* Сравнительный анализ геополитических проектов США, России и КНР по интеграции Центральной Азии (27.08.2014) // <http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/sravnitelnyi-analiz-geopoliti-cheskikh-proektov-ssha-rossii-i-knr/8045>.

<sup>41</sup> *Bordachev T.V., Skriba A.S.* Russia's Eurasian Integration Policies // *The Geopolitics of Eurasian Economic Integration.* / Ed. By D. Cadier. – L.: London School of Economics and Political Science, 2014. – P. 16-22

## **2. Слабые стороны:**

- Диаметральные различные позиции по отношению к многостороннему формату сотрудничества (Туркменистан выступает за односторонность или двусторонность; Узбекистан выступает за регионализм только, когда ему обеспечено лидирующее положение; Казахстан и Кыргызстан также выступают за многосторонность; Таджикистан применяет различные стратегии в зависимости от контекста), отчасти вследствие желания отстаивать свой суверенитет;<sup>42</sup>

- Фобии ресоветизации в странах ЦА<sup>10, 12</sup>

- Отсутствие среди государств Центральной Азии лидера, который бы возглавил интеграционные инициативы;<sup>12</sup>

- Отсутствие разработанных инфраструктурных проектов.<sup>10</sup>

## **3. Возможности:**

- Сохранение субсидий и других экономических и коммерческих преференций для стран, участвующих в евразийской интеграции, в обмен на взаимные экономические, дипломатические и военные уступки;<sup>11</sup>

- Сохранение торгово-экономических отношений с КНР<sup>10</sup>;

- Усиление уровня безопасности по линии ОДКБ<sup>10</sup>;

- Создание в перспективе Евразийского университета с целью подготовки специалистов, в том числе и в области интеграции.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> Ларуэль М., Пейруз С. Региональные организации в Центральной Азии: характеристики взаимодействий, дилеммы эффективности. – Институт государственной политики и управления. Доклад №10, 2013. – 66 с.

<sup>43</sup> Горкунов А. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1467#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1467#top-content).

#### **4. Угрозы:**

- Влияние сильных внешних акторов недостаточно для развития интеграционных организаций;<sup>12</sup>

- Неспособность организаций в области обеспечения безопасности реагировать на внутрирегиональные кризисы;<sup>12</sup>

- Декларативный характер ряда региональных организаций, как следствие их неучастие в формировании повестки мер.<sup>12</sup>

Говоря о мягкой силе РФ в странах ЦА, следует особо отметить такой ресурс как образование. РФ инициировала создание сетевого университета стран СНГ (в формате магистратуры) и университета ШОС. СУ СНГ был задуман по аналогии с программой «Эразмус Мундус». Инициатором этого проекта в 2008 г. выступил РУДН. В консорциум СУ СНГ вошли 16 ведущих вузов из Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины. УШОС объединяет российские, китайские и казахстанские университеты<sup>13</sup>. ЕНУ им. Л.Н. Гумилева активно участвует в обоих образовательных проектах.

Разумеется, в ходе интеграции следует учитывать и экономическую среду системы международных отношений. Экономические реалии также являются детерминантами позитивного или негативного общественного восприятия.

Ввиду сегодняшней обстановки необходимо отметить, что в условиях мирового финансово-экономического кризиса и усиления нестабильности формирование региональной экономической интеграции и устойчивой системы региональной безопасности является приоритетным для стран ЦА.

С другой стороны, в настоящее время Россия и центральноазиатские государства остаются открытыми для глобальной экономики, но при этом практически неконкурентоспособными и не защищенными от угроз и вызовов глобализации, торгуют не технологиями, как таковыми, и даже не продукцией с высокой нормой

добавленной стоимости, а сырьем. Государства, занимающиеся в основном экспортом своих природных богатств, как Туркменистан, например, объективно абстрагируются от идеи и принципов региональной интеграции. Это означает, что пока страны не представляют существенного интереса друг для друга, если, конечно, речь не идет о взаимоотношениях стран-экспортеров и стран-потребителей сырьевых ресурсов. В этих условиях сырьевые государства, помимо прочего, являются прямыми конкурентами на профильных рынках.<sup>44</sup>

### **Выводы**

Сегодня перед странами-членами ЕАЭС и ОДКБ стоит задача серьезного переосмысления концепции развития и разработки совместными усилиями новой, более эффективной модели, которая способствовала бы комплексному развитию всех стран-членов, путем реальной межгосударственной интеграции на постсоветском пространстве в сфере экономики и безопасности. В основе этого сотрудничества должно лежать понимание важности ШОС как организации, способной высветить общий долгосрочный интерес России, стран ЦА и Китая – совместное экономическое освоение и стабильное развитие внутриконтинентального пространства Евразии. Осознать главенство данного ключевого приоритета над всеми остальными возможно только при наличии политической воли.

В качестве рекомендаций эксперты предлагают:

- активизировать и усилить координацию деятельности внутри и между ЕАЭС, ОДКБ и ШОС, у которых есть шансы, чтобы превратиться в эффективные блоки;

---

<sup>44</sup> Фролов К. Свободная торговля для узкого круга //

<http://www.specletter.com/ekonomika/2010-07-20/svobodnaja-torgovlja-dlja-uzkogo-kruga-.html>

- предпринимать меры по избеганию дублирования в деятельности ЕАЭС, ОДКБ и ШОС через форсирование полномасштабной интеграции сначала в рамках ЕАЭС и ОДКБ, а затем в рамках ШОС.<sup>45</sup>

Для решения существующих проблем, эффективного противодействия опасным тенденциям сегодня крайне необходимо усиление государственной аналитики, решительные шаги по развитию экономик инновационного типа, активизации интеграционных процессов до качественной работы наднациональных структур.

Преодолевая возникшие сложности, странам ЦА и России предстоит совместная кропотливая работа, в целях сохранения и укрепления достигнутого и достижения новых приоритетных задач.

При этом следует сконцентрировать усилия на совместной выработке странами Центральной Азии концептуальных основ и институциональных механизмов стратегии интеграции, которая не только учитывала бы общественное восприятие, но и планомерно и последовательно формировала его.

Таким образом, от того, какая стратегия преобразований будет выбрана на пространстве СНГ, зависит эффективность взаимодействия стран СНГ в будущем и вес государств-участников в мировом масштабе. В современных условиях глобализации и мировой конкуренции становится очевидным, что только совместными усилиями можно выработать единую стратегию экономического развития и противопоставить её угрозам внешнего мира.

---

<sup>45</sup> «Мировая политика» СНГ: интеграция в будущее // <http://rus.ruvr.ru/2010/09/21/21358527.html>

## Список источников и литературы:

### Литература

1. *Кудрявцев И.* Постсоветское пространство как отдельный регион: интеграционные перспективы // [http://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/130/kudryavtsev\\_130\\_260\\_265.pdf](http://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/130/kudryavtsev_130_260_265.pdf)
2. *Дымарский В.* Большой брат-2. СНГ опять положили на сохранение // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1165217400>
3. *Малашенко А.* Развод завершен. Что дальше? // [http://www.trud.ru/003\\_Srd/200504130640406.htm](http://www.trud.ru/003_Srd/200504130640406.htm).
4. *Власов А.* Евразийская интеграция: взгляд из Казахстана (04.03.2013) // <http://ia-centr.ru/expert/15303/>
5. *Laumulin M.* Eurasian Integration: Views and Opinions // [http://www.ca-c.org/online/2014/journal\\_eng/cac-03/04.shtml](http://www.ca-c.org/online/2014/journal_eng/cac-03/04.shtml)
6. *Курманова А.* Обзор книги: Eurasian Integration – The View from Within (8.04.2015) // <http://ca-network.org/archives/2325>
7. Восприятие гражданами вопросов евразийской интеграции и участия Казахстана в Евразийском союзе (по результатам социологического исследования). – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2014. – 104 с.
8. *Магер Ю.* Расширяя возможности для экономического прорыва (20.05.2014) // <http://thenews.kz/2014/05/20/1585247.html>
9. *Беркутова Е.* Современное восприятие интеграции в Республике Казахстан (обзор казахоязычной и русскоязычной казахстанской прессы). – Институт мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента Республики Казахстан, Астана – Алматы, 2014. – 32 с.
10. *Таткало Н.* Сравнительный анализ геополитических проектов США, России и КНР по интеграции Центральной Азии (27.08.2014)

- //[http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/sravnitelnyi-analiz-geopoliti cheskikh-proektov-ssha-rossii-i- knr/8045](http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/sravnitelnyi-analiz-geopoliti_cheskikh-proektov-ssha-rossii-i- knr/8045).
11. *Bordachev T.V., Skriba A.S.* Russia's Eurasian Integration Policies // *The Geopolitics of Eurasian Economic Integration.* / Ed. By D. Cadier. – L.: London School of Economics and Political Science, 2014. – P. 16-22.
  12. *Ларуэль М., Пейруз С.* Региональные организации в Центральной Азии: характеристики взаимодействий, дилеммы эффективности. – Институт государственной политики и управления. Доклад №10, 2013. – 66 с.
  13. *Торкунов А.* Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1467#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1467#top-content).
  14. *Фролов К.* Свободная торговля для узкого круга // <http://www.specletter.com/ekonomika/2010-07-20/svobodnaja-torgovlja-dlja-uzkogo-kruga-.html>
  15. «Мировая политика» СНГ: интеграция в будущее // <http://rus.ruvr.ru/2010/09/21/21358527.html>

**INTEGRATION PROCESSES IN THE POST-SOVIET  
SPACE: PERCEPTION OF CENTRAL ASIA  
(ON THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN)**

**Z.Ye. Mukasheva,**

Second-year master student  
of the Faculty of International Relations  
L.N. Gumilyov Eurasian National University

**D.K. Akhmedyanova,**

PhD, Head of the Department of International  
Relations L.N. Gumilyov Eurasian National University

**Abstract**

The article presents an analysis of the integration processes in the former Soviet Union through the prism of views in the Republic of Kazakhstan. The methods used in the study are based on an analysis of opinions and political views on Eurasian

integration, provides an overview of the classical approaches to assessing the formation of the main integration associations in the post-Soviet territory with the participation of the Republic of Kazakhstan. The Authors paid attention to the main aspects of Russian-Kazakh cooperation, stress the issues of shared objectives to strengthen security measures, the deepening of economic relations and their further development. In general, the authors demonstrated that due to the global financial and economic crisis and increasing instability in the world, Central Asia together with Russia focused on the formation of regional economic integration and sustainable regional security system.

**Key words:** integration, sing economic space, EAEC, Eurasian integration, perception of integration

### References

1. *Kudryavtsev I.* Post-Soviet Space As a Separate Region: Integration Prospects  
[//http://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/130/kudryavtsev\\_130\\_260\\_265.pdf](http://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/130/kudryavtsev_130_260_265.pdf)
2. *Dymarsky V.* Big Brother-2. CIS is Again *on the Preservation*  
[//http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1165217400](http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1165217400)
3. *Malashenko A.* Divorce is Final. What is Next?  
[//http://www.trud.ru/003\\_Srd/200504130640406.htm](http://www.trud.ru/003_Srd/200504130640406.htm).
4. *Vlasov A.* Eurasian Integration: View from Kazakhstan (04.03.2013) [//http://ia-centr.ru/expert/15303/](http://ia-centr.ru/expert/15303/)
5. *Laumulin M.* Eurasian Integration: Views and Opinions  
[//http://www.ca-c.org/online/2014/journal\\_eng/cac-03/04.shtml](http://www.ca-c.org/online/2014/journal_eng/cac-03/04.shtml)
6. *Kurmanova A.* Book Review: Eurasian Integration – The view from within (8.04.2015) [//http://caa-network.org/archives/2325](http://caa-network.org/archives/2325)
7. Perception of Citizens on Eurasian Integration and Participation of Kazakhstan in the Eurasian Union (Based *on the Results of Sociological Research*). – Almaty: KAZISS under the President of the Republic of Kazakhstan, 2014. – 104 p.
8. *Maher Yu.* Expanding Opportunities for Economic Breakthrough (20.05.2014)  
[//http://thenews.kz/2014/05/20/1585247.html](http://thenews.kz/2014/05/20/1585247.html)

9. *Berkutova Ye.* Modern Perception of the Integration in the Republic of Kazakhstan (Kazakh and Russian Language Press Review). – Institute of World Economy and Politics, Astana - Almaty, 2014. – 32 p.

10. *Tatkalo N.* Comparative Analysis of the Geopolitical Projects of the United States, Russia and China of the Integration in Central Asia (27.08.2014)

//[http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/sravnitelnyi-analiz-geopoliti\\_cheskikh-proektov-ssharii-iknr/](http://www.easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/sravnitelnyi-analiz-geopoliti_cheskikh-proektov-ssharii-iknr/) / 8045.

11. *Bordachev T.V., Skriba A.S.* Russia's Eurasian Integration Policies // The Geopolitics of Eurasian Economic Integration. / Ed. By D. Cadier. – L.: London School of Economics and Political Science, 2014. – P. 16-22.

12. *Laruelle M., Peyrouse S.* Regional Organizations in Central Asia: Characteristics of the Interactions, Dilemmas of Efficiency. – The Institute of Public Policy and Management. Report №10, 2013. – 66 p.

13. *Torkunov A.* Education As an Instrument of “Soft power” in Russian Foreign Policy  
//[http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1467#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1467#top-content).

14. *Frolov K.* Free Trade for a Narrow Circle  
//<http://www.specletter.com/ekonomika/2010-07-20/svobodnaja-torgovlja-dlja-uzkogo-kruga-.html>

15. “World Politics” of CIS: the Integration Looking to the Future // <http://rus.ruvr.ru/2010/09/21/21358527.html>

## ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ШОС

**Г.И. Ганьшина,**

Аспирантка 2-го года кафедры теории и истории международных отношений РУДН

### **Аннотация**

Статья посвящена развитию гуманитарного сотрудничества в рамках ШОС. Автор выделяет особую значимость гуманитарного взаимодействия между странами-членами Организации, так как именно данный вектор сотрудничества является одним из приоритетных. В статье рассмотрены различные сферы гуманитарных отношений в рамках ШОС, а именно образование и культура.

**Ключевые слова:** ШОС, гуманитарное взаимодействие, образовательное сотрудничество, культурные связи, «Шанхайский дух».

В сфере обеспечения национальных интересов на международной площадке гуманитарное взаимодействие по важности можно поставить на один уровень с экономической и политической деятельностью государства. При этом понятие «международное гуманитарное сотрудничество» включает в себя межгосударственную кооперацию по вопросам культуры, науки, информации, спорта, туризма, и т.п. [11]. Национальные органы власти и международные организации осознают значимость гуманитарного сотрудничества, вкладывая в его развитие немалые финансовые средства. Государства практикуют «культурную дипломатию», продвижение национального языка и культуры за рубеж, связь с соотечественниками за рубежом, тем самым стараясь создать положительный имидж и интерес других стран к сотрудничеству с ними на международном уровне.

Гуманитарной составляющей в рамках ШОС придается достаточно большое значение, так как одной из

целей развития Организации является создание общего гуманитарного пространства.

Согласно Хартии ШОС, сотрудничество в гуманитарной области является одним из приоритетных задач организации [12]. Главы государств-членов ШОС неоднократно подчеркивали, что Организация должна уделять больше внимания гуманитарному вектору, который становится одной из динамично развивающихся сфер взаимодействия как в рамках ШОС, так и на двусторонней основе между государствами-участницами Организации.

За годы существования Шанхайской организации сотрудничества страны-члены наладили практическое и эффективное взаимодействие в области культуры, образования, науки и техники, спорта, туризма, защиты окружающей среды, здравоохранения, молодежной политики и СМИ. Министры культуры стран ШОС на одном из первых совещаний приняли программу многостороннего культурного сотрудничества в рамках Организации. Начиная с 2005 г. ежегодно одновременно с саммитом ШОС проводится фестиваль культуры и искусств. При этом главы государств-членов Организации принимают коллективное участие в открытии фестиваля.

Важно отметить, что в развитии гуманитарных отношений значимую роль играет и Форум ШОС. На состоявшемся в мае 2006 г. в г. Москве учредительном заседании Форума были приняты его Регламент и План работы.

В соответствии с Регламентом основными задачами Форума определены установление связей, обмен опытом и информацией между политологическими и научно-исследовательскими центрами стран-участниц Организации, проведение исследований и подготовка аналитических и прогнозных материалов, рекомендаций, касающихся отдельных сторон деятельности Шанхайской организации сотрудничества для повышения эффективности работы

данной Организации, участие в разработке проектов в рамках программ многостороннего сотрудничества ШОС, подготовка и проведение международных семинаров, симпозиумов, научно-практических конференций, «круглых столов» и других мероприятий по вопросам, представляющим обоюдный интерес. В состав Форума входят по одному влиятельному научному учреждению от каждого государства-члена ШОС. Эти учреждения имеют статус Национального исследовательского центра Организации [9].

Автор считает, что такой формат взаимодействия в рамках Организации позволит странам-участницам, наблюдателям и партнерам по диалогу не только расширить внешнее сотрудничество с другими государствами в области науки, образования, культуры и т.д., но и улучшить подготовку кадров и качество образовательного уровня каждой из стран.

Недавно в международном обществе появился новый термин – «Шанхайский дух» [15]. Именно данный термин стал неотъемлемой частью саммитов ШОС и других мероприятий, проводимых Организацией. «Шанхайский дух» занимает немало важную роль и в развитие культурно-гуманитарных отношений между странами-участницами ШОС. Вместе с тем между странами-членами Организации особое внимание уделяется сотрудничеству в сфере искусства, науки и техники. На саммитах ШОС стало традицией организовывать различные мероприятия в сфере искусства из стран-членов и наблюдателей Организации. Одновременно налажено регулярное проведение встреч руководителей министерств образования, науки и культуры государств-членов ШОС. Стоит отметить такие мероприятия как ежегодный фестиваль искусств, проводимый в рамках саммитов ШОС.

Сотрудничество в гуманитарной сфере заложило прочную общественную базу для укрепления дружбы между

странами ШОС и имеет нарастающую тенденцию развития. Благодаря особенностям гуманитарных ресурсов каждой страны у членов Организации имеется огромный потенциал для взаимодействия. Прежде всего, многовековые тесные связи между народами стран Центральной Азии (ЦА), которые углубляют взаимное понимание между ними и содействуют обогащению национальных культур. В то же время отношения Китая со странами Центральной Азии уходят в далекое прошлое. Известно, что древний «Шелковый путь» в свое время сблизил Китай со странами ЦА, а в настоящее время является неким связующим звеном между ними. Также стоит подчеркнуть, что Центрально-азиатские страны находятся под большим влиянием русской культуры. Русский язык служит универсальным языком общения в регионе. Исходя из этого, Шанхайская организация сотрудничества обладает уникальными условиями для содействия обмену и сотрудничеству в гуманитарной области.

Говоря о культурном взаимодействии в рамках ШОС, то стоит отметить, что Организация изначально позиционировала себя как структура, стремящаяся развивать гуманитарное сотрудничество. В ее основополагающем документе, Хартии ШОС, зафиксировано, что сотрудничество в гуманитарной области является одной из приоритетных задач [13]. Однако к реальному ее решению приступили лишь в 2005 г., когда на совещании министров культуры Организации образовали экспертную группу по вопросам культурного взаимодействия для выполнения Плана многостороннего культурного сотрудничества между государствами-членами ШОС на 2005 – 2006 гг.

В декабре 2005 г. состоялась первая встреча этой группы. Эксперты наметили проведение в 2006 г. большого количества культурных мероприятий, которые планировались проводиться в рамках пятилетнего юбилея Организации. В последующем на очередном совещании

министров культуры был утвержден План многостороннего культурного сотрудничества на 2007 – 2008 гг., в рамках которого это сотрудничество начало расширяться.

Определенные усилия для расширения взаимодействия деятелей культуры также прилагает Секретариат ШОС. В апреле 2007 г. данное направление сотрудничества получило закрепление в Соглашении о сотрудничестве в области культуры, которое было подписано на саммите ШОС в г. Бишкеке [6]. Это активизировало культурный обмен и увеличило количество предусмотренных им культурных мероприятий. В частности, был разработан альбом «Диалог цивилизаций», представляющий собой обзор культур государств-членов ШОС, проведены Иссык-Кульский кинофестиваль и художественный форум в г. Ханчжоу [5].

Из года в год совместных культурных мероприятий проводится все больше, их программа становится насыщеннее. Стоит отметить, что главы государств-участниц Организации уделяют огромное внимание культурно-гуманитарному взаимодействию. В настоящее время авторитет ШОС возрастает. Организация становится блоком активного политического и экономического сотрудничества, и утверждение соответственного культурного пространства, несомненно, способствует более тесному сближению народов стран этой Организации.

Формирование единого культурно-информационного пространства – это одна из важнейших созидательных, результативных механизмов, с помощью которого происходит расширение границ человеческих представлений о многообразии мира, глубинных внутренних процессов, о различных преобразованиях, происходящих в мировом сообществе. Именно единое культурно-информационное пространство способно в будущем обеспечить человечеству значительный прорыв в продвижении народов к мирному сосуществованию и объединению созидательных усилий [3].

Поэтому Шанхайская организация сотрудничества имеет большой потенциал на среднесрочную и долгосрочную перспективы для реализации и углубления многостороннего гуманитарного сотрудничества в области культуры как в рамках Организации, так и со странами-наблюдателями ШОС и партнерами по диалогу.

Сотрудничество в области образования в рамках Организации началось сравнительно поздно, но развивалось быстрыми темпами.

Основными задачами в области образования являются обмен информацией, стимулирование прямого сотрудничества между высшими учебными заведениями стран-участниц, формирование списка сотрудничающих ВУЗов, взаимная языковая поддержка образовательных программ и многое другое.

26 октября 2005 г. Совет глав правительств стран ШОС принял решение об активизации сотрудничества в сфере образования, в рамках которого были предусмотрены совещания министров образования государств-членов ШОС и утверждено создание постоянно действующей Экспертной рабочей группы в области образования.

Базовым документом, регулирующим взаимодействие в этой сфере, является межправительственное Соглашение о сотрудничестве в области образования, подписанное в июне 2006 года и вступившее в силу в январе 2008 года. Согласно данному Соглашению, государства-члены Организации намерены поддерживать развитие интеграционных процессов в области образования, содействовать взаимному обмену обучающимися и научно-педагогическими работниками, обмениваться информацией по вопросам образования, поощрять изучение языков, истории, культуры государств Организации [7].

В 2006 г. прошли первые консультации по линии кадровых служб, учебных заведений и дипломатических академий внешнеполитических ведомств государств-членов

ШОС. МИД России предложил создать рабочую группу, перед которой поставлена цель разработки совместно с Советом национальных координаторов и Секретариатом ШОС подходов и принципов кадрового обеспечения для постоянно действующих органов Организации.

Следует также отметить, что до 2007 г. в Шанхайской организации сотрудничества не было единых подходов к вопросам экспорта и импорта образовательных услуг. Отсутствовал также единый информационный центр по образовательным услугам государств-членов Организации. Для решения этого вопроса был создан специальный сайт ШОС. С 2007 г. начался выпуск Информационного бюллетеня о сотрудничестве в области образования [2].

В то же время перед ШОС стоит задача выработки единых стандартов образования, свободного перемещения знаний и специалистов. По мнению российских экспертов, «решение этих проблем расширит возможности предоставления образовательных услуг российскими вузами гражданам государств ШОС и будет способствовать повышению конкурентоспособности российского образования, увеличению экспорта российских образовательных услуг на азиатском материке» [1]. Этим целям будет служить и реализация идеи создания Университета ШОС, предложенная В.В. Путиным в 2007 г.

Университет Шанхайской организации сотрудничества (УШОС) – это сетевой университет, включающий в себя международную образовательную программу на пространстве Азии. 28 октября 2008 г. на совещании министров образования государств-членов ШОС в г. Астане был подписан ряд документов, отразивших общее стремление стран к появлению Университета ШОС, а также подтвердивших общее содержание концепции УШОС и основные направления обучения: регионоведение, энергетика, нанотехнологии, IT-технологии, экология, педагогика, экономика. Университет ШОС является

азиатским проектом-аналогом системы Единого Европейского Образовательного Пространства, создаваемого (в том числе по инициативе России) в рамках "Болонской трансформации системы образования".

Основной миссией Университета Шанхайской организации сотрудничества является осуществление совместной подготовки высококвалифицированных кадров на основе согласованных инновационных образовательных программ по специальностям, представляющим приоритетный интерес для экономического и социального развития государств-членов Шанхайской организации сотрудничества [8].

Известно, что существует некоторая трудность в вопросе согласования учебных программ, их соответствия друг другу, в вопросе критериев оценивая и количестве учебных часов, учебных дисциплин и их содержания [4]. В связи с этим, учитывая разные системы образования стран-участниц ШОС, на данный момент существует взаимообмен обучающихся на магистерском и аспирантском уровнях.

Университет ШОС функционирует как сеть существующих университетов в государствах-членах ШОС: Казахстане, Китае, Кыргызстане, России, Таджикистане и Узбекистане, а также в странах-наблюдателях Индии, Иране, Монголии и Пакистане.

Целесообразно расширять сеть ВУЗов, которые готовят специалистов для ШОС в регионах государств-участниц. Во-первых, в приграничных районах всегда развита сеть образовательных учреждений с углубленным изучением языка, культуры и специфики соседней страны. Во-вторых, население подобных регионов с культурно-социальной, географической точки зрения более нацелены на сотрудничество с приграничным государством. На Дальнем Востоке России существует ряд институтов, которые уже в настоящем наладили эффективное сотрудничество с Китаем по программам обмена студентов и преподавателей.

В целом, образовательная и культурная составляющая сотрудничества ШОС развивается по нарастающей. В Договоре о дружбе и сотрудничестве государств-членов Организации, который был подписан на саммите ШОС в г. Бишкеке, стороны отметили намерение поощрять и поддерживать установление прямых связей между учреждениями культуры, образовательными, научными и исследовательскими учреждениями, осуществлять совместные научно-исследовательские программы в области подготовки кадров, обмена студентами, учеными и специалистами [10].

ШОС является региональной организацией нового типа. Ею достигнуты определенные результаты в сфере политики, безопасности, экономики, культуры. Для усиления ее развития, для строительства мира, стабильности и процветания необходимо углублять сотрудничество в гуманитарной сфере.

Формирование региональной организации зависит не только от географических особенностей, но и от соединения общих интересов, мнений и целей всех стран-членов. Для ШОС в сфере безопасности – это борьба с «тремя силами зла», в сфере политики – защита регионального мира и стабильности, в экономике – стимулирование движения ресурсов, товаров и инвестиций. В ситуации динамично меняющегося современного мира, полного противоречий, без общего коллективного взаимного познания и взаимопонимания, осознания общих ценностей, учитывания роли нравственного фактора в современных международных отношениях нельзя развивать полноценное сотрудничество [14]. Следовательно, необходимо и в дальнейшем действовать, исходя из «шанхайского духа», который заключается в уважении многообразия культур, что коренным образом отличается от западной концепции «столкновения цивилизаций». На этой основе быстрыми

темпами развивается гуманитарное сотрудничество, включая культурные обмены, образование, науку, туризм и др.

### **Список источников и литературы**

1. *Власов А., Потеева Е.* Образовательные реформы в странах ШОС. URL: <http://www.ia-centr.ru>
2. Выступление Генерального секретаря ШОС на 2-ом Совещании министров образования государств-членов ШОС. URL: <http://www.sectesco.org/RU123/show.asp?id=150>
3. *Ганьшин И.Н.* Формирование и реализация приоритетных межгосударственных отношений Российской Федерации и Китайской Народной Республики в 1991-2005 годы: опыт и перспективы: Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009.
4. *Ганьшина Е.И.* Российско-китайское гуманитарное сотрудничество в 90-е гг. XX века. // Вестник Российского университета дружбы народов, Серия: Международные отношения. - 2015. - № 1. С. 94
5. Иссък-Кульский кинофестиваль ШОС должен стать достойным конкурентом Каннского. URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=402>
6. Культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС. URL: <http://infosco.biz/ru/?pageId=231>
7. Международные Соглашения о сотрудничестве в сфере образования. Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва, 2009 г. С. 89 – 92. URL: [http://минобрнауки.рф/ministry/68/file/914/МС\\_Образование.pdf](http://минобрнауки.рф/ministry/68/file/914/МС_Образование.pdf)
8. Официальный сайт Университета ШОС. Цели и задачи. URL: [http://uni-sco.ru/stat/2/stat\\_2.html](http://uni-sco.ru/stat/2/stat_2.html)
9. Официальный сайт Форума ШОС. URL: <http://scoforum.org/2012/?lng=ru&module=pages&action=view&id=12>
10. Статья 19 Договора о дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС. Официальный сайт Посольства

- России в Китае. Россия и ШОС. основополагающие документы. URL:  
<http://www.russia.org.cn/rus/3088/31292119.html>
11. Толковый энциклопедический словарь. Санкт-Петербург. Норид, 2006. С. 485.
  12. Хартия ШОС. Правовой Департамент МИД России. Перечень многосторонних международных договоров. URL:  
[http://archive.mid.ru/bdomp/spm\\_md.nsf/0/511940DA90AA7F77C3257D8D0036F3A9](http://archive.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/511940DA90AA7F77C3257D8D0036F3A9)
  13. Хартия ШОС Ст. 1 Цели и задачи. URL:  
<http://www.sectSCO.org/RU123/show.asp?id=86>
  14. *Цвык А.В.* Нравственные основы международных отношений. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2014. - № 2. С. 177
  15. Центральный интернет-портал ШОС. Определение понятия «Шанхайский дух». URL:  
<http://www.infoshos.ru/ru/?idn=3296>

## **THE PROBLEM OF DEVELOPMENT OF HUMANITARIAN COOPERATION IN THE SCO**

**G.I. Ganshina,**

Second-year post graduate student

Of the Theory and History of

International Relationship Chair of PFUR

### **Abstract.**

The article is devoted to the development of humanitarian cooperation in the framework of the SCO. The author highlights the special importance of humanitarian cooperation between the Member States of the Organization, as this vector of cooperation is a priority. The article describes the different areas of human relations in the framework of the SCO, namely education and culture.

**Key words:** The Shanghai Cooperation Organization, humanitarian cooperation, educational cooperation, cultural ties, the "Shanghai Spirit".

### References

1. *Vlasov A., Poteeva E.* The education reforms on the SCO Member States. Available at: <http://www.ia-centr.ru>
2. The SCO General Secretary performance at the 2<sup>nd</sup> meeting of ministers of education of the SCO Member States. Available at:  
<http://www.sectSCO.org/RU123/show.asp?id=150>
3. *Ganshin I.N.* Formation and implementation of the priority international relations of the Russian Federation and the People's Republic of China in 1991-2005: experience and prospects. The dissertation of the candidate of historical sciences. Moscow, 2009.
4. *Ganshina E.I.* Russian-Chinese humanitarian cooperation in 1990-s // The PFUR Periodical. Series: The International Relationships. - 2015. - № 1. P. 94
5. The Issyk-Kul cinema festival of SCO should become a worthy competitor to Cannes. Available at:  
<http://www.infoshos.ru/ru/?idn=402>
6. The culture and humanitarian cooperation in the framework of the SCO. Available at: <http://infosco.biz/ru/?pageId=231>
7. The international Agreement on cooperation in the field of education. The Ministry of education and science of the Russian Federation. Moscow, 2009. P. 89 – 92. Available at:  
[http://минобрнауки.пф/ministry/68/file/914/МС\\_Образование.pdf](http://минобрнауки.пф/ministry/68/file/914/МС_Образование.pdf)
8. The official website of the SCO University. The Goals and the objectives. Available at: [http://uni-sco.ru/stat/2/stat\\_2.html](http://uni-sco.ru/stat/2/stat_2.html)
9. The official website of the SCO Forum. Available at: <http://scoforum.org/2012/?lng=ru&module=pages&action=view&id=12>

10. The Treaty of Friendship and Cooperation of the SCO member States. Article 19. The official website of the Russian Embassy in China. Russia and the SCO. The basic Documents. Available at:  
<http://www.russia.org.cn/rus/3088/31292119.html>
11. The Thesaurus encyclopedic dictionary. Saint-Petersburg. Norid. 2006. P. 485.
12. The SCO Charter. The legal Department of the Ministry of foreign affairs of the Russian Federation. The list of multilateral international treaties. Available at:  
[http://archive.mid.ru/bdomp/spm\\_md.nsf/0/511940DA90AA7F77C3257D8D0036F3A9](http://archive.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/511940DA90AA7F77C3257D8D0036F3A9)
13. The SCO Charter. Article 1. Goals and objectives. Available at: <http://www.sectsco.org/RU123/show.asp?id=86>
14. *Tsyuk A.V.* The moral foundations of the international relations. // The PFUR Periodical. Series: The Philosophy. - 2014. - № 2. P. 177
15. The main website of the SCO. The definition of the “Shanghai Spirit”. Available at:  
<http://www.infoshos.ru/ru/?idn=3296>

## **НОВЫЙ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ И КАЗАХСТАНСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ**

**А.М. Есдаулетова**

д.и.н., и.о. профессора кафедры международных  
отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

### **Аннотация**

Изучение и анализ истории великого шелкового пути стал фундаментом в реализации большого проекта “Новый Шелковый Путь”. Автор рассматривает данный международный проект как основу для интегрирования стран евразийского пространства. Рассматривается роль Казахстана в его реализации, а также казахстанская

программа “Нурлы Жол” как часть Нового шелкового пути в рамках национального развития.

**Ключевые слова:** Новый Шелковый Путь, Казахстан, транспорт, стратегия.

### **Введение**

В истории человеческой цивилизации есть немало примеров длительного взаимовыгодного культурного и экономического сотрудничества между странами и народами с различными политическими, религиозными и этническими традициями. Самым значительным, широко известным в мире являлся Великий шелковый путь, протянувшийся от берегов Атлантического океана до берегов Тихого, пересекавший весь Азиатский континент и соединявший страны Средиземноморья с Дальним Востоком в древности и раннем средневековье. Это была не просто дорога или система дорог от океана до океана, это был сложнейший культурно—экономический мост между Востоком и Западом, соединявший народы в их стремлении к миру и сотрудничеству.

В новом XXI веке возрождающийся Шелковый путь имеет такое же значение, что и в древнее время. Однако изменившиеся с тех пор картина мира диктует новые задачи и перспективы. Данный международный проект наполняется не только экономическим, но и политическим смыслом. Целью данной статьи служит определение роли Нового Шелкового пути для развития интеграции и улучшения экономических связей на постсоветском пространстве.

В качестве методологической основы взяты концепции экономической интеграции и регионального развития. В процессе исследования были использованы труды казахстанских и российских ученых, представителей министерства иностранных дел РФ и РК, транспортно-логистических структур.

**Стремление к интеграции через обновление транспортных сетей.**

Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) был подписан 29 мая 2014 года в Астане и вступил в силу 1 января 2015 года. Евразийская интеграция достигла хороших результатов благодаря достаточно высоким темпам сближения трех государств-участников – России, Казахстана и Белоруссии. Вместе с тем следует отметить то, что выполнение данного договора будет происходить в сложных геополитических условиях. Как указал Президент РК Н.А. Назарбаев в Послании народу (ноябрь 2014 г.) «Нурлы Жол», мир стоит на пороге глобальных испытаний, которые приведут к изменению всей его архитектуры. Для того, чтобы создать условия для дальнейшего поступательного развития государства и для обеспечения всех социальных обязательств в полном объеме необходимо поддержать те отрасли, которые создают наибольший мультипликативный эффект на рост экономики и занятости.

Цель нашей страны - стать крупнейшим деловым и транзитным центром Центрально - Азиатского региона, неким мостом между Европой и Азией. Этому способствуют несколько факторов. Первое - это выгодное географическое положение; второе - постоянный рост грузопотоков; третье - прямой доступ к рынкам стран Таможенного союза и четвертое - благоприятный инвестиционный климат. «Новый шелковый путь» - это расширение и воссоздание исторической реальности. То есть воссоздание в лице Великого Шелкового Пути той «нити», которая существовала между странами центрально-азиатского региона еще на заре нашей эры. Задачи проекта включают развитие рыночной экономики в регионе и привлечение внешних инвестиций в его страны. Инвестиции будут обязательно, так как у Центральной Азии есть немалый потенциал в экспорте энергоресурсов и полезных ископаемых своим соседям и другим странам. При этом

проект «Нового шелкового пути» принесет пользу всем его участникам.

Стратегия «Нового Шелкового пути» получила широкую поддержку среди официальных представителей Центральной Азии. Министр иностранных дел Казахстана Ерлан Идрисов отмечал, что Казахстан полностью на стороне новой стратегии. «Экономика Казахстана сегодня наиболее быстрорастущая в регионе, - заявил Идрисов, - но мы понимаем, что наличие экономически слабых стран на юге от Казахстана препятствует долгосрочному росту» [1]. Действительно, наши южные соседи характеризуются нестабильным экономическим положением. И чтобы процветать нам самим, надо чтоб и у соседей было все хорошо. Налаживание транспортных связей между странами региона поможет поддерживать хорошие экономические отношения в Центральной Азии.

Посол Кыргызстана в США Муктар Джумалиев сказал, что Бишкек тоже заинтересован в укреплении торговых связей в Центральной Азии, поскольку главные торговые отношения Кыргызстана складываются именно с соседними государствами. «Мы верим в то, что богатые природные ресурсы должны способствовать сотрудничеству в регионе», - сказал он [1]. Он также напомнил, что Кыргызстан уже на протяжении многих лет состоит в членстве Всемирной торговой организации (ВТО), и иных региональных объединений. «Однако опыт показал, что членство в ВТО не приносит больших результатов без участия в ней соседних стран», - он выразил надежду, что в скором времени страны Центральной Азии присоединятся к ВТО [1]. Таким образом, мы видим, что Кыргызстан в строительстве «Нового шелкового пути» главным образом видит экономические интересы, которые направлены на развитие региональной торговли. Эта республика становится одним из основных экспортеров готовой продукции в

регионе, и поэтому для него важно укрепление связей с соседями.

На протяжении последних лет торговые пути между Западом и Востоком восстанавливаются, и эти процессы необратимы. Проект «Новый шелковый путь» этому подтверждение. При этом стратегия не означает открытие государственных границ в регионе, а выступает за создание специальных торговых коридоров, которые облегчат ведение региональной торговли и поднимут эти отношения на новый уровень.

Для осуществления этой программы необходимо проводить форумы для стран Центральной Азии, где они могли бы обсуждать торговые и инвестиционные проекты. Однако эксперты на Западе с сомнением относятся к данной стратегии, апеллируя к тому что «повсеместная коррупция, жесткие режимы и нестабильность экономики в Центрально-азиатских странах, могут помешать планам по построению торговых путей» [1].

Сотрудничество между Центрально-азиатскими странами все еще остается на низком уровне. И, несмотря на долгосрочную выгоду, развитию торговых путей мешают политические конфликты и отсутствие демократического развития в некоторых странах региона. Реализация проекта «Новый шелковый путь» будет способствовать развитию транзитного потенциала государств ЕЭП, увеличению объемов грузовых перевозок через наши страны, активизации инвестиционного сотрудничества, развитию туристической индустрии и инновационной сферы в Казахстане [2]. Несмотря на временные трудности и некоторый скептицизм в прогнозах специалистов, Казахстан стремится реализовать данный проект и тем самым возродить транспортные, торговые коридоры и поддержать экономическое развитие.

**Разработка и внедрение программы «Нового шелкового пути» в Казахстане**

В Казахстане в последние годы внимание экспертов привлекает вариант превращения страны в один из важнейших международных транспортных и транзитных узлов на пути из Китая в страны Западной Европы. В особенности, важен факт, что еще в древности по Шелковому пути восточные неповторимые товары привозили караванами в Россию и европейские государства. Вместе с тем настало такое время, когда у Казахстана есть возможность не только взирать безучастно за проходящими через его территорию «транспортными караванами», но самому участвовать в этом китайско - европейском грузе и товарообороте.

Идея создания нескольких транспортных коридоров между Россией и Казахстаном регулярно обсуждается как на двустороннем уровне, так и в рамках различных международных конференций. Проект прокладки транспортных магистралей между Западным Китаем и Западной Европой был включен в списки объектов, к работе над которыми подключалась экономическая комиссия ООН по странам Азии и Тихого океана.

По оценкам ведущих экспертов в области транспорта, именно Центрально-Азиатский регион останется на ближайшие 20-25 лет важнейшим транспортным участком для связи между собой районов Западного Китая и Западной Европы.

Казахстан, расположенный в центре Евразийского континента, последовательно осуществляет формирование и развитие современной транспортной инфраструктуры, в частности, автомобильных магистралей международного значения. Идет активный процесс интеграции в Европейскую и Азиатскую региональные системы автомобильных дорог с выходом на большинство государств Евразийского континента, крупнейшие транспортные узлы и терминалы. В связи с этим трансконтинентальный автодорожный коридор

«Западная Европа – Западный Китай» является главным проектом отрасли начала этого столетия.

Официальное название проекта впервые было определено в Указе Президента Республики Казахстан от 6 апреля 2007 года № 310 «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года», а позже озвучено в Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 6 февраля 2008 года.

В декабре 2007 года главами транспортных ведомств Казахстана и России принято решение о рассмотрении вопроса включения маршрута «Западная Европа - Западный Китай» через Казахстан и Россию в перечень азиатских автомобильных дорог в рамках ЭСКАТО ООН для стран Азии и региона Тихого океана или другого международного закрепления вышеуказанного маршрута.

22 сентября 2008 года в городе Актобе подписан меморандум между Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан и Министерством транспорта Российской Федерации о сотрудничестве и развитии автомобильных дорог по маршруту «Санкт-Петербург - Казань-Оренбург-Актобе-Алматы- КНР». 16 апреля 2009 года в Пекине подписан меморандум о взаимопонимании между Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан и Министерством коммуникаций Китайской Народной Республики о создании автотранспортного коридора «Западная Европа - Западный Китай». 11 июня 2009 года в городе Алматы был подписан меморандум о взаимопонимании в области развития транспортных сетей между Европейской Комиссией и Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан.

Строительство автомагистрали является одним из самых масштабных проектов Карты индустриализации нашей республики. Проект, известный как «Новый Шелковый путь», позволит Казахстану возродить его

историческую роль в качестве связующего звена Азии и Европы, а также укрепит статус нашей страны как одного из важнейших международных транспортных и транзитных узлов на евразийском континенте. Для этого у Казахстана есть все необходимые условия: внутривосточная и экономическая стабильность, выгодное географическое расположение.

В своем январском послании народу Казахстана (2012 г.) «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» Глава государства Нурсултан Назарбаев подчеркнул: «Важное значение имеет завершение строительства казахстанского участка международного автомобильного коридора «Западная Европа - Западный Китай». Это действительно народная стройка века. Где еще за три года было построено 2700 км качественной автомобильной дороги». Действительно, поставленная Главой государства задача вполне выполнима и представляет для Казахстана большие перспективы.

Один из крупнейших в мире авто коридоров «Западная Европа – Западный Китай» пройдет по маршруту Санкт-Петербург – Москва – Казань – Оренбург – Актобе – Кызылорда – Шымкент – Тараз – Кордай – Алматы – Хоргос – Урумчи – Ляньюньган, протяженность которого составит в общей сложности 8 445 км, в том числе по территории Российской Федерации – 2 233 км; Республики Казахстан – 2 787 км; Китайской Народной Республики – 3 425 км.

Главы государства Нурсултана Назарбаева отмечал, что одним из грандиозных проектов в сфере высокого передела отечественных сырьевых ресурсов и инфраструктуры является завершение строительства казахстанского участка международного автомобильного коридора «Западная Европа - Западный Китай».

Актуальность этих программ и проектов обусловлено необходимостью комплексного пересмотра подходов к управлению транспортной системой страны,

что подразумевает отход от традиционного узкотранспортного подхода и применении ее новой современной парадигмы ТЛС. Основными задачами являются повышение качества транспортно – логистических услуг до мирового уровня и доступности глобальных путей сообщения для казахстанского экспорта, увеличение транзита через территорию страны, сокращение транспортной составляющей и повышение конкурентоспособности РК на глобальном рынке, в целом. Несмотря на то, что наша страна не имеет прямого выхода к морю, транспортно-логистические объекты Казахстана вполне могут заявить о себе далеко за пределами республики. В своем Послании (декабрь 2012 г.) Лидер нации Нурсултан Назарбаев поручил разработать специальную программу «Глобальная инфраструктурная интеграция». «Важно сосредоточить внимание на выходе за пределы страны для создания производственных транспортно-логистических объектов за пределами Казахстана, тщательно просчитывая свои выгоды. Мы должны выйти за рамки существующих представлений и создавать совместные предприятия в регионе и во всем мире – Европе, Азии, Америке, такие как, например, порты в странах, имеющих прямой выход к морю, транспортно-логистические хабы в узловых транзитных точках мира». Более того данный международный проект нацелен и на улучшение качества функционирования, так в его рамках будет осуществляться «принцип 5С – скорость, сервис, стоимость, сохранность и стабильность» [3]. На 25-м пленарном заседании совета иностранных инвесторов при Президенте РК (22/05/2012) Н. Назарбаев, сказал следующее: «Казахстан должен возродить свою историческую роль и стать крупнейшим деловым транзитным хабом Центрально-Азиатского региона, своеобразным мостом между Европой и Азией» [4].

«Учитывая потенциальные возможности внутриконтинентальных коридоров, мы ставим цель увеличить в два раза объем транзита по маршруту между Востоком и Западом до 2020 года. Ускоренное развитие и рост экспорта из центральных и западных провинций Китая будут способствовать достижению нашей цели», - отметил глава компании «Казахстан темир жолы» Аскар Мамин. Он также привел экспертные оценки Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). Согласно данным этой организации объем торговли между основными рынками на Евразийском континенте к 2020 году вырастет в 1,5 раза - с 800 млрд долларов в 2014 году до 1,2 трлн долларов. Ожидается также, что товарооборот между Китаем и странами Европейского Союза вырастет с 615 до 800 млрд долларов США, между Китаем и Индией с 66 до 92 млрд долларов к 2020 году. При этом сейчас в межконтинентальных грузовых перевозках между Азией и Европой преобладает морской транспорт, на долю которого приходится более 98%. А значит, по мнению экспертов, переход на внутриконтинентальные коридоры создает для Казахстана большие возможности [5].

### **Заключение.**

Великий шелковый путь, несомненно, имел важное экономическое и политическое значение в жизни народов Азии и Европы. Он служил своеобразным мостом между Востоком и Западом, благодаря которому происходило взаимодействие и сотрудничество народов как на торговом, так и на культурном поприще. Он свидетельствует ещё и о том, что самым прекрасным способом контактов и общения народов является путь торговли, культуры и науки. И именно поэтому в наше время, на пороге XXI века актуальным стал процесс восстановления традиций Великого шелкового пути.

### **Список источников и литературы**

1. Кому нужен «Новый Шелковый путь» в Центральной Азии? //Белорусский портал в Казахстане. -

- 2014.[электронный ресурс] — Режим доступа. — URL:[http://www.belarus.kz/ekonomika/jadwabny\\_szlak](http://www.belarus.kz/ekonomika/jadwabny_szlak) (дата обращения 16.02.2015).
2. Рахматулина Г. Если одной рукой ставить цели, а другой им препятствовать, прогресса не будет. // Деловой Казахстан. – 2012. - № 2. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://dknews.kz/gulnur-rakhmatulina-airi-esli-odnoj-rukojj-stavit-celi-a-drugojj-im-prepyatstvovat-progressa-ne-budet> (дата обращения 16.02.2015).
  3. Экономический коридор «Новый шелковый путь» // Kazlogistics. -2014.- № 3. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.kazlogistics.kz/ru/media\\_center/interview/detail.php?id=577](http://www.kazlogistics.kz/ru/media_center/interview/detail.php?id=577) (дата обращения 16.02. 2015).
  4. Заключительное слово Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. на 25-м заседании Совета иностранных инвесторов. 22.05. 2012. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.akorda.kz/ru/page/zaklyuchitelnoe-slovo-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-n-a-na-25-m-zasedanii-soveta-inostrannykh-in>
  5. Новый Шелковый путь откроет для Казахстана уникальные возможности доступа на мировые рынки. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://primeminister.kz/news/show/21/novyy-shelkovyj-put-otkroet-dlja-kazahstana-unikalnye-vozmozhnosti-dostupa-na-mirovye-rynki-/04-08-2015?lang=ru>. 04 августа 2015

## NEW SILK ROAD AND KAZAKH DIPLOMACY

A.M. Esdauletova

### Abstract

The study and analysis of the history of the Silk Road is the foundation for the implementation of a large project “New Silk Road”. The author considers this international project as a basis for the integration of the Eurasian countries. The article

pays attention to the role of Kazakhstan in its implementation, as well as to the Kazakhstan's program “Nurly Zhol” as part of the New Silk Road for the national development.

**Key words:** New Silk Way, Kazakhstan, transport, strategy.

## **РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА КНР В ОТНОШЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Е.В. Журавлева,**

аспирант кафедры теории и истории  
международных отношений, ассистент кафедры

### **Аннотация**

Регион Центральной Азии всегда рассматривался Китаем в качестве одного из приоритетных. Тем не менее только после распада СССР у КНР появилась возможность выстраивать диалог с постсоветскими центральноазиатскими государствами: Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном. КНР столкнулась с рядом независимых и молодых государств, с которыми было необходимо строить отношения нового типа. В исследовании выделяется ряд этапов становления отношений КНР со странами ЦАР, а также ряд особенностей взаимодействия.

Автор статьи приходит к выводу, что трансформация геополитического пространства Центральной Азии отразилась на внешнеполитическом курсе КНР, а также повлекла за собой новые вызовы и открыла новые горизонты.

**Ключевые слова:** Центральная Азия, интеграция, постсоветское пространство, Китай.

Китайские исследователи Ли Син и Ван Чэньсин характеризуют Китай как «страну, близкую к Центральной Азии», т.е. имеет довольно тесные исторические, культурные, политические и экономические связи с

регионом.<sup>46</sup> Формирование этого вектора внешней политики началось еще во II в. до н.э. после начала формирования централизованного Среднего государства, а именно с активизации роли Великого Шелкового пути, который вел вплоть до стран Средиземноморья. Хотя по утверждению некоторых исследователей, целью этого направления караванного пути была Согдиана, современная территория между Таджикистаном и Узбекистаном.

Активное освоение территорий Восточного Туркестана, современная территория Синьцзян-уйгурского автономного района (СУАР), началось в эпоху династии Тан (VII-X вв.), а в XVII-XVIII вв. уже при цинях были присоединены Тибет, часть земель бывшего Джунгарского ханства и укреплено влияние в Монголии, что позволило продвинуться китайской империи вглубь Центральной Азии и даже составить конкуренцию Российской империи. В середине XIX в. - начале XX в. Происходит ослабление Китая ввиду ряда факторов, как внутренних, так и внешних включая иностранное вмешательство в управление страной и как результат статус полуколонии. Китай на длительное время забывает о регионе Центральной Азии, стремясь сохранить свою целостность. Более того в 1911 г. страна теряет контроль над Внешней Монголией, где появляется Монгольская Народная Республика, просуществовавшая до 1992 г. Сначала Монголию будет активно поддерживать Российская империя, а затем и Советский Союз, что безусловно не устроит Китай, так как долгое время МНР была частью цинской империи.

В период охлаждения китайско-советских отношений, власти КНР попытались вернуть утраченное, и даже выдвинули ряд территориальных претензий к СССР, в том числе в центральноазиатском регионе. В 1964 г. в Пекине

---

<sup>46</sup> Ли Син, Ван Чэньсин Китайская политология о смысле и перспективах Евразийского Союза// Международные процессы. 2014. №3. С. 74

китайская сторона предъявила своим контрапартнерам, что 1540 тыс. кв. км советских земель, (Приморье и Приамурье — 1 млн кв. км, земли Казахстана, Киргизии и Таджикистана — свыше 0,5 млн кв. км) были ранее насильственно отторгнуты от Китая царской Россией по неравноправным договорам<sup>47</sup> Из них якобы «отторгнутыми» по Айгунскому договору считаются свыше 600 тыс кв. км, по Пекинскому — 400 тыс., по Чугучакскому — свыше 440 тыс. кв. км и по Петербургскому — более 70 тыс кв. км.

Развал Советского Союза фактически снял «угрозу с севера», и предоставил Китаю сосредоточиться на собственном внутреннем развитии, а также увеличить свое влияние на международные процессы.<sup>48</sup>

Узбекский исследователь А. Ходжаев выделяет ряд факторов, которые весьма разносторонне влияли на интересы КНР в ходе формирования центральноазиатской политики. К положительным А. Ходжаев относит в том числе:

- трансформацию бывших советских республик в «буферную зону», состоящую из нескольких небольших разобщенных государств, не угрожающих Китаю;

- исчезновение военного давления на Китай, которое сформировалось в период царской России и продолжало существовать в СССР;

- появление крупного рынка сбыта для китайских товаров, а также возможность использовать природные ресурсы региона;

- «открытость» Центральной Азии для КНР и других стран мира «после потери Россией монополии в этих республиках»;

---

<sup>47</sup> Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX в.: граница. М.: Изограф, 2001. С.33

<sup>48</sup> Сыроежкин К.Л. Китай в Центральной Азии от торговли к стратегическому партнерству// Центральная Азия и Кавказ 3(51), 2007,– С. 48

-возникновение вероятности открытия «второго железнодорожного моста» между КНР и Европой, «способного освободить республику от российской зависимости»;<sup>49</sup>

Тем не менее стоит не согласиться с автором этой концепции, ввиду того, что, фактор «исчезновения военного давления» нельзя назвать объективным. Напряженность на границе действительно существовала в середине XX в., но в конце 1980-х гг. отношения КНР и СССР переживали период «оттепели», а следовательно степень конфликтности значительно снизилась. К тому же нельзя не отметить, что так называемое «военное давление» существовало и со стороны Китая, что, вероятно, и влекло усиление советско-китайского пограничья. Также стоит отметить, что в итоге «открытость» стран ЦА стала менее положительным фактором для развития отношений Китая и этих государств, ввиду стремления других игроков мировой арены укрепить свои позиции здесь. В результате у КНР возникло вместо одного конкурента, еще как минимум три влиятельных: США, ЕС и Индия.<sup>50</sup> То же касается и «второго моста». Изначально в концепции «Экономического пояса шелкового пути» не было место для российской стороны, тем не менее проект был фактически пересмотрен, и транспортный коридор все же пройдет по территории России. По мнению автора исследования, это говорит о том, что Китай стремится не только «избавиться от российской зависимости», а все же перенести конкуренцию в плоскость сотрудничества, вероятно, руководствуясь определенными прагматическими целями.

---

<sup>49</sup> *Ходжаев А.* О центральноазиатской политике КНР (на основе китайских источников)// Центральная Азия и Кавказ №3(51),2007. – С. 31

<sup>50</sup> *Цвык А.В.* КНР и ФРГ в современных международных отношениях (на примере центрально-азиатского региона)// Вестник РУДН. Серия: Международные отношения, 2014. №1. С.71

Для периодизации отношений Китая со странами ЦАР существует несколько подходов, среди них можно выделить концепцию Парамонова В.В. Коллектив авторов во главе с ним выделяет три периода во внешней политике КНР в отношении стран Центральной Азии после распада Советского Союза.

1. Начало 90-х гг. XX в. – установление дипломатических отношений, формирование договорно-правовой базы и доверительных отношений.

2. Середина 1990-х гг. – 11 сентября 2001 г. - создание в ЦА механизмов и институтов регионального взаимодействия, а также расширение экономического присутствия Китая;

3. 11 сентября 2001 г. до 2008 г. (выход работы) - рост активности и «наступательности политики КНР практически по всем направлениям с целью не допустить развития ситуации в регионе в невыгодном для Пекина плане»<sup>51</sup>.

Тем не менее по мнению автора данного исследования выделение третьего этапа не совсем точно, необходимо отметить, что после терактов 11 сентября КНР наряду с другими странами включается в глобальную борьбу с терроризмом, а следовательно активизирует свою деятельность в работе структур, занимающихся безопасностью. Среди прочих стоит отметить, заметное усиление Шанхайской Организации Сотрудничества в этот период. Начало четвертого этапа внешней политики КНР в Центральной Азии было ознаменовано в 2013 г. провозглашением концепции «Экономического пояса Шелкового Пути» председателем КНР Си Цзиньпином. Этот период характеризуется усилением интеграционных процессов в ЦАР при участии Китая. Возрастает роль ШОС,

---

<sup>51</sup> *Парамонов В.В., Строков А.В., Столповский О.А.* (под общей редакцией Парамонова В.В.) *Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность.* Бишкек: 2008. С. 42

подтверждением тому может служить расширение круга ее участников благодаря присоединению Индии и Пакистана, а также «сопряжение» российского проекта «Евразийский экономический союз» с китайским «Экономический пояс Шёлкового пути». <sup>52</sup> Некоторые исследователи масштабно оценивают цели Китая в Центральной Азии на современном этапе. С. В. Жуков и О. Б. Резникова. считают, что проекты Пекина в перспективе нацелены на формирование нового макрорегиона «Большая Центральная Азия» с центром в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. <sup>53</sup>

Но в 90-е гг. Пекин все же преследовал иные цели, а развитие центральноазиатского вектора внешней политики КНР диктовал ряд факторов, в том числе: ухудшение отношений с Западом после событий на площади Тяньаньмэнь, распад СССР и как следствие образование молодых государства и появление новых игроков в регионе ЦА. Все это вынудило Пекин начать заботиться о своих западных участках границы и выстраивать диалог с республиками ЦАР. Вследствие чего последовала череда признаний Китаем стран региона в 1992 г. : Узбекистан – 2 января 1992 г; Казахстан – 3 января 1992 г.; Таджикистан – 4 января 1992 г.; Кыргызстан – 5 января 1992 г.; Туркменистан – 6 января 1992 г. А через два года китайская сторона совершает свой первый официальный визит на высоком уровне. В апреле 1994 г. премьер Госсовета КНР Ли Пэн посетил четыре центральноазиатские страны: Узбекистан, Казахстан, Туркменистан и Кыргызстан, в ходе визита в Ташкенте им были выдвинуты четыре основных составляющих политики КНР в отношениях с этими

---

<sup>52</sup> Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433> (дата обращения: 15.10.2014)

<sup>53</sup> Жуков С.В., Резникова О.Б. Центральная Азия и Китай: экономическое взаимодействие в условиях глобализации, М.: ИМЭМО РАН, 2009. С. 164

странами.

1. Поддерживать добрососедское, мирное сосуществование;

2. Развивать взаимовыгодное сотрудничество, способствовать общему процветанию;

3. Уважать выбор каждого народа, не вмешиваться во внутреннюю политику других государств;

4. Уважать независимость и суверенитет, способствовать региональной стабильности.<sup>54</sup>

К.С. Ануфриев оценивает данный шаг как «сильный политический ход», а эти события стали «важной вехой в истории китайской дипломатии». <sup>55</sup> Эти четыре постулата фактически в целом отражают основную доктрину, лежащую в основе внешней политики КНР, а именно пять принципов мирного сосуществования, которые были приняты Китаем еще в 1954 г.

Помимо этого Ли Пэн выдвинул шесть положений о торгово-экономических отношениях со странами ЦАР:

- поддерживать принцип равенства и взаимной выгоды; строить отношения по правилам экономики

-необходимо разнообразить формы сотрудничества

-исходить из реальности и в полной мере использовать местные ресурсы

-усовершенствовать транспортные условия, выстроить «Новый шелковый путь»

-предоставление Китаем небольшой экономической помощи странами Центральной Азии представляет собой своего рода знак дружбы

---

<sup>54</sup>Чжун я гуаньси сы сян цзибэнь чжэнцэ хэ лю дянь чжучжан. [Четыре пункта основного политического курса и шесть позиций в отношениях Китая и стран Центральной Азии]. URL: [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content\\_735901.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content_735901.htm) (дата обращения 10.10.2015) (на кит.яз.)

<sup>55</sup> Ануфриев К.С. Политика России и Китая в Центральной Азии. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. С. 122

- развивать многостороннее сотрудничество, содействовать общему развитию<sup>56</sup>

Таким образом можно отметить, что уже в 1994 г. в Китае «назревал» проект транспортного коридора через ЦАР, воплощение которого началось только спустя более 10 лет. Тем не менее, по мнению К.Л. Сыроежкина, КНР в отношении стран ЦАР «занимал апробированную тысячелетиями политику выжидания, предоставляя им шанс самостоятельно «определиться с внешнеэкономическими и политическими приоритетами»<sup>57</sup>. Также стоит отметить, что Китай, по версии некоторых исследователей в своем внешнеполитическом курсе применял дифференцированный подход к странам ЦАР<sup>58</sup>, что уже ставит под сомнение пункт о «равноправности».

После установления дипотношений КНР начинает активно развивать экономические связи с регионом. В 1992-1995 гг. товарооборот Китая со странами ЦАР составлял 350-520 млн долл. в год,<sup>59</sup> основную долю при этом приносила приграничная торговля с Казахстаном и Кыргызстаном.

Внешнюю политику центральноазиатских республик в отношении Китая российские исследователи характеризуют

---

<sup>56</sup>Чжун я гуаньси сы сян цзибэнь чжэнцэ хэ лю дьянь чжучжан. [Четыре пункта основного политического курса и шесть позиций в отношениях Китая и стран Центральной Азии]. URL: [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content\\_735901.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content_735901.htm) (дата обращения 10.10.2015)(на кит.яз.)

<sup>57</sup> *Сыроежкин К.Л.* Китай в Центральной Азии от торговли к стратегическому партнерству// *Центральная Азия и Кавказ* 3(51). 2007. С. 48

<sup>58</sup> Там же. С. 49

<sup>59</sup> *Парамонов В.В., Строков А.В., Столповский О.А.* (под общей редакцией Парамонова В.В.) *Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность.* Бишкек: 2008. С. 45

как «потенциальный или отложенный нейтралитет»<sup>60</sup>. Такую тактику страны избрали с 1991 г. и она «стала системобразующим элементом международных отношений» в регионе<sup>61</sup>. В основу концепции легло утверждение о том, что страны ЦАР несмотря на партнерство с Китаем и в частности с Россией, активно развивают связи и с США, и с Европой.

С середины 1990-х гг. КНР усиливает свои позиции как на мировой арене, так и в центральноазиатском регионе. Это обусловлено рядом факторов:

- потребность в энергоресурсах;
- борьба с сепаратизмом и экстремизмом;
- развитие западных приграничных регионов;

Как результат - развитие отношений не только на двустороннем уровне, но и в многостороннем формате. В 1996 г. образуется так называемая Шанхайская пятерка, при участии России. Примечательно, что в этот период КНР зачастую региональные вопросы старается решать в согласовании с Москвой. Еще в 90-х была создана рабочая группа «4+1», которая способствовала выработке консенсусных решений по пограничным вопросам и проблемам безопасности в регионе. С одной стороны привлечение России можно объяснить фактически «привычкой» КНР, что ЦАР - это регион, где она лидер, а с другой стороны у Москвы существует колоссальный опыт выстраивания отношений с этими республиками, что позволяет быстрее добиваться компромисса. Интенсификация взаимоотношений Китая и стран региона повлекла за собой увеличение товарооборота до 1 млрд долл.

---

<sup>60</sup> Богатуров А.Д., Дундич А.С. Троицкий Е.Ф. Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000х годах. Очерки текущей политики. Выпуск 4. М.: НОФМО, 2010. С.20

<sup>61</sup> Там же.

в год.<sup>62</sup>

События 11 сентября 2001 г. стали своего рода переломным моментом во внешней политике КНР в ЦАР. Пекину было необходимо обезопасить не только свои границы, но и укрепляющиеся позиции в регионе. Появление военных баз США не устраивали китайских властей, но тем не менее Китай продолжал активизировать связи с ЦАР, как в многостороннем формате, так и на национальном уровне. С 2001 г. заметно возрастает роль ШОС, происходит институализация структуры организации, а также расширяется круг вопросов, которыми она занимается, в том числе экономические отношения. Китай выбрал несколько другие «инструменты» в отличие от США для усиления своих позиций и для обеспечения безопасности энергопотоков в страну. Доказательством тому, служат размеры роста торговли КНР стран Центральной Азии в период с 2001 г. по 2007 г. товарооборот вырос примерно в 11 раз, составив около 16 млрд долл.<sup>63</sup> При том, что в начале 2000-х китайские исследователи весьма критично относились к торгово-экономическим индикаторам двусторонних отношений. Так Чжао Чанцин считает, что если в экономических отношениях нет прорыва, то необходимо уделить больше внимания политическим отношениям, которые явно требуют совершенствования и углубления.<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Богатуров А.Д., Дундич А.С. Троицкий Е.Ф. Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000х годах. Очерки текущей политики. Выпуск 4. М.: НОФМО, 2010. С. 52

<sup>63</sup> Парамонов В.В., Строков А.В., Столповский О.А. (под общей редакцией Парамонова В.В.) Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность. Бишкек: 2008. С. 59

<sup>64</sup> Чжан Чанцин Чжунго юй Чжунъя угодэ цзинмао гуаньси [Торгово-экономические отношения Китая и пяти стран Центральной Азии]//Дуноу Чжунъя шичан яньцзю, 2002, №1, с. 28 (на кит.яз.)

Цзянь Цзэминь ставил отношения с приграничными странами на первое место в во внешней политике Китая. В вышедшем собрании его избранных произведений, подчеркивается необходимость развивать добрососедские отношения с соседями. Председатель КНР выделяет несколько основных принципов взаимодействия с такими партнерами:

1. Поддержка добрососедских отношений
2. Неуклонное следование пяти принципам мирного сосуществования
3. Мирное разрешение споров и урегулирование надлежащим образом существующих исторических проблем с окружающими странами.
4. Поддержание сплетения политики и экономики, углубление отношений с окружающими странами.
5. Необходимость полной мобилизации всех ресурсов богатой дипломатии Китая, развернуть многоканальную, многоплановую, многообластную работу в отношении соседей.
6. Необходимо соединить многостороннюю и двустороннюю дипломатию, продвигать установление мира и стабильности, справедливого и рационального нового международного политического и экономического порядка.<sup>65</sup>

Эти принципы можно назвать основополагающими во внешней политике КНР в отношении не только стран Центральной Азии, но и в том числе России. Тем не менее необходимо пояснить: Китай, безусловно, и на данный момент заинтересован в том, чтобы создать «подушку безопасности» вокруг себя, предлагая своим соседям мирные

---

<sup>65</sup>Цзянь Цзэминь: тун чжоубянь гоця фачжань мулинь юхао гуаньси// Цзяньцзэминь вэньсюань ди сань цзюань. [Цзянь Цзэминь: Развитие добрососедских дружественных отношений с приграничными странами//3 том избранных трудов Цзянь Цзэминя] URL: <http://www.reformdata.org/index.do?m=wap&a=show&catid=100&typeid=&id=7425> (дата обращения 12.01.2016) (на кит.яз.)

способы взаимодействия.

Хотя стоит обратить внимание, что Цзян Цзэминь в своей статье, называет Китай не иначе, как «大国» (Великая держава) и упоминает о небольших размерах своих соседей, конечно, в контексте, уважения различий в культуре, традициях, верованиях и др.

Поясняя пятый принцип внешней политики Китая в отношении сопредельных стран, бывший Председатель КНР говорит, о «мягкой силе», об обязательном сочетании народной дипломатии и официальной. КНР по его словам, следует задействовать контакты с соседями во всех плоскостях для развития отношений, при этом все направления должны работать слаженно.<sup>66</sup>

Цзян Цзэминь также заявляет о многоформатном взаимодействии, видимо в шестом принципе резюмируется деятельность по созданию ШОС в ЦАР, так как автор упоминает «три зла», с которыми как раз и призвана бороться организация. Ввиду того, что ШОС на 2001 г. была довольно молодым объединением, еще недостаточно проявившим себя на международной арене, лидер Китая ограничивается лишь мнением о борьбе с мировым злом.

Примечательно, что статья Цзян Цзэминя заканчивается отсылкой к США, отношениям с которыми посвящен целый абзац. Он отмечает, что именно эта страна является «ключевым фактором, влияющим на обстановку безопасности вокруг Китая»,<sup>67</sup> и подчеркивает, что посредством развития и совершенствования отношений с США можно стабилизировать окружающий Поднебесную

---

<sup>66</sup> Цзян Цзэминь: тун чжоубянь гоця фачжань мулинь юхао гуаньси// Цзянцзэминь вэньсюань ди сань цзюань. [Цзян Цзэминь: Развитие добрососедских дружественных отношений с приграничными странами//3 том избранных трудов Цзянь Цзэминя] URL: <http://www.reformdata.org/index.do?m=wap&a=show&catid=100&typeid=&id=7425> (дата обращения 12.01.2016) (на кит.яз.)

<sup>67</sup> Там же.

регион.

Чаяния Китая по этому поводу в Центральной Азии проявились на практике уже через год. 21 апреля 2002 г. «во время своего визита в Тегеран Цзян Цзэминь заявил, что политика Китая направлена против стратегии силы и военного присутствия США в Центральной Азии».<sup>68</sup> В 2005 г. страны-участницы ШОС в Астанинской декларации заявили об общем желании поскорее решить вопрос о военном присутствии «соответствующих участников антитеррористической коалиции» на территории ЦАР.<sup>69</sup>

Тем не менее, если в 2001 г. в теоретических высказываниях главы КНР не было упоминаний о ШОС, то через шесть лет, Китай уже активно использовал этот инструмент в своей внешней политике в регионе. Важнейшим событием с точки зрения политического сотрудничества Китая и стран-участниц ШОС стало подписание Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств — членов Шанхайской организации сотрудничества 16 августа 2007 г.<sup>70</sup>

Ху Цзиньтао фактически совместил поездки в страны ЦАР с саммитом ШОС в Бишкеке и посетил с официальным визитом не только Республику Киргизию, но и Казахстан. В результате визита в Бишкек и Астану было подписано два совместных заявления, которые разительно отличаются друг от друга, но все же имеют и общие черты: среди которых вопросы безопасности в регионе, а также сотрудничество в

---

<sup>68</sup> Ануфриев К.С. Политика России и Китая в Центральной Азии. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. С. 143

<sup>69</sup> Астанинская декларация стран-участниц ШОС 2005 г. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1120666800> (дата обращения: 16.10.2015)

<sup>70</sup> Ануфриев К.С. Политика России и Китая в Центральной Азии: - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. - 200 с. – С. 153

рамках ШОС.<sup>71</sup>

В «Совместном коммюнике Китайской Народной Республики и Республики Киргизия о дальнейшем углублении отношений сотрудничества, дружбы и добрососедства»<sup>72</sup> особо выделяются военная и транспортно-логистическая области. В частности упоминается проект, который был запущен в 2004 г., дорожная ветка «Кашгар-Иркештам-Сары-Таш-Ош-Андижан-Ташкент», что говорит о заинтересованности китайской стороны в обеспечении безопасности в регионе и о стремлении уже тогда заложить основы для будущего «Экономического пояса Шелкового пути».

В «Совместном заявлении Китайской Народной Республики и Республики Казахстан» более детально прописаны дальнейшие планы сторон, а также явно придается более значимое место Казахстану в ряде центральноазиатских республик. В частности, в документе подчеркивается задача двух стран в развитии Соперничания по взаимодействию и мерам доверия в Азии и диалога в азиатском регионе. Среди долгосрочных планов стороны

---

<sup>71</sup> Чжунхуа Жэньминь Гунхэго Хэ Цзиэрцзисы Гунхэго Гуаньюй Цзиньбу Шэньхуа Мулинь Юхао Хэцзо Гуаньси Дэ Ляньхэ Шэнмин [Совместное заявление КНР и Республики Киргизия о дальнейшем углублении дружественных и добрососедских отношений сотрудничества] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content\\_6532825.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content_6532825.htm) (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.); Чжунхуа Жэньминь Гунхэго хэ Гунхэго ляньхэ гунбао (цюаньвэнь) [Совместное коммюнике КНР и Республики Казахстан (полный текст)] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content\\_6559186.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content_6559186.htm) (дата обращения 12.03.2016) (на кит.яз.)

<sup>72</sup> Чжунхуа Жэньминь Гунхэго Хэ Цзиэрцзисы Гунхэго Гуаньюй Цзиньбу Шэньхуа Мулинь Юхао Хэцзо Гуаньси Дэ Ляньхэ Шэнмин [Совместное заявление КНР и Республики Киргизия о дальнейшем углублении дружественных и добрососедских отношений сотрудничества] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content\\_6532825.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content_6532825.htm) (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

называют отметку, которой к 2015 г. должна достигнуть двусторонняя торговля - 15 млрд долл. США.<sup>73</sup>

Также в 2007 г. в ходе визита президента Таджикистана Э. Рахмонова в Китай был подписан договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между двумя странами, в котором было прописано обязательное условие любого из соглашений, где принимает участие китайская сторона, о признании единого Китая, а также особое внимание было уделено совместным усилиям по борьбе с терроризмом и поддержанию мира и стабильности в регионе Центральной Азии.<sup>74</sup>

2008 год стал по мнению китайских исследователей новым этапом развития торгово-экономических отношений Китая и Центральной Азии. Крупный и средний китайский бизнес начал осуществление крупномасштабных проектов в регионе, особенно в энергетической отрасли.<sup>75</sup> Так между Китаем и Туркменистаном было подписано рамочное соглашение о строительстве газопровода Туркменистан-Китай. Стоит отметить, что в период экономического кризиса Китай стал своего рода символом стойкости азиатской экономики и гарантом стабильных торгово-экономических отношений, что только укрепило его влияние

---

<sup>73</sup> Чжунхуа Жэньминь Гунхэго хэ Гунхэго лянхэ гунбао (цюаньвэнь) [Совместное коммюнике КНР и Республики Казахстан (полный текст)] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content\\_6559186.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content_6559186.htm) (дата обращения 12.03.2016) (на кит.яз.)

<sup>74</sup> Чжунхуа Жэньминь Гунхэго хэ Тацзикэсытань Гунхэго мулинь юхао хэцзо тяоюэ [Договор о добрососедстве и сотрудничестве между КНР и Республикой Таджикистан] URL: [http://news.xinhuanet.com/politics/2007-01/15/content\\_5610191.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2007-01/15/content_5610191.htm) (на кит.яз.)

<sup>75</sup> У Хунвэй 2008 нянь Чжунъя дицьюй фацжань синши// Элосы Дуноу Чжунъя гоцзя фачжань баогао, [Тенденции развития центральноазиатского региона в 2008 году// Доклад о развитии России, стран Восточной Европы и Центральной Азии] 2009. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/60857.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

в регионе. Тем не менее несмотря на устойчивость, кризис все же повлиял на объемы товарооборота между КНР и пятеркой стран ЦАР. Если в 2008 г. показатель составил 30,82 млрд долл. США, то спустя год снизился до 23,5 млрд долл. США. При этом большая часть торговли пришлось именно на приграничные участки, а конкретно на Синьцзян–Уйгурский автономный район: 61% в 2008 г. и 47,5% в 2009 г.<sup>76</sup>

Строительство газового трубопровода Туркменистан–Узбекистан–Казахстан–Китай протяженностью 1833 км, видимо, побудило китайское правительство активнее посещать центральноазиатские страны-партнеры. Ввиду этого спустя год Ху Цзиньтао вновь посещает Туркменистан, а заодно и Казахстан. В ходе этого визита было произведено открытие газопровода, на котором присутствовали лидеры всех четырех стран.

По мнению китайского исследователя Чжао Хуэйжуна, 2010 год стал беспрецедентным в плане развития экономических связей Китая со странами Центральной Азии, в частности КНР стала ключевым торговым партнером для Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана, а также крупнейшим кредитором для Таджикистана.<sup>77</sup> В июне Ху Цзиньтао посетил Узбекистан, в ходе его визита было подписано «Совместное заявление по вопросам

---

<sup>76</sup> У Хунвэй Чжунго юй Чжунъя у го дэ мао гуаньси// Элосы Чжунъя Дуоу шичан [Торговые отношения Китая и пяти центральноазиатских республик// Рынок России, Центральной Азии и Восточной Европы], 2011, №6. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/494692.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

<sup>77</sup> Чжао Хуэйжун 2010 нянь Чжунъя у го вайцзяо синь бьяньхуа// Синьцзян шифань дасюэ сюэбао [Новые изменения в дипломатии пяти стран Центральной Азии в 2010 году//Научный журнал Синьцзянского педагогического университета] 2011, № 2. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/386349.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

всестороннего углубления и развития двустороннего дружественного сотрудничества и партнерства». В документе говорится о дальнейшем расширении торговых взаимоотношений, при этом важная роль отводится совместной правительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Один из наиболее конкретных пунктов заявления - это позиция №5 о «высокой оценке» проекта совместного газопровода и дальнейшем расширении энергетического сотрудничества. Также в документе упоминается сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. Фактически завершают заявление пункты о сотрудничестве в области безопасности в рамках ШОС, где также подчеркивается особая роль Ташкентского саммита.<sup>78</sup>

В 2010 г. Китай активно инвестировал в узбекскую экономику: около 4 млрд долл. США было вложено в 35 проектов, при этом на территории центральноазиатского государства работало более 200 компаний с китайским капиталом.<sup>79</sup>

События в Кыргызстане в 2010 г. не могли не повлиять на двусторонние отношения с Китаем, ввиду соседства двух государств. Встреча руководителей двух стран прошла в Москве, а в августе того же года министр иностранных дел страны посетил КНР. Тем не менее китайская сторона отметила, что она уважает выбранный путь народом

---

<sup>78</sup> Чжунхуа Жэньминь Гунхэго Хэ Уцзыбекэ Сытань Гунхэго Гуаньюй Цюаньмянь Шэньхуа Хэ Фачжань Лян Го Юхао Хэцзо Хобань Гуаньси Дэ Ляньхэ Шэн [Совместное заявление КНР и Республики Узбекистан о всестороннем углублении и развитии дружеских отношений сотрудничества URL: <http://baike.baidu.com/view/3748567.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

<sup>79</sup> Чжао Хуйжун Чжунго юй Чжунья гоцзя гуаньси: сяньчжуан юй цяньцзин [Отношения Китая и стран Центральной Азии: состояние и перспективы] URL: [http://www.easdri.org.cn/\\_d276149172.htm](http://www.easdri.org.cn/_d276149172.htm) (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

Кыргызстана и не вмешивается во внутренние дела этой страны.

Довольно плодотворно год прошел и для китайско-туркменских отношений: в ноябре заработала совместная комиссия по сотрудничеству, что китайские исследователи расценивают, как новый этап в отношениях двух стран. Хотя инвестиции в экономику Туркменистана со стороны Китая значительно уступают аналогичному показателю в Узбекистане- всего 1,2 млрд долл. США, несмотря на то, что проектов, в которые вкладывались средства было 49. Количество компаний с китайским уставным капиталом также довольно было невелико: всего 32.<sup>80</sup>

В 2011-2012 гг. Китай продолжил наращивать отношения со странами ЦАР, в том числе в 2011 г. во время визита президента Узбекистана И.А. Каримова в Китай было подписано 25 межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений в торгово-экономической области на общую сумму более 5 млрд долл. США.<sup>81</sup>

В 2012 г. Китай и пять постсоветских центральноазиатских республик отметили двадцатилетнюю годовщину установления дипломатических отношений. Бывший член Госсовета КНР Дай Бинго отметил, что Китай и Центральная Азия стали друг для друга «неразлучными хорошими соседями, хорошими друзьями и хорошими партнерами за этот период». Также он заявил, что независимо, как изменится международная обстановка, китайское правительство неизменно будет придерживаться в отношении окружающих стран курса, основанного на добрососедстве и партнерстве.

---

<sup>80</sup> Чжао Хуйжун Чжунго юй Чжунъя гоця гуаньси: сяньчжуан юй цяньцзин [Отношения Китая и стран Центральной Азии: состояние и перспективы] URL: [http://www.easdri.org.cn/\\_d276149172.htm](http://www.easdri.org.cn/_d276149172.htm) (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

<sup>81</sup> Там же.

За двадцать лет Китаю удалось стать для центральноазиатских государств не только важным политическим, но и экономическим партнером. С 1992 г. по 2010 г. товарооборот увеличился с 460 млн долл. США до 30 млрд долл. США, а китайские инвестиции в экономику стран региона составили более 10 млрд долл. США.<sup>82</sup> При этом по заявлениям китайских официальных лиц, Китай не требует взамен на финансовую помощь политических усилий.<sup>83</sup>

В 2013 г. Си Цзиньпин впервые в качестве председателя КНР посетил с визитом четыре постсоветские страны Центральной Азии и принял участие в саммите ШОС. В ходе этой поездки официально была провозглашена фактически новая внешнеполитическая концепция «Экономического пояса Шелкового пути». 7 сентября в Назарбаев университете Си Цзиньпин заявил, что на данный момент в отношениях Китая со странами ЦАР «появился уникальный шанс»<sup>84</sup>, что подчеркивает основательность политики КНР в регионе и выход во вне. Поднебесная перестает быть незримым наблюдателем в Центральной Азии, а задает новый тренд в виде интеграционного проекта. Несмотря на экономическую направленность инициативы Китая, авторы подразумевают сотрудничество почти во всех сферах, а именно: в политической, транспортно-логистической, торговой, финансовой и даже социальной, связывая «сердца

---

<sup>82</sup>Чжао Чанцин Юхао 20 нянь хэцзо гунфацжань - дуй Чжунго Чжунья вайцзяо цюйти шицзянь цзиньянь дэ цзунцзе юй сыкао// Элосы Чжунья Дуноу яньцзю [Двадцатилетнее развитие дружественных отношений-размышления и выводы о практическом опыте китайской дипломатии в Центральной Азии// Исследования России, Центральной Азии и Восточной Европы ], 2011, №6, с. 1. (на кит.яз.)

<sup>83</sup> Bernardo Mariani China's role and interests in Central Asia. Saferworld, October 2013.

<sup>84</sup>Си Цзиньпин цзай на чжа эр ба е фу дасюэ дэ яньцзян (цюаньвэнь) [Речь Си Цзиньпина в Назарбаев Университете (полный текст) ] URL: [http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c\\_117273079\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c_117273079_2.htm) (дата обращения 12.03.2016) (на кит.яз.)

народов».<sup>85</sup> Регион должен стать не просто участником интеграционного проекта и создать транспортный коридор в Европу, но и новым геополитическим центром.

Концепция Нового Шелкового Пути стала одним из инструментов публичной дипломатии и политики «мягкой силы» КНР.<sup>86</sup> Инициатива не только показалась привлекательной для лидеров центральноазиатских стран, но и для самих китайцев.

Тем не менее не все исследователи смотрят позитивно на инициативу «Один пояс-один путь». В докладе сингапурского исследовательского центра Школа международных исследований им. С. Раджаратнама отмечается, что центральноазиатские страны постсоветского пространства не отличаются единством, и между ними существует масса противоречий. К тому же в регионе продолжает доминировать Россия и действовать США, и Китаю необходимо приложить немало усилий для укрепления своих позиций.<sup>87</sup>

Безусловно всех волновал вопрос, как ключевые игроки в ЦАР будут реагировать на новый проект Китая, ввиду того, что и у России, и у США были свои инициативы, в частности российский «Евразийское экономическое сообщество» (ЕврАзЭС), которое было трансформировано в 2014 г. в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), и американское Транстихоокеанское партнерство. На данный момент как минимум два пограничных с Китаем

---

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> *Marcin Kaczmarek* The New Silk Road: a versatile instrument in China's policy. OSW Centre for Eastern Studies, no.161, 09.02.2015. P.3 // [http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary\\_161.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary_161.pdf) (дата обращения: 16.10.2015)

<sup>87</sup> *Zhang Hongzhu* Building the Silk Road Economic Belt problems and priorities in Central Asia, Policy Report, May 2015, С. 3 // [http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/PR150518\\_Building-the-Economic-Silk-Road-Belt.pdf](http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/PR150518_Building-the-Economic-Silk-Road-Belt.pdf)

центральноазиатских государства входят в ЕАЭС: Киргизия и Казахстан, в ЕврАзЭС участвовал также Таджикистан, что говорит о довольно масштабном вовлечении этих стран во внешнеполитический курс России. Но в связи с укреплением двусторонних китайско-российских отношений, в мае 2015 г. на совместной пресс - конференции В.В. Путина и Си Цзиньпина, лидеры двух стран заявили, «что проекты евразийской интеграции и «Экономического пояса Шёлкового пути» могут гармонично дополнять друг друга»<sup>88</sup>. Главы подписали совместное заявление о возможном сопряжении интеграционных проектов, что будет способствовать созданию единого евразийского экономического пространства. При сопряжении двух проектов, центральноазиатским государствам не придется решать, какой инициативе отдать предпочтение, дабы не ущемлять интересы партнеров. Учитывая, что такое развитие событий влечет за собой участие и Казахстана, и Киргизии, вероятно, что и другие страны несколько изменят свое отношение к евразийской интеграции.

В результате основной темой в 2014-2015 гг. во взаимодействии КНР и стран ЦАР стал проект «Экономического пояса Шелкового пути». Об этом свидетельствуют многочисленные научные и практические конференции, в июне 2015 г. в г. Жичжао провинции Шаньдун в третий раз состоялся форум «Китай-Центральная Азия». Более 400 представителей власти и бизнес-сообщества центральноазиатских государств и КНР приняли в нем участие. Темой форума стало «Построение экономического пояса Шелкового пути, создавая новую модель взаимосвязи».<sup>89</sup> В ходе форума участники утвердили

---

<sup>88</sup> Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров// <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/49433> (дата обращения: 16.10.2015)

<sup>89</sup> Чжунго- Чжунъя хэцзо луньтань кай му Гун моу Сычоу чжилу

проект создания Центральноазиатского портового логистического парка в городе Жичжао, который и станет одной из важнейших отправных точек нового Шелкового пути.

Как отмечалось ранее транспортно-логистическая инициатива КНР в Центральной Азии разрабатывалась довольно долго. Это связано в первую очередь с традиционность не только внешней, но и внутренней политики Китая. Как правило, китайские власти в своей практике, предлагая новые внешнеполитические концепции, опираются на ранее выдвинутые. Несмотря на появившуюся дипломатию Шелкового пути, в своей центральноазиатской политике КНР продолжает руководствоваться концепцией «мирного развития» и «построения гармоничного мира». По мнению Чжао Хуашэна, можно выделить следующие характеристики курса: мир, сотрудничество, отсутствие антагонизма, отсутствие стремления создать сферу влияния, гармонизация региона.<sup>90</sup> Китай также опирается на концепцию «дружелюбного, безопасного и богатого соседа», которая была подтверждена на XVII съезде КПК в 2007 г. Концепция также остается актуальной, и в 2013 г. это вновь подтвердил председатель пятого поколения Си Цзиньпин.<sup>91</sup>

Таким образом, на современном этапе можно выделить

---

цинцидай цзяньшэ синь ланьту[Открытие форума сотрудничества Китая и Центральной Азии. Новый план строительства ЭПШП] // <http://gb.cri.cn/42071/2015/06/16/8011s4999285.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

<sup>90</sup> Чжао Хуашэн Чжунго Чжунья вайзю дэ лилунь хэ шисянь// Гоцзи вэньти яньцзю [Теория и реализация китайской дипломатии в Центральной Азии// Исследование международных проблем], 2007 , №4 , Р. 20. (на кит.яз.)

<sup>91</sup> Сыроежкин К.Л. Присутствие Китая в энергетическом секторе Центральной Азии// Центральная Азия и Кавказ Вып. 1, Том 15. 2012. С. 23 URL: <http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23332318.html> (дата обращения: 20.10.2015)

три формата взаимодействия Китая с Центральной Азией:  
двусторонний (с каждым представителем региона в  
отдельности)

в рамках региональных организаций (ШОС)

в рамках интеграционных проектов (Экономический  
пояс Шелкового пути)

Преимущество отдается первому, но и два последних приобретают все большую значимость во внешней политике Китая в регионе. Три формата фактически образуют единую систему взаимоотношений КНР с государствами ЦАР. Стоит отметить, что несмотря на то, что Китай тесно взаимодействует с Москвой в рамках ШОС и других проектов, по оценкам китайских исследователей в 2011 г. Россия была в числе стран представляющих «третью силу» в регионе и такие инициативы, как Таможенный союз, выступают не только преградой на пути сотрудничества Центральной Азии и Китая, но и дополнительным стимулом к усилению взаимодействия.<sup>92</sup> Двусторонние модели отношений Китая и России с каждым из государств региона встроены в общие центральноазиатские стратегии двух стран и подчинены задачам безопасности (борьба против сепаратизма, религиозного экстремизма и терроризма), энергетического взаимодействия, развития интеграции, торгово-экономического, транспортного и гуманитарного сотрудничества. Они во многом пересекаются, отражая стратегический характер российско-китайского взаимодействия в регионе. Элементы соперничества

---

<sup>92</sup> Чжао Чанцин Юхао 20 нянь хэцзо гунфачжань - дуй Чжунго Чжунъя вайцзяо цюйти шицзянь цзиньянь дэ цзунцзе юй сыкао// Элосы Чжунъя Дуноу яньцзю [Двадцатилетнее развитие дружественных отношений-размышления и выводы о практическом опыте китайской дипломатии в Центральной Азии// Исследования России, Центральной Азии и Восточной Европы ], 2011, №6. С. 4. (на кит.яз.)

существуют, но не носят системного характера, они могут быть решены в рамках совместных проектов.<sup>93</sup>

Зарубежные же исследователи довольно скептически относятся к роли ШОС в этой системе. Британские исследователи Р. Пантуччи и А. Питерсен оценивают Шанханскую Организацию Сотрудничества не более чем влиятельный символ, но институционально слабого игрока, поэтому основным авангардом Китая в регионе, по мнению ученых, станут челноки и преподаватели Институтов Конфуция.<sup>94</sup> Согласно этой трактовке, можно судить, что основным рычагом внешней политики КНР в регионе вполне может стать именно «мягкая сила», которую Поднебесная и пытается усиленно нарастить.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники:**

1. Астанинская декларация стран-участниц ШОС 2005 г. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1120666800>
2. Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433>
3. Цзянь Цзэминь: тун чжоубянь гоцзя фачжань мулинь юхао гуаньси// Цзяньцзэминь вэньсюань ди сань цзюань. [Цзянь Цзэминь: Развитие добрососедских дружественных отношений с приграничными странами//3 том избранных трудов Цзянь Цзэминя] URL: <http://www.reformdata.org/index.do?m=wap&a=show&catid=100&typeid=&id=7425> (дата обращения 12.01.2016) (на кит.яз.)

---

<sup>93</sup> Портяков В.Я. Шанхайская организация сотрудничества: достижения, проблемы, перспективы. //Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Вып. XII. М.: ИДВ РАН, 2007. С.102-103

<sup>94</sup> Raffaello Pantucci and Alexandros Petersen China And Central Asia In 2013// <http://chinaincentralasia.com/2013/01/19/china-and-central-asia-in-2013/>

4. Си Цзиньпин цзай на чжа эр ба е фу дасюэ дэ яньцзян (цюаньвэнь) [Речь Си Цзиньпина в Назарбаев Университете (полный текст) ] URL: [http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c\\_117273079\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c_117273079_2.htm) (дата обращения 12.03.2016) (на кит.яз.)
5. Чжун я гуаньси сы сян цзибэнь чжэнцэ хэ лю дянь чжучжан. [Четыре пункта основного политического курса и шесть позиций в отношениях Китая и стран Центральной Азии]. URL: [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content\\_735901.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content_735901.htm) (дата обращения 10.10.2015)
6. (на кит.яз.)
7. Чжунхуа Жэньминь Гунхэго хэ Гунхэго лянхэ гунбао (цюаньвэнь) [Совместное коммюнике КНР и Республики Казахстан (полный текст)] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content\\_6559186.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content_6559186.htm) (дата обращения 12.03.2016) (на кит.яз.)
8. Чжунхуа Жэньминь Гунхэго Хэ Цзиэрцзисы Гунхэго Гуаньюй Цзиньбу Шэньхуа Мулинь Юхао Хэцзо Гуаньси Дэ Лянхэ Шэнмин [Совместное заявление КНР и Республики Киргизия о дальнейшем углублении дружественных и добрососедских отношений сотрудничества] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content\\_6532825.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content_6532825.htm) (на кит.яз.)
9. Чжунхуа Жэньминь Гунхэго хэ Тацзикэсытань Гунхэго мулинь юхао хэцзо тяюэ [Договор о добрососедстве и сотрудничестве между КНР и Республикой Таджикистан] URL: [http://news.xinhuanet.com/politics/2007-01/15/content\\_5610191.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2007-01/15/content_5610191.htm) (на кит.яз.)
10. Чжунхуа Жэньминь Гунхэго Хэ Уцзыбекэ Сытань Гунхэго Гуаньюй Цюаньмянь Шэньхуа Хэ Фачжань Лян

Го Юхао Хэцзо Хобань Гуаньси Дэ Ляньхэ Шэн [Совместное заявление КНР и Республики Узбекистан о всестороннем углублении и развитии дружеских отношений сотрудничества] URL: <http://baike.baidu.com/view/3748567.htm> (на кит.яз.)

11. Чжунго- Чжунъя хэцзо луньтань кай му Гун моу Сычоу чжилу цзинцидай цяньшэ синь ланьту [Открытие форума сотрудничества Китая и Центральной Азии. Новый план строительства ЭПШП] // <http://gb.cri.cn/42071/2015/06/16/8011s4999285.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

### **Литература:**

1. *Ануфриев К.С.* Политика России и Китая в Центральной Азии. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. 200 с.
2. *Богатуров А. Д., Дундич А. С. Троицкий Е. Ф.* Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000х годах. Очерки текущей политики. Выпуск 4. М.: НОФМО, 2010.
3. Галенович Ю. М. Россия и Китай в XX в.: граница. М.: Изограф, 2001 г. 335 с.
4. *Жуков С.В., Резникова О.Б.* Центральная Азия и Китай: экономическое взаимодействие в условиях глобализации, М.: ИМЭМО РАН, 2009.
5. *Ли Син, Ван Чэньсин* Китайская политология о смысле и перспективах Евразийского Союза// Международные процессы. 2014. №3. С. 70-82
6. *Парамонов В.В., Строков А.В., Столповский О.А.* (под общей редакцией Парамонова В.В.) Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность. Бишкек, 2008. 201 с.
7. *Портяков В.Я.* Шанхайская организация сотрудничества: достижения, проблемы, перспективы. //Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Вып. XII., М.: ИДВ РАН, 2007.

8. Сыроежкин К.Л. Присутствие Китая в энергетическом секторе Центральной Азии// *Центральная Азия и Кавказ*, 2012. Т.15. Вып. 1. С.23-46. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23332318.html>
9. Сыроежкин К.Л. Китай в Центральной Азии от торговли к стратегическому партнерству// *Центральная Азия и Кавказ* 3(51), 2007.
10. Ходжаев А. О центральноазиатской политике КНР (на основе китайских источников)// *Центральная Азия и Кавказ* №3(51), 2007.
11. Цвык А.В. КНР и ФРГ в современных международных отношениях (на примере центрально-азиатского региона)// *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения*, 2014. №1. С.70-77
12. Kaczmarek Marcin The New Silk Road: a versatile instrument in China's policy. OSW Centre for Eastern Studies , no.161, 09.02.2015. URL: [http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary\\_161.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary_161.pdf)
13. Mariani Bernardo China's role and interests in Central Asia. Saferworld, October 2013.
14. Pantucci Raffaello and Petersen Alexandros China and Central Asia in 2013. URL: <http://chinaincentralasia.com/2013/01/19/china-and-central-asia-in-2013/>
15. Zhang Hongzhu Building the Silk Road Economic Belt problems and priorities in Central Asia, Policy Report, May 2015. URL: [http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/PR150518\\_Building-the-Economic-Silk-Road-Belt.pdf](http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/PR150518_Building-the-Economic-Silk-Road-Belt.pdf)
16. У Хунвэй 2008 нянь Чжунъя дицой фацжань синши// Элосы Дуноу Чжунъя гоцзя фачжань баогао, [Тенденции развития центральноазиатского региона в 2008 году// Доклад о развитии России, стран Восточной Европы и

- Центральной Азии] 2009. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/60857.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)
17. У Хунвэй Чжунго юй Чжунъя у го дэ маои гуаньси// Элосы Чжунъя Дуоу шичан [Торговые отношения Китая и пяти центральноазиатских республик// Рынок России, Центральной Азии и Восточной Европы], 2011, №6. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/494692.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)
  18. Чжан Чанцин Чжунго юй Чжунъя угодэ цзинмао гуаньси [Торгово-экономические отношения Китая и пяти стран Центральной Азии]//Дуоу Чжунъя шичан яньцзю, 2002, №1. (на кит.яз.)
  19. Чжао Чанцин Юхао 20 нянь хэцзо гунфачжань - дуй Чжунго Чжунъя вайцзю цюйти шицзянь цзинъянь дэ цзунцзе юй сыкао// Элосы Чжунъя Дуоу яньцзю [Двадцатилетнее развитие дружественных отношений-размышления и выводы о практическом опыте китайской дипломатии в Центральной Азии// Исследования России, Центральной Азии и Восточной Европы ], 2011, №6. (на кит.яз.)
  20. Чжао Хуашэн Чжунго Чжунъя вайцзю дэ лилунь хэ шисянь// Гоцзи вэньти яньцзю [Теория и реализация китайской дипломатии в Центральной Азии// Исследование международных проблем], 2007 , №4. (на кит.яз.)
  21. Чжао Хуйжун 2010 нянь Чжунъя у го вайцзю синь бяньхуа// Синьцзян шифань дасюэ сюэбао [Новые изменения в дипломатии пяти стран Центральной Азии в 2010 году//Научный журнал Синьцзянского педагогического университета] 2011, № 2. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/386349.htm> (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)
  22. Чжао Хуйжун Чжунго юй Чжунъя гоцзя гуаньси:

сяньчжуан юй цяньцзин [Отношения Китая и стран Центральной Азии: состояние и перспективы] URL: [http://www.easdri.org.cn/\\_d276149172.htm](http://www.easdri.org.cn/_d276149172.htm) (дата обращения: 16.10.2015) (на кит.яз.)

### Sources

1. Astana Declaration of the SCO member-states in 2005 URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1120666800>
2. Press Statements following Russian-Chinese talks. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433>
3. Tszyan Tszemin': tun chzhoubyan' gotszya fachzhan' mulin' yukhao guan'si// Tszyantszemin' ven'syuan' di san' tszyuan'. [Tszyan Tszemin': Razvitie dobrososedstkich druzhestvennykh otnoshenii s prigranichnymi stranami//3 tom izbrannykh trudov Tszyan' Tszeminya] URL: <http://www.reformdata.org/index.do?m=wap&a=show&catid=100&typeid=&id=7425> (data obrashcheniya 12.01.2016) (na kit.yaz.)
4. Si Tszin'pin tszai na chzha er ba e fu dasyue de yan'tszyan (tsyuan'ven') [Rech' Si Tszin'pina v Nazarbaev Universitete (polnyi tekst) ] URL: [http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c\\_117273079\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2013-09/08/c_117273079_2.htm) (data obrashcheniya 12.03.2016) (na kit.yaz.)
5. Chzhun ya guan'si sy syan tsziben' chzhentse khe lyu dyan' chzhuchzhan. [Chetyre punkta osnovnogo politicheskogo kursa i shest' pozitsii v otnosheniyakh Kitaya i stran Tsentral'noi Azii]. URL: [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content\\_735901.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-02/19/content_735901.htm) (data obrashcheniya 10.10.2015) (na kit. yazyke)
6. Chzhunkhua Zhen'min' Gunkhego khe Gunkhego lyan'khe gunbao (tsyuan'ven') [Sovmestnoe kommyunike KNR i Respubliki Kazakhstan (polnyi tekst)] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content\\_6559186.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content_6559186.htm) (na kit. yazyke)
7. Chzhunkhua Zhen'min' Gunkhego Khe Tsziertszisy

- Gunkhego Guan'yui Tszin'ibu Shen'khua Mulin' Yukhao Khetszo Guan'si De Lyan'khe Shenmin [Sovmestnoe zayavlenie KNR i Respubliki Kirgiziya o dal'neishem uglublenii druzhestvennykh i dobrososedskikh otnoshenii sotrudnichestva] URL: [http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content\\_6532825.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content_6532825.htm) (data obrashcheniya 12.03.2016) (na kit. yaz)
8. Chzhunkhua Zhen'min' Gunkhego khe Tatszikesytan' Gunkhego mulin' yukhao khetszo tyao Yue [Dogovor o dobrososedstve i sotrudnichestve mezhdu KNR i Respublikoi Tadjikistan] URL: [http://news.xinhuanet.com/politics/2007-01/15/content\\_5610191.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2007-01/15/content_5610191.htm) (na kit.yaz.)
9. Chzhunkhua Zhen'min' Gunkhego Khe Utszybeke Sytan' Gunkhego Guan'yui Tsyuan'myan' Shen'khua Khe Fachzhan' Lyan Go Yukhao Khetszo Khoban' Guan'si De Lyan'khe Shen [Sovmestnoe zayavlenie KNR i Respubliki Uzbekistan o vsestoronnem ugleblenii i razvitii druzheskikh otnoshenii sotrudnichestva i partnerstva] URL: <http://baike.baidu.com/view/3748567.htm> (data obrashcheniya 12.03.2016) (na kit.yaz.)
10. Chzhungo- Chzhun"ya khetszo lun'tan' kai mu Gun mou Sychou chzhilu tszintszidai tszyan'she sin' lan'tu [Otkrytie foruma sotrudnichestva Kitaya i Tsentral'noi Azii. Novyi plan stroitel'stva EPSHP] <http://gb.cri.cn/42071/2015/06/16/8011s4999285.htm> (data obrashcheniya: 16.10.2015) (na kit.yaz.)

# THE DEVELOPMENT OF CHINA'S FOREIGN POLICY IN THE CENTRAL ASIAN POST-SOVIET SPACE

**E.V. Zhuravleva,**

the assistant of the Department of Theory  
And History of International Relations of PFUR,

## References

1. *Anufriev K.S.* Politika Rossii i Kitaya v Tsentral'noi Azii. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2011. 200 s.
2. *Bogaturov A. D., Dundich A. S. Troitskii E. F.* Tsentral'naya Aziya: «otlozhennyi neutralitet» i mezhdunarodnye otnosheniya v 2000kh godakh. Ocherki tekushchei politiki. Vypusk 4. M.: NOFMO, 2010.
3. *Galenovich Yu. M.* Rossiya i Kitai v XX v.: granitsa. M.: Izograf, 2001 g. 335 s.
4. *Zhukov S.V., Reznikova O.B.* Tsentral'naya Aziya i Kitai: ekonomicheskoe vzaimodeistvie v usloviyakh globalizatsii, M.: IMEMO RAN, 2009.
5. *Li Sin, Van Chen'sin* Kitaiskaya politologiya o smysle i perspektivakh Evraziiskogo Soyuza// Mezhdunarodnye protsessy. 2014. №3. S. 70-82
6. *Paramonov V.V., Stokov A.V., Stolpovskii O.A.* (pod obshchei redaktsiei Paramonova V.V.) Rossiya i Kitai v Tsentral'noi Azii: politika, ekonomika, bezopasnost'. Bishkek, 2008. 201 s.
7. *Portyakov V.Ya.* Shankhaiskaya organizatsiya sotrudnichestva: dostizheniya, problemy, perspektivy. //Kitai v mirovoi i regional'noi politike. Istoriya i sovremennost'. Vyp. XII., M.: IDV RAN, 2007.
8. *Syroezhkin K.L.* Prisutstvie Kitaya v energeticheskom sektore Tsentral'noi Azii// Tsentral'naya Aziya i Kavkaz, 2012. T.15. Vyp. 1. S.23-46. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23332318.html>

9. *Syroezhkin K.L.* Kitai v Tsentral'noi Azii ot trgovli k strategicheskomu partnerstvu// Tsentral'naya Aziya i Kavkaz 3(51), 2007.
10. *Khodzhaev A.* O tsentral'noaziatskoi politike KNR (na osnove kitaiskikh istochnikov)// Tsentral'naya Aziya i Kavkaz №3(51), 2007.
11. *Tsvyk A.V.* KNR i FRG v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniakh (na primere tsentral'no-aziatskogo regiona)// Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2014. №1. S.70-77
12. *Kaczmarcki Marcin* The New Silk Road: a versatile instrument in China's policy. OSW Centre for Eastern Studies , no.161, 09.02.2015. URL: [http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary\\_161.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary_161.pdf)
13. *Mariani Bernardo* China's role and interests in Central Asia. Saferworld, October 2013.
14. *Pantucci Raffaello and Petersen Alexandros* China and Central Asia in 2013. URL: <http://chinaincentralasia.com/2013/01/19/china-and-central-asia-in-2013/>
15. *Zhang Hongzhu* Building the Silk Road Economic Belt problems and priorities in Central Asia, Policy Report, May 2015. URL: [http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/PR150518\\_Building-the-Economic-Silk-Road-Belt.pdf](http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/PR150518_Building-the-Economic-Silk-Road-Belt.pdf)
16. U Khunvei Chzhungo yui Chzhun"ya u go de maoui guan'si// Elosy Chzhun"ya Dunou shichan [Tendentsii razvitiya tsentral'noaziatskogo regiona v 2008 godu// Doklad o razvitii Rossii, stran Vostochnoi Evropy i Tsentral'noi Azii] 2009. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/60857.htm> (data obrashcheniya: 16.10.2015) (na kit.yaz.)

- Tsentral'noi Azii i Vostochnoi Evropy], 2011, №6. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/494692.htm> (data obrashcheniya: 16.10.2015) (na kit.yaz.)
17. Chzhan Chantsin Chzhungo yui Chzhun"ya ugone tsinmao guan'si [Torgovo-ekonomicheskie otnosheniya Kitaya i pyati stran Tsentral'noi Azii]//Dunou Chzhun"ya shichan yan'tszyu, 2002, №1. (na kit.yaz.)
  18. Chzhao Chantsin Yukhao 20 nyan' khetszo gunfachzhan' - dui Chzhungo Chzhun"ya vaitszyao tsyuiti shitszyan' tszin"yan' de tszuntsze yui sykao// Elosy Chzhun"ya Dunou yan'tszyu [Dvadtsatiletnee razvitie družhestvennykh otnoshenii-razmyshleniya i vyvody o prakticheskom opyte kitaiskoi diplomatii v Tsentral'noi Azii// Issledovaniya Rossii, Tsentral'noi Azii i Vostochnoi Evropy ], 2011, №6. (na kit.yaz.)
  19. Chzhao Khuashen Chzhungo Chzhun"ya vaizyao de lilun' khe shisyan'// Gotszi ven'ti yan'tszyu [Teoriya i realizatsiya kitaiskoi diplomatii v Tsentral'noi Azii// Issledovanie mezhdunarodnykh problem], 2007, №4. (na kit.yaz.)
  20. Chzhao Khuizhun 2010 nyan' Chzhun"ya u go vaitszyao sin' byan'khua// Sin'tszyan shifan' dasyue syuebao [Novye izmeneniya v diplomatii pyati stran Tsetral'noi Azii v 2010 godu//Nauchnyi zhurnal Sin'tszyanskogo pedagogicheskogo univesriteta] 2011, № 2. URL: <http://euroasia.cass.cn/news/386349.htm> (data obrashcheniya: 16.10.2015) (na kit.yaz.)
  21. Chzhao Khuizhun Chzhungo yui Chzhun"ya gotszya guan'si: syan'chzhuan yui tsyan'tszin [Otnosheniya Kitaya i stran Tsentral'noi Azii: sostoyanie i perspektivy] URL: [http://www.easdro.org.cn/\\_d276149172.htm](http://www.easdro.org.cn/_d276149172.htm) (data obrashcheniya: 16.10.2015) (na kit.yaz.)

## РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РАМКАХ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

**Н.В. Ивкина,**

магистрант 2-го курса кафедры теории  
и истории международных отношений

**Аннотация:** в статье рассматриваются события украинского кризиса в рамках российско-украинских отношений. В первой части статьи дана краткая характеристика динамики двусторонних отношений в период «холодной войны», а также в конце XX в. - начале XXI в. Проанализированы истоки украинского кризиса и причины заинтересованности стран Запада, в том числе и США, в смене политического режима на Украине. В статье представлен анализ нескольких основополагающих выступлений российского и американского Президентов, в которых отражены позиции России и США в отношении украинского кризиса. Также использовались документы, опубликованные на портале Белого Дома и официальном сайте Президента России. Рассмотрена ситуация с возвращением Крыма в состав Российской Федерации и проанализированы доводы американской стороны о неправомерности данного процесса. С помощью источников международного права, а также заявлений официальных лиц опровергнута теория об отсутствии законных оснований для крымского референдума. В заключении даны выводы относительно перспектив российско-американских отношений в условиях украинского кризиса, а также проанализированы возможности улучшения двустороннего взаимодействия в ближайшей перспективе.

**Ключевые слова:** украинский кризис, Россия, США, «холодная война», геополитическое противостояние, Евромайдан, МВФ.

Региональные кризисы, охватившие мир в последнее десятилетие свидетельствуют о том, что война и сопутствующие ей силовые действия остаются основным

способом решения политических и экономических проблем. И несмотря на то, что абсолютное большинство конфликтов имеют многосторонний характер, заинтересованность России и США в каждом из них подтверждает их первоочередную роль в формировании мировой политической системы на современном этапе<sup>95</sup>.

Отношения России и США до сих пор переживают последствия «холодной войны» XX в. Временные периоды потепления в двусторонних отношениях сменяются резкими спадами, которые приводят к кризисам. Причины этого кроются сразу в нескольких плоскостях: недостаток объема экономического сотрудничества, геополитическое противостояние, различие во взглядах на развитие регионов мира, нерешенные проблемы, такие как ядерная программа Ирана, российско-грузинская война, Арабская весна.

На фоне этого, украинский кризис, начавшийся в 2013 г., стал своеобразным катализатором в российско-американских отношениях. Заинтересованность американской стороны в создании на территории Украины своего оплота в регионе СНГ была заметна давно. В 1997 г. увидел свет знаменитый труд американского политика Збигнева Бжезинского «Великая шахматная доска», в котором автор обозначает Украину как важный геополитический центр, «без которого Россия перестанет быть евразийской империей»<sup>96</sup>.

Но сегодняшний интерес западного мира к Украине зиждется не только на ее выгодном геополитическом расположении между Россией и Западом. Начиная с 90-х годов XX в. Украина была одной из наиболее развитых

---

<sup>95</sup> *Ивкина Н.В., Пойда А.А.* Позиция американских мозговых центров по ядерной программе Ирана. Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». Том 15, №3. М., 2015. –С. 118.

<sup>96</sup> *Бжезинский Зб.* Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998.-с. 56.

государством постсоветского пространства. Кроме того, очевидна явная моральная уязвимость Украины. Она так и не смогла выработать собственную государственную идентичность, т.е. она уже не была частью Советского Союза, но продолжала зависеть от России. Попытки разорвать эту связь приводили к тому, что украинские власти балансировали между реальной помощью, которую постоянно оказывала Россия, и мнимыми западными обещаниями на лучшую жизнь.

И несмотря на то, что после распада СССР ни одна украинская власть не была полностью пророссийской, оранжевая революция показала, что украинское общество подвержено влиянию антироссийских сил, которые, в свою очередь, способны любой ценой привести к власти в стране прозападных лидеров. Оранжевая революция оказалась бескровной, но она показала всему миру, что организация революционных действий, свержение законно избранного Президента и Правительства может стать эффективным механизмом в борьбе с российским влиянием на украинской территории.

При этом, несмотря на прямую американскую заинтересованность, а также финансирование Евромайдана основным западным игроком в украинском кризисе выступил Европейский Союз во главе с Германией и Францией. Сам американский Президент впервые выступил с полномасштабной речью и выразил свое отношение к происходящему на Украине лишь в марте 2014 г., т.е. уже после референдума в Крыму. В своем заявлении Президент резко осуждает действия России по нормализации ситуации на Украине и по проведению референдума в Крыму.

Основной тезис президентской речи заключался в «объявлении ряда мер которые примут США в ответ на

«российскую агрессию»<sup>97</sup>. «Во-первых, США вводят санкции в отношении ряда лиц, ответственных за подрыв суверенитета и территориальной целостности Украины. Во-вторых, если Россия продолжит вмешиваться в украинские события – санкции будут расширяться. В-третьих, США продолжают консультации со своими европейскими партнерами, которые своевременно приняли решения о собственных санкциях в отношении России. В-четвертых, США будут и впредь четко давать понять России, что своими провокациями она ничего не добьется, кроме дальнейшей изоляции и снижения роли России в мире»<sup>98</sup>.

Такие прямые угрозы с американской стороны способствовали еще большему ухудшению отношений между Россией и США. Ситуация усугубилась в мае 2014 г., когда Барак Обама выступил с речью в американской военной академии Вест-Поинт. Говоря о будущем американской демократии, Президент не забыл об Украине, как государстве, где эта демократия должна быть насаждена. При этом, приводимые им факты не всегда отличаются достоверностью. «Последние российские действия на Украине напоминают нам события, когда советские танки вошли в Восточную Европу. Благодаря нашему вмешательству в мире осудили деятельность России. ... МВФ помогает стабилизировать экономику Украины, наблюдатели ОБСЕ внимательно следят за ситуацией в нестабильных частях страны»<sup>99</sup>.

Анализируя речь Президента США в Вест-Поинте необходимо отметить, что танки российского образца,

---

<sup>97</sup> The White House. Statement by the President on Ukraine. James S. Brady Press Briefing Room. March, 17, 2014. <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/17/statement-president-ukraine>

<sup>98</sup> Там же.

<sup>99</sup> Brookings. Thomas Wright. Four Disappointments in Obama's West Point Speech. <http://www.brookings.edu/blogs/up-front/posts/2014/05/28-four-disappointments-obama-west-point-speech-wright>

которые видели украинские военные на территории Донбаса и Луганска еще не являются доказательством того, что Россия таким образом помогает ополчению. Постоянный представитель России при ЕС Чижов В.А. заявил: «... российские, а точнее советские, танки производились не только на территории России, но и на территории Украины. Они могут быть замечены по всему миру, и Украина соответственно также заполнена ими. Снимки танков на юго-востоке Украины не могут быть достоверным доказательством того, что российские военнослужащие присутствуют на этой территории»<sup>100</sup>.

Второй довод Президента США относительно стабилизации экономики Украины с помощью МВФ также вызывает некоторые противоречия. В 2014 г. МВФ опубликовал оптимистичный доклад о перспективах экономического роста Украины за счет МВФ, в котором была предложена программа выхода из экономического кризиса: «Программа экономической стабилизации Украины, финансируемая средствами МВФ, предполагает, что на начальных этапах программы объем производства сократится, а инфляция будет оставаться высокой»<sup>101</sup>. При этом, в подробной детализации программы нет перспективных прогнозов на ближайшее будущее для Украины. К 2015 г. МВФ, осознавая отсутствие платежеспособности Украины, стал давать менее перспективные прогнозы, особенно в области энергетики.

Заметное событие в данной сфере произошло в декабре 2015 г., когда Совет директоров МВФ принял решение по долгу Украины в отношении России в размере 3 млрд. долл. Долг признан официальным и суверенным и

---

<sup>100</sup> Чижов объяснил наличие российских танков на Украине. Lenta.ru. <http://lenta.ru/news/2015/02/12/tanks/>

<sup>101</sup> Доклад МВФ.

<http://www.imf.org/external/russian/np/blog/2014/043014r.pdf>

подлежит выплате. Украинская сторона отреагировала достаточно холодно. Глава НБУ Валерия Гонтарева сделала официальное заявление: «МВФ признал долг официальной задолженностью, в то же время, МВФ сказал, что он не будет препятствовать продолжению программы, поэтому наши ожидания нейтральные. Это нейтральная новость и она никак не повлияет на финансовую стабильность Украины»<sup>102</sup>.

Такая уверенность со стороны Украины объясняется тем, что незадолго до вынесения решения МВФ с визитом на Украине был вице-президент США Джо Байден, который заявил, что «США не бросят развивающуюся украинскую демократию и дадут денег на прогресс»<sup>103</sup>. Официальная цель, на которую США выделяют Украине деньги – развитие демократии и проведение реформ. На что действительно расходуются средства понятно из ежедневных сводок о нарушении минских договоренностей и режима тишины украинскими военными.

Москва не может не быть озабочена таким поведением американских коллег, особенно в контексте того, что накануне визита вице-президента США на Украину помощник Президента США по национальной безопасности Тони Блинкен заявил о том, что Байден намерен обсудить с украинским Президентом вопрос поставки «оборонительного летательного оружия». Официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич дал комментарий подобным инициативам: «официальные заявления США о возможных поставках летального оружия на территорию Украины

---

<sup>102</sup> Сегодня.ua. Соломонове рішення МВФ по "кредитом Януковича": реакція сторін, оцінки і прогнози експертів. <http://ukr.segodaya.ua/economics/enews/solomonovo-reshenie-mvf-po-kreditu-yanukovicha-reakciya-storon-ocenki-i-prognozy-ekspertov--676414.html>. gov/the-press-office/2015/12/09/remarks-vice-president-joe-biden-ukrainian-rada

<sup>103</sup> The White House. Remarks by Vice President Joe Biden to The Ukrainian Rada. <https://www.whitehouse>

является прямым нарушением женеvских договоренностей»<sup>104</sup>.

Помимо публичных заявлений, которые делают Президенты России и США, и по которым можно делать выводы о динамике двусторонних отношений, существует также возможность проанализировать телефонные разговоры, часть которых попадает в СМИ, а также встречи двух Президентов в кулуарах сессий международных организаций и их заявления по итогам этих переговоров.

Так, в марте 2014 г. состоялись телефонные переговоры Путина и Обамы, которые отчетливо продемонстрировали ситуацию в двусторонних отношениях на фоне крымских событий. Инициатором переговоров был российский Президент, который дал возможность своему американскому коллеге высказать свои «предложения по нормализации ситуации на Украине».

Реакцию Обамы можно истолковать несколькими способами. С одной стороны, формулировки, которые использовал Президент, обтекаемы и неконкретны, с другой стороны, их можно расценивать как агрессивную позицию американской стороны. «Обама настаивает, что Россия захватила часть украинской территории – Крым. Он также выразил обеспокоенность из-за сосредоточения российских войск вблизи границы с Украиной. Единственное правильное решение со стороны России, которое может ослабить напряженность в украинском кризисе – это возвращение Крыма и отказ от дальнейших нарушений территориальной целостности соседнего государства»<sup>105</sup>.

---

<sup>104</sup> Русская весна. Вице-президент США Джозеф Байден прибыл с визитом на Украину. <http://rusvesna.su/news/1416525951>

<sup>105</sup> CNN. Tom Watkins and Laura Smith-Spark. White House: Putin, Obama discuss possible 'diplomatic solution' in Ukraine. <http://edition.cnn.com/2014/03/28/world/europe/ukraine-crisis/>

Российская сторона успешно опровергает любые доводы о юридическом несоответствии возвращения Крыма в состав Российской Федерации. В частности, в интервью немецкому изданию Bild В.В. Путин дал по этому поводу исчерпывающий комментарий: «Россия не нарушала принципы международного права во время крымского референдума, а присутствие вооруженных сил на полуострове было необходимо для предотвращения вмешательства в свободное волеизъявление граждан. При всей сложности процесса проведения референдума, которому неоднократно пытались помешать украинские военные, погибших и пострадавших в результате него не было»<sup>106</sup>.

Правомерность заявления российского Президента подкреплена историческими событиями, а также источниками международного права. Несмотря на противоречия между правом наций на самоопределение и принципом нерушимости границ, второй в истории соблюдался не часто в силу того, что государственные границы будут меняться пока существуют сами государства. А право наций на самоопределение зафиксировал один из наиболее авторитетных источников международного права – Генеральная Ассамблея ООН с помощью резолюции №637 от 16 декабря 1952 г.<sup>107</sup>.

Такой правомерности не наблюдается, к сожалению, при освещении позиции в отношении украинского кризиса американским Президентом, который зачастую заходит издалека, начиная с периода окончания «холодной войны».

---

<sup>106</sup> Bild. The interview of Vladimir Putin. «For me, it is not borders that matter». <http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/russian-president-vladimir-putin-the-interview-44092656.bild.html>

<sup>107</sup> Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Резолюция 7-ой сессии (1952-1953 годы). 637 Право народов и наций на самоопределение. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/081/62/IMG/NR008162.pdf?OpenElement>

«Путин все еще таит обиду за распад СССР в 1991 г. Он характеризует распад как трагические события, которыми воспользовался Запад, что, на самом деле, толкуется не верно. У США нет интереса в захвате российского окружения, у нас есть заинтересованность в Украине, народ которой должен самостоятельно принимать решения относительно своей судьбы»<sup>108</sup>. Подобные опасения американцев относительно желаний России восстановить советскую территорию безосновательны, как в юридическом, так и в концептуальном планах.

Российская сторона также дает свои оценки двусторонним переговорам. Одна из первых встреч Президентов в кулуарах саммита G20 была охарактеризована пресс-секретарем Президента России Дмитрием Песковым как «конструктивная, но об обмене реальными мнениями говорить не приходится. Встреча не привела к укреплению взаимопонимания между сторонами. Американские партнеры по-прежнему не намерены проявлять гибкость и готовность услышать аргументы другой стороны»<sup>109</sup>. Такая трактовка отражает реальную ситуацию в динамике двусторонних отношений России и США в рамках украинского кризиса.

В целом, можно сделать вывод о том, что украинский кризис с его стремительно развивающимися событиями оказал негативное влияние на динамику российско-американских отношений. После событий российско-грузинского кризиса и Арабской весны украинский кризис продолжил тенденцию ухудшения двустороннего взаимодействия, при этом остается неясным «достигли ли

---

<sup>108</sup> CNN. Tom Watkins and Laura Smith-Spark. White House: Putin, Obama discuss possible 'diplomatic solution' in Ukraine. <http://edition.cnn.com/2014/03/28/world/europe/ukraine-crisis/>

<sup>109</sup> ТАСС. Песков: встреча Путина и Обамы носила конструктивный характер. <http://tass.ru/politika/2441153>

отношения своего политического «дна» и каким оно может быть»<sup>110</sup>. При этом, представляется возможным говорить о том, что своеобразная «точка возврата» пройдена. Возвращение Крыма в состав Российской Федерации окончательно подорвал иллюзорную возможность российско-американского партнерства и «перезагрузку» отношений.

Единственное, чего удалось добиться в сложившейся ситуации – несколько снизить риск открытой конфронтации, а также на бумаге зафиксировать неприемлемость применения силы для решения украинского кризиса. Однако, российской стороне приходится с некоторой долей недоверия смотреть на подписанные декларации в силу того, что западные коллеги неоднократно нарушали как устные, так и письменные договоренности. Достаточно вспомнить, что США создали прецедент одностороннего выхода из Договора по ПРО, тем самым дестабилизировав ситуацию на мировой политической арене.

Но при всех сложностях российско-американских отношений основной задачей видится поддержание политических контактов в рамках других вопросов, на которые украинский кризис должен влиять лишь косвенно. Именно сейчас наступает момент, когда возможно будет найти несколько точек соприкосновения в том числе и по украинскому кризису. В США в ближайшем будущем существует вероятность смены правящей партии, что уже сегодня заставляет демократов во главе с Президентом страны задуматься о том, чтобы стать «миротворцами» в решении украинского кризиса, как это уже происходит с иранской ядерной программой. В случае, если

---

<sup>110</sup> Войталовский Ф.Г. Российско-американские отношения в контексте украинского кризиса: тенденции и перспективы. // Пути к миру и безопасности. 2015. № 1(48). С. 67-84.

Администрация примет решение о создании более или менее приемлемых условий для открытых переговоров с Россией, то потепление в российско-американских отношениях может начаться именно в плоскости украинского вопроса.

### **Список источников и литературы**

1. *Войталовский Ф.Г.* Российско-американские отношения в контексте украинского кризиса: тенденции и перспективы. // Пути к миру и безопасности. 2015. № 1(48). С. 67-84.
2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Резолюции 7-ой сессии (1952-1953 годы). 637 Право народов и наций на самоопределение. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/081/62/IMG/NR008162.pdf?OpenElement>
3. Доклад МВФ. <http://www.imf.org/external/russian/np/blog/2014/043014r.pdf>
4. *Бжезинский Зб.* Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998.-с. 56.
5. *Ивкина Н.В., Пойда А.А.* Позиция американских мозговых центров по ядерной программе Ирана. Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». Том 15, №3. М., 2015. –С. 118.
6. Русская весна, Вице- президент США Джозеф Байден прибыл с визитом на Украину. <http://rusvesna.su/news/1416525951>
7. ТАСС. Песков: встреча Путина и Обамы носила конструктивный характер. <http://tass.ru/politika/2441153>
8. Чижов объяснил наличие российских танков на Украине. Lenta.ru. <http://lenta.ru/news/2015/02/12/tanks/>
9. Bild. The interview of Vladimir Putin. «For me, it is not borders that matter». <http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/russian-president-wladimir-putin-the-interview-44092656.bild.html>

10. Brookings. Thomas Wright. Four Disappointments in Obama's West Point Speech.  
<http://www.brookings.edu/blogs/up-front/posts/2014/05/28-four-disappointments-obama-west-point-speech-wright>
11. CNN. Tom Watkins and Laura Smith-Spark. White House: Putin, Obama discuss possible 'diplomatic solution' in Ukraine.  
<http://edition.cnn.com/2014/03/28/world/europe/ukraine-crisis/>
12. The White House. Remarks by Vice President Joe Biden to The Ukrainian Rada. <https://www.whitehouse>
13. The White House. Statement by the President on Ukraine. James S. Brady Press Briefing Room. March, 17, 2014.  
<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/17/statement-president-ukraine>
14. Сегодня.ua. Соломонове рішення МВФ по "кредитом Януковича": реакція сторін, оцінки і прогнози експертів.  
<http://ukr.segodnya.ua/economics/enews/solomonovo-reshenie-mvf-po-kreditu-yanukovicha-reakciya-storon-ocenki-i-prognozy-ekspertov--676414.html>.gov/the-press-office/2015/12/09/remarks-vice-president-joe-biden-ukrainian-rada

## **RUSSIAN-AMERICAN RELATIONS IN THE UKRAINIAN CRISIS**

**N.V. Ivkina,**

Graduate student of the 2nd year of the Department of the Theory and the History of international relations .

**Abstract:** the article considers the events of the Ukrainian crisis in the framework of Russian-Ukrainian relations. In the first part of the article there is a brief description of the dynamics of bilateral relations during the "cold war" and at the end of the twentieth century. Analyzed the origins of the Ukrainian crisis and the reasons for the interest of Western countries, including the US in the change of the political regime

in Ukraine. The article presents the analysis of several fundamental statements of the Russian and American Presidents, which reflect the positions of Russia and the USA concerning the Ukrainian crisis. The author also used the documents published on the portal of the White House and the official website of the Russian President. Consider the situation with the return of Crimea to the Russian Federation and analyzed the arguments of the American side about the illegality of the process. The sources of international law, as well as official statements disproved the theory about the lack of legal basis for the Crimean referendum. In conclusion, there are the conclusions about the prospects of Russian-American relations in the Ukrainian crisis, but also analyzed the possibility of improving bilateral cooperation in the near future.

**Key words:** Ukrainian crisis, Russia, the USA, the cold war, the geopolitical confrontation, Euromaidan, IMF.

#### References

1. *Vojtalovskij F.G.* Rossijsko-amerikanskije otnoshenija v kontekste ukrajinskogo krizisa: tendencii i perspektivy. // Puti k miru i bezopasnosti. 2015. № 1(48). S. 67-84.
2. General'naja Assambleja Organizacii Ob#edinennyh Nacij. Rezoljucii 7-oj sessii (1952-1953 gody). 637 Pravo narodov i nacij na samoopredelenie. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/081/62/IMG/NR008162.pdf?OpenElement>
3. Doklad MVF.  
<http://www.imf.org/external/russian/np/blog/2014/043014r.pdf>
4. *Bzhezinskij Zb.* Velikaja shahmatnaja doska. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1998.-s. 56.
5. *Ivkina N.V., Pojda A.A.* Pozicija amerikanskih mozgovyh centrov po jadernoj programme Irana. Vestnik RUDN. Serija «Mezhdunarodnye otnoshenija». T. 15, №3. M., 2015. –S. 118.

6. Russkaja vesna. Vice-prezident SShA Dzhozef Bajden pribyl s vizitom na Ukrainu. <http://rusvesna.su/news/1416525951>
7. TASS. Peskov: vstrecha Putina i Obamy nosila konstruktivnyj karakter. <http://tass.ru/politika/2441153>
8. Lenta.ru. Chizhov ob#jasnil nalichie rossijskih tankov na Ukraine. <http://lenta.ru/news/2015/02/12/tanks/>
9. Bild. The interview of Vladimir Putin. «For me, it is not borders that matter». <http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/russian-president-vladimir-putin-the-interview-44092656.bild.html>
10. Brookings. Thomas Wright. Four Disappointments in Obama's West Point Speech. <http://www.brookings.edu/blogs/up-front/posts/2014/05/28-four-disappointments-obama-west-point-speech-wright>
11. CNN. Tom Watkins and Laura Smith-Spark. White House: Putin, Obama discuss possible 'diplomatic solution' in Ukraine. <http://edition.cnn.com/2014/03/28/world/europe/ukraine-crisis/>
12. The White House. Remarks by Vice President Joe Biden to The Ukrainian Rada. <https://www.whitehouse>
13. The White House. Statement by the President on Ukraine. James S. Brady Press Briefing Room. March, 17, 2014. <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/17/statement-president-ukraine>
14. Segodnja.ua. Solomonove rishennja MVF po "kreditom Janukovicha": reakcija storin, ocinki i prognozi ekspertiv. <http://ukr.segodnya.ua/economics/enews/solomonovo-reshenie-mvf-po-kreditu-yanukovicha-reakciya-storon-ocenki-i-prognozy-ekspertov--676414.html>.gov/the-press-office/2015/12/09/remarks-vice-president-joe-biden-ukrainian-rada.

## **ВОПЛОЩЕНИЕ В ЖИЗНЬ КОНЦЕПЦИИ «РУССКИЙ МИР» КАК ОДИН ИЗ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ**

**Н.А. Киселев,**

студент 2 курса факультета Международных отношений Дипломатической академии МИД РФ

**Аннотация.** В связи со складывающейся все более непростой ситуацией на международной арене, необходимость консолидации России и ее граждан становится как никогда ясной. Необходимо мобилизовать ресурсы к консолидации не только внутри страны, но и за ее пределами, и сообщество наших соотечественников может и должно выступать как ресурсом, так и средством консолидации. Работа с соотечественниками, их защита и плодотворное сотрудничество с ними, после некоторого застоя в этой области, начинают приобретать вес среди российский внешнеполитических интересов, играют все более заметную роль. И что более важно, усилия в этой сфере структурно оформляются, начинают концентрироваться в рамках единой концепции, выражаются в продуманных, а не хаотичных шагах. В работе уделяется внимание тому, каким образом «Русский мир» на данном этапе определяет внешнюю политику РФ, какие меры проводятся различными органами РФ по воплощению концепции, на каких площадках ведется работа, а также какие главные проблемы приходится решать.

**Ключевые слова:** Русское зарубежье, Россия, соотечественники за рубежом, русский язык, внешняя политика

В настоящее время Россия столкнулась лицом к лицу с серьезными вызовами, которые проверяют на прочность единство, сплоченность и готовность нашей страны противостоять им. Поэтому сейчас страна нуждается в

решимости своих граждан вместе выдержать предстоящие испытания. На протяжении длительных отрезков нашей истории страна объединялась общей национальной идеей, будь то Теория официальной народности Уварова, или лозунги двадцатого столетия.

Актуальность данной темы состоит в том, что в настоящий момент «Русский мир» может стать одной из опор единства России и ее соотечественников и ориентиром для наших политиков. В последнее время наши соотечественники, проживающие на пространстве Содружества Независимых Государств сталкиваются с различными вызовами, ярким примером чего является риторика и курс нынешнего украинского правительства. В связи с этим эта тема представляется также актуальной по причине того, что данная концепция содержит в себе линию по поддержке и защите наших сограждан, их ценностей и интересов, а также по формированию благоприятного имиджа России за рубежом, способного развеять неприязнь к нашей стране.

Все чаще об этой концепции мы слышим от все более высокопоставленных российских внешнеполитических деятелей, в число которых входят и Президент РФ, и глава внешнеполитического ведомства. Так, выступление Владимира Владимировича Путина на Всемирном конгрессе соотечественников в Санкт-Петербурге в 2006 году является одним из первых шагов по утверждению реализации данной концепции как приоритетной внешнеполитической цели России. Признаком того, что слова, сказанные Президентом в 2006 находят свое воплощение и по сей день является недавно опубликованная статья «Русский мир на пути консолидации» главы русского внешнеполитического ведомства Сергея Викторовича Лаврова. Следует упомянуть, что первое систематическое и глубокое описание концепции «Русского мира» появляется в 90-ых гг. XX века в работе

известного методолога и политтехнолога П.Г. Щедровицкого.

Данная работа преследует цель структурного анализа деятельности Российской Федерации по поддержанию «Русского мира», описания мер и шагов, предпринимаемых нашей страной по воплощению в жизнь вышеупомянутой концепции. Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- Проследить, является ли «Русский мир» одним из определяющих факторов русской внешней политики.
- Выяснить, какие органы РФ ведут работу по воплощению концепции и на какой правовой базе они основываются.
- Определить какие препятствия на своем пути встречает данная концепция, а также с какими трудностями сталкивается русское сообщество на пространстве СНГ
- Оценить эффективность различных государственных и негосударственных площадок, ведущих свою работу по воплощению концепции.

Для решения поставленных задач в работе используются следующие методы исследования: анализ, изучение и обобщение, сравнение, структурно-функциональный метод, аналогия и индукция.

Один из важных пунктов современной концепции внешней политики России гласит: «Россия намерена активно способствовать развитию взаимодействия государств - участников СНГ в гуманитарной сфере на базе сохранения и приумножения общего культурно-цивилизационного наследия... Особое внимание будет уделяться поддержке соотечественников, проживающих в государствах - участниках СНГ, согласованию договоренностей о защите их образовательных, языковых, социальных, трудовых, гуманитарных и иных прав и свобод».<sup>111</sup>

---

<sup>111</sup> Концепция внешней политики РФ 2013.

Именно этот пункт, по мнению автора, является отражением концепции «Русского мира», которая заключается в существовании международного (трансконтинентального и трансгосударственного) сообщества, объединённого причастностью к России и приверженностью к русскому языку и культуре. Автором этого понятия принято считать П.Г. Щедровицкого, а время его возникновения определяется рамками 1993-1997 гг.

Ключевой момент понимания этой идеи по Щедровицкому состоит в существовании потенциально объединенного социума, говорящего и думающего на русском языке. Понятие «Русский мир» здесь следует понимать шире, чем диаспора, потому что к нему могут быть причислены люди, не имеющие ничего общего с Россией в этническом смысле, но связанные с ней языком, культурой и интересами. Её основная идея заключается в том, что любая страна, претендующая на статус мировой державы (а мне хочется верить, что Россия является именно такой страной) должна стремиться к удовлетворению интересов своих граждан не только в пределах своей территории, но также должна защищать и выражать интересы своих соотечественников за ее пределами. В ней говорит также о необходимости активизации потенциала российского народа и соотечественников, проживающих за пределами страны.<sup>112</sup> Исходя из этого становится понятно, что, говоря слово «русский», подразумевается никак не узко-этнический, националистический смысл этого слова, оно используется в смысле культурном и даже цивилизационном.

Эпохальным моментом в продвижении концепции «Русского мира» в самой России можно считать 24 октября 2006 года, когда в Таврическом дворце на Всемирном конгрессе соотечественников, который собрал более 600 представителей из 103 стран мира выступил Владимир

---

<sup>112</sup> *Омарова З.М.* Россия и «Русский мир» ближнего зарубежья.

Владимирович Путин. В своей речи он определил сохранение русскоязычного пространства одним из наиболее приоритетных направлений внешней политики России в отношении соотечественников, проинформировал слушателей о введении в России федеральной программы «Русский язык», поставил вопрос о соблюдении прав и свобод наших соотечественников, их защите.<sup>113</sup>

Говоря непосредственно о самой концепции, хотелось бы привести следующую выдержку из его речи: «Русский мир может и должен объединить всех, кому дорого русское слово и русская культура, где бы они ни жили, в России или за её пределами. Почаще употребляйте это словосочетание — «русский мир».

Сначала после распада СССР перед правительством стояли другие проблемы – экономические, политические, и вопросу наших соотечественников уделялось nepозволительно мало внимания. Конечно, было бы некорректно заявлять о том, что этот вопрос совершенно не был проработан. Так в законодательстве новосозданных республик на пространстве СНГ было провозглашено равенство граждан независимо от национальной и этнической принадлежности, языка и религии. По сути эти статьи законов были прописаны в частности и для того, чтобы предотвратить какую-либо дискриминацию русского населения национальными правительствами. Однако работа в этом направлении была активизирована позднее, так 31 августа 1994 года вступил в силу федеральный закон «Об основных направлениях государственной политики РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» Он возвел отношения России со своими соотечественниками в ранг государственной политики. А в 1997 году была

---

<sup>113</sup> Международная жизнь. 2006 11. Президент России В.В.Путин. Поддержка и защита прав соотечественников – среди наших национальных приоритетов. СТР 3-9.

подписана Европейская конвенция о гражданстве, которая базируется на принципах недискриминации, права каждого человека на гражданство и сохранения экономических и социальных прав и свобод в условиях правопреемства государств.

В последние годы в России сложилось определенное понимание того, что любой человек, причисляющий себя к российским соотечественникам и предпринимающий попытки к реализации этого выбора, может претендовать на оказание ему помощи в рамках программ поддержки нашей диаспоры за рубежом, о которых будет упомянуто ниже.

Несомненно, существует и другая точка зрения, так называемый «беловежский подход».<sup>114</sup> Согласно ему, те люди, которые оказались в странах СНГ после подписания Беловежских соглашений, являются частью суверенного населения государств СНГ и ответственность за их судьбы лежит полностью на правительстве этих самых государств. Такой подход, несомненно устраивает и руководство новосозданных стран СНГ, ведь это дает им возможность беспрепятственно решать задачи по укреплению государственности, но, что более важно для нас сейчас – распространять «титульный» язык на русскоязычное население. Но остается ясным то, что это видение не может быть приемлемым для Российской Федерации, так как оно по сути своей предлагает нам отказаться от части наших граждан и передать их под полную юрисдикцию других государств.

Но теперь мне хотелось бы перейти к более конкретным вещам. Одной из фундаментальных целей российской внешней политики на пространстве СНГ является сохранение культурного-языкового пространства «русского мира». Сейчас около 30 млн. соотечественников

---

<sup>114</sup> Вестник МГИМО – Университета Астахов Евгений Михайлович; Астахова Елена Васильевна; 5:3:2011 [Номер] 317-321

находятся за рубежом, 2/3 из которых приходится на государства СНГ<sup>115</sup>, многие из которых оказались вне пределов своей Родины против своей воли, во время распада СССР. Вследствие распада СССР образовалась огромное количество русских людей, отрезанных от своей Родины несуществующими ранее границами. На вопрос о том, как же сохранять это пространство, концепция предлагает ряд решений, которые в настоящее время воплощаются Россией.

Так, например, говорится о необходимости помогать россиянам сохранять свою культурную идентичность, формировать сеть культурных центров в странах Содружества. А ведь это и способ противостояния культурной экспансии таких стран как США, Англия, Франция, Израиль и Турция, которые давно и довольно успешно осуществляют культурную экспансию на постсоветском пространстве. Например, Турция не только создает культурные центры, но и реализует проекты по созданию учебников и предлагает учебную литературу для стран Центрально-Азиатского региона, России необходимо применять ответные шаги. В пример можно привести то, что Министерство образования и науки России проводит политику по открытию филиалов Российских ВУЗов в странах СНГ. В 2008 году в этой связи было принято постановление правительства Российской Федерации «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования»<sup>116</sup>, которое затрагивает этот вопрос. Культурные центры создаются в рамках различных организаций, о которых я скажу позднее. Но в этом контексте нужно осознавать, что в большинстве случаев попытки на официальном уровне защитить права российских диаспор на постсоветском пространстве будут встречать

---

<sup>115</sup> Журнал «Москва» Романов Игорь Анатольевич, статья «Наши за рубежом»

<sup>116</sup> О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования»

противодействие Запада под предлогом недопущения возрождения «Российской Империи».

Россией проводятся мероприятия по сохранению и защите русского языка, повышению его роли как языка межнационального общения в рамках СНГ, придания русскому языку статуса второго государственного в странах СНГ, а также восстановления позиций России как главного центра образования и просвещения Содружества. Важным является обеспечение права наших соотечественников на информацию из России, восстановления теле и радио вещания на страны СНГ, продвижение российской прессы и печатных русских изданий. Здесь наблюдается ряд позитивных подвижек. Так, активное использование новых технологий в сфере связи и массовых коммуникаций позволяет органам РФ и ее новостным агентствам оперативно и на высоком уровне передавать информацию о внутри- и внешнеполитической жизни страны, важных решениях ее руководства. Активно в этой области работают и веб-страницы Президента Российской Федерации, Правительства, ряда Министерств, в том числе МИДа. Успешно выполняют свои задачи различные информагентства, такие как портал РИА Новости, ИТАР-ТАСС, Страна.Ру. В этой связи также наблюдаются негативные явления, связанные с Украинским кризисом. Все мы помним, что Украинское правительство выступило инициатором запрета вещания русских каналов в Украине, а также ограничения прав российских журналистов. Тут также хотелось бы напомнить, что русский язык являлся официальным на всей территории СССР, а теперь во многих странах он является так называемым языком национального меньшинства. Простой пример – 1991 год -русский язык как язык межнационального общения и внешних сношений законодательно был закреплен в 12 государствах бывшего СССР, то к 1997 в некоторых странах ситуация развивалась настолько негативно по отношению к статусу русского

языка, что на постсоветском пространстве мы уже можем найти такие республики, где русский язык был приравнен к иностранному. Во многих же постсоветских республиках статус русского языка сейчас имеет статус языка национального меньшинства, но остаются и такие государства, где русский язык является официальным языком общения. Еще более удручающая статистика приводится на Всемирном Конгрессе соотечественников, который прошел 6 ноября 2015 года в Москве. Выступая на нем глава Комитета Госдумы по делам СНГ Л. Слуцкий сказал: « В 1985 г. в мире по-русски говорили 350 млн человек, сейчас таких – 270 млн. Ни один язык не исчезал с лица планеты так быстро за последнее столетие. И этот процесс именно наша с вами задача в ближайшее время повернуть вспять».

Деятельность по укреплению Русского Мира ведется также и рядом правительственных и неправительственных организаций, созданных Россией, а также ведётся работа по линии Русской православной церкви. Собрание «русского мира» было провозглашено общим делом России и РПЦ. Русская православная церковь вносит существенный вклад в оказание помощи и содействия русским эмигрантам. При церковных приходских школах за рубежом изучается русский язык и основы русской культуры, православные центры порой могут выступать более сильным центром притяжения и консолидации соотечественников, чем различные дома культуры и русские центры, о которых будет написано в следующем абзаце.<sup>117</sup>

Среди организаций, содействующих укреплению русского мира, особого внимания заслуживает деятельность фонда «Русский мир». Учредителями фонда стали Министерство иностранных дел РФ и Министерство

---

<sup>117</sup>Зарубежный русский мир: община или диаспора Чепурин Александр Васильевич

образования и науки РФ. Приоритетным в деятельности фонда является создание русских центров за рубежом, проведение грантовых, образовательных программ, информационных проектов, международных фестивалей русской культуры, и др. В этом контексте необходимо пояснить, что русский центр представляет собой не только платформу для изучения русского языка. Согласно определениям самих создателей фонда «Русский мир» Русский центр – это конечно же и ресурсный центр, предоставляющий доступ к большим массивам учебно-методической и научно-популярной информации из России, это обучающая система, позволяющая эффективно изучать русский язык и культуру на основе прогрессивных методик и программ.

Но Русский центр представляет собой еще и творческую и коммуникативную площадку, создающую условия для организации художественных акций, научных дискуссий и неформального общения представителей разных культур<sup>118</sup>. В целом деятельность фонда направлена на поддержку проектов соотечественников, проживающих за рубежом, популяризацию русского языка и развитие богатейшего культурного наследия нашей страны.

По инициативе А.И. Солженицына был создан центр по изучению наследия русской эмиграции – фонд «Русское зарубежье».<sup>119</sup> Основными направлениями работы Дома являются собирание, обработка, хранение архивных материалов; пополнение и систематизация книжного и газетно-журнального фондов; проведение конференций, семинаров, круглых столов, лекций, выставок, встреч, творческих вечеров, презентаций книг и других мероприятий; издание трудов эмиграции, современных

---

<sup>118</sup> <http://ruskiymir.ru/rucenter/>

<sup>119</sup> <http://www.bfrz.ru/> ДОМ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ ИМЕНИ А.Солженицына

исследований, посвященных различным аспектам истории и культуры Русского Зарубежья.

В этом контексте представляется возможным упомянуть, что подобные организации не ограничиваются деятельностью на пространстве СНГ. Например, в 2009 году был учрежден Фонд содействия сохранению русского культурно-исторического наследия в странах Латинской Америки «Русский Очаг».

Заметное влияние на политику России в отношении соотечественников оказывают так называемые Конгрессы соотечественников под руководством «Всемирного Совета российских соотечественников». Например, знаковым событием можно считать проходящие на постоянной основе Всемирные Конгрессы соотечественников, которые демонстрируют то, что Родине не безразлична судьба своих детей, что она помнит их, знает об их положении и дорожит связями с ними.<sup>120</sup> При поддержке Российской Федерации они осуществляют деятельность по таким направлениям, как разработка методов консолидации соотечественников, защита их прав, противодействие попыткам искажения истории, проводят работу по распространению русского языка, русской культуры и образования за рубежом, поддерживают государственную программу по добровольному переселению в Российскую Федерацию, которая была принята в июне 2006 года. Основными целями разработанной по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников<sup>121</sup>, проживающих за рубежом являются стимулирование и организация процесса добровольного переселения

---

<sup>120</sup> Митрофанова Э.В. Россия опекает «русский мир», продвигает русский язык.

<sup>121</sup> Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637

соотечественников в Россию, содействие социально-экономическому развитию регионов и решение демографических проблем, в первую очередь на территориях приоритетного заселения за счет привлечения переселенцев на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. Благодаря этой программе в страну приехали уже более 367 тысяч человек.<sup>122</sup>

По инициативе властей РФ ведется работа по налаживанию плодотворного сотрудничества между субъектами России и нашими соотечественниками за рубежом. Например, активно ведет свою деятельность портал «Русский век», задачей которого является отражение связей российских соотечественников с их исторической Родиной, налаживание контактов, расширение связей регионов с представителями диаспоры за рубежом.

Существует мнение о том, что эффективность культурной программы в целом будет зависеть от правильно выстроенной линии по формированию за рубежом благоприятного образа России, это будет в первую очередь зависеть от решения вечных российских проблем, таких как коррупция, разрыв между богатыми и бедными, криминальное положение.<sup>123</sup>

Но Россией проводится не только поддержка нашей культуры и соотечественников. Ведется также и деловое сотрудничество России с русским миром, прилагаются усилия для поддержания общего экономического пространства Русского мира в рамках Таможенного Союза, Союзного государства с Белоруссией и ЕАЭС. Так, согласно ежегодному докладу Европейского банка развития, даже в условиях девальвации национальных валют взаимные

---

<sup>122</sup> Российская газета 6 ноября 2015 №251

<sup>123</sup> Вестник МГИМО – Университета Астахов Евгений Михайлович; Астахова Елена Васильевна; 5:3:2011 [Номер] 317-321

инвестиции в регионе ЕАЭС в течение 2014 года увеличились с \$24.8 млрд. до \$25.1 млрд.<sup>124</sup>. Во многом положительная динамика инвестиционных потоков в ЕАЭС объясняется развитием и укреплением интеграционного взаимодействия в странах, в том числе на пространстве «Русского мира».

На различных уровнях выдвигаются различные декларации о льготах и преференциях для предприятий, где заняты преимущественно соотечественники, а также для коммерческих структур, оказывающих поддержку сохранению и развитию русского языка, культуры и образования. Для выстраивания своей линии экономической кооперации с соотечественниками за рубежом, несомненно, у России есть готовая база, которая была заложена во время СССР и отражается в тесноте существующих экономических связей. Но присутствие российской диаспоры приносит практическую пользу не только самой России, но и также стране пребывания. Так глава МИД России Сергей Лавров заявляет, что «наличие российской диаспоры в государствах - важный фактор в деле наращивания взаимовыгодных двусторонних связей в различных сферах»<sup>125</sup>, в том числе и в сфере экономического сотрудничества.

Нужно отметить, что использование государствами своих диаспор в других странах - общемировая признанная практика, которая помогает устанавливать как экономические, так и общественно-политические связи, а также получать прибыль. Например, в Великобритании такие функции возложены на Британский совет, который имеет свои отделения по всему миру, в Германии основную роль в этом направлении играет Институт Гете и различные другие фонды, головной организацией Испании является небезызвестный Институт Сервантеса, а лидирующие

---

<sup>124</sup> Европейский Банк развития [www.eabr.org](http://www.eabr.org)

<sup>125</sup> Лавров С.В. Русский мир на пути к консолидации.

позиции во Франции здесь занимает «Альянс Франсез». Активно ведут культурную и экономическую дипломатию с соотечественниками и итальянцы. Наибольшим размахом деятельности несомненно выделяется Служба США USIS. В качестве рычага Пекина в экономическом отношении уже давно являются его многочисленные диаспоры по всему миру.

В заключении хотелось бы сказать, что отношения Российского государства с десятками миллионов наших соотечественников в государствах бывшего СССР, а также защита их интересов являются в современных условиях важным фактором и одним из приоритетных направлений внешней политики РФ, а реализация концепции «Русского мира» является одной из основ этой политики. Активизация диалога с соотечественниками, привлечение научного и экономического потенциала будут еще долгое время оставаться тем, на что направлен основной массив усилий МИД в вопросах отношений со странами СНГ.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники:**

1. Официальный сайт: ДОМ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ ИМЕНИ А.Солженицына// The House of Russian Abroad named after Solzhenitsin <http://www.bfrz.ru/>
2. Официальный сайт: Фонд «Русский мир» <http://ruskiymir.ru/rucenter/>
3. Официальный сайт: Европейский Банк развития [www.eabr.org](http://www.eabr.org)
4. Концепция внешней политики РФ. [http://archive.mid.ru//brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F)
5. Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. N 637 г. Москва "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом"

6. Постановление правительства Российской Федерации от 25.08.2008 N 638 «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования»
7. Российская газета 6.11.2015 № 251 С. 3

#### **Литература:**

1. *Астахов Е.М. Астахова Е.В.* Россия и «Русский мир // Вестник МГИМО -Университета; — 2011— №1. СТР. 317-321
2. *Андреев. А.Л.* Русский мир как фактор российской политики // Мир и политика; —2011—№1. СТР 94-102
3. *Батанова О.Н.* Русский мир // Международная жизнь; — 2008— №11. СТР 109-117 //
4. *Митрофанова Э.В.* Россия опекает «русский мир», продвигает русский язык // Diplomat — 2003 —№ 12 СТР 5
5. *Лавров С.В.* Русский мир на пути к консолидации. // Российская газета № 247 - 2015
6. *Омарова З.М.* Россия и «Русский мир» ближнего зарубежья // 2011 //
7. *Павловский Г.* Русский мир // Международная жизнь; — 2006— № 11 СТР 17-18
8. *Путин В.В.* Поддержка и защита прав соотечественников – среди наших национальных приоритетов. Международная жизнь —2006— № 11 СТР 3-9
9. *Романов И.А.* Наши за рубежом // Москва. - 2012. - № 9. - С. 171-177 //
10. *Чепурин А.* Зарубежный русский мир: община или диаспора // Мировая экономика и международные отношения. — 2009. — № 5. – СТР 108-113

# THE STATE POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN RESPECT OF COMPATRIOTS IN THE CIS

**N.A. Kiselev,**

a 2nd year student of Diplomatic  
Academy, of Russian Foreign  
Ministry of International relations faculty

## **Abstract.**

The necessity of consolidation between Russia and its citizens is becoming obvious, paying attention to complicated political situation, which Russia faces. It is necessary to mobilize resources for consolidation not only within the country, but beyond its territory as well, and the community of our compatriots should act as a resource and measure to consolidation. Fruitful cooperation with and protection of our compatriots are becoming ones of Russian foreign policy priorities, after some kind of stagnation in this sphere. And what is more important, efforts in this sphere are taking structural shape in face of unilateral conception, are expressed in not chaotic but thought-out steps. This article draws attention to how «Russian World» conception defines Russian foreign policy, how it is embodied by responsible Russian Ministries, what problems are necessary to solve and on which grounds the conception is being carried on.

**Key words:** «Russian» abroad, Russia, compatriots abroad, Russian language, foreign policy

## **Sources:**

1. The official website of The Fund «Russian World» <http://russkiymir.ru/rucenter/>
2. The official website of The European Development Bank [ww.eabr.org](http://ww.eabr.org)
3. The official website of The House of Russian Abroad named after Solzhenitsin <http://www.bfrz.ru/>

4. Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation  
[http://archive.mid.ru//brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F)
5. Presidential decree № 637 22.06.2006 «About Measures to assist the voluntary resettlement to the Russian Federation of compatriots living abroad»
6. Resolution of the Government of the Russian Federation of 25.08.2008 N 638 "On cooperation with foreign countries in the field of education"
7. The Russian newspaper 6.11.2015 № 251 P.3

#### **References:**

1. *Astakhov E.M., Astakhova E.V.* Russia and Russian World. // Vestnik of MGIMO University P. 317-321
2. *Andreev A.L.* Russian World as Russian foreign policy factor // World and politics ; —2011—№1. P. 94-102
3. *Batanova O.N.* Russian World // International life; —2008— №11. P. 109-117
4. *Mitrofanova E.V.* Russia promotes Russian language// Diplomat — 2003 —№ 12 P. 5
5. *Lavrov S.V.* Russian world on his way to consolidation // Russian newspaper № 247 - 2015
6. *Omarova Z.M.* Russia and Russian World of the nearest abroad – 2011
7. *Pavlovskiy G.* Russian World // International life — 2006— № 11 P. 17-18
8. // Putin V.V. Support and protection of our compatriots are among Russian national priorities // International life — 2006— № 11 P. 3-9
9. *Romanov I.A.* «Ours» abroad // Moscow -2012-№9 -P. 171-177
10. *Chepurin A.* Russian world abroad: commune or diaspora — 2009. — № 5. – P. 108-113

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ

**Н.С. Куклин,**

студент 3-го кафедры теории и истории  
международных отношений РУДН

## **Аннотация**

В данной статье рассматриваются основные направления российской внешней политики в отношении соотечественников на пространстве СНГ. Автор статьи анализирует нормативно-правовую базу данного внешнеполитического направления, основные инструменты и институты его реализации. В процессе исследования используются методы изучения нормативных документов, обобщения, системного подхода, структурно-функционального метода.

Целью работы является комплексный анализ системы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников на пространстве СНГ, выявление ее правовых основ, структурных составляющих и инструментов реализации. Автор раскрывает тезис о важности развития государственной политики в отношении соотечественников и ее приоритетности для России в регионе СНГ.

Анализируя историю появления и эволюцию вопроса о соотечественниках и их статусе, автор показывает, как Россия реализовывала данное внешнеполитическое направление в регионе СНГ на различных исторических этапах от момента образования Российской Федерации до наших дней. Далее рассматривается текущая деятельность государственных органов и работа государственных программ в отношении соотечественников в странах СНГ. В заключении делаются выводы о положительных и отрицательных сторонах реализации государственной политики в отношении соотечественников.

**Ключевые слова:** СНГ, государственная политика, соотечественники за рубежом, закон, государственная программа, добровольное переселение, диаспора, образование, культура, мягкая сила.

Одним из важнейших аспектов российской внешней политики на пространстве СНГ является государственная политика в отношении соотечественников. Развитие данного направления и эффективное его функционирование крайне актуально для формирования благополучного имиджа России как среди соотечественников зарубежом, так и в мире.

СНГ как регион Ближнего Зарубежья, в котором проживает множество соотечественников, является для российской государственности зоной национальных интересов, а защита прав россиян в странах СНГ и содействие их добровольному переселению на Родину выступает неотъемлемой частью реализации этих интересов. Однако данное направление как составляющая российской внешней политики в регионе СНГ имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Отсюда актуальным представляется изучить и проанализировать нормативную основу и инструменты реализации государственной политики России в СНГ в отношении соотечественников.

Таким образом, целью работы является комплексный анализ системы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников на пространстве СНГ, выявление ее правовых основ, структурных составляющих и инструментов реализации.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- Изучить и проанализировать основополагающие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие вопросы политики в отношении соотечественников.

- Изучить отечественную и зарубежную литературу по данному вопросу.
- Дать комплексное описание системе и инструментам реализации российской внешней политики в отношении соотечественников в СНГ.
- Оценить степень эффективности реализации данного внешнеполитического направления.

Для решения поставленных задач в работе используются следующие методы исследования: анализ, обобщение, системный подход, структурно-функциональный метод.

Проблема реализации российской политики в отношении соотечественников рассматривается в ряде работ отечественных и зарубежных авторов. Так Филипповым В.И. в работе «Формирование государственной политики России в отношении соотечественников за рубежом»<sup>126</sup> были детально исследованы этапы развития государственной политики в данной сфере и эволюция нормативно-правовой базы вопроса.

Филатов В.А. и Андреева Ю.А. на основании социологического исследования<sup>127</sup> анализировали эффективность программ государственной политики в отношении соотечественников. Поэтапное рассмотрение эволюции государственной политики в отношении соотечественников изложено в работах Выхованец О.Д. и Журавского А.В., долгое время возглавлявших федеральные органы и программы по работе с соотечественниками.

---

<sup>126</sup> *Филиппов В.И.* Формирование государственной политики в отношении соотечественников. *Власть*. 2010. №12. С.46-49.

<sup>127</sup> *Филатов В.А., Андреева Ю.А.* Совершенствование государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в российскую федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (на материалах социологического исследования). *Омский научный вестник*. 2012. №3. С.65-68.

Из зарубежных авторов вопрос исследовался в работах французского политолога Люриэль М.<sup>128</sup> В целом степень изученности вопроса можно оценить, как хорошую, поскольку данная тема представляет предмет широкого интереса со стороны научного сообщества.

Для более полного понимания вопроса стоит обратиться к истории его появления. После распада СССР новое молодое Российское государство столкнулось с рядом проблем, таких как разделенность российского народа границами новых суверенных государств и его дискриминация на волне подъема националистических идей в новых государствах, образованных на основе принципа господства единственной «титულიной» нации.

Подобная ситуация привела к тому, что россияне, воспринимаемые по словам французского политолога Марлен Люриэль как «имперское меньшинство» в бывших советских республиках, нуждались в защите и своем национальном центре, с которым бы они ощущали цивилизационное единство и у которого могли бы найти защиту. Таким центром очевидно выступала Россия, для которой признание соотечественников и выработка стратегий помощи россиянам за рубежом была в тот период необходимым шагом для подтверждения своих прав и статуса правопреемницы СССР и российской государственности в целом.

В любом случае ситуация сложившаяся после распада СССР в новообразованных странах СНГ стала причиной массовой миграции соотечественников в Россию. Встала острая необходимость создания законодательной базы для определения статуса таких лиц и их прав. Процесс определения подобного статуса затянулся на долгие годы в

---

<sup>128</sup> *Марлен Л.* «Русская диаспора» и «российские соотечественники». «Демократия вертикали». Полит.ру. Режим доступа: <http://polit.ru/article/2006/09/08/diaspora/> (Дата обращения 06.01.2016)

силу сложности ситуации. СССР представлял из себя полиэтническое государство с большим разнообразием языков и культур, которые на общегосударственном уровне объединялись русским языком и советской культурой. В силу этого определять соотечественника на основе этнического, культурного и языкового единства была трудно, требовалось, чтобы кроме русских (которые составляли большинство переселенцев) были охвачены все народы и все категории людей, соотносивших себя с Россией в вопросах идентичности. Нормативные акты, регулирующие этот вопрос в кризисное десятилетие после распада СССР, разрабатывались и применялись в основном на уровне отдельных ведомств, таких как Федеральная миграционная служба, которой пришлось столкнуться с наплывом вынужденных переселенцев в тот период. Например, закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4530-I «О вынужденных переселенцах», который, в большинстве своем, распространялся на граждан РФ или бывших граждан СССР, проживающих в другой стране, но имеющих статус беженца в РФ или потерявший этот статус в связи с приобретением гражданства РФ.<sup>129</sup> Притом закон определял лишь понятие вынужденного переселенца или беженца, но не соотечественника и не распространялся на лиц, не имевших гражданства или статуса беженца.

Далее последовал Указ Президента РФ от 09.08.94 № 1668 «О федеральной миграционной программе»<sup>130</sup>, определивший виды миграции в РФ и статус различных

---

<sup>129</sup> Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4530-I "О вынужденных переселенцах" (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ, Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105693/#text#ixzz3x2b1i9Ga> (дата обращения 03.01.2016)

<sup>130</sup> Указ Президента РФ от 09.08.94 n 1668 "О федеральной миграционной программе. Режим доступа: [http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law\\_2166/index.htm](http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law_2166/index.htm) (дата обращения 03.01.2016)

видов мигрантов, в том числе и вынужденных. В тот период России также удалось заключить ряд соглашений со странами СНГ «О регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев»<sup>131</sup>, но по сей день соглашения действуют лишь в отношении одного члена СНГ Кыргызской республики и также в отношении ассоциативного члена Содружества - Туркменистана. основополагающим документом, определяющим принципы государственной политики и само понятие «соотечественник» явился Федеральный закон от 24.05.1999 N 99-ФЗ (ред. от 23.07.2013)<sup>132</sup> «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», однако и он претерпел множество редакций в отношении многих своих положений, включающих как понятие и статус категории «соотечественник». Окончательный вариант в редакции от 23.07.2013 выступает главной нормативно-правовой основой государственной политики в отношении соотечественников.

К настоящему времени понятие, прописанное в законе, позволяет охватить максимальное количество категорий соотечественников и также благодаря статье 3 указанного выше ФЗ, свободный выбор в пользу связи с Российской Федерацией закрепляется как основной принцип самоидентификации лица как соотечественника.

На современном этапе, очевидно, что данное направление актуализировалось по сравнению с прошлым и стало одним из ведущих аспектов российской внешней политики на пространстве СНГ.

---

<sup>131</sup> Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа:  
[http://refugee.memo.ru/For\\_All/law.nsf/9f27ad695d5c178cc3256b8900728845/995bdf23fca79f79c3256f650009b707](http://refugee.memo.ru/For_All/law.nsf/9f27ad695d5c178cc3256b8900728845/995bdf23fca79f79c3256f650009b707) (Дата обращения 03.01.2016)

<sup>132</sup> Официальный сайт МИД РФ Режим доступа:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dgpch.nsf/1a268548523257ccc325726f00357db3/8440d36903c217a4c3257776003a73f5!OpenDocument> (Дата обращения 03.01.2016)

Очевидно, что привлечение соотечественников на Родину способно оказать положительное воздействие на экономику через приток опытных квалифицированных кадров и непосредственно на демографию, что представляется проблемой для нашей страны.

Также работа с российской диаспорой за рубежом позволит расширить поле российского политического, языкового и культурного влияния, не говоря уже о способности диаспор лоббировать интересы в органах власти своих стран и аккумулировать различные отрасли бизнеса под своим контролем.

Система государственной политики в этой сфере опирается во многом на государственные органы, регулирующие процесс внутри страны и в других странах (МИД, ФМС) или на общественные, полугосударственные или негосударственные организации, фонды и т.д. (Фонд Русский Мир, Фонд Горчакова, РСМД).

Данная система также является частью политики «мягкой силы» России в СНГ и практически не отличается по своей структуре, от американской или французской моделей. Однако для последних более характерна опора на «мягкосиловые» институты в лице образовательных программ, программ обменов, языковых курсов, которые представлены негосударственными фондами, советами и институтами и лишь поддерживаются посольствами на местах. Российская модель по большей части направляется официальными диппредставительствами. Коренное отличие также проявляется в том, что данная составляющая внешней политики РФ направлена по большей части на соотечественников, в то время как иностранные проекты направлены на всех заинтересованных лиц независимо от какого-либо их статуса.

Как уже было отмечено ранее, основу взаимодействия с соотечественниками в странах СНГ составляет МИД РФ и его структурные подразделения. В состав министерства

входят 4 департамента стран СНГ, ответственные за общеполитическое взаимодействие со странами в целом и два важных ведомства в составе МИД: Департамент по работе с соотечественниками за рубежом и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, по международному гуманитарному сотрудничеству известное как Россотрудничество.

Управление РЦНК и страновых программ в структуре последнего координирует деятельность Российских центров науки и культуры - важного связующего звена между российской диаспорой в странах СНГ и Россией. РЦНК и представительства Россотрудничества ведут активную деятельность во всех странах-членах СНГ, в том числе и в ассоциированных. Согласно официальному сайту агентства, проводятся следующие направления работы с соотечественниками: с 2014 года в компетенцию Агентства входит реализация Программы в части консолидации общественных объединений соотечественников, удовлетворения культурных, языковых и духовных потребностей российских соотечественников за рубежом, поддержки молодежи российской диаспоры.<sup>133</sup> Осуществляется данная деятельность через различные образовательные программы, проведение мероприятий приуроченных к датам российских общегосударственных праздников, спортивных турниров, тематических конкурсов, торжественных вечеров, посвященных памятным датам российской истории и культуры.

Важным инструментом работы с соотечественниками выступает также российское образование, имеющие давние традиции и известное на пространстве СНГ как качественное и привлекательное с точки зрения обучения, несмотря на

---

<sup>133</sup> Официальный сайт Россотрудничества. Режим доступа: <http://rs.gov.ru/project/8477> (Дата обращения 05.01.2016)

конкуренцию со стороны образовательных учреждений стран пребывания и образовательных проектов других стран мира в регионе СНГ. Данное направление также реализуется при координационном взаимодействии МИД РФ, Россотрудничества и Минобрнауки РФ. На уровне среднего образования большую роль играет «Открытая русская школа», которая единственная в России осуществляет программы дистанционного обучения для учащихся из СНГ с последующей возможностью получения российского аттестата. Также данное направление поддерживается многочисленными олимпиадами для школьников из стран СНГ, однако очевидно, что его развитию уделяется недостаточное внимание.

Приоритетным направлением по-прежнему остается высшее образование. Возможность для соотечественника из стран СНГ учиться в ВУЗах России регламентируется Федеральным законом от 24 мая 1999 г. N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», и Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. N 637 г. «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»<sup>134</sup>, а также Постановлению Правительства Российской Федерации N 668 от 4 ноября 2003 года «О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования» и Приказом Минобрнауки России от 29.12.2009 N 841 «О порядке приема иностранных граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования».

Положения указанных нормативных актов касаются права соотечественников обучаться за счет средств

---

<sup>134</sup> Официальный сайт Министерства Образования и Науки РФ Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/enter/quot/> (Дата обращения 04.01.2015)

федерального бюджета по предоставляемым квотам, однако соотечественники в этой области имеют права, равные с иностранными гражданами их стран, не имеющими статуса соотечественника и участвуют в конкурсе на получение квот на равной основе, поскольку квоты выделяются на страну в целом для всех категорий ее граждан.

Подобную практику нельзя назвать эффективной, как и меры по ограничению приема иностранных граждан, в том числе соотечественников, число которых не может превышать соответственно 7 тысяч и 150 человек в год в соответствии с ведомственными актами Минобрнауки.<sup>135</sup> Общее число иностранных студентов, принятых по всем формам приема составляет 90 тыс. человек.

По данным ЮНЕСКО, в настоящее время образовательные услуги иностранным гражданам предоставляют 129 государств мира. Россия занимает 8 место по численности обучающихся иностранных граждан после США (586 тысяч человек), Великобритании (233), Германии (200), Франции (160), Австралии (157), Испании (124) и Канады (100 тысяч человек).<sup>136</sup>

Еще одним направлением политики в отношении соотечественников является политика содействия добровольному переселению в Россию. Данное направление регламентируется Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. N 637 г. «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» и непосредственно одноименной действующей программой,

---

<sup>135</sup> Квоты на прием иностранных граждан и соотечественников за рубежом на обучение в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования. Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/edu/inostr/quot/> (Дата обращения 05.01.2016)

<sup>136</sup> Официальный сайт Министерства образования и науки РФ Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/960/> (Дата обращения 03.01.2016)

главным исполнителем которой выступает ФМС. При этом ее эффективность неоднозначна. Так программа гарантирует переселенцам компенсацию из федерального бюджета на те средства, которые были потрачены на переезд в РФ. В компенсацию входят и средства, потраченные на перевозку личных вещей и проезд. Далее переселенцам выплачиваются пособия, но выплата превышает срок в 6 месяцев. Размер данного пособия определяется с обязательным учетом прожиточного минимума, который установлен в РФ.

Существуют также приоритетные регионы переселения, определенные перечнем программы, однако у соотечественников имеется право переселения в любой субъект РФ. Программа также гарантирует право заниматься любыми видами трудовой деятельности, не запрещенными законом и получать профессиональное образование, в том числе послевузовское и дополнительное образование. Также гарантируется право на получение медицинской помощи, и на услуги в области полного содействия населению в поисках трудоустройства и на получение гражданства РФ через 4-6 месяцев после подачи заявления на участие в программе. При этом не гарантируется получение переселенцами жилья в РФ, однако последние имеют право участвовать в программах ипотечного кредитования при гарантии первого взноса со стороны государства.<sup>137</sup>

Таким образом общий анализ приоритетных сфер реализации государственной политики в отношении соотечественников показывает следующее: в рамках правовой части вопроса многие формулировки и понятия, регламентирующие статус соотечественников и их права,

---

<sup>137</sup> Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Режим доступа: <http://ruvek.ru/media/anya/1.pdf> (Дата обращения 06.01.2016)

остаются крайне размытыми и не позволяют конкретизировать усилия во внешней политике в форме согласованных стратегий развития данного направления.

Хорошо развита структура взаимодействия с соотечественниками через государственные ведомства, однако слаборазвитым представляется участие национального бизнеса и негосударственных организаций и фондов в данной деятельности.

Хорошо развита политика проведения культурных мероприятий и знакомства российской диаспоры с языком и культурой отечества, тем не менее подобный уровень реализации этого направления способен лишь поддерживать должный уровень представительства русского языка и культуры, без укрепления их позиций и дальнейшей популяризации как среди соотечественников, так и граждан стран СНГ.

Не уделяется подобающего внимания сфере среднего образования и получению россиянами за рубежом российских аттестатов, упрощающих дальнейшую процедуру поступления в ВУЗы. Сфере высшего образования, несмотря на ее популярность среди соотечественников и развитость системы приема студентов, не хватает финансирования с целью увеличения квот и повышения привлекательности российских вузов.

Правовой основе в этой сфере необходима система отделения соотечественников от других категорий иностранных граждан и лиц без гражданства и предоставление им приоритетных прав при поступлении в российские ВУЗы.

Программе содействия переселению соотечественников также требуется формирование такой системы, при которой переезжать в РФ будет выгоднее, чем оставаться в странах проживания. Целесообразным видится возможность предоставления постоянного или временного

жилья переселенцам, что является главным препятствием на пути роста числа переселенцев в Россию.

Также стоит отметить необходимость преодоления бюрократии в работе с соотечественниками, поскольку излишняя бюрократизация процессов приводит к снижению мотивации на участие в госпрограммах и ухудшению имиджа страны в глазах необходимых для ее развития соотечественников.

Хотелось бы высказать предположение, что данная сфера в связи с ее актуальностью будет развиваться, а основные препятствия успешной ее реализации вне и внутри страны будут устранены.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники**

1. Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4530-I "О вынужденных переселенцах" (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ, Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105693/#text#ixzz3x2b1i9Ga> (дата обращения 03.01.2016)
2. Указ Президента РФ от 09.08.94 n 1668 "О федеральной миграционной программе. Режим доступа: [http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law\\_2166/index.htm](http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law_2166/index.htm) (дата обращения 03.01.2016)
3. Официальный сайт МВД РФ Режим доступа: [http://refugee.memo.ru/For\\_All/law.nsf/9f27ad695d5c178cc3256b8900728845/995bdf23fca79f79c3256f650009b707!](http://refugee.memo.ru/For_All/law.nsf/9f27ad695d5c178cc3256b8900728845/995bdf23fca79f79c3256f650009b707!) (Дата обращения 03.01.2016)
4. Официальный сайт МИД РФ Режим доступа: <http://archive.mid.ru//bdomp/nsdgpch.nsf/1a268548523257ccc325726f00357db3/8440d36903c217a4c3257776003a73f5!OpenDocument> (Дата обращения 03.01.2016)
5. Официальный сайт Россотрудничества. Режим доступа: <http://rs.gov.ru/project/8477> (Дата обращения 05.01.2016)

6. Официальный сайт Министерства Образования и Науки РФ Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/enter/quot/> (Дата обращения 04.01.2015)

7. Квоты на прием иностранных граждан и соотечественников за рубежом на обучение в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования. Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/edu/inostr/quot/> (Дата обращения 05.01.2016)

8. Официальный сайт Министерства образования и науки РФ Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/960/> (Дата обращения 03.01.2016)

9. Официальный информационный пакет о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Режим доступа: <http://ruvek.ru/media/anya/1.pdf> (Дата обращения 06.01.2016)

### **Литература**

1. Выхованец О.В., Журавский А.В. «Возвращение соотечественников» РСМД Общество и культура// Аналитика. 2013. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1905#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1905#top-content) (Дата обращения 07.01.2016)

2. Марлен Л. «Русская диаспора» и «российские соотечественники». «Демократия вертикали». Полит.ру. Режим доступа: <http://polit.ru/article/2006/09/08/diaspora/> (Дата обращения 06.01.2016)

3. Филиппов В.И. «Формирование государственной политики в отношении соотечественников». Власть.2010. №12. С.46-49.

4. Филатов В.А., Андреева Ю.А. «Совершенствование государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в российскую федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (на материалах социологического исследования)». Омский научный вестник. 2012. №3. С.65-68.

# THE STATE POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN RESPECT OF COMPATRIOTS IN THE CIS

**N.S. Kuklin,**

a third year student of the Department of  
Theory and History of International Relations  
Peoples' Friendship University of Russia.

## **Abstract**

This article is devoted to the main directions of Russia's foreign policy towards its compatriots in the CIS region.

The author analyzes the legal framework of this foreign policy directions, and its main tools and institutions responsible for its implementation. The objective of the research is a comprehensive analysis of the state policy of the Russian Federation in regard to its compatriots in the CIS region, through revealing its legal foundations, structural components and tools for implementation. The author explains the thesis of the compatriot's policy importance and its priority for Russia in the CIS region. When analyzing the history of the compatriot's issue emergence and evolution, the author shows how Russia pursued this state policy dimension at different historical stages from the foundation of the Russian Federation to the present day. Furthermore, the author considers the current activity of the state bodies and the work of state programs pertaining to compatriots in the CIS countries. Finally, the author lays the emphasis on positive and negative sides of Russia's compatriot's policy implementation.

**Key words:** CIS, public policy, compatriots abroad, law, state-run program, voluntary resettlement, diaspora, education, culture, soft power.

## **Sources**

1. The Law of the Russian Federation from February 19, 1993 N 4530-I "On Forced Migrants" (as amended). Safeguard System. Access: <http://base.garant.ru/10105693/#text#ixzz3x2b1i9Ga> (accessed 01.03.2016)

2. Presidential Decree 09.08.94 n 1668 "On the federal migration program. Access: [http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law\\_2166/index.htm](http://www.lawrussia.ru/bigtexts/law_2166/index.htm) (accessed 01.03.2016)
3. The official website of the Interior Ministry Access: [http://refugee.memo.ru/For\\_All/law.nsf/9f27ad695d5c178cc3256b8900728845/995bdf23fca79f79c3256f650009b707!](http://refugee.memo.ru/For_All/law.nsf/9f27ad695d5c178cc3256b8900728845/995bdf23fca79f79c3256f650009b707!) (accessed 01.03.2016)
4. Foreign Ministry Official Website Access: <http://archive.mid.ru/bdomp/nsdgpch.nsf/1a268548523257cc325726f00357db3/8440d36903c217a4c3257776003a73f5!OpenDocument> (accessed 01.03.2016)
5. The official website of Rossotrudnichestvo. Access: <http://rs.gov.ru/project/8477> (accessed 01/05/2016)
6. The official website of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation Access: <http://www.russia.edu.ru/enter/quot/> (accessed 01.04.2015)
7. The quotas for admission of foreign citizens and compatriots abroad to study at state educational institutions of higher education. Access: <http://www.russia.edu.ru/edu/inostr/quot/> (accessed 01.05.2016)
8. The official website of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation Access: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/960/> (accessed 01.03.2016)
9. Official information package on the State program to assist the voluntary resettlement to the Russian Federation of compatriots living abroad. Access: <http://ruvek.ru/media/anya/1.pdf> (accessed 01.06.2016)

### **References**

1. *Vyhovanec O.V., ZHuravskij A.V.* Compatriots: Back to the Homeland» RIAC Society and Culture // Analytics. Access: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1905#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1905#top-content) (accessed 07.01.2016) //

2. *Marlen L.* "Russian diaspora" and "Russian compatriots". «Demokratiya vertikali». Polit.ru. Access: <http://polit.ru/article/2006/09/08/diaspora/> (accessed 06.01.2016)
3. *Filippov V.I.* Government policy towards the compatriots. Power.2010. №12. P.46-49.
4. *Filatov V.A., Andreeva YU.A.* Improvement of the state program to assist the voluntary resettlement to the Russian Federation of compatriots living abroad (based on materials of sociological research).). Omskij nauchnyj vestnik. 2012. №3. P.65-68.

## **СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ 2015 ГОДА В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕКОМПОЗИЦИИ СТРАНЫ**

**К.П. Курылев,**

к.и.н., доцент кафедры теории и истории  
международных отношений РУДН

### **Аннотация.**

В статье проводится анализ Стратегии национальной безопасности Украины 2015 г., концептуального документа, определяющего основы национальной безопасности украинского государства. Обращение к данной Стратегии представляет исследовательский интерес с позиции того, что она явилась одним из первых концептуальных документов, принятых «новыми» властями Украины после государственного переворота, произошедшего в стране в феврале 2014 г. Автор, рассматривая основные положения документа и анализируя подходы к нему ключевых фигур в украинском руководстве, приходит к выводу о том, что в нем нашло отражение стратегическое видение нынешними правителями Украины ключевых угроз безопасности своей страны в контексте начавшегося процесса геополитической

декомпозиции Украины. Основной угрозой впервые открыто и без обиняков называется Россия, которая представляется основным источником проблем для украинского государства, что демонстрирует нам отсутствие возможности для восстановления отношений между двумя странами в обозримой перспективе.

**Ключевые слова:** Украина, национальная безопасность, национальные интересы, «украинский кризис», вызовы, угрозы.

В 2014 г. Президентом Украины П.А. Порошенко было дано поручение в кратчайшие сроки разработать проект новой стратегии национальной безопасности Украины. Предшествовавшими документами подобного рода на Украине были: «Концепция национальной безопасности Украины» от 1997 г., Закон «Об основах национальной безопасности Украины» от 2003 г., «Стратегия национальной безопасности Украины» от 2007 г., «Стратегия национальной безопасности Украины» от 2012 г.

Новая редакция Стратегии была подготовлена в Национальном институте стратегических исследований (НИСИ) под руководством В.П. Горбулина, который возглавил это учреждение в соответствии с Указом П. Порошенко. В. Горбулин экспертам по украинской проблематике известен тем, что еще в период президентства Л.Д. Кучмы и В.А. Ющенко был активным сторонником прозападного курса Украины, поддерживая ее вступление в Североатлантический альянс. Учитывая тесную взаимосвязь и взаимодействие современных украинских властей с Западом, при подготовке новой редакции Стратегии национальной безопасности Украины широкую помощь в разработке данного программного документа оказали международные экспертов, в частности представителей НАТО, ЕС и США.

9 апреля 2015 г. проект документа был представлен, 6 мая его одобрили на заседании Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБОУ), 26 мая новую Стратегию подписал глава государства.

Стратегия национальной безопасности Украины 2015 г. направлена на реализацию до 2020 года определенных ею приоритетов государственной политики национальной безопасности, а также реформ, предусмотренных Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС, ратифицированным Законом Украины от 16 сентября 2014 года № 1678-VII, и Стратегией устойчивого развития «Украина – 2020», утвержденной Указом Президента Украины от 12 января 2015 г. Стратегия национальной безопасности Украины, как видно, рассчитана на срок до 2020 г., то есть на более короткий период времени, чем это предусмотрено законодательством. Такой подход обусловлен высоким уровнем неопределенности в сфере как национальной и региональной, так и глобальной безопасности. Стратегическое прогнозирование в этих условиях существенно усложняется, а планирование на длительный период является малоэффективным.

Секретарь СНБОУ А. Турчинов назвал новую Стратегию национальной безопасности «первым документом, который был разработан исключительно с практической целью комплексной защиты национальной безопасности и территориальной целостности Украины». Глава СНБОУ отметил, что «на базе Стратегии будут отрабатываться военно-технические программы, которые будут реализованы в военно-промышленном комплексе». Также секретарь СНБОУ сообщил, что «финансовое обеспечение Стратегии является основным приоритетом

бюджетной политики государства, и объем финансирования составляет не менее 5% от ВВП страны»<sup>138</sup>.

Подготовленная НИСИ новая редакция Стратегии национальной безопасности Украины, по заявлениям разработчиков, имеет определенные методологические отличия от предыдущих редакций. Они направлены на максимальное наполнение документа практическим содержанием. На основании детального анализа безопасности среды Украины были определены самые мощные угрозы для национальной безопасности, которые препятствуют нормальному функционированию украинского государства и на преодоление которых должны быть направлены сейчас основные усилия государства. Как отметил академик Национальной академии наук Украины, советник Президента Украины, директор НИСИ В. Горбулин, впервые за всю историю создания таких документов эта Стратегия содержит конкретный вариант программных действий с точки зрения обеспечения стратегии национальной безопасности Украины. По его словам, к разработке проекта Стратегии безопасности было привлечено около 30 ведущих научных учреждений и организаций. «Никогда предыдущие стратегии не завершались механизмом выполнения всей государственной структурой управления безопасности страны. В этой же Стратегии последние строки четко определяют, что главное руководство вопросами, связанными с национальной безопасностью страны, осуществляет Президент, консолидацию и контроль выполняет СНБО,

---

<sup>138</sup> *Поміха А.* Нова стратегія національної безпеки України в умовах зовнішньої загрози. // [http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1122:strategiya-natsionalnoji-bezpeki&catid=8&Itemid=350](http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1122:strategiya-natsionalnoji-bezpeki&catid=8&Itemid=350)

непосредственную реализацию программных задач выполняет Кабинет Министров», - отметил Горбулин<sup>139</sup>.

Украина действительно остро нуждается в создании современной и эффективной системы обеспечения национальной безопасности. Предыдущие документы, регламентировавшие деятельность государства в данной области, страдали общим недостатком, - они носили исключительно декларативный характер. Что собой представляет новая Стратегия национальной безопасности Украины. Рассмотрим ее.

В качестве основных целей политики государства в сфере обеспечения национальной безопасности называются:

1. Минимизация угроз государственному суверенитету и создание условий для восстановления территориальной целостности Украины в пределах международно-признанной государственной границы;
2. Восстановление мирного развития украинского государства;
3. Приобретение нового качества экономического и гуманитарного развития, обеспечение интеграции Украины в ЕС и ее будущего как демократического, правового, социального государства.

К основным угрозам национальной безопасности Украины были отнесены:

1. *Агрессивные действия России, которые осуществляются для истощения украинской экономики и подрыва общественно-политической стабильности с целью разрушения государства Украина и захвата ее территории, а именно:*
  - военная агрессия, участие регулярных войск, советников, инструкторов и наемников в боевых действиях на территории Украины;

---

<sup>139</sup> Там же.

- разведывательно-подрывная и диверсионная деятельность, действия, направленные на разжигание межэтнической, межконфессиональной, социальной розни, сепаратизма и терроризма, создание и всесторонняя поддержка, в частности военная, марионеточных квазигосударственных образований на временно оккупированной территории части Донецкой и Луганской областей;
  - временная оккупация территории Автономной Республики Крым и города Севастополя и дальнейшие действия для дестабилизации обстановки в Балто-Черноморско-Каспийском регионе;
  - наращивание военных группировок у границ Украины и на временно оккупированной территории Украины, в том числе размещение на полуострове Крым тактического ядерного оружия;
  - блокирование усилий Украины в отношении противодействия монополизации стратегических областей национальной экономики российским капиталом, в отношении избавления от зависимости от монопольных поставок критического сырья, прежде всего энергетических ресурсов;
  - торгово-экономическая война;
  - информационно-психологическая война, принижение украинского языка и культуры, лживое изложение украинской истории, формирование российскими средствами массовой коммуникации альтернативной действительности искривленной информационной картины мира<sup>140</sup>.
2. *Коррупция и неэффективная система государственного управления:*

---

<sup>140</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

- распространение коррупции, ее укоренение во всех сферах государственного управления;
  - слабость, дисфункциональность, устаревшая модель публичных институтов, депрофессионализация и деградация государственной службы;
  - осуществление государственными органами деятельности в корпоративных и личных интересах, что приводит к нарушению прав, свобод и законных интересов граждан и субъектов хозяйственной деятельности<sup>141</sup>.
3. Экономический кризис, истощение финансовых ресурсов государства, снижение уровня жизни населения:
- монопольно-олигархическая, низкотехнологичная, ресурсозатратная экономическая модель;
  - отсутствие четко обозначенных стратегических целей, приоритетных направлений и задач социально-экономического, военно-экономического и научно-технического развития Украины, а также эффективных механизмов концентрации ресурсов для достижения таких целей;
  - высокий уровень «тенизации» и криминализации национальной экономики, уголовно-клановая система распределения общественных ресурсов; деформированное государственное регулирование и коррупционное давление на бизнес;
  - чрезмерная зависимость национальной экономики от внешних рынков;
  - неэффективное управление государственным долгом;
  - уменьшение благосостояния домохозяйств и рост уровня безработицы;
  - активизация миграционных процессов вследствие боевых действий;

---

<sup>141</sup> Там же.

- разрушение экономики и систем жизнеобеспечения на временно оккупированных территориях, потеря их человеческого потенциала, незаконный вывоз производственных фондов на территорию России<sup>142</sup>.
4. *Угрозы энергетической безопасности:*
- искажение рыночных механизмов в энергетическом секторе;
  - недостаточный уровень диверсификации источников поставок энергоносителей и технологий;
  - криминализация и коррумпированность энергетической сферы;
  - недейственная политика энергоэффективности и энергообеспечения<sup>143</sup>.
5. *Угрозы информационной безопасности:*
- ведение информационной войны против Украины;
  - отсутствие целостной коммуникативной политики государства, недостаточный уровень медиакультуры общества<sup>144</sup>.
6. *Угрозы кибербезопасности и безопасности информационных ресурсов:*
- уязвимость объектов критической инфраструктуры, государственных информационных ресурсов к кибератакам;
  - физическая и моральная устарелость системы охраны государственной тайны и других видов информации с ограниченным доступом<sup>145</sup>.

---

<sup>142</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

<sup>143</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

<sup>144</sup> Там же.

<sup>145</sup> Там же.

7. *Угрозы безопасности критической инфраструктуры:*

- критическая изношенность основных фондов объектов инфраструктуры Украины и недостаточный уровень их физической защиты;
- недостаточный уровень защищенности критической инфраструктуры от террористических посягательств и диверсий;
- неэффективное управление безопасностью критической инфраструктуры и систем жизнеобеспечения<sup>146</sup>.

8. *Угрозы экологической безопасности:*

- чрезмерное антропогенное воздействие и высокий уровень техногенной нагрузки на территорию Украины;
- негативные экологические последствия Чернобыльской катастрофы;
- значительный объем отходов производства и потребления и ненадлежащий уровень их вторичного использования, переработки и утилизации;
- неудовлетворительное состояние единой государственной системы и сил гражданской защиты, системы мониторинга окружающей среды<sup>147</sup>.

Как видно, Стратегия национальной безопасности Украины 2015 г. четко определяет два блока угроз: внешний и внутренний. В качестве однозначной внешней «угрозы» названа Российская Федерация. Впервые за всю постсоветскую историю в концептуальных документах Украины, посвященных обеспечения национальной безопасности, называется главный и единственный «враг» украинского государства – наша страна. По мнению авторов Стратегии, подобная персонификация внешней угрозы стала возможна после того как впервые в истории один из

---

<sup>146</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

<sup>147</sup> Там же.

постоянных членов Совета Безопасности ООН, обладающий ядерным оружием, использовал этот фактор для запугивания международного сообщества, пренебрег международным правом, применил свой военный потенциал для аннексии и захвата территории европейской страны.

Принятая Стратегия национальной безопасности рассматривает «российскую угрозу» как долговременный фактор, а возможности Украины, значительная часть которых направляется на отражение этой «угрозы», ограничены. В этой связи, впервые после отказа от внеблокового статуса государства четко акцентируется внимание на международных системах коллективной безопасности и возможном членстве в НАТО. Как отмечает Л.С. Усова, «в качестве главного приоритета политики Украины в области безопасности называется стратегическое партнёрство с США на основе Хартии 2008 г., в которой зафиксирована формулировка Бухарестского саммита НАТО, что Украина станет членом альянса. Всё это сопровождается заверениями своих западных партнёров в «европейской цивилизационной идентичности Украины»<sup>148</sup>.

Ключевым приоритетом Украины является реформирование ее Вооруженных сил с целью обеспечения эффективности, мобильности и оснащение современным вооружением, военной и специальной техникой - на основе этого способность надежно защищать государство. В Стратегии предусматривается усиление контроля за расходованием государственных ассигнований, а также контроля за качеством продукции для нужд армии и обороны.

Особое внимание в Стратегии уделено восстановлению ракетного щита Украины и размещению эффективной системы ПРО для адекватной реакции на

---

<sup>148</sup> Усова Л.С. Проект новой стратегии безопасности Украины – стратегия тупика. // <http://riss.ru/analytics/7127/>

возможные угрозы извне. Подобная деятельность, по мнению украинских руководителей, должна проводиться без нарушений принятых на себя Украиной международных обязательств.

Стратегия национальной безопасности 2015 г. также отмечает необходимость реформирования разведывательных органов, в частности, усилении агентурной и технической разведки, создании современной системы аэрокосмической разведки. По мнению руководителей страны, важную роль здесь должен сыграть объединенный Комитет по вопросам разведывательной деятельности, на который возложена задача совершенствования системы управления, координации, согласованного функционирования и контроль за деятельностью разведывательных органов Украины<sup>149</sup>.

Новая Стратегия национальной безопасности Украины также охватывает вопросы, касающиеся обеспечения информационной безопасности, кибербезопасности, новых подходов к энергетической, экологической и иных видов безопасности.

В качестве приоритетных задач государственной политики национальной безопасности в обновленной редакции Стратегии национальной безопасности Украины определены те, которые направлены на создание эффективной системы обеспечения национальной безопасности и прежде всего, имеют целью:

- преодоление последствий российской агрессии, которая имеет долгосрочный характер, и обеспечение мирного развития украинского государства;
- укрепление украинского государства путем обеспечения интересов граждан, общества, государства;

---

<sup>149</sup> Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

- новое внешнеполитическое позиционирование Украины в мире, которое должно обеспечить надежные внешние гарантии безопасности Украины<sup>150</sup>.

Таким образом, как видно, в Стратегии национальной безопасности Украины 2015 г. объективный анализ ситуации в стране подменяется выдвижением претензий к Российской Федерации в оккупации, агрессии, терроризме, ведении «гибридной войны», выдвигаются требования «восстановления территориальной целостности Украины», под которыми подразумевается возвращение Крыма Украины.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники**

1. Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>
2. Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року "Про Стратегію національної безпеки України". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

#### **Литература**

1. *Потіха А.* Нова стратегія національної безпеки України в умовах зовнішньої загрози. // [http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1122:strategiya-natsionalnoji-bezpeki&catid=8&Itemid=350](http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1122:strategiya-natsionalnoji-bezpeki&catid=8&Itemid=350)
2. *Усова Л.С.* Проект новой стратегии безопасности Украины – стратегия тупика. // <http://riss.ru/analitics/7127/>

---

<sup>150</sup> Там же.

## **NATIONAL SECURITY STRATEGY OF UKRAINE 2015 IN THE COUNTRY GEOPOLITICAL DECOMPOSITION**

**K.P. Kurylev,**

PhD, assistant professor of the Department  
of Theory and History of International Relations

### **Sources**

1. Ukaz Prezidenta Ukraïni Pro rishennya Radi natsional'noi bezpeki i oboroni Ukraïni vid 6 travnya 2015 roku "Pro Strategiyu natsional'noi bezpeki Ukraïni". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>
2. Ukaz Prezidenta Ukraïni Pro rishennya Radi natsional'noi bezpeki i oboroni Ukraïni vid 6 travnya 2015 roku "Pro Strategiyu natsional'noi bezpeki Ukraïni". // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>

### **References**

1. Potikha A. Nova strategiya natsional'noi bezpeki Ukraïni v umovakh zovnishn'oi zagrozi. // [http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1122:strategiya-natsionalnoji-bezpeki&catid=8&Itemid=350](http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1122:strategiya-natsionalnoji-bezpeki&catid=8&Itemid=350)
2. Usova L.S. Proekt novoj strategii bezopasnosti Ukrainy – strategiya tupika. // <http://riss.ru/analitics/7127/>

## **УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА НА ДОНБАССЕ: ПОДХОДЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**И.Д. Лошкарёв,**

аспирант 2 года обучения МГИМО МИД России.

### **Аннотация.**

В статье анализируются основные подходы к урегулированию конфликта на Донбассе. Представлены как отечественные, так и зарубежные концепции и сценарии развития процесса урегулирования. В западном публичном дискурсе преобладает стремление возложить ответственность за эскалацию конфликта на Россию, что подразумевает не только пренебрежение региональной

спецификой Донбасса, но и сужение пространства возможного диалога. В России в обсуждении проблем противостояния официального Киева, Донецка и Луганска преобладает дисбаланс между уровнями анализа, преимущественное рассмотрение проблематики сквозь призму глобальных взаимодействий и ухудшения американо-российских отношений. Автором выявлены как теоретические, так и практически сложности воплощения проанализированных подходов и концепций, что позволяет сформировать основу для поиска новых и альтернативных взглядов на рассматриваемую проблему. В целом, пока не создано достаточного потенциала (в том числе, интеллектуального) для полноценного урегулирования конфликта на Донбассе.

**Ключевые слова:** Донбасс, конфликт, урегулирование, ДНР, ЛНР.

Хотя не прошло еще достаточного времени, чтобы оценить события 2013-2014 гг. на Украине объективно и беспристрастно, такие попытки все равно предпринимаются, в том числе для того, чтобы объяснить причины конфликта на Донбассе и пути его урегулирования. Конечно, стремление найти решение проблемы в ликвидации ее причин похвально, но пока количество и масштаб этих причин заставляет сомневаться в правильности такого подхода.

Перечислим некоторые из тех процессов, которые предшествовали и во многом предопределили возникновение и эскалацию конфликта. Западные исследователи делают акцент на ревизионизме России, ее стремлении пересмотреть существующий в Европе политический порядок, в частности, с помощью выделения сфер влияния и регионов преимущественных интересов. Из этого логически вытекает, что именно Москва вынудила Киев отложить подписание Соглашения об ассоциации с ЕС и подталкивала тогдашнее руководство к решительной борьбе с несогласными, что

способствовало активизации и укреплению протестного движения<sup>151</sup>. В таких рассуждениях нередко не хватает одного важного пояснения: почему же собственно произошло восстание на Донбассе. Отчасти в этом обвиняют местную элиту, которая, в отличие от элит Харькова, Днепропетровска или Одессы, не смогла (или не захотела) договариваться с новыми властями, пришедшими к власти после Евромайдана. Поэтому местная элита поощряла те силы, которые надеялись повторить сценарий крымского референдума. Но эти процессы не получили бы развития без поддержки России, которая выступила «поджигателем» протеста на Донбассе и якобы подкрепляла силы ополченцев вооружением и прямым военным вмешательством<sup>152</sup>. Подобный взгляд, к сожалению, доминирует на Западе: Москва действует неправильно, а Запад лишь реагирует и пытается принудить Кремль вернуться к доконфликтному статус-кво. Если таковы причины противостояния на Донбассе, то набор методов урегулирования простой: поддерживать Украину против возникших политических структур Донбасса, оказывать давление на Россию с целью избавить ее от ревизионизма. В данном подходе нет места учету региональной специфики Донбасса, самостоятельной динамике конфликта, диалогу между заинтересованными сторонами.

В России выделяют несколько другой набор причин конфликта. Основными предпосылками кризиса в Европе, локально проявившегося на Донбассе, считают разное понимание будущего европейской безопасности, противоречия между интересами государств и отсутствие

---

<sup>151</sup> *Menon R., Rumer E. Conflict in Ukraine. The Unwinding of the Post-Cold War order.* – Cambridge: The MIT Press, 2015.

<sup>152</sup> *Wilson A. Ukraine Crisis: What it means for the West.* – New Heaven: Yale University Press, 2014.

определенности по вопросу роли России в регионе<sup>153</sup>. Кризис проявился на Украине не в силу давления России, а по внутренним причинам – низкое качество элиты и управленческой культуры, традиционно невысокий уровень поддержки населением институтов власти, социально-экономическая деградация, политические различия на региональном уровне. Кроме того, отмечается зависимость нынешнего режима на Украине от западной финансовой помощи, то есть возможность Вашингтона и Брюсселя оказывать решающее влияние на политику Киева. Раз конфликт продолжается, значит, такова суть западного влияния<sup>154</sup>. Вкратце, роль внешнего фактора в конфликте такова: «Запад во главе с США только искал повод для того, чтобы «наказать» Россию как возмутителя спокойствия, и выбрал для этого слабое звено – Украину»<sup>155</sup>. Исходя из подобной точки отсчета, пути урегулирования следующие: ограничение влияния Запада, учет региональной и экономической специфики, формирование новой элиты на Украине, настроенной на большую самостоятельность страны. По большому счету, сложно будет заставить Запад отказаться от воздействия на Киев в собственных интересах. Кроме того, российская версия конфликта также не предполагает полноценного диалога между заинтересованными сторонами.

Остается открытым вопрос, есть ли украинский вариант урегулирования. Объяснение причин конфликта в Киеве упрощенное: Россия поддерживает «террористов» и «боевиков» всеми возможными способами, без ее поддержки

---

<sup>153</sup> *Курьлев К.П.* Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе. – М.: РУДН, 2014 – С.57-62.

<sup>154</sup> *Муштук О.З.* Системный кризис на Украине и Россия // *Обозреватель-Observer*. – 2015. – №2. С. 13-24

<sup>155</sup> *Михайленко А.Н.* Украина: лук или палка // *Обозреватель-Observer*. – 2015. – № 4.-С.17.

конфликт быстро разрешится. Можно выделить два условных сценария, которые пользуются определенной поддержкой среди украинской элиты. Первый – «хорватский» – подразумевает, что Киев воспользуется перемирием для накопления сил, но целью должно быть подавление враждебных сил на Донбассе, силовое разрешение конфликта. Второй – «приднестровский» – по сути, предполагает, что никакого урегулирования в ближайшей перспективе не намечается, а Украина будет в этот переходный период развиваться самостоятельно, без учета интересов и мнения жителей Донбасса. В целом, подобное видение близко к западному, хотя и делает акцент на силовых действиях, а не на опосредованном давлении на Москву. Вновь из этих схем выпадает диалог между заинтересованными сторонами, который подменяется односторонним перечислением претензий.

Контур диалога наиболее отчетливо сформулировал вдумчивый британский исследователь Р. Саква. Раз ситуация на Украине, скорее, верхушка айсберга проблем, значит, нужно искать первопричину, которая кроется в определенной инерции со времен Холодной войны. Эта инерция выражается в сохранении разделительных линий в Европе, в том числе в сохранении блока НАТО, что подразумевает, что противник блока после развала СССР не исчез. Борьба с тем, что разделяет, а не объединяет, – это задача ЕС, однако для достижения этой цели Брюсселю придется измениться самому: меньше считаться с позицией Вашингтона, активно вовлекать все заинтересованные стороны (а не делать это частично), вовлекать все стороны в форматы сотрудничества, а не действовать с помощью угроз и ограничений. Активная европейская дипломатия – это первый шаг, а второй – созыв международной конференции, подобной Хельсинкскому Совещанию по безопасности. На этом гипотетическом саммите важно решить вопросы удовлетворения озабоченностей России по поводу военно-политических

перспектив Украины, ее региональной, культурной и языковой политики. Это болезненно для Киева, но в целях компромисса нелегкие вопросы необходимо ставить и перед Москвой – например, как легализовать переход Крыма в состав России<sup>156</sup>. Иными словами, ЕС должен выступить не столько стороной конфликта, сколько «честным маклером». Помимо этого, важно сохранять экономические (если не политические) связи России и Украины, продвигать новые инициативы по сотрудничеству, даже вопреки господствующим в Киеве представлениям о «северном соседе»<sup>157</sup>. Условно говоря, активная роль ЕС и России может заложить прочный фундамент разрешения противоречий.

Но все вышеперечисленные способы ликвидировать причины противостояния продолжают оставаться частью научной, но не политической практики. Политической реальностью урегулирования остается Минский процесс, то есть выполнение ряда документов, подписанных в Минске – главным образом, так называемого «Комплекса мер». У Минского процесса множество имманентных проблем. Во-первых, многие положения подписанных документов выписаны нечетко, оставляют большой простор для толкования. Например, в «Комплексе мер» отмечена необходимость принять специальный закон об особом статусе территорий, охваченных конфликтом. Но неясности в документе привели к тому, что в принятом в Киеве законе речь идет о временном (на 3 года), а не постоянном характере такого статуса. Более того, вместо статуса на государственном уровне отдельным районам Донбасса предложен особенный формат местного самоуправления, что

---

<sup>156</sup> *Sakwa R.* Frontline Ukraine: Crisis In the Borderlands. – London & New York, I.B. Taurus, 2015.

<sup>157</sup> *Михайленко А.Н.* Украина: лук или палка // *Обозреватель-Observer*. – 2015. – № 4. С. 27.

сильно ограничивает масштаб полномочий локальных органов власти в зоне конфликта в постконфликтный период<sup>158</sup>. Во-вторых, логика переговоров подтолкнула стороны не к последовательному исполнению Комплекса мер, а к хаотическому, что обусловлено исключительно возможностью и желанием каждой из сторон выполнять свои обязательства. Иными словами, договоренности выполняются по принципу «как получается», а не «как надо». Дипломатическим хаосом стремится воспользоваться Киев, требующий восстановить контроль над российско-украинской границей до проведения выборов в отдельных районах Донбасса. При этом, пункт о границе значится последним в Комплексе мер и четко привязан по хронологии урегулирования к постэлекторальной фазе<sup>159</sup>. Наконец, не существует механизма наказания за неисполнение обязательств сторон по Минскому процессу. Согласно Комплексу мер, принятие поправок в Конституцию Украины по вопросам полномочий отдельных районов Донбасса и децентрализации в целом – должно происходить по согласованию с представителями Донбасса<sup>160</sup>. Механизм ответственности не распространяется как на гипотетическую ситуацию такого согласования, так и на его отсутствие. Допустим, в ходе согласования стороны не пришли к единому видению поправок к Основному закону страны – никакой ответственности не предусмотрено, что позволило Киеву в принципе не проводить консультаций по данному вопросу. Таким образом, Минский процесс характеризуется нечетким описанием обязательств, противоречивым характером их исполнения и отсутствием ответственности за

---

<sup>158</sup> Закон «Об особенностях местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1680-18>

<sup>159</sup> Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. URL: <http://www.osce.org/ru/cio/140221>

<sup>160</sup> Там же

нарушение или бездействие в отношении установленных правил урегулирования.

Заметно, что политическая реальность предложила весьма слабый по институциональным характеристикам механизм урегулирования – во всяком случае, далекий от оптимального (в том числе, обоснованного в научной среде). Представляется, что это происходит по следующим причинам. Во-первых, происходящее в значительной степени мифологизируется. Например, украинская элита во многом руководствуется мифом о «превентивной агрессии»: якобы Россия заинтересована в полноценной ликвидации украинской государственности. Это позволяет сплотить население, но закрывает целый ряд переговорных возможностей, в том числе форматы осторожного и мало к чему обязывающего диалога с ДНР и ЛНР<sup>161</sup>. Во-вторых, урегулирование в минском формате ничего не дает для решения вопросов региональной безопасности, поиска оптимальной для всех заинтересованных государств (в том числе, России и Украины) модели общеевропейской архитектуры военно-политических взаимоотношений. Обсуждение данной проблематики означает наличие общего понимания по поводу разделительных линий в Европе, продвижение неиерархичности в соответствующих институциональных механизмах, то есть, в конечном счете, восстановления и укрепления взаимного доверия<sup>162</sup>. Между тем, это, по сути, проблема методологического порядка: можно ли урегулировать конфликт, не затрагивая в принципе одну из его первопричин.

---

<sup>161</sup> *Лошкарёв И.Д.* Пограничье перед выбором // Россия и мир в 2020 году: Контуры тревожного будущего. Под ред. А.А. Сушенцова, А.А. Безрукова. – М.: Эксмо, 2015, С. 82-99.

<sup>162</sup> *Курылев К.П.* Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе. – М.: РУДН, 2014. - С.73.

В-третьих, участники процесса не до конца осознают многоуровневость конфликта. На Донбассе власти «народных республик» противостоят не только украинским войскам, но и клиентским сетям украинских олигархов (ЛНР в меньшей степени), а также ряду отрядов ополченцев, которые сохраняют дух партизанщины и вольницы. Точно также на Украине президент балансирует между основными олигархическими группами, представляющими их политическим проектами и группами депутатов, а также между национальными интересами страны и националистической идеологией Евромайдана, для которой жители Донбасса либо не слишком вменяемы, либо «одурманены пропагандой». В целом, уровней конфликта не менее 5 – локальный, субрегиональный (Донбасс по обе стороны фронта), национальный, региональный (треугольник ЕС-Украина-РФ) и глобальный (разногласия Вашингтон-Москва). Более того, прогресс на одном из уровней нередко может не иметь эффекта для акторов другого уровня. Например, принятие Украиной закона об амнистии участников боев на Донбассе (со стороны ополченцев) представляет собой несомненный шаг вперед на национальном уровне (при всей ограниченности применения этого закона), но это не имело практически никакого эффекта на самом Донбассе, как и в отношениях России и Запада.

Наконец, в-четвертых, не ясна цель урегулирования. Согласно Минским договоренностям, ДНР и ЛНР должны исчезнуть после проведения местных выборов – их заменят местные органы власти вместе с «народной милицией». Вряд ли цель Луганска и Донецка заключается в таком развитии ситуации. Аналогично, Киев не готов в нынешнем виде инкорпорировать отдельные районы Донбасса, вливать значительные финансовые ресурсы для восстановления их инфраструктуры. Получается классическая ситуация «неявных переговоров», когда стороны основывают свои надежды на дальнейшем развитии конфликта, хотя и не

делают многого для усиления своих возможных преимуществ. Но поскольку к Минским соглашениям юридически привязаны западные санкции (вне зависимости от истинной причины введения), страдает взаимодействие и на других уровнях конфликта.

Очевидно, что в таких условиях урегулирование конфликта имеет ограниченные перспективы. Вероятно, фрагментарное исполнение Минских соглашений продолжится на фоне боев низкой интенсивности. А в остальном стороны продолжают занимать выжидательную позицию: Киев – в надежде на экономические трудности в России и снижение ее поддержки в отношении «народных республик», ДНР и ЛНР – в ожидании социально-экономических проблем в самой Украине, что обусловит большую уступчивость «хунты». На фоне этого весьма сложно будут развиваться отношения России, ЕС и США, однако стороны вряд ли вплотную подойдут к диалогу по архитектуре безопасности в Европе. А без баланса диалоговых пространств на всех уровнях конфликта удастся только снизить его остроту, но не снять все или хотя бы большинство имеющихся друг к другу вопросов.

#### **Список источников и литературы**

1. *Курылев К.П.* Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе. – М.: РУДН, 2014.
2. *Лошкарёв И.Д.* Пограничье перед выбором // Россия и мир в 2020 году: Контуры тревожного будущего. Под ред. А.А. Сущенцова, А.А. Безрукова. – М.: Эксмо, 2015, С. 82-99
3. *Михайленко А.Н.* Украина: лук или палка // *Обозреватель-Observer*. – 2015. – № 4. С. 15-27
4. *Муштук О.З.* Системный кризис на Украине и Россия // *Обозреватель-Observer*. – 2015. – №2. С. 13-24
5. *Menon R., Rumer E.* Conflict in Ukraine. The Unwinding of the Post-Cold War order. – Cambridge: The MIT Press, 2015.

6. *Sakwa R.* Frontline Ukraine: Crisis In the Borderlands. – London & New York, I.B. Taurus, 2015.
7. *Wilson A.* Ukraine Crisis: What it means for the West. – New Heaven: Yale University Press, 2014.
8. Закон «Об особенностях местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1680-18>
9. Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. URL: <http://www.osce.org/ru/cio/140221>

## **SETTLEMENT OF THE CONFLICT IN THE DONBAS: APPROACHES, PROBLEMS AND PROSPECTS**

**I.D. Loshkariov,**

a post-graduate student of World Politics  
Department at MGIMO-University.

**Abstract:** The article analyses the most significant approaches to conflict reconciliation in the Donbass region. The analysis includes both Russian and Western scenarios and views on the reconciliation process. The Western public discourse is overwhelmed by inclination to put the blame for the conflict upon Russia, which leads to misunderstanding of regional specifics and political dialog space reduction. Misbalance in levels of analyses usage and focus on global interactions (mainly US-Russia differences) prevails in Russia. The author underlines theoretical and practical dimensions of given approaches that can create an impetus to new research agendas and alternative views on the topic. All in all, the necessary capabilities for inclusive conflict reconciliation in the Donbass region are expected to emerge.

**Key words:** Donbass, conflict, settlement, DNR, LNR.

### **References**

1. *Kurylev K.P.* Vneshnjaja politika Ukrainy v kontekste formirovaniya regional'noj sistemy bezopasnosti v Evrope. – M.: RUDN, 2014.

2. *Loshkarjov I.D.* Pogranich'e pered vyborom // Rossiya i mir v 2020 godu: Kontury trevozhnogo budushhego. Pod red. A.A. Sushhencova, A.A. Bezrukova. – M.: Jeksmo, 2015, S. 82-99
3. *Mihajlenko A.N.* Ukraina: luk ili palka // Obozrevatel'-Observer. – 2015. – № 4. S. 15-27
4. *Mushtuk O.Z.* Sistemnyj krizis na Ukraine i Rossiya // Obozrevatel'-Observer. – 2015. – №2. S. 13-24
5. *Menon R., Rumer E.* Conflict in Ukraine. The Unwinding of the Post-Cold War order. – Cambridge: The MIT Press, 2015.
6. *Sakwa R.* Frontline Ukraine: Crisis In the Borderlands. – London & New York, I.B. Taurus, 2015.
7. *Wilson A.* Ukraine Crisis: What it means for the West. – New Heaven: Yale University Press, 2014.
8. Закон «Ob osobennostjah mestnogo samoupravlenija v otdel'nyh rajonah Doneckoj i Luganskoj oblastej». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1680-18>
9. Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. URL: <http://www.osce.org/ru/cio/140221>

## **ОДКБ – СЕРЬЕЗНЫЙ ОТВЕТ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.**

**А.Б. Лукин,**  
студент 2 курса Дипломатической  
академии МИД РФ

### **Аннотация**

В данной работе рассматриваются и анализируются основные направления деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Сейчас система международных отношений стремительно меняется, и каждое государство пытается найти в ней свое место, имея собственные приоритетные направления во внешней политике. У Российской Федерации- это постсоветское пространство. ОДКБ объединяет 6 стран данного региона в военно-политической области. Все члены организации

сталкиваются с определенными внешними угрозами, которые негативно влияют или могут в будущем повлиять на безопасность и стабильность в регионе. В данной работе автор исследования выделяет эти вызовы и угрозы, анализирует их и ставит вопрос: а способна ли ОДКБ эффективно им противостоять? Также он отметил прошедший саммит ОДКБ в Душанбе, где страны достигли позитивных результатов. Вместе с тем в работе рассматривается сотрудничество ОДКБ с другими странами, структурами и организациями, так как любая организация, придерживаясь своих целей, должна уважать интересы других немаловажных субъектов системы международных отношений.

**Ключевые слова:** ОДКБ, взаимодействие, военно-политическое сотрудничество, безопасность, вызовы и угрозы, военные учения, терроризм.

### **Введение**

Актуальность данного исследования состоит в том, что сейчас мы можем наблюдать, как расширяются возможности ОДКБ по противодействию современным вызовам и угрозам, увеличивается политический и военный потенциал организации. Тем более, прошедший саммит в Душанбе демонстрирует нам готовность стран этой организации сотрудничать, несмотря на различные разногласия. В работе ставится проблема возможности ОДКБ в полной мере обеспечить безопасность на постсоветском пространстве. Целью исследования является анализ результатов деятельности организации. Объектом исследования является Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), . Предметом данного исследования являются основные результаты деятельности ОДКБ и основные направления деятельности. С точки зрения историографии данная организация изучена достаточно хорошо, но проблема в том, что с каждым годом происходят изменения в глобальной системе международных

отношений. Появляются новые вызовы и угрозы, которым ОДКБ должна должным образом отвечать, таким образом, она постоянно находится в развитии. Хорошо изучена данная организация в книге Лукина А. - Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию-МГИМО-2008. Автор работы ставит следующие задачи: выявить основные вызовы и угрозы на постсоветском пространстве, проанализировать способность организации противодействовать всем вызовам и угрозам в данном регионе, обозначить основные результаты прошедшего саммита ОДКБ в Душанбе, рассмотреть основные направления сотрудничества организации. (На постсоветском пространстве, с Китаем, с НАТО и с ЕС).

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), - региональная международная организация, провозглашаемыми целями деятельности которой являются «укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам». Начало ОДКБ было положено 15 мая 1992 г. подписанием Договора о коллективной безопасности в Ташкенте (Узбекистан) главами Армении, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана. В 1993 г. к ОДКБ присоединились Азербайджан, Белоруссия и Грузия. Впоследствии Азербайджан, Грузия и Узбекистан покинули ряды организации. На момент вступления договора в силу в 1994 г. ОДКБ насчитывал 9 членов, в настоящий момент - 6.

### **Основная часть**

Прежде чем начать говорить о результатах деятельности ОДКБ и о потенциальных возможностях этой организации, следует обозначить вызовы и угрозы в данном регионе. Для этого автор исследования представляет основные моменты совещания заместителей секретарей

Советов безопасности государств-членов ОДКБ по вопросам международной и региональной безопасности 15 октября 2015 года. Участники совещания отметили, что реальные угрозы для государств-членов ОДКБ исходят с территории Афганистана. Оттуда увеличивается нелегальный поток наркотиков. Усиливается активность действующих на территории Афганистана радикальных экстремистских исламских группировок и опасность их проникновения в государства Центральноазиатского региона.<sup>163</sup>

Осложняющаяся обстановка на севере Афганистана вызывает особую озабоченность и в связи с нестабильностью в Таджикистане и недавними событиями – попыткой вооруженного мятежа бывшего заместителя министра обороны, а также бегством в ИГИЛ командира спецназа местного МВД.<sup>164</sup> Отмечено появление боевиков ИГИЛ на территории Афганистана, которых уже насчитывается от двух до трех тысяч. Была высказана обеспокоенность возможного обострения ситуации на линии границы Афганистана с Туркменистаном. В этой связи участники совещания сосредоточились на рассмотрении выработке согласованных подходов государств – членов ОДКБ, Ирана и КНР по противодействию ИГИЛ, прежде всего, по скоординированному перекрытию каналов вербовки и маршрутов перемещения иностранных боевиков–террористов, следующих в зону конфликта. В ходе совещания было отмечено, что еще одним из наиболее

---

<sup>163</sup> Официальный сайт ОДКБ Итоги совещания заместителей секретарей Советов безопасности государств-членов ОДКБ, Режим доступа:

[http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=5614&SECTION\\_ID=91](http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=5614&SECTION_ID=91) (Дата обращения: 02.03.2016)

<sup>164</sup> *Конаровский М.А.* Афганская тема с сирийским подтекстом Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Afganskaya-tema-s-siriiskim-podtekstom-17721> (Дата обращения 04.03.2016)

опасных и болезненных конфликтных узлов остается кризис на Украине.

К 2020 г., по прогнозам экспертов, ситуация вокруг этого региона будет обостряться. Причинами тому служат пересечение интересов геополитических субъектов, деятельность ТНК, организованная преступность, сложность миграционной ситуации (конфликты с местным населением, создание образов врага в лице целых народов, вспышки этнической и религиозной нетерпимости, усиление криминальной обстановки среди мигрантов). Сложность геополитической ситуации в регионе определяют следующие факторы: прогрессирующая нестабильность в Пакистане, возможность очередного обострения индо-пакистанских противоречий, вплоть до возникновения конфликта, чреватого применением сторонами ядерного оружия; перспектива вооруженной агрессии против Ирана с его последующим разгромом, разрушением системы государственных органов и образованием зоны нестабильности («черной дыры») на обширном пространстве, включающем территории Ирана, Ирака и части Турции; возможность принятия Украины, Грузии, Азербайджана в НАТО; неурегулированность и взрывоопасность проблемы Нагорного Карабаха; расширение стратегических интересов Китая.<sup>165</sup>

Автор задает вопрос, а способна ли ОДКБ ответить всем этим вызовам и угрозам на данный момент?

Следует обратить внимание на прошедший саммит в Душанбе, 15 сентября. В Таджикистане было сделано много заявлений, которые отражают все угрозы и вызова в данном регионе. По итогам сессии принято 15 документов. Главами государств-членов ОДКБ было подписано Решение о системе управления Войсками (Коллективными силами) ОДКБ, что

---

<sup>165</sup> Лукин А. Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию-МГИМО-2008 С.78-86

позволит качественно улучшить и систематизировать руководство Коллективными силами Организации Договора о коллективной безопасности.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев отметил положительные результаты внезапной проверки КСОР, проведенной в мае 2015 г., когда за двое суток контингенты из государств-членов ОДКБ были перебросены в Таджикистан. В рамках такой внезапной проверки отрабатывались возможности ОДКБ по кризисному реагированию. Впрочем, когда накануне саммита ОДКБ в Таджикистане действительно возникла кризисная ситуация, связанная с нападениями на сотрудников МВД и Минобороны, таджикское руководство не стало обращаться к ОДКБ за помощью, также как своими силами Таджикистан провел спецоперацию в июле 2012 г. в Горном Бадахшане. Чтобы быстрее отвечать на угрозы и вызовы в регионе, будет создан центр кризисного реагирования ОДКБ на базе Минобороны России. Президент Беларуси заявил, что военную мощь организации нужно наращивать. Пока же коллективные силы оперативного развертывания насчитывают около четырех тысяч военнослужащих.

Ежегодно в рамках организации ОДКБ проводятся военные учения «Взаимодействие» и «Нерушимое братство». В них принимают участие тысячи военнослужащих стран-членов ОДКБ несколько десятков единиц военной техники. Например, В Пскове 25 августа 2015 года прошли совместные учения Коллективных Сил Оперативного Реагирования ОДКБ «Взаимодействие2015». Численность привлекаемых воинских контингентов 2000 человек, более 200 единиц техники и около 40 самолетов и вертолетов военно-транспортной и армейской авиации. Также 4 октября в Республике Армения проводились учения с Миротворческими силами ОДКБ «Нерушимое братство-2015». Всего в учение участвовали 600 человек, около 50 единиц техники, в том числе 5 вертолетов и беспилотные

летательные аппараты. Основными целями учения «Нерушимое братство-2015» являлось укрепление взаимопонимания и сотрудничества между миротворческими контингентами государств-членов ОДКБ. Результаты всех учений впечатляют, потому что высшее командование поставила наивысшие оценки за успешное выполнение боевых задач. 19 ноября 2015 года в Бишкеке состоялось заседание Координационного совета руководителей компетентных органов государств-членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией (КСБНМ). Участники заседания обсудили итоги проведения в формате ОДКБ совместных оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций по противодействию незаконной миграции под условным наименованием «Нелегал-2015». Было отмечено, что операция имеет хорошие положительные результаты. КСБНМ принял решение обеспечить организацию проведения в 2016 году операции «Нелегал – 2016» и активное участие миграционных служб государств – членов ОДКБ в реализации комплекса скоординированных оперативно - розыскных мероприятий и специальных операций по противодействию деятельности организованных преступных сообществ в сфере торговли людьми.

Говоря о взаимодействии стран, необходимо упомянуть, что 25 ноября 2015 г. по инициативе российской стороны состоялось экстренное заседание Постоянного совета ОДКБ, в котором приняли участие заместители Генерального секретаря ОДКБ, сотрудники Секретариата и Объединенного штаба ОДКБ. В ходе заседания ответственным представителем Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации была представлена подробная информация, в том числе с демонстрацией фото и видео материалов о сбитем истребителем. Военно-воздушных сил Турецкой Республики над территорией Сирии российском самолете Су-24.

Они отметили, что в ходе состоявшегося накануне - 24 ноября 2015г. очередного заседания Постоянного совета ОДКБ, при обмене мнениями по вопросам международной ситуации в свете событий в Сирии и террористических актов в Париже, стороны, рассматривая распространение терроризма как угрозу международной безопасности и общий вызов для всех стран, решительно осуждая терроризм во всех его проявлениях, высказывались за необходимость консолидации усилий всего мирового сообщества в совместной и эффективной борьбе с этой угрозой. Участники заседания акцентировали внимание на недопустимости повторения подобных инцидентов, которые могут негативно отразиться на предпринимаемых международных усилиях по борьбе с терроризмом и высказались за деэскалацию конфликта в связи с данным трагическим инцидентом.<sup>166</sup>

В данной работе рассматриваются основные направления сотрудничества ОДКБ. Ставится вопрос: возможно ли военно-политическое сотрудничество ОДКБ с Китаем? Взаимодействие ОДКБ как военной организации с Китаем и ШОС может осуществляться путем построения совместного с КНР пространства безопасности стран-членов ОДКБ, возможно – на политико-идеологическом фундаменте «кровного союза родственных не западных цивилизаций» (сюемэн), где Россия займет историческое место «старшей сестры» в семье народов бывшего СССР. Тогда основными задачами ОДКБ во взаимодействии с Китаем будут:

1. воспреещение блокирования (вплоть до уничтожения) добывающей и транспортной инфраструктуры нефтегазового и сырьевого комплекса стран-членов ОДКБ, де-факто находящихся под акционерным контролем Запада;

---

<sup>166</sup> Официальный сайт ОДКБ Об экстренном заседании Постоянного совета ОДКБ Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=5815&SECTION\\_ID=91](http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=5815&SECTION_ID=91) (Дата обращения: 03.03.2016)

2. восприятие стратегического саботажа обязательств России и других стран-членов ОДКБ по экономическому взаимодействию с Китаем влиятельными внутренними силами, ориентирующимися на Запад;

3. планирование состыковки российского интеллекта с возможностями «китайской фабрики XXI века» в совместных стратегических операциях на товарных и денежных фронтах финансово-экономической войны в условиях кризиса.

Проанализировав позиции основных субъектов современных международных отношений, возможные варианты их поведения в связи с новыми интеграционными планами России на постсоветском пространстве, эксперты констатировали, что объявленный Президентом В.Путиным проект создания Евразийского экономического союза – стратегически правильное решение.<sup>167</sup>

Военно-политическое направление интеграционного процесса в рамках ОДКБ предполагает адаптацию механизмов кризисного реагирования Организации к новым вызовам и угрозам, а также повышение её авторитета на международной арене, прежде всего за счёт привлечения членов ОДКБ к обсуждению ключевых проблем глобальной безопасности. В условиях глубокого мирового системного кризиса, который вызвал масштабную глобальную трансформацию, у Российской Федерации появляется исторической шанс занять на мировой арене достойное место. В военно-политическом плане речь фактически идёт о создании на постсоветском пространстве евразийской зоны стабильности, одним из важнейших инструментов формирования которой является углубление военно - политической интеграции в рамках ОДКБ.<sup>168</sup>

---

<sup>167</sup> «Круглый стол» в Институте экономики РАН. Проблемы безопасности евразии и перспективы развития ОДКБ-2012

<sup>168</sup> Захаров В.М. Проблемы национальной стратегии № 3 (12) 2012

Взаимоотношения с НАТО являются одним из самых «проблемных» направлений международно-политического измерения деятельности ОДКБ. С точки зрения международного права ОДКБ относится к тому же типу организаций, что и НАТО: региональная межгосударственная организация безопасности с полномочиями в соответствии с восьмой главой Устава ООН. Обе признаны ООН в этом качестве.

В настоящее время активно ведется диалог по налаживанию сотрудничества в сфере безопасности по линии Россия-ЕС. По этой линии важным направлением является дальнейшее расширение контактов по проблематике кризисного урегулирования и постконфликтного восстановления. Нужно иметь в виду, что Евросоюз пока не создает организацию совместной обороны, а потенциал участия в урегулировании кризисов прежде всего за его пределами представляет собой соединение гражданских и военно-гражданских инструментов. По всей видимости, речь идет не о росте конкуренции между Евросоюзом и НАТО, а об активизации процесса «разделения труда» между ними - с точки зрения как географии, так и различных типов операций.

Это следует иметь в виду в оценке перспектив как отношений ОДКБ-НАТО, так и отношений ОДКБ-ЕС. Организация как единственная структура на постсоветском пространстве, способная осуществлять военные операции, в этом качестве может быть партнером Евросоюза. Но интерес ЕС к ОДКБ как партнеру возникнет в случае реальных возможностей осуществления военных функций. Многое в этом вопросе зависит от позиции Альянса и США.<sup>169</sup>

## **ВЫВОД**

---

<sup>169</sup>Юргенс И.Ю., Кулик С.А., Никитин А.И.- ОДКБ: ответственная безопасность .Проблемы и перспективы отношений ОДКБ и НАТО М.: Институт современного развития, 2011. С. 34-40

Придает уверенности то, что Государства – члены Организации Договора о коллективной безопасности продолжают уделять особое внимание повышению эффективности ОДКБ в деле предотвращения и оперативного урегулирования кризисных ситуаций в зоне ответственности Организации.

Положительным моментом является то, что «Государства – члены Организации Договора о коллективной безопасности выступают за объединительную повестку дня мировой политики и вносят свой вклад в поиск решений имеющихся противоречий и конфликтов исключительно мирными, политико-дипломатическими средствами».

Подводя итоги, хотелось отметить, что в качестве одного из важнейших элементов современной системы обеспечения безопасности на постсоветском пространстве Россия рассматривает Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Сохраняется актуальность дальнейшей трансформации ОДКБ в универсальную международную организацию, способную противостоять современным вызовам и угрозам в условиях усиливающегося воздействия разноплановых глобальных и региональных факторов в зоне ответственности ОДКБ и прилегающих к ней районах<sup>170</sup>.

## **Список источников и литературы**

### **Источники**

1. Официальный сайт МИД РФ Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 года, Режим доступа:

---

<sup>170</sup> Официальный сайт МИД РФ Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 года, Режим доступа:  
[http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F)  
(Дата обращения: 02.03.2016)

- [http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F) (Дата обращения: 02.03.2016)
2. Официальный сайт ОДКБ. Итоги совещания заместителей секретарей Советов безопасности государств-членов ОДКБ, Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=5614&SECTION\\_ID=91](http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=5614&SECTION_ID=91) (Дата обращения: 02.03.2016)
  3. Официальный сайт ОДКБ. Об экстренном заседании Постоянного совета ОДКБ Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=5815&SECTION\\_ID=91](http://www.odkb-csto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=5815&SECTION_ID=91) (Дата обращения: 03.03.2016)
  4. «Круглый стол» в Институте экономики РАН: Проблемы безопасности Евразии и перспективы развития ОДКБ-2012

### Литература

1. *Лукин А.* Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию-МГИМО-2008 С.78-86
2. *Захаров В.М.* Проблемы национальной стратегии № 3 (12) 2012
3. *Конаровский М.А.* Афганская тема с сирийским подтекстом Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Afganskaya-tema-s-siriiskim-podtekstom-17721> (Дата обращения 04.03.2016)
4. *Юргенс И.Ю., Кулик С.А., Никитин А.И.* ОДКБ: ответственная безопасность. Проблемы и перспективы отношений ОДКБ и НАТО М.: Институт современного развития, 2011. С. 34-40

# **CSTO - A SERIOUS RESPONSE TO THE CHALLENGES AND THREATS IN THE POST-SOVIET SPACE.**

**A.B. Lukin,**

a second year student of “International Relations”  
department, at Diplomatic Academy of the  
Ministry of foreign Affairs .

## **Abstract**

In this article, the author reviewed the principle directions of activity of the Collective Security Treaty Organization (CSTO). Nowadays the system of international relations is changing overnight and every country tries to find its place there. Each one has priorities in foreign policy. The post-Soviet space is one of the priority areas of The Russian Federation. CSTO brings together 6 countries of the region and provides for their cooperation in the politico-military sphere. There are certain external threats they face, some already affect security and stability in the region, others might do so in the future. In his work the author lists these challenges and threats, analyzes them and puts the question: Can the CSTO effectively address them? He also mentioned the latest ODKB summit in Dushanbe, where the countries achieved positive results. , The author examines the cooperation of CSTO with other countries and institutions since any organization should adhere to their goals respecting the interests of other important actors on international scene.

**Key words:** CSTO, interaction, military-political cooperation, security, challenges and threats, military exercises, terrorism.

## **Sources**

1. Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation. Access : [http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051B7F](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051B7F) (Accessed: 02.03.2016)
2. The results of the meeting of the Security Council Deputy Secretaries of CSTO member states.

- Access:[http://www.odkbcsto.org/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=5614&SECTION\\_ID=91](http://www.odkbcsto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=5614&SECTION_ID=91)(Accessed:02.03.16)
3. On an emergency meeting of the Permanent Council of the CSTO  
Access:[http://www.odkbcsto.org/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=5815&SECTION\\_ID=91](http://www.odkbcsto.org/news/detail.php?ELEMENT_ID=5815&SECTION_ID=91) // (Accessed: 03.03.2016)
  4. «The round table» in the Institute of Economics RAN – The Eurasian security issues and prospects for the CSTO development

### **References**

1. Lukin A. The Shanghai Cooperation Organization: from establishment to a comprehensive development Moscow 2008 p.78-86
2. Zakharov V.M – The problems of national strategy № 3 (12) 2012
5. Konarivskiy M.A. The Afghan theme with Syrian implication Access : <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Afganskaya-tema-s-siriiskim-podtekstom-17721>(Accessed: 04.03.2016)
3. Urgens I.U., Kulik S.A., Nikitin A.I. – The CSTO: responsible security. Problems and prospects of The CSTO-NATO relations. 2011. С. 34-40

## **АНАЛИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА Н. НАЗАРБАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА ОТ 30 НОЯБРЯ 2015 ГОДА**

**Ф.С. Маркабай,**

студент 4-го курса кафедры политического  
анализа и управления РУДН.

### **Аннотация**

В данной статье анализируется послание Президента Казахстана Н. Назарбаева как феноменальная речь, привлекающая всех заинтересованных лиц наблюдавших за динамичным развитием Казахстана. Помимо этого, автор рассматривает геополитические аспекты разворачивающиеся

в Центральной Азии делая акцент на Казахстан. В ходе исследования, используются методы сравнительного подхода, ивент анализа, системного подхода и обобщения.

**Ключевые слова:** Казахстан, государственная политика, глобальные вызовы, антикризисная программа, интеграционные процессы.

Казахстан на протяжении последних двадцати лет позиционирует себя на арене мировой политики как динамично развивающаяся страна с многовекторной внешней политикой.

Помимо этого, "Казахстан целенаправленно выстраивает взаимовыгодные отношения и крепкие экономические связи со всеми крупными и малыми государствами. Мы тесно взаимодействуем с Россией и Китаем. Европа – наш крупнейший торговый партнер, а США – второй крупнейший иностранный инвестор после Европы. Мы состоим в Евразийском экономическом союзе и являемся полноправным членом ВТО" справедливо отмечает президент Казахстана Н. Назарбаев.

«Суть нашей многовекторной внешней политики состоит в открытости торговли, инвестициям и новым идеям, что уже позволило добиться 19-кратного роста объема ВВП нашей страны". По его словам, сегодняшнее Послание Главы государства народу Казахстана является продолжением тех реформ, которые были озвучены и проводятся в 2014-2015 годах».

В своем недавнем послании Н. Назарбаев особо отметил договоренность на большие контракты, что «в преодолении трудностей мы не одни. Своей взвешенной внешнеполитической деятельностью мы приобрели много друзей по всему миру. Они поддерживают нас. Вы были свидетелями моих визитов и переговоров с лидерами ведущих стран мира. С КНР достигнута договоренность о сотрудничестве в несырьевом секторе на 23 миллиарда долларов. Это строительство более 40 новых предприятий.

Визиты в Лондон и Париж также были успешны в плане экономического сотрудничества. Общая сумма заключенных контрактов составляет 11,5 миллиарда долларов. Визит в нашу страну Президента России показал стабильность и прочность наших традиционных добрососедских отношений и развития экономической интеграции. Визит премьер-министра Японии расширяет перспективы инвестиционного и технологического сотрудничества. Впервые к нам приходит концерн «Гойота», который будет производить автомобили в Казахстане.

Одним из главных результатов является высокое доверие к нам международных финансовых институтов. В это непростое время, поддерживая наши реформы, они открыли нам доступ к финансовым ресурсам в объеме 9 миллиардов долларов. Мы подписали договор с Европейским Союзом об углубленном партнерстве и сотрудничестве. Мы едины с мировым сообществом в борьбе за безъядерный мир, против терроризма и экстремизма. Мы выступаем за решение любых конфликтов мирным путем и делаем для этого все, что зависит от нас.

Глава государства также задел тему международного терроризма. Президент выступил за создание совместной комиссии для расследования крушения российского бомбардировщика. Президент Н. Назарбаев призывает Турцию и Россию восстановить отношения.

Н. Назарбаев особо отметил важность привлечения частных инвестиций с акцентом на транснациональные корпорации. Мы должны формировать благоприятную среду для привлечения «сложных инвестиций». В этом году принято решение о создании Международного финансового центра «Астана». Он станет региональным хабом в сфере исламского финансирования, приват-банкинга и перестрахования. Казахстан должен стать страной-лидером региона с сильными институтами, компетентным, эффективным и предсказуемым правительством. У нас

должны быть лучшие технические кадры, инфраструктура мирового уровня, обеспечены общественный порядок и личная безопасность людей.

Помимо этого, автору стоит подчеркнуть характер проводимой в стране транзитной политики. За годы, прошедшие после обретения независимости, Казахстан постепенно превратился из страны, зависящей от транзита, в страну-транзитера.

По поводу транзитности территорий Казахстана на IV Саммит глав государств прикаспийских стран, прошедшего в Астрахани Назарбаев отметил, что «на сегодняшний день в Казахстане действует развитая сеть транзитных маршрутов: "Север – Юг", "порт Ляньюнгань – Хоргос – порт Актау". Близится к завершению строительство автодорожного коридора "Западный Китай – Западная Европа". В этом году Казахстан, Туркменистан и Иран намерены окончательно состыковать соответствующую железную дорогу. Мы создаем все необходимые условия для превращения территории Казахстана в крупнейший евразийский деловой и транзитный хаб».<sup>171</sup>

Большие задержки на пограничных пунктах пропуска и расходы на транзитные перевозки заставили Казахстан построить ряд железнодорожных линий в обход российской территории.

Ключевую роль в развитии транзитного потенциала Казахстана играет каспийский порт Актау, через который страна имеет возможность выхода к Черному морю (через Азербайджан и Грузию, а также внутренние водные пути России), к Индийскому океану и Персидскому заливу (через Иран). Порт занимает важное место в программе развития перевозок по коридору Европа – Кавказ – Центральная Азия.

---

<sup>171</sup> <https://kapital.kz/gosudarstvo/45866/poslanie-prezidenta-zadachi-i-porucheniya.html>

Итак, подводя итог данной статье стоит отметить, что внешняя политика Казахстана не только многовекторная, но и посредническая. Этому может послужить посреднические услуги Казахстана в украинском кризисе, в сирийском вопросе и в ухудшении российско-турецких отношений.

### **Список источников и литературы**

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 30 ноября 2015 г.
2. *Акимбеков С.М.* История степей. - Алматы. Издательство "Центр Азии", 2011. - 640с.
3. *Казанцев А.А.* Назарбаев направил Казахстан на путь обновления / Андрей Казанцев // НГ.ру. - 2016. - 17 марта. – URL: [http://www.ng.ru/cis/2016-03-17/6\\_kazakhstan.html](http://www.ng.ru/cis/2016-03-17/6_kazakhstan.html)
4. *Казанцев А.А.* ИГ и новые угрозы безопасности постсоветских государств в 2016 году. URL: <http://mgimo.ru/about/news/experts/IG-2016/>
5. *Сыроежкин К.Л.* Нужно ли Казахстану бояться Китая: мифы и фобии. - Астана - Алматы: ИМЭП при Фонде Первого президента, 2014. - 432
6. *Толганай Умбеталиева, Андрей Чеботарёв, Расул Жумалы, Айдос Сарым, Замир Каражанов, Айман Жусупова, Рустем Кадыржанов, Досым Сампаев* «Сумеречная зона или ловушки переходного периода». Алматы.: ИП Волкова. – 2011. 264 с.
7. *Цыбаков Д.Л.* Идеология экстремизма как вызов и угроза международной безопасности в регионе Центральной Азии URL: <http://ia-centr.ru/expert/23160/>
8. *Якушева Ю.В.* Россию и Казахстан объединяет не только экономика, но общность истории. URL: <http://ia-centr.ru/expert/21861/>

# ANALYSIS OF THE MESSAGE OF PRESIDENT NURSULTAN NAZARBAYEV TO THE PEOPLE OF KAZAKHSTAN FROM NOVEMBER 30, 2015

**F.S. Markabay,**

a fourth year student of “political sciences” department,  
at Peoples’ Friendship University of Russia.

## **Abstract.**

This article analyzes the message of the President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev as a phenomenal speech attracted all interested persons to observe the dynamic development of Kazakhstan. In addition, the author examines the geopolitical aspects unfolding in Central Asia, with an emphasis on Kazakhstan. The study used the methods of the comparative approach, event analysis, a systematic approach and generalizations.

**Key words:** Kazakhstan, public policy, global challenges, anti-crisis program, the integration processes.

## **References**

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N. Nazarbaeva narodu Kazakhstana. 30 noyabrya 2015 g.
2. *Akimbekov S.M.* Istoriya stepej. - Almaty. Izdatel'stvo "TSentr Azii", 2011. - 640s.
3. *Kazantsev A.A.* Nazarbaev napravil Kazakhstan na put' obnovleniya / Andrej Kazantsev // NG.ru. - 2016. - 17 marta. – URL: [http://www.ng.ru/cis/2016-03-17/6\\_kazahstan.html](http://www.ng.ru/cis/2016-03-17/6_kazahstan.html)
4. *Kazantsev A.A.* IG i novye ugrozy bezopasnosti postsovetskikh gosudarstv v 2016 godu. URL: <http://mgimo.ru/about/news/experts/IG-2016/>
5. *Syroezhkin K.L.* Nuzhno li Kazakhstanu boyat'sya Kitaya: mify i fobii. - Astana - Almaty: IMEHP pri Fonde Pervogo prezidenta, 2014. - 432
6. *Tolganaj Umbetalieva, Andrej CHEbotaryov, Rasul ZHumaly, Ajdos Sarym, Zamir Karazhanov, Ajman ZHusupova, Rustem Kadyrzhanov, Dosym Satpaev* «Sumerechnaya zona ili lovushki perekhodnogo perioda».

Almaty.: IP Volkova. – 2011. 264 s.  
7. *TSybakov D.L.* Ideologiya ehkstremizma kak vyzov i ugroza mezhdunarodnoj bezopasnosti v regione TSentral'noj Azii URL: <http://ia-centr.ru/expert/23160/>  
8. *Yakusheva YU.V.* Rossiyu i Kazakhstan ob"edinyayet ne tol'ko ehkonomika, no obshhnost' istorii. URL: <http://ia-centr.ru/expert/21861/>

## **УКРАИНСКИЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНУЮ И ГЛОБАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.**

**Э. Паласиос Кабрера,**  
магистр 2-го курса кафедры теории и истории международных отношений РУДН.

### **Аннотация.**

Эта статья исследует импликации украинского кризиса в региональной и глобальной безопасности. Расследование прибывает из постулата того, что этот кризис является больше, чем просто региональным конфликтом: наоборот, события в Украине прошлых двух лет повинуются к главной геополитической игре, осуществленной крупнейшими мировыми державами: Россия, Европейский союз и Соединенные Штаты Америки. Первая часть статьи предлагает общий отчет главных событий, которые приводят к насильственному политическому перевороту в Киеве, отделению Крыма и его присоединение к Россией, и гражданской войне в Донбассе. Вторая часть относится к значениям региональной безопасности, сосредотачивая внимание на региональную архитектуру безопасности. Третья часть говорит о том, что находится под угрозой для ведущих держав, вовлеченных в конфликте, и пытается

объяснить их поведение и положения к нему. Общие заключения прибывают в конце.

**Ключевые слова:** Украина, украинский кризис, Крым, Донбасс, Россия, Европейский Союз, США, региональная безопасности, глобальная безопасности.

Украинский кризис – это очень важная сегодняшняя тема дискуссии в среде экспертов международных отношения. Это не удивительно смотря на то, что все эти последние события в Украине, по своей сути, являются самым важным конфликтом в Европе после распада Югославии на второй половиной 90-х годов. Это тоже не удивительно на то, что касается конфликтов постсоветского пространства: Украина успешно и по-особенному, «по-украински», продолжила тренд Армении, Азербайджана, Молдовы, Таджикистана и т.д. особенно примечателен тот факт, что Украина- самая большая и важная страна (и в экономике так и в политике, и в населении) после самой Российской Федерации.

В другой стороне то, что правда кажется удивительно-это вопрос о том, что почему именно сейчас эта конфликтная и противоречивая ситуация, которая существовала до распада Советского Союза, сработала и преобразилась в насилие, убийство, переворот в Киеве и, на самой ужасной степени, на гражданскую войну, в том числе разделение Украину на две части, по-видимому, непримиримо.

Чтобы отвечать на этот вопрос требуется очень глубокий анализ украинских событий последних трех лет, начиная в последних месяцах 2013-го года до сегодняшнего момента. Но не только обзор событий позволит приоткрыть завесу над этой проблемой: обязательно нужно рассматривать исторический контекст внутренних отношения украинского народа и самого формирования украинского государства. Помимо вышесказанного, необходимо наблюдать геополитический климат центрально-восточной Европы: здесь играют разные и важные роли те

чужие силы, которые всегда были и будут (с дополнением новых сил) активными в геополитической игре Евразийского континента.

Тем не менее, этой статей попытается очертить и обозначить общую картину кризиса на Украине. Таким образом будет возможно выработать более-менее чёткое видение и понимание конфликта, которые будут сбегать несколько пунктов для тех, кому известно это тема и одновременно будут интересно тем, которым ситуация в Украине не очень понятно либо неизвестно. Больше всего, эта статья попытается представить последствия украинского конфликта от геополитической перспективы: его влияние на региональную и глобальную безопасность.

Во-первых, надо обратить внимание на то, что касается происхождения конфликта. В рамках исторических условий украинское государство, как определенное локализованное пространство, находилось всегда под влиянием либо под контролем других государств, к сожалению, как часть проигравших стран Восточной Европы. От самого консолидации русского государства на востоке и рождения сильных государств на западе<sup>172</sup>, Украина потеряла свой «исторический шанс» стать великой державой мировой арены. Итак, эта страна стала тем, что на английском языке эксперты международники называют «Буфер Зон» (Buffer Zone), то есть: зоной, в которой два или больше государств сталкиваются друг с другом чтобы контролировать количество разных факторов: территория, природные ресурсы, торговля, преференциальные

---

<sup>172</sup> В том числе (не по хронологии, а для того, чтобы представлять яркие примеры) Пруссия, Австрия-Венгрия, Польша, Швеция, а даже до Второй Мировой Войны Германия. Не смотря на формы управления этих государств, в определённых моментах всеобщей истории они влияли на национальное развитие Украины.

экономические или политические отношения, военное сотрудничество, и так далее.

В таком сложном состоянии политических, экономических и стратегических условий, Украина была должна, в течение всей своей истории, выбрать «суверена» для поддержки. Иногда на запад, иногда на восток, правящие элиты Украины ориентировали усилие государственного развития на одну сторону. Проблемы возникали (и возникают) когда внутри страны народы (и элиты) Украины не могли договориться о том, что с кем сотрудничать. В истории есть примеры этого, один из самых замечательно интересных- сотрудничество Степана Бандеры и его сотрудников с фашисткой Германией против присутствия и влияния Советского Союза в территории Украины во время Второй Мировой Войны.<sup>173</sup>

В том контексте, украинское население разделилось на две части: на те, которые выступали за тесное более сотрудничество и близость к Россией, и те, которые пытались строить близкие и сильные отношения с Европой. Конечно, выбор не возникал из воздуха: от самой географии и культуры, до экономических аспектов, возможно объяснить почему в общих цифрах половина население идентифицируется больше с Россией и почему другая половина с Европой. Тоже, нельзя забывать об этнических особенностях и языке, с помощью которого население определяет в большой степени свою идентичность.

С этой точки зрения начнем анализ современного кризиса, когда в конце 2013-го года правительство Украины отказалось от Договора Ассоциации Европейского Союза.<sup>174</sup>

---

<sup>173</sup> Ukraine: a dangerous game. (Украина: опасная игра). Видео. *Al-Jazeera News*. 14 Мая, 2014.

<http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2014/05/ukraine-dangerous-game-201451485934578156.html>

<sup>174</sup> 21 ноября 2013г. Совет министров от Украины выразил приказ приостановки процесса приготовления Договора Ассоциации между

Теперь представляется краткое описание эволюции кризиса для формирования общей перспективы событий. Через него пытаются наблюдать расширение кризиса от локального масштаба безопасности до глобального.

Хронология кризиса:<sup>175</sup>

- Первая акция протеста на Майдане. *21 ноября 2013.* (Локально).
- Разгон Евромайдана. *30 ноября 2013.* (Локально).
- Осада правительственного квартала. *5 декабря 2013.* (Локально).
- Кетрин Эштон прибыла в Киев. *8 декабря 2013.* (Регионально).

До этого момента переговоры происходили мирно, с президентом Януковичем ещё во власти Украины. Также, с этого момента можно сказать что кризис находится в региональном масштабе безопасности во сколько ЕС уже принимает постоянное участие в нём.

- Законодательная власть Украины приняла законы против протестов в столице, видимо «авторитарными» со стороны оппозиции. *16 января 2014.* (Локально).
- С продолжением митинги и протесты в столице Украины, США предупреждали об введение санкции против власти

---

Украиной и Европейским Союзом, основывая его решение на необходимости развивать экономические и коммерческие связи с вышшими советскими республиками и, особенно, с Россией. Премьер-министр Украины в то время, Николай Азаров, призвал как мотив отсутствия согласия требования Международного Валютного Фонда, между которыми представляли себе увеличение тарифов газа, замораживание окладов и вырезок в бюджете. Кроме того, Азаров обвинил Брюссель в том, что он отказал в финансовой необходимой помощи Украине для развития национальной экономики.

В “Ucrania: Historia de una tragedia” (Украина: история трагедии). *RT Noticias*. Рассмотрено и переведено автором 1-го декабря, 2015г. [https://actualidad.rt.com/Ucrania\\_Historia\\_de\\_una\\_tragedia](https://actualidad.rt.com/Ucrania_Historia_de_una_tragedia)

<sup>175</sup> Украинский кризис. Хронология 2013-2015. Российский совет по международным делам. <http://russiancouncil.ru/ukrainiancrisis/2013>

в Украине. *19 января 2014.* (первый шаг к глобальному масштабу).

- Протесты и митингующие продолжают немирными методами захватывать и блокировать правительственные здания. *В течении января.* (Локально).
- Оппозиция создала «Украинский Фронт». Опубликован закон об амнистии. *1 февраля 2014.* (Локально).
- Расширение протестов, новые столкновения и увеличение насилия. *18 февраля 2014.* (Локально).
- Президент Янукович бежал из страны, ситуация уходит из контроля. *23 февраля 2014.* (Регионально).
- Временное правительство и Верховная Рада Украины решили повестить голосование на выбор президента на 25 мая 2015. *25 февраля 2014.* (Локально).
- Верховный Совет Крыма объявил о проведении референдума об автономии. *27 февраля 2014.* (Глобально).



**Рисунок 1: Города Украины, где происходили протесты. «Ukraine crisis in maps» (Украинский Кризис в картах). BBC News. 18 февраля 2015. <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>**

С этого момента украинский кризис имеет характеристики международного конфликта. Россия, Европейский Союз и Соединённые Штаты Америки начали пользоваться этот региональный кризис как часть глобальной геополитической игры между глобальными державами. И так, Украина стала новым сценарием глобальной геополитики, где пытается со стороны Запада (США и ЕС) ослаблять региональное влияние России в постсоветском пространстве с помощью локальных «цветовых» революций.<sup>176</sup>: «Считается, что «цветные революции» — это массовые беспорядки и протесты населения той или иной страны, которые осуществляются при поддержке иностранных неправительственных организаций (НПО) и некоммерческих организаций (НКО) и направлены на ненасильственную смену политического режима»<sup>177</sup>. Со стороны Запада, этими методами пытается устанавливать «демократические» политические режимы в странах где Запад не имеет сильные формы влияния, но одновременно дестабилизируется безопасности региона.

В последствиях переворота Киева и Евромайдана, Автономная Республика Крым решила проводить референдум о её политическом будущее в 16 марта 2015. Это событие знаменует разделение страны на две части: за Западом и за Россией. Скоро присоединился восточный сектор страны, особенно провинции Луганск и Донецк (т.е. регион Донбасс).

---

<sup>176</sup>Примеры яркие и современные этих революций могут быть наблюдаемы в рамках явления «Арабская Весна» 2010-2013, последствия которых видно сегодня в виде Сирийского Кризиса. На постсоветском пространстве уже происходили эти революции и отсюда именно название «цветные»: Оранжевая Революция в Украине (2004); Розовая Революция в Грузии (2003) и Тюльпановая революция в Киргизии (2005).

<sup>177</sup>*Курьлев К.П.* Украинский кризис 2013-2014 гг. и «арабская весна» 2011 г.: сходство и различие. // Вестник РУДН, серия Международные отношения. Россия, Москва: Изд-во РУДН, 2014, №4. С. 25.



**Рисунок 2: Полуостров Крым. Стратегическое положение для Российского Флота Черного моря. «Ukraine crisis in maps» (Украинский Кризис в картах). BBC News. 18 февраля 2015. <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>**

Результаты процесса противостояния Восточной Украины к незаконному правительству в Киеве уже известно в моменте публикации этой работы. Крым выступил в состав Российской Федерации и были приняты новыми субъектами город федерального значения Севастополь и республика Крым, подписавшая договор присоединения 18 марта 2015. К сожалению, события на Донбассе приняли форму гражданской войны насколько попытка присоединения к Россией не получилась и до сих пор международные экономические санкции действуют в России со стороны Запада (особенно от ЕС), но все это – материя дискуссии другого момента.



Note: Control of Mariupol regained by Ukraine

**Рисунок 3: Восточная часть Украины, регион против власти в Киеве. «Ukraine crisis in maps» (Украинский Кризис в картах). BBC News. 18 февраля 2015. <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>**

Эволюция кризиса от локального масштаба до глобального представляется более-менее ясно после рассмотрения его хронологии. Теперь, обратится внимание на конфигурацию региональной безопасности постсоветской восточной Европы и на устройство современной глобальной геополитики, чтобы понимать, как украинский кризис вошёл в сложную категорию нерешаемых конфликтов международной арене.

Во время Холодной войны, безопасность международного сообщества обеспечивалась двумя блоками: Варшавским Договором (в социалистическом мире) и НАТО в остальной половине мира. Тогда все было понятно: Украина принадлежала схеме СССР и было под защитой России в общем смысле. Но, после распада СССР в 1991 году, появился вакуум власти на постсоветском пространстве. Тот вакуум Россия старалась восполнить новой схемой безопасности: ОДКБ. К сожалению, Украина

не принимала участие де юре не в СНГ ни в ОДКБ и, до сих пор, Украина находится в лимбе, вне любой схемы безопасности, насколько она тоже не является членом НАТО. Вот первая импликация Украины в региональной сфере безопасности: Украина не вписана в нее.

Связанно с тем, что уже отметилось, происходит следующий вопрос: а кто имеет право регулировать или принимать участие в украинском кризисе? Честно говоря, никто. Не США, не Европейский Союз и не Россия имеют право на это, и именно поэтому в региональном уровне конфликт усугубляется либо стоит на месте. Вот вторая импликация: только сами внутренние политические силы Украины могут (согласно с Международным Правом) решить свой внутренний кризис. Да, известно, что без помощи актёров международной системы кризис бы усиливался но, в рамках международного права, никакое государство имеет право вмешиваться во внутренние дела другого государства без его разрешения.



**Рисунок 4: Зоны под контролем силами восточной оппозиции. «Ukraine crisis in maps» (Украинский Кризис в картах). BBC News. 18 февраля 2015. <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>**

Не смотря на все вышесказанное, какое-то регулирование нужно найти в кризисе Украины (это же факт), и его пытаются обеспечивать глобальные актёры международных отношения и соседи Украины. На что касается влияния на глобальную безопасность, в украинском кризисе принимают участие глобальные державы, как уже было сказано: Россия на первом месте, Европейский Союз на втором и, на третьем как обычно: США. Теперь, обращается внимание на это влияние и его последствия.

Не удивительно то, что Россия принимала участие в этом кризисе. После распада СССР, Россия стала гарантом безопасности по умолчанию на постсоветском пространстве, но одновременно не совсем. Как сказано, самая важная структура региональной безопасности – ОДКБ. В ней находятся следующие члены:

- Россия
- Армения
- Белоруссия
- Казахстан
- Кыргызстан
- Таджикистан

Как видно, Украина не член этой организации и, из-за этого, Россией стало трудно «де юре» быть арбитром или регулятором кризиса.

С другой стороны, Украина находится в замечательном положении: Между двумя великими державами (Европа и Россия). В контексте глобальной геополитики этот факт кажется очевидно, когда рассматриваем процессы расширения следующих организаций: Европейский Союз и НАТО. Вместе с Грузией, Украина постоянно показывала свои претензии быть членом Европейского Союза и, в том числе (фактически тоже по умолчанию), входит в схему безопасности НАТО. Если с

тех пор такое желание не реализовалось было потому, что Россия противостояла его с разными ресурсами.

Что касается роли США всем известно, что Россия является одним из самых важных противников гегемонии США на международной арене. В этой логике, США старается ограничивать русский потенциал влиять на другие государства. Как сказано ранее, одним способом для достижения этого ограничения является поддержка политических прозападных режимов в странах постсоветского пространства. Именно по этому было возможно реализовать Украинский майдан и переворот в Киеве. Также приобретение близкого политического партнера в виде Украины для США открывали возможность на сокращение или даже уничтожение военного потенциала России и Черном море, запрещая русскую военную базу в Крыму, в городе Севастополь. В общем смысле, поддерживая расширение ЕС на Восток, США ограничивает потенциал консолидации влияния России на постсоветском пространстве.

### **Заключение.**

На первый взгляд украинский кризис является внутренним конфликтом но, в его корнях, конфликт имеет внешние импликации. Как лимитрофное государство, на судьбы Украины всегда влияли другие государства. Кажется, что настоящий кризис успокоился, но одновременно кажется, что конфликт приобретает статус постоянного не решаемого. Пока внешние актёры конфликта не достигнуто какое-либо соглашение, внутренний кризис не решится и вот в чем парадокс: К сожалению, Украина считается частью большой геополитической игры и таким образом зависит от отношений великих держав.

Внутренние и внешние актёры должны держать свои компромиссы, особенно дополнить реализацию Минских соглашений и достичь мира. Как второй шаг, Украина должна принимать участие в какой-то региональной схеме

безопасности, хотя существующих выборов мало: либо НАТО, либо ОДКБ. Иначе, статус региональной безопасности в Восточной Европе продолжается быть в опасности, глобальная геополитика продолжает быть агрессивной на постсоветском пространстве и, хуже всего, страдание людей тоже продолжается.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники:**

1. Украинский кризис. Хронология 2013-2015. Российский совет по международным делам. Рассмотрено и переведено автором 1-го декабря, 2015г <http://russiancouncil.ru/ukrainiancrisis/2013>
2. Ukraine: a dangerous game. (Украина: опасная игра). Видео. *Al-Jazeera News*. 14 Мая, 2014. <http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2014/05/ukraindangerous-game-201451485934578156.html>
3. Ukraine crisis in maps (Украинский Кризис в картах). *BBC News*. 18 февраля 2015. <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>
4. Ucraina: Historia de una tragedia (Украина: история трагедии). *RT Noticias*. Рассмотрено и переведено автором 1-го декабря, 2015г. [https://actualidad.rt.com/Ucrania\\_Historia\\_de\\_una\\_tragedia](https://actualidad.rt.com/Ucrania_Historia_de_una_tragedia)

#### **Литературы:**

1. *Курылев К.П.* Украина в западных геополитических концепциях. // Вестник РУДН, серия Международные отношения. Россия, Москва: Изд-во РУДН, 2013, №4. С. 20-31.
2. *Курылев К.П.* Украинский кризис 2013-2014 г. и «арабская весна» 2011 г.: сходство и различие. // Вестник РУДН, серия Международные отношения. Россия, Москва: Изд-во РУДН, 2014, №4.
3. Суций С. Украина, Россия и Мир. Кризис 2014 года: предпосылки, последствия, этнополитические перспективы. Москва URSS, 2015.

# UKRAINIAN CRISIS AND ITS IMPACT ON REGIONAL AND GLOBAL SECURITY

**E. Palacios Cabrera,**

a 2 course master student of the Department of Theory and History of International Relations” of the People’s Friendship University of Russia.

## **Abstract.**

This article analyzes the implications of the Ukraine crisis in the regional and global security. The investigation comes from the postulate that this crisis is more than just a mere regional conflict: all the contrary, the events in Ukraine of the past two years obey to a major geopolitical game, played by major global powers: Russia, the European Union and the United States. The first part of the article offers a general account record of the mayor events that lead to the violent coup d’etat in Kiev, the secession of Crimea and its annexation to Russia, and the civil war of Donbass. The second part refers to the implications to the regional security, focusing the attention to the regional architecture of security. Finally, the third part speaks about what is at stake for the major powers involved in the conflict, and tries to explain their behavior and postures in it. General conclusions come as a closure.

**Key words:** Ukraine, Ukraine crisis, Crimea, Donbass, Russia, European Union, United States, regional security, global security.

## **Sources:**

1. Ukrainian crisis. Chronology of 2013-2015". Russian Council for International Affairs. This was consulted and translated by the author on December 1st, 2015 of <http://russiancouncil.ru/ukrainiancrisis/2013>
2. Ukraine: dangerous game. Video. Al-Jazeera News. On May 14, 2014. <http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2014/05/ukraine-dangerous-game-201451485934578156.html>

3. Ukraine crisis in maps. BBC News. February 18, 2015. <http://www.bbc.com/news/world-europe-27308526>
4. Ucraina: Historia de una tragedia (Ukraine: story of a tragedy). RT Noticias (RT News). This was consulted and translated by the author on December 1st, 2015 of [https://actualidad.rt.com/Ucrania\\_Historia\\_de\\_una\\_tragedia](https://actualidad.rt.com/Ucrania_Historia_de_una_tragedia)

#### **References:**

1. *Kurylev K.P.* Ukraina v zapadnykh geopoliticheskikh kontseptsiyakh. // Vestnik RUDN, seriya Mezhdunarodnye otnosheniya. Rossiya, Moskva: Izd-vo RUDN, 2013, №4. S. 20-31.
2. *Kurylev K.P.* Ukrainskij krizis 2013-2014 gg. i «arabskaya vesna» 2011 g.: skhodstvo i razlichie. // Vestnik RUDN, seriya Mezhdunarodnye otnosheniya. Rossiya, Moskva: Izd-vo RUDN, 2014, №4.
3. *Sushhij S.* Ukraina, Rossiya i Mir. Krizis 2014 goda: predposylki, posledstviya, etnopoliticheskie perspektivy. Moskva URSS, 2015.

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

**К.Х.Рахимов,**

магистрант 1-го курса кафедры теории и истории международных отношений РУДН

#### **Аннотация.**

Статья посвящена изучению организационно-правовых аспектов обеспечения региональной безопасности в регионе Центральная Азия. Автор рассматривает проблему сквозь призму деятельности региональных организаций, которые в той или иной степени занимаются проблематикой безопасности. Автор приходит к выводу, что нужно создать правовой режим обеспечения региональной безопасности, а также политический механизм реализации региональных интересов, обозначив ключевые принципы формирования

правового режима региональной безопасности и роли ее субъектов в формировании системы региональной безопасности.

**Ключевые слова:** Центральная Азия, ОБСЕ, ОДКБ, ШОС, СВМДА

Организационная составляющая правового механизма обеспечения безопасности на базе норм международного права — это совокупность организационных межгосударственных институтов — органов надгосударственной власти, которые наделены полномочиями по проведению в жизнь основных направлений политики государства в области безопасности с другими субъектами международного права на основе норм международного права.

Обособление межгосударственных институтов, наделенных полномочиями по обеспечению безопасности, в правовой механизм осуществления норм международного права в известной степени условно, так как большинство государственных институтов данного механизма наделены законодательством не только внешнеполитическими полномочиями. В данном случае критерием обособления государственного органа в конституционно-правовой механизм осуществления конституционных полномочий по осуществлению норм международного права является факт вовлеченности на основе правовых норм конкретного государственного органа в процесс осуществления норм международного права.

Участие в осуществлении норм международного права может быть не главным предназначением государственного органа. Однако, реализуя предписанные ему законом полномочия в области данного полномочия, данный государственный орган вносит свой вклад в реализацию международных обязательств государства. Тем самым он функционально вовлекается в конституционно-правовой механизм осуществления норм международного права.

С момента провозглашения своего суверенитета новые государства региона руководствовались принципами Вестфальской системы международных отношений: взаимного признания суверенитета, территориальной целостности, приоритета международного права в межгосударственных отношениях.

Наряду с универсальной системой коллективной безопасности, Устав ООН допускает возможность создания аналогичных систем регионального характера «для разрешения таких вопросов по поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий».<sup>178</sup>

Создание региональных организаций оправдывается необходимостью учета региональных особенностей и интересов. Вместе с тем, чтобы не допустить ослабления системы всеобщей безопасности, Устав ООН четко определяет положение региональных организаций безопасности по отношению к ООН, так как региональные организации являются важнейшими элементами (подсистемами) универсальной системы коллективной безопасности. В этой связи следует подчеркнуть, что Совет Безопасности ООН должен быть полностью информирован о действиях, не только предпринятых, но и намечаемых в силу региональных соглашений для поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, последствия деятельности региональных организаций не должны затрагивать интересы как государств, принадлежащих к другим регионам, так и всего мирового сообщества в целом.<sup>179</sup>

---

<sup>178</sup> Статья 52 Устава ООН//Действующее международное право. В трех томах. Т.1. Сост. Ю.М. Колосов и Э. С. Кривчикова. — М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1996. — С.7-33

<sup>179</sup> См.: ст.54 Устава ООН. Указ. сборник. — С.7-33

Обеспечение региональной безопасности в Центральной Азии сегодня с полным правом можно назвать наиболее актуальной и значимой задачей современного этапа развития стран региона.

Во взаимозависимом мире, где нет обособленных негативных факторов, где вспышка насилия отзывается болью в различных уголках мира, центральноазиатские страны с каждым годом все больше испытывают потребность в объединении усилий в борьбе с общими угрозами безопасности. В основу региональных взаимоотношений ложится совместная выработка мер между странами, направленных на борьбу с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, наркоторговлей и другими угрозами современности.

Распространение этих вызовов в Центральноазиатском регионе приобрело долгосрочный характер. Они возникли по причинам, как трудностей транзитного периода политических систем, так и глобальных геополитических сдвигов в мире. Центральная Азия в настоящее время географически окружена зонами политической нестабильности, латентных и локальных конфликтов: в Афганистане, Среднем и Ближнем Востоке, Закавказье, Северном Кавказе, Синьцзян-Уйгурском автономном округе КНР. Внутренними факторами, влияющими на распространение этих негативных явлений, стали незавершенность политического процесса реформирования, «пробуксовывание» реформ, пребывание в переходном, неустойчивом состоянии и сложная социально-экономическая ситуация в некоторых странах региона.

На наш взгляд, не лишним будет напомнить, что угрозы и риски региональной безопасности находятся, прежде всего, внутри региона, в нерешенных социальных, политических и экономических вопросах. Источники террористической и экстремистской активности нами видятся преимущественно во внутри региональных проблемах.

Внешние факторы, если и оказывают воздействие, играют вторичную роль, то есть являются следствием указанных причин. В этом плане показателен пример перманентной нестабильности, периодического обострения ситуации и возникновения иных эксцессов в Ферганской долине. Известные события, связанные с турками-месхетинцами (1989г.), баткенские события (1999-2000 гг.), андижанские события (2005 г.), периодические волнения и конфликты между узбеками и киргизами в Ошской и Баткенской областях Кыргызстана (2005г., 2010г.), споры по поводу делимитации узбекско-киргизских и таджикско-киргизской госграниц (2014-2015 гг.) показывают, что глубинные причины их возникновения не были устранены.<sup>180</sup>

С проблемой распространения экстремизма и терроризма в регионе тесно связано такое явление, как наркобизнес и международная организованная преступность. Незаконный оборот наркотических средств, реализуемых преступными организациями, в настоящее время стал самым серьезным вызовом национальной и региональной безопасности.

Масштабный кризис в Афганистане, перманентные военные действия, упадок экономики и низкий уровень жизни населения сделали эту страну одним из центров по бесконтрольному производству наркотиков. Непосредственное соседство Центральноазиатского региона с Афганистаном ставит на повестку дня задачу формирования эффективной системы региональной

---

<sup>180</sup> Кушкумбаев С.К. Безопасность в Центральной Азии: меняющаяся повестка дня // Центральная Азия в условиях геополитической трансформации и мирового экономического кризиса. Материалы VII ежегодной Алматинской конференции (г. Алматы, 9 июня 2009 г.). — С.14-15; Габдуллин Э. Центральная Азия: геополитика, безопасность, сценарии развития // Центральная Азия и Кавказ. Выпуск № 1(14), 2011. — С 26-41

безопасности, так как возникновение очагов напряженности и социальной нестабильности в любой ее точке может стать серьезным препятствием на пути сближения народов Центральной Азии.

Многие страны региона являются активными участниками широкого регионального сотрудничества. Важнейшими механизмами этого сотрудничества стали региональные структуры безопасности, такие, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Одновременно с этим было бы логичным выработать механизмы совместного координирования политического взаимодействия в рамках регионального сотрудничества с влиятельными военно-политическими державами и международными организациями.

Региональная безопасность предполагает углубление сотрудничества по всем направлениям: политическим, экономическим, военным, культурным, научным и гуманитарным. В этом плане целесообразно будет акцентировать внимание на создании условий для установления постоянного диалога между представителями не только политических, экономических и финансовых структур стран региона, но и аналитическими центрами, влияющими на принятие политических решений, творческой и научной интеллигенцией, общественными деятелями, средствами массовой информации и неправительственными организациями. В процессе равноправного диалога должен происходить свободный обмен инициатив, идей и предложений, а интенсивность широкого спектра взаимоотношений станет залогом успеха центральноазиатской интеграции.

Важными векторами многостороннего сотрудничества стран Центральной Азии являются политические

и экономические взаимоотношения с такими крупными и влиятельными государствами, как Россия, Китай, Индия и Иран. По своему геополитическому расположению Таджикистан становится связующим мостом в расширении взаимодействия стран региона. Этому также способствуют сложившиеся дружеские отношения и интенсивное сотрудничество с региональными державами.

Эффективное взаимодействие и сотрудничество государств региона в сфере безопасности реализуются в рамках международных организациях, прежде всего ООН, ОБСЕ, ОДКБ, ШОС и СНГ. Подписанные важные правовые документы лежат в основу мероприятий по дальнейшему углублению связей между странами-участницами. Доверительные и партнерские отношения стран-участниц друг с другом создают благоприятные условия для роста как двусторонней, так и многосторонней торговли и осуществления на выгодных условиях совместных экономических проектов. Важным сегментом роста экономических взаимоотношений стран региона должен стать энергетический комплекс.

Говоря об учете региональных особенностей и интересов в системе коллективной безопасности, следует отметить, что одной из ключевых составляющих этой системы в Центральной Азии является сотрудничество в области укрепления доверия в районе границы, политико-правовая основа которого было заложено Соглашением между Россией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Китаем об укреплении доверия в военной области в районе границы (1996 г.). Между приграничными районами укрепилось взаимное доверие, наладились тесные связи в области культуры, науки, образования и спорта. Большое значение для обеспечения региональной безопасности имеет также проведение форумов руководителей приграничных стран (Афганистана, Пакистана, Таджикистана) с участием

России, которые состоялись в г. Душанбе (2009г.) и г. Сочи (2010г.).

Внешнеполитические инициативы Республики Таджикистан по укреплению региональной безопасности, благодаря своему конструктивному содержанию, находят положительный отклик со стороны всего мирового сообщества. Во время официальных встреч между главами персоязычных государств и ведущими политиками Центральной Азии (Душанбе, 2008 г., Тегеран, 2009-2010гг.), а также на встречах с лидерами влиятельных в мире держав состояние региональной безопасности и меры по устранению вызовов и угроз в регионе становятся одной из главных тем. Такая оценка основана на активной позиции Таджикистана в поддержании баланса геополитических сил и интересов в Центральноазиатском регионе, а также в продвижении мира и стабильности на азиатском континенте.

Известно, что экономически государства Центральной Азии более тесно связаны с нерегиональными странами, нежели друг с другом. Все страны ЦАР пытаются реализовать на практике стратегию многовариантности и многовекторности. Проект по превращению ЦА в некий единый политико-экономический союз (Союз центральноазиатских государств) пока не имеет никаких перспектив, хотя все еще открыт как для обсуждения, так и для предложений заинтересованных сторон. Нередко смысл данного проекта пытаются свести к категориям борьбы за лидерство, что является ошибочной оценкой. Лидерство предполагает делегирование соответствующих функций всеми странами, и это должно быть объективной оценкой. Как известно, узость национальных рынков стран региона, относительно небольшой потенциал в сфере производства товаров и услуг значительно снижают их конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность. Идея развития более сложных кооперационных связей на региональном уровне не нова,

но ее реализация сталкивалась как с объективными, так и субъективными факторами. Ясно формулируя и откровенно ставя вопросы в рамках регионального форума, государства Центральной Азии могли бы поэтапно решать растущее количество межгосударственных и региональных вопросов и, прежде всего, крайне актуальные водно-энергетические, транспортные, миграционные, пограничные и другие проблемы.

Призрак «Большой игры» вновь бродит по Центральной Азии. В начале второго десятилетия XXI века в Центральной Евразии усилилось соперничество глобальных игроков, названное данное противоборство в свое время «Большой игрой». Первоначально термин отображал противостояние между Российской и Британской империями XIX века, в результате которой закрепилась геополитическая доминанта России и Британии в Центральной Азии. Сегодня геополитическая ситуация в центральноазиатском регионе отличается от реалий времен «Большой игры» в конце XIX века. Изменилась сама система международных отношений в Центральной Азии и на карте появились суверенные государства, для которых жизненно важно афганское урегулирование в контексте реализации своих национальных интересов и обеспечения безопасности.

В сфере безопасности важными фигурами во всей центральноазиатской шахматной доске являются Россия, США и КНР. Позиция России в Центральной Азии сводится к тому, чтобы интегрировать постсоветское пространство (с максимально возможным территориальным охватом), используя в первую очередь экономические методы. Но, наряду с экономическими рычагами, подразумевалось применение и военно-политических средств. Выражением осуществления этой политики стало создание военных баз в Кыргызстане (г. Кант) и Таджикистане (201 военная база в г. Душанбе, Курган-Тюбе и Куляб), различные интеграционные образования на территории СНГ (ОДКБ,

Таможенный Союз, Евразийский экономический союз), а также многочисленные двусторонние и многосторонние соглашения с участием России в сфере торгово-экономического сотрудничества, энергетики, транспорта и коммуникаций.

Будучи самым влиятельным и финансово-определяющим государством по соседству со странами Центральной Азии, Китай все активнее инвестирует в регион, правда неравномерно по отдельным его государствам. Более активное китайское посредничество в сглаживании противоречий между странами региона в полной мере будет отвечать интересам всей Центральной Азии, а также самому Китаю.<sup>181</sup>

Присутствие Китая на просторах соседних с ним стран Центральной Азии, начавшееся чуть более двух десятилетий назад, после получения ими независимости, привело к активным двусторонним взаимоотношениям, особенно успешным в экономическом плане. Не будет большой ошибкой утверждать, что важнейшие части или сегменты планируемого в рамках возрождаемого Великого шелкового пути экономического пояса уже имеют место быть в Центральной Азии. Они хорошо служат текущим потребностям, как самого Китая, так и стран Центральной Азии. Последним они позволяют не только решать стоящие перед ними экономические задачи, но и укреплять свою независимость — они обеспечивают им дополнительные и альтернативные источники политической поддержки, инвестиций и экономических выходов во внешний мир.

---

<sup>181</sup> *Абдулло Р. Г.* Таджикистан и "Экономический пояс Великого Шелкового пути"/[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cabar.asia/ru/tajikistan/420-rashid-gani-abdullo-tadzhikistan-i-ekonomicheskij-poyas-velikogo-shjolkovogo-puti> (Дата обращения 14.09.2015 г.)

Китай в рамках ШОС связан со всеми странами Центральной Азии. Мы неоднократно слышали, что у ШОС нет намерения превращаться в военный блок. Тем не менее, военные аспекты сотрудничества внутри организации крайне важны, учитывая развитие событий в Афганистане и недавние события в Киргизии. Последние события являются серьезным испытанием для ШОС и ОДКБ, которые составляют основу архитектуры безопасности в регионе. Этим определяется роль Китая в системе региональной безопасности. Вне всяких сомнений, эти структуры являются важнейшими механизмами для центральноазиатской безопасности.

В последнее время хорошо известный американский стратег и бывший советник по национальной безопасности Збигнев Бжезинский (изложивший свою знаменитую концепцию о «евразийской шахматной доске») рассказывает вскользь и о роли Китая в этом регионе. В интервью российским СМИ он высказал одну интересную мысль: «Мы [США и Россия — Р.С.] имеем теперь очень важного участника в этом распределении сил в Евразии. Это Китай. Поэтому будущее, скажем так, соревнования, соперничества или игры изменилось. Сейчас это в большей мере вопрос маневра, политических уступок, равновесия, балансирования — чтобы никто не доминировал на этом континенте, и в особенности чтобы ни у кого не появилось того глобального милитаристского усердия, каким отличался Советский Союз. Поэтому я думаю, что сейчас характер взаимоотношений на евразийском континенте коренным образом отличается. Он дает гораздо больше возможностей для определенного приспособления с использованием уступок. Мы видим, как развивается такая система компромиссов между Россией и Соединенными Штатами. Конечно, сейчас процесс идет робко и неуверенно, но это все

равно важное событие. И у нас значительные и важные взаимоотношения с Китаем».<sup>182</sup>

Политика США в регионе всецело зависит от ситуации в Афганистане. Продолжение войны в Афганистане делает необходимым использование транспортных путей, проходящих через Центральную Азию. Государства Центральной Азии уже давно вольно или невольно втянуты в афганскую проблематику. Озвучив идею «Большой Центральной Азии», что автоматически делает Центральную Азию и Афганистан составными компонентами общей геополитической структуры, Соединенные Штаты уже добились поставленной цели. С этого времени (2005 г.) регион уже прочно ассоциируется с Афганистаном.

Один из аргументов исходит из того факта, что три из пяти стран региона — Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан — граничат с Афганистаном, где проживают многочисленные этнические группы из представителей коренных наций этих республик (приблизительно 6,2 млн. таджиков и 1,5 млн. узбеков и 0,5 млн. туркмен). Центральная Азия имеет большой вес и значение для глобальных геополитических и стратегических интересов США, а отсюда и их стремление к поддержанию долговременного военного присутствия в Афганистане, которое является важнейшей составной частью американской военной цепи, опутавшей весь мир.

Таким образом, Вашингтону необходимо хотя бы на минимальном уровне поддерживать контакты с РФ и КНР по важнейшим проблемам, возникающим в странах Центральной Азии, чтобы не расшатывать региональную безопасность. Такое развитие отношений со странами региона дало бы понять Москве и Пекину, что на самом деле Вашингтон отнюдь не стремится, не считаясь ни с кем

---

<sup>182</sup> *Бхадракумар М. К.* Киргизская Роза в центре проблем// "AsiaTimes«, Гонконг, 25.09.2010 г.

другим, преследовать свои интересы. В любом случае странам Центральной Азии, чтобы обезопасить себя от афганской нестабильности и продвинуть свои интересы, придется идти на нестандартные и не вписывающиеся в обычные схемы ходы в условиях конкуренции между Россией, Западом и, возможно, Китаем за контроль над источниками сырья и магистральными трубопроводами.

На наш взгляд, политико-правовая позиция стран региона должна строиться на понимании реалий современных глобальных вызовов, когда многие проблемы, входящие в сферу развития экономики и обеспечения безопасности, должны и могут решаться общими усилиями. Настало время, когда устоявшиеся в своих национальных приоритетах независимые государства Центральной Азии, сохранившие свою национальную особенность и суверенитет, должны двигаться по пути формирования новой подсистемы региональной безопасности, которая достойно встретила бы вызовы современности.

Своеобразный региональный аудит безопасности показывает, что на правовом уровне в государствах ЦА создана необходимая нормативно-правовая база политики национальной безопасности, которая служит основой для дальнейших реформ. Анализ Закона РТ «О безопасности» от 28 июня 2011 года и законов других центральноазиатских государств <sup>183</sup> показывает, что наряду с положительными

---

<sup>183</sup> Закон Республики Таджикистан «О безопасности» от 28 июня 2011 года // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2011 г., № 721, ст. 270; Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности» от 6 января 2012 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.11.2014 г.) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31106860&show\\_di=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&show_di=1); Закон Кыргызской Республики «О государственной безопасности» от 26 февраля 2003 года // Газета «Эркинтоо», № 16 от 4 марта 2003 года; Закон Туркменистана «О национальной безопасности» от 4 мая

моментами имеются некоторые недоработки. Так, ст.1 содержит основные понятия в области безопасности, но в нем нет понятия «внутренней безопасности». Поэтому считаем целесообразным в ст.1 Закона РТ «О безопасности» наряду с понятием «внешняя безопасность» предусмотреть понятие «внутренняя безопасность». На наш взгляд, внутренняя безопасность общества — это такое состояние его основных институтов, при котором обеспечивается защита человека и гражданина, имущества, основных общественных и государственных институтов, национальных ценностей и образа жизни от любых преступных посягательств, исходящих от организаций и отдельных лиц внутри страны.

На доктринальном уровне наблюдается некоторый разрыв между положениями «Концепции национальной безопасности», «Оборонной доктриной»<sup>184</sup>, отдельных законов государств ЦАР — с одной стороны и реальной политикой в этой сфере — с другой. Так, например, существуют проблема адекватной оценки вызовов и угроз безопасности и определения способов реагирования на них.

---

2013 года/[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?rub=12>.

<sup>184</sup> См.: Военная доктрина Республики Таджикистан. Утверждена Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 3 октября 2005 года № 103/[Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=12243](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=12243); Военная доктрина Республики Узбекистан. Утверждена постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 1995 года № 105-I.// [Электронный ресурс]. — Режим доступа:[http://www.xnh1aekdm.uz/voennaya\\_doktrina\\_respublika\\_uzbekistan/1368531](http://www.xnh1aekdm.uz/voennaya_doktrina_respublika_uzbekistan/1368531); Военная доктрина Республики Казахстан. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 161/[Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya\\_doktrina/](http://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya_doktrina/)(Дата посещения 20.08.2015 г).

Следует заметить, что с начала независимости институты национальной безопасности центральноазиатских государств находятся в условиях постоянного реформирования. В силу новизны как самого факта независимости государства, так и задач, связанных с обеспечением национальной безопасности, эти институты нуждаются в непрерывной адаптации к новым условиям и повышению эффективности своей деятельности. Если сравнить восприятие вызовов безопасности в регионе изнутри и извне страны, то взгляд извне зачастую таков, что угрозы выглядят преимущественно внутренними, а во взгляде изнутри доминируют представления о внешнем происхождении угроз. В восприятии государственных экспертов внутренний революционный элемент возникает из-за подрывной деятельности иностранных спецслужб и международных организаций, что и приводит к интерпретации внутренней угрозы как внешней и наоборот. Контрастирующие друг с другом восприятия вызовов безопасности региона извне и изнутри стран связаны с низким уровнем профессиональной подготовки экспертов. Об этом косвенно свидетельствует, например, изолированность ведомственных аналитиков друг от друга, их неучастие (или редкое участие) в различных научных конференциях и семинарах.

На доктринальном уровне наблюдается некоторый разрыв между положениями концепций национальной безопасности, оборонной доктриной, отдельных законов стран региона, особенно существуют проблема адекватной оценки вызовов и угроз безопасности и определения способов реагирования на них. Существует несоответствие между заявленным принципом неделимости безопасности и политикой всех центральноазиатских стран в области региональной безопасности. Политику региональной безопасности заметно искажает геополитика. Практически все страны региона, по известным причинам, оказались

особенно восприимчивы к геополитическим факторам регионального развития. На нынешнем этапе развития от государств региона и его институтов безопасности требуется выработки новых подходов к проблеме архитектуры региональной безопасности. В немалой степени эти новые подходы будут зависеть от общего хода реформ в стране, а значит от успеха демократических инноваций.

Как показывает анализ, отличительная черта Центральной Азии — существование здесь уникальной комбинации вызовов и угроз разного уровня. Однако, ситуация в регионе усугубляется конкуренцией внешних сил и отсутствием кооперации между самими центральноазиатскими государствами, сводящими на нет все попытки нейтрализовать имеющиеся риски с помощью международного сотрудничества. Казалось, что почти четверть века мы уверенно шли в правильном направлении: иначе как можно объяснить своеобразный парадокс: организационно-правовые (институциональные) основы безопасности имеются (Договоры о создании СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, Договор о создании в Центрально-азиатском регионе зоны, свободной от ядерного оружия, заключенный в сентябре 2006 г., наличие военных баз великих держав в регионе, участие стран ЦАР в программе НАТО «Партнерство во имя мира», статус «позитивного нейтралитета» Туркменистана и т.д.), а региональная безопасность находится на низком уровне. Причина в том, что государства данного региона пытаются создавать нормы по обеспечению безопасности на разных уровнях, что приведет к определенной фрагментации международного права<sup>185</sup>, т.е. увлекаются укреплением институциональных основ региональной безопасности, которое не в состоянии

---

<sup>185</sup> Международная научно-практическая конференция "Мир, безопасность и международное право: взгляд в будущее"/Науч. ред. В.С. Иваненко. — СПб: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. — С.37

кардинально решить проблемы, а только создает видимость благополучия в этой сфере.

Все это происходит от того, что вместо того, чтобы интегрироваться в рамках региона и шире — мирового сообщества, в Центрально-азиатском регионе наблюдается цивилизационный откат, который проявляется в таких явлениях, как изоляционизм, введение визового режима между странами региона, выход или приостановление членства в региональных организациях, создание коммуникационных и транспортных неудобств для друг друга, разрыв единой энергетической системы, закрытие воздушных пространств, строительство железных дорог в обход друг друга и т.д.

Получается так: если в развитых странах (например, Европейском Союзе) «цивилизационный эскалатор»<sup>186</sup>, двигается вперед, то в новых независимых государствах Центральной Азии ситуация подобна тому, что они поднимаются вверх по эскалатору, идущему вниз. Отсюда следует вывод, что увлечение созданием институциональных основ региональной безопасности еще не в состоянии кардинально решить эту проблему, а только создает видимость благополучия в этой сфере.

На наш взгляд, Центральная Азия сама по себе это бриллиант в мировой короне в плане своего географического местоположения и своей сферы влияния на окружающие ее страны. Для нас пространство Центральной Азии — не шахматная доска для разыгрывания геополитических партий. Это — общий для всех живущих здесь народов цивилизационный ареал, хранящий наше историческое

---

<sup>186</sup> Суюнбаев М. Н. Региональная безопасность: вверх по эскалатору, идущему вниз// Центральная Азия в условиях геополитической трансформации и мирового экономического кризиса. Материалы VII ежегодной Алматинской конференции (г. Алматы, 9 июня 2009 г.). — С.56-57

и духовное наследие. Наша география и экономическая взаимозависимость дают всем странам региона ощутимые конкурентные преимущества. И интеграционные императивы глобализации заявляют здесь о себе с не меньшей силой, чем в других регионах мира. Главное, чтобы никто не мешал, создавая искусственные препятствия в своих эгоистических интересах.

В заключение следует отметить, что региональная безопасность не может основываться только на обещаниях. Когда в мире происходят интеграционные процессы и шире — глобализационные, то фундаментальное решение проблемы региональной безопасности видится в том, чтобы переключить т.н. «цивилизационный эскалатор» в режим нормального поступательного движения, переформатировать однополярный мир в многополярный в глобальном масштабе, так как однополярный мир не справляется с решением проблем безопасности, подтверждением чего являются ситуации в Афганистане, Ираке, Сирии и появление ИГИЛ. Нужно создать правовой режим обеспечения региональной безопасности, а также политический механизм реализации региональных интересов, обозначив ключевые принципы формирования правового режима региональной безопасности и роли ее субъектов в формировании системы региональной безопасности. Таким образом, анализ правового статуса и практической деятельности взаимосвязанных межгосударственных механизмов, наделенных полномочиями по обеспечению безопасности, дает возможность с высокой долей уверенности утверждать, что упомянутый выше механизм включает в себя, наряду с другими, и организационную составляющую. Организационная составляющая является ядром правового механизма осуществления норм международного права по обеспечению безопасности, так как без системы организационных институтов невозможно говорить

о воплощении в жизнь внешнеполитического курса стран региона на безопасность. Организационное воплощение правового механизма осуществления норм международного права по обеспечению безопасности проявляется в совокупности межгосударственных органов, которые олицетворяют собой важнейшую часть организации безопасности общества.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники**

1. Устав ООН // Действующее международное право. В трех томах. Т.1. Сост. Ю.М. Колосов и Э. С. Кривчикова. — М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1996. — С.7-33
2. Закон Республики Таджикистан «О безопасности» от 28 июня 2011 года// Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2011 г., № 721, ст. 270
3. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности» от 6 января 2012 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.11.2014 г.) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31106860&show\\_di=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&show_di=1)
4. Закон Кыргызской Республики «О государственной безопасности» от 26 февраля 2003 года // Газета «Эркинтоо», № 16 от 4 марта 2003 года
5. Закон Туркменистана «О национальной безопасности» от 4 мая 2013 года//[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?rub=12> .
6. Военная доктрина Республики Таджикистан. Утверждена Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 3 октября 2005 года № 103//[Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=12243](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=12243)
7. Военная доктрина Республики Узбекистан. Утверждена постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан

от 30 августа 1995 года № 105-1.// [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.xn--h1aekdm.uz/voennaya\\_doktrina\\_respublika\\_uzbekistan/1368531](http://www.xn--h1aekdm.uz/voennaya_doktrina_respublika_uzbekistan/1368531)  
8. Военная доктрина Республики Казахстан. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 161.// [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya\\_doktrina/](http://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya_doktrina/) (Дата посещения 20.08.2015 г.

### Литература

1. *Кушкумбаев С.К.* Безопасность в Центральной Азии: меняющаяся повестка дня // Центральная Азия в условиях геополитической трансформации и мирового экономического кризиса. Материалы VII ежегодной Алматинской конференции (г. Алматы, 9 июня 2009 г.). — С.14-15
2. *Габдуллин Э.* Центральная Азия: геополитика, безопасность, сценарии развития // Центральная Азия и Кавказ. Выпуск № 1(14), 2011. — С 26-41
3. *Абдулло Р.Г.* Таджикистан и "Экономический пояс Великого Шелкового пути" // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cabar.asia/ru/tajikistan/420-rashid-gani-abdullo-tadzhikistan-i-ekonomicheskij-poyas-velikogo-shjolkovogo-puti> (Дата обращения 14.09.2015 г.)
4. *Бхадракумар М. К.* Киргизская Роза в центре проблем // "AsiaTimes", Гонконг, 25.09.2010 г.
5. Международная научно-практическая конференция "Мир, безопасность и международное право: взгляд в будущее" / Науч. ред. *В.С. Иваненко*. — СПб: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. — С.37
6. *Суюнбаев М. Н.* Региональная безопасность: вверх по эскалатору, идущему вниз // Центральная Азия в условиях геополитической трансформации и мирового экономического кризиса. Материалы VII ежегодной

## ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF REGIONAL SECURITY IN CENTRAL ASIA

**К.К. Rakhimov,**

undergraduate of the 1st course,  
of the Department of theory and history of international  
relations of the peoples' friendship University of Russia

### **Abstract.**

The article is devoted to the study of organizational and legal aspects of regional security in Central Asia. The author considers the problem through the prism of the activities of regional organizations that are in varying degrees, engaged in security issues. The author concludes that it is necessary to create a legal regime to ensure regional security, as well as the political mechanism for the implementation of regional interests, outlined the key principles of the legal regime for regional security and the role of its subjects in the formation of a regional security system.

**Keywords:** Central Asia, OSCE, CSTO, SCO, CICA.

### **Sources**

1. Ustav OON // Dejstvuyushhee mezhdunarodnoe pravo. V trekh tomakh. T.1. Sost. YU.M. Kolosov i EH. S. Krivchikova. — M.: Izd-vo Moskovskogo nezavisimogo instituta mezhdunarodnogo prava, 1996. — S.7-33
  2. Zakon Respubliki Tadjikistan «O bezopasnosti» ot 28 iyunya 2011 goda// Akhbori Madzhlisi Oli Respubliki Tadjikistan, 2011 g., № 721, st. 270
  3. Zakon Respubliki Kazakhstan «O natsional'noj bezopasnosti» ot 6 yanvarya 2012 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 07.11.2014 g.) // [EHlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31106860&show\\_di=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860&show_di=1)
-

4. Zakon Kyrgyzskoj Respubliki «O gosudarstvennoj bezopasnosti» ot 26 fevralya 2003 goda // Gazeta «EHRkintoo», № 16 ot 4 marta 2003 goda
5. Zakon Turkmenistana «O natsional'noj bezopasnosti» ot 4 maya 2013 goda//[EHlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?rub=12>
6. Voennaya doktrina Respubliki Tadzhiķistan. Utverzhdena Postanovleniem Madzhlisi namoyandagon Madzhlisi Oli Respubliki Tadzhiķistan ot 3 oktyabrya 2005 goda № 103//[EHlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=12243](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=12243)
7. Voennaya doktrina Respubliki Uzbekistan. Utverzhdena postanovleniem Olij Mazhlisa Respubliki Uzbekistan ot 30 avgusta 1995 goda № 105-I.// [EHlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa:[http://www.xn—h1aekdm.uz/voennaya\\_doktrina\\_republika\\_uzbekistan/1368531](http://www.xn—h1aekdm.uz/voennaya_doktrina_republika_uzbekistan/1368531)
8. Voennaya doktrina Respubliki Kazakhstan. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 11 oktyabrya 2011 goda № 161//[EHlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [http://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya\\_doktrina/\(Data poseshheniya 20.08.2015 g.](http://www.mod.gov.kz/rus/dokumenty/voennaya_doktrina/(Data_poseshheniya_20.08.2015_g)

### References

1. *Kushkumbaev S.K.* Bezopasnost' v TSentral'noj Azii: menyayushhayasya povestka dnya// TSentral'naya Aziya v usloviyakh geopoliticheskoj transformatsii i mirovogo ehkonomicheskogo krizisa. Materialy VII ezhegodnoj Almatinskoj konferentsii (g. Almaty, 9 iyunya 2009 g.). — S.14-15/
2. *Gabdullin E.H.* TSentral'naya Aziya: geopolitika, bezopasnost', stsensarii razvitiya // TSentral'naya Aziya i Kavkaz. Vypusk № 1(14), 2011. — С 26-41
3. *Abdullo R.G.* Tadzhiķistan i "EHkonomicheskij poyas Velikogo SHelkovogo puti//[EHlektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa:<http://cabar.asia/ru/tajikistan/420-rashid-gani-abdullo-tadzhiķistan-i-ekonomicheskij-poyas-velikogo-shjolkovogo-puti>

- (Data obrashheniya 14.09.2015 g.)
4. *Bkhadrakumar M.K.* Kirgizskaya Roza v tsentre problem// "AsiaTimes«, Gonkong, 25.09.2010 g.
5. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Mir, bezopasnost' i mezhdunarodnoe pravo: vzglyad v budushhee"/Nauch. red. V.S. Ivanenko. — SPb: Izdatel'skij Dom S.-Peterb. gos. un-ta, 2004. — S.37
6. *Suyunbaev M.N.* Regional'naya bezopasnost': vverkh po ehskalatoru, idushhemu vniz// TSentral'naya Aziya v usloviyakh geopoliticheskoy transformatsii i mirovogo ehkonomicheskogo krizisa. Materialy VII ezhegodnoj Almatinskoy konferentsii (g. Almaty, 9 iyunya 2009 g.). — S.56-57
- 

## **ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В 1995-2015 ГГ.**

**Е.В. Семибратов,**

студент 4-го курса кафедры теории и истории международных отношений РУДН

### **Аннотация.**

Данная статья посвящена рассмотрению многих аспектов военного сотрудничества между Россией и Белоруссией. Автором данного исследования уделено большое внимание рассмотрению военного сотрудничества в рамках Союзного Государства России и Беларуси (СГРБ) и Организации Договора Коллективной Безопасности (ОДКБ), кроме того рассмотрены многие проблемы, а так первопричины их возникновения.

Автором проанализированы аспекты влияния продвижения НАТО на Восток на двустороннее сотрудничество в военной сфере между Россией и Белоруссией, а так же взято во внимание резкое изменение баланса сил в Восточной Европе, произошедшее после

осуществления государственного переворота на Украине в феврале 2014 г.

**Ключевые слова:** Россия, Белоруссия, военное сотрудничество, ОДКБ, СГРБ, СНГ, НАТО, украинский кризис.

*Предыстория развития военного сотрудничества между РФ и РБ.*

Развал СССР оказал тяжёлое влияние на геополитическую обстановку в Восточной Европе; в 1989-1991 г. в данном регионе начал образовываться политический вакуум, что и было использовано НАТО для дальнейшего своего расширения на Восток. По поводу гарантий последнему Генеральному Секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачёву о нерасширении НАТО на Восток разные источники говорят по-разному; одни источники говорят о том, что данное обещание предоставлено не было, другие говорят об обратном. Однако суть заключается в следующем; Россия в 1991-1994 гг. вела крайне пассивную политику на пространстве всего СНГ, однако в это время к её границам, используя новые независимые государства стали подходить геополитические оппоненты; в 1995-1996 гг. уже были поданы заявки на вступление в НАТО большинством стран Восточной Европы, бывших участников ОВД. Именно это обстоятельство заставило Россию более внимательно к 1995 г. посмотреть на обстановку, складывающуюся на Украине и в Белоруссии.

Военная инфраструктура Беларуси была самой развитой на территории всего СССР, так как Белорусский Военный округ считался тылом Западной группировки войск в ГДР, на территории Белоруссии сохранилась развитая военная инфраструктура, сосредоточенность войск превышала все мысленные размеры: численность армии страны с 5 миллионным населением составляла 250 тыс. человек, поэтому власти реализовывали военную реформу по сокращению численности армии до 67 тыс. человек, однако

при этом белорусская армия считается и в наше время второй по силе и боеспособности в Восточной Европе после, разумеется, после российской. Но рассмотрим развитие отношений в динамике.

В 1995 г. в Белоруссии состоялись президентские выборы, в которых одержал победу кандидат, на победу которого не рассчитывали в Москве – А.Г. Лукашенко, однако данное положение дел не помешало Белоруссии найти взаимопонимание с Москвой по многим аспектам. В 1996-1997 г. шёл процесс формирования Союза Белоруссии и России (СРБ): 29 апреля 1996 г. было подписано соглашение о формировании Парламентского Собрания, а 2 апреля 1997 г. в Москве Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко подписали соглашение об образовании Союза России и Белоруссии.

Важно отметить два крайне интересных с точки зрения главной темы исследования факта; военное сотрудничество не было основой для подписания соглашения о СРБ, но при этом сотрудничество между государствами в военной сфере началось ещё в 1992 г., в рамках формируемого на пространстве СНГ Договора о Коллективной Безопасности (ДКБ). 10 февраля 1995 г. Совет Коллективной Безопасности принял решение о создании Региональной группировки войск в Беларуси, основу которой должны были составлять Вооружённые силы Республики Беларусь и Российской Федерации.

*Военное сотрудничество между РФ и РБ в рамках СРБ на рубеже тысячелетий.*

Важно отметить, что в самом договоре о Создании Союзного Государства 1997 г. крайне мало внимания уделено вопросам военного сотрудничества, в условиях активной экспансии НАТО в Восточной Европе. Тем не менее 17 статья Договора о Создании Союзного Государства предусматривала переподчинение Региональной Группировки войск, состоящей из Вооружённых сил Белоруссии и 20 армии Западного военного округа России,

Союзному государству. Более того ещё в 1990-е гг. стороны сформировали по средствам СГРБ единую систему ПВО, данный факт представлялся крайне важным для России в условиях действия ДОВСЕ, так как именно с территории Белоруссии было возможно достичь восточноевропейские столицы, используя разрешённое оружие, так же на территории Белоруссии расположена РДС «Волга» в Брестской области, способная предупреждать о ракетном нападении с Запада, так же в распоряжении россиян находится 43-й узел связи Военно-морского флота (ВМФ) Российской Федерации в Минской области, в данной ситуации вывод прост – России просто необходимо полноценное сотрудничество с Беларусью в вопросах обеспечения своей национальной безопасности, однако Минск в этом союзе заинтересован не меньше Москвы.

А.Г. Лукашенко видел прямую угрозу со стороны Запада своему правительству, поэтому в 90-е гг. он всячески пытался сблизиться с Москвой, поэтому в рамках союзного государства в плане совместной оборонной политики в конце 1997-1998 гг. произошли значительные изменения; был подписан договор о Военном сотрудничестве. В контексте последних событий, о которых будет сказано ниже, важно отметить, что в Договоре о Военном Сотрудничестве 19 декабря 1997 г. присутствуют декларативные положения о создании единой военной системы. Соглашение о совместном обеспечении региональной безопасности, произошло согласование и утверждение Концепции Совместной обороны России и Белоруссии, в тот же период времени заработал комитет по вопросам безопасности СРБ. Важно отметить, что для России военная интеграция с Беларусью на том этапе была необходима для создания баланса сил в Восточной Европе, так же важно учитывать, что в советские годы именно в Беларуси были сосредоточены наиболее современные предприятия, именно Белоруссия в

новых условиях должна была стать мостом между Россией и Европой.

Однако говорить о эффективности данных органов было ещё очень рано; в 1999 г. странами НАТО была проведена боевая операция в Югославии, которая до последнего пыталась получить политическую поддержку Москвы, в том числе, пытаясь придать актуальности вопросу о вступлении СРЮ в СРБ. В данной ситуации политические элиты в России оказались расколоты, помощь Югославии оказана не была. Но даже в совокупности данных факторов, союзные отношения России и Беларуси в 1990-х гг. стоит рассматривать, как важный фактор, который сдержал региональную гонку вооружений.

Несмотря на кажущуюся несостоятельность, 8 декабря 1999 г. был подписан Договор о Создании Союзного Государства (СГРБ), и уже в марте 2000 г. данный договор был ратифицирован обеими сторонами, на год позже 21 декабря 2001 г. была утверждена решением Высшего Государственного Совета Военная доктрина Союзного государства.

*Военное сотрудничество между РФ и РБ в рамках ОДКБ в 2000-х гг.*

Однако в отношениях между Москвой и Минском в 2000-х гг. наступило явное похолодание; если в 1990-х гг. главным инициатором сотрудничества, в том числе и в военной сфере была Беларусь, то в 2000-х гг. Минск отказывается от инициаторства в плане интеграции. Хотя белорусская армия именно в 2000-е гг. фактически стала существовать за счёт России; только в 2006 г. за счёт закупок российских вооружений по внутренним ценам, Минск сэкономил более 700 млн. долларов. Однако данный фактор необходим для охранения российских стандартов вооружений в Беларуси. Тем не менее, касаясь вопросов политик, в отношениях между Москвой и Минском появились явные нотки напряжения.

События Югоосетинской войны были восприняты Белоруссией крайне неоднозначно, Россия оказалась слишком в 2008-2009 гг. занята восстановлением отношений с Западом, а чуть позже Украиной, отношения с Беларусью оказались в глубоком кризисе. В 2002-2007 гг. произошло резкое замедление интеграционных процессов, Москва отказалась спонсировать целые отрасли экономики Белоруссии, но военное сотрудничество продолжалось между сторонами в полном объёме.

Однако по-настоящему резкое обострение в отношениях между странами именно в военной сфере произошло на волне событий 2009 г. в Киргизии, когда ОДКБ оказалась не способной разрешить данный кризис. Особо остро на данную ситуацию отреагировал А.Г. Лукашенко, заявив о бесперспективности данной организации. На протяжении весны-лета 2009 г. А.Г. Лукашенко предпочитал заниматься откровенным шантажом своих российских партнёров, так как на фоне явного сворачивания военного сотрудничества между странами и отказа Белоруссии от участия в новых проектах России, между странами нарастали экономические противоречия. Россией продвигался проект Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), от участия в котором Минск отказался. Подписание необходимой документальной базы между странами-участницами ОДКБ произошла 9 февраля 2009 г., Белоруссия не приняла участие в данной встрече. В сентябре-октябре 2009 г. внешняя политика Минска по данному вопросу была крайне непоследовательной; то А.Г. Лукашенко соглашался подписать необходимую документальную базу, то отказывался. Итог оказался простым; не имея достаточных ресурсов для экономической войны с Россией, а так же стоя на пороге новых президентских выборов в 2010 г., чтобы не повторить судьбу киргизских коллег, А.Г. Лукашенко в октябре 2009 г. подписал необходимый пакет документов.

Конец первого десятилетия XXI века российско-белорусские отношения встретили в стадии глубокого кризиса, было очевидно, что стороны теряли взаимный интерес, А.Г. Лукашенко все больше пытался заигрывать с Западом, либо с Китаем, а либеральное руководство России при Президенте Д.А. Медведеве так же больше внимания уделяло западному вектору внешней политики

*Восстановление потенциала военного сотрудничества в рамках СГРБ в 2010-е гг.*

По-настоящему эффективное восстановление отношений между сторонами начало происходить только после возвращения В.В. Путина в Кремль в 2012 г., да и А.Г. Лукашенко иного выхода не было. В 2013-2014 гг. стороны начинают вспоминать о инструментах взаимодействия в военной сфере, заложенных в правовой базе СГРБ. Россия встала на путь евразийской интеграции, но необходимо сказать, что СГРБ продолжает оставаться особой формой интеграции между Россией и Беларусью, так как именно на этой базе не исключено появления политических надстроек в будущем – единого Союзного государства. Данный поворот событий оказался не случаен; после событий на Украине в 2013-2014 гг., которые означали окончательный крах планам России хотя бы по обеспечению нейтрального статуса Украины, Россия пошла по пути укрепления связей с Белоруссией. Важно отметить, что впервые за многие годы стороны провели военные учения в формате СГРБ, а так же Россия решила на усиление своей военной группировки в Белоруссии. В 2013 г. состоялся официальный визит министра обороны России С.К. Шойгу в Минск, в ходе которого стороны подтвердили приверженность союзным обязательствам, а так же российский министр озвучил решение об установке четырёх дивизионов С-300 в 2014 г.

*Текущий уровень военного сотрудничества между РФ и РБ в контексте украинского кризиса 2013-2015 гг. и обострения отношений между РФ и НАТО.*

Кризис на Украине 2013-2015 гг. оказал значительное влияние на развитие политической обстановки; Россия и Белоруссия оказались в новых реалиях, на юго-западной границе России и на южной границе Белоруссии появилась новая горячая точка, что только подстегнуло новый этап военного сотрудничества между сторонами. Украинский кризис представляет особо большую угрозу для Беларуси, так как возможно раскачивание Республики изнутри националистическим элементом, в этих условиях Минск приступил к демаркации границы с Украиной. Более того в военном плане А.Г. Лукашенко в 2014 г. предлагал ввести белорусских миротворцев на Донбасс, что, разумеется, увеличило бы политический вес Белоруссии, однако не совпадало с планами Москвы.

Ситуация обостряется резким ухудшением отношений между Россией и НАТО, в 2015 г. Россия вышла из ДОВСЕ, хотя выше подчёркивалось, что именно ДОВСЕ был одним из основных факторов, предотвращающих региональную гонку вооружений, Беларусь оказалась на переднем плане обороны СДГБ и ОДКБ перед НАТО.

Россия и Беларусь в 2013-2015 гг. провели целый ряд совместных учений. Масштабы учений спокойно могут сравниться с масштабами учений в СССР в 80-х гг., что говорит как о новом витке сотрудничества между странами, так и о понимании странами опасности украинского кризиса. Современные вооружения крайне затратны, поэтому Беларусь в современных условиях не может позволить себе полномасштабное перевооружение. Проблема для Беларуси так же заключается в том, что советские оборонные предприятия, построенные в 70-80-х гг. уже не могут полноценно обеспечить Республику современным оружием, выход – один закупать оружие у России, однако в условиях экономического кризиса данная задача представляется нереальной, хотя так же важно отметить обоюдную зависимость сторон; российский ВПК так же получает

тысячи именований с белорусских предприятий. У Белоруссии в арсенале остаётся ещё одна «полумера» - модернизация стоящего на вооружении оборудования, но в перспективе зависимость от поставок новых вооружений из России увеличится многократно.

Однако, согласно существующей на данный момент правовой базе, имеется в виду соглашение о двустороннем сотрудничестве от 6 января 1995 г., российские войска могут пребывать на территории Республики Беларусь до 2020 г., однако, учитывая последние события, Москва рассчитывает на более долгосрочное присутствие в регионе, для этого она рассчитывает создать свою третью базу, однако переговоры обещают быть тяжёлыми, так как, используя тяжёлую политическую обстановку, А.Г. Лукашенко пытается провести перевооружение белорусской армии в рамках ОДКБ за счёт России.

Одновременно польская пресса заявила о том, что Россия претендует на всю белорусскую армию; поляки предположили, что Россия пойдёт на «шантаж», аналогичный тому, как в 2010 г. Россия получила доступ к белорусской газотранспортной системе. Однако в официальных проектах о сращивании двух структур в одну речи не идёт, согласно официальным планам Россия и Белоруссия продолжают сотрудничество в военной сфере в рамках СГРБ, ОДКБ и СНГ. Данную публикацию стоит рассматривать, как провокацию в условиях идущей информационной войны, так как именно Польшу больше всего беспокоит усиление российской военной группировки в Белоруссии, так как именно против Польши эти группировки будут направлены.

Анализируя все выше сказанное, стоит отметить, что военное сотрудничество России и Белоруссии – важный инструмент обеспечения национальной безопасности обеих стран на западном направлении. К сожалению, не редко белорусские коллеги использовали данный формат

сотрудничества в качестве шантажа для достижения своих экономических целей. С потерей Украины роль Беларуси для России возросла многократно; этот факт прекрасно понимают и в Москве, и в Минске, именно поэтому А.Г. Лукашенко в текущих реалиях может позволить себе шантажировать Россию, особенно в условиях временного снятия западных санкций. Но при такой, как могло бы показаться изначально невыгодной обстановки для Москвы, стоит обратиться к Концепции национальной безопасности Беларуси 2010 г., согласно которой одно из основных опасностей для государства является ослабление интеграционных связей. Однако важно учитывать, что кратковременные выгоды могут обернуться долгосрочными потерями, и, судя по ходу событий в 2015 г., в Минске это прекрасно понимают. Именно поэтому сотрудничество между странами в военной сфере будет плодотворным, однако России в среднесрочной перспективе уже придётся взять на свой баланс обеспечение и перевооружение белорусской армии, что грозит экономическими потерями для Москвы. Разумеется, в таком случае уже и пойдёт речь о создании полноценных органов управления в рамках СГРБ.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники**

1. Договор о создании Союзного Государств а/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.soyuz.by/about/docs/dogovor5/>] (Дата обращения 07.01.2016)
2. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о военном сотрудничестве (19.12.1997) / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=29808](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29808)] (Дата обращения 05.01.2016)
3. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://www.pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=P31000575](http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31000575)] (Дата обращения 08.01.2016)

4. Протокол между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь от 06.01.1995 "О введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Российской Федерацией и Республикой Беларусь" / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_91435/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91435/)] (Дата обращения 07.01.2016)
5. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://www.pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=P31000575](http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31000575)] (Дата обращения 07.01.2016)

### **Литература**

1. В Минске состоялась встреча Министра обороны России с Президентом Белоруссии/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=11729810@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11729810@egNews)] (Дата обращения 07.01.2016)
2. Вклад союзников России в ОДКБ и военно-политическую интеграцию/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://observer.materik.ru/observer/N1\\_2006/1\\_07.HTM](http://observer.materik.ru/observer/N1_2006/1_07.HTM)] (Дата обращения 06.01.2016)
3. Внешняя политика Белоруссии: представления и реальности / Розанов А. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1998/2/ProEtContra\\_1998\\_2\\_05.pdf](http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1998/2/ProEtContra_1998_2_05.pdf)] (Дата обращения 07.01.2016)
4. Военно-техническое сотрудничество России и Беларуси / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/475/>] (Дата обращения 07.01.2016)
5. Контрреволюционные оперативные силы/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://www.gazeta.ru/politics/2011/08/30\\_a\\_3749261.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2011/08/30_a_3749261.shtml)] (Дата обращения 08.01.2016)

6. Лукашенко обсудит с Путиным размещение военной базы РФ в Белоруссии/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.interfax.ru/world/472592>] (Дата обращения 07.01.2016)
7. Лукашенко: речи о размещении российской авиабазы на территории Беларуси не велось/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.belta.by/president/view/lukashenko-rechi-o-razmeschenii-rossijskoj-aviabazy-na-territorii-belarusi-ne-velos-165419-2015/>] (Дата обращения 09.01.2016)
8. Москва наращивает военное присутствие в Беларуси/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://warfiles.ru/show-44839-moskva-naraschivaet-voennoe-prisutstvie-v-belarusi.html>] (Дата обращения 07.01.2016)
9. О белорусской армии – 2014. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://belarmy.by/novosti/o-belorusskoj-armii-2014>] (Дата обращения 05.01.2016)
10. Обещали, но не сдержали слова/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://inosmi.ru/world/20141002/223391386.html>] (Дата обращения 07.01.2016)
11. Региональная группировка войск Беларуси и России/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.embassybel.ru/belarus-russia-relations/military/e5c10e1ff1a0.html>] (Дата обращения 07.01.2016)
12. Российско-белорусские переговоры/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.kommersant.ru/doc/85795>] (Дата обращения 06.01.2016)
13. РФ озадачена отсутствием реакции Белоруссии / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/26129/>] (Дата обращения 07.01.2016)
14. Сотрудничество с вооружёнными силами Российской Федерации/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

- [[http://www.mod.mil.by/ru/military\\_policy/international/cooperation\\_RF/](http://www.mod.mil.by/ru/military_policy/international/cooperation_RF/)] (Дата обращения 07.01.2016)
15. Союзное государство России и Белоруссии как неевразийский интеграционный проект/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://riss.ru/analytics/3012/>] (Дата обращения 07.01.2016)
  16. Сумма сил/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://www.rg.ru/2009/02/05/armiya.html>] (Дата обращения 08.01.2016)
  17. США приостановили санкции против Белоруссии/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://expert.ru/2015/10/30/ssha-otmenili-sanktsii-protiv-belorussii/>] (Дата обращения 07.01.2016)
  18. Украинский кризис как угроза национальной безопасности Республики Беларусь/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://riss.ru/analytics/11098/>]
  19. Узбекистан и Белоруссия дистанцировались от армии ОДКБ/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<http://lenta.ru/articles/2009/06/15/absent/>] (Дата обращения 08.01.2016)
  20. Что может означать союз России и Белоруссии с Сербией? / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<https://www.wsws.org/ru/1999/apr1999/bund-a30.shtml>] (Дата обращения 09.01.2016)
  21. Чего сегодня стоит армия Беларуси с ее устаревшим вооружением? / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [[http://naviny.by/gubrics/society/2014/05/19/ic\\_articles\\_116\\_185536/](http://naviny.by/gubrics/society/2014/05/19/ic_articles_116_185536/)] (Дата обращения 07.01.2016)
  22. Rzeczpospolita: Вместо одной базы Россия претендует на всю белорусскую армию/ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [<https://russian.rt.com/inotv/2015-10-23/Rzeczpospolita-Vmesto-odnoj-bazi-Rossiya>] (Дата обращения 03.01.2016)

# THE PROBLEMS OF THE RUSSIAN-BELARUSSIAN MILITARY COOPERATION IN 1995-2015.

**E.V. Semibratov,**

a fourth year student of the Department  
of theory and History a International Relations of PFUR

## **Abstract.**

This article deals with the many aspects of military cooperation between the Russian Federation and Belarus. The author of this article has given much consideration to military cooperation within the framework of the Union State of Russia and Belarus (USRB) and the Collective Security Treaty Organization (CSTO), and has also addressed many of its problems, as well as the root causes of their occurrences.

The author analyzes the impact of aspects of the promotion of NATO into Eastern Europe within the bilateral cooperation in the military sphere between Russia and Belarus, as well as taking into account the sharp changes in the balance of power within Eastern Europe, which has taken place after the coup in Ukraine in February 2014.

**Key words:** Russia, Belarus, military cooperation, the CSTO, USRB, CIS, NATO, the Ukrainian crisis.

## **Sources**

1. Dogovor o sozdanii Soyuznogo Gosudarstv a/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://www.soyuz.by/about/docs/dogovor5/] (Data obrashheniya 07.01.2016)
2. Dogovor mezhdru Rossijskoj Federatsiej i Respublikoj Belarus' o voennom sotrudnichestve (19.12.1997) / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://base.spinform.ru/show\_doc.fwx?rgn=29808] (Data obrashheniya 05.01.2016)
3. Ob utverzhdenii Kontseptsii natsional'noj bezopasnosti Respubliki Belarus'/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://www.pravo.by/world\_of\_law/text.asp?RN=P31000575] (Data obrashheniya 08.01.2016)

4. Protokol mezhdru Pravitel'stvom RF i Pravitel'stvom Respubliki Belarus' ot 06.01.1995 "O vvedenii rezhima svobodnoj trgovli bez iz"yatij i ogranichenij mezhdru Rossijskoj Federatsiej i Respublikoj Belarus'" / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_91435/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91435/)] (Data obrashheniya 07.01.2016)
5. Ob utverzhdenii Kontseptsii natsional'noj bezopasnosti Respubliki Belarus'/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://www.pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=P31000575](http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31000575)] (Data obrashheniya 07.01.2016)

### **References**

1. V Minske sostoyalas' vstrecha Ministra oborony Rossii s Prezidentom Belorussii/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=11729810@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11729810@egNews)] (Data obrashheniya 07.01.2016)
2. Vklad soyuznikov Rossii v ODKB i voenno-politicheskuyu integratsiyu/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://observer.materik.ru/observer/N1\\_2006/1\\_07.HTM](http://observer.materik.ru/observer/N1_2006/1_07.HTM)] (Data obrashheniya 06.01.2016)
3. Vneshnyaya politika Belorussii: predstavleniya i real'nosti / Rozanov A. / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1998/2/ProEtContra\\_1998\\_2\\_05.pdf](http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1998/2/ProEtContra_1998_2_05.pdf)] (Data obrashheniya 07.01.2016)
4. Voенно-tekhnicheskoe sotrudnichestvo Rossii i Belarusi / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/475/>] (Data obrashheniya 07.01.2016)
5. Kontrevolyutsionnye operativnye sily/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://www.gazeta.ru/politics/2011/08/30\\_a\\_3749261.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2011/08/30_a_3749261.shtml)] (Data obrashheniya 08.01.2016)
6. Lukashenko obsudit s Putinyem razmeshhenie voennoj bazy RF v Belorussii/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://www.interfax.ru/world/472592>] (Data obrashheniya 07.01.2016)

7. Lukashenko: rechi o razmeshhenii rossijskoj aviabazy na territorii Belarusi ne velos'/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://www.belta.by/president/view/lukashenko-rechi-o-razmeschenii-rossijskoj-aviabazy-na-territorii-belarusi-ne-velos-165419-2015/>] (Data obrashheniya 09.01.2016)
8. Moskva narashhivaet voennoe prisutstvie v Belarusi/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://warfiles.ru/show-44839-moskva-naraschivaet-voennoe-prisutstvie-v-belarusi.html>] (Data obrashheniya 07.01.2016)
9. O belorusskoj armii – 2014. / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://belarmy.by/novosti/o-belorusskoj-armii-2014>] (Data obrashheniya 05.01.2016)
10. Obeshhali, no ne sderzhali slova/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://inosmi.ru/world/20141002/223391386.html>] (Data obrashheniya 07.01.2016)
11. Regional'naya gruppirovka vojsk Belarusi i Rossii/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://www.embassybel.ru/belarus-russia-relations/military/e5c10e1ff1a0.html>] (Data obrashheniya 07.01.2016)
12. Rossijsko-belorusskie peregovory/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://www.kommersant.ru/doc/85795>] (Data obrashheniya 06.01.2016)
13. RF ozadachena otsutstviem reaktsii Belorussii / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/26129/>] (Data obrashheniya 07.01.2016)
14. Sotrudnichestvo s vooruzhyonnymi silami Rossijskoj Federatsii/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [[http://www.mod.mil.by/ru/military\\_policy/international/cooperation\\_RF/](http://www.mod.mil.by/ru/military_policy/international/cooperation_RF/)] (Data obrashheniya 07.01.2016)
15. Soyuznoe gosudarstvo Rossii i Belorussii kak ne-evrazijskij integratsionnyj proekt/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [<http://riss.ru/analitics/3012/>] (Data obrashheniya 07.01.2016)

16. Summa sil/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://www.rg.ru/2009/02/05/armiya.html] (Data obrashheniya 08.01.2016)
17. SSHA priostanovili sanktsii protiv Belorussii/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://expert.ru/2015/10/30/ssha-otmenili-sanktsii-protiv-belorussii/] (Data obrashheniya 07.01.2016)
18. Ukrainskij krizis kak ugroza natsional'noj bezopasnosti Respubliki Belarus'/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://riss.ru/analitics/11098/]
19. Uzbekistan i Belorussiya distantsirovalis' ot armii ODKB/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://lenta.ru/articles/2009/06/15/absent/] (Data obrashheniya 08.01.2016)
20. CHto mozhet oznachat' soyuz Rossii i Belorussii s Serbiej? / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [https://www.wsws.org/ru/1999/apr1999/bund-a30.shtml] (Data obrashheniya 09.01.2016)
21. CHego segodnya stoit armiya Belarusi s ee ustarevshim vooruzheniem? / [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [http://naviny.by/rubrics/society/2014/05/19/ic\_articles\_116\_185\_536/] (Data obrashheniya 07.01.2016)
22. Rzeczpospolita: Vmesto odnoj bazy Rossiya pretenduet na vsyu belorusskuyu armiyu/ [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: [https://russian.rt.com/inotv/2015-10-23/Rzeczpospolita-Vmesto-odnoj-bazi-Rossiya] (Data obrashheniya 03.01.2016)

## ЮЖНЫЙ ВЕКТОР В ПОЛИТИКЕ ЕАЭС

**Д.А. Сидоров,**

к.п.н., старший научный сотрудник Института  
актуальных международных проблем  
Дипломатической академии МИД России

**Аннотация:** Статья посвящена деятельности Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который начал функционировать с 1 января 2015 г. Анализируются проблемы, с которыми столкнулись государства - члены ЕАЭС в 2014-2015 гг. Рассматриваются процессы создания ЕАЭС и присоединения к союзу новых членов - Армении и Киргизии. Проблемы рассматриваются в контексте обострения отношений России с Западом, снижения мировых цен на нефть и формирования в перспективе закрытых экономических объединений под эгидой США, таких как ТТП и ТТИП. Оцениваются перспективы развития ЕАЭС. Автором предлагается активизировать сотрудничество с государствами - партнерами ЕАЭС на южном направлении, в первую очередь с Индией и Ираном.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, ЕАЭС, региональное сотрудничество, Индия, Иран, Шанхайская организация сотрудничества, ШОС, Экономический пояс Шелкового пути;

Договор о Евразийском экономическом союзе был подписан лидерами трех стран (Россия, Белоруссия, Казахстан) 29 мая 2014 г. Функционировать как полноценная международная организация ЕАЭС начал с 1 января 2015 г. Однако становление ЕАЭС происходит на фоне довольно сложной международной обстановки.

Обострились противоречия России с Западом, что повлекло за собой ограничение доступа ряду крупных

российских банков к мировым финансовым рынкам и введение Москвой ответного продовольственного эмбарго. После трагедии со сбитым турецкими ВВС российского бомбардировщика Су-24 обострились отношения с Анкарой, важным партнером России в регионе. Дополнительным дестабилизирующим фактором является существенное снижение уровня мировых цен на нефть и замедление темпов роста экономики Китая. Это происходит на фоне создания АТР закрытого экономического объединения под эгидой США - Транс-Тихоокеанского партнерства (ТТП) и продолжающихся переговоров по созданию Транс-Атлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП).

С другой стороны, на Евразийском пространстве и в Азиатско-Тихоокеанском регионе происходит формирование новых международных финансовых институтов, таких как Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), Новый банк развития (НБР) и пул валютных резервов БРИКС. Китай продвигает проект «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП), создав для его поддержки Фонд объемом \$40 млрд. Были достигнуты договоренности о сопряжении ЕАЭС и ЭПШП. Расширяется зона влияния Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), к которой присоединятся Индия и Пакистан. Были достигнуты договоренности с «шестеркой» по иранской ядерной проблеме, что открывает новые возможности для сотрудничества с этой страной.

Учитывая все вышеизложенные факторы, необходимо отметить, что развитие проекта Евразийской экономической интеграции приобретает сегодня для России особую значимость. Целью работы является анализ процесса становления ЕАЭС, выявление проблем развития

организации, и определение перспектив ее укрепления в качестве эффективного интеграционного объединения.

Исходя из поставленных целей, были сформулированы следующие задачи:

- изучить отечественные и зарубежные публикации по данному вопросу;
- выявить задачи, стоящие перед ЕАЭС на современном этапе его развития;
- определить возможные перспективы дальнейшего развития сотрудничества ЕАЭС государствами на южном направлении, а именно с Индией и Ираном.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования: анализ, обобщение, системный подход, структурно-функциональный метод.

Вопросу развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве посвящено довольно большое количество научных трудов. В целом степень изученности вопроса можно оценить, как хорошую, поскольку данная тема является предметом широкого интереса со стороны научного сообщества. При этом в публикациях отечественных исследователей прослеживается эволюция подходов к формам и методам евразийской интеграции. В публикациях начала 2000-х гг. зачастую акцент делается именно на необходимости развития экономического сотрудничества в рамках Содружества независимых государств (СНГ). В книге «Россия-Украина: тернистый путь к гармонизации отношений»<sup>187</sup> Сидорова Н.П. пишет о перспективах создания Единого экономического

---

<sup>187</sup> Сидорова Н.П. Россия-Украина: тернистый путь к гармонизации отношений: Учебное пособие / Дипломатическая академия МИД России. М., 2000. – 170 С.

пространства в рамках СНГ, как основы Евразийского интеграционного проекта, и отмечает значимую роль Украины в качестве одного из ключевых его участников.

В монографии Татаринцева В.М. «Двусторонние отношения России со странами СНГ»<sup>188</sup> 2010 г. отмечается кризис СНГ, связанный со сменой политических элит в ряде стран на постсоветском пространстве и смены их внешнеполитических ориентиров, в первую очередь это касается Грузии и Украины. Коллектив авторов Дипломатической академии МИД России в учебнике «Внешняя политика и дипломатия Российской Федерации»<sup>189</sup> связывает перспективы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве с курсом на разноскоростную и разноуровневую интеграцию. Авторы отмечают прогресс, достигнутый в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и интеграционные инициативы России, Белоруссии и Казахстана по созданию Таможенного союза (ТС) и формированию Единого экономического пространства (ЕЭП).

Активная политика США, направленная на противодействие евразийской интеграции, и растущее соперничество между Россией и ЕС за влияние в бывших советских республиках, привели появлению в 2014 г. глубинных разломов в геополитическом пространстве. Об этом говорится в коллективной монографии «Современный

---

<sup>188</sup> Татаринцев В.М. Двусторонние отношения России со странами СНГ. М.: Восток-Запад, 2011. - 264 С.

<sup>189</sup> Внешняя политика и дипломатия Российской Федерации / Учебник для студентов ВУЗов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям) «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение». Пред. Ред. совета А.Н. Панов. – М.: Восток-Запад, 2010. – 752 С.

мир и геополитика»<sup>190</sup>. Жильцов С.С. подробно рассматривает изменения во внешней политике Украины, анализируя внутривластные процессы в этой стране и роль внешних акторов в этих процессах. Автор констатирует, после государственного переворота 2014 г. на Украине и прихода к власти в этой стране националистических, прозападных политических сил, внешнеполитический курс Украины стал еще больше ориентироваться на интересы западных стран. Отказавшись от внеблокового статуса и развязав гражданскую войну на юго-востоке страны, Киев провозгласил в качестве внешнеполитического приоритета расширение сотрудничества с НАТО и ЕС. В этой же книге Бажанов Е.П. рассматривает растущие противоречия России с Западом в широком историческом контексте и выражает надежды на нормализацию отношений с США и ЕС в будущем, поскольку целый ряд важных факторов создает потенциальные возможности для развития, расширения и углубления российского сотрудничества с западным миром. В условиях конфронтации России с Западом развитие евразийской интеграции рассматривается в статье Жильцова С.С. «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы»<sup>191</sup>, в которой автор рассматривает процесс создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС), учитывая внутривластные и внешнеполитические факторы,

---

<sup>190</sup> Аникин В.И., Анненков В.И., Бажанов Е.П., Громыко А.А., Жильцов С.С., Иванов О.П., Келин А.В., Коньшев В.Н., Кукарцева М.А., Митрофанова Э.В., Мозель Т.Н., Неймарк М.А., Орлов В.А., Рудницкий А.Ю., Сурма И.В., Соловьев Э.Г., Чуркин В.И. Современный мир и геополитика. Москва, Канон+, 2015. – 448 С.

<sup>191</sup> Жильцов С.С. Евразийская интеграция: проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. - № 1. - С. 7-15.

которые оказывают влияние на реализацию данного интеграционного объединения.

Не менее ценными представляются публикации, в которых проводится анализ российско-иранских и российско-индийских отношений на современном этапе. В рабочей тетради Российского совета по международным делам «Современные российско-иранские отношения: вызовы и возможности»<sup>192</sup> авторы отмечают позитивную роль России в достижении договоренностей по иранской ядерной программе и перспективы снятия с Ирана международных санкций. Согласно мнению авторов определенное влияние на сближение России и Ирана оказала череда революций, получившая название «арабская весна», а также кризис в Сирии. В опубликованных материалах круглого стола «Внешнеполитическая палитра Ирана и место в ней Российской Федерации»<sup>193</sup> Мустафабейли А.М. отметил, что Иран стремится выйти из международной изоляции и укрепить свои позиции на международной арене. Ирану необходим рывок в экономическом развитии, и поэтому Тегеран будет стремиться наладить позитивные связи, в том числе, и с Западом.

Изменения во внешней политике Индии анализирует А.Г. Володин в своей статье «Внешняя политика Индии:

---

<sup>192</sup> Володин А.Г., Козырев Н.И., Ланкин Е.В., Белобров Ю.Я., Демиденко С.В., Новиков В.Е., Сажин В.И., Юртаев В.И. Современные российско-иранские отношения: вызовы и возможности. Рабочая тетрадь №14/2014 / Российский совет по международным делам / М.: Спецкнига, 2014. – 72 С.

<sup>193</sup> Мустафабейли А.М. Круглый стол «Внешнеполитическая палитра Ирана и место в ней Российской Федерации» // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2014. - № 1 (1). - С. 50-66.

смена парадигмы»<sup>194</sup>. Автор отмечает, что правительство Н.Моди позиционирует Индию как самостоятельный центр силы в формирующемся многополюсном мире, обладающий при этом мощной развивающейся экономикой. В статье «Внешняя политика Индии в 2015 году»<sup>195</sup> автор рассматривает внешнюю политику нового индийского руководства в контексте отношений между Индией, США, Китаем и Россией. В статье отмечается, что, несмотря на поиски взаимопонимания с Китаем и наращивание сотрудничества с Россией, индийское руководство будет проводить многовекторную внешнюю политику, и стремиться сохранить и укрепить связи и с США.

Для понимания роли и места ЕАЭС в системе международных отношений представляется необходимым более детально посмотреть на процесс становления этого интеграционного объединения.

Договор о Евразийском экономическом союзе был подписан лидерами трех стран (Россия, Белоруссия, Казахстан) 29 мая 2014 г. Функционировать как полноценная международная организация ЕАЭС начал с 1 января 2015 г. Уже 2 января 2015 года полноправным участником союза стала Армения, а 12 августа 2015 г. присоединилась Киргизия. Таким образом, на сегодняшний день в ЕАЭС входят пять государств.

Из окончательного текста договора об ЕАЭС были исключены все положения, которые так или иначе связаны с политической интеграцией – общее гражданство, внешняя и

---

<sup>194</sup> Володин А.Г. Внешняя политика Индии: смена парадигмы // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2015. - № 2 (4). - С. 44-55.

<sup>195</sup> Володин А.Г. Внешняя политика Индии в 2015 году // ЗАПАД - ВОСТОК - РОССИЯ 2015 Ежегодник. Москва, 2016. - С. 93-99.

военно-техническая политика, общая охрана границ, идея общего парламента, паспортно-визовая сфера, экспортный контроль<sup>196</sup>. В основу документа положена договорно-правовая база Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), действующие нормы которых были оптимизированы и приведены в соответствие с правилами Всемирной торговой организации (ВТО).

В рамках Союза предполагается создать необходимые условия для обеспечения четырех свобод: свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Помимо этого ЕАЭС призван стать эффективным инструментом для проведения скоординированной или единой политики в ключевых отраслях экономики. Был разработан поэтапный план экономической интеграции, который предполагает к 2016 г. создание общего рынка лекарственных препаратов, медицинских изделий и техники, к 2019 г. создание общего рынка электроэнергетики, а к 2025 г. – общего рынка строительных услуг, общего рынка нефти и газа, общего финансового рынка и наднационального органа по его регулированию.

Достигнутый в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) уровень развития и перспективы дальнейшей интеграции евразийских стран создают надежные предпосылки для обеспечения в будущем устойчивого социально-экономического роста в странах ЕАЭС. Однако в первый год существования ЕАЭС товарооборот в рамках объединения снизился. Согласно данным Департамента статистики Евразийской

---

<sup>196</sup> Зиядуллаев Н.С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности // Российский внешнеэкономический вестник, № 5, 2015, С.5.

экономической комиссии общее сокращение объемов взаимной торговли в январе – сентябре 2015 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составило 26,3%, а по машинам, оборудованию и транспортным средствам – на 38,2%<sup>197</sup>.

Ряд имеющихся проблем в экономике и взаимной торговле связаны с тем, что страны ЕАЭС, на сегодняшний день, достигли различной степени развития экономической и финансовой систем. Различается доля государственного участия в экономике, при этом страны неодинаково вовлечены в мировые экономические процессы и глобальные потоки товаров, услуг, кредитов и инвестиций<sup>198</sup>.

В течение 2015 г. Армения и Киргизия стали полноправными участницами ЕАЭС. Присоединение стран к организации происходило в спешке, в организационном плане оставались недоработки, что может нивелировать положительный эффект интеграционных инициатив. Это касается, например, такого существенного вопроса как регулирование таможенных тарифов. Арменией, как членом ВТО, применяется один из самых низких в ВТО средневзвешенных таможенных тарифов – 2,7%<sup>199</sup>. И для Киргизии это существенный вопрос, т.к. львиную долю в экономике страны занимал реэкспорт товаров, ввезенных из Китая, Турции и других стран. Для адаптации экономик

---

<sup>197</sup> Данные Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от 16.11.2015 г.

[http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Sep2015.pdf](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Sep2015.pdf)

<sup>198</sup> Мансуров Т. ЕврАзЭС: от экономического сотрудничества к Евразийскому экономическому союзу // *Международная жизнь*, № 10, 2014, С. 32.

<sup>199</sup> Федоровская И.М. Вступление Армении в ЕАЭС // *Россия и новые государства Евразии*. 2015. № 2. С. 15

Армении и Киргизии к новым реалиям было принято решение о предоставлении странам преференций на ввоз ряда групп товаров по национальным таможенным тарифам. Переходный период может продлиться до 2020 г. Это создает риски реэкспорта в другие страны ЕАЭС товаров, ввезенных на территорию Армении и Киргизии по более низким таможенным ставкам, чем Единый таможенный тариф (ЕТТ) ЕАЭС.

Похожая ситуация возникла в связи с присоединением Казахстана к ВТО. О завершении переговорного процесса, который длился на протяжении 19 лет, было официально объявлено 22 июня 2015 г. Казахстан опустил ввозные пошлины на ряд групп товаров ниже уровня ЕТТ, всего порядка 3,5 тыс. позиций. Средневзвешенный таможенный тариф Казахстана снижается до 6,5%, тогда как в рамках ЕТТ этот показатель составляет 10,4%. По товарам, на которые распространяются сниженные ставки пошлин, будет усилен таможенный постконтроль. ФТС России создается система учета на базе электронных счетов-фактур и налаживается обмен сведениями с таможенной службой Казахстана о таких товарах в режиме реального времени<sup>200</sup>.

В связи с тем, что изъятия из ЕТТ сохранятся как минимум до 2020 г., странам ЕАЭС, по всей видимости, необходимо будет приложить усилия для обеспечения большей прозрачности движения товаров в рамках объединения и совершенствовать систему статистического учета во взаимной торговле.

Но существенное сокращение товарооборота в рамках ЕАЭС скорее связано не столько с организационными трудностями, сколько с резким снижением мировых цен на

---

<sup>200</sup> Зубков И. Не выходя из доверия. Российская газета, № 6871 (3) от 12.01.16.

нефть, от которых во многом зависят экономики России и Казахстана, и с девальвацией национальной валюты Китая. Это повлекло за собой существенное ослабление курса рубля, и вынудило Астану перейти к свободному плавающему курсу тенге, после чего национальная валюта Казахстана ослабла сразу на 26%<sup>201</sup>.

Необходимо отметить, что Евразийский экономический союз – это объединение молодое. Ждать быстрого позитивного эффекта от участия в интеграционном проекте не стоит. Но в рамках ЕАЭС есть возможности для принятия коллективных мер для преодоления кризисных явлений. Странам-участницам союза предстоит активизировать создание совместных предприятий, стимулировать приток инвестиций, выработать меры поддержки собственных производителей для повышения привлекательности продукции, произведенной в странах ЕАЭС, на внешних рынках.

На международной арене сохраняется интерес к сотрудничеству с Евразийским экономическим союзом. Были подписаны соглашения о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) с Вьетнамом и Египтом, переговоры на эту тему ведутся с, Китаем, Индией, Пакистаном, Монголией, Ираном, и целым рядом других государств. Развивается сотрудничество ЕАЭС и с другими международными организациями. По инициативе Белоруссии на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН будет вынесен вопрос о предоставлении ЕАЭС статуса наблюдателя при ООН. В мае 2015 г. была достигнута договоренность с Китаем о

---

<sup>201</sup> *Ткачев И.* Тенге поплыл: почему в Казахстане произошла девальвация. РБК, 20.08.2015.

<http://www.rbc.ru/economics/20/08/2015/55d594b79a79478a21f671b5>

сопряжении Евразийского экономического союза и проекта «Экономического пояса Шелкового пути».

В направлении развития сотрудничества с Европейским союзом, по всей видимости, в обозримом будущем не стоит ждать прорывных решений. Канцлер Германии А. Меркель официально заявила о том, что она поддерживает сотрудничество между союзами и даже одобряет создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и ЕС, но при этом отметила, что на данный момент это невозможно из-за сложившихся отношений между Россией и Западом<sup>202</sup>. А в ноябре 2015 г. председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер написал письмо президенту России, в котором он увязал развитие торгово-экономических отношений между ЕС и ЕАЭС с политическим урегулированием конфликта на Украине и выполнением сторонами Минских соглашений<sup>203</sup>.

Важным партнером для ЕАЭС являлась Турция, велись переговоры о создании ЗСТ. Накопленные прямые иностранные инвестиции Турции в страны ЕАЭС на начало 2015 г. составили \$7,9 млрд. При этом 72,5% турецких инвестиций приходится на Россию, 13% на Белоруссию и 10,8% на Казахстан<sup>204</sup>. Но в связи с обострением отношений между Москвой и Анкарой, дальнейшее укрепление отношений по линии Турция-ЕАЭС в обозримом будущем ожидать не стоит.

---

<sup>202</sup> *Курылев К.П., Станис Д.В.* Процесс развития Евразийской интеграции: история, современные проблемы и перспективы // Современная наука, №2, 2015 г., С. 18

<sup>203</sup> Andrius Sytas. Exclusive: EU's Juncker dangles trade ties with Russia-led bloc to Putin. Reuters, 19.11.2015 <http://www.reuters.com/article/us-eu-juncker-russia-idUSKCN0T821T20151119>

<sup>204</sup> ЕАБР: азиатские инвестиции в экономики стран ЕАЭС растут, лидирует КНР, ТАСС, 12.01.2016, <http://tass.ru/ekonomika/2579178>

Перспективным представляется рассмотреть возможности развития сотрудничества ЕАЭС со странами на южном направлении, с такими партнерами как Индия и Иран. Уже сегодня Тегеран и Дели наращивают объемы капиталовложений в странах ЕАЭС. Так, основным получателем иранских прямых иностранных инвестиций стала Белоруссия, их объем на конец 2014 г. составил \$731 млн. Индийские инвестиции распределены преимущественно между Россией (\$3,6 млрд.) и Казахстаном (\$2,3 млрд.)<sup>205</sup>.

**Индия** заинтересована в укреплении отношений с ЕАЭС, в том числе со странами Центральной Азии. Еще в 2012 году в Индии была утверждена стратегия, направленная на развитие отношений со странами Центрально-Азиатского региона, под названием «Связь с Центральной Азией». Стратегия предусматривает создание университетов, больниц, IT-центров, совместных предприятий, развитие воздушного сообщения для стимулирования торговли и туризма<sup>206</sup>. Однако практическая реализация Стратегии заметно отстает от декларируемых целей.

В июле 2015 г. глава правительства Индии Н.Моди посетил все пять центрально-азиатских государств. Во время его визита в Казахстан были достигнуты договоренности о запуске совместного проекта по разведочному бурению в Каспийском море, увеличении поставок урана для индийских АЭС, отобраны для рассмотрения порядка 26 инвестиционных проектов в сфере энергетики, машиностроения, информационных технологий и

---

<sup>205</sup> Там же.

<sup>206</sup> Dr. Jyoti Prasad Das, India's "Connect Central Asia" Policy, 29.10.2012, <http://www.foreignpolicyjournal.com/2012/10/29/indias-connect-central-asia-policy/>

фармацевтики<sup>207</sup>. Во время визита в Бишкек Нарендра Модии отметил, что «надеется на активизацию экономических отношений с Киргизией в связи с ее участием в Евразийском экономическом союзе и планируемым подписанием Индией договора о зоне свободной торговли с ЕАЭС»<sup>208</sup>.

Дели проявляет интерес и к увеличению присутствия на российском рынке. Интерес к получению доступа на российский рынок проявляют молочные компании. Развивается сотрудничество в энергетическом секторе. Так, «Роснефть» и индийская компания ONGC Videsh Limited в 2015 г. подписали договор купли-продажи 15% акций "Ванкорнефти", сумма сделки составила порядка \$1,27 млрд. Индия получает доступ ко второму по величине нефтяному месторождению в России. В Дели проявляют интерес и к проектам освоения арктических регионов России: совместной разведке и добыче нефти и природного газа<sup>209</sup>.

По всей видимости, в Дели рассчитывают, что заключение Соглашения о зоне свободной торговли с ЕАЭС, в совокупности со вступлением Индии в полноправные члены Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и совместной реализацией проекта ЭПШП, будут способствовать развитию регионального экономического сотрудничества, в том числе откроют новые возможности для наполнения содержанием Стратегии «Связь с Центральной Азией». В Дели также рассчитывают наполнить реальным смыслом стратегическую программу «Делай в

---

<sup>207</sup>Joanna Lillis, Ctntral Asia: India Woos Regional Leaders, 09.07.2015, <http://eurasianet.org/node/74161>

<sup>208</sup> Григорий Михайлов, Независимая газета, 14.07.15  
[http://www.ng.ru/cis/2015-07-14/6\\_deli.html](http://www.ng.ru/cis/2015-07-14/6_deli.html)

<sup>209</sup> Kabir Taneja, India and Russia: A Course Correction // The Diplomat, 20.11.2015 <http://thediplomat.com/2015/11/india-and-russia-a-course-correction/>

Индии» (Make in India), презентованную премьер-министром страны в сентябре 2014 г. Согласно планам индийского руководства предполагается привлечь дополнительные объемы прямых иностранных инвестиций в 25 секторов экономики с акцентом на создание новых рабочих мест и повышение квалификации<sup>210</sup>.

Представляется, что укрепление влияния Индии в Центральной Азии вполне соответствует интересам России. Это будет означать поддержание стабильности в регионе и одновременно противовес растущему влиянию Китая и Запада и Турции. Тем более Дели может обеспечить приток инвестиций в центрально-азиатские страны, в которых они так нуждаются.

Что же касается сотрудничества ЕАЭС с **Ираном**, то Тегеран после достижения соглашения с «шестеркой» по иранской ядерной программе, стремится укрепить свои позиции на международной арене, в том числе развивая сотрудничество с ЕАЭС. Иранская экономика долгое время находилась под санкционным давлением, а ее дальнейшее развитие требует новых рынков для иранского экспорта, и инвестиций для технологического обновления.

Интерес к снижению таможенных тарифов с ЕАЭС озвучивался иранской стороной еще в конце 2014 г. Тогда же обсуждался проект модернизации иранских железнодорожных путей с участием российских компаний, стоимостью \$1,5 млрд. и предложение Казахстана по

---

<sup>210</sup> Gaurav Choudhury. Look East, Link West, says PM Modi at Make in India launch // Hindustan Times. 25.09.2014  
<http://www.hindustantimes.com/business/look-east-link-west-says-pm-modi-at-make-in-india-launch/story-mGj6f6mlUmos0BAi27R11O.html>

открытие железнодорожного маршрута вдоль восточного побережья Каспийского моря<sup>211</sup>.

Для России значение надежных партнерских связей с Ираном возрастает. В ходе визита президента России Владимира Путина в Иран на форум стран-экспортеров газа в ноябре 2015 г. были достигнуты договоренности о развитии промышленной кооперации с Тегераном. Россия готова выделить на эти цели государственный экспортный кредит в размере \$5 млрд. Помимо этого, для совместного сотрудничества было отобрано 35 приоритетных проектов в области энергетики, строительства, морских терминалов, железных дорог<sup>212</sup>.

Иран является важным торговым партнером не только для России, но и Казахстана, который экспортирует в эту страну ячмень, пшеницу, семена рапса, минеральные удобрения, плоский прокат из железа, каменный уголь, сырую нефть и нефтепродукты, необработанный свинец<sup>213</sup>.

Для Ирана создание зоны свободной торговли между Тегераном и ЕАЭС откроет новые возможности в реализации общей экономической, транспортной, финансовой и торговой программы в рамках китайского проекта «Экономического пояса Шелкового пути». В геостратегическом плане Иран обладает выгодным положением и служит перекрестком по направлениям восток-запад и север-юг для торгового потока, идущего из

---

<sup>211</sup> Ната Марк, ЕАЭС и Иран выходят на новый уровень интеграции.

ТПП-Информ, 12.12.2014 г. <http://www.tpp-inform.ru/global/5301.html>

<sup>212</sup> Путин: Россия готова выделить госкредит Ирану на \$5 млрд. ТАСС, 23.11.2015 г. <http://tass.ru/ekonomika/2464809>

<sup>213</sup> Куралай Абылгазина, ЕАЭС может создать зону свободной торговли с Ираном, LSM-информ, 24.11.2015г. <http://lsm.kz/eaes-mozhet-sozdat-zonu-svobodnoj-torgovli-s-iranom>

стран Центральной Азии<sup>214</sup>. Обладая собственными запасами энергоресурсов и значительным транзитным потенциалом, Иран может сыграть важную роль в реализации крупных инфраструктурных проектов на Евразийском пространстве<sup>215</sup>. Поэтому для ЕАЭС развитие сотрудничества с Тегераном – это возможность получить в перспективе выход в Персидский залив и в зону Индийского океана. А после вступления в ЕАЭС Армении у интеграционного объединения появилась сухопутная граница с Ираном.

При этом на пути сближения ЕАЭС с Тегераном имеются определенные сложности. Несмотря на то, что на иранском рынке были бы востребованы российские товары высокой технологичности, в Москве существуют достаточно сильные антииранские лоббистские круги. В Казахстане наблюдается схожая ситуация. И затягивание процесса сближения по линии ЕАЭС-Иран будет только способствовать смещению акцентов в ориентации Тегерана на других внешнеэкономических партнеров<sup>216</sup>. После подписания «шестеркой» соглашения по иранской ядерной программе возрастает интерес европейских стран к иранскому рынку. Особый интерес для инвесторов представляет финансовый сектор, а также пищевая и

---

<sup>214</sup> Pepe Escobar. The Geopolitical Big Bang You Probably Don't See Coming // The Nation. 23.07.2015, <http://www.thenation.com/article/the-geopolitical-big-bang-you-probably-dont-see-coming/>

<sup>215</sup> Козырев Н.И., Сидоров Д.А./ ШОС: Новые контуры Евразийской интеграции // Азия и Африка сегодня, №10, 2015 г., С.6. [http://asiaafrica.ru/images/AA\\_nomers/2015/201510/Kozirev.pdf](http://asiaafrica.ru/images/AA_nomers/2015/201510/Kozirev.pdf)

<sup>216</sup> Интервью Александра Князева редакции Российского совета по международным делам, 28.08.2015 г. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6515#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6515#top-content)

косметическая промышленность<sup>217</sup>. Как отмечает экономист Саид Лейлаз, несмотря на снятие с Ирана международных санкций в январе 2016 г., в торговле по-прежнему действует система посредников (которые получают до 50 процентов от суммы), сделки зачастую идут через Азербайджан или Таджикистан, иногда платёж на тысячу долларов приходится ждать полгода. И оживлению торговли мешает и российская, и иранская бюрократии<sup>218</sup>.

### **Заключение**

В условиях обострения отношений России с Западом и Турцией развитие проекта Евразийского экономического союза приобретает для Москвы особую значимость. Представляется, что возникшие в первый год существования ЕАЭС экономические трудности и снижение товарооборота в рамках объединения связаны не столько с имеющимися местными организационными шероховатостями, сколько с глобальными факторами.

При этом в рамках ЕАЭС есть возможность выработать коллективные меры для преодоления кризисных явлений. Представляется необходимым скорее утверждение Таможенного кодекса ЕАЭС, что в совокупности с совершенствованием системы статистического учета будет способствовать большей прозрачности движения товаров. Для повышения конкуренции грузоотправителей ЕАЭС перед грузоотправителями других стран при осуществлении

---

<sup>217</sup> Ian Black, Post-sanctions Iran «could be the best emerging market for years to come» // The Guardian, 06.07.2015, <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/06/iran-sanctions-emerging-market-business-free-market>

<sup>218</sup> Персидские сказки // Аргументы и факты. №20 от 19.05.2016. [http://www.aif.ru/politics/world/persidskie\\_skazki\\_kogda\\_rossii\\_zhdet\\_vypolneniya\\_obeshchaniya\\_ot\\_irana](http://www.aif.ru/politics/world/persidskie_skazki_kogda_rossii_zhdet_vypolneniya_obeshchaniya_ot_irana)

транзитных перевозок целесообразно осуществить выравнивание транзитных тарифов на перевозку грузов, для решения этой задачи уже создана специальная рабочая группа.

На международной арене целый ряд стран проявляет интерес к сотрудничеству с ЕАЭС. Представляется перспективным развитие связей с Индией и Ираном, в том числе путем создания ЗСТ с этими странами. На рынках Индии и Ирана могут быть востребованы произведенные в странах ЕАЭС высокотехнологичные товары с высокой добавленной стоимостью. А иранские и индийские инвестиции частично компенсируют потери от конфронтации России с Турцией и Западом, сбалансируют инвестиционные потоки в Центральной Азии, где все больше нарастает зависимость от китайских капиталовложений.

Перспективным представляется создание совместно с иранскими и индийскими партнерами транспортного коридора «Сервер-Юг» по западному побережью Каспийского моря. Этот вопрос обсуждался на трехсторонней встрече министров иностранных дел России, Азербайджана и Ирана, состоявшейся в апреле 2016 г. В этом направлении существует очевидная ниша для отечественных перевозчиков и логистических компаний. Если на российско-европейских маршрутах есть порядка трех десятков компаний, которые оказывают такие услуги. То между Тегераном и Москвой подобного сервиса попросту нет. И тот, кто сможет наладить такой сервис - станет первопроходцем на данном направлении. Развитие данного направления может простимулировать появление новых

логистических центров, необходимых для переориентации направлений грузопотоков<sup>219</sup>.

В создании совместных предприятий и развитии промышленной кооперации более активную роль должен играть Евразийский банк развития (ЕАБР). Представляется целесообразной кооперация ЕАБР с Фондом «Шелкового пути» и с Азиатским банком инфраструктурных инвестиций (АБИИ), а также подключение к работе ЕАБР индийских и иранских партнеров, в том числе для совместной реализации инфраструктурных проектов. При этом инфраструктурные проекты могут стать одним из драйверов интеграции в Евразии.

В рамках ЕАЭС действует неправительственная структура «Евразийский Деловой совет» (ЕДС), которая призвана оказывать содействие бизнесу. Полезной может стать кооперация ЕДС с Деловым советом (ДС) и Межбанковским объединением (МБО) ШОС, в рамках которых в ближайшее время планируется активизация проектной деятельности.

Евразийский экономический союз – это молодое интеграционное объединение. Однако ЕАЭС может на равных конкурировать и сотрудничать с другими полюсами современного многополярного мира, что выводит его участников на принципиально новый интеграционный уровень.

## **Список источников и литературы**

### **Источники**

1. Александр Князев. Интервью редакции Российского совета по международным делам, 28.08.2015 г.

---

<sup>219</sup> Хазар Ахундов. В коридоре развития. Российская газета. 12.04.2016 <http://rg.ru/2016/04/12/rf-azerbajdzhan-i-iran-budut-razvivat-transkontinentalnye-kommunikacii.html>

- [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6515#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6515#top-content) (дата обращения 25.05.2016)
2. ЕАБР: азиатские инвестиции в экономики стран ЕАЭС растут, лидирует КНР, ТАСС, 12.01.2016, <http://tass.ru/ekonomika/2579178> (дата обращения 25.05.2016)
  3. Данные Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от 16.11.2015 г. [http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/trade\\_stat/analytics/Documents/express/Sep2015.pdf](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade_stat/analytics/Documents/express/Sep2015.pdf)
  4. Иван Ткачев. Тенге поплыл: почему в Казахстане произошла девальвация. РБК, 20.08.2015. <http://www.rbc.ru/economics/20/08/2015/55d594b79a79478a21f671b5> (дата обращения 25.05.2016)
  5. Куралай Абылгазина, ЕАЭС может создать зону свободной торговли с Ираном, LSM-информ, 24.11.2015г. <http://lsm.kz/eaes-mozhet-sozdat-zonu-svobodnoj-torgovli-s-iranom> (дата обращения 25.05.2016)
  6. Персидские сказки // Аргументы и факты. №20 от 19.05.2016. [http://www.aif.ru/politics/world/persidskie\\_skazki\\_kogda\\_rossii\\_zhdut\\_vypolneniya\\_obeshchaniy\\_ot\\_irana](http://www.aif.ru/politics/world/persidskie_skazki_kogda_rossii_zhdut_vypolneniya_obeshchaniy_ot_irana) (дата обращения 25.05.2016)
  7. Путин: Россия готова выделить госкредит Ирану на \$5 млрд. ТАСС, 23.11.2015 г. <http://tass.ru/ekonomika/2464809> (дата обращения 25.05.2016)
  8. Хазар Ахундов. В коридоре развития. Российская газета. 12.04.2016 <http://rg.ru/2016/04/12/rf-azerbajdzhan-i-iran-budut-razvivat-transkontinentalnye-kommunikacii.html> (дата обращения 25.05.2016)

9. Andrius Sytas. Exclusive: EU's Juncker dangles trade ties with Russia-led bloc to Putin. Reuters, 19.11.2015 <http://www.reuters.com/article/us-eu-juncker-russia-idUSKCN0T821T20151119> (дата обращения 25.05.2016)
10. Dr. Jyoti Prasad Das, India`s “Connect Central Asia” Policy // Foreign Policy Journal, 29.10.2012, <http://www.foreignpolicyjournal.com/2012/10/29/indias-connect-central-asia-policy/> (дата обращения 25.05.2016)
11. Gaurav Choudhury. Look East, Link West, says PM Modi at Make in India launch // Hindustan Times. 25.09.2014 <http://www.hindustantimes.com/business/look-east-link-west-says-pm-modi-at-make-in-india-launch/story-mGj6f6mlUmos0BAi27R11O.html> (дата обращения 25.05.2016)
12. Joanna Lillis, Ctntral Asia: India Woos Regional Leaders, 09.07.2015, <http://eurasianet.org/node/74161> (дата обращения 25.05.2016)

### Литература

1. *Аникин В.И., Анненков В.И., Бажанов Е.П., Громыко А.А., Жильцов С.С., Иванов О.П., Келин А.В., Коньшев В.Н., Кукарцева М.А., Митрофанова Э.В., Мозель Т.Н., Неймарк М.А., Орлов В.А., Рудницкий А.Ю., Сурма И.В., Соловьев Э.Г., Чуркин В.И.* Современный мир и геополитика. Москва, Канон+, 2015. – 448 С.
2. Внешняя политика и дипломатия Российской Федерации / Учебник для студентов ВУЗов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям) «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение». Пред. Ред. совета А.Н. Панов. – М.: Восток-Запад, 2010. – 752 С.

3. *Володин А.Г.* Внешняя политика Индии: смена парадигмы // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2015. - № 2 (4). - С. 44-55.
4. *Володин А.Г.* Внешняя политика Индии в 2015 году // ЗАПАД - ВОСТОК - РОССИЯ 2015 Ежегодник. Москва, 2016. - С. 93-99.
5. *Володин А.Г., Козырев Н.И., Ланкин Е.В., Белобров Ю.Я., Демиденко С.В., Новиков В.Е., Сажин В.И., Юртаев В.И.* Современные российско-иранские отношения: вызовы и возможности. Рабочая тетрадь №14/2014 / Российский совет по международным делам / М.: Спецкнига, 2014. – 72 С.
6. *Михайлов Г.* Независимая газета, 14.07.15 [http://www.ng.ru/cis/2015-07-14/6\\_deli.html](http://www.ng.ru/cis/2015-07-14/6_deli.html) (дата обращения 25.05.2016)
7. *Жильцов С.С.* Евразийская интеграция: проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. - № 1. - С. 7-15.
8. *Зиядуллаев Н.С.* Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности // Российский внешнеэкономический вестник, № 5, 2015, С.5.
9. *Зубков И.* Не выходя из доверия. Российская газета, № 6871 (3) от 12.01.16.
10. *Козырев Н.И., Сидоров Д.А.* ШОС: Новые контуры Евразийской интеграции // Азия и Африка сегодня, №10, 2015 г., С.6. [http://asiaafrica.ru/images/AA\\_nomers/2015/201510/Kozirev.pdf](http://asiaafrica.ru/images/AA_nomers/2015/201510/Kozirev.pdf) (дата обращения 25.05.2016)
11. *Курьлев К.П., Станис Д.В.* Процесс развития Евразийской интеграции: история, современные

- проблемы и перспективы // Современная наука, №2, 2015 г., С. 18
12. Мансуров Т. ЕвразЭС: от экономического сотрудничества к Евразийскому экономическому союзу // Международная жизнь, № 10, 2014, С. 32.
  13. Мустафабейли А.М. Круглый стол «Внешнеполитическая палитра Ирана и место в ней Российской Федерации» // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2014. - № 1 (1). - С. 50-66.
  14. Ната Марк, ЕАЭС и Иран выходят на новый уровень интеграции. ТПП-Информ, 12.12.2014 г. <http://www.tpp-inform.ru/global/5301.html> (дата обращения 25.05.2016)
  15. Сидорова Н.П. Россия-Украина: тернистый путь к гармонизации отношений: Учебное пособие / Дипломатическая академия МИД России. М., 2000. – 170 С.
  16. Татаринцев В.М. Двусторонние отношения России со странами СНГ. М.: Восток-Запад, 2011. - 264 С.
  17. Федоровская И.М. Вступление Армении в ЕАЭС // Россия и новые государства Евразии. 2015. № 2. С. 15
  18. Ian Black, Post-sanctions Iran «could be the best emerging market for years to come» // The Guardian, 06.07.2015, <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/06/iran-sanctions-emerging-market-business-free-market> (дата обращения 25.05.2016)
  19. Kabir Taneja, India and Russia: A Course Correction // The Diplomat, 20.11.2015 <http://thediplomat.com/2015/11/india-and-russia-a-course-correction/> (дата обращения 25.05.2016)
  20. Pepe Escobar. The Geopolitical Big Bang You Probably Don't See Coming // The Nation. 23.07.2015, <http://www.thenation.com/article/the-geopolitical-big-bang->

you-probably-dont-see-coming/ (дата обращения  
25.05.2016)

## **SOUTHERN VECTOR OF THE EAEU POLICY**

**D.A. Sidorov,**

PhD, senior research fellow, Institute of Contemporary  
International Studies at Diplomatic academy of  
Ministry of Foreign Affairs of Russia;

**Abstract:** The article is devoted to the activities of the Eurasian Economic Union (EAEU), which became operational since January 1, 2015. Problems faced by the member states of the EAEU in 2014-2015 are investigated. The development of the EAEU and the accession process to the union of new members, Armenia and Kyrgyzstan, are examined. The problems are considered in the context of deteriorating relations between Russia and the West, the decline of world oil prices and the formation in perspective of closed economic associations under the auspices of the United States, such as TPP and TTIP. Prospects of development of the EAEU are evaluated. The author puts forward the initiative of intensified cooperation with the southern partner countries of the EAEU, primarily with India and Iran.

**Key words:** Eurasian Economic Union, EAEU, regional cooperation, India, Iran, Shanghai Cooperation Organization, SCO, Silk road Economic belt;

### **Sources**

1. Aleksandr Knyazev. Interv'yu redaktsii Rossijskogo soveta po mezhdunarodnym delam, 28.08.2015 g. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6515#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6515#top-content) (data obrashheniya 25.05.2016)
2. EABR: aziatskie investitsii v ehkonomiki stran EAEHS rastut, lidiruet KNR, TASS, 12.01.2016,

- <http://tass.ru/ekonomika/2579178> (data obrashheniya 25.05.2016)
3. Danyye Departamenta statistiki Evrazijskoj ehkonomicheskoy komissii (EEHK) ot 16.11.2015 g. [http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Sep2015.pdf](http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Sep2015.pdf)
4. Ivan Tkachev. Tenge poplyl: pochemu v Kazakhstane proizoshla deval'vatsiya. RBK, 20.08.2015. <http://www.rbc.ru/economics/20/08/2015/55d594b79a79478a21f671b5> (data obrashheniya 25.05.2016)
5. Kuralaj Abylgazina, EAEHS mozhet sozdat' zonu svobodnoj trgovli s Iranom, LSM-inform, 24.11.2015g. <http://lsm.kz/eaes-mozhet-sozdat-zonu-svobodnoj-torgovli-s-iranom> (data obrashheniya 25.05.2016)
6. Persidskie skazki // Argumenty i fakty. №20 ot 19.05.2016. [http://www.aif.ru/politics/world/persidskie\\_skazki\\_kogda\\_rossii\\_zhdet\\_vypolneniya\\_obeshchaniy\\_ot\\_irana](http://www.aif.ru/politics/world/persidskie_skazki_kogda_rossii_zhdet_vypolneniya_obeshchaniy_ot_irana) (data obrashheniya 25.05.2016)
7. Putin: Rossiya gotova vydelit' goskredit Iranu na \$5 mlrd. TASS, 23.11.2015 g. <http://tass.ru/ekonomika/2464809> (data obrashheniya 25.05.2016)
8. KHazar Akhundov. V koridore razvitiya. Rossijskaya gazeta. 12.04.2016 <http://rg.ru/2016/04/12/rf-azerbajdzhan-i-iran-budut-razvivat-transkontinentalnye-kommunikacii.html> (data obrashheniya 25.05.2016)
9. Andrius Sytas. Exclusive: EU's Juncker dangles trade ties with Russia-led bloc to Putin. Reuters, 19.11.2015 <http://www.reuters.com/article/us-eu-juncker-russia-idUSKCN0T821T20151119> (data obrashheniya 25.05.2016)
10. Dr. Jyoti Prasad Das, India`s “Connect Central Asia” Policy // Foreign Policy Journal, 29.10.2012, <http://www.foreignpolicyjournal.com/2012/10/29/indias-connect-central-asia-policy/> (data obrashheniya 25.05.2016)

11. Gaurav Choudhury. Look East, Link West, says PM Modi at Make in India launch // Hindustan Times. 25.09.2014 <http://www.hindustantimes.com/business/look-east-link-west-says-pm-modi-at-make-in-india-launch/story-mGj6f6mlUmos0BAi27R11O.html> (data obrashheniya 25.05.2016)
12. Joanna Lillis, Ctntral Asia: India Woos Regional Leaders, 09.07.2015, <http://eurasianet.org/node/74161> (data obrashheniya 25.05.2016)

### References

1. *Anikin V.I., Annenkov V.I., Bazhanov E.P., Gromyko A.A., ZHil'tsov S.S., Ivanov O.P., Kelin A.V., Konyshv V.N., Kukartseva M.A., Mitrofanova E.H.V., Mozel' T.N., Nejmark M.A., Orlov V.A., Rudnitskij A.YU., Surma I.V., Solov'ev E.H.G., CHurkin V.I.* Sovremennyj mir i geopolitika. Moskva, Kanon+, 2015. – 448 S.
2. Vneshnyaya politika i diplomatiya Rossijskoj Federatsii / Uchebnik dlya studentov VUZov, obuchayushhikhsya po napravleniyam podgotovki (spetsial'nostyam) «Mezhdunarodnye otnosheniya» i «Zarubezhnoe regionovedenie». Pred. Red. sojeta A.N. Panov. – M.: Vostok-Zapad, 2010. – 752 S.
3. *Volodin A.G.* Vneshnyaya politika Indii: smena paradigmy // Vestnik Diplomaticheskoj akademii MID Rossii. Rossiya i mir. 2015. - № 2 (4). - S. 44-55.
4. *Volodin A.G.* Vneshnyaya politika Indii v 2015 godu // ZAPAD - VOSTOK - ROSSIYA 2015 Ezhegodnik. Moskva, 2016. - S. 93-99.
5. *Volodin A.G., Kozyrev N.I., Lankin E.V., Belobrov YU.YA., Demidenko S.V., Novikov V.E., Sazhin V.I., YUrtaev V.I.* Sovremennye rossijsko-iranske otnosheniya: vyzovy i vozmozhnosti. Rrabochaya tetrad' №14/2014 / Rossijskij sovet po

- mezhdunarodnym delam / M.: Spetskniga, 2014. – 72 S.
6. *Mikhajlov G.* Nezavisimaya gazeta, 14.07.15 [http://www.ng.ru/cis/2015-07-14/6\\_deli.html](http://www.ng.ru/cis/2015-07-14/6_deli.html) (data obrashheniya 25.05.2016)
  7. *ZHil'tsov S.S.* Evrazijskaya integratsiya: problemy i perspektivy // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Politologiya. 2016. - № 1. - S. 7-15.
  8. *Ziyadullaev N.S.* Formirovanie Evrazijskogo ehkonomicheskogo soyuza: riski i shansy v period turbulentnosti // Rossijskij vneshneehkonomicheskij vestnik, № 5, 2015, S.5.
  9. *Zubkov I.* Ne vykhodya iz doveriya. Rossijskaya gazeta, № 6871 (3) ot 12.01.16.
  10. *Kozyrev N.I., Sidorov D.A.* SHOS: Novye kontury Evrazijskoj integratsii // Aziya i Afrika segodnya, №10, 2015 g., S.6. [http://asiaafrica.ru/images/AA\\_nomers/2015/201510/Kozirev.pdf](http://asiaafrica.ru/images/AA_nomers/2015/201510/Kozirev.pdf) (data obrashheniya 25.05.2016)
  11. *Kurylev K.P., Stanis D.V.* Protsess razvitiya Evrazijskoj integratsii: istoriya, sovremennye problemy i perspektivy // Sovremennaya nauka, №2, 2015 g., S. 18
  12. *Mansurov T.* EvrAzEHS: ot ehkonomicheskogo sotrudnichestva k Evrazijskomu ehkonomicheskomu soyuzu // Mezhdunarodnaya zhizn', № 10, 2014, S. 32.
  13. *Mustafabejli A.M.* Kruglyj stol «Vneshnepoliticheskaya palitra Irana i mesto v nej Rossijskoj Federatsii» // Vestnik Diplomaticheskoy akademii MID Rossii. Rossiya i mir. 2014. - № 1 (1). - S. 50-66.
  14. *Nata Mark,* EAEHS i Iran vykhodyat na novyj uroven' integratsii. TPP-Inform, 12.12.2014 g. <http://www.tpp-inform.ru/global/5301.html> (data obrashheniya 25.05.2016)
  15. *Sidorova N.P.* Rossiya-Ukraina: ternistyj put' k garmonizatsii otnoshenij: Uchebnoe posobie / Diplomaticheskaya akademiya MID Rossii. M., 2000. – 170 S.

16. *Tatarintsev V.M.* Dvustoronnie otnosheniya Rossii so stranami SNG. M.: Vostok-Zapad, 2011. - 264 S.
17. *Fedorovskaya I.M.* Vstuplenie Armenii v EAEHS // Rossiya i novye gosudarstva Evrazii. 2015. № 2. S. 15
18. Ian Black, Post-sanctions Iran «could be the best emerging market for years to come» // The Guardian, 06.07.2015, <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/06/iran-sanctions-emerging-market-business-free-market> (data obrashheniya 25.05.2016)
19. Kabir Taneja, India and Russia: A Course Correction // The Diplomat, 20.11.2015 <http://thediplomat.com/2015/11/india-and-russia-a-course-correction/> (data obrashheniya 25.05.2016)
20. Pepe Escobar. The Geopolitical Big Bang You Probably Don't See Coming // The Nation. 23.07.2015, <http://www.thenation.com/article/the-geopolitical-big-bang-you-probably-dont-see-coming/> (data obrashheniya 25.05.2016)

## **АРМЯНО-РОССИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**В.Г. Цаканян,**

магистрант 2-го курса магистратуры кафедры  
теории и истории международных отношений РУДН

### **Аннотация.**

В данной статье рассматривается армяно-российское сотрудничество в контексте обеспечения безопасности Республики Армения. Автор статьи анализирует нормативно-правовую базу данного внешнеполитического направления, основные инструменты и институты его реализации. В процессе исследования используются методы изучения нормативных документов, обобщения, системного подхода, структурно-функционального метода.

Целью работы является комплексный анализ системы государственной политики Российской Федерации в отношении Республики Армения, выявление ее правовых основ, структурных составляющих и инструментов реализации. Автор раскрывает тезис о важности развития сотрудничества в контексте обеспечения безопасности.

Анализируя историю появления и развития армяно-российских военно-политических отношений, автор показывает, как данный вид сотрудничества развивался на различных исторических этапах от момента образования Российской Федерации и Республики Армения до наших дней. Далее рассматривается текущая деятельность государственных органов и работа государственных программ по развитию военно-политических отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения. В заключении делаются выводы о положительных и отрицательных сторонах реализации государственной политики и сотрудничества в сфере обеспечения Республики Армения.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, Республика Армения, СНГ, ОДКБ государственная политика, обеспечение безопасности, военно-политическое сотрудничество, военно-техническое сотрудничество.

Кавказское направление военной политики для России, Турции и Ирана на протяжении столетий являлось одним из наиболее приоритетных. Особую роль в военно-политических интересах России на Кавказе играет Армения, которая в создавшихся условиях приобретает особую стратегическую значимость. Россия исходит из того, что, во-первых, пространство СНГ является сферой ее стратегических интересов, а во-вторых, для государств

Содружества Россия является зоной их национальных интересов<sup>220</sup>.

Сразу же после распада СССР в бывших советских республиках стали проявляться интеграционные тенденции. На первом этапе они проявлялись в попытках оградить, хотя бы частично, прежнее единое экономическое пространство от дезинтеграционных процессов, особенно в областях, в которых прекращение связей оказывало особенно неблагоприятное воздействие на состояние хозяйства (транспорт, связь, поставки энергоносителей и т. п.). В дальнейшем усилились стремления к интеграции на иных основах.<sup>221</sup>

Южнокавказский регион включает в себе значительный геополитический и геоэкономический потенциал. Располагаясь на рубеже европейской сферы обеспечения безопасности, регион является важным транспортным коридором и местом огромных не выявленных природных ресурсов. В данной ситуации поддержание стабильной ситуации в Южнокавказском регионе и его внедрение в мировое сообщество и мировую экономику — важные вопросы для всех участников международного политического процесса. Однако каждый из них (США, Россия, Турецкая Республика, Иран, страны Евросоюза) понимает эту задачу по-своему<sup>222</sup>.

Турецкая Республика и Исламская Республика Иран в первую очередь представляют собой главные геополитические центры региона. Турция уравнивает

---

<sup>220</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ: Стенограмма выступления от 16 мая 2003 г. М., 2003. С.48.

<sup>221</sup> Специфика интеграционных процессов в СНГ. Курылев К.П. // Статья. // Ежегодник. СНГ: проблемы, поиск, решения. М.: Изд-во РУДН, 2010 г. С. 22-32.

<sup>222</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между РФ и Республикой Армения. [Эл. ресурс]:<http://russia.bestpravo.ru/fed1991/data01/tex10060.htm>.

регион Черного моря, контролирует доступ из него в Средиземное море, уравнивает Россию на Кавказе и служит южным якорем НАТО. Потерявшая стабильность Турция, видимо, могла бы освободить порывы насилия на Южных Балканах, в тоже время послужив порукой для России воссоздания влияния над государствами Кавказа. Иран, вопреки двойственному отношению к Азербайджану, схожим образом обеспечивает поддержку для поддержания стабильности новому политическому многообразию Средней Азии. Доминируя над восточным побережьем Персидского залива и несмотря на сегодняшнюю враждебность к Соединенным Штатам, играет роль преграды для любой активной российской угрозы американским интересам в этом регионе<sup>223</sup>.

Россия потеряла свою главную и важную позицию на Балтийском и Черном морях, что усилило возможности Турции по возобновлению потерянного влияния в регионе Южного Кавказа. До 1991 года Черное море являлось основной опорной базой России в обеспечении своей военно-морской мощи в районе Средиземноморья. Уже в начале 90 х годов Российская Федерация владела только небольшой береговой линией Черного моря, к тому же имела нерешенный спор с Украиной о правах на базирование в Крыму своего флота. Россия, кроме спорных вопросов с бывшими союзными государствами, была вынуждена наблюдать за сближением этих стран с Турецкой Республикой и НАТО. Таким образом, в течение следующего века Россия могла бы все более активно интегрироваться в Европу, не только охватывающую Украину, но и достигающую Урала и даже простирающуюся дальше за его пределы. Присоединение России к европейским и трансатлантическим структурам и даже определенная форма членства в них открыли бы, в свою очередь, двери в них для

---

<sup>223</sup> Бзежинский З. Великая шахматная доска. М., 1997. С.46

трех закавказских стран – Грузии, Армении и Азербайджана, которые стремятся присоединиться к Европе.

В регионе Южного Кавказа население Армении, которое составляет меньше чем 4 млн. человек, и население Азербайджана, которое составляет более 8 млн. человек, после распада СССР вступили в конфликт из-за Нагорного Карабаха, находящегося на территории Азербайджана анклава, населенного в основном армянами. В результате конфликта возникли обширные этнические чистки, причем сотни тысяч беженцев и высланных из страны лиц разбегались в разных направлениях. Несмотря на старания Азербайджана привлечь внимание исламских кругов и придать конфликту религиозный окрас, конфликт остался регионального характера. Война, которая оказалась губительной для экономики стран, в еще большей степени затруднила становление этих стран как крепких независимых государств. Армения была вынуждена полагаться больше на Россию, оказывавшую ей значительную военную помощь в то время, как за свою независимость и внутреннюю стабильность Армения могла заплатить потерей Нагорного Карабаха<sup>224</sup>.

В сложившейся совершенно иной геополитической обстановке, как в мире, так и в регионе, новые независимые государства Закавказья столкнулись с проблемой обеспечения собственной безопасности и самостоятельно искать пути решения этой проблемы. Как это происходило в начале XX века, в отличие от Армении, Азербайджан и Грузия взяли свой политический курс на Запад<sup>225</sup>. Не случайно, один из первых договоров, подписанных Россией и Арменией, является «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности» (29 декабря 1991г.). В 6-ой статье Договора говорится: «Договаривающиеся Стороны,

---

<sup>224</sup> *Бжежинский* З. Великая шахматная доска. М., 1997. Ст.52

<sup>225</sup> Там же ст.48

самостоятельно решая вопросы обеспечения национальной безопасности и оборонного строительства, будут осуществлять тесное сотрудничество в этих областях и определяют формы взаимодействия, в том числе вопрос о пребывании контингента вооруженных сил одной Стороны на территории другой в соответствии с отдельным соглашением», что указывает на серьезные и тесные отношения в сфере обеспечения безопасности<sup>226</sup>.

Поскольку почти на всем постсоветском пространстве начали проходить разносторонние интеграционные процессы, а особенно в военно-политической сфере, 15 мая 1992 года Россия, Армения, Киргизия, Таджикистан, Казахстан и Узбекистан в городе Ташкент подписали «Договор о коллективной безопасности» (ДКБ)<sup>227</sup>. Армения придавала большое значение этому Договору. После подписания данного Договора армяно-российское двустороннее военно-политическое сотрудничество трансформировалось в многостороннее. В отношениях двух стран продолжалось формирование нормативной базы сотрудничества. Важными стали соглашения «О порядке комплектования и прохождения военной службы гражданами Республики Армения в пограничных войсках Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения» (15 марта 1994 г.), «О межгосударственных воинских перевозках в интересах охраны внешних границ государств-членов Содружества Независимых Государств» (19 августа 1994 г.), «О сотрудничестве в области противовоздушной обороны» (3 ноября 1994 г.) и т.д.<sup>228</sup>. В

---

<sup>226</sup> Военная доктрина Российской Федерации// Федеральный выпуск 6570/<http://www.rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>.

<sup>227</sup> Официальный сайт МИД РФ.[Эл. ресурс]:[http://www.mid.ru/bdomp/spd\\_md.nsf/0/1FBCBD2EB4593](http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/1FBCBD2EB4593)

<sup>228</sup> Владимир Путин прибыл в Ереван для участия в заседании Совета коллективной безопасности.[Эл. ресурс]:<http://www.1tv.ru/news/polit/120688>.

1997 году был подписан договор, регулирующий военно-политическое сотрудничество между Российской Федерацией и Республикой Армения <sup>229</sup>. Следующим примечательным событием в расширении армяно-российского сотрудничества в сфере военно-политического взаимодействия явились решения, которые были утверждены в ходе заседания Совета Коллективной Безопасности в 2001 года в Ереване <sup>230</sup>. Главным вопросом ставилось формирование группировок на Кавказском направлении в состав которых входила 120-я военная база РФ на территории РА.

Рассматривая нынешнюю ситуацию, сложившуюся на 120 военной базе России в Армении, можно отметить довольно высокую активность, о чем говорят ежегодные учения, проводимые вооруженными силами Армении совместно с Группой российских войск в Закавказье (ГРВЗ) (1). Все учения проводились в рамках Договора о Коллективной Безопасности. В ежегодных военных учениях принимали участие более 1500 военных и 300 единиц военной техники <sup>231</sup>.

Согласно Военной доктрине РФ 2014 года, основными внешними опасностями являются: «Применение военной силы на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций (ООН) и других норм международного права; наличие (возникновение) очагов и

---

<sup>229</sup> Новейшее оружие в Армении: Россия решает в регионе стратегические и геополитические задачи [Эл. ресурс]: <http://www.n-idea.am/rus/news/31578/noveiyshee-oruzhie-v-armenii-rossiya-reshaet-v-regione-strategicheskie-i-geopoliticheskie-zadachi.html>.

<sup>230</sup> Договор о коллективной безопасности. Официальный сайт ОДКБ. <http://www.odkb-csto.org/documents>.

<sup>231</sup> Стратегия Национальной Безопасности Республики Армения // Специальный выпуск военно-научного журнала «АйкаканБанак». – 2007. - С. 132.

эскалация вооруженных конфликтов на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками», что предполагает, в том числе, и армяно-российское сотрудничество в устранении угроз, чему способствует соответствующая нормативно-правовая база и многолетний опыт <sup>232</sup>.

Как утверждается в Стратегии национальной безопасности Республики Армения, приоритетными направлениями сотрудничества между РФ и РА являются оборонная и научно-техническая сферы, также стратегическое партнерству. В частности, в документе говорится: «Характер и потенциал взаимоотношений с Россией, включающей часть Кавказского региона, не ограничиваются региональным уровнем. Они носят стратегический характер, что обусловлено важной ролью России в обеспечении безопасности Армении, традиционными армяно-российскими дружественными отношениями, широко масштабным торгово-экономическим сотрудничеством, ролью России в урегулировании карабахского конфликта, а также наличием в России многочисленной армянской общины.

С подписанием Договора «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» и Декларации «О союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Арменией, ориентированном в XXI век» между двумя странами установилось стратегическое партнерство».

Армения придает большое значение взаимоотношениям с Россией в сфере обороны, военно-технической и энергетической сферах, в сфере задействования транспортных маршрутов, в проблемах региональной стабильности и безопасности, в деле

---

<sup>232</sup>Владимир Путин прибыл в Ереван для участия в заседании Совета коллективной безопасности. [Эл. ресурс]: <http://www.1tv.ru/news/polit/120688>

улучшения правового статуса граждан Армении, проживающих в России»<sup>233</sup>.

В сфере военно-технического сотрудничества на основе «Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РА и РФ» 1997 года, подписано соглашение «Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве» в 2003 году<sup>234</sup>.

Далее изучая положения Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 года был подписан «Договор о развитии военно-технического сотрудничества». Обе страны договорились о дополнении сторон «высокоэффективными и перспективными системами вооружения и формирования технического компонента системы коллективной безопасности»<sup>235</sup>.

15 января 2013 во время совещаний в Министерстве обороны президент Республики Армения назвал армяно-российские отношения «основой безопасности страны», причем сделал это в связи с возможной военной авантюрой со стороны соседнего государства. Естественно, отношения с НАТО тоже не были оставлены без внимания, тем не менее, в контексте выступления упоминание о них носило все-таки вторичный характер (притом что Армения, как и любое другое государство мира, ведет комплементарную внешнюю политику, не забывая при этом о долгосрочных

---

<sup>233</sup> Перечень документов архива МИД РФ [Эл. ресурс]:[http://www.mid.ru/spd\\_md.nsf/](http://www.mid.ru/spd_md.nsf/).

<sup>234</sup> Бюллетень международных договоров //2005. - № 9. - С. 46.

<sup>235</sup> Соглашение о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности// Официальный сайт ОДКБ.[Эл.ресурс]:[http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=1681](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=1681).

приоритетах). Через несколько дней министр обороны Армении Сейран Оганян при встрече с журналистами заявил, что расположенная на армянской территории 102-я военная база РФ будет нести равную с вооруженными силами Армении ответственность за безопасность страны. По его словам, данное положение нашло особое место в подписанном в августе 2012 года соглашении между министерствами обороны двух стран. Министр особо отметил важную роль российского военного объекта в контексте «притязаний со стороны стран – соседей Армении»<sup>236</sup>.

Поставленные цели по обеспечению безопасности как Армении, так и России реализуются в нескольких направлениях, что приводит к появлению в Армении новейших видов вооружения. Реализация данных целей выходит далеко за круги противостояния между Азербайджаном и Арменией. Россия решает свои стратегические и геополитические задачи в регионе. В начале апреля 2013г. в пресс-релизе Южного военного округа (ЮВО) Вооруженных сил России сообщили, что в данном году дислоцированная в Армении 102-я российская военная база, получившая свыше 200 новых современных навигаторов «Перунит», «Грот» и «Бриз», пополнила свой арсенал. Пресс-служба ЮВО специально подчеркнула, что данные приборы совместимы с навигационными системами ГЛОНАСС и GPS, что повышает надежность и точность их применения. Об этом пишет публицист, политолог Л.Мелик-Шахназарян в статье «На вооружении «Торнадо-Г» и «Искандер-М»Х», опубликованной в сегодняшнем номере газеты «Голос Армении». По сообщениям журнала «Оружие России» «на дислоцированную в Армении российскую

---

<sup>236</sup> Стратегия Национальной Безопасности Республики Армения // Специальный выпуск военно-научного журнала «АйкаканБанак». – 2007.- С. 132.

военную базу поступили новые подвижные пункты управления (ППУ) для зенитных ракетных подразделений. В комплект аппаратуры ППУ входят усовершенствованная автоматическая система передачи данных, средства внутренней и внешней связи, а также приемники системы ГЛОНАСС для ориентирования на местности, приборы ночного видения, радиационной и химической разведки. Возможности новых комплексов позволяют обнаруживать более 100 воздушных целей в радиусе до 100 км и одновременно сопровождать свыше 10 из них»<sup>237</sup>.

С другой точки зрения, в Армении говорят о вариантах, что существующее двустороннее военно-политическое взаимодействие уже не является удовлетворительным спонсором и возможные генераторы обеспечения безопасности можно просматривать и на Западе. Тем более, эти разговоры стали более активными после передачи российской стороной вооружения и военной техники Азербайджану.

Несмотря на существующие разного рода вопросы, в армяно-российских военно-политических взаимоотношениях имеются довольно большие достижения в сфере двустороннего сотрудничества, которое продолжает развиваться и которое по своей форме, слаженной оперативной работе и опыту не имеет подобных на постсоветском пространстве, что является основным гарантом региональной безопасности и стабильности в Закавказском регионе.

Во-первых, существующие широкие перспективы армяно-российского сотрудничества, общие цели обеспечения безопасности, основой которого являются наличие существенных двусторонних договоренностей в

---

<sup>237</sup> Южный Кавказ: многоугольник интересов. Агентство политических новостей. [Эл. ресурс]: <http://www.apn.ru/publications/article1406.htm>.

вопросах обеспечения безопасности Российской Федерации и Республики Армения, также в поддержании мирной и стабильной ситуации на Кавказе. Важным фактором в двусторонних отношениях является соблюдения обязательств, которые вытекают из договоренностей в составе СНГ и ОДКБ.

Во-вторых, жизненно важная необходимость развития теоретических, методологических и правовых основ военно-политического взаимодействия Российской Федерации и Республики Армения, как на двустороннем уровне так и в соотношении со странами участницами ОДКБ. Образовавшееся после распада СССР новое пространство, которое имеет иную геостратегическую обстановку, по-прежнему имеет общие угрозы национальным интересам и безопасности. В данной обстановке актуальным является развитие отношений в сфере обеспечения коллективной безопасности, что в свою очередь станет хорошей почвой для развития интеграционных процессов в военно-политической сфере на постсоветском пространстве. Анализ российско-армянских военно-политических отношений способствует выявлению ряда факторов, которые на прямую или косвенно влияют на развитие или деградацию интеграционных процессов на территории СНГ.

В-третьих, в связи с потенциально нестабильной обстановкой в Кавказском регионе, так и с обострением ситуации на Ближнем Востоке возникнет необходимость развития и совершенствования как правовых, так и нормативно-технических видов и форм военного пребывания Российской Федерации на территории Республики Армения. Нахождение контингента Вооруженных сил Российской Федерации на территории Республики Армения адаптировано под активное выполнение задач как в мирное, так и в военное время и имеет большой опыт, что является

уникальным в обеспечении национальной и коллективной безопасности.

## Список источников и литературы

### Источники

1. В Армении начались совместные учения российских и армянских военнослужащих// АгенствоРегнум. [Эл.ресурс]: <http://www.regnum.ru/news/polit/1843690.html>.
2. .Военная доктрина Российской Федерации// Федеральный выпуск 6570  
<http://www.rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>.
3. Владимир Путин прибыл в Ереван для участия в заседании Совета коллективной безопасности.[Эл. ресурс]:<http://www.1tv.ru/news/polit/120688>
4. Договор о коллективной безопасности. Официальный сайт ОДКБ. <http://www.odkb-csto.org/documents>.
5. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между РФ и Республикой Армения. [Эл. ресурс]:<http://russia.bestpravo.ru/fed1991/data01/tex10060.htm>.
6. Новейшее оружие в Армении: Россия решает в регионе стратегические и геополитические задачи[Эл. ресурс]:<http://www.n-idea.am/rus/news/31578/noveyshee-oruzhie-v-armenii-rossiya-reshaet-v-regione-strategicheskie-i-geopoliticheskie-zadachi.html>.
7. Официальный сайт МИД РФ.[Эл. ресурс]:[http://www.mid.ru/bdomp/spd\\_md.nsf/0/1FBCBD2EB4593](http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/1FBCBD2EB4593).
8. Перечень документов архива МИД РФ [Эл. ресурс]:[http://www.mid.ru/spd\\_md.nsf/](http://www.mid.ru/spd_md.nsf/).
9. Соглашение о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности// Официальный сайт ОДКБ.[Эл.ресурс]: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=1681](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=1681).

10. Южный Кавказ: многоугольник интересов. Агентство политических новостей.[Эл. ресурс]: <http://www.apn.ru/publications/article1406.htm>.

### **Литература**

1. Бзежинский З. «Великая шахматная доска». М., 1997.
2. Бюллетень международных договоров //2005. - № 9. - С. 46.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ: Стенограмма выступления от 16 мая 2003 г. М., 2003. С.48.
4. Российско-армянское сотрудничество // Ноев Ковчег. 2013. - №3 (209).
5. Специфика интеграционных процессов в СНГ. Курылев К.П. // Статья. // Ежегодник. СНГ: проблемы, поиск, решения. М.: Изд-во РУДН, 2010 г. С. 22-32.
6. Стратегия Национальной Безопасности Республики Армения // Специальный выпуск военно-научного журнала «АйкаканБанак». – 2007.- С. 132.

## **ARMENIAN-RUSSIAN COOPERATION IN THE CONTEXT OF THE SECURITY OF THE REPUBLIC OF ARMENIA**

**V.T. Tsakanyan,**

undergraduate of the 1st course,  
of the Department of theory and history of international  
relations of the peoples' friendship University of Russia

### **Abstract**

This article discusses the Armenian-Russian cooperation in the context of ensuring the security of the Republic of Armenia. The author analyzes the legal framework of the foreign policy direction, the basic instruments and institutions for its implementation. The study used methods for studying regulations, compilation, systematic approach, structural-functional method.

The aim is a comprehensive analysis of the system of State Policy of the Russian Federation to the Republic of Armenia, the identification of its legal foundations, structural components and tools implementation. The author reveals a thesis on the importance of development of cooperation in the context of security.

Analyzing the history of the emergence and development of the Armenian-Russian military-political relations, the author shows how this type of cooperation has developed in different historical stages from the moment of formation of the Russian Federation and the Republic of Armenia to this day. Next, the current activity of the state bodies and the work of state programs for the development of military-political relations between the Russian Federation and the Republic of Armenia. Finally, conclusions are drawn about the positive and negative aspects of the implementation in the area of the Republic of Armenia state policy and cooperation.

**Key words:** Russian Federation, Republic of Armenia, the CIS, CSTO, public policy, security, military and political cooperation, military-technical cooperation.

#### **Sources**

1. In Armenia began joint military exercises of the Russian and Armenian servicemen//AgenstvoRegnum. <http://www.regnum.ru/news/polit/1843690.html>.
2. Military Doctrine of the Russian Federation // Federal Issue 6570 <http://www.rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>.
3. Treaty collective security. The official website of the CSTO. <http://www.odkb-csto.org/documents>.
4. Treaty of Friendship, Cooperation and Mutual Security between the Russian Federation and the Republic of Armenia. [.http://russia.bestprav.ru/fed1991/data01/tex10060.htm](http://russia.bestprav.ru/fed1991/data01/tex10060.htm).
5. Modern weapons to Armenia: Russia solves strategic and geopolitical objectives [E in the region. pecypc]://<http://www.n-idea.am/rus/news/31578/noveiyshee-oruzhie-v-armenii-rossiya->

reshaet-v-regione-strategicheskie-i-geopoliticheskie-zadachi.html.

6. Official Russian Foreign Ministry's website. [E. resource]: [http://www.mid.ru/bdomp/spd\\_md.nsf/0/1FBCBD2EB4593](http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/1FBCBD2EB4593).

7. Vladimir Putin arrived in Yerevan to participate in the Collective Security Council. [E. resource]: <http://www.1tv.ru/news/polit/120688>.

8. Perechen Russian Foreign archive documents [E. resource]: [http://www.mid.ru/spd\\_md.nsf/](http://www.mid.ru/spd_md.nsf/).

9. Agreement on the formation and functioning of forces and means of the collective security system of the Organization of the Collective Security Treaty // Official site of the CSTO [El.resurs].:

[http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=1681](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=1681).

10. The South Caucasus: a polygon interests. Political News Agency. [E. resource]: <http://www.apn.ru/publications/article1406.htm>

### References

1. Address by the President of the Russian Federation Federal Assembly: Transcript of Remarks by May 16, 2003 Moscow, 2003. P.48.

2. Bulletin of Treaties 2005. - № 9. - S. 46.

3. Brzezinski Z. "The Grand Chessboard". M., 1997.

4. Specificity of integration processes in the CIS./ Kurylev K.P. Yearbook. CIS: problems, searches, solutions. M. : Publishing of People's Friendship University, 2010 p. 22-32. "

5. The Russian-Armenian cooperation // Noah's Ark. 2013. - №3 (209).

6. The Republic of Armenia National Security Strategy // Special issue of military-scientific journal "AykanBanak". - 2007.- 132 pp.

## **ПРОБЛЕМА СОПРЯЖЕНИЯ ПРОЕКТОВ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ» И «ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА»**

**А.В. Цвык,**

аспирант кафедры теории и истории  
международных отношений РУДН.

### **Аннотация**

Статья посвящена проблемам и перспективам сопряжения таких проектов на евразийском пространстве, как Евразийский экономический союз и Экономический пояс Шелкового пути. В статье рассматриваются различные варианты и возможные проблемы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП.

Автор приходит к выводу, что проекты представляют собой различные форматы взаимодействия между государствами и не конкурируют друг с другом. Более того, идея потенциальной стыковки Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути имеет ряд преимуществ, которые, по нашему мнению, окажут положительное влияние на развитие региона в целом.

**Ключевые слова:** Россия, Китай, Евразия, внешняя политика, Евразийский экономический союз, Экономический пояс Шелкового пути, региональная интеграция

Вопрос о сопряжении строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути в последний год стабильно входит в круг наиболее актуальных тем повестки дня встреч на высоком и высшем уровне руководителей РФ и КНР. На прошедшей в Пекине 20-ой регулярной встрече глав правительств России и Китая Премьер Госсовета КНР Ли Кэцян вновь выразил заинтересованность китайской стороны в развитии данной идеи. Перспективный проект, нацеленный на достижение нового формата торгово-экономического сотрудничества между странами ЕАЭС и Китаем, основными принципами

которого будут декларированные китайскими руководителями принципы «транспарентности, взаимной выгоды и всеобщего процветания», однако, вызывает опасения у ряда российских экспертов и аналитиков из стран постсоветского пространства, входящих в ЕАЭС. Исследователи указывают на неминуемость конкуренции и потенциальное соперничество между ЕАЭС и ЭПШП, затрагивают не потерявший еще актуальности в некоторых кругах тезис о «китайской угрозе». Активно идут дискуссии о рискованности идеи создания зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Китаем, об истинных целях инициативы «Один пояс, один путь» и ее использования в качестве геополитического инструмента для дальнейшей «экспансии» в Евразию. Однако по нашему мнению, для дальнейшего изучения данного вопроса и заключения предварительных выводов необходимо рассмотреть структуру, задачи, цели создания и механизмы функционирования ЕАЭС и ЭПШП, обозначить возможные пути сопряжения двух проектов и выявить потенциальные проблемы их взаимодействия.

Евразийский экономический союз - международная организация региональной экономической интеграции, государствами-членами которой являются Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Армения и Кыргызская Республика<sup>238</sup>.

С точки зрения международного права, Евразийский экономический союз имеет все признаки международной организации (создан на основе международного договора, не противоречит нормам международного права, обладает

---

<sup>238</sup> Правовой портал - Евразийский экономический союз. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru>. (Дата обращения: 12.01.2016).

международной правосубъектностью, имеет организационную структуру и тд.)<sup>239</sup>.

С точки зрения теории международных экономических отношений, Евразийский экономический союз представляется предпоследним этапом достижения полноценной экономической интеграции<sup>240</sup>. Руководящими органами ЕАЭС, наделенными наднациональными полномочиями, являются Высший Евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный совет, Суд Евразийского экономического союза и Евразийская экономическая комиссия. Одной из главных целей ЕАЭС, согласно договору о Евразийском экономическом союзе, является стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала<sup>241</sup>.

Экономический пояс Шелкового пути (丝绸之路经济带) - часть инициативы «Один пояс, один путь», выдвинутой Председателем КНР Си Цзиньпином во время визитов в государства Центральной Азии осенью 2013 г. По нашему мнению, Экономический пояс Шелкового пути - это, прежде всего, инвестиционный проект, нацеленный на развитие и модернизацию транспортно-логистической сети в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Китаю необходимо диверсифицировать торговые пути, которые в настоящее время проходят в основном по

---

<sup>239</sup> Козьменко В.М., Сагиндиков Р.Е. Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси – основа их экономической безопасности. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2014. - №4. - С. 87-94.

<sup>240</sup> Курьлев К.П., Станис Д.В. Процесс развития евразийской интеграции: история, современные проблемы и перспективы. // Современная наука. – 2015. - № 2. – С. 13-18.

<sup>241</sup> Дегтерев Д.А. Механизмы принятия решений в международных организациях и коллективных наднациональных органах. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14: Право. – 2014. – № 1. – С. 88-96.

морю <sup>242</sup>. Большинство из морских транспортных путей ввиду геополитических мотивов находятся под контролем США. Осознавая данный факт, китайское руководство старается решить собственные внешнеполитические и внешнеэкономические задачи, традиционно исходя из собственных национальных интересов <sup>243</sup>. Среди них развитие транспортной системы в Центральной Азии для бесперебойных поставок углеводородов в КНР, для ускорения транспортировки китайских товаров на европейский рынок и др.<sup>244</sup>. К тому же, в настоящее время большинство грузов между государствами Азиатско-тихоокеанского региона проходят по морским путям через Суэцкий канал. Наиболее короткий сухопутный путь из Китая через Центральную Азию и Россию в Европу поможет сократить около половины этого расстояния.

Китай, реализуя концепцию «Один пояс, один путь», увеличивает объем инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры стран, через которые проходит Экономический пояс Шелкового пути (инвестиционным наполнением проекта занимается «Фонд Шелкового пути» с капиталом 40 млрд. долл. США и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций)<sup>245</sup>. Стоит отметить, что

---

<sup>242</sup> Дегтерев Д.А. Количественные методы в международных исследованиях. // Международные процессы. – 2015. – № 41, Т. 13. С. 35-54.

<sup>243</sup> Цвык А.В. Эволюция внешнеполитических доктрин КНР (1950-1990-х гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2015. - №1. - С. 53-60.

<sup>244</sup> Цвык А.В. КНР и ФРГ в современных международных отношениях (на примере Центрально-Азиатского региона). // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2014. - №1. - С. 70-77.

<sup>245</sup> Ван. Г., Журавлева Е.В. Политика «мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник

Экономический пояс Шелкового пути не является ни международной организацией, ни региональной экономической интеграцией, ЭПШП не имеет организованной структуры или международной правосубъектности.

В настоящее время Китай в рамках реализации инициативы «Один пояс, один путь» развивает следующие железнодорожные маршруты в Европу:

- Чунчжень - Синьцзян – Казахстан - Россия - Беларусь
- Польша - Европа (основной транспортный маршрут);
- Чжэнчжоу - Синьцзян-Европа;
- Сиань - Синьцзян - Европа;
- Ухань - Синьцзян - Европа.

Также китайскими деловыми кругами рассматривается вариант о маршруте через территории Грузии и Украины, что, однако, осложняется внутривосточной ситуацией и кризисом на Украине, вызывающем опасения у китайской стороны <sup>246</sup>.

Реальные очертания идея сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути обрела еще в мае 2015 г., когда во время визита Председателя КНР Си Цзиньпина в Москву было подписано «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути». Несомненно, данный документ содержит весьма интересные положения, которые определяют основные задачи, цели сопряжения, шаги для его реализации. Например, в «Совместном

---

Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2015. - №1. – С. 60-69.

<sup>246</sup> Ганьшина Г.И. Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2014. - №4. – С. 47-58.

заявлении» говорится, что «...стороны будут налаживать совместную работу в двусторонних и многосторонних форматах, прежде всего на площадке Шанхайской организации сотрудничества...»<sup>247</sup>. В документе обозначены основные шаги России и Китая по углублению сотрудничества в данной области (в числе практических шагов - создание российско-китайской рабочей группы с координирующей ролью внешнеполитических ведомств двух стран), а в качестве одной из целей на долгосрочную перспективу названо рассмотрение вопроса о создании зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и КНР.

В настоящее время в экспертных кругах активно обсуждаются потенциальные варианты реализации сопряжения этих двух проектов. Премьер-министр Казахстана К. Масимов в ноябре 2015 г. предложил три возможных варианта сопряжения ЕАЭС и ЭПШП на евразийском пространстве:

- двустороннее сопряжение - страны Евразийского экономического союза самостоятельно ведут с официальным Пекином переговоры об участии в ЭПШП (например, переговоры между Си Цзиньпином и Президентом Казахстана Н. Назарбаевым по вопросу стыковки новой экономической политики «Светлый путь» и ЭПШП, аналогичные переговоры с Президентом Белоруссии А. Лукашенко и др.);

- сопряжение по линии ЕАЭС-КНР - согласование единой позиции между странами-членами

---

<sup>247</sup>Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. Сайт Президента России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>. (Дата обращения: 25.12.2015).

ЕАЭС относительно сопряжения Евразийского экономического союза и ЭПШП;

- сопряжение в рамках Шанхайской организации сотрудничества - данный тезис упоминается в «Совместном заявлении» и допускает участие в сопряжении также государств-членов ШОС, не участвующих в ЕАЭС <sup>248</sup>.

Вместе с тем в процессе сопряжения ЕАЭС и ЭПШП могут возникать определенные трудности:

- из-за отсутствия единого подхода и плана действий стран-членов Евразийского экономического союза в отношении Экономического пояса Шелкового пути «стыковка» может сводиться к ряду двусторонних договоренностей между государствами, входящими в ЕАЭС, и Китаем;

- слабость институтов и нормативно-правовой базы ЕАЭС, ограничивающая компетенцию основного регулирующего наднационального органа - Евразийской экономической комиссии;

- опасения экспертов из стран Центральной Азии относительно идеи создания ЗСТ между ЕАЭС и КНР и неспособности экономик стран ЕАЭС конкурировать с китайской экономикой, возможная экономическая экспансия Китая в Центральной Азии.

По нашему мнению, проекты Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути будут дополнять друг друга, а не соперничать между собой, т.к. представляют собой совершенно разные форматы взаимодействия, которые преследуют разные цели в их реализации. Президент РФ В. Путин по итогам переговоров с

---

<sup>248</sup> Кузьмина Е. Можно ли совместить ЕАЭС и Шелковый путь? Сайт Российского совета по международным делам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6902#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6902#top-content). (Дата обращения: 25.12.2015).

Председателем КНР Си Цзиньпином в мае 2015 г. справедливо отметил, что «проекты евразийской интеграции и Экономического пояса Шёлкового пути могут гармонично дополнять друг друга... По сути, речь идёт о выходе в перспективе на новый уровень партнёрства, подразумевающий общее экономическое пространство на всём Евразийском континенте»<sup>249</sup>. Похожего мнения придерживаются и российские эксперты: Т. Бородачев, директор Центра комплексных и международных исследований НИУ ВШЭ, считает, что «Россия и Китай предлагают разные продукты: Москва — формат, Пекин — инвестиции»<sup>250</sup>.

Идея сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, исходя из национальных интересов нашего государства, может принести пользу и развитию транспортной инфраструктуры на российской территории (проекты железнодорожной магистрали Москва-Казань, модернизация Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей), придать импульс наращиванию инвестиций в развитие Восточной Сибири и Дальнего Востока, что позитивно скажется на развитии данного региона в целом.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники**

1. Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров. 8 мая 2015 г. – Сайт Президента России.

---

<sup>249</sup> Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров. 8 мая 2015 г. Сайт Президента России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433>. (Дата обращения: 12.01.2016).

<sup>250</sup> Кузьмина Е. Можно ли совместить ЕАЭС и Шелковый путь? Сайт Российского совета по международным делам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6902#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6902#top-content). (Дата обращения: 25.12.2015).

URL:

<http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433>.

2. Правовой портал - Евразийский экономический союз.  
URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru>.
3. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. - Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>.

### **Литература**

1. Ван. Г., Журавлева Е.В. Политика «мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2015. - №1. – С. 60-69.
2. Ганьшина Г.И. Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2014. - №4. – С. 47-58.
3. Дегтерев Д.А. Количественные методы в международных исследованиях. // Международные процессы. – 2015. – № 41, Т. 13. С. 35-54.
4. Дегтерев Д.А. Механизмы принятия решений в международных организациях и коллективных наднациональных органах. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14: Право. – 2014. – № 1. – С. 88-96.
5. Козьменко В.М., Сагиндиков Р.Е. Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси – основа их экономической безопасности. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2014. - №4. - С. 87-94.

6. Кузьмина Е. Можно ли совместить ЕАЭС и Шелковый путь? Сайт Российского совета по международным делам. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6902#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6902#top-content)
7. Курылев К.П., Станис Д.В. Процесс развития евразийской интеграции: история, современные проблемы и перспективы. // Современная наука. – 2015. - № 2. – С. 13-18.
8. Цвык А.В. КНР и ФРГ в современных международных отношениях (на примере Центрально-Азиатского региона). // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2014. - №1. - С. 70-77.
9. Цвык А.В. Эволюция внешнеполитических доктрин КНР (1950-1990-х гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2015. - №1. - С. 53-60.

## **THE ISSUE OF PAIRING CONSTRUCTION OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION AND THE ECONOMIC BELT OF THE SILK ROAD**

**A.V. Tsvyk,**

PhD student at the Department of Theory  
and History of International Relations,  
Peoples' Friendship University of Russia.

### **Abstract**

The article is devoted to the analysis of prospects and issues of pairing of the most perspective projects in Eurasia – the Eurasian economic union and the Economic belt of the Silk road. The article highlights the possible ways and issues of the pairing construction of the EAEU and the EBSR.

The author comes to the conclusion that the Eurasian economic union and the Economic belt of the Silk road are the different forms of cooperation between countries. The point is that the EAEU and the EBSR will not compete with each other.

**Key words:** Russia, China, Eurasia, foreign policy, the Eurasian economic union, the Economic belt of the Silk road, regional integration

### **Sources**

1. Zaiavleniia dlia pressy po itogam rossiisko-kitaiskikh peregovorov. 8 maia 2015 g. – Sait Prezidenta Rossii. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433>.
2. Pravovoi portal - Evraziiskii ekonomicheskii soiuz. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru>.
3. Sovmestnoe zaiavlenie Rossiiskoi Federatsii i Kitaiskoi Narodnoi Respubliki o sotrudnichestve po sopriazheniiu stroitel'stva Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuzia i Ekonomicheskogo poiasa Shelkovogo puti. - Sait Prezidenta Rossii. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>.

### **References**

1. Van. G., Zhuravleva E.V. Politika «miagkoi sily» Rossii i KNR v otnoshenii stran Tsentral'noi Azii (na primere Kazakhstana) // Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Serii: Mezhdunarodnye otnosheniia. – 2015. - №1. – S. 60-69.
2. Gan'shina G.I. Ukrainskii krizis 2014 g. glazami stran ATR // Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Serii: Mezhdunarodnye otnosheniia. – 2014. - №4. – S. 47-58.
3. Degterev D.A. Kolichestvennye metody v mezhdunarodnykh issledova-niiakh. // Mezhdunarodnye protsessy. – 2015. – № 41, T. 13. S. 35-54.
4. Degterev D.A. Mekhanizmy priniatiia reshenii v mezhdunarodnykh organizatsiikh i kollektivnykh nadnatsional'nykh organakh. // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serii 14: Pravo. – 2014. – № 1. – S. 88-96.
5. Koz'menko V.M., Sagindikov R.E. Tamozhenni soiuz Rossii, Kazakh-stana i Belarusi – osnova ikh ekonomicheskoi bezopasnosti. // Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Serii: Mezhdunarodnye otnosheniia. - 2014. - №4. - S. 87-94.

6. Kuz'mina E. *Mozhno li sovместit' EAES i Shelkovyi put'?* Sait Rossiiskogo soveta po mezhdunarodnym delam. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6902#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6902#top-content).
7. Kurylev K.P., Stanis D.V. *Protsess razvitiia evraziiskoi integratsii: istoriia, sovremennye problemy i perspektivy.* // *Sovremennaia nauka.* – 2015. - № 2. – S. 13-18
8. Tsvyk A.V. *KNR i FRG v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniakh (na primere Tsentral'no-Aziatskogo regiona).* // *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Serii: Mezhdunarodnye otnosheniia.* - 2014. - №1. - S. 70-77.
9. Tsvyk A.V. *Evoliutsiia vneshnepoliticheskikh doktrin KNR (1950-1990-kh gg.)* // *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby nardo-dov. Serii: Mezhdunarodnye otnosheniia.* - 2015. - №1. - S. 53-60.

## **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ СТРАНАМИ СНГ**

**В.С. Шабловский,**

студент 4-го курса кафедры теории и  
истории международных отношений РУДН

### **Аннотация.**

В статье дается краткий анализ роли энергетического аспекта в отношениях между государствами постсоветского пространства. В данной работе рассмотрены основные показатели топливно-энергетического потенциала стран СНГ, а также четко сформулирована роль Российской Федерации на мировом энергетическом рынке. Особое внимание уделено отношениям Российской Федерации и Украины в энергетической сфере поскольку именно Украина является наиболее проблемным партнером для Российской Федерации в такой сфере как энергетика.

**Ключевые слова:** Энергетический аспект, постсоветское пространство, топливно-энергетический потенциал, мировой энергетический рынок, Российская Федерация, Украина.

В современном мире, который определяются растущей конкуренцией за сырье, энергетический фактор играет все более важную роль во взаимоотношениях между государствами. Это правило абсолютно справедливо и для пространства СНГ.

Наличие внутри СНГ такого мощного игрока как Россия с ее колоссальными запасами нефти, газа, угля, а также прочих полезных ископаемых, ставит многие другие соседние государства, которые не располагают мощной энергетической базой, в серьезную зависимость от Москвы. Часть таких государств заинтересована в стабильных и устойчивых связях с Москвой дабы не ставить под вопрос свою энергетическую безопасность и бесперебойно получать необходимые объемы требуемого сырья из России. В то же время, есть и другой эшелон государств, которые, располагая-таки определенной энергетической базой и имея на своей территории природные запасы энергоресурсов, стремятся быть как можно более независимыми от Москвы. Для того, чтобы почувствовать себя более самостоятельными, эти страны даже готовы пойти на открытое сближение с Западом и развиваться, ориентируясь исключительно на западный вектор развития. Пример Азербайджана в данном случае наиболее красноречив.

Впрочем, можно выделить и третью группу стран, которые сами не располагают сколько-либо значимыми ресурсами для того, чтобы самостоятельно обеспечить свои энергетические потребности, и в то же время все равно открыто показывают свое пренебрежение к плодотворному сотрудничеству с Россией. К числу данных государств можно смело отнести Украину и Грузию. Для данных стран хорошо подходит формула «хоть с чертом, но только не с Россией». В конце концов, данные круг стран стремятся во всем полностью ориентироваться на Запад, а конкретно – на США и ЕС.

Эти страны своими действиями на протяжении последних лет всячески демонстрируют свою готовность порвать экономические связи с Россией во имя «светлого будущего внутри ЕС». Только вот горькая правда заключается в том, что на самом деле никто в самом ЕС не ждет вышеупомянутых гостей, поскольку у ЕС и своих проблем «выше крыши». Украина и Грузия, к сожалению, до сих пор не понимают, что никто их на Западе не ждет, а лишь стремятся с их помощью любыми путями ослабить Россию, а заодно и настроить сами эти страны против России.

Не последнюю роль во всем этом играет и энергетический фактор; посему, в этой работе мною будет рассмотрено влияние энергетического аспекта на отношения между странами внутри СНГ.

### **Россия и ее энергоресурсы. Статистические данные**

Роль России на мировом энергетическом рынке трудно переоценить. Россия является абсолютным мировым лидером по запасам газа, а также входит в десятку стран с наибольшими в мире запасами нефти.

Различные статистические выкладки наглядно свидетельствуют о ключевой роли России в мировой энергетике. Например, в соответствии с докладом «Key World Energy STATISTICS 2015»<sup>251</sup>, можно отметить следующее:

– в 2014 году по добыче нефти РФ заняла 2 место в мире с показателем 529 млн. тонн (12,6% от мировой добычи нефти). На 1 месте расположилась Саудовская Аравия с показателем 542 млн. тонн (12,9%).

---

<sup>251</sup> Официальный сайт Международного энергетического агентства.  
Режим доступа:  
<http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/key-world-energy-statistics-2015.html>

– среди экспортеров нефти РФ также идет на 2 месте – 236 млн. тонн. Идущая на 1 месте Саудовская Аравия экспортировала 377 млн. тонн нефти (данные за 2013 год).

– в 2014 году по добыче газа наша страна также идет на 2 месте в мире с показателем в 644 млрд. кубометров газа, что составляет 18,3% от мировой добычи газа. Опережают нас только Соединенные Штаты (во многом из-за «сланцевой революции») – 730 млрд. кубометров газа (20,7%).

– по экспорту газа наша страна – безоговорочный мировой лидер. Согласно докладу, РФ экспортирует 179 млрд. кубометров газа. Ближайший конкурент (Катар) в 2014 году экспортировал 119 млрд. кубометров газа.

Данные цифры лишний раз подчеркивают значимость углеводородов и вообще энергетического фактора для России – львиная доля поступлений в государственный бюджет исходит именно от прибыли, полученной за продажу нефти и газа зарубежным странам.

Таким образом, совершенно очевидно, что Россия играет ключевую роль на мировом энергетическом рынке. Россия является одной из двух энергетических сверхдержав<sup>252</sup> в мире. Напомним, что термином «энергетическая сверхдержава» обозначается государство, которое располагает значительными запасами нефти, газа, угля и которое при этом является одним из главных мировых экспортеров как минимум одного из указанных энергоресурсов. На данный момент в мире выделяют две энергетические сверхдержавы: Россия и Саудовская Аравия.

### **Топливо-энергетический потенциал стран СНГ**

Вышеприведенная статистика ярко свидетельствует о той огромной роли, которую играет Российская Федерация на мировом энергетическом рынке. Исходя из этих данных,

---

<sup>252</sup> Калугин П.Е. Турецкий вариант энергетической сверхдержавы // Вестник Иркутского государственного университета – Серия «История», 2015. Т. 11. С. 103–114. Режим доступа: <http://isu.ru/izvestia>

можно сделать выбор, что, без преувеличения, энергетический фактор в последнее время стал воистину основополагающим обстоятельством, которое определяет взаимоотношения между государствами, равно как и политику самих государств.

Именно поэтому энергетическая составляющая не может не отражаться на отношениях России с другими странами. Поскольку речь в данной работе идет о регионе СНГ, то необходимо рассмотреть, прежде всего, именно влияние данного фактора на взаимоотношения между странами СНГ.

Итак, в начале необходимо сказать, какие страны на пространстве СНГ (помимо России) обладают существенными энергетическими ресурсами, которых, как минимум, достаточно для полноценного обеспечения своих энергетических потребностей, а как максимум – достаточно для экспортных поставок за рубеж. К таковым странам можно отнести Казахстан, Азербайджан и Туркменистан.

Запасы нефти в Казахстане примерно в 3 раза меньше аналогичных нефтяных запасов в России – около 30 млрд. баррелей. Тем не менее, этого достаточно, чтобы обеспечить самих себя необходимым объемом сырья. В любом случае, рядом всегда есть верный сосед в лице России, который всегда готов обеспечить Астану всем необходимым в случае возникновения кризисных ситуация, связанных с энергопоставками.

То, что касается Азербайджана, то здесь запасы нефти куда скуднее, чем в Казахстане – около 7 млрд. баррелей – однако, это никак не мешает Азербайджану всячески демонстрировать свою готовность развивать альтернативные газопроводы через Азербайджан, которые призваны снизить зависимость европейских потребителей от российского газа и нефти. Известный пример: нефтепровод «Баку-Тбилиси-Джейхан», который был открыт в 2006 году. Он был призван уменьшить роль России на мировом нефтегазовом рынке, а

также возвысить роль Азербайджана в этой цепочке. В целом, можно сказать, что Азербайджан стремится добиться абсолютной независимости от Москвы по всем актуальным вопросам, что проявляется и в том, что эта страна является членом организации ГУАМ – интеграционного объединения на пространстве СНГ, члены которого во всем ориентируются на Запад.

Наконец, Туркменистан. Данное государство не обладает значимыми запасами нефти, но зато в его недрах содержатся большие запасы природного газа, которые ставят Туркменистан на четвертое место среди крупнейших стран-обладателей «голубого топлива». Впереди только Россия, Иран и Катар. Здесь же стоит отметить, что в отличие от Азербайджана, Туркменистан занимает несколько иную позицию по отношению к Западу и к России. Туркменистан решил изолироваться от присоединения к какому-либо лагерю (Россия или Запад). В 1995 году Генеральная Ассамблея ООН приняла официальную резолюцию № 50/80 Туркменистана о «постоянном нейтралитете»<sup>253</sup>. Согласно этой резолюции, со всеми без исключения государствами Туркменистан стремится развивать дружеские связи, ни с одним из зарубежных государств он не имеет какой-либо конфронтации или вражды, не имеет ни к кому никаких территориальных претензий, и никто не предъявляет территориальных претензий к нему. Нейтралитет внешней политики имеет важное место в Конституции страны.

Пожалуй, именно вышеупомянутые три государства могут обладать правом на относительную энергетическую самостоятельность. Остальные же государства СНГ, такие как Украина, Грузия, Молдавия, Белоруссия, Узбекистан и

---

<sup>253</sup> Официальный сайт ООН. Режим доступа:  
[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/50/80&referer=/english/&Lang=R](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/50/80&referer=/english/&Lang=R)

прочие в значительной степени зависят от энергопоставок из-за рубежа. И ключевым поставщиком энергоресурсов здесь выступает, разумеется, именно Россия в связи со своей территориальной близостью к вышеупомянутым странам, качеством предлагаемых услуг (нефть, газ, уголь), а также статусом России как надежного поставщика.

### **Как энергетический фактор влияет на отношения РФ со странами СНГ. Пример Украины**

Разумеется, большинство стран СНГ заинтересованы в сотрудничестве с Москвой не только по причине потребности в российских энергоресурсах. Прежде всего, нас объединяет общая история, общая генетическая память, а также колоссальные экономические связи, которые были установлены еще в ту пору, когда существовал Советский Союз, а нынешние члены СНГ имели статус республик единого Советского Союза. Посему, оказавшись на распутье после распада СССР, страны постсоветского пространства так или иначе были вынуждены развивать сотрудничество друг с другом, и с Россией – прежде всего.

Тем не менее, нельзя не учитывать этот самый энергетический фактор во взаимоотношениях между государствами. Более того, зачастую именно энергетический аспект является препятствием, которое усиливает недопонимание между странами. Особенно четко это видно на примере газовых конфликтов России и Украины<sup>254</sup>.

Как известно, газовые конфликты России с Украиной берут свое начало еще с 90-ых гг. прошлого века. Уже тогда возникали периодические трения между сторонами. После распада Советского Союза Украина оказалась в весьма выгодном положении, которое давало ей возможность, с одной стороны, быть главным транзитером российского газа в Европу, и, с другой стороны, иметь право на льготную цену

---

<sup>254</sup> Сайт информационного агентства «РИА Новости». Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20080212/99021453.html>

на российский газ, учитывая соседский статус с Россией. Уже в начале 90-ых гг. Украина стала пренебрегать некоторыми контрактными обязательствами. Уже в 1993 году Украина имела серьезную задолженность по оплате российского газа (и это несмотря на скидку, предоставляемую ей). В 1995 году «Газпром» был вынужден приостановить поступление российского газа на Украину по причине задолженности последней в размере более чем 1 трлн.рублей. Украина же, со своей стороны, грозилась перекрыть транзит российского газа в Европу если ей самой будет приостановлена поставка российского газа.

В 2004 году, после того как на Украине произошла «Оранжевая революция», устроенная при непосредственном участии США, сменился вектор внешней политики Украины, что в свою очередь отразилось и на энергетической составляющей. Вообще-то, нельзя сказать, что и до этого внешняя политика Украины была такой дружелюбной по отношению к России: Украина в 1997 году стала одной из основательниц альтернативного интеграционного объединения ГУАМ, суть которого и сводиться к ориентации на Запад в противовес России...Просто после «Оранжевой революции» Киев окончательно перенес свои акценты на развитие сотрудничества с НАТО и ЕС.

В 2005 году Украина потребовала поднять цену за транзит российского газа; в ответ, Россия предложила поднять цену на российский газ для Украины. Возник новый конфликт, который привел к прекращению поставок российского газа на Украину с 1 января 2006 года.

В конечном счете, Украина выразила готовность перейти на туркменский газ в качестве замены российскому. Только вот Туркмения также подняла цену на газ для Украины.

Следующий виток конфронтации по вопросам газа пришелся на период 2008-2009 гг. Этот газовый конфликт проходил примерно по схожему сценарию, что и конфликт в

2005-2006 гг. Снова задолженность Украины вкупе с ее претензиями на логичные требования Москвы привели к прекращению поставок российского газа на Украину с 1 января 2006 года. Поставки возобновились весной того же года.

Наконец, своего апогея российско-украинские отношения в энергетической сфере достигли в последние 1,5 года. После того как в феврале 2014 года в стране произошел государственный переворот, и законно избранный президент В.Янукович был насильно смещен проамериканской хунтой, окончательно испортились и доселе хрупкие взаимоотношения в энергетике.

Что последовало за этим всем и так хорошо известно: колоссальный долг Украины за газ, отказ Киева его платить, перевод «жовто-блакитных» на авансовую систему оплаты, подача Киевом апелляции в Стокгольмский суд и т.д.

В русском языке есть одна очень хорошая поговорка, которая наглядно демонстрирует кто виноват в том, что на Украине начались перебои с поставками газа: «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива». Пожалуй, эти слова говорят сами за себя. Никто кроме самой Украины не виноват в том, что она вовремя не оплачивает свои газовые счета, и что при это ставит под угрозу поставки российского газа европейским потребителям.

Непоследовательная позиция Украины по газовым вопросам в конечном счете привела к тому, что Россия и другие страны Европы стали заинтересованы в строительстве газо- и нефтепроводов в обход Украины – таких как «Южный поток», строительство которого началось в 2012 году.

Правда, в начале декабря 2014 года, когда было объявлено о решении России прекратить строительство газопровода «Южный поток» из-за нерасторопности

Болгарии. Но Россия тут же заключила сделку с Турцией<sup>255</sup>. Эта сделка подразумевает, что газ в Европу в обход Украины отныне пойдет не через Болгарию, а через Турцию. Учитывая, что Россия уже почти построила необходимую инфраструктуру на своей территории еще в рамках «Южного потока» – вплоть до компрессорной станции «Русская» в Краснодарском крае – нам остается пустить газ по дну Черного моря через турецкий город Самсун и далее в Грецию. Далее, если европейские страны хотят получать российский газ, то они достраивают свои участки и ответвления газопровода самостоятельно и на свои средства.

Безусловно, крайне негативное влияние на развитие проекта «Голубой поток» оказал вопиющий инцидент, произошедший в небе над Сирией 24 ноября 2015 года, когда самолет российских ВВС, участвовавший в антитеррористической операции на территории Сирии, был сбит турецким истребителем<sup>256</sup>. Крайне возмутительное поведение турецкой стороны привело к тому, что отношения между Россией и Турцией в последние месяцы значительно ухудшились. А это в свою очередь не может не отразиться на дальнейшем развитии энергетического сотрудничества между РФ и Турцией.

И все же есть основания полагать, что проект «Голубой поток» все-таки будет реализован. К этому располагает взаимная заинтересованность в данном проекте и России, и Турции. Следовательно, два государства наверняка предпримут усилия для нормализации отношений. Хотя данная инициатива должна исходить именно от Турции, которая своими необдуманными и крайне вопиющими действиями и завела российско-турецкие отношения в тупик.

---

<sup>255</sup> Журнал «Эксперт», 2014 г. – №50. – стр.40-42.

<sup>256</sup> Сайт информационного агентства «РИА Новости». Режим доступа: <http://ria.ru/world/20151124/1327582786.html>

## Заключение

Подводя итог этой небольшой работы, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что нельзя недооценивать роль энергетического фактора в отношениях между государствами. Более того, именно энергетический аспект становится основой многих внешнеполитических акций государств.

В этом контексте, правильно обозначает интересы государств на мировой энергетической арене исследователь С.Жизнин. Согласно Жизнину, «интересы стран-импортеров заключаются в гарантированных долгосрочных и стабильных поставках энергетических ресурсов из внешних источников по разумно низким ценам. Интересы же стран-экспортеров сводятся к обеспечению стабильных финансовых поступлений от продажи энергоресурсов по разумно высоким ценам. Международная практика свидетельствует о том, что интересы стран-импортеров и стран-экспортеров не всегда совпадают — в первую очередь в вопросах цен. Наконец, безопасность транзита непосредственно связана с интересами транзитных стран. Они заключаются в получении этими странами максимальной прибыли за предоставление транзитных услуг по транспортировке энергоресурсов через их территорию»<sup>257</sup>.

Именно этими интересами руководствуются государства при ведении своей энергетической политики, которая направлена на обеспечение своей энергетической безопасности.

---

<sup>257</sup> Жизнин С.З. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика). – журнал «Балтийский регион», 2010 г. – №1. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fjournals.kantiana.ru%2Fupload%2Fiblock%2F085%2Fufbcrrsglbyef.pdf&name=ufbcrrsglbyef.pdf&lang=ru&c=571115e3e3ea>

Таким образом, можно сделать вывод, что рост степени интернационализации и глобализации энергетики, а также усиление энергетической взаимозависимости отдельных стран подтверждают тезис о невозможности обеспечения национальной безопасности без решения проблем энергетической безопасности на региональном и глобальном уровнях. Именно поэтому энергетический фактор на постсоветском пространстве является одним из наиболее важных аспектов, влияющих на взаимоотношения между странами СНГ.

### **Список источников и литературы**

#### **Источники**

1. Официальный сайт Международного энергетического агентства. Режим доступа: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/key-world-energy-statistics-2015.html>
2. Официальный сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/50/80&referer=/english/&Lang=R](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/50/80&referer=/english/&Lang=R)
3. Журнал «Эксперт». Режим доступа: <http://expert.ru>
4. Сайт информационного агентства «РИА Новости». Режим доступа: <http://ria.ru>

#### **Литература**

1. *Жизнин С.З.* Энергетическая дипломатия России; издательство «Ист Брук», 2005. – 638 с.
2. *Жизнин С.З.* Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика). – журнал «Балтийский регион», 2010 г. – №1. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fjournals.kantiana.ru%2Fupload%2Fiblock%2F085%2Fufbcrsglbyef.pdf&name=ufbcrsglbyef.pdf&lang=ru&c=571115e3e3ea>
5. *Калугин П.Е.* Турецкий вариант энергетической сверхдержавы // Вестник Иркутского государственного

университета – Серия «История», 2015. Т. 11. С. 103–114.  
Режим доступа: <http://isu.ru/izvestia>

## **ENERGY FACTOR IN THE RELATIONS BETWEEN CIS COUNTRIES**

**V.S. Shablovsky,**

fourth year student of the Department of Theory  
and History of International Relations at  
Peoples' Friendship University of Russia.

### **Abstract.**

The article gives a brief analysis of the role of energy aspect in relations between states of post-Soviet space. Also, the main indicators of fuel and energy potential of CIS countries are examined as well as the role of the Russian Federation in the world energy market which is clearly formulated in this article. Special attention is paid to the relations between the Russian Federation and Ukraine in the energy sphere as namely Ukraine is the most problematic partner for the Russian Federation in such sphere as energy.

**Keywords:** Energy aspect, post-Soviet space, fuel and energy potential, world energy market, the Russian Federation, Ukraine.

### **Sources**

1. Ofitsial'nyj sajt Mezhdunarodnogo ehnergeticheskogo agentstva. Rezhim dostupa: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/key-world-energy-statistics-2015.html>
2. Ofitsial'nyj sajt OON. Rezhim dostupa: [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/50/80&referer=/english/&Lang=R](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/50/80&referer=/english/&Lang=R)
3. ZHurnal «EHkspert». Rezhim dostupa: <http://expert.ru>
4. Sajt informacionnogo agentstva «RIA Novosti». Rezhim dostupa: <http://ria.ru>

## Resources

1. *ZHiznin S.Z.* EHnergeticheskaya diplomatiya Rossii; izdatel'stvo «Ist Bruk», 2005. – 638 s.
2. *ZHiznin S.Z.* Rossijskaya ehnergeticheskaya diplomatiya i mezhdunarodnaya ehnergeticheskaya bezopasnost' (geopolitika i ehkonomika). – zhurnal «Baltijskij region», 2010 g. – №1. Rezhim dostupa: <https://docviewer.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fjournals.kantiana.ru%2Fupload%2Fiblock%2F085%2Fufbcrsoglbyef.pdf&name=ufbcrsoglbyef.pdf&lang=ru&c=571115e3e3ea>
5. *Kalugin P.E.* Turetskij variant ehnergeticheskij sverkhderzhavy // Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta – Seriya «Istoriya», 2015. T. 11. S. 103–114. Rezhim dostupa: <http://isu.ru/izvestia>

*Научное издание*

# **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*  
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

Подписано в печать 15.06.2016 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. л. 19,07. Тираж 100 экз. Заказ 776.

---

Российский университет дружбы народов  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

---

Типография РУДН  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41