

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ
И ПРАВАЗАЩИТНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

Сборник статей
IV Международной научно-практической
конференции

Москва, 6 ноября 2015 г.

Москва
Российский университет дружбы народов
2017

УДК 34(063)
ББК 67
П68

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор –
доктор юридических наук *В.В. Гребенников*

Ответственный редактор –
Н.Н. Марчук

Члены редколлегии:
доктор исторических наук *Н.Н. Марчук*
доктор юридических наук *Б.В. Сангаджиев*

П68 **Правоохранительная и правозащитная деятельность : вчера, сегодня, завтра** : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Москва, 6 ноября 2015 г. – Москва : РУДН, 2017. – 123 с.

В сборнике представлены материалы IV Международной научно-практической конференции «Правоохранительная и правозащитная деятельность: вчера, сегодня, завтра», состоявшейся 6 ноября 2015 года.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов.

ISBN 978-5-209-08439-6

© Коллектив авторов, 2017
© Российский университет
дружбы народов, 2017

Содержание

1. Доманов В.Н. Деятельность адвоката по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями в условиях новой редакции ФЗ «Об ОСАГО»	5
2. Беляева Г.С. К вопросу о структуре правозащитного механизма	9
3. Ковальски Еже. Европейский и польский конституционализм: XVIII век	13
4. Володина Н.В. Исламский радикализм в поликонфессиональном Ливане	26
5. Селина Е.В. Институциональный комплекс «судебная власть – судья»	28
6. Бессарабов В.Г. Функции, виды и направления (основные направления) деятельности современной российской Прокуратуры	32
7. Арпентьева М.Р. Профессиональное выгорание сотрудников правоохранительной системы: агрессия и беспомощность	40
8. Гребнев Р.Д. Некоторые предпосылки преобразования системы судов общей юрисдикции в современной России	49
9. Ярошенко Н.И. Судебная реформа в России: следующее направление	51
10. Устинова О.Ю. Государственные органы как субъекты правозащитной деятельности в Российской Федерации	54
11. Огурцова М.Л. Деятельность прокурора по защите жилищных прав несовершеннолетних	58
12. Урбанович С.П. Осуществление прокурорского надзора в Республике Казахстан и Российской Федерации за исполнением законов администрацией органов и учреждений, исполняющих наказания, назначенные судом	62
13. Ильченко Е.А. Прокуратура как основной орган обеспечения законности муниципального правотворчества (на примере прокуратуры Ростовской области)	66
14. Кратюк Д.А. Правоохранительные органы осуществляющие лицензирование отдельных видов деятельности	69
15. Тохтарбаева С.М. Механизм правоохранительной деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции с участием институтов гражданского общества	72
16. Ромазанов А.А. Закон Faqa: Участники правоотношения	76
17. Бабич Н.В. К вопросу о воссоздании подразделений по борьбе с организованной преступностью	81

18. Васильков А.С. Особенности организации и деятельности военной прокуратуры	84
19. Дохтова Ю.А. Деятельность правоохранительных и судебных органов в блокадном Ленинграде	87
20. Залкина С.Э. Судостроительство Республики Корея	91
21. Кузьмина Е.А. О правовом статусе федерального судьи в РФ	94
22. Кулёв М.Г. Судебная система Германии	97
23. Лиман Ю.А., Морозова А.Е. Прокуратура России в период массовых репрессий	101
24. Полярович М.А. Место и роль медиации в судебной системе	106
25. Савина А.А. Природа и сущность судебного прецедента	109
26. Сардаров Д.Р. Специализированные суды в РФ: перспективы развития	111
27. Танрывердиева И.Б. Полицейская служба Европейского Союза	113
28. Таратухина К.Ю. Необходимость соблюдения базовых положений при производстве следственного осмотра	116
29. Токарь А.В. Деятельность ФБР во времена «сухого» закона	120

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ
С ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМИ ПРОИСШЕСТВИЯМИ
В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ФЗ «ОБ ОСАГО»

*Доманов Виктор Николаевич
к.т.н., доцент кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Проблемные вопросы возмещения вреда в результате дорожно-транспортных происшествий (ДТП) в рамках обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) с принятием последних редакций закона не только не были сняты, а скорее, обострились. ОСАГО по-прежнему не гарантирует возмещение реального ущерба. В условиях сложившихся юридических коллизий в правоотношениях в сфере ОСАГО потерпевшим для реализации своего права на страховые выплаты в полном объеме по-прежнему следует обращаться в суд. Однако, новая судебная практика пока не сформировалась, должна формироваться при непосредственном участии адвокатов.

Ключевые слова: ОСАГО, ДТП, независимая техническая экспертиза, оценка, судебная экспертиза, страховая выплата.

Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО), принятый в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами, безусловно, сыграл позитивную роль в урегулировании споров о возмещении вреда, возникающих между участниками дорожно-транспортных происшествий (ДТП). [7] Однако, как это не парадоксально, но именно механизм защиты прав потерпевших, прописанный в ФЗ «Об ОСАГО», вызывал и вызывает наибольшее количество нареканий со стороны самих потерпевших, которые все чаще и чаще реализуют свое право на получение страховой выплаты в судебном порядке. Что же является камнем преткновения в спорах между страховщиками и потерпевшими (их представителями) в рамках ОСАГО? Ответ очевиден – осуществление страховой выплаты как таковой и, конечно же, размер этой выплаты.

Отметим, что возмещение убытков по ОСАГО отличается от возмещения вреда в полном объеме, предусмотренного гражданским законодательством. В частности, в рамках ОСАГО не компенсируется моральный вред и упущенная выгода (пп. б п.2. ст. 6 ФЗ «Об ОСАГО»). [7] Кроме того, страховой суммы, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред может не хватить применительно к

конкретному ДТП, следовательно, разницу между фактическим размером нанесенного вреда в денежном выражении и страховой выплатой обязан будет возместить потерпевшему причинитель вреда. И, наконец, в случае если риск ответственности владельца транспортного средства не застрахован в форме обязательного и (или) добровольного страхования, он (владелец) возмещает вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в соответствии с нормами Главы 59 ГК РФ. [3] При этом вред, причиненный жизни или здоровью потерпевших, подлежит возмещению в размерах не менее чем размеры, определяемые в соответствии со ст. 12 ФЗ «Об ОСАГО» и по правилам указанной статьи (п. 6 ст.4) [7]. Что касается имущественного вреда, то в этом случае правила его определения и возмещения находятся вне сферы действия ОСАГО.

Приведенные выше правовые нормы очень важны для понимания сути ОСАГО. Иными словами, если владелец транспортного средства, водитель которого признан виновным в ДТП, не имеет действующего полиса обязательного страхования, то он возмещает вред потерпевшим в соответствии с п.2 ст.15 ГК РФ, а именно реальный ущерб и упущенную выгоду, а также моральный вред в соответствии со ст. 1099 и абз. 2 ст. 1100 ГК РФ. [2,3] Реальный ущерб в данном случае – это расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления поврежденного транспортного средства и (или) иного имущества, по общим правилам определяется в соответствии с ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» (абз. 1. ст. 5 к объектам оценки отнесены отдельные материальные объекты (вещи)). [6] Что касается упущенной выгоды, то она также может быть определена оценщиком, однако, как показывает судебная практика, доказать факт упущенной выгоды в делах о ДТП весьма сложно. Моральный вред, как правило, не возмещается причинителем вреда в добровольном порядке, а в случае судебного спора сумма денежной компенсации определяется судом, исходя из его внутреннего убеждения (п. 1 ст. 67 ГПК РФ). [1]

Описанный механизм возмещения вреда в результате ДТП не действует в рамках ОСАГО не только в части возмещения морального вреда и упущенной выгоды (о чем уже упоминалось выше), но и в части оценки стоимости восстановительного ремонта (годных остатков) транспортного средства, на основании чего и определяется реальный ущерб. Термин «страховая выплата» никак не конкретизирован в ФЗ «Об ОСАГО». Между тем, по нашему мнению, страховая выплата по договору ОСАГО – это компенсация вреда, нанесенного потерпевшему и рассчитанная по правилам и методикам, принятым на основании ФЗ «Об ОСАГО», не являющаяся возмещением реального ущерба.

Так, в ФЗ «Об ОСАГО» в редакции №27 от 21.07.2014 г. появилась новелла – ст.12.1 «Независимая техническая экспертиза транспортного средства». В соответствии с данной статьей установление, технологии, методов и стоимости восстановительного ремонта транспортного средства определяется только в рамках независимой технической экспертизы, которая

проводится экспертами-техниками или экспертной организацией, имеющей в штате не менее одного эксперта-техника, с использованием «Единой методики» определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, которая утверждается Банком России. Таким образом, ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» указанной нормой ФЗ «Об ОСАГО» исключен из механизма определения возмещения вреда, нанесенного транспортному средству в ДТП. Далее, п.6 ст.12.1. «ФЗ об ОСАГО» установлено, что судебная экспертиза транспортного средства, назначаемая в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях определения размера страховой выплаты потерпевшему и (или) стоимости восстановительного ремонта транспортного средства в рамках договора обязательного страхования, проводится также в соответствии с единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт поврежденного транспортного средства. [7] Следовательно, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» также исключен из механизма определения возмещения вреда, нанесенного транспортному средству в ДТП. [5] Между тем, абз. 2 ст. 38 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» научно-методическое обеспечение производства судебных экспертиз, а также дополнительное профессиональное образование государственных судебных экспертов возлагается соответствующими федеральными органами исполнительной власти на судебно-экспертные учреждения. [5]

В свою очередь оценщики, не включенные в реестр экспертов-техников, в соответствии с последними изменениями в ФЗ «Об ОСАГО» утратили право рассчитывать ущерб, нанесенный транспортному средству (но не иному имуществу) в рамках ОСАГО.

Что же происходит на практике? На практике при возмещении вреда по договорам ОСАГО с сентября 2014 г по январь 2015 г. имела место полная неопределенность в правовых основаниях осуществления выплат, применения тех или иных методик расчетов. Потерпевшему же разобраться в нюансах динамично меняющегося законодательства было крайне сложно. Страховщики использовали при расчетах страховой выплаты наиболее «выгодные» для себя методики, в результате расчетов по которым размер страховой выплаты получается минимальным. «Единая методика», утвержденная Банком России, не работала в полном объеме, так как справочники средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часа работ при определении размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства с учетом установленных границ региональных товарных рынков (экономических регионов) в виде электронных баз данных, за наполнение которых ответственен Российский союз автостраховщиков, не содержали (в настоящее время ситуация изменилась мало) исчерпывающей информации применительно к большинству моделей транспортных средств. ППВС РФ "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" подтвердило, что все

расчеты ущерба, нанесенного транспортному средству с 17 октября 2014 г. должны производиться по «Единой методике». [4] Однако, данное постановление не добавило гарантий потерпевшим на получение адекватного страхового возмещения (выплаты), т.е. потерпевшим по-прежнему остается либо принимать за основу расчеты страховщиков, либо пытаться отстаивать свою позицию в судах. В случае судебного разбирательства выработка правовой позиции по делу в силу описанных выше обстоятельств существенно осложняется. Таким образом, рядовой автолюбитель вряд ли обойдется без профессиональной юридической помощи адвоката.

Чем же должен руководствоваться адвокат при разрешении подобного рода споров?

С нашей точки зрения, в сложившихся условиях юридических коллизий в правоотношениях в сфере ОСАГО, адвокату следует руководствоваться, прежде всего, п.1 ст. 55 ГПК РФ, в соответствии с которым доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. [1] Доказательствами по делу в спорах о возмещении вреда в результате ДТП может быть и отчет об оценке, и экспертное заключение независимого эксперта-техника, и заключение судебного эксперта. На наш взгляд, ключевое значение имеет содержание отчетов и экспертных заключений, правильность и обоснованность выполненных расчетов, актуальность методической базы. Безусловно, применительно к расчету ущерба, нанесенного транспортному средству в ДТП, в рамках договора ОСАГО должна проводиться только независимая техническая экспертиза. Однако, ценовые характеристики, представленные в электронных справочниках Российского союза автостраховщиков, можно оспорить (подробнее об этом в следующих публикациях). Очевидно, что попытка страховщиков – основных инициаторов поправок в ФЗ «Об ОСАГО», выполнять все расчеты ущерба, нанесенного транспортному средству, в формате прокрустовы ложа «Единой методики» к настоящему времени породила больше вопросов, чем ответов на них. Будет ли работать «выстраданный» страховщиками механизм в принципе покажет время и судебная практика, которая, в свою очередь, формируется путем оценки судами правовых позиций спорящих сторон при непосредственном участии адвокатов.

Библиография

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // "Парламентская газета", N 220-221, 20.11.2002. //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.)

2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с

01.09.2014) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994. //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.).

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 31.12.2014) " // Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410. //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.)

5. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" "Парламентская газета", N 100, 02.06.2001. //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.)

6. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст. 3813, 1. //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.)

7. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"// Российская газета, N 80, 07.05.2002. //СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 октября 2015 г.)

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ПРАВОЗАЩИТНОГО МЕХАНИЗМА

Беляева Галина Серафимовна

*д.ю.н., профессор кафедры административного и международного права
Белгородского государственного национального исследовательского
университета*

В статье на основе анализа основных точек зрения по заявленной проблеме реализуется попытка определения структуры правозащитного механизма.

Ключевые слова: правовой механизм, механизм защиты прав и свобод граждан, структура.

Несмотря на то, что категория «механизм защиты прав и свобод граждан» получила определенное освещение в юридической (особенно отраслевой) литературе, как представляется, данные исследования пока не достигли такой цели, как системная и комплексная разработка рассматриваемого понятия.

В частности, Е.В. Киричек применительно к организационно-правовому механизму обеспечения конституционных прав и свобод граждан в РФ объясняет эту ситуацию двумя обстоятельствами: первое связано с разобщенностью и размытостью границ в понимании и истолковании организационно-правового механизма (многообразие взглядов, теорий,

подходов, точек зрения, научных школ), а второе, довольно часто, достаточным считается исследование только признаков данной правовой категории (1).

На целесообразность выделения изучения правовых механизмов в самостоятельное научное направление обращает внимание и К.В. Шундинов. Он предлагает под правовым механизмом понимать объективированный на нормативном уровне, системно организованный комплекс юридических средств, необходимый и достаточный для достижения конкретной цели (совокупности целей) и «прочертить» теоретическую границу между понятиями «механизм правового регулирования» и «правовой механизм» (2).

Со своей стороны вынуждены констатировать, что данная теория в настоящее время отсутствует, как отсутствуют и ее единые методологические основы и единый научный инструментарий, в связи с чем востребована ее дальнейшая научная разработка, систематизация и уточнение ее понятийного аппарата и содержания.

Исследуя правозащитный механизм, следует отметить, что в работах многих авторов, посвященных непосредственно механизмам защиты (охраны, обеспечения и т.д.) прав и свобод граждан внимание преимущественно акцентируется на нормативно-правовом (социально-правовом) аспекте.

Так, рассматривая механизм социально-правовой защиты прав и свобод личности, А.С. Мордовец пишет, что это определенная система средств и факторов, обеспечивающих необходимые условия уважения всех прав и основных свобод человека, вытекающих из достоинства, присущего человеческой личности, и являющихся существенными для ее свободного и полного развития» (3).

В.Н. Бутылин обращает внимание на то, что «качество и эффективность государственной охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина определяется ... качеством самой нормативно-правовой основы», «правовые меры предполагают принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы охраны конституционных прав и свобод граждан» и т.д. (4) При этом автор подробно характеризует формы, методы и направления деятельности государства, его органов и должностных лиц в сфере охраны конституционных прав и свобод граждан.

К.К. Гасанов конституционный механизм обеспечения основных прав человека определяет как «взятую в единстве систему взаимодействующих конституционно-правовых средств, при помощи которых государство осуществляет юридическое воздействие на правоотношения между субъектами права в целях признания, соблюдения и реализации основных прав человека» (5).

В работе С.В. Рыбак структура механизма обеспечения прав человека также соотносится со структурой механизма правового регулирования (6).

С нашей точки зрения, правовая основа, безусловно, важнейшая, но не единственная составляющая механизма защиты прав и свобод человека.

Необходима, и в этом мы согласны с мнением Ю.В. Анохина (7), также деятельность государства (и его составных частей) во взаимодействии с иными элементами политической системы общества.

С точки зрения такого интегративного подхода, правовой механизм защиты прав и свобод граждан в самом общем виде можно представить как совокупность правовых норм, правовых учреждений и юридических процедур, при помощи которых осуществляется охрана и восстановление прав и свобод гражданина.

Правозащитный механизм, и в этом мы согласны с позицией по этому вопросу ряда ученых (8), является сложным полиструктурным образованием и воздействует на регулируемые общественные отношения согласованно, через все образующие его элементы и их взаимосвязи. Это то, что объединяет его с механизмом правового регулирования, особенно на стадии правового воздействия на общественные отношения (общего действия юридических норм, возникновения субъективных прав и юридических обязанностей (правоотношений), осуществления прав и обязанностей).

Как и всякий другой, данный механизм соединяет в себе материальные и процессуальные, статические и динамические, нормативно-правовые, организационно-правовые и идеологические компоненты, что обуславливает функционирование (взаимодействие) всех структурных элементов, направленное на создание оптимальных политических, экономических, социальных, духовных, юридических и иных условий для наиболее полного пользования человеком и гражданином социальными благами.

Так, А. С. Мордовец, изучая механизм социально-правовой защиты прав и свобод личности, в его структуру предлагает включать:

- общественные нормы;
- правомерную деятельность субъектов прав человека и гражданина;
- гласность;
- общественное мнение;
- гарантии: общие, специальные (юридические) и организационные;
- процедуры;
- ответственность; контроль, включая международный (9).

К. Б. Толкачев и А. Г. Хабибуллин рассматривают компоненты механизма в виде двух подсистем: подсистемы обеспечения конституционных прав и свобод и подсистемы действий (актов поведения) граждан по пользованию благами, определенными личными конституционными правами и свободами, каждая из которых обладает своей структурой, целями и задачами функционирования (10).

И. В. Юсипова в структуре механизма обеспечения прав человека выделяет три уровня: 1-й уровень — нормативные средства закрепления, обеспечения охраны и защиты прав человека (лингвистические (языковые), нормативно-правовые); 2-й уровень — ненормативные средства (акты реализации правовых норм); 3-й уровень — материальные средства (основные и оборотные производственные фонды, оргтехника, финансы и др.), с помощью которых фиксируются, обеспечиваются, охраняются или

защищаются права человека, а сам механизм обеспечения рассматривает в качестве компонента механизма правового регулирования (11).

С нашей точки зрения, наиболее приемлемой является позиция тех ученых, согласно которой структуру правозащитного механизма образуют две стороны – статическая и динамическая (12).

Статическая сторона является основой (фундаментом) механизма, показывает его внутреннее строение; в ее состав входят: правовые нормы (нормативная основа); цели, задачи, направления правовой защиты; субъекты правовой защиты; гарантии реализации (включая, механизм юридической ответственности); принципы построения и функционирования механизма защиты прав и свобод граждан; идеологические основы (правосознание, правовая культура и средства их формирования) и специфические организационно-правовые средства (законность, правопорядок).

Динамическая сторона механизма отвечает за его «продвижение в жизнь», функционирование, реализацию вовне; это определенный процесс (процедура), определяющая взаимодействие статических элементов механизма.

Библиография

1.Киричек Е.В. Специфика структуры организационно-правового механизма обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник УЮрГУ. Серия «Право». 2013. Т. 13. № 1. С. 22.

2.См.: Шундигов К.В. Правовые механизмы: основы теории // Государство и право. 2006. № 12.

3.Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов. 1996. С. 85.

4.Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан. Тюмень, 2001. С. 40, 59.

5.Гасанов К.К. Конституционный механизм защиты основных прав человека. М., 2004. С. 197.

6.Рыбак С.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999.

7.См.: Анохин Ю.В. Механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности: на материалах Российской Федерации : автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2007.

8.См., напр.: Киричек Ю.В. Специфика структуры организационно-правового механизма обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник УЮрГУ. 2013. № 1. Т.13. С. 23-24; Минниес И.А. Правовая защита: понятие и механизм // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 6.

9.Мордовец А.С. Указ соч. С. 85.

10.Толкачев К. Б., Хабибуллин А. Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. Уфа, 1991. С. 11.См.: Юсипова И. В. Право и язык в механизме обеспечения прав человека: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 36-53.

12.См.: Киричек Ю.В. Специфика структуры организационно-правового механизма обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации. С. 23-24; Анохин Ю.В. О теоретических основах структуры механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 2 (20). С. 42-43 и другие.

ЕВРОПЕЙСКИЙ И ПОЛЬСКИЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: XVIII ВЕК

Ковальски Еже

профессор права Варшавского университета им. Лазарского

3 мая 1791 г. заседающий в Варшаве законодательный орган, вошедший в историю под названием Четырехлетний, или Великого, Сейма, принял первую польскую и первую в Европе Конституцию. Следует не согласиться с Г.Еллинеком в том, что «первой европейской конституционной хартией была Конституция Франции, постепенно обсуждавшаяся и принимавшаяся в 1789-1791 гг., под конец объединенная в одном акте и провозглашенная 3 сентября 1791 г. Польская конституция 5 мая 1791 г. датирована, правда, более ранним числом. Но в действительности эта Конституция, поскольку она не имеет старословного характера, находилась в непосредственной связи с опубликованными ранее французскими конституционными законами».

Б.А. Страшун поддерживает нашу позицию и справедливо отмечает, что «в истории мирового конституционализма Польше принадлежит особое место: в мае 1791 г. она получила первую в Европе конституцию, именованную Правительственным законом, или уставом (имелось в виду правительство в широком значении – как вся система высшей власти в государстве). Строго говоря, это была Конституция общего польско-литовского государства, существовавшего со времени Люблинской унии 1569 г. К этому времени относится и определение формы государства как Речи Посполитой (Rzeczpospolita). В современных условиях этот термин, употребляемый в названиях польского государства, переводится у нас как «республика».

Следует отметить, что первая Речь Посполита, хотя и обладала рядом признаков республиканского государства, была вместе с тем своеобразной, выборной монархией. Поэтому указанный перевод, по крайней мере, неточен, однако точного русского аналога не существует. Термин «Rzeczpospolita» в польской литературе применяется также для обозначения древнеримской республики, однако в польских названиях современных зарубежных республик употребляется термин «Republika». Когда же в русских текстах упоминаются Первая, Вторая и Третья республики в Польше, имеется в виду термин, переведенный ранее как Речь Посполита».

Действительно, польская конституция 5 мая 1791 г. официально именовалась Правительственным уставом, или законом (Ustawa Rządowa).

Правительственный устав, имея в виду значение слова *rzad* (правительство), понимался как документ, закрепляющий устройство государственной власти и регулирующий права и обязанности граждан страны, т.е. как Конституция. Этот акт, который понимался как писанный и опубликованный Основной Закон, означал, что с этого момента имеется современный конституционный стандарт, явившийся началом истории европейского и польского конституционализма. «Особенно важную роль имел Майский Закон в процессе формирования современного польского народа, развития патриотических позиций, создания климата борьбы за целостность и вольность Речи Посполитой»

Следует пояснить, что термин «Речь Посполита» (*Rzeczpospolita*) появился в 1569 г., когда на Люблинском Сейме Польша и Великое княжество Литовское были объединены личной унией. С этого момента и ведет свое начало единое польско-литовское государство – Речь Посполита. Появилось единое централизованное государство с монархической формой правления. Однако эта форма правления в тот период имела свои отличительные особенности. Тогда сложилась сословно-представительная монархия со значительными привилегиями для феодальных землевладельцев – шляхты, ведущей свое начало от воинов-рыцарей. Вместе с тем на фоне укрепления олигархии и магнатов уже в тот период происходило своеобразное ограничение королевской власти в виде создания особых политических органов — съездов панов и шляхты как в масштабе всего государства, так и по отдельным областям страны. Первое время съезды были нерегулярными и собирались либо для выборов нового короля (монархия была выборной), либо для объявления войны. Шляхта продолжала укреплять свое политическое влияние и стала собираться на так называемые сеймики – съезды по отдельным воеводствам, роль которых постепенно росла и заставила короля приглашать представителей панов и шляхты на общие съезды – сеймы. К началу XVI в. в Речи Посполитой окончательно сложился общегосударственный сейм, который делился на две палаты: верхнюю – сенат, или королевский совет, и нижнюю – посольскую избу.

В верхней палате заседали крупные светские и духовные феодалы, и высшие сановники королевского двора, а в нижней – депутаты от шляхты, избранные на сеймиках. При этом депутаты имели право отклонить любой законопроект. Королевская власть в этот период оставалась слабой, а королевский трон замещался лицами, избираемыми на вальном сейме. При короле существовал совет из крупных феодалов, без которого не могло быть произведено ни одного назначения в государстве. Таким образом, государственный строй в Речи Посполитой этого периода имел ряд черт, характерных не только для монархической формы правления. Существование сословий, выборы короля, избрание на сеймиках делегатов в общегосударственные сеймы и широкая компетенция последних в отношении вопросов управления, значительное ограничение королевской власти – все это позволяет говорить о развитии демократии и наличии свойств, присущих демократической республике или так называемой

дворянской республике, поскольку понятие народа, принимающего участие в государственных делах, ограничивалось понятием шляхты, или польского дворянства. Демократия существовала лишь в отношении дворянства при сохранении крепостной зависимости крестьян

В.И.Чехарина справедливо отмечает, что в истории мирового конституционализма Конституция Польши наряду с Конституциями США 1787 г. и Конституцией Франции 1791 г. (3 сентября) были первыми писаными конституциями своего времени. В связи с этим характеристика Майской Конституции Речи Посполитой заслуживает определенного внимания. Тем более что в настоящее время 3 мая является государственным праздником в Польше, отмечаемым как день принятия Конституции

Надо также осознавать исторический «порядок отнесения»: польской конституции предшествовала только конституция США как федерации с 1787 г., которая была дополнена в 1791 г. 10 поправками к конституции (обязывают по сегодняшний день). Американская конституция в начальной версии концентрировалась, прежде всего, на определении федеральной строевой системы. Система эта опиралась на принципе суверенности народа и разделения власти, соответственно концепциям Дж.Локка и Ш.Монтескье. Права человека в тексте конституции не были определены непосредственно. Исправили это только упомянутые конституционные поправки, так званная «федеральная карта прав» (в том свобода вероисповедания, слова, собраний, неприкосновенность личности и имущества, право на независимый суд). Правда, ещё перед восстанием федерации, на этапе конфедерации, отдельные британские колонии провозглашают свою независимость и свои права, в основном, в форме Декларации прав (как первая из них – Декларация прав Вирджинии с 12 июня 1776 г.). Однако права человека (и гражданина) в этих документах были определены только в общих чертах. Принятые формулировки не имеют чёткого законно-нормативного смысла. Вместо того вторят общим лозунгам эпохи Просвещения: свобода, равенство, право на собственность, счастье, безопасность. И только Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г. провозглашенная в первой фазе французской революции более подробно определила каталог этих прав, в либеральном духе, и с тех пор определяет общую модель этих прав.

Анализ содержания первой польской конституции дает нам основание не согласиться с утверждением проф. Б.А.Страшуна о том, что «первая польская Конституция не вполне отвечала этому понятию, ибо не признавала равноправия граждан и сохраняла ряд привилегий дворян-землевладельцев, а также давала преимущества католикам по сравнению с другими конфессиями, хотя и использовала понятия «граждане» и «народ». Принцип разделения властей был декларирован, но преобладание в системе высших органов власти получил двухпалатный Сейм. Титул короля стал наследственным, однако, считаясь главой государства и исполнительной власти, последний был связан системой контрасигнатуры и парламентским контролем».

Уже последнее дает основание заявить со всей ответственностью, что этот нормативный акт можно и нужно воспринимать только как Конституцию Государства!

Вторая в Европе писаная конституция была принята во Франции, тоже в период революции, четыре месяца спустя после принятия польской конституции – 3 сентября 1791 г. Эта конституция концентрировала внимание не на правах человека (права были уже определены), а на вопросах строя и модели властей. Здесь можно усмотреть источники специфического конституционного решения современной Франции. В области гражданских прав – конституция IV и V Французской Республики прямо ссылается на Декларацию Прав Человека и Гражданина, узнавая этот акт как интегральную часть конституции, и не дублирует его уже в её тексте.

Третья очередная конституция в Европе восстала в период якобинской Франции («якобинская конституция» от 24.VI. 1793 г.), хотя и была принята на народном референдуме, не воплотилась в жизнь. Была отсрочена на время, когда будет решена ситуация «родина в опасности». Это ситуация непосредственной угрозы для республики. В Вандее длится крестьянское восстание; революционные армии терпят поражение на разных фронтах антифранцузской коалиции; острые политические конфликты во властях революционной Франции потенцируют сопротивление общественных масс в Париже и в провинциях. Ответом на такое положение вещей не является конституционная система с новым элементом – широкой областью общественных прав, а кровавая диктатура якобинцев. Последующие конституции Франции – периода Директории, Консулата, империи Наполеона, вплоть до конституции III Республики – создают модели строевых решений для многих европейских стран – от конституционной монархии до модели парламентарной республики с институтом президента.

Тем временем польская конституция, которая дала начало эре европейского конституционализма, спустя 14 месяцев после принятия – утрачивает своё регулятивное значение. С тех пор история европейского конституционализма непосредственно связана с французским конституционализмом. Для Европы польская конституция является только историческим эпизодом, не более того, даже знаний о том, что существовал такой основополагающий акт, было исключительно мало. Эпохальное значение этой конституции в истории конституционной государственности Польши остается не раскрытым полностью до сих пор.

В современной польской юридической литературе отмечается, что майская конституция даёт начало ... истории современного конституционализма (уже даже не только европейскому, а шире – мировому), в которой идея однородной и писаной конституции становится бесспорным стандартом. Правительственный Закон – чего не имеет практически ни одна польская конституция – имеет значение не только исключительно польское, народное, но и глобальное .

При отсутствии глубокого знания истории Польши XVIII и XIX вв., вплоть до современности, трудно также понять, почему народный праздник в

Польше попадает именно на годовщину 3 мая – дня принятия первой польской конституции. Можно согласиться с мнением Збигнева Жчастки о том, что «Конституция 3 Мая являлась правовым памятником эпохи Просвещения... В XIX веке, веке неволи [народной – Е.К.] развилась легенда Конституции 3 Мая. Для правого крыла, вследствие своей умеренности, представляла собой только незрелый пример, левые силы трактовали конституцию как символ независимых стремлений польского народа»

Рассматривая проблемы генезиса конституционной государственности в Польше, говоря о её конституциях, надо очень четко различать две разные формулировки: польские конституции и конституции для земель польских.

Здесь речь идёт о существенных исторически-политических различиях. Формулировка «польские конституции» относится исключительно к ситуациям, когда такой акт – как Основной Закон государства – принимается совершенно суверенно независимыми функционирующими всенародными репрезентациями. Таким образом «польские конституции» были приняты исключительно в следующих годах: 1791, 1921, 1935, 1997 – это означает в условиях существования польской суверенной государственности. Мы оставляем в стороне так называемые «малые конституции», так же являющимися конституционными актами, подчас имеющими важное значение для характеристики конституционализма в Польше.

Спорным является характер конституции Польской Народной Республики с 1952 г. периода «социалистической государственности» (1944-1989). Конституция была принята сеймом ПНР. Однако существует точка зрения, что польское государство этого периода не было суверенным, или являлось государством с ограниченной суверенностью. Таким образом, и наивысший законодательный орган (парламент) в своих решениях не был совершенно суверенным, тем более что всяческая политически-парламентарная оппозиция под конец 40-ых годов XX столетия была целиком разгромлена. Упомянутая точка зрения является весьма распространённой, прежде всего в среде демократической и в консервативно-национальной оппозиции 80 гг.

Известен также тот факт, что замечания к проекту этой конституции писал И.Сталин. Здесь можно также отметить, что власти ПНР в начальном периоде своей деятельности ссылались только на конституцию 1921 г., отрицая конституцию 1935г., считая её «фашистской» (с конца 70-ых гг. в польской науке истории и политологии этот тезис был подвергнут критике), более того – отрицали легальность её принятия. Имеется в виду ситуация, когда спорные правительственные конституционные концепции в форме так называемых конституционных тезисов были вынесены на обсуждение Сейма, а парламентарная оппозиция (левое крыло) дискуссию бойкотировала, покидая зал заседаний. Тогда эти тезисы были провозглашены как проект конституции и немедленно вынесены на голосование «правительственного большинства». Здесь видна аналогия порядка принятия Конституции 3 мая. В этих условиях патриотический лагерь тактически использовал ситуацию: немного раньше была созвана очередная сессия Сейма, когда часть

депутатов, прежде всего, оппозиционно настроенных по отношению к проекту конституции, ещё не вернулась на заседания Сейма после пасхальных праздников. Поэтому иногда считают, что Конституция 3 Мая была принята вследствие своеобразного «государственного переворота».

Можно также отметить, что конституцию 1935 г. повсеместно признавала вся польская эмиграция после 1939 г. вплоть до 1989 г. Тут имеются в виду те массы поляков, которые после окончания II Мировой войны не вернулись на родину, не признавали новый строй и новую власть.

Более того – эта конституция дала возможность легальной передачи президентской власти в 1939 г. и легальное образование эмиграционного правительства во Франции. Имеется в виду ситуация, когда президент и правительство Польши вследствие развития военной ситуации покинули территорию страны, пробираясь в Румынию, с намерением транзита во Францию, с которой Польша состоит в политическом и военном союзе.

Однако верховные власти Польши под давлением III Рейха были интернированы в Румынии, вследствие чего они не могли исполнять свои государственные функции. Но в ст. 24 Конституции 1935 г. была предусмотрена подобная чрезвычайная ситуация: в случае войны президент имел право сам назначить своего преемника. Именно на этом основании новым президентом Республики Польша была назначена личность, которая уже находилась на территории Франции. Итак, Конституция 1935 г. имела следующее окончательное значение: обеспечила непрерывность и легальность деятельности властей Польши в эмиграции – сначала во Франции, а потом в Великобритании в период с 1939 по 1945 гг.

В свою очередь, формулировка «конституции для земель польских» относится к исторической ситуации, когда суверенное польское государство окончательно перестаёт существовать, начиная с 1795 г. (вследствие III раздела Польши, осуществлённого Пруссией, Россией и Австрией), а его прежние территории, так или иначе, входят в состав иных государств. Наибольшее – это существование в некоторых периодах неких форм автономии части польских земель. Тогда же для этих территорий были жалованы конституционные акты – но с воли иных монархов («октроированные» конституции). Так было в случае Княжества Варшавского 1807-1814, которое было в союзе с французской империей – и конституцией, жалованной Наполеоном в 1807 г. польской делегации в Дрездене.

Главные принципы Основного Закона продиктовал сам Наполеон, потом текст конституции был отредактирован в канцелярии французского министра – государственного секретаря Г.Б.Марета. Это исключительно специфическая ситуация – так как Княжество Варшавское имеет формально своего властелина-суверена – им является саксонский король Фредерик Август.

При разработке проекта конституции личность суверена была полностью упущена. Таким образом, выступило весьма редкое обстоятельство: конституцию передал (жаловал) властитель иного

государства, минуя суверена. Окончательно текст конституции был прочитан польской делегации; её члены этот документ подписали, и только после этого текст закона был вручен Фредерику Августину. Конституция эта была сначала опубликована в Париже («Moniteur» от 2 августа 1807 г.), и только спустя два месяца был провозглашен её текст на польском языке в Варшаве.

Похожая ситуация имеет место по отношению к созданному Венским Конгрессом, Польскому Королевству, объединённом с российской империей личностью общего властелина – царя и одновременно польского короля, сначала Александра I, а потом Николая I. Это королевство возникло вследствие раздела территории бывшего Княжества Варшавского между Пруссией, Россией и Австрией. В этом случае о форме и содержании Конституции (формальное название – Конституционный Закон), которая вошла в жизнь 24 декабря 1815г., принимал решение Александр I; он также интерпретировал некоторые конституционные принципы и дополнил в 1825г. одной статьёй особого значения – а именно вносила она закрытость заседаний Сейма. В свою очередь, из части территории, принадлежащей Австрии, был исключён город Краков и его окрестности. Был создан «Свободный, Независимый и Нейтральный город Краков с Округом»; в литературе встречается такое название как «Жечпосполита Краковска».

Такое решение принял Венский Конгресс как выражение компромисса между Россией и Австрией по вопросу о государственной принадлежности этой территории. Независимость этой республики является проблематичной. Это государственное творение тяжело охарактеризовать в категориях тогдашнего права народов; согласно венским трактатам он находится «на веки вечные» под «опекой» трёх великих держав. В Кракове пребывают также представители Австрии, России и Пруссии, присматривая за деятельностью всех институтов республики. Государственный строй «Жечипосполитой Краковской» определяют три конституции с 1815, 1818 и 1833 гг. Первую из них разработал князь Адам Чарторьжский и царь Александр I. Вторая конституция была разработана в Кракове под надзором комиссаров Пруссии, Австрии и России. Третью конституцию подготовил в Вене австриец Людвиг Лебцельтерн, консультируясь с канцлером К.Меттернихом, на основании начального проекта представителя России – барона Артура Монренгейма.

Анализируя общие предпосылки создания Конституции 3 Мая, нельзя оставить в стороне очень сложную международную и внутреннюю политическую ситуацию Речи Посполитой в XVIII веке, в контексте взаимной политики королевства Пруссии, австрийской империи и российской империи. Тяжело также в этом месте оговаривать щекотливо формирующиеся отношения между Польшей и империей, прежде всего Екатерины II. В каждом случае следует помнить о том, что со времён Полночной войны, в частности с 1717 г., Польша постепенно теряет свой суверенитет. С этого времени польское государство находится под «протекцией» императоров России, и они являются гарантами строя и

существующих сословных прав Польши. С 1764 г. королём – по воле Екатерины II – является Станислав Августин Понятовски.

В 1771 г. имеет место I раздел Польши между тремя соседними великими державами. В стране, правда, функционирует прежняя правительственная система, король, сейм, сенат с их законодательными полномочиями, сеймики шляхетские выбирают депутатов, действуют судебные трибуналы и т.д. Но фактически центр политической диспозиции по отношению к Польше находится в Санкт-Петербурге. А исполнителями императорской политики являются очередные послы в Варшаве – Стакельберг, Репнин, Северс, Игельстром. А польское государство находится в состоянии внутренней общественно-политической анархии.

Однако во II половине XVIII века под влиянием идей Просвещения наступает значительное интеллектуальное оживление. Известна строевая концепция Англии, опыт возникновения Соединённых Штатов Америки, впоследствии появляются начальные идеи французской революции. В этом контексте формируется новая польская политическая мысль, появляются также оригинальные концепции реформ политических, экономических, общественных и образовательных. Постепенно зарождаются ощущение нависшей угрозы над государством и новое общенародное сознание.

Обобщая, можно сказать, что возникает «патриотический лагерь». А его целью является модернизация государства, его строя, прежде всего – спасение родины, освобождение её от заграничной интервенции. Эти идеи распространяются во многих трудах, в публицистике; они проникают и к образованному мещанству, и к различным группам шляхты, и к духовенству, прежде всего католическому, а также к группам магнатов. В конкретной политической и социолого-психологической ситуации не оправдывается традиционная марксистская схема: мещанство – «прогрессивное», шляхта, духовенство и магнаты – «реакционные». Разделение ментальное, сознательное, позиций реформаторских и антиреформаторских, патриотических и антипатриотических возникает не среди общественных сословий, а в них самих. Итак, сторонниками реформ является и часть духовенства, в том числе часть иерархии костельной, некоторые клеры магнатов, часть шляхты. В конечном итоге – программа реформ целиком содержится в конституции.

Прежде всего, надлежит вспомнить исключительную особенность первой польской и одновременно европейской конституции. Это ситуация, которая не имеет прецедента в истории. Конституция была направлена не против короля – а вместе с королём. Король с самого начала принимает участие во всех проектно-редакционных работах. Трудно привести иной пример, когда король сам, добровольно действует в целях ограничения своей власти. Таким образом возникла мысль о том, что если бы король Франции Людовик XVI понял дух времени, ситуацию, поддержал и подписал Декларацию прав человека и гражданина, а потом и новую конституцию, может быть закончил бы свою жизнь естественной смертью, а не на гильотине. Ведь конституция эта не лишала короля трона, а наоборот –

сохраняла монархическую форму исполнительной власти; гарантировала также жизнь в достатке. Но Людовик XVI последовательно отстаивал прерогативы абсолютного монарха.

Конституция 3 Мая выражала программу патриотического лагеря. Уже в самой вступительной статье выступают такие категории как: народная конституция; свобода от чужого насилия; независимость; спасение родины; всеобщее благо; охрана целостности территории государства – охрана границ. В последующем приняла решения, которые по сегодняшний день рассматриваются как основные (базовые) принципы современной конституции и современного государства. Можно указать несколько основных идей:

- идея верховенства народа;
- разделения власти;
- общественного договора;
- парламента как представителя всего народа;
- принцип юридической защиты отдельной личности в государстве.

Разумеется, что понятия эти следует понимать в духе эпохи, а не в современном значении. Конституция была таким правовым актом, который сегодня расценивается как Основной Закон. Такой закон определяет строй государства, принципы организации государственных властей и права сословий. С точки зрения строя и политики, Конституция 3 Мая выражает компромисс между конституционной монархией и республикой. Так как устанавливает принцип – с одной стороны – наследования трона (что означает конец института вольного избрания, когда каждый король избирается волей сейма, фактически волей только одного сословия – шляхты).

Король также – по английскому примеру - возглавляет правительство (исполнительную власть). Король таким образом «властвует», но не управляет самостоятельно (*rex regnat sed non gubernat*). Полномочия короля значительно ограничиваются законом, а его прерогативы чётко определены в конституции; он является исполнителем законов, и лишён права личной законодательной инициативы. Конституция гласит, что источником всякой власти является только воля народа (выразительное влияние идеологии Просвещения, концепции «общественного договора» Ж.-Ж.Руссо).

Категория «народ» имеет уже новое значение. Народ как политическая категория, до сих пор был только «народ шляхетский». И только тот народ имел всяческие политические и личностные права. Теперь же понятие «народ» имеет современное значение: народом является общность жителей государства. В этом прослеживается элемент республиканизма: права дарует не король, а по воли народа – его представители – парламентарии.

Единственным источником права, единственным законодательным органом является сейм. Складывается также новое понимание института депутата. Депутат есть представитель народа, а не как до сих пор – представителем шляхты данной единицы территориальной части страны. Это

имеет очень глубокое значение, так как с этих пор перестают действовать, так называемые, инструкции шляхты для своих представителей – депутатов. Инструкции чётко определяли область правомочий каждого депутата. После окончания сессии сейма депутаты представляли отчёт своим доверителям по исполнению инструкции. Конституция 3 Мая ввела принцип независимости депутатов в своей парламентской деятельности. Это является значительным ограничением былых свобод шляхты как сословия.

В свою очередь был ликвидирован институт «*liberum veto*», также характерный для прежнего государственного строя. Принцип «*liberum veto*» означал с XVII века право каждого депутата на отрицание в любом моменте каждого законодательного процесса в сейме. Специфичность этого права означала, что *veto* не только прерывало законодательный процесс, более того – *veto* означало окончание работы сейма данной сессии. Право это относилось к главным «свободам шляхетским» и пребывало под гарантией императоров России. «*Liberalum veto*» было, таким образом, эффективным средством против всяческих проб модернизации строя Польши. Являлось это источником паралича государства. К сожалению – и не однажды *veto* было удачно инспирировано путём коррупции депутатов представителями иных государств, заинтересованных продолжением и защитой так называемой «золотой вольности» шляхты, иначе говоря – состоянием анархии в государстве. Вместо «*liberum veto*» было введено голосование в сейме методом большинства.

Были также изменены другие строевые принципы. Шляхта, которая лишилась личных благ (вследствие продажи, заложения, задолженности и т.д.) была также лишена политических прав – а значит, не могла больше исполнять депутатских функций и занимать выборных должностей. Это являлось, по отношению к шляхте, своеобразной революцией. Кто не знает строевых механизмов шляхетской Польши, тот не может хорошо понять сути проблемы. Так как для шляхты, лишённой личного имущества (сёла, фольварки, крепостные крестьяне) существовал только один способ существования – служба у магнатов (механизм клиентуры). Эта часть шляхты становилась безвольным орудием в реализации индивидуальных политических интересов магнатов, независимо от короля или сейма, часто также против интересов государства. Новый принцип означал, что шляхта, лишённая имущества, исключительно на службе у магнатов, не может уже активно участвовать в политической жизни. Он также означает изменение основ политических прав: вместо феодального ценза происхождения – вводится ранний буржуазный имущественный ценз.

Польская конституция приняла также иные новаторские государственные и политические решения. К ним относятся, например: принцип контрассигнации – что означает подписание решений короля соответствующим министром, когда министр несёт ответственность за это решение; принцип конституционной ответственности министров и иных членов исполнительной власти. В связи с этим сейм принял закон о сеймовом

суде – что является предвестником института, именованного позже Государственным Трибуналом.

Был также введен принцип парламентарной (политической) ответственности и вотум недоверия с последующим отзывом министров с должности. В конституции был определен порядок заседаний сейма, правотворческая процедура и голосование законопроектов, принцип *quorum*. Была определена модель сейма – как двухпалатного парламента (депутатская палата и сенаторская палата), с решающим значением депутатской палаты. С тех пор такая схема парламента функционирует по сегодняшний день. Была уточнена структура исполнительной власти, существенные и правовые принципы её функционирования. Сейм имеет право контролировать исполнительную власть, требовать объяснений, выражать своё согласие на дальнейшую деятельность (институт *absolutorium*). Депутаты не могут являться членами исполнительных структур. Исполнительная власть не может устанавливать никаких отдельных прав.

Впервые в конституции законодательно закреплены положения об общественных финансах, налоговой системе, бюджете, эмиссии денежных знаков. Эти вопросы находятся в исключительной компетенции сейма. Создание государственной финансовой системы исключительно сеймом связано с сеймовым контролем исполнения бюджета – и в этой области был установлен институт *absolutorium*.

Итак, проблематика государственных финансов получила конституционный ранг (раздел VI Конституции 3 Мая), что является предвестником для иных европейских стран. Однако вследствие утраты Польшей своей государственности, этот пример был предан забвению или замалчивался. А в истории права, финансового права, в основном, принято считать, что институт государственного бюджета ввели Англия и Франция. Конституционный ранг проблематики государственных финансов в польском конституционализме с тех пор становится обязательной нормой во всех последующих польских конституциях. Был также введен принцип, который гласил, что изменение конституции возможно только по истечению 25 лет. Такая же норма содержалась и в Конституции 1921 г. (ст. 125).

Обобщая, можно сказать, что польская Конституция 3 Мая установила модель парламентарного правительства. В польской конституционной государственности эта модель стала решением длительным. Следовательно, среди всех государственных органов сейм имеет решающее значение в законодательном процессе (законодательная функция); исполняет контрольные функции по отношению к исполнительной власти; исполняет креативную функцию, а также назначает большинство конституционных государственных органов.

Следует присоединиться к мнению о том, что «Конституция 3 Мая была для последующих конституций пунктом отнесения в сфере политики и строя, примером в регуляции строевых принципов... Майская Конституция, являясь первой европейской конституцией современного государства, в равной степени сформировала европейский конституционализм... как и

польский... Дала основания, характеризующие только польские конституции и только польский парламентаризм, ... была пунктом отнесения для создателей последующих основных законов также в области независимых и демократических ценностей» .

Сейм, именованный в последующем в историографии как «Великий Сейм», принял не только конституцию, но и разного рода исполнительные законы. Они касались увеличения армии до 100 тыс.; расширения самоуправления городов; признания мещанам нового объёма политических прав; репрезентации городов в сейме; новых форм территориального самоуправления; новой однородной организации государственной юстиции. Была унифицирована судебная процедура, определён порядок апелляции, принят принцип *nullum crimen, nulla poena sine lege* – принципа презумпции невиновности и права на защиту. В городах введено однородную систему юстиции, к примеру, была ликвидирована патримониальная юстиция шляхты в отношении её имущества на территории городов. Формулировались основы современного права на вероисповедание, в том по отношению к протестантам и православным. Новые правовые регуляции, которые должны были улучшить положение еврейского населения, к сожалению, остались не законченными. По отношению к крестьянам – конституция и иные законы не признавали им политических прав и личных свобод. Не было также повсеместного раскрепощения. Тем не менее, крестьянское сословие – хотя бы формально – было взято под опеку права и государства.

Государственно-политическое значение Конституции 3 Мая состояло в том, что она явилась великим документом польской политической мысли периода Просвещения. Критика воздержанного характера конституции, многих компромиссных решений, то, что не была достаточно радикальной в отношении проблем крестьянства и мещанства, является неисторической. Надо её оценивать в реальном политическом, общественном и мировоззренческом контексте, адекватно историческому моменту, а не в контексте, например, республиканско-якобинских идей или в категориях политической мысли XIX века, или в контексте развитых буржуазных отношений. «Ограниченный идейный горизонт» польской конституции – это интерпретационная ложь. Конституция эта была для своей эпохи достаточно революционной. Даже настолько революционной, что против неё, то есть против конституционных реформ, был организован бунт под лозунгом защиты былого строя Польши и былых прав шляхты. Во главе антиконституционного мятежа стояла группа магнатов. Собравшись в городке Тарговица, они просят императрицу Екатерину II об интервенции. С тех пор название «Тарговица» является повсеместно известным символом народной измены и прочным элементом польского исторического сознания во всех последующих поколениях. Зов «Тарговица» - это не только термин, выученный в школе, а термин, обладающий живым политическим смыслом, употребляющийся также в актуальных ситуациях, во время великих современных политических конфликтов и споров, а иногда и на заседаниях в сейме.

Конституция 3 Мая утратила юридическую силу вследствие вооружённой интервенции. Проигранная польско-русская война 1792 г. в защиту Конституции 3 Мая и государственного быта Польши закончилась исторической драмой – Вторым разделом Польши. Но это поражение и свежая память о конституции создаёт предпосылки к первому народному восстанию в 1794 г. против российского господства. Вооружённое народное восстание, идейно инспирированное Конституцией 3 Мая; главный лозунг восстания – «Целость, Вольность, Независимость», выразительная смысловая связь с преамбулой Конституции. Одним из основных последствий поражения восстания под предводительством Т.Костюшки является, уже последний, Третий раздел Польши. Польское государство не существует в течение 125 лет. Беспомощный король по требованию императрицы вынужден покинуть территорию страны.

Первая польская и европейская конституция от 3 мая 1791 г. не заканчивала государственные реформы, а, наоборот, их только начинала. Создание конституции не было окончено, не удалось уже разработать иных законов. Спустя 14 месяцев новый конституционный строй был свержен, а потом и польское государство прекратило своё существование. Но с тех пор имеет место феномен исторический, общественный, сознательный. Этот процесс можно определить как «жизнь конституции после конституции» - и есть эта жизнь самая прочная, ибо существует в собирательном, повсеместном народном сознании поляков.

Конституция 3 Мая имеет два аспекта. Один – это аспект современного – для эпохи – правотворчества, юридический аспект. И этот юридический аспект имел влияние на последующие конституции в Польше. Второй же аспект является более важным – конституция была программой, политическим манифестом народа, стремящегося к удержанию независимости и суверенности государства. Конституция являлась фундаментом формирования современного польского народа, патриотической ориентации, мышления о государстве в категориях вольности и общего блага, а о народе – как о сообществе людей, имеющих в целях не только общественное развитие, но и объединение для защиты основных народных ценностей. Таким образом, главные идеи Конституции 3 Мая присутствовали в основаниях всех польских народных восстаний. Запрет обхождения (празднования) годовщины принятия конституции и связанные с этим репрессии во время всех оккупаций на протяжении свыше 100 лет, а позже в период социалистической государственности, был безрезультатным. И никакие запреты не смогли изменить ни такого значения Конституции 3 Мая, ни состояния народного сознания.

ИСЛАМСКИЙ РАДИКАЛИЗМ В ПОЛИКОНФЕССИОНАЛЬНОМ ЛИВАНЕ

*Володина Нина Витальевна,
д.ю.н., профессор Академии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

Ливанская Республика получила свою независимость в 1943 году, длительное время эта страна входила в состав Османской империи, более двадцати лет подмандатной территорией и обладала ограниченной независимостью, так как Ливан управлялся Францией. В 1920 году образовано государство Великий Ливан, а в 1926 году в Республику Ливан. Численность населения составляет в настоящее время 3,876 млн. человек.

Государственно-конфессиональные отношения формируются на основе Конституции Ливанской Республики, принятой 23 мая 1926 года. В Основной Закон вносились изменения в 1927 и 1929 годах, в 1943 и 1947, 1948 и 1976 годах. Ливан является парламентской республикой. Относительно свободы совести, то по Конституции Ливана она является абсолютной. По статье 9 Основного закона страны государство гарантирует всем религиозным организациям уважение к их установлениям о личном статусе и религиозным интересам. А статья 10 указывает на недопустимость нарушения права религиозных общин иметь собственные школы при условии соблюдения общих положений, установленных государством в сфере государственного образования.

По Конституции основной национальной задачей является отмена конфессионального деления, хотя на принципе конфессиональности строится вся политическая система Ливана. Со времен принятия «Национального пакта» (1943 год) конфессионализм закреплён в качестве основного принципа государственного устройства. Согласно этому принципу, президентом республики может быть только маронит, премьер-министром – суннит, председателем парламента – шиит. Состав парламента также определяется по конфессиональному принципу. После заключения Таифских соглашений в 1989 году и внесения поправок в Конституцию страны заявлено, что национальной задачей страны является отмена конфессиональной системы. Особенность этой страны в том, что при существовании либерально - демократических принципов одновременно ведут активную деятельность радикальные религиозные течения. До настоящего времени в Ливане существует конфликт между разными религиозными группами, а раскол ливанского общества имеет религиозный характер и усугубляется «палестинским вопросом» и сирийским вмешательством в дела Ливана.

В Ливане не существует официальной государственной религии, но Конституция и не указывает на то, что Ливан - светское государство.

Ливан – поликонфессиональное государство, в котором мусульмане составляют почти 60% населения (ислам – ведущая религия Ливана, проникший в эту страну в 7 веке н.э. Ислам в Ливане представлен суннитами,

шиитами и друзами), проживающего на территории страны. В настоящее время христиан -39%, (христианство проникло в конце 1 – начале 2 века н.э. и имеет длительную историю), около 2% - последователи других вероисповеданий. Христиане представлены маронитами, их последователи расселены по всей территории Ливана, второй по значимости в Ливане – православная церковь, представленной автокефальной Антиохийской православной церковью

. В 18 веке от православия откололась группа, т.н. мелькиты и образовала греко-католическую церковь, имеются армяно-католики, сиро-католики, католики латинского обряда, халдо-католики. В Ливане проживают также яacobиты и несториане. Среди протестантских течений проживают последователи-пресвитериане, англикане, баптисты, адвентисты седьмого дня, Свидетели Иеговы и др. В Ливане имеется небольшое количество последователей иудаизма (до 2-х тысяч человек). Однако Конституция Ливана официально признает не все религиозные общины. Среди признанных следующие: алавиты; исмаилиты; сунниты; шииты; друзы; армяно-григориане; армяно-католики; Ассирийская церковь Востока; Халдейская католическая церковь; копты; христиане-евангелисты (включая баптистов и адвентистов седьмого дня); грекокатолики; православные; марониты; Римско-католическая церковь; Сирийская католическая церковь; Сирийская православная церковь; иудаисты

. В настоящее время проживает в малых количествах бахаисты, буддисты и индуисты.

Уникальность Ливанской Республики в том, что одна этническая общность ливанских арабов образует множество религиозных течений и общин. В то же время в стране действуют многочисленные христианские течения. Государственное устройство страны представлено институтами и учреждениями парламентской республики и складываются кланово-корпоративные структуры на основе местных религиозных общин, влияющих на политические решения этого государства.

Видение развитие страны у разных кланов разное, например, марониты стремились к созданию христианского государства и поддерживали влияние Франции, а сунниты за укрепление связи с арабскими государствами и ратовали за исламское государство.

По некоторым сообщениям СМИ, "Хезбалла" не сдала свое оружие, как того требовала резолюция ООН №1701 от 2006 года о прекращении огня, положившая конец Второй ливанской войне. Складывается парадоксальная ситуация, по некоторым сообщениям СМИ, «христиане-марониты поддерживают террористическую организацию "Хезбалла", и одновременно обеспокоены тем, что может воцариться радикальное "Мусульманское братство", о чем заявил Патриарх Бешара Бутрос Раи. Одновременно он заявляет о том, что "Хезбалла" не может сложить оружие, пока Израиль не освободит спорные территории».

Конфессиональная структура оказывает влияние на партийную систему в Ливане. Состав политических партий и их политика обусловлены

религиозно-клановой принадлежности, отстаивающие интересы той или иной религиозной общины. Среди основных партий выделяются такие как, шиитское движение «Амаль», поддерживающее Сирию и палестинцев, правая христианская партия «Ливанский фронт», христианское движение «Свободное национальное движение», радикальное шиитское движение «Хезболла» и другие.

Особо обратим внимание на исламскую организацию - ливанскую «Хезболлу» как важного союзника Ирана на Ближнем Востоке, наряду с сирийским «режимом» аль-Асада. В последнее время влияние «Хезболлы» выросло, она превратилась в трансарабскую организацию. Ливан еще один «фронт» подогреваемого конфликта в азиатском регионе.

Военно-политическая исламская организация «Хезболла», основанная в 1982 году при участии Корпуса стражей исламской революции Ирана, стремительно наращивает влияние в политической жизни Ливана, пытаясь подменить собой республиканскую армию страны. Целью «Хезболлы» является установление в Ливане режима исламского государства по «иранскому образцу», а также сопротивление «экспансии» Израиля. В основе идеологических постулатов «Хезболлы» — духовные наставления Роухоллы Хомейни (Вилаят алт-Факих), являющегося одним из лидеров исламской революции в Иране. Во времена ирако-иранской войны 80-х годов «Хезболла» работала над укреплением своего политического и военного «суверенитета» на юге Ливана. В 1992 году «Хезболла» впервые приняла участие в ливанских парламентских выборах, получив 12 из 128 депутатских мандатов. В мае 2000 года после вывода израильских войск из Ливана на основе резолюции Совета безопасности ООН контроль над южными районами страны должен быть передан национальной армии. Однако ливанские власти негласно разрешили передать контроль над югом страны в пользу негосударственной «Хезболлы». Как предполагают многие ученые, Ливан уязвим в результате этнического и конфессионального разнообразия. Есть мнение, что Ливан - территория контролируемая «Хезболлой». В США «Хезболла» официально признана как террористическая организация, но в России пока такого «признания» нет .

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС «СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ – СУДЬЯ»

*Селина Елена Викторовна
д. ю. н., доцент, профессор кафедры
уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Судебная власть – понятие, полномасштабно вошедшее в отечественное законодательство во время проводимой судебной реформы, давшей начало переосмыслению самого термина «судебная власть» и его

институционального соотношения с понятием «судья», а также – связанными напрямую с этими правовыми феноменами нарождающимися (или обсуждаемыми как нарождающиеся) отраслями и подотраслями права, иными правовыми институтами (институциональный комплекс «судебная власть – судья»). К ним относятся следующие положения:

- основанные на Конституции РФ ключевые полномочия судов, формулируемые в правопонимании модели естественного права (исключительное судебное право заключать под стражу после 48 часов задержания определенного лица правоохранительными органами, принимать решения о принудительном вторжении правоохранительных органов в жилище, сферу частной жизни и др.);

- понятие «суд» (как орган или как процесс), о котором свидетельствуют еще ветхозаветные предания, исходя из общечеловеческих ценностей, нуждается во все дальнейшем исследовании правоведами; иногда это необъятное до сих пор по своему величайшему философскому объему понятие ведет за собой правотворчество. В эти дни мы отмечаем 70 лет со дня начала работы Нюрнбергского трибунала. Поэтому в подтверждение данного тезиса хочется привести, прежде всего, слова А. Х. Абашидзе и К. В. Агейченко, «когда судьи Международного военного трибунала в Нюрнберге принимали решение о том, что по международному праву физические лица несут личную ответственность, они вряд ли опирались на какие-либо международные договоры, указывающие на подобную личную ответственность физических лиц по международному праву» (1);

- гарантии независимости, беспристрастности и компетентности судей (иногда такие гарантии, синхронно дополняющие все виды судопроизводства, являют собой совершенно неизвестный ранее подход, например, положение о предании гласности и доведении до сведения участников судебного разбирательства информации о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по делам, находящимся в их производстве, путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет");

- положения об органах судейского сообщества (не известных советскому периоду и не только созданных, но и с успехом совершенствуемых сегодня в России);

- судебные прецеденты и правовые инициативы, в связи с чем в правовой теории рассматривается понятие «судейское право»;

- концептуальные основы роли суда в судопроизводстве, дающие начало дискуссии об отрасли «судебного права» (одно из преимуществ согласия с понятием необходимости выделения отрасли «судебное право» – возможность анализировать на научной основе связываемые на данном этапе непосредственно с осуществлением судебной власти новые – нарождающиеся – области права, его неизвестные отрасли и подотрасли);

- концептуальные основы роли судебной власти в государственной системе разделения властей (к актуальным проблемам относятся объединение Верховного и Высшего Арбитражного Судов, с которыми не все согласны; к этой проблематике относится также место в государстве органа конституционного контроля, относимого сегодня в Российской Федерации к судебной власти и давшего стране второй суд федерального уровня);

- концептуальные основы судебной функции в отраслях судопроизводства, предметом рассмотрения которых является публичное право (с досудебным производством); единая концепция необходима, в первую очередь, в связи с институтом преюдиции в материальном и процессуальном праве, с необходимостью единообразия подхода к осуществлению мер процессуального принуждения и соотношения их с мерами наказания, в том числе вопросов взаимозачета, имплементации гражданско-правовых и публично-правовых заявительных процедур, связанных с производством о правонарушениях и др.).

Комплексный подход к правовым институтам сферы ключевых положений судебной реформы является важнейшим залогом успеха на каждом реформационном этапе. Принципиальный выбор при этом охватывает как области систематизации, так и векторы развития, ориентированные на сравнительное правоведение, исторические корни российского права, новый поиск идентификации ментальности современного общества, обновление идеологических посылов, формируемых государством посредством создания, ликвидации и реорганизации правовых институтов, осмысление философских воззрений на правовые и общечеловеческие ценности, выраженные посредством права (2). В связи с этим комплексный анализ реформенных преобразований в различных отраслях права, объединенных единой методологией (сравнительного права, исторических заимствований, отказа от советского наследия и попыток сконцентрироваться на внеправовом ядре, дающем основу регулирования) является насущно необходимым и особенно востребован Россией наших дней. Справедливо утверждение Л. В. Головки: «вместо эволюционного развития российская модель уголовного процесса, сконструированная в ее технической составляющей в ходе Судебной реформы 1864 г., испытала за истекшие 150 лет два сильнейших удара или, если угодно, два революционных потрясения, каждое из которых несло в себе угрозу ее полного уничтожения... Самыми заметными потерями стали отказ от принципа материальной (объективной) истины и связанное с этим закрепление «чистой состязательности» в англо-американском духе (ст. 15 УПК РФ) в качестве некоего ментального «кода» нового российского уголовного процесса. ...В сфере гражданского права появляются ранее немислимые идеи о том, что сама концепция кодификации частного права (наличие Гражданского кодекса) противоречит принципу свободы договора» (3). Установление истины в уголовном судопроизводстве – цель, неизменно действующая в России в силу принадлежности нашей страны к континентальному типу уголовного процесса (4). Подлинным «камнем преткновения» в уголовном судопроизводстве стал выбор между

английской концепцией с жестким разделением компетенции «de facto – de jure» между присяжными и профессиональными судьями и моделью, объединяющей компетенцию «de facto – de jure» в лице совмещенной коллегии профессионалов и непрофессионалов, и уже по этому признаку приобретающую название модели «шеффенского типа» (5). Н. А. Колоколов уверен, что «появление шеффенов в наших условиях проблематично ввиду отсутствия желающих судить» (6). Английская модель более характерна для стран англо-саксонской системы, особенно США. Д. А. Ширев приводит цифры: «около 90 % из общего числа происходящих в мире судебных разбирательств с участием присяжных (trial jury) приходится на долю США» (7). Как считает Н. А. Колоколов, «суд с участием присяжных, который вдруг способен в корне изменить культуру судопроизводства России – очередной миф, рожденный романтиками перестройки. На самом деле суд с участием присяжных – не более чем одна из известных цивилизации форм судопроизводства, эффективность которой предопределена наличием или отсутствием соответствующей инфраструктур (8). Продолжая проведенные выше размышления, Л. В. Головки справедливо замечает: «мы получили англоамериканскую идеологию, наложенную на континентальную европейскую инфраструктуру, что в динамике повлекло самые отрицательные последствия» (9).

Библиография

1. Абашидзе А. Х., Агейченко К. В. Проблемы установления уголовной ответственности юридических лиц в современном международном праве // Современное право №12; 2010. С. 151-155
2. Хмелевская С. А., Ермаков Д. Н. Нормы права в ракурсе рефлексивного знания // Государство и право. № 10, 2015. С. 107-112.
3. Головки Л. В. Судебная реформа 1864 г. и современное развитие отечественного уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета. Серия 11. Право, № 1, 2015. С. 27-37
4. См.: Головки Л. В. Спор об истине – это спор о векторе развития российского уголовного процесса (интервью) // Судья, № 10, 2014. С. 4-10
5. Pradel V. J. Procedure penale, 15eme ed., Сужас 2010, n° 55; Головки Л. В. Теоретические и сравнительно-правовые подходы к определению модели участия граждан в отправлении правосудия // Российское правосудие. — 2015. — № 8. — С. 40–49
6. Колоколов Н. А. Будущее суда присяжных в России: Президенту РФ – спросил, общество ответило // Уголовное судопроизводство. № 2; 2015. С.3-9
7. Ширев Д. А. К вопросу об институте суда присяжных в США // Вопросы экономики и права. № 5, 2015. С. 35-38
8. Колоколов Н. А. Будущее суда присяжных в России: Президенту РФ – спросил, общество ответило // Уголовное судопроизводство. № 2; 2015. С.3-9.

9. Головкин Л. В. Судебная реформа 1864 г. и современное развитие отечественного уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета. Серия 11. Право, № 1, 2015. С. 27-37

ФУНКЦИИ, ВИДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ (ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ

*Бессарабов В.Г.
доктор юридических наук,
профессор Академия Генеральной
прокуратуры Российской Федерации*

Ключевой правовой категорией, которая раскрывает и объясняет содержание, структуру и пределы деятельности прокуратуры, как и иного государственного органа, являются ее функции. Слово «функция» латинского происхождения, оно обозначает «исполнение», «отправление» и употребляется во многих значениях в различных отраслях знаний, причем каждая наука вкладывает свой определенный смысл в это понятие, превращая его в специфический термин.

Следует отметить, что вопрос о функциях прокуратуры на современном этапе развития нашего государства и общества находится в центре этой дискуссии. По этому вопросу в последние годы, по существу, обозначилось две противоположные позиции. С одной стороны, попытки заимствования опыта правовых систем западных государств, преимущественно англосаксонской, перенести его на российскую «почву» без оглядки на исторические традиции, национальные особенности российского общества и потребности его нынешнего развития; здесь прокуратура рассматривается исключительно как орган уголовного преследования - «обвинительной власти», осуществляющий процессуальное руководство предварительным расследованием преступлений и государственное обвинение в суде, лишенный любых надзорных полномочий. С другой стороны, попытки обосновать необходимость сохранения прокуратуры в качестве универсального государственно-правового института, осуществляющего всеобъемлющий надзор за законностью.

В настоящий период многие ученые и практики рассматривают прокуратуру как многофункциональный государственный орган. Однако в научных кругах нет единства в определении понятия «функции прокуратуры». При этом наиболее часто в литературе функции прокуратуры определяются как виды или основные направления деятельности. Так профессор В. П. Рябцев определил функцию прокуратуры как «такой вид ее деятельности, который предопределяется социальным предназначением прокуратуры, выраженным в ее задачах, характеризуется определенным предметом ведения, направлен на решение этих задач и требует использования присущих ему полномочий и правовых средств. Названные

элементы, характеризующие функцию, находятся в строгой взаимозависимости»

. Полагаем, что это определение довольно полно характеризует всю сложность и объем этого понятия, хотя полностью согласиться с ним мы не можем, поскольку, с нашей точки зрения, функции прокуратуры - это не сама ее многоаспектная деятельность, а возможность при определенных обстоятельствах осуществлять ту или иную законодательно определенную деятельность.

Анализ правовых источников позволяет заключить, что ключевым признаком, образующим понятийную характеристику функций прокуратуры, выступают цели, достижения которых связываются с выполнением определенной функции.

Обязательной характеристикой функции является ее возложение на прокуратуру только законом. В силу данного обстоятельства перечень функций - исчерпывающий. Исключение отдельных функций или расширения их количества возможно только путем принятия соответствующего законодательного акта.

Конкретным функциям соответствует определенный набор полномочий прокурора. Такая привязка прав и обязанностей прокурора к специфике определенного вида деятельности является условием ее эффективного выполнения. Причем применительно к функциям устанавливается структура органов прокуратуры.

Сложность проблемы заключается в том, что ни в действующей Конституции РФ, ни в Законе о прокуратуре четко не прописано понятие функций прокуратуры.

В трудах советских, и современных российских ученых понятие «функции прокуратуры» нередко подается как тождественное с понятием «направления деятельности прокуратуры»

. Полагаем, что функции прокуратуры и направления (основные направления) ее деятельности являются самостоятельными понятиями. Отмеченная неопределенность, как представляется, связана с тем, что и представители науки, и законодатель не сделали все возможное для их разграничения. В результате это порождает серьезные проблемы при решении практических задач. Так, Закон «О прокуратуре СССР», принятый Верховным Советом СССР 30 ноября 1979 г., в ст. 3 «Основные направления деятельности прокуратуры» определял, что прокуратура СССР в соответствии с возложенными на нее задачами действует по определенному рода направлениям. Но в этой статье Закона, по сути, была дана характеристика прежде всего функций, а не направлений деятельности прокуратуры.

В Законе РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. также не было разграничения функций и направлений деятельности прокуратуры, хотя ст. 2 Закона имела название «Цели и направления прокурорской деятельности». К сожалению, эту проблему не сумели

разрешить и разработчики Федерального закона от 17 ноября 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации». Более того, понятия направления деятельности прокуратуры вообще нет в действующем Законе о прокуратуре.

Полагаем, что под функциями прокуратуры можно понимать социально обусловленные, законодательно установленные полномочия, возможность и обязанность выполнения при наступлении соответствующих условий органами прокуратуры как элементами государственно-правового механизма определенных видов и направлений деятельности в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

К числу функций современной прокуратуры Российской Федерации следует отнести: 1) функцию надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации; 2) функцию уголовного преследования; 3) функцию координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; 4) функцию участия прокуроров в рассмотрении дел судами; 5) функцию участия в правотворческой деятельности; 6) функцию международного сотрудничества прокуратуры Российской Федерации с соответствующими органами других государств и международными организациями.

Закрепленные в Законе о прокуратуре функции прокуратуры осуществляются в ходе практической деятельности прокуратуры (причем в ряде случаев, как мы уже отмечали, эта деятельность отличается значительной спецификой и постоянством направленности). Они, на наш взгляд, реализуются в видах деятельности органов прокуратуры и, в конечном счете, - всех прокурорских работников, в пределах полномочий последних.

Вид (лат. species) - в логическом смысле понятие, которое образуется посредством выделения общих признаков в индивидуальных понятиях и имеет общие признаки с другими видовыми понятиями

. В словаре русского языка С. И. Ожегова вид - это «разновидность, тип», «внешность, видимый облик, состояние»

.
Виды деятельности прокуратуры можно определить как внешнее выражение законодательно определенных путей реализации функций прокуратуры ее органами в процессе реализации прокурорами и прокурорскими работниками своих полномочий по достижению целей и решению задач, стоящих перед российской прокуратурой.

Можно выделить следующие виды деятельности современной российской прокуратуры:

1) надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, законодательными (представительными) и исполнительными органами субъектов Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления,

органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

2) надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, законодательными (представительными) и исполнительными органами субъектов Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

3) надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

4) надзор за исполнением законов судебными приставами;

5) надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;

6) уголовное преследование в досудебной и судебной стадиях уголовного судопроизводства;

7) координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

8) участие в предусмотренных федеральным законодательством процессуальных формах в конституционном, гражданском, арбитражном и уголовном судопроизводстве;

9) международное сотрудничество по вопросам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи, и участие в разработке международных договоров Российской Федерации;

10) участие в правотворческой и законотворческой деятельности;

11) проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;

12) ведение государственного единого статистического учета состояния преступности; результатов следственной работы и прокурорского надзора;

13) участие в организации проведения (регулируемого) проверок деятельности хозяйствующих субъектов;

14) рассмотрение и разрешение в органах прокуратуры заявлений, жалоб, обращений граждан и иных лиц.

Как уже было отмечено, функции прокуратуры находят свою реализацию в видах и направлениях (основных направлениях) деятельности прокуратуры. Но в отличие от видов деятельности, которые закреплены в Законе о прокуратуре и обладают относительным постоянством,

направления деятельности прокуратуры характеризуются значительной подвижностью. При этом основные направления деятельности прокуратуры определяются актуальностью стоящих перед государством и обществом задач на том или ином этапе развития. В каждом из основных направлений находят воплощение определенного рода действия, направленные на решение конкретных, наиболее актуальных для данного места и времени задач. В качестве основных направлений могут выступать борьба с коррупцией, борьба с терроризмом и экстремизмом, защита собственности (как государственной, так и частной) и т.д. При этом следует иметь в виду, что в работе прокуратуры имеются приоритеты, отличающиеся постоянством. Среди них в первую очередь следует выделить такое направление деятельности, как защита прав и свобод человека и гражданина.

Говоря об основных направлениях деятельности прокуратуры, следует исходить из принятых в русском языке подходов к интерпретации понятия «направление» как определенной линии движения, пути развития, выборе варианта действий и т.д.

Представляется, что основным признаком, характеризующим направления деятельности прокуратуры, являются задачи, которые следует решать органам и организациям прокуратуры в ходе осуществления своей деятельности. При этом должны быть правильно выбраны приоритеты, от обеспечения которых в решающей степени зависит состояние законности и правопорядка в районе, городе, субъекте Российской Федерации, в стране в целом. Такие приоритетные направления деятельности прокуратуры и являются основными. Они реализуются с помощью надзорной и иных функций прокуратуры в первоочередном порядке, могут составлять основное содержание деятельности органов и организаций прокуратуры в определенные периоды.

Основные направления деятельности прокуратуры определяются в ходе практической работы ее органов и организаций, а затем находят отражение в решениях коллегий Генеральной прокуратуры РФ и закрепляются в приказах и указаниях Генерального прокурора РФ, прокуроров регионального звена, конкретизируются в планах деятельности соответствующих органов прокуратуры. Прокуроры их выполняют в ходе реализации названных выше надзорной и иных функций прокуратуры в первоочередном порядке, и они могут составлять основное содержание деятельности органов прокуратуры.

Отмеченные направления определяются и закрепляются как основные, обязательные к исполнению всеми органами и организациями прокуратуры с учетом предложений и критических замечаний, высказанных в адрес прокуратуры Президентом РФ, органами законодательной (представительной) власти, прежде всего Государственной Думой и Советом Федерации, органами исполнительной власти, местного самоуправления, общественными объединениями, СМИ и гражданами.

Это свидетельствует о том, что основные направления деятельности прокуратуры могут быть нацелены на решение как краткосрочных

(тактических), так и долгосрочных (стратегических) задач, рассчитанных на длительную перспективу. Их характеризует общность целей, задач, предмета, методов и пределов деятельности. Хотя, конечно же, не в таком объеме, как это характерно для самостоятельных законодательно закрепленных видов деятельности прокуратуры.

Таким образом, основные направления деятельности прокуратуры можно определить как пути реализации надзорной и других функций прокуратуры, не получившие в данный период законодательного закрепления, в целях решения стоящих перед органами прокуратуры задач, определяемых степенью их актуальности и особенностями конкретной исторической ситуации, переживаемой Российским государством и обществом.

В совокупности правильно избранные основные направления позволяют обеспечить не только полноту реализации функций прокуратуры, но и оптимальность ее результатов, сосредоточение усилий на решении самых насущных проблем. При неизменности состава функций прокуратуры корректируемая, динамичная система ее основных направлений дает возможность целенаправленно строить работу органов прокуратуры эффективно, с наибольшей отдачей использовать имеющиеся в распоряжении прокуратуры силы и средства.

Говоря о функциях, видах и основных направлениях деятельности прокуратуры, несмотря на попытки оппонентов современной отечественной прокуратуры убедить общественность в том, что прокуратура Российской Федерации ничем не отличается от прокуратуры СССР - «тоталитарного, недемократического государства», российская прокуратура не является застывшим механизмом. После принятия Концепции судебной реформы 1991 г., Конституции РФ прокуратура существенно реформирована. Это принесло следующие результаты.

Изменены приоритеты прокурорского надзора. Во главу всей прокурорской деятельности поставлены интересы защиты прав и свобод человека и гражданина. Этому впервые за всю историю прокуратуры посвящена специальная глава Закона о прокуратуре.

Тотальный характер прежнего, так называемого «общего», надзора, включая контроль правового поведения граждан, трансформирован в прокурорское вмешательство на основании поступившей информации о нарушении закона.

Законодательно установлено, что органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций, предприятий, учреждений.

Отменена такая форма прокурорского реагирования на нарушения законов, как предписание об их устранении, являвшееся нередко орудием такого вмешательства.

Упразднено право прокурора приостанавливать действие опротестованного правового акта.

Установлено, что действия и решения прокурора могут быть обжалованы в суд, чего раньше не было. Под контроль суда поставлены многие властные полномочия прокуроров в сфере надзора за законностью дознания, следствия и оперативно-розыскной деятельности.

Функция надзора прокуратуры за законностью рассмотрения уголовных дел судами заменена участием прокурора в судебном процессе в качестве одной из сторон.

В связи с многочисленными фактами противоправных действий, допускаемых судебными приставами, законодательно закреплён новый самостоятельный вид деятельности прокуратуры - надзор за исполнением судебными приставами законов.

Прокуроры наделены полномочиями по осуществлению надзора за соблюдением Конституции РФ.

В связи с созданием Следственного комитета РФ прокуратура больше не осуществляет следствие, а надзирает за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие.

Прокурору предоставлено полномочие проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Прокуратура в порядке, установленном законодательством о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при реализации государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, надзирает за исполнением законов органами и должностными лицами, осуществляющими государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, участвует в организации проведения проверок деятельности хозяйствующих субъектов, формировании ежегодных планов проведения плановых проверок и согласовании внеплановых проверок.

Определено, что Генеральная прокуратура РФ ведёт государственный единый статистический учёт заявлений и сообщений о преступлениях, состоянии преступности, раскрываемости преступлений, состояния и результатов следственной работы и прокурорского надзора.

Введена Присяга прокурора, Присяга Генерального прокурора РФ, утверждены Кодекс этики прокурорского работника и Концепция воспитательной работы в органах и учреждениях прокуратуры. В действующем Законе о прокуратуре понятие «прокурор» употребляется в двух смыслах: во-первых, как особого должностного лица - непосредственного участника определенных правовых отношений (так, например, прокуроры поименованы в ст. 129 Конституции РФ); во-вторых, как синоним понятия «прокурорский работник», определяющего принадлежность государственного служащего к органам прокуратуры и замещающего в них прокурорскую должность. При этом все прокурорские работники, имеющие классные чины прокуратуры, замещающие прокурорские должности и принимающие Присягу прокурора, потенциально

(по указанию Генерального прокурора РФ или иного руководителя органа прокуратуры) полномочны осуществлять возложенные на прокуратуру Российской Федерации функции, включая осуществление надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, а также участие в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

В соответствии с принципами демократического правового государства прокуроры и прокурорские работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также супруги (супруга) и своих несовершеннолетних детей.

Генеральная прокуратура РФ осуществляет мониторинг действующего российского законодательства, участвуя в правотворческой деятельности, принимает активное участие в совершенствовании федерального законодательства, а прокуратуры субъектов Российской Федерации участвуют также в законотворческой деятельности органов законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации, в том числе используя право законодательной инициативы прокуроров этих субъектов Российской Федерации.

Значительное внимание в деятельности прокуратуры уделяется расширению гласности, вопросам взаимодействия с Общественной палатой РФ и общественными палатами субъектов Российской Федерации, со структурами уполномоченных по правам человека, правам ребенка, правам промышленников и предпринимателей, общественными организациями, неправительственными правозащитными организациями, СМИ; участию в правовом просвещении населения страны, что всемерно способствует открытости и публичности всей ее многоаспектной работы.

Постоянно, в соответствии с требованиями времени, совершенствуется организационная структура органов прокуратуры.

Но очень важно то, что независимость прокуратуры при осуществлении своих полномочий не означает ее бесконтрольности. Деятельность ее подконтрольна государству и все более становится подконтрольной гражданскому обществу, и опосредованно - даже международному сообществу, прежде всего, - Европейскому Суду по правам человека в ходе реализации его решений.

Известно, что национальные правовые системы представляют собой сложный, пронизанный многочисленными внутренними связями механизм, нормальное функционирование которого складывалось постепенно, а не радикальным путем, так как это может разбалансировать всю систему правоохраны. В этих условиях прокуратура призвана стать одним из гарантов преобразований в стране, проводимых цивилизованными средствами, в рамках законных процедур, но одновременно при усилении борьбы с преступностью, что способствовало бы стабилизации социально-экономической ситуации в стране, сохранению гражданского мира, укреплению национальной безопасности, целостности и независимости Российского государства.

Поэтому в целях укрепления общественного доверия к прокуратуре следует добиваться еще большей открытости ее для общества, прозрачности стратегии и практических действий по борьбе с преступностью и нарушениями законности, от кого бы они не исходили. В связи с этим необходимо выстроить долговременную информационную политику, предусматривающую расширение связей всех звеньев прокуратуры со структурами гражданского общества и СМИ. На современном этапе развития органов прокуратуры важно не противодействовать осуществлению в рамках закона общественного контроля за деятельностью прокуратуры. Благодаря общественному контролю развитие системы прокуратуры не будет осуществляться в отрыве от тех процессов, которые протекают в гражданском обществе. Гласность должна быть неотъемлемой частью правоохранительной деятельности, она имеет очень важный аспект - учет общественного мнения, причем критика отдельных фактов в работе прокуратуры должна быть использована в целях совершенствования ее деятельности.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: АГРЕССИЯ И БЕСПОМОЩНОСТЬ

*Арпентьева Мариям Равильевна,
к. пс. н., доцент кафедры психологии
развития и образования
Калужского государственного университета
имени К.Э. Циолковского,*

Аннотация. Статья посвящена проблемам профилактики и коррекции психологии профессионального выгорания сотрудников правоохранительной системы, обсуждаются связи выгорания с латентной и открытой агрессией, выученной беспомощностью. Отмечается важность преодоления беспомощности и повышения самооффективности, преодоления латентной и грамотного выражения открытой агрессии в деятельности сотрудников правоохранительной системы. Делаются выводы о необходимости обучения сотрудников навыкам самооффективности и работы с латентной агрессией.

Ключевые понятия: психологическое выгорание, агрессия, латентная агрессия, самооффективность, выученная беспомощность.

The paper considers relevant psychological issues arising in the implementation of the repressive justice in Russia. It is shown that the provisions of the restorative justice relevant to modern justice, it's reform in Russia. As one of the main aim this reform is the professional burnout prevention and correction. Latent aggression and professional deformation . in modern justice

is the results it's repressive character: fear to know and ignore of need the personal, interpersonal and professional developments .

Key words: restorative justice, aggression, fear to know, the doctrine of the understanding, professional deformation, helplessness, professional burnout .

В профилактике профессиональных деформаций и суицидов сотрудников правоохранительных органов важную роль играет работа с тенденциями, отражающими возникновение аутодеструктивных тенденций в их самом начале, в процессе обучения, а также на этапе переподготовки. Среди сотрудников правоохранительных органов весьма велик запрос на поддержание того, что называют психологическим здоровьем, и в частности, полноценного функционирования личности. Находясь в условиях постоянного взаимодействия с людьми, конфликтующими так или иначе с законом и/или отказавшихся от самореализации в «пользу» аутодеструкции, в ситуациях, правовое и нравственное содержание которых часто не только не совпадают, но противоречат, в которых требуется оставаться человеком и выполнять профессиональные обязанности, ежедневно контактировать с ситуациями и проявлениями государственного закрепленного и «незаконного» насилия, репрессий, часто стирающих грань между пытками и «условиями содержания», противостоять негативным образам сотрудников полиции, суда и прокуратуры, службы исполнения наказаний как не людей. Эти представления широко распространены среди «тюремного народа» и среди «обычных» граждан, сотрудники системы правосудия, стремящиеся сохранить здоровье и развиваться как люди сталкиваются с необходимостью личностной «сверхадаптации». Варианты адаптации известны: от полной потери ощущения человеческого, его значимости, дистанцировании и отчуждении от подозреваемых и осужденных, сотрудников и самих себя, включая уровень суицидов, до активных попыток осознать в себе и других человеческое, увидеть его сквозь призму даже самых странных и внеэтических событий. Сотрудники правоохранительной и, в том числе, уголовно-исполнительной системы, так же как и те, в отношении кого они «издают» и «исполняют» приговоры и постановления, нуждаются в осмыслении высших, духовных ценностей своего и общечеловеческого бытия, понимании того, что есть наказание и что есть исправление, где границы между насилием ограничивающим и насилием убивающим, как можно и как нельзя – нарушать границы других людей, чтобы «случайно» не остаться без своих, каковы правила «безопасности» в общении с людьми переживающими экзистенциальный кризис и с людьми, полностью отказавшимися от самих себя – среди коллег и среди тех, кого призвана «перевоспитать» правоохранительная система. Нужно обладать твердым и ясным пониманием того, что есть – современная - карательно-репрессивная система правосудия и наказаний и как она меняется, каковы тенденции и привносимые ими в исполнение наказаний смыслы: в чем специфика восстановительных технологий и какое место - из возможных - сам человек – готов занимать в этой системе.

Реформа системы правоохранения должна быть направлена на внедрение идей восстановительной юстиции, помогающей наладить взаимодействие общества и государства, правозащитных и правоохранительных институтов и т.д. Этот вопрос во многом связан с тем, что в процессе обучения и переподготовки, в непосредственной работе сотрудников правоохранительной системы одной из ведущих проблем являются проблемы профессиональных деформаций и, в том числе, психологического или профессионального выгорания. В рамках восстановительного подхода к ювенальной и матуральной юстиции в последние десятилетия в мире и в России активно пропагандируется экзистенциально-гуманистическая модель отношения. В рамках данного направления многочисленными исследователями, начиная с А. Маслоу и К. Роджерса описаны особенности полноценно функционирующей, здоровой, личности, а также типические виды защит от здоровья: комплекс Ионы (Jonah complex) и десакрализация

Многие люди понимают, и, это отмечают исследователи, что условие становления - мужество, выводящее человека из уютного и безопасного укрытия, в качестве которого может выступать и СИЗО, тюрьма, колония, здание суда или прокуратуры, на просторы его бытия, через инициации – к новым этапам жизни, на которых человек оказывается один на один со своим собой и со своим бытием. В бихевиоральной и аналитической модели развития личности профессионала в норме и патологии, в моделях профессионального (психологического) выгорания поведения много внимания уделяется феноменам агрессии, в том числе латентной или скрытой. Скрытая агрессия — наиболее типичный способ поведения, когда индивидуальный субъект или группа не могут выразить свою враждебность в открытой форме и прибегают к осмеянию, игнорированию собеседника или к навязыванию ему своей «любви» и «помощи», а также – одна из ведущих линий аутоагрессии и суицида. Как отметил К. Меннингер, нашу жизнь формируют те, кто нас любит, и те, кто отказывается любить нас

Навязывание «хорошего» другим людям - которым является сама по себе система исполнения наказаний - является одной из наиболее разрушительных форм взаимодействия. Это воздействие тем более деструктивно, чем в большей мере «пенитенциарность» выступает как фикция. Множественность форм явного или скрытого противостояния обостряет ответные, дальнейшие попытки противостоять. Понятие «агрессия» («aggredy») означает «идти вперед» или «приблизиться», при этом «приблизиться» можно как с целью налаживания контакта, так и с вражды. На эту особенность агрессии, ее противоречивость указывали многие исследователи. Эти две противоположные во многом составляющие агрессии, «положительная» и «отрицательная», могут переплетаться и агрессия становится весьма неоднозначным явлением: внешне может выступать как разрушение, а на деле являться стадией созидания. Человек, согласно З. Фрейду, стремится к разрушению, инстинкт смерти или разрушения – второй базовый инстинкт. А. Фрейд сформулировала идею о

том, что защитные механизмы имеют двойное происхождение являются врожденными или рано сформированными, могут быть зрелыми и незрелыми. К. Юнг ввел понятие агрессивных архетипов как матриц, алгоритмов, диктующих конкретные способы поведения, ответственных за «необъяснимые», «внезапные» моменты жестокости и отчуждения

Активизации архетипов способствует нарушение целостности психики, травмы и т.д. Нестабильность психики может быть периодической или ситуативной: в периоды нормативных и ненормативных кризисов, она связана с нарушениями взаимосвязи разных уровней сознания, ослабляющих защиты и делающих возможными проникновение в сознание агрессивных архетипов коллективного (в том числе семейно-родового, этнокультурного и т.д.) бессознательного. В теории С. Грофа отмечается, что в процессе родов возникает гиперстрессовая ситуация: человек движется по родовым путям, встречая препятствия, испытывая неимоверный ужас от стеснения, при этом он не в состоянии осмыслить происходящее и бессилен

Мощное отрицательное переживание («впечатывается» в психику, и в кризисные моменты жизни матрица «рождения» может активизироваться: «выход» связан с агрессией, зачастую непонятной, «необузданной» и даже разрушительной (разрыв с прошлым). В каких-то случаях агрессия является «нормальной», продуктивной для существования и развития, в том числе, процессов индивидуализации. В других случаях агрессия она - неумелый протест против нездоровой, непонятной, давящей окружающей обстановки (другой агрессии, вражды). Она может быть выражением скрытого отчаяния, вызванного непониманием и отсутствием любви, невозможностью изменить что-то и осознанием собственной ненужности, комплекса переживаний, связанных, с деструкцией отношений внутри и вне личности. Согласно концепции А. Адлера, такая агрессия связана с «волей к власти»: человек пытается завоевать «место под солнцем». В третьем случае агрессия связана с патологией отношений и личности в целом: деперсонализация, которая является ключевым феноменом кризиса личности, может включать широкий круг расстройств, от отчуждения собственной воли, переживаний, отношений до проявлений десоциализации с нарушением нравственного, духовного развития, неспособности различать добро и зло, справедливость и подлость и т. д., деперсонализация и процесс открытия себя, склонность к самонаблюдению, несоответствие между пониманием себя и мира личностью и ее окружением, ведут к конфликтам и кризисам: от отрицания авторитетов до стремления к зависимости от них. Противоречие между претензиями к жизни и реальностью могут привести к сознательному отделению от общества и одиночеству. Чувство разделенности собственного Я в экзистенциально-феноменологическом смысле, т. е. ощущение потерянности в мире, отсутствие чувства собственной реальности, «самости» - центральны в состоянии «онтологической незащищенности. Это состояние, как полагает Р. Лейнг, характеризуется тем, что личность теряет способность осознания себя как реальной и завершенной данности. Онтологически защищенная личность, несмотря на естественные конфликты, кризисы, противоречия,

ощущает себя целостной и связанной с миром, с Богом. В состоянии онтологической незащищенности человек становится сам для себя нереальным, мало отграниченным от окружающего мира: вместо счастья и сорадования жизни человек подчас просто напрашивается на смерть. Вместо стремления к удовлетворению и развитию он подчиняется стремлению сохранить себя – прошлого, а обстоятельства жизни - хорошие и плохие - воспринимаются как угрожающие существованию того, чего давно нет. Как писал Р. Ассаджоли, коллективное бессознательное - окружающая среда, которая проникает в человека, как сквозь клеточную мембрану («психический осмос»)

Личность не всегда являет собой гармонично функционирующую целостность, часто присутствуют разные, противоположные тенденции, конфликты с собой и миром. Обычно они возникают, когда в процессе развития формирование или пробуждение новых стремлений входит в противоречие со старыми, привычными. Внутренние и внешние, рациональные и иррациональные конфликты - часть стремления к росту и самореализации. Особенно часто иррациональные конфликты возникают в связи с трансперсональными переживаниями. Иллюзия что можно не страдать видя страдания других - одна из причин таких конфликтов, доводящая человека нередко до суицида

Выученная беспомощность (learned helplessness), приобретённая или заученная беспомощность — состояние человека, при котором индивид не предпринимает попыток к улучшению своего состояния (не пытается избежать негативных воздействий или получить позитивные), хотя имеет такие возможности

Она появляется после ряда неудачных попыток воздействовать на негативные обстоятельства среды (или избежать их) и характеризуется пассивностью, отказом от действия, нежеланием менять враждебную среду или избегать ее, даже когда появляется такая возможность. У человека она сопровождается потерей чувства свободы и контроля, неверием в возможность изменений и в собственные силы, подавленностью, депрессией и даже ускорением наступления смерти. Впервые беспомощность (Hilfslosigkeit) как феномен описал З. Фрейд. Исследования выученной беспомощности - М. Селигман и его школа, которые определили ее как нарушение способности преодоления имеющихся трудностей, отказ от каких-либо действий для их разрешения на основе опыта предшествующих неудач в сходных ситуациях. Ситуативная выученная беспомощность выступает как временная реакция на события, которые по каким-либо причинам воспринимаются человеком как не подконтрольные ему, или как устойчивая характеристика субъекта, которая формируется в процессе развития под воздействием взаимоотношений с другими людьми. М.Селигман убежден, что синдром выученной беспомощности у человека окончательно формируется примерно к восьми годам и остается на всю жизнь. Он выражается в том, насколько человек верит в эффективность своих действий. Выученная беспомощность связана с трудностями постановки цели

(«ничего не хочу», «не знаю что выбрать»), инициирования действия («трудно начать», «потом», «не сейчас», «хотелось бы, но»), поддержания первоначального намерения («я передумал», «стало не интересно») и преодоления препятствий («я не предполагал, что будет так трудно»). Если составляющие беспомощности (наличие субъективной оценки невозможности самому справиться с задачей, ощущение невозможности контролировать ситуацию и приписывание причин неуспеха себе и своим личным качествам) присутствуют, то состояние беспомощности наступает неизбежно. Человек убеждается, что ситуация, которая не устраивает, не зависит от его усилий ситуацию изменить; а во всех неудачах повинен он сам (его недостаточность, неполноценность), поэтому успех также обусловлен случайным удачным стечением обстоятельств или чьей-то помощью, а не его способностями. Беспомощность часто маскируется состояниями, которые идентифицируются как нечто иное, например, как чувство усталости или лени, злости или апатии. Примеры вариантов поведения при беспомощности: псевдоактивность (бессмысленная суетливая деятельность, не ведущая к результатам и не адекватная ситуации с последующим торможением), отказ от деятельности (капитуляция, апатия, потеря интереса), ступор (состояние заторможенности, непонимание происходящего) и перебор стереотипных действий в попытке найти одну, адекватную ситуации, при постоянном напряженном контроле результатов, аутодеструктивное и деструктивное поведение (агрессивное поведение, направленное на себя и/или окружающих), смещение на псевдоцель (актуализация другой деятельности, которая дает ощущение достижения результата, замещение. К факторам, препятствующим выученной беспомощности, относятся 1) опыт активного преодоления трудностей и собственного поискового поведения, которые повышают сопротивляемость неудачам, напротив, «оранжерейные», комфортные условия приводят к детренированности, 2) способ атрибуции успехов и неудач, уверенность в собственной способности влиять на успехи и неудачи, 3) принятие и понимание себя, умение сохранять уважение к себе и окружающим, менее устойчив к формированию выученной беспомощности человек с чувством собственной неполноценности, 4) оптимизм как доверие жизни, философское ее осмысление. Противоположность беспомощности – поисковая активность. Поисковая активность имеет тенденцию к саморазвитию, творчество – типичный ее образец. Особенности людей с сильно и слабо развитой поисковой активностью совпадают с особенностями поведения личности с мотивом стремления к успеху и с мотивом избегания неудачи. Важно отметить, что если человек прекращает поисковое поведение, особенно если раньше оно было выражено, то этот «перепад» вызывает «болезни достижения» или «синдромом Мартина Идена»: состояние когда человек долго стремился и наконец, достиг желаемого и остановился, чтобы «почивать на лаврах», однако, вместо счастья и комфорта начинаются проблемы и обострение заболеваний.

В ряде своих исследований А. Бандура показал, что еще одной причиной нарушений поведения может быть отсутствие веры в

эффективность собственных действий. Это открытие называют «теорией самоэффективности». А.Бандура различает ожидание эффективности (efficacy expectation) и ожидание результатов (outcome expectation). Самоэффективность — это не ожидания относительно результатов или последствий своих действий, но уверенность человека в том, что он может осуществить некоторые конкретные действия, тогда как предположения о результате относятся к тому, что он думает о возможных последствиях своей деятельности.

Самоэффективность (self-efficacy) — оценка собственной способности справиться с определенными конкретными задачами в той или иной конкретной ситуации. Самоэффективность подразумевает способность человека справляться со специфическими и сложными ситуациями и оказывать влияние на эффективность деятельности и функционирования личности в целом. Тот, кто осознал свою самоэффективность, прилагает больше усилий к решению сложных задач, чем тот, кто испытывает сомнения в своих возможностях. Самоэффективность является ожиданием личного мастерства в решении будущих задач, поэтому измеряется до того, как человек начнет выполнять какую-нибудь деятельность. Главный источник развития самоэффективности — пережитый опыт успеха. Сделать все возможное и достичь желаемого — значит почувствовать себя более уверенным. Убеждения зарождаются и укрепляются в процессе активной деятельности, направленной на решение задач, которые ставит ситуация. Важен и пример других: наблюдение за тем, как действуют в сложных ситуациях окружающие, изменяет суждения наблюдателя о собственных возможностях. При этом социальное убеждение и общественное поощрение наиболее действенно, когда оно сочетается с собственным успешным поведением. Здесь работает модель реципрокного детерминизма (reciprocal determinism): поведение человека есть результат взаимодействия личностных факторов, явлений окружающей среды и действий самого человека. «Так как концепции людей, их поведение и их окружение взаимно детерминированы, индивиды не являются ни беспомощными объектами, контролируемыми силами окружения, ни совершенно свободными существами, которые могут делать все, что им вздумается».

При этом человек может реагировать на удачи и неудачи с агрессией: открытой или скрытой. Распознать в себе симптомы пассивной, латентной агрессии человеку обычно трудно, как неосознанная форма поведения — саботаж скрыт от самого зачинщика. Часто открытая агрессия является более здоровой формой поведения, поскольку при латентной, пассивной агрессии конфликт загоняется внутрь, человек конфликтует уже не только с другими, но и с самим собой, с самыми основами своего бытия. Это не только разрушает отношения с окружающими, но и вредит собственному здоровью человека. У. Меннингер, брат К.Меннингера, анализируя военный опыт, заметил, многие люди отказываются делать то, что от них ждут, вместо явного протеста прибегая к тактике тихого саботажа, обычно когда нет возможности проявлять ее активно (игры с Богом, дипломатические игры,

интриги в коллективе, выяснение отношений с близкими людьми, с осужденными и коллегами в «режимном» учреждении и т.д.).

В большинстве случаев пассивная агрессия используется бессознательно. Источник ее обычно – родительский или наставнический гнев по поводу открытого выражения чувств, который проникает в подсознание и проявляется в дальнейшем избегании открытых форм агрессии и пассивном отрицании авторитетов. Именно поэтому с пассивной агрессией часто можно столкнуться в конфликтах руководителей и подчиненных, заключенных и сотрудников правоохранительной системы: там, где иерархия отношений жестко закреплена. Важно понимать, что «пассивный» означает «страдающий»: тот, кто его практикует страдает не меньше тех людей, на которых она направлена. Поэтому пассивная агрессия часто приводит к психосоматике и психическим нарушениям обычно блокируются переживания, человек не способен испытывать удовольствие жизнью, социальный успех и достигать близости с окружающими, которых страдающий постоянно «пассивно атакует». Важно, чтобы партнеры не принимали пассивную агрессию на свой счет, открыто реагировали на нее. Нужна работа по исследованию переживаний и обнаружению способов контролировать собственную агрессию, которая высвобождает много энергии, открывая доступ к позитивным переживаниям. Один из главных признаков пассивной агрессии – ощущение, что после разговора с человеком хочется кричать от бессилия. В ответ на продолжающийся тихий саботаж нужно, помня, что каждый человек имеет право на переживания, не подавлять гнев, а не доводя до взрыва, сразу честно и открыто, в спокойном тоне выразить мнение. Нужно сформулировать проблему и заявить о ней, а потом предложить удобные для себя способы решения. Важно не поддаваться на провокации: подсознательная цель пассивной агрессии – вывести человека из себя. Поэтому нужно указать пассивному агрессору на гнев, который он испытывает, – пассивные агрессоры игнорируют именно гнев. Мнение партнера нужно подтвердить конкретным фактом: «Мне кажется, ты злишься на меня сейчас, потому что я попросила тебя сделать то-то». При этом важно принять сопротивление, не спорить и не доказывать, чтобы показать агрессору: консультант относится к его переживаниям уважительно и спокойно, поэтому он может перестать их скрывать. Активная позиция – это то, чего человек боится: пусть все остается как есть, пока не настанет критическая ситуация, в которой ему придется действовать. Важна неdestructивная агрессия как асертивность – настойчивое невраждебное самозащитное поведение, направленное на достижение (совместной) цели. Нужно предлагать сотрудничество, констатировать или наказывать негативное проявление и вновь предлагать сотрудничество. Этот механизм служит достижению целей, в том числе целей самореализации.

Важно отметить необходимость специального обучения навыкам работы и выражения активной агрессии и эффективного поведения, а также преобразования и рефлексии латентной агрессии и выученной беспомощности: в работе сотрудников правоохранительной системы с

преступниками, пострадавшими, иными гражданами, вовлеченными в процесс. Это позволит, наряду с обучением, направленным на стимулирование профессиональной и личностной самореализации сотрудников, преодолеть многочисленные издержки репрессивной системы правосудия «изнутри»: откорректировать понимание насилия и его роли в разрушении жизни человека - насильника и насилуемого, роли нравственных деформаций и искажения смысла правоохранительной деятельности - в системе отношений в правоохранительной системе и в повседневной, в том числе семейной жизни, работников системы правосудия. Открытое обсуждение «родовых» последствий буллинга и иных видов преследования подозреваемых, обвиняемых, осужденных и освободившихся, их семей, коллег по работе и т.д., позволит обучающимся и проходящим повышение квалификации сотрудникам изменить стереотипы профессионального взаимодействия в пользу большей конструктивности: для них самих и для тех, кто становится в настоящее время бесправной жертвой псевдопенитенциарной, репрессивной системы.

Литература / использованные источники

1. Адлер А. Наука жить. Киев: Port-Royal, 1997. – 400с. С.58.
2. Ассаджиоли Р. Феруччи П., Йоуменс Т., Крэмington М. Психосинтез: теория и практика / Отв.ред. В.Данченко. – М.: REFL-book, 1994. 313с.
3. Гроф С. За пределами мозга. – М.: ТПИ, 1993. 497с.
4. Лэйнг Р. Д. Расколотое «Я». — СПб.: Белый Кролик, 1995.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. – С.-Пб.: Евразия, 2001. - 478 с.
6. Мей Р. Открытие бытия. – М.: ИОГИ, 2004. – 224 с.
7. Меннингер К. Война с самим собой. - М.: Эксмо-Пресс, 2001. 480с.
8. Меннингер К. Человек против самого себя. - М.: Эксмо, 2001. 480с.
9. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. М.: Прогресс, 1994. 332 с.
10. Ротенберг В.С., Аршавский В.В. Поисковая активность и адаптация. - М.: Наука, 1984. – 220с
11. Селигман М. Новая позитивная психология.- М.: София, 2006. - 368 с.
12. Фрейд А. Психология Я и защитные механизмы – М.: Попурри, 1993. 120с.
13. Циринг Д. А. Психология выученной и личностной беспомощности.– М.: Академия, 2013. – 220с.
14. Bandura A. Social foundations of thought and action. N.-Y.: Prentice Hall; 1986. - 544p.
15. Bandura A. The self system in reciprocal determinism // AP. - 1978. - № 3. - P. 356-357.

16. Freud S. Mourning and melancholia // Standard ed. of the complete psychol. works of S.Freud /Ed. by J. Serachey. –L. : Hogarth, 1957. V. 14. - P. 243-258.
17. Plant R. J. W. Menninger // History of Psychiatry. - 2005. - № 2.- P.181.
18. Seligman M.E. Helplessness. San Francisco: Freeman, 1975. 273 p.

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Гребнев Руслан Дмитриевич
к.ю.н., доцент кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной деятельности
Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Конституционно-правовые преобразования судоустройства Российской Федерации, которые состоялись в 2014 г., ставят перед российскими учеными задачу спрогнозировать сценарий дальнейшего развития судебной системы России. По мнению автора, представляется обоснованной необходимость пересмотреть организацию судов общей юрисдикции. Настоящая статья посвящена оценке сценария возможного преобразования системы судов общей юрисдикции.

Ключевые слова и словосочетания: судоустройство, судебная система, суды общей юрисдикции.

Заявленной целью принятия Федерального конституционного закона, в соответствии с которым был ликвидирован Высший арбитражный суд Российской Федерации, было обеспечение единства правотолкования и правоприменения высшими судами норм административного и гражданского права. Поэтому преобразования судебной системы не коснулись Конституционного суда Российской Федерации.

Примечательно, что до объединения двух высших судов существовали иные механизмы обеспечения единства правотолкования и правоприменения на уровне высших инстанций двух подсистем судебной власти – судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Речь о практике совместных заседаний пленумов высших судов, а также порядке обязательного согласования постановления пленума одного высшего суда другим. С точки зрения исследователя, представляет значительный интерес и другой факт: в проекте Конституции России было предусмотрено положение о создании в России Высшего судебного представительства – регулярно заседающего совещательного органа, в состав которого должны были входить судьи всех трех высших судов в равном количестве. К сожалению, данное положение было исключено из текста проекта Конституции, что в последствии (в 2014

г.) привело к необходимости вносить изменения в текст правового акта высшей юридической силы.

Существование иных механизмов обеспечения единства правотолкования и правоприменения высшими судами (помимо их объединения) означает, что законодатель predeterminedил тенденцию к дальнейшему объединению подсистем судебной власти, иначе заявленную цель конституционно-правовых преобразований в пору назвать необоснованной. Действительно, расхождение практики происходит не на уровне надзора или кассации, а на уровне первых инстанций, имеющих дело с разными фактическими обстоятельствами схожих по существу дел!

Следующим логичным шагом преобразования судебной системы современной России могло бы стать объединение арбитражных судов и судов общей юрисдикции на прочих, не высших, инстанциях. Но, как известно, в силу различного похода к организации судебных инстанций и округов объединение арбитражных судов и судов общей юрисдикции не представляется возможным. (Прим. автора. Первая инстанция судов общей юрисдикции находится на районном уровне, а арбитражных судов – на уровне субъекта России; судебные апелляционные и кассационные округа двух подсистем судебной власти также не совпадают.)

Принятое в юридических кругах ожидание дальнейшей ликвидации системы арбитражных судов мы считаем поспешным.

За исключением последовательной деятельности Высшего арбитражного суда по применению аналогий права (даже не аналогий закона), что шло в разрез с принципом разделения функций государственной власти в Российской Федерации, систему экономического правосудия России, пожалуй, упрекнуть не в чем! Организация арбитражных судов в сравнении с организацией судов общей юрисдикции представляется оптимальной. На стройную систему арбитражных судов (с не совпадающими с территориальным делением страны апелляционными округами, не совпадающими с президентскими округами, а также освобожденной от необходимости рассматривать обращения граждан надзорная инстанция в лице, теперь уже, Верховного суда) суды общей юрисдикции могут противопоставить немного: весьма спорное разграничение компетенций мировых судов и районных и загрузку того же Верховного суда обязанностью выступать в качестве кассационной инстанции, а значит – отписывать решения на обращение граждан вместо обеспечения вышеуказанного единства правотолкования и правоприменения!

Особого упоминания заслуживает обязательный порядок досудебного рассмотрения налоговых споров, который был принят на основании обобщенной Высшим арбитражным судом практики осуществления экономического правосудия. Законодательная инициатива привела к снижению судебной нагрузки по данной категории дел на 95%.

На основании вышеизложенного представляется обоснованным предположить следующий сценарий дальнейшего преобразования судебной системы.

С целью оптимизации нагрузки федеральных судей представляется целесообразным расширить компетенции мировых судей.

С целью оптимизации нагрузки районных судов представляется обоснованным установить обязательный досудебный порядок разрешения споров, возникающих при участии органов исполнительной власти. Такой подход несомненно обеспечит ликвидацию правовой безграмотности правонарушителей, а в органах исполнительной власти сформируется практика применения норм профильного законодательства, что повысит качество контроля за соблюдением законности.

Верховный суд Российской Федерации должен быть освобожден от рассмотрения кассационных жалоб, функционал Верховного суда должен быть сконцентрирован на обеспечении единства правоприменения и правотолкования. К компетенции Верховного суда должны относиться только принципиальные дела, требующие разъяснения закона. Для осуществления правосудия на уровне кассации мы считаем возможным создать десять кассационных судов в системе судов общей юрисдикции.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ: СЛЕДУЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ

*Ярошенко Наталья Ивановна,
доцент кафедры конституционного
права и конституционного судопроизводства
Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Статья посвящена актуальной теме в науке конституционного права России, представляющая интерес для правоприменительной практики. В России продолжается судебная реформа. В 2014 году произошло объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, но законодательно не урегулирован Суд по интеллектуальным правам, ранее входивший в систему арбитражных судов как специализированный суд. Безусловно, это должно стать одним из следующих направлений судебной реформы в России.

Ключевые слова: нормоконтроль, объекты нормоконтроля, Конституционный Суд России, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, суды общей юрисдикции, военные суды, арбитражные суды, Суд по интеллектуальным правам.

В начале 90-х годов прошлого столетия началась судебная реформа в России. Главной задачей было определено – создание такой судебной власти России, которая бы соответствовала статусу демократического и правового государства в мире. Проводимая реформа показала много положительных результатов. Но выявились и отрицательные моменты, нуждающиеся в устранении, в частности, в сфере правового регулирования о

конституционно-правовом статусе Суда по интеллектуальным правам, его места в судебной системе России и устранение сохраняющейся «конкурирующей» компетенции в сфере судебного нормоконтроля после объединения в 2014 году Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда России.

За годы продолжающейся судебной реформы в России принят ряд необходимых федеральных конституционных законов, новые Гражданский, Уголовный и Арбитражный процессуальные кодексы. При этом модернизация судебной системы России происходила сразу в нескольких направлениях. Так, с 1 февраля 2013 года в России был образован Суд по интеллектуальным правам, отнесенный к системе арбитражных судов России и рассматривающий в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав и в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

7 октября 2013 года Президентом России Владимиром Путиным был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ законопроект Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» № 352924-6 об объединении Верховного Суда России и Высшего Арбитражного Суда России с целью обеспечения единых подходов к разрешению споров с участием как граждан, так и организаций, а также с органами государственной власти и местного самоуправления, то есть и в сфере осуществления нормоконтроля в России. Автор нормоконтроль рассматривает как основание судебного конституционализма в России и понимает как деятельность уполномоченных органов государственной власти (должностных лиц) по установлению, поддержанию, упрочению, восстановлению законности, уставности и конституционности с учетом ратифицированных международно-правовых норм, которая выражается в проверке соответствия акта нормативному акту большей юридической силы или в проверке специальных действий правового характера, а при необходимости – в пресечении нарушений законодательства и привлечении виновных к конституционно-правовой ответственности.

С 6 августа 2014 года в нашей стране начал работу новый Верховный Суд РФ, за день до этого прекратил свое существование Высший Арбитражный Суд России. В настоящее время согласно статье 3 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации».

Верховный Суд РФ состоит из 170 судей и действует в составе Пленума, Президиума, Апелляционной коллегии, Судебной коллегии по уголовным делам, Судебной коллегии по гражданским делам, Судебной коллегии по административным делам, Судебной коллегии по экономическим спорам, Судебной коллегии по делам военнослужащих и Дисциплинарной коллегии.

В результате проводимой судебной реформы появилась Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, но из правового поля «выпал» Суд по интеллектуальным правам как специализированный суд, ранее входивший в систему арбитражных судов, и не ясен вопрос кто будет рассматривать теперь его категорию дел, которая весьма специфична.

Полномочия Суда по интеллектуальным правам в сфере нормоконтроля как основания судебного конституционализма закреплены в статье 43.4. Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии и об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством России рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения. Суду также предоставлено право обращения в Конституционный Суд России с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле. Все решения Суда по интеллектуальным правам, принятые по итогам осуществления нормоконтроля, относятся к системе оснований судебного конституционализма в России в сфере нормотворчества наряду с решениями, принятыми по результатам деятельности Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, судов общей юрисдикции в виде нормоконтроля на федеральном, региональном и местном уровнях.

В соответствии со ст.9 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» Судебные коллегии Верховного Суда Российской Федерации формируются в составе заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателей судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации и судей этих коллегий. В судебных коллегиях формируются судебные составы из числа судей, входящих в состав соответствующей судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. После учреждения Судебной коллегии по интеллектуальным спорам одним из судебных составов должен быть, образован состав по нормоконтролю (теоретическая терминология, наименование может быть, например, судебный состав по публично-правовым спорам).

Таким образом, необходимо устранить пробел в действующем законодательстве, внести изменения в Федеральный конституционный закон

«О Верховном Суде Российской Федерации» и включить в состав Верховного Суда РФ Судебную коллегию по интеллектуальным спорам в виду специфики рассматриваемых дел (ранее компетенция Суда по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов), которая будет осуществлять в том числе и нормоконтроль в своей сфере. Учитывая, что объекты нормоконтроля разнообразны, имеют свои особенности, которые необходимо учитывать при исследовании, законодательной регламентации, правоприменении и распределении между судами России, следующим направлением судебной реформы в России, естественно, должно стать устранение «конкурирующей» компетенции в сфере нормоконтроля, в том числе и в деятельности будущей Судебной коллегии по интеллектуальным спорам Верховного Суда РФ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Устинова Ольга Юрьевна,
к.и.н., преподаватель кафедры
конституционного и международного права
Оренбургского института (филиал)
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

В статье анализируются субъекты правозащитной деятельности в Российской Федерации, а именно – государственные органы, являющиеся субъектами правозащитной деятельности. Изучен правовой статус и основные направления работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова и фразы: государственные органы, правозащитная деятельность, субъекты правозащитной деятельности.

Согласно Конституции Российской Федерации в России гарантируются права человека и гражданина как высшая ценность; их защита устанавливается как со стороны государства, так и со стороны других лиц (1). Статья 45 Конституции РФ предусматривает государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» (2). Тем самым государство закрепляет правозащитную деятельность как один из элементов конституционной системы защиты прав человека и гражданина.

Защита прав и свобод граждан является ключевой для ряда органов государственной власти и иных субъектов. Органы законодательной и

исполнительной власти не всегда выступают в качестве субъектов правозащитной деятельности, поскольку представляют интересы государства, которое, в свою очередь, выражает интересы всего общества, не затрагивая интересов отдельно взятых категорий граждан или конкретных лиц.

К субъектам правозащитной деятельности относятся такие государственные институты, как Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, региональные уполномоченные по правам человека, комиссии по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и т.д.

Введение в Российской Федерации института Уполномоченного по правам человека отражает одну из тенденций развития демократического правового государства. Указанная должность учреждена Конституцией РФ 1993 г. Согласно пункту «е» части 1 статьи 103 Конституции РФ назначение и освобождение от должности Уполномоченного производится Государственной Думой Российской Федерации (3). Основным назначением института является обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц (4).

Указанный институт стал дополнением уже существующей системы защиты прав человека и гражданина. Тем не менее, работа Уполномоченного не подменяет деятельность других государственных органов, которые обеспечивают защиту и восстановление нарушенных прав граждан. В соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ Уполномоченный содействует восстановлению нарушенных прав граждан, приведению отечественного законодательства в соответствие с принципами и нормами международного права и др.(5). Уполномоченный рассматривает жалобы граждан РФ, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории России. В ведении Уполномоченного – рассмотрение жалоб, касающихся решений или действий (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, а также ранее принятых решений, с которыми не согласен гражданин, подавший жалобу.

Федеральный конституционный закон устанавливает для Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации следующие полномочия по результатам рассмотрения жалобы:

1) направление в государственные органы ходатайства о возбуждении административного или дисциплинарного производства, а также уголовного дела в отношении должностных лиц, решения или действия (бездействие) которых повлекло нарушение прав гражданина;

2) обращение в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда, постановления судьи и др.;

3) направление своих доводов должностному лицу, уполномоченному вносить протесты, а также присутствовать при рассмотрении дела в суде в порядке надзора;

4) обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав граждан законом, который применяется или подлежит применению в конкретном деле (6).

Введенный в действие с 15 сентября 2015 г. Кодекс административного судопроизводства РФ закрепил дополнительные полномочия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а именно: наделил правом на обращение в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц (7).

Результативность деятельности Уполномоченного прослеживается в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в РФ, которые содержат в том числе и информацию о количестве поступивших к нему жалоб и о результатах их рассмотрения. Письменные заявления, обращения и жалобы граждан на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих – это основной источник получения информации о нарушении прав и свобод человека. В 2013 г. были полностью восстановлены права заявителей по 5,8% поступивших дел, в 2014 г. – по 78,1% жалоб. Однако в докладе за 2014 г. отсутствует упоминание о проценте дел, по которым были полностью восстановлены права заявителей (8). Тем не менее, поступившие жалобы касались всех сфер общественной жизни. Самостоятельно и совместно с компетентными органами государственной власти приняты меры для восстановления нарушенных прав по 25303 жалобам (9).

Наряду с общероссийским, правозащитная деятельность со стороны Уполномоченного по правам человека обеспечивается и на региональном уровне, что позволяет учитывать особенности территории и реализовывать это в принимаемых решениях. Исходя из федеративного характера Российского государства, Закон об Уполномоченном по правам человека предусматривает введение в соответствии с конституцией (уставом) субъекта РФ законом субъекта РФ должность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. В настоящее время в 71 субъекте Российской Федерации действуют Уполномоченные по правам человека (10).

Одним из первых институт Уполномоченного в субъекте РФ был введен в Республике Башкортостан. В 1996 г. Государственное Собрание приняло Закон Республики Башкортостан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан» (11). В настоящее время деятельность уполномоченного в этом субъекте строится на основе Закона Республики Башкортостан от 3 июля 2007 г. № 450-з «Об уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан» (12). Согласно указанному выше закону, Уполномоченный содействует соблюдению прав и свобод человека и гражданина, восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, вносит предложения по совершенствованию законодательства о правах и свободах

человека и гражданина и др. (13). Как свидетельствует доклад Уполномоченного в Республике Башкортостан, за 2014 г. наибольшее количество жалоб связано с уголовной проблематикой, гражданским правом и жилищным законодательством, трудовыми отношениями, социальными и пенсионными проблемами (14).

Должность Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан была введена в 2000 г. в соответствии с Конституцией республики Законом Республики Татарстан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан», принятым 3 марта 2000 г. На Уполномоченного возложены обязанности по содействию соблюдению гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами (15). В соответствии со статьей 13 указанного Закона к основным задачам Уполномоченного относится содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, правовому просвещению в области прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты и др.(16).

Таким образом, деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, региональных уполномоченных по правам человека ориентирована на содействие защите нарушенных прав граждан, отстаивание интересов как в суде, так и в решении вопросов во внесудебном порядке.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 02.11.2015).

2. Там же.

3. Там же.

4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 23.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015). URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 02.11.2015).

5. Там же.

6. Там же.

7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Федеральный закон от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 г. N 190-ФЗ). URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 04.11.2015).

8. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год // <http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doklad2014.pdf> (дата обращения: 05.11.2015).

9. Там же.

10. История развития Института Уполномоченного // Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан. Официальный сайт. URL: <http://upch.bashkortostan.ru/about/history.php> (дата обращения: 04.11.2015).

11. Там же.

12.Об уполномоченном по правам человека в республике Башкортостан. Закон Республики Башкортостан от 03.07.2007 г. № 450-з (в ред. от 20.05.2008). URL: <http://upch.bashkortostan.ru/documents/> (дата обращения: 04.11.2015).

13.Там же.

14.История развития Института Уполномоченного // Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан. Официальный сайт. URL: <http://upch.bashkortostan.ru/about/history.php> (дата обращения: 04.11.2015).

15.История института Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан // Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан. Официальный сайт. URL: <http://upch.tatarstan.ru/rus/istoriya-institutu-upolnomochennogo-po-pravam.htm> (дата обращения: 04.11.2015).

16.Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан. Закон Республики Татарстан от 03.03.2000 г. № 95 (в ред. Закона Республики Татарстан от 27.06.2015 г. № 42-ЗРТ). URL: <http://upch.tatarstan.ru/rus/dokumenti-reglamentiruyushchie-deyatelnost-apparat.htm> (дата обращения: 05.11.2015).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО ЗАЩИТЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Огурцова Марина Леонидовна
научный сотрудник НИИ
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

В данной статье констатируется, что состояние законности в сфере соблюдения жилищных прав несовершеннолетних вызывает обоснованное беспокойство. Отмечается, что при таких обстоятельствах деятельность органов прокуратуры по защите жилищных прав несовершеннолетних приобретает особую актуальность и значимость. Сформулированы выводы о необходимости дальнейшего повышения эффективности деятельности прокурора в данной сфере.

Ключевые слова и фразы: прокурор, несовершеннолетние, жилищные права, защита.

Российская Федерация гарантирует поддержку семьи, материнства и детства. В рамках реализации государственной политики в интересах детей большое внимание уделяется защите их конституционного права на жилище, в особенности детей-сирот и других детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вместе с тем предпринимаемые в условиях экономического кризиса и нарастания социальной напряженности государством меры представляются

недостаточными. Состояние законности в сфере соблюдения жилищных прав несовершеннолетних вызывает обоснованное беспокойство.

Наиболее остро стоит проблема соблюдения жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. По данным Минобрнауки России только четверть лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете на получение жилого помещения, ежегодно обеспечивается жильем.

В ряде субъектов Российской Федерации в связи с недостаточным выделением бюджетных средств время ожидания положенного детям-сиротам по закону жилья растягивается на неопределенный срок. Так, в Вологодской области на учете нуждающихся в жилье свыше 15 лет состоят 230 лиц из числа детей-сирот. Свыше 10 лет ожидают жилье более 150 человек в Забайкальском крае и в Брянской области. В Кемеровской области нуждаются и не обеспечены жильем почти 9 000 лиц из числа детей-сирот, в Иркутской – более 7 500, в Забайкальском и Краснодарском краях – около 5 000. Значительным остается число детей-сирот, которые не могут добиться получения жилья, имея на руках решение суда. За последние годы количество исполнительных документов данной категории дел выросло более чем в 20 раз. Всего в 2014 г. прокурорами выявлено почти 40 000 нарушений жилищных прав детей-сирот, что на четверть больше чем в 2013 году, рост таких нарушений наблюдается во всех федеральных округах.

По-прежнему вызывают беспокойство вопросы обеспечения семей с детьми-инвалидами, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жильем пригодным для проживания в соответствии с их состоянием здоровья (инвалиды-колясочники и др.). Широкое распространение в большинстве регионов страны также получили факты обналичивания средств материнского капитала. Многочисленные объявления о таких услугах можно встретить в сети Интернет и средствах массовой информации. Типичной преступной схемой является продажа родителям непригодного для проживания жилья по завышенной стоимости. Прокуроры нередко сталкиваются и с нарушениями прав детей при совершении сделок с жилыми помещениями. В результате мошеннических действий, зачастую с участием родителей, дети лишаются единственного жилища.

Несвоевременное обеспечение жилыми помещениями, незаконное лишение их жилища, ухудшение жилищных условий несовершеннолетних создает у детей ощущение неустроенности в жизни, увеличивают риск асоциального поведения указанной категории граждан, нередко создают сложности при получении социальных услуг и иной социальной помощи.

При таких обстоятельствах деятельность прокурора по защите жилищных прав несовершеннолетних приобретает особую актуальность и значимость. Органы прокуратуры, не подменяя иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, используют предоставленные Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» полномочия в целях своевременного и

оперативного выявления, устранения и предупреждения нарушений жилищных прав.

Прокуроры на системной основе дают оценку бездействию и ненадлежащему выполнению органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами своих полномочий по обеспечению жилищных прав несовершеннолетних, решительно реагируют на факты незаконного отчуждения жилых помещений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приведения их в непригодное для проживания состояние, наличия задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг по причинам бездействия и ненадлежащих действий органов опеки и попечительства и организаций, являющихся опекунами.

В условиях сложной социально-экономической ситуации в стране первоочередное внимание уделяется вопросам надлежащего финансирования мероприятий, направленных на реализацию жилищных прав несовершеннолетних (1). При осуществлении надзора прокуроры исходят из того, что обеспечение прав детей не может быть поставлено в зависимость от каких-либо условий, в том числе от недостаточности бюджетных средств. Так, в целях своевременной корректировки бюджетов и обеспечения наличия в них расходных мероприятий, направленных на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями прокурорами используются такие полномочия, как подготовка заключений на проекты законов о бюджетах субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, принесение протестов на законы о бюджетах соответствующих уровней.

Вместе с тем выполнению стоящих перед прокурорами в этой сфере задач препятствуют несовершенство законодательства (особенно регионального), отсутствие единства правоприменения федерального законодательства. Так, широкое распространение получили факты невключения сведений о нуждающихся детях-сиротах в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, что, в том числе, обусловлено отсутствием в Федеральном законе от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Закон № 159-ФЗ) перечня лиц, на которых возложена обязанность по обращению с заявлением о включении детей-сирот в такой список.

В целях устранения пробела и обеспечения полноты правового регулирования полагаем целесообразным пункт 3 статьи 8 Закона № 159-ФЗ дополнить абзацем 3 следующего содержания: «Заявление о включении в список подается законными представителями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, приобретшие полную дееспособность до достижения ими возраста 18 лет, а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, если они в установленном порядке не были включены в список и не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями, вправе самостоятельно обратиться с заявлением о включении их в список».

Изучение практики прокурорского надзора свидетельствует также о несовершенстве законодательного регулирования жилищных правоотношений с участием детей-инвалидов, что не позволяет прокурорам в полной мере реализовывать свои правозащитные функции.

Так, в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон № 181-ФЗ) дети-инвалиды, проживающие в стационарных учреждениях социального обслуживания, являющиеся сиротами, по достижении возраста 18 лет могут быть обеспечены жилыми помещениями только в случае, если индивидуальная программа реабилитации инвалида (далее – ИПР) предусматривает возможность таким лицам осуществлять самообслуживание и вести самостоятельный образ жизни.

По смыслу вышеназванной правовой нормы лицам из числа детей-сирот, являющихся инвалидами, которые в соответствии с ИПР не могут осуществлять самообслуживание и вести самостоятельный образ жизни, в случае их отказа от услуг стационарного учреждения социального обслуживания (2) и при предоставлении им ухода и поддержки со стороны родственников может быть отказано в предоставлении жилого помещения.

В соответствии со ст. 8 Закона № 159-ФЗ жилые помещения предоставляются детям-сиротам по достижении ими возраста 18 лет, в том числе по окончании срока пребывания в учреждениях социального обслуживания населения. Каких-либо запретов на предоставление жилья детям-сиротам в зависимости от степени ограничения их жизнедеятельности Закон № 159-ФЗ не устанавливает. Представляется, что наличие подобных ограничений в жилищном законодательстве свидетельствовало бы о дискриминации детей по состоянию здоровья.

Полагаем, что для устранения имеющихся противоречий в законодательстве необходимо внести изменения в ст. 17 Закона № 181-ФЗ, посредством исключения из указанной нормы слов «если индивидуальная программа реабилитации предусматривает возможность осуществлять самообслуживание и вести самостоятельный образ жизни», что позволит лицам из числа детей-сирот, не имеющим возможности осуществлять самообслуживание и вести самостоятельный образ жизни, проживающим в семье, улучшить свои жилищные условия.

Острота и масштабы проблем, связанных с реализацией жилищных несовершеннолетних, вызывают потребность в повышении эффективности деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере. Прокурорам необходимо активнее использовать не только надзорные полномочия, но и участвовать в правотворческой деятельности, правовом просвещении.

Библиография

1.См.: Карибян С.О. Правовые проблемы обеспечения жильем детей-сирот // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1. С. 28; Подласенко О.А. Надзор за соблюдением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на жилое помещение // Законность. 2014. № 7. С. 36.

2.См.: ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007 .

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ
ЗАКОНОВ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ,
ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НАЗНАЧЕННЫЕ СУДОМ

*Урбанович Сергей Петрович,
помощник прокурора Кустанайской области
по надзору за соблюдением прав лиц,
задержанных, заключенных под стражу
и отбывающих уголовное наказание
прокуратуры Кустанайской области, Республики Казахстан.*

Целью уголовно-исполнительной политики как в Российской Федерации и в Республике Казахстан является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

В целом уголовно-исполнительное законодательство отмеченных государств приведено в соответствие с международными требованиями, ориентированными на уважение и соблюдение прав и свобод личности, исключение обращений, унижающих человеческое достоинство, соответствующее медико-санитарное обслуживание, питание и обеспечение вещевым довольствием и средствами личной гигиены.

Тем не менее, несмотря на произошедшие в уголовно-исполнительной системе преобразования, и по сей день существуют негативные проявления в учреждениях пенитенциарной системы наших стран, в связи с этим на органах прокуратуры по-прежнему ложится важная задача, по своевременному выявлению, пресечению и предупреждению нарушений законности и режима содержания, прав и законных интересов осужденных.

Прокурорский надзор является в данном случае одной из важнейших правовых гарантий, ведь соблюдение законодательства в местах лишения свободы способствует исправлению осужденных и поднимает авторитет государства в глазах общества.

Исправление осужденных – это основное направление деятельности, направленной на пресечение и недопущение лицами, оступившимися на жизненном пути к совершению повторных преступлений.

Прокуроры наделены полномочиями, связанными непосредственно с борьбой с преступными проявлениями в исправительных учреждениях, предупреждением преступлений и иных правонарушений, выявлением причин и условий, способствующих совершению преступлений, обеспечением охраны прав и законных интересов осужденных.

Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу выделен в качестве самостоятельного направления деятельности прокуратуры в Российской Федерации и Республике Казахстан.

Лица, задержанные, ограниченные и лишенные свободы, имеют меньше возможности предпринимать доступные всем гражданам меры для защиты своих прав и интересов, поэтому надзорная деятельность прокурора выступает в качестве гарантии их охраны.

Если сравнивать законодательство по осуществлению прокурорского надзора в местах лишения свободы в Республике Казахстан и Российской Федерации, то особых различий мы не найдем.

В обоих государствах действуют ведомственные инструкции по осуществлению надзорной деятельности прокурорами и установлении приоритетных направлений.

Но, несмотря на аналогию осуществления прокурорского надзора в рассматриваемых странах, хотелось бы поделиться имеющимися новшествами действующими в Республике Казахстан.

В частности, в целях проведения качественного надзора в 1985-1986 гг., т.е. в советское время были образованы прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (далее – спецпрокуратура), которые действуют в Российской Федерации до настоящего дня.

В Республике Казахстан приказом Генерального Прокурора от 30.10.2013г. спецпрокуратуры были упразднены, взамен их в областных прокуратурах созданы самостоятельные Управления по надзору за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы. В районных и городских прокуратурах имеются отдельные сотрудники, обеспечивающие надзор в данном направлении.

Отмеченное новшество позволило кардинально улучшить качество надзора в указанной сфере, так как существующие спецпрокуратуры дислоцировались в областных центрах, что не позволяло своевременно реагировать и пресекать нарушения законности и прав осужденных, в связи с удаленностью некоторых исправительных учреждений от областного центра.

В настоящее время Казахстан проводит работу, направленную на «снижение индекса тюремного населения», в связи, с чем с 2013 года в республике действует Концепция Генеральной прокуратуры “10 мер по снижению “тюремного населения”.

Основой для разработки проекта послужили приоритеты, обозначенные в “Концепции правовой политики Республики на период с 2010 до 2020 года”, это расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы; внедрение альтернативных видов наказания;

совершенствование процедуры условно-досрочного освобождения, а также социальной адаптации и реабилитации осужденных.

Работа по снижению тюремного населения также проводится благодаря вновь принятыми и с 1 января 2015 года действующими Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного, а также Кодекса об административных правонарушениях. Эти меры выводят систему отечественного судопроизводства на качественно новый уровень, повышена эффективность правоохранительной деятельности и укреплены конституционные гарантии прав и свобод человека.

Вследствие проводимой работы по снижению тюремного населения в Республике Казахстан вместо уголовно-исполнительных инспекций внедрен институт службы пробации, функции которой значительно расширены.

В частности, осуществляется пробационный контроль над исполнением возложенных судом на осужденных к наказаниям не связанным с лишением свободы определенного рода обязанностей и их поведением с оказанием содействия в получении социально-правовой помощи в период испытательного срока, которые осуществляются службой пробации по месту жительства.

Целью пробационного контроля является восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предотвращение повторного совершения преступного деяния, соблюдение условно осужденными общепринятых социальных, моральных и правовых норм путем контролирования исполнения обязанностей, установленных законом и судом.

Основными направлениями социально-правовой помощи осужденным являются оказание содействия в получении образования, овладении профессией, трудоустройстве, лечении, а также обеспечение их правовыми консультациями.

Кроме того, в Казахстане проводится огромная работа, направленная на трудоустройство осужденных, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы, для чего проводятся различные брифинги, круглые столы с участием субъектов частных предпринимательств, которые непосредственно приглашаются для открытия бизнеса в исправительные учреждения, нами в свою очередь создаются для этого все условия, необходимые для осуществления ими предпринимательской деятельности. В результате проведенной работы, существенно возросла трудозанятость осужденных, что привело к исполнению приговоров, в части возмещения ущерба осужденными, причиненными их преступными действиями и развитию частного предпринимательства.

В настоящее время субъектами бизнеса в местах лишения свободы изготавливается различная продукция, в том числе деревообрабатывающая, металлообработка, изготовление круп, пластиковых окон, строительных материалов и др.

Вся вышеуказанная работа проводится под контролем органов прокуратуры Казахстана, которая непосредственно явилась разработчиком указанных новшеств.

В целом хочется отметить, что организация прокурорского надзора в Казахстане особо не отличается от Российской Федерации, поскольку приоритетные задачи надзорной деятельности в значительной степени совпадают.

Но, одновременно хотелось бы поделиться с наработанной практикой в борьбе с преступностью и установлением режима в исправительных учреждениях Республики Казахстан.

В частности, в отличие от законодательства Российской Федерации в Республике Казахстан в уголовном кодексе действует ст.428 УК РК, а именно неповиновение законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения, что существенно отражается на снижении преступности и обеспечением режима в исправительных учреждениях.

Под действие уголовного кодекса подпадают осужденные, допускающие злостные нарушения режима содержания (отказывающиеся от привлечения к неоплачиваемым работам продолжительностью не более двух часов в неделю, предусмотренных ст.121 УИК РК, грубо нарушающие правила внутреннего распорядка учреждения и не исполняющие законные требования сотрудников администрации учреждения и др.).

При этом, надзор за расследованием уголовных дел возбужденных по ст.428 УК РК осуществляется Управлением по надзору за следствием и дознанием прокуратуры города, района.

На сегодняшний день в Республике Казахстан прокуратура является единственным государственным органом, который централизованно осуществляет оперативную и всеобъемлющую вневедомственную надзорную функцию за законностью деятельности администраций пенитенциарных и других учреждений и органов, связанных с исполнением наказаний и назначенных судом мер принудительного характера.

ПРОКУРАТУРА КАК ОСНОВНОЙ ОРГАН ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЗАКОННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОТВОРЧЕСТВА
(на примере прокуратуры Ростовской области)

*Ильченко Екатерина Алексеевна,
старший специалист 1 разряда отдела
по организационным вопросам
и контролю исполнения
прокуратуры Ростовской области*

Новая российская государственность радикально меняет отношения личности и государства, не человек создан для государства, а государство создано для человека - таков теперь главный принцип их отношений. Приоритет человека перед государством позволяет осознать место человека в гражданском обществе. Это место не определяется государством, он неотъемлемо принадлежит человеку и реализуется в меру его способностей и инициативы.

Конституции все шире провозглашают права и свободы человека и гражданина, все чаще говорят о повышении ответственности людей за свои поступки, решения, действия, за выбор формы и направленности своей деятельности. А это все во многом предопределяется правовым сознанием, правовой культурой и правовым воспитанием, а именно их уровнем.

В становлении и формировании правового сознания и правовой культуры далеко не последнюю роль, если не сказать больше, играет правопорядок и законность, состояние дисциплины и общественного порядка, то есть то, что являлось главным фактором, указывающим на состояние правовой системы общества.

В современном же мире законность в развитых странах, в том числе и Российской Федерации, имеет не менее актуальное значение, так как законность и правопорядок занимают важное место среди методов и средств государственного управления. Только законность и правопорядок способны обеспечить достойную жизнь общества и его граждан.

В укреплении законности и правопорядка высока роль органов прокуратуры и огромное значение имеет надзор за соблюдением законности в муниципальном правотворчестве, ведь на современном этапе развития общественной жизни и российского законодательства местное самоуправление адаптирует государственное управление применительно к местным особенностям, с учетом исторических и иных местных традиций, интересов и возможностей и именно в местном самоуправлении государственное управление окончательно реализуется, получает оформленное выражение в муниципальных правовых актах, достигает своих целей и решает поставленные перед ним задачи.

Хотелось бы отметить, что и уровень законности в целом, и законности правотворчества имеет большое значение, и не только на муниципальном уровне, но и на региональном и федеральном.

Под законностью понимается принцип государственного руководства жизнью общества, заключающийся в том, что все без исключения субъекты права должны строго, точно и неукоснительно соблюдать законы, установленные государством. Другими словами, это принцип всеобщности соблюдения законов. Он нашел свое закрепление в Основном Законе Российской Федерации. Часть 2 ст. 15 Конституции РФ гласит: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы». Следовательно, законность предполагает обоюдное соблюдение законов как населением, так и государственной властью.

Пожалуй, трудно не согласиться с Платоном, который считал, что в плохом государстве над всеми стоят правители, а в разумном - над всеми стоят законы.

А основой законности и являются законы, т.е. нормативные правовые акты, которые являются результатом правотворчества. Правотворчество - это деятельность государственных органов (в случае референдума - всего народа) и должностных лиц по изданию, переработке и отмене нормативно-правовых актов.

Муниципальное правотворчество является одним из приоритетных направлений деятельности местного самоуправления, посредством которого реализуются его властные полномочия по управлению местным сообществом, а в результате правотворчества создаются общеобязательные правила поведения - нормы, воплощаемые в принимаемых местным самоуправлением актах, которые в силу этого приобретают нормативно-правовой характер. Таким образом, нормативные правовые акты местного самоуправления являются главным «инструментом» реализации муниципального нормотворчества.

Неправомерная деятельность муниципальных органов и должностных лиц нередко приводит к нарушению прав основных субъектов самоуправления (гражданина, населения и т.д.). В этих условиях возрастает роль государственных контрольных и надзорных органов, осуществляющих определенную корректировку правовой стороны их деятельности, поскольку в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 2) признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Местное самоуправление - одна из фундаментальных демократических основ конституционного строя Российской Федерации. Органы местного самоуправления решают значительную часть вопросов, определяющих социально-экономическую обстановку в государстве. Обеспечение законности в деятельности органов местного самоуправления - традиционно одно из важнейших направлений прокурорского надзора, охватывающее широкий спектр правоотношений.

Прокуратура является единственным федеральным органом, способным непосредственно влиять на состояние законности на

муниципальном уровне. Поэтому на органы прокуратуры ложится задача обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления во всех муниципальных образованиях.

Президент Российской Федерации в рамках приоритетного направления деятельности поставил перед органами прокуратуры задачу обеспечить единство правового пространства, соответствие муниципальных и региональных правовых актов федеральному законодательству.

Для предупреждения принятия незаконных нормативных правовых актов прокурорами в 2014 году в законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Федерации направлено 7,5 тыс. заключений на проекты региональных нормативных правовых актов, в муниципальные органы - 58,8 тыс. заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов. Более 90 % замечаний прокуроров учтены

Если обратить внимание на 2013 год, то во исполнение п. 5 приказа Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления» управлением по надзору за соблюдением прав и свобод граждан проведено обобщение докладных записок управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах о состоянии законности в сфере регионального и муниципального нормотворчества за 2013 год Горрайпрокурорами оспорено 122 тыс. НПА органов местного самоуправления (2012 г. - 125,3 тыс., 2011 г. - 112,2 тыс.). Наибольшее количество нарушений прокурорами выявлено в сфере организации местного самоуправления, земельных, бюджетных и налоговых правоотношений, муниципальной службы и противодействия коррупции, жилищно-коммунального хозяйства, управления и распоряжения муниципальной собственностью, организации муниципального контроля и соблюдения прав предпринимателей, о порядке рассмотрения обращений граждан и др. По-прежнему выявляются НПА, изданные с превышением предоставленной органам местного самоуправления компетенции, нередки случаи нарушения порядка введения в действие НПА.

Каждый год проделанная работа органов прокуратуры обеспечивает важнейший принцип правотворчества – принцип законности. Да и не удивительно, ведь еще с давних времен созданная 275 лет назад Петром 1 как «око государево» прокуратура выполняла также функцию наблюдения за исполнением царских указов и повелений на всех территории страны. Несмотря на последующие этапы развития страны, некоторые изменения статуса прокуратуры, содержательная сущность ее обвинительной и надзорной деятельности многие десятилетия продолжала сохраняться. Внесенные судебной реформой 1864 года ограничительные коррективы в сторону сужения ее надзорных полномочий, в послеоктябрьский период были признаны несостоятельными. Новая прокуратура Российской Федерации, а с образованием СССР и прокуратуры Союза, формировалась

как единая, независимая, централизованная система, имеющая основной задачей обеспечение высшего надзора за точным и единообразным исполнением законов всеми министерствами ведомствами, предприятиями, исполнительными и распорядительными органами местной власти, а также гражданами.

Таким образом, обеспечение принципа законности прокуратурой посредством осуществления надзора за муниципальным правотворчеством имеет очень большое значение в современной России, так как местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, форму осуществления народовластия. Субъектом местного самоуправления является объединение жителей определенной территории, имеющих общие интересы в решении вопросов местного значения. Важная роль принадлежит нормативному способу самоуправления, когда решения муниципального образования принимаются в форме общего обязательного правила поведения, т.е. нормы или нескольких взаимосвязанных норм. Муниципальное правотворчество является важнейшим условием проявления демократизации государства и его децентрализации, в положительном смысле этого слова

Примечания

1. <http://genproc.gov.ru>.

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Кратюк Денис Анатольевич,
аспирант 2-го года обучения Кафедры судебной власти, правоохранительной
и правозащитной деятельности Юридического института Российского
университета дружбы народов*

Деятельность правоохранительных органов имеет своей основной целью обеспечение правопорядка на всей территории Российской Федерации и во всех областях и сферах жизни общества. Одной из таких сфер является работа правоохранительных органов, связанная с лицензированием отдельных видов деятельности, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Перечень органов осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности достаточно широк. В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»

, Постановлением Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»

утвержден полный перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование.

Федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими лицензирование конкретных видов деятельности, являются: МВД России, ФМС России, МЧС России, ФСБ России, ФСТЭК России, Роспотребнадзор, Росздравнадзор, Россельхознадзор, Роскосмос, Ространснадзор, Росавиация, ФНС России, Минпромторг России, Рособоронзаказ, Ростехнадзор, Ространснадзор, Росприроднадзор, Роскомнадзор, Рособрнадзор, Росреестр, Росгидромет, Минкультуры России.

Однако в рамках данной работы, нам будут интересны именно те осуществляющие полномочия по лицензированию органы, которые можно отнести к группе именуемой «правоохранительные органы». Данный интерес, а также актуальность выбранной темы, объясняется тем, что на наш взгляд, правоохранительные органы осуществляют функции в наиболее важных и особо охраняемых сферах общественных отношений, а тот факт, что помимо других полномочий на них были возложены функции по лицензированию, свидетельствует о весомости и приоритетности определенных видов деятельности подлежащих лицензированию.

До того как мы перейдем к непосредственному рассмотрению нашей темы, необходимо дать определение термину «правоохранительные органы», это поможет выделить их из перечня всех органов осуществляющих лицензирование. Так, по нашему мнению, правоохранительными органами является обособленная группа государственных органов, уполномоченных осуществлять деятельность по охране правопорядка и законности, защите прав и свобод человека (правоохранительную деятельность), и наделенных правом применять, предусмотренные законом, меры юридического воздействия (меры государственного принуждения).

Основываясь на данном выше определении можно выделить правоохранительные органы, чья компетенция распространяется, в том числе, и на лицензирование отдельных видов деятельности. К таким правоохранительным органам относятся:

- Федеральная служба безопасности. Осуществляет лицензирование деятельности связанной с разработкой, производством, распространением шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание таких средств и систем, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Разработка, производство, реализация и приобретение в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Деятельность по выявлению электронных устройств, предназначенных для негласного получения информации (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

ФСБ совместно с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю лицензируют разработку и производство средств защиты конфиденциальной информации

Федеральная Служба Безопасности, имеет право по результатам проведенных проверок безопасности гражданских и производственных объектов, а так же предприятий и организаций отозвать у них лицензию на право заниматься охранной деятельностью, проверить соответствие нормам безопасности состояния служб охраны и охраняемых объектов, в случае выявления некачественного несения караульной службы на особо охраняемых объектах сменить охранное предприятие на объекте на ЧОП более подходящий для этой цели, по уровню своей профессиональной подготовки.

- Министерство внутренних дел. Организация и осуществление лицензирования отдельных видов деятельности отнесено к полномочиям МВД России и составной части этой централизованной системы - полиции.

Полиция, имеет достаточно широкие полномочия в области лицензирования определенных видов деятельности, таких как частная сыскная деятельность, охранная деятельность, а кроме того осуществляет лицензирование права иметь огнестрельное короткоствольное и охотничье оружие.

Министерство промышленности и торговли России совместно с МВД лицензируют разработку, производство, испытание, хранение, ремонт и утилизацию гражданского и служебного оружия и основных частей огнестрельного оружия, торговля гражданским и служебным оружием и основными частями огнестрельного оружия. Разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (в том числе патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов), пиротехнических изделий IV и V классов, а также их применение.

- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. МЧС лицензирует деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Деятельность по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры.

-Федеральная налоговая служба. Ни смотря на то, что данный орган многими учеными не относится к правоохранительным органам, на наш взгляд о нем стоит упомянуть в рамках этой работы. Так налоговая инспекция, как организация, охраняющая правопорядок и лицензирующая при этом кредитные и финансовые организации, осуществляющая контроль

за своевременной уплатой налогов в бюджет со стороны юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случае неоднократных нарушений имеет право отозвать лицензию на право занятия данной деятельностью полностью или до устранения выявленных нарушений.

На ФНС России возложено лицензирование следующих видов деятельности:

- деятельность по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, в том числе бланков ценных бумаг, а также торговля указанной продукцией;
- деятельность по организации и проведению азартных игр и (или) пари, в том числе с использованием игровых столов и иного игрового оборудования, в помещениях казино (деятельность казино);
- деятельность по организации и проведению азартных игр и (или) пари, в том числе с использованием игрового оборудования (кроме игровых столов).

Проведя анализ отдельных видов деятельности, которые подлежат лицензированию правоохранными органами, можно сделать определенные выводы. Так осуществляя лицензирование, правоохранные органы осуществляют свою основную задачу, деятельность по охране правопорядка и законности, защите прав и свобод человека (правоохранительную деятельность). Это объясняется тем, что в случае нарушения в области лицензирования может быть нанесен вред не только государственным интересам, а также, и зачастую в первую очередь, правам и свободам человека и гражданина. Принимая во внимание, что в Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью

, становится понятно почему законодатель относит определенные виды деятельности, которые подлежат лицензированию, к сфере особого внимания. В данной области попросту недостаточно контроля и тех методов регулирования, которые предусмотрены для видов деятельности не подлежащих лицензированию. Правоохранительным органам предоставлена возможность легализации осуществления отдельных видов деятельности (лицензирования), как с целью охраны права в целом, так и с целью охраны прав, свобод, законных интересов человека и гражданина в частности.

МЕХАНИЗМ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ С УЧАСТИЕМ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Тохтарбаева Светлана Маратовна,
соискатель Российского университета дружбы народов, г. Москва, Россия.*

Развивая открытую, общедоступную, публичную коммуникационную систему в рамках политико-информационного пространства российское

государство стремится построить эффективную модель взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества, способную обеспечивать устойчивое развитие российского общества, находить пути решения актуальных проблем. Одной из таких проблем является высокий уровень коррупции в России.

Основной особенностью и необходимым условием успешного противодействия коррупции в России на современном этапе видится переход от отдельных мер реагирования на частные проявления коррупции к применению системного подхода, в реализации которого наряду с правоохранительными органами активное участие должны принимать, в том числе и институты гражданского общества. Вместе с тем, в сфере противодействия коррупции остро ощущается противоречие между объективной потребностью в развитии правоохранительной деятельности органов внутренних дел с участием институтов гражданского общества и степенью научной разработанности эффективных моделей и механизмов такого участия.

Механизм взаимодействия ОВД и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции представляет собой совокупность взаимосвязанных объектов и субъектов взаимодействия, целенаправленно используемых принципов, форм и методов, а также ресурсов взаимодействия на различных уровнях и этапах достижения итогового результата, измеряемого по конкретным критериям. Он должен обеспечивать эффективную реализацию основных функций противодействия коррупции, в число которых входят, прежде всего, профилактика коррупции, борьба с коррупцией и минимизация последствий коррупционных преступлений и правонарушений.

В силу этого механизм взаимодействия ОВД с гражданами и институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции следует рассматривать как составную часть, подсистему механизма государственного управления в рассматриваемой области. Его главное предназначение – обеспечение воздействия на факторы, от которых зависят качественные и количественные показатели коррупции, степень защищенности личности, общества и государства от коррупционных посягательств. Характерной особенностью данного механизма является привлечение и использование различных (правовых, экономических, политических, моральных, культурных, организационных, мотивационных и др.) форм и методов противодействия коррупции. Через многообразие форм и методов обеспечивается возможность: а) согласования интересов взаимодействующих сторон; б) организации эффективного совместного воздействия на общественные отношения в целях предупреждения, выявления и пресечения коррупционных проявлений в законодательной, управленческой и правоприменительной сфере; в) оперативного обмена информацией о фактах, причинах, последствиях коррупции, а также результатах антикоррупционной деятельности.

В настоящее время тщательного изучения, разработки и последующего нормативного закрепления требуют основные структурные элементы, входящие в состав механизма взаимодействия ОВД и институтов гражданского общества по противодействию коррупции, к которым относятся:

цель взаимодействия – создание условий, обеспечивающих минимизацию коррупциогенных факторов в системе общественных отношений;

субъекты взаимодействия – представители институтов гражданского общества (общественные объединения и организации, политические партии, СМИ, представители бизнес-сообщества, саморегулируемые организации др., в том числе организации и институты, осуществляющие общественный контроль), отдельные граждане, органы внутренних дел;

объект взаимодействия – коррупция, как социальное явление;

предмет взаимодействия – общественные отношения, направленные на выявление и устранение причин коррупции, предупреждение и пресечение коррупционных проявлений в законодательной, управленческой и правоприменительной сфере;

принципы, формы, методы, процедуры взаимодействия;

системная организация взаимодействия – федеральный, региональный, муниципальный, локальный уровни;

ресурсы взаимодействия – социальный, организационный, интеллектуальный потенциалы взаимодействующих сторон, их информационные, кадровые и материально-технические ресурсы, которые могут быть мобилизованы для достижения поставленной цели;

этапы взаимодействия – мотивировочный, информационный, аналитический, оценочный, результативный;

критерии оценки результативности взаимодействия – обеспечение, охрана и защита прав и свобод человека и гражданина; неподкупность должностных лиц; действенность общественного контроля; транспарентность деятельности органов государственной власти и управления, их должностных лиц; динамика снижения показателей уровня коррупции; динамика повышения уровня антикоррупционной гражданской активности;

итоговый результат – формирование антикоррупционного сознания и правовой культуры, минимизация уровня коррупции.

Именно поэтому сегодня становится все более очевидной необходимость трансформации всей правоохранительной системы и её важнейшей составляющей – Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России) в систему, соответствующую международным стандартам и требованиям. Правоохранительные органы должны научиться видеть в гражданах, общественно-политических организациях и объединениях партнёров в сфере выявления и пресечения коррупции, а в дальнейшем развитии взаимодействия с населением – важнейший источник предупреждения коррупционных проявлений.

С нашей точки зрения, антикоррупционная политика должна быть намного шире, чем просто борьба с отдельными взяточниками, а целью взаимодействия органов государственной власти и управления, в частности органов внутренних дел, с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции должны быть меры, направленные в первую очередь на изменение отношения общественности к коррупции путем формирования атмосферы неприятия коррупции во всех её проявлениях и создание условий, препятствующих коррупции. В конечном итоге последовательная антикоррупционная деятельность ОВД должна служить укреплению доверия между ними и населением.

Необходимо отметить, что директивные указания МВД России относят борьбу с коррупцией к числу основных задач Министерства и обязывают сосредоточить основные усилия оперативных и следственных подразделений на выявлении тяжких и особо тяжких преступлений коррупционной направленности и документирование связей должностных лиц с организованным криминалом. В результате ежегодно наблюдается увеличение числа выявленных и раскрытых преступлений коррупционной направленности. Здесь неоспорима заслуга действующих на постоянной основе в большинстве регионов страны межведомственных следственно-оперативных и рабочих групп, объединивших представителей антикоррупционных подразделений различных правоохранительных органов.

Однако в целом результаты борьбы с коррупцией далеки от желаемых и, главным образом, потому, что не устранен комплекс причин и условий, способствующих сохранению коррупционных отношений. Отсутствует и необходимый правовой инструментарий, позволяющий эффективно противодействовать коррупции.

Сегодня в правоохранительных органах есть понимание того, что без самоорганизации граждан, многообразия гражданских инициатив в сфере противодействия коррупции невозможно по-настоящему эффективное функционирование правообеспечительного механизма, его реформирование и развитие. Неправительственные организации являются первопроходцами в антикоррупционной практике, разрабатывая и апробируя новые модели выявления и пресечения коррупционных посягательств на основе знания конкретных проблем тех людей, которых объединяют. В этом состоит миссия гражданских организаций, оказывающих поддержку правоохранительным органам, стремящимся повысить уровень правопорядка, проповедующих идеалы добра, законности, нравственности, гуманизма. Обладая значительным интеллектуальным, профессиональным, политическим потенциалом, действуя добровольно и организованно, они во многом зарекомендовали себя надежными социальными партнерами правоохранительных органов.

В настоящее время сотрудничество органов внутренних дел с общественными организациями в целом осуществляется в форме компромиссного взаимодействия, с сохранением достаточной степени автономности, независимости и самостоятельности сторон в своей

деятельности. Результативность взаимодействия сторон во многом зависит от его конкретных участников, что предопределяет наличие разнонаправленных тенденций в выстраивании отношений между органами внутренних дел и представителями гражданского общества.

Именно на формирование партнёрских отношений должны быть направлены усилия представителей взаимодействующих сторон, реально заинтересованных в достижении положительных для общества изменений в сфере деятельности органов внутренних дел.

На современном этапе формирования системы открытости и публичности в деятельности полиции, предпосылок активного участия граждан в борьбе с коррупцией перед ОВД и институтами гражданского общества стоит единая задача – создать эффективно работающий механизм взаимодействия в сфере противодействия коррупции, предоставляющий широкие возможности гражданам и их объединениям реализовать стремления по формированию условий жизнедеятельности общества без коррупции, что полностью совпадает со стремлениями государства по обеспечению национальной безопасности.

ЗАКОН FARA: УЧАСТНИКИ ПРАВООТНОШЕНИЯ

*Ромазанов Ажбекир Абдулович,
аспирант кафедры судебной власти
правоохранительной и правозащитной деятельности
Юридического института
Российского университета дружбы народов*

В настоящей статье рассмотрены ключевые субъекты по Закону FARA, на которых распространяется его действие.

Ключевые слова и фразы: FARA, агент иностранного принципала, иностранный принципал, НКО, выполняющая функции иностранного агента.

21 ноября 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента» (далее – Федеральный закон № 121-ФЗ), выделив особую группу некоммерческих организаций (далее – НКО), независимо от форм, а именно НКО, выполняющие функции иностранного агента.

Согласно фрагменту стенограммы заседания Государственной Думы от 13 июля 2012 г. № 42 в ходе рассмотрения одноименного законопроекта № 102766-6 во втором чтении докладчиком отмечено, что терминология проекта закона полностью созвучна с законом, который действует по сей день в США и который был взят за основу при создании законопроекта (1). Таким образом, речь идет о Законе о регистрации иностранных агентов (Foreign Agents Registration Act (FARA)(2)) (далее – Закон FARA), принятом

в 1938 году для обеспечения прозрачности сведений о лицах, действующих в интересах иностранных принципалов, как в политической, так и в квазиполитической (quasi-political (3)) сферах.

Концепция Закона FARA была предложена (4) специальным комитетом Конгресса по изучению антиамериканской деятельности (Special Committee on Un-American Activities Authorized to Investigate Nazi Propaganda and Certain Other Propaganda Activities (5)) (далее – Специальный комитет), созданного в соответствии с Актом Конгресса (6), известного также под названием «Комитет Маккормака-Дикштейна» (McCormack-Dickstein Committee) в честь председателя Джона Маккормака и вице-председателя Комитета Сэмуэля Дикштейна. Специальный комитет, расследуя факты пропагандистской деятельности на территории США, в их числе и фашистской идеологии, а также коммунистических взглядов, обличал физических лиц и организации, занимающиеся негативной пропагандистской деятельностью на территории американского государства.

Закон FARA - это первый опыт регулирования лоббистской деятельности в США (7), закрепивший обязанность иностранных лоббистов регистрироваться и направлять информацию о своих намерениях Государственному секретарю США. Однако в 1946 году лоббистская деятельность выделяется в самостоятельную сферу регулирования (8) принятием Закона о регистрации лоббистской деятельности (The Lobbying Registration Act (9)).

Значительные изменения в Закон FARA были внесены в 50-60-е годы (10). Так, в 1966 году вступила в силу поправка, изменившая фокус общественных отношений, сместив его с борьбы с пропагандой на юридический инструмент регулирования иностранной лоббистской деятельности. Одним из аргументов в пользу изменений, по мнению членов парламента, была угроза, исходящая не только от лиц, занимающихся подрывной деятельностью, но также и от лиц, предпринимающих попытки оказать влияние на американскую, не только внешнюю, но и по некоторым аспектам внутреннюю политику, в том числе вопросы налогообложения иностранных субъектов (11) и др.

В настоящее время ответственность за исполнение Закона FARA возложена на Министерство юстиции США или Департамент юстиции (Department of Justice), а именно в его системе Регистрационный блок Секции контрразведки и контроля экспорта (Registration Unit of the Counterintelligence and Export Control Section (CES) (12)) Отдела национальной безопасности (National Security Division (NSD)).(13)

Согласно Закону FARA под термином «лицо» (person) понимаются физическое лицо, партнерство, ассоциация, корпорация, организация и другие формы объединений физических лиц.

Под понятие «иностранный принципал» (foreign principal), подпадают государственные органы иностранных государств, иностранные политические партии; любое лицо, находящееся за пределами США (но за исключением американских граждан, постоянно проживающих на

территории США, а также объединений лиц, созданных в соответствии с американскими законами, и имеющих главный офис на территории США); любое объединение лиц, созданное в соответствии с правом иностранного государства, или, которое имеет главный офис за пределами юрисдикции США.

Закон FARA соответственно определяет содержание понятия «агент иностранного принципала» (agent of a foreign principal) (далее – АИП), как представляется, из двух составляющих его элементов: сведения о субъекте и сведения о деятельности такого субъекта. По первому элементу, признаком АИПа может обладать лицо (А), действующее в качестве агента, представителя, работника, а также лицо (Б), действующее в любом ином качестве по приказу, просьбе или под руководством или контролем иностранного принципала или лица, какая-либо деятельность которого прямо или косвенно управляется, направляется, контролируется, финансируется полностью или частично иностранным принципалом. Вместе с тем, в соответствии с положениями Закона FARA лица А/Б могут действовать как непосредственно, так и через других лиц А1/Б1. По второму элементу (сведения о деятельности), лица А/Б могут обладать признаками АИПа в случае политической деятельности на территории США от имени или в интересах иностранного принципала; осуществлении деятельности пиар-менеджера, рекламного агента, работника информационной службы или политического консультанта на территории США от имени или в интересах иностранного принципала; в случае ходатайства о предоставлении, занятии сбором или выполнении функции оператора пожертвований, займов денежных средств или иных материальных ценностей; представлении интересов иностранного принципала в органах государственной власти США.

В соответствии с положениями Закона FARA его действие не распространяется (с оговорками) на представителей дипломатического корпуса; лиц, занимающихся религиозной, научной, исследовательской или коммерческой деятельностью, юридической практикой; с оговоркой на должностных лиц органов оборонного комплекса иностранных государств; лиц, занимающееся лоббистской деятельностью, при условии, что они зарегистрированы в соответствии с Законом 1995 года о раскрытии информации о лоббистской деятельности (Lobbying Disclosure Act (14)); а также организации СМИ, если они - (1 условие) - созданы в соответствии с законами США, а печатные издания, зарегистрированы в отделе Почтовой службы США, (2 условие) - осуществляют свою деятельность за счет добросовестной журналистской деятельности, (3 условие) - которыми владеют и его служащими являются граждане США, (4 условие) – политика которых ни в какой мере не подвергается влиянию иностранного принципала или какого-либо АИПа.

Особо обращает внимание, что в случае, если иностранным принципалом является какое-либо объединение, то в заявлении такой АИП такого объединения обязан отразить кому принадлежит и кем

контролируется такое объединение. Кроме того, также АИП обязан указать степень, в которой его иностранный принципал (объединение) управляется, направляется, принадлежит, контролируется, финансируется или субсидируется частично или полностью иностранной политической организацией или другим(!) иностранным принципалом.

Таким образом, согласно положениям Закона FARA статусу АИПа могут соответствовать не только различного вида объединения, но также и физические лица, СМИ, а при несоблюдении лицами, деятельность которых нормами Закона FARA исключена из сферы его регулирования, также и такие «агенты иностранного принципала».

Библиография

1. Обсуждения проекта федерального закона № 102766-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://transcript.duma.gov.ru/api_search/?search_mode=number&sessid=0&dt_start=&dt_end=&deputy=&number=102766-6&keyWords= (дата обращения: 07.11.2015).

2. The Foreign Agents Registration Act (FARA). 22 U.S.C. § 611 et seq - United States Code // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCODE-2009-title22/pdf/USCODE-2009-title22-chap11-subchapII.pdf> (дата обращения: 07.11.2015).

3. Раздел официального сайт Минюста США // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fara.gov/> (дата обращения: 07.11.2015).

4. Craig Holman, Ph.D.: Origins, Evolution and Structure of the Lobbying Disclosure Act // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lobbycontrol.de/download/OriginsofLDA.pdf> (дата обращения: 07.11.2015).

5. Center for Legislative Archives. Chapter 22. Records of the Select Committees of the House of Representatives // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archives.gov/legislative/guide/house/chapter-22-select-propaganda.html> (дата обращения: 07.11.2015).

6. Preliminary Inventory of the Special House Committee on un-american activities authorized to investigate nazi propaganda and certain other propaganda activities under the authority of H. RES. 198, 73rd Congress // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB0QFjAAahUKEwjC_yek_IAhULiwwKHQr8BIs&url=http%3A%2F%2Fhistory.house.gov%2FRecords-and-Research%2FFinding-Aids%2FSpecial-PIs%2FSpecial-House-Committee-on-Un-American-Activities%2F&usq=AFQjCNHwMBQPGhioNpF-KdmYPUhTt_gBNA&cad=rjt (дата обращения: 07.11.2015).

7. Жуган И.Б. Лоббизм в США. Правовые основы и анализ современного законодательства // Представительная власть — XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2005. - № 3 (63). – С. 35-39.

8. Steven A. Browne. The Constitutionality of Lobby Reform: Implicating Associational Privacy and the Right to Petition the Government // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scholarship.law.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1495&context=wmborj> (дата обращения: 07.11.2015).

9. The Lobbying Registration Act // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uscode.house.gov/statviewer.htm?volume=60&page=839#> (дата обращения: 07.11.2015).

10. Craig Holman, Ph.D.: Origins, Evolution and Structure of the Lobbying Disclosure Act // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lobbycontrol.de/download/OriginsofLDA.pdf> (дата обращения: 07.11.2015).

11. Зименкова И.Н. Закон США о регистрации иностранных агентов (Foreign Agents Registration Act (FARA) международно-правовое регулирование неправительственных организаций // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.memo.ru/uploads/files/995.pdf> (дата обращения: 07.11.2015).

12. Раздел официального сайта Минюста США // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justice.gov/nsd/sections-offices#intelelexport> (дата обращения: 07.11.2015).

13. Здесь следует отметить, во-первых, в США понятие министерства в российском понимании отсутствует, но функции министерских органов выполняют департаменты; во-вторых, Департамент юстиции США возглавляет и руководит его деятельностью должностное лицо, именуемое – генеральный атторней – лицо, которое, как правило, в странах англосаксонской правовой семьи реализует функции генерального прокурора. В российской литературе отмечается, что под понятием Генеральный атторней США следует понимать Генеральный прокурор США (по аналогии с российским Генеральным прокурором). Также необходимо сказать, что в отечественной литературе используется обобщающее понятие – атторнетур, что, как представляется, является эквивалентным названием прокуратуры в его российском понимании.

14. Lobbying Disclosure Act // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lobbyingdisclosure.house.gov/lda.html> (дата обращения: 07.11.2015).

К ВОПРОСУ О ВОССОЗДАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

*Бабич Никита Владимирович,
студент магистратуры кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Наиболее опасным видом профессиональной преступности является организованная преступность. Она стимулирует уголовные элементы, объединяя и контролируя их, заставляя с большей энергией вести преступную деятельность.

Организованная преступность это:

- 1) явлением;
- 2) организация преступной группы (далее ОПГ), сообществ (далее ОПС), совокупностью криминальных деятелей;
- 3) система социальных связей и отношений по поводу извлечения сверхприбыли (связи с депутатами, высшими должностными лицами исполнительной власти и т.п.);
- 4) преступная деятельность группы лиц.

Сегодня организованная преступность имеет свою систему управления, которая представляет собой ничто иное как государство с олигархической формой правления в государстве. Из этого следует, что в системе преступного общества также есть власть, органы системы безопасности, издаются нормативные акты (предписания). У них есть свой кодекс поведения, музыка, речь, обычаи и традиции, которые нельзя нарушать. Самое важное и отрицательное это то, что организованная преступность «живет». Что же под этим понимается? Ответ заключается в следующем: в преступном сообществе есть свое образование т.е. функция, направленная на воспитание и подготовку молодых преступников.

Необходимо отметить что с 1990 годов по наше время, протекает процесс политизации (сращивание государства с) организованной преступностью, проникновение криминальных структур в органы власти и экономику, симбиоз экономической и общеуголовной преступности. Данный процесс имеет колоссальный результат.

Служба, которая действительно боролась с этим явлением и имела огромный успех на практике была ликвидирована высшими должностными лицами.

Если не брать во внимание не профессионализм, эгоизм и др. черты лиц стоявшими за ликвидацией этой структуры то необходимость воссоздания подразделений по борьбе с оргпреступностью в ее первоначальном развитом виде назрело давно - в некоторых регионах уровень преступности остается стабильно высоким. Организованная преступность в России никуда не делась. ОПГ и ОПС действуют по всей

стране. На сегодняшний день действует около 181 ОПГ и ОПС. Этот показатель связан с тем, что более большие ОПГ и ОПС поглощают (присоединяют) более малые. Это намного облегчает борьбу с таким явлением.

Первые попытки создания подразделений, направленных на борьбу, с данным видом преступности уже были в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные год. Создавались отделы по борьбе с бандитизмом в структуре Главного Управления милиции НКВД-МВД СССР и управлений милиции в республиках, краях, областях и национальных округах; отделы (отделения) по особо важным делам в подразделениях уголовного розыска и БХСС - в середине 70-х годов прошлого века. Главной ошибкой руководства государства в СССР это непризнание такого вида преступности как организованной преступности.

К началу 90х годов, когда государство и общество находилась в тяжелой ситуации якобы экономического кризиса, когда проводимые неграмотные реформы способствовали развитию и усилению оргпреступности, государство вынужденно было официально признать этот вид преступности.

Региональное управление по борьбе с оргпреступностью (далее РУБОП, УБОП, ОБОП) было создан приказом от 15 ноября 1989 года МВД СССР на базе 6-го управления МВД СССР Эти приказом создавались подразделение по борьбе с организованной преступностью подчинявшиеся тогда оперативно-розыскным бюро (далее ОРБ).

22 мая 1990 года Постановлением Совета Министров СССР № 496 созданы межрегиональные подразделения МВД СССР по борьбе с организованной преступностью. Указом Президента СССР от 4 февраля 1991 года № V11-1423 признавалось необходимым создание Главного управления МВД СССР по борьбе с наиболее опасными преступлениями, организованной преступностью, коррупцией и наркобизнесом с его подразделениями на местах: оперативно-розыскные бюро. 8 октября 1992 года Указом Президента Российской Федерации № 1189 подразделение было усилено специальными подразделениями быстрого реагирования (далее СОБР). Необходимо отметить, что на СОБР была возложена задача предупреждения и пресечения деятельности вооруженных преступных групп, изъятия незаконно хранящихся оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотиков. Но в 1993 года для улучшения работы службы и ее независимости была выведена из подчинения ОРБ. 15 ноября 1998 года реформа создания данной службы была завершена. За столь короткий исторический срок это подразделение в системе МВД России испытало значительные изменения и реорганизации, которые были направлены на его самостоятельность и централизацию. На этом реформирование этой службы не остановилось. Было правильное решение от 30 мая 2000 года УБОП (ОБОП) переданы из МВД-УВД (ГУВД) в МВД России с наименованием УБОП (ОБОП) МВД России по соответствующему субъекту Российской Федерации. Не мало важным решением было от 7 декабря 2000 года, которое

и осталось не выполненным. Принимая во внимание постановление Правительства Российской Федерации № 925 предполагалось создание Комитета Федеральной криминальной милиции МВД России и соответствующих комитетов МВД России по субъектам Российской Федерации. Все последующие реформы направлены на уничтожение данной службы. Так Приказом руководителя МВД Бориса Грызлова от 26 сентября 2001 года России № 855 все подразделения по борьбе с организованной преступностью на местах переданы в структуру криминальной милиции МВД-УВД (ГУВД). Это значит, что подразделения в регионах и в округах г.Москвы вернулись в местное подчинение и стали частью криминальной милиции. В результате они потеряли независимость выполнения своих функций и стали зависимы от начальников местных УВД, многие из которых были членами преступных групп. Далее в 2008г. Президент РФ Дмитрий Медведев полностью своим решением ликвидировал службу по борьбе с организованной преступностью. В результате были созданы подразделения по борьбе с экстремизмом и государственной защите.

В 2013г. министр МВД России Колокольцев окончательно своим решением уничтожил всю службу. Данным решением было ликвидировано Главное управления МВД по федеральным округам, а также ОРБ созданных на базе РУБОПов. Задачи РУБОПа были распределены между несколькими структурами, в каждой из которых борьба с оргпреступностью стала зависимой периферийной линией. Реформа была проведена настолько странным образом, что Мы, как и другие специалисты права склоняемся к мнению, что ее лоббировали криминальные авторитеты. Все это привело не только к тому, что будет сказано ниже, но и к тому, что после расформирования РУБОПов, большая часть профессионалов, работавших в них, предпочла уволиться. Соответственно, разработки, которые они вели, оказались брошены. Была потеряна агентурная сеть в криминальных структурах, значительная часть базы, собираемая десятилетиями, уничтожена. Именно это стало самым страшным последствием реформы МВД, непосредственный эффект от которой еще долго будут ощущать на себе не только правоохранительные органы, но и простое население страны. Из этого необходимо отметить, что МВД призвано обеспечивать законность права и защиту граждан от преступности. В связи с политическим решением уничтожением этой службы, можно прийти к выводу, что МВД не выполняет возложенные на нее функции.

Следует отметить, что служба, имела все необходимые навыки и условия в структуре МВД для успешной борьбы с ОПГ и ОПС. Она имела огромный успех на практике с противодействием оргпреступности в течение периода своего существования. Большинство криминальных авторитетов, воров в законе находилась в поле зрения службы.

Сегодня 2015 год, скоро уже 2016 год, но структуры, которая реально может бороться с ОПГ нет. На уровне власти, только лишь слышны громкие слова о воссоздании данной структуры. Страна захлебнулась этой оргпреступностью. Но как дело доходит до ее создания, срабатывает механизм,

о котором говорилось выше. Механизм заключается в следующем (как и при ликвидации это службы): оргпреступность сегодня перезародилась. Для того что бы защитить свой бизнес, прикрыть свои преступную деятельность и т.п. они влились в гос. структуры, т.е. происходит сращивание государственной власти с криминалом. В результате это ни что иное как олигархическое государство. Где большое количество должностных лиц - это составная часть ОПГ или ОПС. Их роль - это тот самый механизм, а именно политически не допустить воссоздание этой службы. Подразделения по борьбе с оргпреступностью мешали нормальному становлению преступного мира в России, и они нашли механизм избавиться от него. ОПГ или ОПС сегодня является частью государства. Воссоздание подразделений по борьбе с оргпреступностью сегодня необходимо, так уровень этого вида преступности превосходит все рамки высокого уровня, с учетом развития оргпреступности.

Для решения проблемы связанную с противодействием оргпреступности необходимо следующее:

1) Воссоздать подразделения по борьбе с оргпреступностью. Реформу провести с учетом прошлого опыта и принять во внимание современную специфику оргпреступности.

2) Создать отдельную федеральную службу по борьбе с организованной преступностью. Главу службы наделить полномочиями на правах федерального министра и подчинить на прямую президенту.

3) Ликвидировать ФСКН и на ее базе создать службу по борьбе с оргпреступностью.

4)

5) Жесткая централизация без подчинения местным МВД и иным службам, так учитывая отечественный опыт успеху работы РУБОПов способствовала самостоятельность этой структуры, которая имела даже собственный спецназ СОБР.

6) Если же данного решения не будет принято, то Президенту РФ Владимиру Путину придется принять решение, которые принял Беннино Муссолини. Которое показало свою эффективность.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ

*Васильков Александр Сергеевич,
студент магистратуры кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной деятельности
Юридического института Российского университета дружбы
народов*

В данной статье мною рассмотрено структура и полномочия органов военной прокуратуры, особенности её организации и деятельности. Ее обязанности, а также место в системе органов прокуратуры.

Ключевые слова: военные округа, права и законные интересы, Министерство обороны.

Органы военной прокуратуры являются автономными и входят в единую систему органов Генеральной прокуратуры РФ, в которой действует Главная военная прокуратура. В систему органов военной прокуратуры так же входят военные прокуратуры военных округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, Московская городская военная прокуратура и другие военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам субъектов Российской Федерации, военные прокуратуры объединений, соединений, гарнизонов и другие военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам городов и районов (далее - органы военной прокуратуры).

Особенностью органов военной прокуратуры является то, что в отличие от других органов прокуратуры, они функционируют не только в Вооруженных Силах РФ, но и за ее пределами, где в соответствии с международными договорами находятся войска и воинские формирования. Система органов военной прокуратуры реализует свою деятельность слажено в соответствии со структурой Вооруженных Сил Российской Федерации. Это и определяет специфику задач, основных направлений и принципов деятельности военной прокуратуры, порядок ее организации и функционирования, а также полномочия военных прокуроров.

Руководство органами Военной прокуратуры осуществляет заместитель Генерального прокурора РФ – Главный военный прокурор, обеспечивает подготовку кадров.

Главный военный прокурор РФ назначается и освобождается от должности в порядке который установлен статьей 12.1 настоящего федерального закона.

В компетенции входит издание приказов и распоряжений для ниже стоящих по должности военные прокуратуры военных округов, флотов, Ракетных войск стратегического назначения, Московская городская военная прокуратура и другие военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам субъектов Российской Федерации, военные прокуратуры объединений, соединений, гарнизонов и другие военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам городов и районов (далее - органы военной прокуратуры).

Органы военной прокуратуры имеют трехзвенную систему (см.рис.1).

Рис.1 Система органов военной прокуратуры

Источник: составлено автором на основании ст. 46 ФЗ «О прокуратуре РФ»

Главная военная прокуратура на правах структурного подразделения, возглавляемая военным прокурором имеет следующую структуру (см.рис.2). Главному военному прокурору подчиняются первый заместитель и заместители, старшие помощники по особым поручениям, статус которых соответствует статусу начальников управлений и помощников по особым поручениям. Военные прокуратуры военных округов и иные военные прокуратуры, приравненные к прокуратурам субъектов Российской Федерации

Федерации, возглавляют соответствующие военные прокуроры (прокурор военного округа, прокурор флота и др.), имеющие первых заместителей, заместителей, старших помощников и помощников. В указанных военных прокуратурах образуются отделы и канцелярия. Руководство органами Военной прокуратуры осуществляет заместитель Генерального прокурора РФ – Главный военный прокурор, обеспечивает

Рис. 2 Структура органов военной прокуратуры РФ

Источник: составлено автором на основе официального сайта военной прокуратуры <http://gvp.gov.ru/struct/>

Военными прокурорами имеют право назначаться лица имеющие гражданство Российской Федерации, годные к военной службе, имеющее офицерское звание которое отвечает требованиям статьи 40.1 настоящего Федерального закона.

Также по решению Генерального прокурора РФ на должность военного прокурора могут назначаться и гражданские лица. Назначаются и освобождаются от должности Генеральным прокурором РФ.

Прокуратуры военных подразделений, предназначенные для осуществления надзора за исполнением законов в закрытых административно-территориальных образованиях, в систему органов военной прокуратуры не входят особо важные объекты и в воинские формирования ряда министерств и ведомств.

Задачами военной прокуратуры, являются правомерное укрепление законности и правопорядка в Вооруженных Силах Российской Федерации и охрана от всяких посягательств:

безопасность России, боеспособность и боевая готовность Вооруженных Сил Российской Федерации, воинской дисциплины и установленного порядка несения воинской службы;

прав и свобод военнослужащих, военных строителей, призванных на сборы военнообязанных, членов их семей, рабочих и служащих Вооруженных Сил Российской Федерации и других граждан;

прав и законных интересов воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований.

Военная прокуратура, исходя, их возложенных задач действует по основным направлениям, а именно:

надзор за исполнением законов, соответствием законам издаваемых правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами военного управления, воинскими частями, учреждениями, военными комиссариатами, военно-учебными заведениями, предприятиями, организациями, подразделениями Министерства обороны и подразделениями (за исключением органов военного управления и воинских частей, поднадзорных прокурорам войсковых частей);

надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие в

воинских частях, учреждениях, подразделениях Главного управления охраны, а также воинских формирований других министерств и ведомств, в связи с преступлениями, которые были совершенными при исполнении служебных обязанностей.

Исходя из вышеперечисленного, можно прийти к выводу, что органы военной прокуратуры имеют свою собственную систему, согласно структуре Вооруженных Сил Российской Федерации. Деятельность органов военной прокуратуры имеет особенности, отражающие представление военного строительства, аналогичному взгляду централизма, единовластия, воинской дисциплины, организационной структуры Вооруженных Сил Российской Федерации, а также характерные способы использования боевого применения войск и сил флота.

Мы считаем, что органы военной прокуратуры занимают очень важное место в системе органов прокуратуры. Одной из наиболее важных обязанностей, возложенных на органы военной прокуратуры, является поддержание государственного обвинения в военных судах, а также участие в рамках своей компетенции в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел, опротестование в кассационном и надзорном порядке незаконных и необоснованных приговоров военных судов, их решений, определений и постановлений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 05.10.2015) "О прокуратуре Российской Федерации"
2. Кирилова Н.П., Комментарий и разъяснения к ФЗ «О прокуратуре РФ». / СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2011. - 123с.
3. А. Сухарев. Большой юридический словарь, 2005 г.
4. Копылова О.П. Прокурорский надзор. - Тамбов: ТГТУ, 2009. - 160 стр.
5. Энциклопедический словарь конституционного права. 2011.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

*Дохтова Юлия Андреевна,
студентка кафедры судебной власти, правоохранительной
и правозащитной деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Борьба с преступностью во время блокады Ленинграда возымела особый характер, связанный с тем, что большая часть сил была брошена на сопротивление вражеским захватчикам. Город, окруженный кольцом блокады, столкнулся не только с типичными бытовыми преступлениями, имеющими место быть в густонаселенном городе в мирное время, но и с

преступностью, непосредственно связанной с тяжелым положением его жителей и общей обстановки в целом.

Ключевые слова и фразы: правоохранительная деятельность, судебная деятельность, СССР, Ленинград, Великая Отечественная война, борьба с преступностью.

Город Ленинград (ныне Санкт-Петербург), находящийся на Северо-западе России на побережье Финского залива, являл собой второй по значению город в СССР, имевший на тот момент население примерно 3.2 млн человек. После окончания блокады города жителей было около 800 тысяч, без учета эвакуированных до начала людей. С захватом Ленинграда немецкое командование могло овладеть мощной промышленной точкой и закрепить господство на Балтийском море.

Борьба с преступностью приобрела особый характер в городе, все силы которого были направлены на сопротивление немецкой армии. Особую криминальную составляющую имеет тот факт, что напряженная обстановка и связанные с ней преступления были тесно переплетены не только критическим недостатком продовольствия, но и рядом иных противоправных действий, таких как бандитизм, дезертирство, уклонения от воинской обязанности, тунеядство и т.д.

Все эти особенности требовали от правоохранительных органов особо спектра обеспечительных мер безопасности граждан в текущей обстановке.

По ряду уголовных дел, в которых наказания подразумевались в качестве исправительно-трудовых работ, в связи с всеобщей мобилизацией, прекращалось ведение дел вышеуказанных лиц.

Иные дела, не входившие в этот ряд оснований, было указано приостановить до особого распоряжения Народного комиссариата юстиции СССР.

Постановлением Военного совета Ленинградского фронта от 19 ноября 1941 года №00409 «О временном изменении норм отпуска хлеба» была установлена норма для различных категорий граждан, ко всему прочему этим же постановлением было введено обязательство «усилить борьбу с расхитителями продовольственных товаров, какими формами это воровство не прикрывалось»

. Отсюда же впоследствии родилось выражение «сто двадцать пять блокадных грамм с огнем и кровью пополам» которое вошло в память многих людей как символ нечеловеческих испытаний и пронизывающего голода.

В городе появились те, кому было на руки всеобщее горе. С июля 1941 года по городу участились кражи и разгром квартир, в первую очередь тех хозяев, кто был эвакуирован из города. Преступники селились в таких квартирах, ставили печки «буржуйки» и топили хозяйской мебелью и книгами. В самом начале блокады правоохранительные органы действовали в рамках уголовного права, но впоследствии все криминальные элементы

были объявлены мародерами и очень часто подвергались расстрелу на месте. В самый тяжелый для ленинградцев год - 1942, в феврале которого погибло около 96 тысяч людей

из-за суровой зимы и голода, начали появляться случаи каннибализма и трупоедства

(по данным прокуратуры - было арестовано 860 чел., за весь период блокады Управлением НКВД по Ленобласти было арестовано 1 979 чел по обвинению в данной категории преступлений), а также убийства или покушения на убийства с целью кражи продовольствия или карточек (арестовано 1216 чел.)

. Активно занимались кражами работники, занимавшиеся деятельностью, связанной с системой снабжения населения – кражи продовольствия со складов, на этапе перевозки, кражи свеженапечатанных продовольственных карточек для дальнейшей перепродажи.

Особняком стоит выделить работу судов в то время. Все 872 дня блокады суды продолжали вести свою деятельность. Первые три месяца суды вели свою работу в обычном режиме, после этого срока их перевели в военное положение. В начале блокады большая часть работников суда попали под мобилизацию в состав военных трибуналов. 4 декабря 1941 года по приказу Военного совета Ленинградского фронта городской суд Ленинграда был преобразован в Военный трибунал города.

Все районные суды города Ленинграда отныне подчинялись Военному трибуналу Ленинграда, а высшей кассационной инстанцией стал Военный трибунал Ленинградского фронта. Деятельность Военного трибунала регламентировалась Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» и «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении и в районах военных действий»

. Руководил всей системой военных трибуналов Народный комиссариат юстиции СССР. С 4 декабря 1941 года ленинградские суды превратились в воинские части: судьи находились на казарменном положении, в тяжелых для проживания условиях - они жили в кабинетах и подсобных помещениях суда. Это относилось в том числе и к Ленинградскому областному суду, НКЮ по г. Ленинграду и народным судам города. Обстановку ленинградского горсуда в здании на Фонтанке описал один из секретарей Куйбышевского РК ВКП(б) Лизунов: «отсутствует свет, на лестнице выбиты стекла, утепленных дверей нет вообще, в коридорах и в кабинетах дым от печей, кругом грязь, холод и темнота». Суды работали круглосуточно, велся график дежурств, судьям было выдано личное оружие и обмундирование, им выдавался военный паек, благодаря которому ни один судья не умер от голода. Делопроизводство было очень сильно упрощено, что было связано с тем, что все материалы составлялись от руки, т.к. необходимого оборудования для пишущих машинок попросту не осталось, вся канцелярия была в полном дефиците, в том числе и обычная бумага. Была серьезная проблема с отоплением, из-за холода зимы 1942 года, судьи

топили печки прямо в здании, и зачастую обменивали выданный им хлеб на дрова для топки.

Стоит также добавить о деятельности милиции в те годы. Уже на второй день блокады в уголовный розыск стали поступать сведения о ночных налетах и грабежах. Война резко изменила характер правонарушений и контингент правонарушителей. Если первые два месяца войны в городе наблюдался резкий, почти на 60%, спад правонарушений по сравнению с двумя предвоенными месяцами, то с началом продовольственного кризиса кривая преступности резко пошла вверх. Быстро росло число краж сельхозпродукции на колхозных полях и в частных хозяйствах. В первую очередь крали картофель, капусту, лук. Заметно выросло число краж птицы и мелкого скота. В течение всей войны оперативники работали по 18—20 часов в сутки, не имея никаких привилегий. Ни работники уголовного розыска, ни милиционеры не получали никаких дополнительных пайков и даже не снабжались по нормам воинских частей — обычная карточка, как у всех ленинградцев. 259 сотрудников ленинградского уголовного розыска и милиции умерли от голода при исполнении служебных обязанностей.

Всего за 15 месяцев войны сотрудниками НКВД и милиции было арестовано и предано суду 31 740 чел.

С июля 1941-го по август 1943 года военный трибунал города осудил 2 104 человек за бандитизм, 435 (20%) из них были приговорены к расстрелу. За весь 1942 год районные суды, подчинённые военному трибуналу, рассмотрели уголовные дела в отношении 19 805 человек. Из них 4 472 (22%) были оправданы, либо их дела были прекращены.

Работа судов и правоохранительных органов продолжалась на протяжении всей блокады Ленинграда, несмотря на тяжелые условия работы и особую криминальную обстановку в городе. Но несмотря на это, город выстоял в этой нелегкой борьбе, и работа органов здесь заняла далеко не последнее место.

Список литературы:

1. Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде. – с. 56.
2. Приказ НКЮ СССР от 24 июня 1941г.
3. Постановление Военного совета №00409 Ленинградского фронта от 19 ноября 1941 г.
4. Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде. Историко-медицинский аспект. С. 58.
5. Сборник документов «Ленинград в осаде» С. 454.
6. Иванов В. А. Миссия Ордена. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х – 40-х гг. С. 270.
7. Постановление Военного совета Ленинградского фронта №00441 от 4 декабря 1941 г
8. Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 29.
9. "Уголовный розыск. Петроград - Ленинград - Петербург" с.24
10. Сборник документов «Ленинград в осаде» Л. 442.
11. Интернет-источник <http://argumentua.com/stati/blokadnyi-sud>

СУДОУСТРОЙСТВО РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

*Залкина Софья Эдуардовна,
студентка кафедры судебной власти, правоохранительной
и правозащитной деятельности Юридического Института
Российского университета дружбы народов*

Современная правовая система Республики Корея входит в романо-германскую правовую семью, имея также значительные заимствования из американского права. При этом правосознание и правовая культура корейцев по-прежнему в значительной степени основываются на общих для народов Восточной Азии конфуцианских традициях: коллективизм, патернализм, приоритет этических норм над юридическими, обязанностей над правами, предпочтение неформальных примирительных процедур судебному разбирательству и т.д.

Основы судебной системы РК установлены Конституцией и Законом об организации суда 1949 г. (с изменениями и дополнениями).

Во главе системы общих судов находится Верховный суд, являющийся высшей апелляционной инстанцией по всем делам, включая подсудные военным судам. Изъятие составляют смертные приговоры и решения военных судов, вынесенные в период действия чрезвычайного положения.

Высокие суды в Сеуле, Кванджу и Тэгу рассматривают апелляции на решения нижестоящих судов по гражданским и уголовным делам. Они могут также выступать в качестве судов первой инстанции по искам против правительственных учреждений и высших должностных лиц.

Судами первой инстанции для большинства гражданских и уголовных дел служат окружные суды в Сеуле и главных провинциальных городах. Семейный суд в Сеуле рассматривает вопросы семейного права и дела о правонарушениях несовершеннолетних; в других городах соответствующие вопросы рассматриваются окружными судами. Помимо Семейного суда специальными являются также военные суды.

Можно сказать, что система судов в РК функционирует на трех уровнях: Верховный суд, апелляционные суды, окружные суды (включающие в себя районные суды) и единственный Суд по семейным делам. Суды в Республики Корея рассматривают гражданские, уголовные административные, связанные с регистрацией недвижимости, переписью населения, депозитами и нотариальным оформлением дел.

Верховный Суд является высшим судебным органом и рассматривает апелляции по решениям, вынесенным судами низшей инстанции. Решения данного суда являются окончательными и обязательными и представляют собой судебные прецеденты для всех судов более низших инстанций. Его место пребывания - Сеул. Он наделен правом выносить окончательное решение по поводу законности административных решений, распоряжений и постановлений.

Председатель Верховного Суда назначается Президентом с согласия Национального Собрания. Другие судьи назначаются Президентом по представлению председателя Верховного Суда. Срок пребывания в должности председателя Верховного Суда составляет шесть лет без права повторного назначения. Председатель Верховного Суда должен уйти в отставку по достижении 70 лет. Другие судьи Верховного Суда также назначаются на шестилетний срок, хотя в соответствии с положениями закона они могут быть повторно назначены на эту должность, при этом они должны уйти в отставку по достижении 65 лет.

Согласно Конституции РК, судьи действуют независимо. Никто из судей не может быть лишен своей должности или временно отстранен от нее; сумма их жалования не подлежит уменьшению, и против них не могут быть применены никакие другие неблагоприятные меры, за исключением импичмента, уголовного наказания или дисциплинарных мер.

Высокие Суды (апелляционные суды) рассматривают обращения об обжаловании решений по гражданским, уголовным и административным делам, вынесенным районными судами, и разбирают особые дела, указанные законом. Они сами проводят судебные разбирательства, в результате которых выносят решения, подтверждающие или опровергающие решения более низких инстанций. Только апелляционные суды имеют право отправлять правосудие по административным делам, связанные со случаями подачи жалобы отдельными гражданами или организациями по поводу правительственных решений, приказов и постановлений.

В стране имеются всего лишь 4 апелляционных суда, находящиеся в Сеуле, Тэгу, Пусане и Кванчжу.

Большинство судебных дел попадают именно под юрисдикцию окружных судов, данные суды находятся в Сеуле и в следующих 13 городах: Инчхоне, Йычжонбу, Сувоне, Чхунчхоне, Тэчжоне, Чхончжу, Тэгу, Пусане, Чханвоне, Ульсане, Кванчжу, Чончжу и Чечжу.

Можно сказать, что выделяется окружной суд Сеула, лишь потому, что он разделяется на два отдельных суда: Сеульский гражданские суд и Сеульский уголовный окружной суд. Как правило, дела в окружном суде решает один судья. При рассмотрении более серьезных правонарушений, а именно, если судебное разбирательство по гражданскому делу касается предмета, стоимость которого превышает 10 млн. Вон, или если в случае уголовного дела подзащитному грозит смертный приговор, каторжные работы или тюремное заключение сроком более одного года, то решение должно обязательно выноситься коллегией в составе трех судей.

Семейный Суд уполномочен слушать все семейные дела, касающиеся отношений между супругами, несовершеннолетних детей, или другие бытовые дела. Для сохранения тайны частной жизни лиц, вовлеченных в судебное разбирательство, слушая дел происходят закрыто. На данный момент единственный Суд по семейным делам находится в Сеуле. Но для решения подобного рода дел возможно обращение граждан и в окружные суды.

Окружные суды за пределами Сеула также выполняют в своих районах функции Административного Суда.

Помимо этих судов в стране действуют также военные суды, которые осуществляют правосудие в отношении военнослужащих, а также гражданских лиц, работающих в военных учреждениях, а также в случае, если они замешаны в делах, связанных, в том числе с военным шпионажем и вмешательством в исполнение воинского долга.

Министерство юстиции координирует деятельность системы прокуратуры, которая ведет расследование правонарушений, возбуждает дела в отношении нарушителей закона, а также направляет деятельность полиции. Верховная прокуратура, возглавляемая Генеральным прокурором, руководит главными, окружными и районными органами прокуратуры. Генеральный прокурор назначается Президентом страны, а остальные прокуроры - министром юстиции.

Конституционный суд в Республики Корея был создан 1 сентября 1988 года. Суд состоит из девяти судей, трое из которых назначаются из числа лиц, предложенных Национальной Ассамблеей, а кандидатуры еще троих, выдвигает Верховный судья. Глава Конституционного суда назначается Президентом страны по согласованию с Национальной Ассамблеей. Срок полномочий членов Конституционного суда - 6 лет. В течение которых, они не имеют права состоять в каких-либо политических партиях или заниматься иной деятельностью. В Конституционном суде имеется секретариат и штат научных сотрудников-специалистов по конституционному праву. В функции Конституционного суда входит принятие решений о конституционности законов, роспуска политических партий, урегулирования юридических споров между государственными организациями и др.

Если основные права граждан попираются государственной властью, то они могут быть восстановлены Конституционным судом. Обычно судебные дела рассматриваются в судах низшей инстанции, но, если истец или ответчик не согласен с их решением, он имеет право потребовать повторного рассмотрения дела в судах более высокой инстанции (Верховный суд).

К концу 2006 года Конституционный суд РК рассмотрел более 13 тысяч дел. В 726 случаях обжалование действия были признаны неконституционными или жалоба была удовлетворена.

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО СУДЬИ В РФ

*Кузьмина Елена Андреевна,
студентка кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов*

В связи с введением в действие Закона РФ от 26 июля 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации» радикальным образом изменилась существовавшая почти на протяжении семидесяти лет система выборности судей. Изменился, помимо правового статуса и сам контингент лиц, из числа которых могут быть назначены судьи, существенно расширился круг социальных и правовых гарантий исполнения судьями своих обязанностей. Все это, в конечном итоге, направлено на совершенствование судебной системы, приданию судебной ветви власти большего авторитета и независимости.

Судейским корпусом принято называть совокупность государственных служащих, занимающих должности судей. Круг таких должностных лиц сравнительно широк и разнообразен. Он охватывает всех судей начиная от Председателя и членов Конституционного суда РФ, председателей и членов других высших судебных инстанций до судей основного звена судов общей юрисдикции. Всего их насчитывалось на конец 1995 года около 15 тыс. С 1992 года в судебский корпус входят также судьи, пребывающие в отставке.

Статус судей в Российской Федерации определяется Законом РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», являющемся основополагающим документом регламентирующим все стороны осуществления судьями своих полномочий а также гарантии их независимости, социальные и правовые особенности их деятельности.

Помимо Закона «О статусе судей в РФ» существуют ряд документов, как законов, так и иных нормативных актов, также касающихся специфики осуществления судьями своих профессиональных обязанностей, регламентирующих специфические условия отправления судебной деятельности (например, «Положение о квалификационной аттестации судей» от 13 мая 1993 года, Указ Президента РФ «О назначении судей военных судов» от 13 марта 1995 года и др.).

В соответствии с Законом «О статусе судей в РФ» судьи - носители судебной власти в государстве. Только судам в лице судей, принадлежит вся судебная власть в Российской Федерации. Это налагает огромную ответственность на лиц, на которых законом возложено полномочие по осуществлению правосудия, возможность решать вопросы связанные не только с решением судьбы отдельных членов общества, но и самой жизни.

Согласно ст. 2 Закона «О статусе судей в РФ» «все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и правовым положением, пользуются едиными, для всей территории России, правовыми гарантиями

осуществления судебной деятельности, гарантиями социальной и правовой защиты, едиными нормами материального обеспечения».

Некоторые отличия от общих положений настоящего Закона имеются в отношении судей Конституционного Суда Российской Федерации, чей правовой статус установлен Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации». Характер этих отличий в статусе будет раскрыт в дальнейшем.

Судьи - носители судебной власти. На них возложена Конституцией Российской Федерации функция осуществления правосудия. Правосудие, как подчеркивает Конституция, осуществляется только судом. Судебная власть реализуется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Судьи федеральных арбитражных судов округов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Председатели, заместители председателей федеральных арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации назначаются на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Судьи федеральных судов приносят присягу перед Государственным флагом Российской Федерации.

Полномочия судьи федерального суда не ограничены определенным сроком.

Предельный возраст пребывания в должности судьи - 70 лет.

Судья федерального суда, срок полномочий которого истек в связи с достижением им предельного возраста пребывания в должности судьи, продолжает осуществлять свои полномочия до окончания рассмотрения по существу дела, начатого с его участием, либо до первого назначения судьи в данный суд.

Все судьи в Российской Федерации имеют единый статус. Введение единого статуса для судей Конституционного Суда РФ, судей общей юрисдикции, судей арбитражных судов, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей вызвано необходимостью обеспечения единства и авторитета судебной власти. В то же время наряду с общим статусом судьи законом предполагается наличие особенностей правового положения некоторых категорий судей (Конституционного Суда РФ, военных судов, конституционных (уставных) судов субъектов мировых судей). Это продиктовано характером деятельности судов, возлагаемыми на них задачами и условиями деятельности. Во всяком случае особенности

правового статуса должны определяться федеральными законами или законами субъектов России, и является недопустимым умаление статуса судей, установленного Законом о статусе судей. Различия между судьями в соответствии со ст. 12 ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" возможны по вопросам компетенции и полномочий при осуществлении судопроизводства.

Кандидаты на должность судьи федерального суда общей юрисдикции отбираются из числа лиц, являющихся гражданами Российской Федерации, имеющих высшее юридическое образование, не совершавших порочащих их поступков и достигших возраста:

- для работы в районных судах - 25 лет;
- для работы в верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов - 30 лет.

Стаж работы по юридической профессии для кандидата на должность судьи федерального суда должен составлять не менее 5 лет.

После сдачи квалификационного экзамена кандидат на должность судьи представляет личный листок по учету кадров, автобиографию, дает согласие на проверку его и близких родственников на наличие (отсутствие) судимости.

В отношении кандидата на должность судьи верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа свое мнение выражает в письменной форме председатель соответствующего суда при направлении учетно-характеризующих материалов Председателю Верховного Суда Российской Федерации.

После получения и изучения всех учетно-характеризующих материалов начальник управления (отдела) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а в отношении кандидатов на должность судьи верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа - председатель соответствующего суда направляет в квалификационную коллегия судей субъекта Российской Федерации заявление кандидата о рекомендации его к назначению на должность судьи и прилагает следующие учетно-характеризующие материалы:

- личный листок по учету кадров;
- автобиографию;
- копию документа (паспорта), удостоверяющего возраст и гражданство Российской Федерации;
- копию трудовой книжки;
- медицинскую справку о состоянии здоровья;
- характеристику с места работы за последние 5 лет;
- справку из органов государственной налоговой службы о представлении сведений об имущественном положении;

- удостоверение о сдаче квалификационного экзамена по форме, установленной Положением об экзаменационных комиссиях по приему квалификационного экзамена на должность судьи суда общей юрисдикции (для кандидатов, которые согласно названному Положению должны сдавать такой экзамен);

- документ о высшем юридическом образовании;
- две фотографии по форме, предусмотренной для заграничного паспорта. На обороте каждой фотографии указываются четко карандашом фамилия, имя и отчество кандидата (полностью); наименование суда, в который он рекомендуется; наименование субъекта Российской Федерации.

Для сверки документов от каждого кандидата на должность судьи и требуются подлинники паспорта, диплома и трудовой книжки.

Квалификационная коллегия судей при необходимости полного и всестороннего изучения кандидата на должность судьи вправе истребовать дополнительную информацию в соответствии со ст. 14 Положения о квалификационных коллегиях судей.

Кандидат на должность судьи должен быть ознакомлен с текстом присяги и Кодексом чести судьи Российской Федерации.

Главное в деятельности федеральной судьи - осуществление правосудия. Реализация этой функции - исключительное достояние судов, в которых ведущая роль принадлежит судье. Вот почему в присяге, которую приносит впервые избранный на эту должность судья, заложены слова: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велит мне долг судьи и моя совесть».

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ГЕРМАНИИ

*Кулёв Матвей Геннадьевич,
студент Юридического института Российского университета дружбы
народов*

Данная статья посвящена изучению функционирования судебной системы Германии, а также каждой отдельной ветви судебной власти.

Ключевые слова: Германия (ФРГ), судебная система, судоустройство.

Германия является федеративным государством, в котором судебная власть находится в ведении не только Федерации, но и шестнадцати её субъектов, именуемых землями. На основании 9 главы Основного закона ФРГ, судебную власть в стране осуществляют:

- Федеральный конституционный суд (толкование Конституции);

Пять федеральных судов, являющихся судами последней инстанции при рассмотрении дел:

- Федеральный верховный суд в Карлсруэ (гражданские и уголовные дела);

- Федеральный административный суд в Лейпциге (административные дела);
- Федеральный финансовый суд в Мюнхене (налоговые случаи).
- Федеральный суд по социальным вопросам в Касселе (дела о социальном страховании и социальном обеспечении);
- Федеральный суд по трудовым спорам в Эрфурте (дела о вопросах профессиональной деятельности);
- Суды, находящиеся в ведении земель:
 - Конституционные суды земель
 - Участковые суды, административные суды, налоговые суды, суды по трудовым спорам и суды по социальным вопросам;
- А также специальные суды:
 - Федеральный патентный суд
 - Военно-уголовные суды
 - Суды чести для различных профессиональных групп

Особенности судебной системы Германии определяются двумя ключевыми факторами: федеративным устройством государства и наличием наряду с судами общей юстиции судов со специальной компетенцией - к примеру, таких как суды по трудовым спорам, финансовые или административные суды. Чтобы представлять организацию судостройства ФРГ, необходимо рассмотреть устройство и компетенцию каждого суда подробнее.

Федеральный конституционный суд (Bundesverfassungsgericht) рассматривает вопросы, связанные с нарушением Основного закона, а также жалобы по поводу других действий, противоречащих нормам или нарушающих права, приписанные в Конституции.

Правовой основой устройства и порядка деятельности ФКС являются более десяти конституционных статей, в частности статьи 93 и 94, а также специальный Закон о Федеральном конституционном суде.

Вопросы, отнесённые к ведению данного органа, регламентируются положениями статей 18, 21, 41, 61, 93, 98, 99, 100, 126 Конституции ФРГ и §13 Закона о Федеральном конституционном суде от 1951 г. – согласно правовым актам, ФКС призван принимать решения в 18 типовых случаях, касающихся в первую очередь толкования Конституции, а также законодательства Федерации и земель, полномочий государственных органов, прав граждан, положений о политических партий, свободе вероисповедания и многих других важных правовых проблем.

Говоря о структуре, необходимо отметить что ФКС состоит из двух сенатов, в каждый из которых входят по восемь судей. Они избираются поровну бундестагом и бундесратом - таким образом, в суде оказываются представлены не только интересы земель, но и парламента. Судьи одного из них не могут заседать в другом. Первый, Сенат основных прав, занимается преимущественно спорами и конфликтами, затрагивающими права граждан. Второй, Государственно-правовой Сенат, рассматривает споры,

возникающие между членами Федерации и государственными органами и дела о запрете политических партий.

Конституционные суды земель существуют в каждом субъекте федерации, не смотря на то что в Конституции не ведётся речи о создании федеральными единицами судов такого типа. На основании этого положения стоит отметить тот факт, что суды данной категории именуется неодинаково в разных землях: в Гамбурге, например, Конституционный суд, в Бремене — Государственная судебная палата. Необходимо обратить внимание на то, что КС земель на практике не играют существенную роль, т. к. основополагающие конституционные принципы едины для всей Федерации и многим гражданам проще сразу обратиться в ФКС минуя данную инстанцию, что не запрещается законом.

Суды общего судопроизводства. Важно отметить иерархию, так как судопроизводство осуществляется: участковыми судами (Amtsgericht), судом Земли (Landgericht), Высшим судом земли (Oberlandgericht) и Федеральным Верховным судом (Bundesgerichtshof). К компетенции судов данного типа относят все гражданские и уголовные дела.

Значительное число гражданских дел рассматривается единоличным судьей. При сумме иска не более 500 марок, решения участковых судов могут быть обжалованы в земельный суд, который является в этих случаях последней инстанцией. Для всех остальных гражданских дел, при которых сумма иска превышает 500 марок, первой инстанцией служат земельные суды, в которых решение принимают как единоличный судья, так и коллегия из трех судей. Высший земельный суд выступает апелляционной инстанцией для нижестоящих судов, а также в области уголовной юрисдикции рассматривает некоторые наиболее значительные дела по первой инстанции. Важно сказать, что ВЗС не является элементом федеральной структуры, так как не установлено количество таких судов на каждую землю.

Дальнейшее обращение в Федеральную земельную палату возможно только по вопросам права при сумме иска, превышающей 40 тыс. марок.

Федеральный верховный суд призван в качестве высшего судебного органа страны обеспечить единство судебной практики, вынося решения по гражданским и уголовным делам, не имеющие силу прецедента. Судейский корпус состоит из 129 судей (вместе с Председателем), которые распределены в 11 сенатах по гражданским делам и в 5 по уголовным, один из которых постоянно заседает в Берлине.

Организация судов общей юрисдикции регламентирована в ФРГ Законом о судоустройстве 1879 г., который действует в редакции 1975 г. с некоторыми последующими дополнениями.

Административные суды состоят из судов низшей инстанции (Verwaltungsgericht), Верховного административного суда (Verwaltungsgerichtshof) и Федерального административного суда (Bundesverwaltungsgericht).

Административные суды действуют на основе Положения об административных судах 1960 г. На основании данного закона, данные суды

суды рассматривают споры граждан с официальными инстанциями (публично-правовой характер). Главной целью ставится обеспечение защиты граждан в их отношениях с органами, обладающими административной властью, а также федеральными ведомствами.

Сегодня административная юстиция регулирует отношения, имеющие важное социальное и политическое значение - административные суды обладают полномочиями для разрешения конфликтов, связанных с запретом массовых митингов и выступлений, защитой природной среды, предоставлением политического убежища, строительством атомных электростанций и получением мест в учебных заведениях.

Следует отметить, что в исключительных случаях дело может миновать первую и даже вторую инстанцию. Все суды по административным делам действуют коллегиально, причем в первых двух инстанциях вместе с тремя профессиональными судьями действуют по два заседателя, а Федеральный административный суд состоит из пяти профессиональных судей. Срок полномочий заседателя - четыре года.

Суды по финансовым вопросам разделяются на два уровня: суды нижней инстанции (Finanzgericht) и Федеральный финансовый суд (Bundesfinanzhof). Данные суды рассматривают споры по налоговым декларациям, требованиям доплаты по подоходному налогу и иным денежным сборам государства.

Суды по трудовым спорам. В них входят суды первой инстанции (Arbeitsgericht), Земельный трудовой суд (Landesarbeitsgericht) и Федеральный суд по трудовым спорам (Bundesarbeitsgericht). Суды решают споры по трудовым правоотношениям, тарифным соглашениям, уставам предприятий, по вопросам внутреннего трудового распорядка и вопросы управления предприятием в целом.

В трудовом суде первой инстанции стороны могут выступать сами или быть представлены доверенными лицами от профсоюзов или союзов предпринимателей (адвокаты не допускаются). На уровне Земли представителями сторон должны являться адвокаты или доверенные лица от своих профессиональных организаций. На Федеральном уровне трудового суда наличие адвоката уже обязательно.

Суды по социальным вопросам (Sozialgericht) состоят из двух уровней: Земельных судов по социальным вопросам (Landessozialgericht) и Федерального суда по социальным вопросам (Bundessozialgericht). Вопросы, относящиеся к компетенции данных органов: пособия и формы содействия занятости, страхование по безработице, пенсионное право, права инвалидов и пострадавших от войны, право на оплату медицинской помощи через больничные кассы.

Так как данные виды судов относятся в основном к социальным категориям граждан, государство всячески упрощает задачу по подаче иска, который может быть продиктован в секретариате того же суда, и делопроизводству в целом, делая его бесплатным.

Во всех инстанциях социальные суды работают коллегиально. В Федеральном социальном суде истец обязан иметь представителя, во всех других инстанциях он может выступать лично, или также через своих представителей (членов профсоюзов, союзов, объединений и других организаций).

Источники

1. Основной закон ФРГ 1949 года (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland)
2. Закон о Федеральном конституционном суде 1951 года (Gesetz über das Bundesverfassungsgericht)
3. Закон о Судостроительстве ФРГ 1879 года в ред. 1975 года (Gerichtsverfassungsgesetz, GVG)
4. Сухарев А.Я. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2003.
5. Электронный ресурс - <http://www.bundesverfassungsgericht.de/>
6. Электронный ресурс - <http://www.bundesgerichtshof.de/>
7. Электронный ресурс - <http://dejure.org/>

ПРОКУРАТУРА РОССИИ В ПЕРИОД МАССОВЫХ РЕПРЕССИЙ

*Лиман Ю.А., Морозова А.Е.,
студенты 4 курса Юридического института Российского университета
дружбы народов*

В статье рассказывается об изменениях в системе органов прокуратуры в период массовых репрессий, анализируется значение таких изменений. В частности, авторами рассматриваются характерные особенности реализации прокуратурой своих непосредственных функций.

Ключевые слова: прокуратура; политические репрессии; Большой террор; сталинизм.

Появление прокуратуры в России связывают с именем Петра I, который 17 марта 1714 года издал указ «О фискалах» — предшественниках прокуратуры, выполнявших в сущности прокурорские функции. Их задачи состояли в том, чтобы «только доносить и при суде обличать».

С течением времени органы прокуратуры и прокурорского надзора претерпевали многократные изменения. Менялась структурная составляющая прокуратуры (внутренняя и внешняя), также постоянно одни функции замещались другими, органы реорганизовывались. Данный институт продолжает складываться на протяжении нескольких столетий, несмотря на разнообразные исторические, политические и социально-экономические условия. Благодаря многогранной правоохранной деятельности российской прокуратуры (укрепление законности и

правопорядка), Россия на современном этапе укрепляется как правовое государство, что создает предпосылки для новой ступени развития.

Чтобы понять, как складывался за последние 100 лет этот правовой институт, необходимо рассмотреть историческую сторону данного вопроса, ведь Революция 1917 года «смела» судебную систему и прокуратуру. Создавались новые суды, но прокуратуры в течение первых четырех лет советской власти не было. В судах выступали правозащитники и члены коллегий обвинителей при исполкомах. ВЦИК Постановлением от 28 мая 1922 года утвердил первое Положение о прокурорском надзоре в РСФСР, которое заложило основы советской прокуратуры на многие годы. Оно предусматривало: надзор за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных организаций и частных лиц (общий надзор); надзор за следствием и дознанием; поддержание обвинения в суде; наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

Спустя 200 лет после указа Петра I по инициативе В. И. Ленина была воссоздана прокуратура того же типа, т. е. орган тоталитарного надзора за законностью в государстве, где законность понималась как диктатура пролетариата. Судебная функция прокуратуры отошла на второй план. В.И. Ленин считал, что прокурор должен опротестовывать незаконные акты «исключительным правом передавать дело на решение суда».

Вплоть до 1933 года прокуратура входила в состав Народного комиссариата юстиции (НКЮ), что подчеркивало ее принадлежность к исполнительной власти. Однако прокуроры состояли при судах. Решающий шаг в сторону полного организационного отделения прокуратуры от Верховного суда и НКЮ был сделан в связи с принятием Положения о Прокуратуре СССР (постановление ЦИК и СНК СССР от 17 декабря 1933 года). На Прокурора СССР и подчиненных ему прокуроров были возложены: общий надзор; надзор за правильным и единообразным применением законов судами; возбуждение уголовного преследования и поддержание обвинения в судах; надзор за законностью в деятельности ОГПУ, милиции и исправительных учреждений. Прокуроры опротестовывали незаконные правовые акты исполнительной власти, приговоры и решения судов.

Однако, в период сталинских репрессий роль прокуратуры была принижена.

Период массовых репрессий в России иногда называют периодом «сталинизма», связывая этот период с применением насилия, внеэкономическими формами принуждения, идеологическим диктатом. Точные рамки данного периода указать невозможно, но в исторической публицистике указывается временной промежуток с конца 20-х до конца 30-х гг. (В большинстве случаев хронологические рамки продляются до 1953г. – до смерти И.В. Сталина). «Когда речь идет о массовых репрессиях..., то обычно говорят о 1937 годе. В действительности волна репрессий началась еще в конце 20-х годов и завершилась в начале 50-х годов со смертью Сталина. Однако апогея эти репрессии достигли в 1937 году. Поэтому

именно этот год и запечатлен в памяти народа как страшный год «ежовщины»...»*

Отдельно в истории выделяется период ожесточённых массовых репрессий и политических преследований в СССР – «Большой террор». В 1937–1938 гг. в среднем было вынесено по 360 тыс. смертных приговоров в год, т. е. в день расстреливали примерно по тысяче человек. Большинство арестованных получали по 58-й статье десятилетний срок заключения. Приговоренные отправлялись в колонии ГУЛАГа, где средняя продолжительность жизни заключенного на общих работах составляла около трех месяцев.

При исследовании работ ведущих ученых - В. М. Курицына, Г. А. Никитиной, Н. С. Кузнецова, В. Г. Бессарабова можно сделать вывод, что на рубеже 20-30-х гг. в СССР сформировалась тоталитарная система власти. Предпосылкой ее возникновения стала монополия РКП(б) - ВКП(б) на власть.

Одновременно «де-юре» в стране происходили демократические процессы. Так, Пленум Центрального Исполнительного Комитета ВКП (б), состоявшийся в 1935 г., признал необходимым внести в Конституцию СССР некоторые изменения в направлении: а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многоступенчатых - прямыми, открытых - закрытыми; б) уточнения социально-экономической основы Конституции в соответствии со сложившимися к тому времени соотношением классовых сил в СССР.

В Конституции СССР 1936 г. появилась Глава XI (Суд и прокуратура). Данная глава впервые закрепила такие основные принципы: правосудие осуществляется судами (ст. 102), суды независимы и подчиняются только закону (ст. 112). Были установлены новые положения о прокуратуре. Введено понятие высшего надзора за точным исполнением законов, причем эта прерогатива была отнесена к полномочиям только Прокурора Союза ССР (ст. 113). Конституция закрепила принцип независимости органов прокуратуры от местных органов и подчинения только Генеральному прокурору СССР, который назначался Верховным Советом СССР сроком на семь лет и отвечал перед ним. Все нижестоящие прокуроры назначались или их назначение утверждалось Прокурором Союза ССР на 5 лет (ст.116). Генеральный Прокурор СССР по должности «избирался» и членом ЦК партии, прокуроры союзных республик - членами ЦК Национальных Компартий, а прокуроры краев, областей, республик и городов - членами соответствующих партийных комитетов и их бюро. Однако нельзя не учитывать того, что прокуратура была мощным орудием партийного контроля, т.к. все ответственные работники прокуратуры были членами большевистской партии. Общий контроль над следственным аппаратом стал осуществлять следственный отдел Прокуратуры Союза ССР.

В 1936 году завершается централизация прокурорского аппарата. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 июля 1936 г. «Об образовании Народного Комиссариата юстиции Союза ССР» все органы прокуратуры

были выделены из системы народных комиссариатов юстиции. Созданы независимые друг от друга судебные и прокурорские органы.

В период политических репрессий 1937–1938 гг. завершилось разделение сфер деятельности между ведомствами, которые осуществляли обычное уголовное правосудие, и теми, которые осуществляли репрессии политического характера. Дела о политических преступлениях сосредотачиваются в специальных коллегиях областных и республиканских судов, в военных трибуналах, а также особом совещании НКВД и «тройках» при управлении НКВД (это внесудебный орган уголовного преследования действовал в СССР в 1935–1938 гг. на уровне края, области. «Тройка» состояла из начальника областного управления НКВД, секретаря обкома и прокурора области).

Прокуроры входили в состав квазисудебных органов — «троек», рассматривавших дела «врагов народа».

НКВД получало санкцию на арест у прокуроров. Иногда сотрудники НКВД арестовывали людей и без санкции прокурора. Прокуратура являлась одной из шестеренок этого репрессивного механизма. Н.И. Ежов (нарком внутренних дел СССР с сентября 1936 г. по декабрь 1939 г.) пояснил это следующим образом: «Прокуратура СССР не могла, конечно, не заметить этих извращений. Поведение Прокуратуры СССР и, в частности, Прокурора СССР Вышинского я объясняю той же боязнью поссориться с НКВД и показать себя менее “революционным” в смысле проведения репрессий. Только этими причинами я могу объяснить фактическое отсутствие какого бы то ни было прокурорского надзора за этими делами и отсутствие протестов на действия НКВД в правительстве...».

Весной и летом 1937 г. от следователей, прокуроров, судей и членов «троек» все больше требовалось обнаружить и покарать «вредителей» и «предателей». К расширению политических репрессий призывали руководители органов прокуратуры и юстиции. Прокурор СССР А.Я. Вышинский издал циркуляр, предложив поджог государственного имущества квалифицировать как вредительство вне зависимости от мотивов этого деяния. Прокурорам предлагалось искать контрреволюционный умысел во всех делах, связанных с сельхозуборочными работами. Он давал прокурорам понять, что недостаточное количество судебных дел по политическим преступлениям будет рассматриваться как признак неудовлетворительной работы.

К началу 1938 г. партийные органы и органы прокуратуры были завалены жалобами на аресты, осуждения, незаконные увольнения. В апреле 1938 г. Прокуратурой СССР было введено правило, в соответствии с которым для возбуждения дел по политическим статьям требовалось получение согласия руководства Прокуратуры СССР.

Поворотный момент наступил 17 ноября 1938 г., когда было принято совместное постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия». Это секретное постановление, подписанное Молотовым и Сталиным, предписывало положить конец

массовым арестам и высылкам; ликвидировать все «тройки» (отныне дела могли рассматриваться только судами и Особым совещанием НКВД СССР); возродить практику арестов только с санкции прокурора; установить прокурорский надзор за следствием, которое вели все органы внутренних дел (в том числе и органы госбезопасности). Постановление возложило всю вину за террор на его исполнителей — органы НКВД, которые производили «массовые и необоснованные аресты», применяли упрощенные методы расследования, ориентировались лишь на доказательства, полученные у обвиняемых во время допросов.

Многие прокуроры также противостояли попыткам органов НКВД раздуть репрессии и превращать в государственные преступления любые разговоры и предположения. Так, Главный военный прокурор СССР С.Н. Орловский в 1935 г. возглавил инспекционную командировку в Среднюю Азию, где особые отделы ОГПУ развернули широкую кампанию по борьбе с «антисоветскими» элементами в армии. По результатам проверки он представил руководству страны и наркому обороны обстоятельную докладную. В документе приводились факты вы явленных нарушений законов, говорилось о массовых случаях «заведения уголовных дел на основании лишь агентурных данных либо элементарных доносов, с санкции партийного органа». Был поставлен вопрос об освобождении «не менее тысячи человек», арестованных сотрудниками ОГПУ.

Период культа личности Сталина негативно отразился на всех сторонах государственного строительства: политического, государственного, хозяйственного, социально-культурного и правового. Существенно был принижен прокурорский надзор за исполнением законов, а в области надзора за деятельностью органов ОГПУ и исполнительно-трудовых учреждений был сведен к нулю. Карательная и исправительно-трудовая политика была полностью сосредоточена в органах ОГПУ и НКВД. Органы прокуратуры, в особенности военной, понесли тяжелые потери. Были репрессированы многие прокуроры, отказавшиеся санкционировать незаконные решения органов Госбезопасности. Были расстреляны Н. В. Крыленко, первый прокурор Союза ССР И. А. Акулов и многие выдающиеся деятели органов прокуратуры.

Таким образом, исходя из вышеизложенного и проанализировав материалы, можно сделать вывод, что в этот непростой для нашего государства период формирование советской прокуратуры как органа революционной законности целиком и полностью соответствовало социальному заказу партии большевиков. Однако, не смотря на политический режим того времени, прокуроры могли противодействовать незаконным указаниям, а также законам, которые казались им негуманными или несправедливыми. Противодействие системе стоило им места работы. Именно партия стимулировала организационное устройство правоохранительной системы советского общества. Ожесточенное классовое противостояние и репрессивный карательный характер политики,

проводимой внутри страны, стимулировали появление прокуратуры в том качестве, в котором она просуществовала долгое время.

МЕСТО И РОЛЬ МЕДИАЦИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

*Полярович Марина Анатольевна,
студентка кафедры судебной власти, правоохранительной
и правозащитной деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов*

В настоящее время в России активно развиваются рыночные отношения, что влечет за собой большое количество различного рода экономических споров. В условиях же недостаточно эффективного функционирования судебной системы разрешение данных конфликтов требует значительных временных и финансовых затрат. Таким образом, в последние годы определённую роль в разрешении экономических споров начинают играть институты альтернативного разрешения споров, среди которых особо следует отметить медиацию (посредничество).

Ключевые слова и фразы: институты альтернативного разрешения споров, медиация, посредничество, медиатор, примирение сторон, медиативное соглашение.

Медиация - процедура урегулирования конфликта, в которой участвуют равноправные субъекты спора на основе добровольного согласия и сотрудничества, а также нейтральное и независимое лицо (медиатор), содействующее сторонам в урегулировании конфликта и достижении ими взаимовыгодного соглашения.

Практика использования посредников (медиаторов) для улаживания конфликтов существовала еще в древние времена. Историки отмечают подобные случаи в торговле финикийцев и Вавилоне, в древней Греции, а также Древнем Риме (начиная с кодекса Юстиниана).

Медиация в её современном понимании стала развиваться лишь во второй половине XX века, прежде всего, в странах англо-саксонского права — США, Австралии, Великобритании, после чего начала распространяться и в Европе. Изначально применение медиации в основном касалось разрешения споров в сфере семейных отношений. Впоследствии медиация стала широко применяться при разрешении целого спектра конфликтов и споров, начиная от конфликтов в местных сообществах и заканчивая сложными многосторонними конфликтами в коммерческой и публичной сфере.

На данный момент прибегнуть к процедуре медиации можно по следующим категориям споров:

- спору из гражданских правоотношений (предпринимательская, иная экономическая деятельность и др.);
- спору из трудовых правоотношений;

споры из семейных правоотношений;
споры из иных правоотношений (если это прямо предусмотрено в федеральных законах).

В Законе о медиации закреплено, что к данной процедуре нельзя прибегнуть в случае:

коллективного трудового спора;
спора, который затрагивает или может затронуть права третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, либо публичные интересы.

Нужно отметить, что даже если спор уже рассматривается судом общей юрисдикции или арбитражным суд, это не ограничивает право сторон прибегнуть к процедуре медиации.

В соответствии с рядом процессуальных норм одной из основных целей судьи является содействие примирению сторон. Так в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязан разъяснить сторонам, помимо прочего, их право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору (ст. 135 АПК РФ).

Для медиации характерны следующие принципы:

- добровольность: вступление спорящих сторон в процесс медиации является добровольным, а медиатор - свободно выбранным. Этот принцип проявляется и в том, что все решения принимаются только по взаимному согласию сторон, и в том, что каждая сторона в любой момент может отказаться от медиации и прекратить переговоры;

- равноправие сторон: ни одна сторона не имеет процедурных преимуществ. Им предоставляется одинаковое право высказывать свои мнения, определять повестку переговоров, оценивать приемлемость предложений и условий соглашения и т.д.;

- нейтральность, беспристрастность медиатора: медиатор сохраняет независимое, беспристрастное отношение с каждой из сторон и обеспечивает им равное право участия в переговорах. Если медиатор чувствует, что ему трудно сохранить нейтральность и что ему не удаётся избавиться от возникающих у него эмоциональных оценок, он отказывается от ведения процесса.

- конфиденциальность: все, о чем говорится или обсуждается в процессе медиации, остается внутри этого процесса. Медиатор не может выступать в качестве свидетеля, если дело все-таки будет передано в суд, и не сообщает одной стороне информацию, которую он получил от другой в процессе индивидуальной беседы, если не получил на это специального разрешения или просьбы от сообщившего информацию.

Участники спорного правоотношения вправе по собственному усмотрению не только совершать все процедурные действия, но и определять круг проблемных вопросов, подлежащих обсуждению в ходе примирительной процедуры, а также формировать и менять предмет

примирительной процедуры (повестку для переговоров) без каких-либо ограничений.

Сроки проведения процедуры медиации должны соответствовать срокам, указанным в ст. 13 ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)". По общим правилам процедура медиации должна быть проведена в срок, не превышающий 60 дней. Этот же срок должен соблюдаться и в том случае, когда процедура медиации проводится после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда. Увеличение срока для проведения процедуры медиации допускается в исключительных случаях в связи со сложностью разрешаемого спора, с необходимостью получения дополнительной информации или документов. В этих случаях срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договоренности сторон и при согласии медиатора, но при этом он не может превышать 180 дней.

Процедура медиации прекращается заключением между сторонами медиативного соглашения, т.е. соглашения, достигнутого сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенного в письменной форме, либо заключением соглашения сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям. Причем процедура считается завершенной со дня подписания такого соглашения сторонами.

Таким образом, примирение сторон в процессе медиации влечет снижение количества дел, рассматриваемых судами, как следствие, обеспечивает повышение качества правосудия. Кроме того, данная процедура позволяет разрешать споры и конфликты на досудебной стадии, в результате чего людям не приходится вступать в длительную, изматывающую и далеко не всегда удовлетворяющую их судебную процедуру.

Однако несмотря на очевидные преимущества медиации, она не пользуется у россиян большим спросом. Люди предпочитают разрешать конфликты без посредников. Таким образом, созданные во многих российских судах специальные «комнаты примирения» и «скамьи примирения», как правило, пустуют.

Основные причины сложившейся ситуации заключаются в следующем: новизна процедуры, высокая степень конфликтности отношений участников спора, отсутствие навыков и традиций по ведению переговоров и т.д. Стороны если и соглашались пройти процедуру медиации, то в исключительных случаях и после того, как судьями в судебных заседаниях затрачивается значительное время на разъяснение сущности процедуры медиации и ее преимуществ.

ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА

*Савина Анастасия Александровна,
студентка кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной деятельности
Юридического Института Российского университета
дружбы народов*

Право - сложное явление, которое определяет меры должного поведения, упорядочивает отношения и служит универсальным средством для достижения социально значимых целей. Для придания "завершенности" праву, гарантом его исполнения служат формообразующие выражения. На данный период принято выделять несколько видов источников права: нормативно-правовые акты, нормативно-правовые договоры, правовые обычаи и правовые прецеденты. Хотелось бы остановиться на последнем из перечисленных.

Ключевые слова и фразы: право, судебный прецедент, высшие судебные инстанции.

Судебный прецедент - исторически сложившийся источник права в государствах, принадлежащих к англосаксонской правовой семье. В своем классическом понимании судебный прецедент определяется как нормотворческое решение высшего судебного органа. Российский правовед С.С. Алексеев дает следующее определение судебному прецеденту: «судебное решение по конкретному юридическому делу, которому придается общеобязательное юридическое значение». В.Н. Синюков отмечает, что судебный прецедент в качестве источника права играет важную роль в современном правовом регулировании и связывает право с жизнью.

Однако мнения российских и зарубежных ученых расходятся. Так, по мнению Мак Кормика и Саммерса, «прецеденты – это наиболее ранние решения, которым следуют суды при принятии решений».

На данный момент наиболее четкого и конкретного определения судебного прецедента не существует. Данное явление довольно абстрактно, и каждый трактует его по-своему. Тем не менее можно выделить ряд признаков, которыми характеризуется данный источник права:

- судебный прецедент представляет собой обязательную норму, которая вытекает из ряда однородных решений по поводу идентичных случаев. Конкретные решения суда не создают обязательных норм как для всех прочих судов, так и для суда, его формулировавшего.

- судебный прецедент основывается на соблюдении буквы закона или, если такой возможности не имеет место быть - на неукоснительном соблюдении принципов права и справедливости. Как пример, в судебной практике можно наблюдать такие нормативно-правовые явления, которые несовместимы с жесткостью кодекса. В данном случае практика, к счастью, оказывается не на стороне правовой нормы, которая явно "отжила свое", она требует изменения или отмены во имя закрепления сложившихся новых

отношений. Важно отметить, что в судебной практике находят отражения такие реалии, как обычаи и традиции народа, опыт судей, их политические воззрения и внутренние убеждения о понятии морали, справедливости, чести, долга и ответственности. Это означает, что судьями учитываются нравственные категории, применяемые к конкретным жизненным обстоятельствам;

- прецеденты устанавливаются только высшими судебными инстанциями;
- прецедентами могут быть лишь те решения соответствующих судов, которые были вынесены большинством голосов членов суда;
- прецедентами являются судебные решения, состоящие из основания решения (положения, принципа, основы, на которой принимается решение) - той части решения, которая определяет норму и ведет к обязательному исполнению, также части решения, именуемой заявлением, относящееся к вопросу, не являющемуся предметом решения, и носит убедительный характер.

По Оксфордскому словарю, прецедент - «пример или дело, которое принимается или может быть принято в качестве образца, или правила для последующих дел либо с помощью которого может быть подтвержден или объяснен какой-либо аналогичный акт или обстоятельство» .

Теперь посмотрим, как объясняет нам значение прецедента толковый словарь Ожегова: «случай, служащий примером или оправданием для последующих случаев этого же рода» .

Какова природа прецедента? Это возможность предоставления повода для аналогичных случаев в будущем (в первом определении) или же возможность найти подобный случай в прошлом (во втором определении)? Думается, что эти вопросы еще долго будут оставаться риторическими.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод: судебный прецедент – это нормообразующее правило поведения, устанавливаемое судом высшей инстанции. Прецедентами становятся только те судебные решения, которые впоследствии используются в качестве фундамента для решения других схожих дел по аналогии в фактах и обстоятельствах с целью достижения единообразия в судебной практике. Судебным прецедентом признается судебное решение, которое:

- устанавливает правовую норму;
- имеет обязательное юридическое значение;
- является «образцом» для всех судов вне зависимости от инстанции.

Список используемой литературы

1. Алексеев, С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования. – М.: Статут, 1999. – 712 с.
2. Синуков, В.Н. Российская правовая система: Введение в общую теорию. – Саратов: По- лиграфист, 1994. – С. 102.
3. Сипулин Сергей Витальевич судебный прецедент как источник права: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Краснодар, 2008

4. Ямбушев Фаиль Шамильевич *юридическая природа судебного прецедента. теоретическое понимание и практическое выражение судебного прецедента в правовой системе России: монография.* - Саранск: саранский кооперативный институт автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования центросоюза Российской Федерации «российский университет кооперации», 2010

5. Me Cormick D. and Summers (ed.). *Interpreting Precedents.* Ashgate. – Aldersho, 1997. – P. 197.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СУДЫ В РФ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Сардаров Джамил Ровшан оглы,
студент 4 курса Юридического института
Российского университета дружбы народов*

В настоящее время отсутствует единое мнение к вопросу о необходимости создания специализированных судов в РФ. Одни ученые говорят и высказываются о том, что учреждение подобного рода судов является необходимым, другие же, наоборот, выступают против создания специализированных судов. В связи с этим рассмотрение данного вопроса является на сегодняшний день весьма актуальным.

Ключевые слова и фразы: Россия, РФ, судебная реформа, судебная власть, судебная система, правосудие, специализированные суды, специальная юрисдикция.

На протяжении многих лет с момента распада Советского Союза в России ведется активное реформирование судебной системы, а, следовательно, и законодательства в этой сфере. Целью данной реформы является создание независимой и справедливой судебной власти, которая обеспечит качественную защиту конституционных прав и свобод физических и юридических лиц.

В настоящее время суды в Российской Федерации обладают общей либо специальной юрисдикцией. Однако в действующем законодательстве нет четкого закрепления понятия специализированного суда, что, соответственно, является основной причиной его неоднозначного толкования.

В связи с этим возникает вопрос о целесообразности учреждения специализированных судов. В этом контексте следует отметить, что создание подобного рода судов способствует решению ряда судоустройственных и процессуальных проблем и вопросов.

Во-первых, создание судов со специальной юрисдикцией даст возможность приспособить процессуальные нормы к особенностям тех правоотношений, из которых возникают споры, рассматриваемые данными судами. К примеру, существование специализированных судов в судебных системах таких стран, как Великобритания, Франция, США дает

возможность наиболее быстро, с экономической стороны наиболее выгодно и достаточно неформально рассматривать и разрешать основную массу споров, представляющих собой простые и наиболее часто встречающиеся дела (коммерческие, налоговые, транспортные).

Во-вторых, такие суды, в случае необходимости, позволят создать специальный (особый) порядок рассмотрения споров, который будет зависеть от специфических особенностей участников процесса (например, суды, рассматривающие и разрешающие споры между коммерсантами, или ювенальные суды).

В-третьих, специализированные суды предоставляют судьям возможность более конкретно сосредоточиться на анализе и исследовании нюансов и тонкостей соответствующих категорий дел, что позволит выносить достаточно квалифицированные решения.

Ученые-правоведы высказывают различные точки зрения и мнения, на основании которых можно выявить несколько подходов к формированию модели специализированных судов.

Так, например, в Китае действуют и функционируют следующие виды специализированных судов: военный, морской, суд железнодорожного транспорта, суд лесного хозяйства, суд сельского хозяйства и целинных земель, суд нефтяной отрасли и другие. Необходимо отметить, что специализированные народные суды входят в единую судебную систему.

Согласно Конституции (ст.47) судебную власть в Монголии осуществляет исключительно суд. Судебная система включает Верховный суд, суды столицы и аймаков, сомонные и межсомонные, окружные суды. Суды создаются по уголовным, гражданским, административным и другим видам судопроизводства. Надзор за деятельностью судов и их решений осуществляется Верховным судом.

Специализированными судами в Российской Федерации, например являются: Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляющий судебную власть в форме конституционного судопроизводства в системе органов государственной власти; арбитражные суды, рассматривающие экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, вытекающие из гражданских, а также административных и публичных правоотношений; специализированным арбитражным судом, является Суд по интеллектуальным правам.

В Российской Федерации, в юридической литературе, неоднократно предлагалось учреждение специальных судов по финансовым, трудовым, налоговым, административным, семейным спорам и иные.

Так, например, на сегодняшний день, российские ученые-правоведы и практики активно проводят научные исследования, изучают различные проблемы и высказывают разные точки зрения по поводу необходимости создания административных судов. Основной подобного рода дискуссий служат существование и действие административных судов во многих

европейских странах (административные суды в Англии, шведская система административных судов, административная судебная система Франции)

На мой взгляд, рассматривая систему административных судов некоторых европейских стран, можно взять для себя самые положительные достижения практики административной юстиции, и в перспективе будет целесообразным создать обособленную систему административных судов.

Следует отметить, что создание специализированных судов обуславливается рядом факторов, которые связаны с оптимизацией судопроизводства, а именно специализацией судей, которая определяется конкретной рассматриваемой категорией дел. Задачей специализированных судов (или составов судов) является разрешение правовых споров, которые имеют определенную специфику.

Создание специализированных судов будет способствовать повышению качества судебных решений, сократит допущение ошибок в сфере правосудия, так как любое дело, которое требует высокой квалификации, лучше выполнит специалист узкого профиля. В связи с этим, важным обстоятельством в создании судов специальной юрисдикции является необходимость установить особый (по сравнению с принятым в судах общей юрисдикции) порядок рассмотрения какой-либо категории дел, учесть особенности процессуального регламента по данной категории дел, которые имеют свои цели, а также свои самостоятельные механизмы и особенности правового регулирования, унифицировать правовые процедуры. Специализированные суды позволят более квалифицированно и всесторонне рассматривать дела, осуществляя правосудие.

ПОЛИЦЕЙСКАЯ СЛУЖБА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

*Танрывердиева Илаха Бахадур кызы,
Студентка 2 курса кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной деятельности
Юридического института Российского университета дружбы народов*

Транснациональная преступность является одним из главных факторов, которые препятствуют гармоничному общественному развитию в самых разных частях света. В связи с этим развитие сотрудничества между разными странами и государствами является необходимым. В этом смысле представляет особый интерес то, каким образом данная задача решается в рамках Европейского союза, который «представляет собой наиболее эффективную интеграционную организацию, полноценных аналогов которой пока не создано в других регионах земного шара».

Ключевые слова и фразы: Европейский союз, полицейская служба, органы Европола, Европол в Российской Федерации.

Европол - это полицейская служба Европейского союза. Главными задачами службы являются: координация работы национальных служб в

борьбе с международной организованной преступностью и усовершенствование информационного обмена между национальными полицейскими службами.

Создание единой полицейской службы Европейского союза было предвидено в 1992 году Маастрихтским соглашением. С 3 января 1994 года служба существовала как "Подразделение Европола по борьбе с незаконным оборотом наркотиков". В 1998 году все страны-участники Евросоюза ратифицировали Конвенцию о Европоле, и с 1 июля 1999 года началась полноценная работа службы.

1 июля 2011 года Европол переехал в новую штаб-квартиру в Гааге. На её открытии присутствовала королева Нидерландов и главы полицейских ведомств в странах ЕС и в государствах, которые подписали договоры о сотрудничестве с Европолом.

Европол согласовывает работу полицейских служб всех стран-участников Европейского союза. На данный момент Европол координирует работу полицейских служб двадцати восьми стран — членов Европейского союза.

Европейское полицейское ведомство это - правоохранительное учреждение, которое предназначено для оказания практической и информационной поддержки мероприятиям полицейских органов в области профилактики и борьбы:

- 1) с международной организованной преступностью,
- 2) с международным терроризмом,
- 3) а также с "другими тяжкими формами преступности" международного характера – торговлей наркотиками, отмыванием денег и так далее.

Европол создан и действует в рамках организации "Европейский Союз" и распространяет свои функции на территорию его государств-участников. Тем не менее, он уполномочен устанавливать сотрудничество с не входящими в Европейский Союз, как их еще называют «третьими» государствами, а с международными организациями и учреждениями.

В компетенцию Европола входят: организованная преступность, терроризм и другие тяжкие формы преступности, которые касаются двух и более государств-участников таким образом, что ввиду тяжести и последствий преступлений возникает необходимость в совместных действиях государств-участников. Помимо этого, важнейшими для Европола преступлениями считаются: преступления против личности, финансовые преступления и кибер преступления.

Следует также отметить функции, которые реализовывает Европол:
-сбор, хранение, обработка, анализ информации и сведений, и обмен информацией и сведениями;

-оказывать поддержку расследованиям с помощью передачи национальным отделам государств-участников всей нужной информации по данному поводу;

-предоставление государствам-участникам сведений и помощи в анализе, когда проходят крупные международные процедуры.

Европейская полицейская организация предоставляет возможность государствам-участникам пользоваться поддержкой, а также советами и исследованиями в следующих областях:

1) обучение персонала их компетентных органов в сотрудничестве с Европейским полицейским колледжем;

2) методы предотвращения преступности;

3) анализ и полицейские методы технического и научного характера.

Перед обращением с запросом о возбуждении уголовного расследования Европейская полицейская организация осведомляет об этом компетентных органов государств-участников. В случае если компетентные органы государства решают не следовать запросу, то они информируют об этом, указывая мотивы своего решения.

Ответы на запросы Европейской полицейской организации о возбуждении и проведении расследований по определенным делам, а также сведения о результатах проведенных расследований, передаются через компетентные органы государств-участников в соответствии с правилами, которые установлены национальным законодательством.

Органы Европола

Структуру органа Европола составляют: Административный совет и Директор.

В состав Административного совета входят по одному представителю от каждого государства-участника и один представитель совместной Комиссии. Каждый член Административного совета обладает одним голосом.

Каждый член может направлять вместо себя одного заместителя. В случае если действительный участник отсутствует, то заместитель может воспользоваться его правом голоса. Председатель и Вице-председатель Административного совета избираются группой трех государств-участников, которые совместно подготавливали программу Совета сроком в восемнадцать месяцев. Они осуществляют свои полномочия на протяжении данного срока.

Председатель несет ответственность за качественное функционирование Административного совета при выполнении им своих задач.

При Председателе состоит Секретариат Административного совета, который оказывает Административному совету поддержку, необходимую для решений каких-либо вопросов.

Административный Совет осуществляет следующие функции:

-принимает стратегию для Европола, которая включает критерии оценки, которые позволяют определить была ли достигнута поставленная цель;

-осуществляет надзор за деятельностью Директора, а также надзор за исполнением решений Административного совета.

Директор возглавляет Европол. Его назначает Совет на основе списка из не менее трёх кандидатов, представляемого Административным советом, сроком на четыре года. Также следует отметить, что Совет может возобновлять полномочия Директора один раз на четырехлетний срок.

Административный совет устанавливает определенные правила подбора претендентов на пост Директора или заместителя Директора и возобновления их полномочий. Эти правила утверждаются Советом до того, как они вступают в силу. Директор несет ответственность за свою деятельность перед Административным советом и считается законным представителем Европола.

Европол в России

В 2004 г. приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации в структуре Интерпола был создан Российский национальный контактный пункт по взаимодействию с Европолом. Основной задачей данного пункта является обмен информацией между компетентными органами России и Европолом. Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией было подписано на саммите в Риме 6 ноября 2003 года. Данный международный договор распространяется на такие виды преступлений как: терроризм, незаконный оборот наркотиков, имущественные и финансовые преступления, незаконная миграция и преступления в сфере высоких технологий. Благодаря сотрудничеству Министерства внутренних дел России и Европола — нарабатывается нормативно-правовая база, обучаются кадры, проводятся стажировки, консультации и семинары.

Заключение

Таким образом, Европейская полицейская организация – это правоохранительная организация Европейского союза, основная цель которой заключается в повышении эффективности взаимодействия компетентных органов стран-членов Европейского Союза в сфере борьбы с международной организованной преступностью.

Под контролем и под юридическую ответственность заинтересованных государств Европейская полицейская организация обеспечивает экспертизу и техническую поддержку расследований и полицейских операций, выполняемых в пределах ЕС.

НЕОБХОДИМОСТЬ СОБЛЮДЕНИЯ БАЗОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА

*Таратухина Кристина Юрьевна,
студентка 4 курса Юридического института Российского университета
дружбы народов*

As the title implies the article describes a successful investigative. Much attention is given to basic provisions such as unified leadership inspection,

timeliness, objectivity, and completeness, conforming to plan, using forensic tools and techniques, care professionals, safety.

Данная статья посвящена одной из составляющей проведения успешного расследования, а именно осуществлению чёткого и грамотного следственного осмотра, основанного на соблюдении таких базовых положений как: единое руководство осмотром; своевременность; объективность; полнота; планомерность осмотра; использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов и оперативных подразделений; безопасность осмотра».

Ключевые слова: следственный осмотр, следователь, руководство, доказательство, своевременность, планомерность, полнота, безопасность, специалист, объективность.

Нельзя не согласиться с тем, что такое процессуальное действие как следственный осмотр, закреплённое (ст. 176-178 УПК РФ) и заключающееся в непосредственном наблюдении, выявлении, познании, фиксации и исследовании следователем различных объектов имеет особое значение для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Ведь до какой степени чётко и грамотно будет выполнено это следственное действие, во многих случаях полностью зависит успех всего расследования. Так не зря же известный русский юрист XIX в. В. Леонтьев еще в 1887 г. писал: «Осмотры составляют основу всего следствия, и нет предела в тщательности, с которой они должны производиться» (1).

Анализируя причины нераскрываемости преступлений, можно заметить, что одной из главной является безграмотно или халатно осуществленный осмотр места происшествия, в результате которого важные улики, имеющие значение для раскрытия преступления, оказываются утраченными. Именно, данные мотивы являются и причинами дальнейших обращений и в суд апелляционной, и кассационной инстанций. Так, по делу N 22-1519 от 11 февраля 2012 г. Чеснов Д.В. Обратился в суд с жалобой на нарушение органов предварительного следствия, а конкретно на то, что при провидении обыска документов и ювелирных изделий, следственные органы бездействовали, не возвратив изъятое и даже не прибегнув к судебному разрешению на арест имущества, что является прямым нарушением Конституции РФ (2).

Таким образом, возникает необходимость повысить качество следственных осмотров. Для этого производство всех осмотров должно опираться на такие базовые положения как: «единое руководство осмотром; своевременность; объективность; полнота; планомерность осмотра; использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов и оперативных подразделений; безопасность осмотра» (3).

По моему мнению, наиболее важным является единое руководство осмотром. Так как он подразумевает под собой довольно непростое действие, имеющее связь с вовлечением большого числа лиц, выполняющих различные функции. И успешная работа будет напрямую зависеть от грамотности организации деятельности каждого участника осмотра, что осуществимо лишь при едином руководстве осмотром. По закону оно возлагается на следователя, руководящего действиями всех присутствующих и лично отвечающего за результаты осмотра.

Не менее важна своевременность осмотра, заключающаяся в безотлагательном выезде на место происшествия после получения сообщения о происшествии. Цель этого требования — максимально сохранить обстановку места происшествия, непосредственно влияющую на эффективность и следовательно результативность осмотра. Встречаются случаи, когда вещь сначала изымается, а потом производится осмотр. Так и в этом случае, проведение данного действия во время имеет большое значение. К примеру, решение Арбитражного суда Ставропольского края от 05.05.2012 об удовлетворении требований Петросяна Г.Ш. о взыскании за счет казны Российской Федерации убытков, причиненных незаконными действиями сотрудников ГУВД по Ставропольскому краю в размере 9 068 797,20 руб. Заявленные требования были мотивированы нарушением правил хранения изъятых меховых изделий сотрудниками ГУВД СК, вследствие чего была утрачена их товарная стоимость.

Следующее - объективность осмотра, представляющая анализ и закрепление всех объектов такими, какими они были найдены; неприемлемость изложения в протоколе умозаключений, гипотез, доводов следователя, оперативного работника или других участников осмотра. Следует обратить внимание на интересный пример, который иллюстрирует важность соблюдения объективности осмотра: по делу об убийстве О. ее сын-убийца заявил, что ночью бандиты проникли в комнату, размуравив окна кладовой. Сам он, услышав шум, спрятался в простенок между сундуком и кроватью и, улучив минуту, выбежал на улицу. Убийцы бросили ему вслед топор, который ударил его по ноге. Следователь поверил этому заявлению и повел следствие неправильно. Был обвинен и осужден некий Д., бывший сожитель О., на которого указал ее сын. В данном случае следователь пошел на поводу у убийцы, так как не представил себе ясно, как бы отразились на месте происшествия те действия, о которых тот рассказывал. Если бы О. прятался в узком (25 см) простенке, пыль и паутина, обнаруженные при осмотре места происшествия, были бы стерты. Если бы бандиты бросили топор в него, то на месте падения на земле осталась бы вмятина, которой при осмотре не оказалось (4).

Полнота осмотра даёт гарантию, что все имеющиеся на месте происшествия следы и предметы, относящиеся к данному расследуемому делу, будут выявлены, изучены и соответствующим образом зафиксированы в протоколе осмотра и приложениях к нему. Следует отметить, что полнота осмотра исключает потребность повторного осмотра по мотивам

недостаточности первоначального. При любых условиях и обстоятельствах повторный осмотр не заменит первоначального, так как после произошедшего преступного события проходит большой промежуток времени. Даже за небольшое количество времени исследуемые объекты из-за погодных условий, техники, людей, животных могут существенно измениться или совсем разрушены, стёрты.

Планомерность осмотра заключается в точном установлении порядка действий следователя и всех участников осмотра, занимающихся объективным исследованием полученной информации, определённости решаемых задач и требуемых для этого средств; конкретизации круга и последовательности конкретных действий и операций; точном разделении имеющихся сил и средств.

Нельзя обойтись и без использования технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов оперативных подразделений. Обязательным является наличие полностью укомплектованного чемодана следователя, фотоаппарата с запасными плёнками и импульсной лампой.

Квалифицированным помощником следователя является специалист, способный привлечь внимание следователя на те обстоятельства, которые тяжело воспринимаются в определённых условиях, оказывает помощь в изъятии объектов, высказывает суждения о механизме и причинах образования тех или иных следов. Участие специалиста в осмотре обязательно в двух случаях: при осмотре трупа и при освидетельствовании лица иного, чем следователь, пола. В настоящее время участие специалистов считается обязательным при осмотре, исследовании или фиксации объектов, требующих специальных познаний, отсутствующих у следователя. Актуальным является использование оперативных возможностей, которые необходимы для получения дополнительной информации о характере происшествия, о лицах, к нему причастных, местонахождении и признаках объектов, имеющих значение для дела. Можно предположить, что данная информация позволит создавать новые версии и наиболее углубленно проверить обрабатываемые, выявить и закрепить следы и предметы, которые могут быть применены как доказательства по уголовному делу.

Безопасность осмотра гарантируется его точной организацией и четким разделением функций между его участниками.

Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что данный комплекс базовых положений при следственном осмотре позволит следователю получить наибольший объем информации, не создаст условий "перетекания" ситуации в условия конфликтности, так как расследуемое дело будет успешно раскрыто.

Библиография

1.Баянов А.И. Стратегия и практика в структуре следственного действия //Криминалистические чтения посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко: Тезисы выступлений. - М.: МАКС-Пресс, - 2004. - С.46-49.

2.МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД. КАССАЦИОННОЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 11 февраля 2013 г. по делу N 22-1519

3.Яблоков Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах: Учебное
пособие. – М.: Юристъ, 2006. - С.125.

4.Еникеев М.И., Черных Э.А. Психология осмотра места
происшествия: Учебное пособие. М., 1994. С.122-130

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФБР ВО ВРЕМЕНА «СУХОГО» ЗАКОНА

*Токарь Анастасия Витальевна,
студентка кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной деятельности
Юридического института
Российского университета дружбы народов*

Федеральное Бюро расследований создано более ста лет назад, но история деятельности данного органа, его специфика, проблемы в работе и наоборот, введенные новшества- все это не дает покоя как российским, так и зарубежным правоведом. Данная статья посвящена истории создания данного органа, отличительным чертам его работы, а также специфический период деятельности во времена «сухого» закона в Соединенных Штатах Америки и подведению итогов его работы за такой длительный промежуток.

Ключевые слова и фразы: ФБР; Криминально-следственных отдел;
Госнарконтроль; «сухой» закон.

Каждый год в Федеральное Бюро расследований поступает больше 36000 запросов о расследовании преступлений различных категорий.

В ФБР на сегодняшний день входит 15 отделов: Офис по вопросам полноправного трудоустройства; Офис генерального юрисконсульта; Офис профессиональной дисциплины; Офис общественных отношений и по связям с конгрессом; Отдел по административному сервису; Отдел по контр терроризму; Криминально-Следственный Отдел; Информационный криминальный отдел юстиции; Финансовый отдел; Отдел информационных источников; Инспекционный отдел; Сервисный следственный отдел ; Лабораторный отдел; Отдел национальной безопасности; Отдел подготовки

Чем же занимаются данные отделы? Остановимся подробнее на некоторых из них.

Криминально-Следственный Отдел –Одно из самых крупных подразделений ФБР. Оно занимается всеми федеральными преступлениями, к которым относятся: организованная преступность, коррупция, похищение людей, мошенничество во время выборов, серийные убийства, преступления, совершенные на расовой почве и другие.

Госнарконтрозоль - отел, занимающийся контролем за оборотом наркотиков, находится в прямом ведении губернатора штата Сан Андреас. Цель отела-борьба с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Контроль за оборотом сильнодействующих ядовитых веществ.

Отдел Подготовки (Академия ФБР) — данный отел нацелен на подготовку профессиональных агентов ФБР, будущих агентов данной службы. Когда сотрудник поступает на службу, он сперва находится на испытательном сроке, выполняет специальные задания, помогает агентам.

В 1919 году в США 18-ой поправкой к Конституции был введен запрет на производство, транспортировку и продажу алкоголя. Так началась эра сухого закона в США. Так как сама поправка была введена в действие в 1919 году, то уже с начала 1920 года по всей стране был запрещен оборот алкоголя.

Несмотря на то, что закон был принят в 1919 году, сама идея и ее частичное применение в отдельных штатах имело место быть в гораздо ранее время. Так, в середине девятнадцатого века, в некоторых северных штатах уже был отменен.

Эра «сухого» закона началась официально в 1919 году и просуществовала вплоть до 1933 года. На протяжении этого периода считалось, что алкоголь и алкогольная продукция не могла продаваться, не иначе как по рецепту врача, естественно в лечебных целях, а также в религиозных случаях. Но, все же, если у Вас дома хранился алкоголь, приобретенный до введения восемнадцатой поправки, вы имели права его оставить.

Незвизрая на тщетные попытки сократить потребление алкоголя и свести его к минимуму, вернуть все же потребление алкоголя на довоенный уровень так и не удалось. Уже к середине двадцатых годов начинает набирать обороты бутлегерство, бандитизм и нелегальная продажа алкоголя. Стали открываться подпольные заведения, бары.

К середине 1920 года в Чикаго около 1300 группировок распространилась как смертельный вирус. Банды, снаряженные оружием действовали безнаказанно, подкупая как политиков, так и полицию одновременно. Враждующие банды с Аль Капоне с одной стороны и Джорджем Мораном с другой стороны превращали городские улицы в зону боевых действий с преступными стычками. Уже к 1926 году было совершено более 12 000 убийств, происходящих каждый год по всей Америке.

Постепенно и бизнес, и политики почувствовали серьезный рост как экономических, так и криминальных проблем, которые было необходимо решать.

Федеральное Бюро Расследования образовалось 26 июля 1908 года по инициативе Генерального прокурора США Чарльза Джозефа Бонапарта. Изначально ФБР именовалась просто Бюро Расследований, но уже впоследствии, в 1932 году организация получила название Бюро Расследований Соединенных Штатов. Через год Бюро Расследований

объединяется с Бюро Запретов, которая была создана для контроля за исполнением «сухого» закона. Теперь две объединившиеся организации стали именоваться Отделом Расследований. Первым директором ФБР был Эдгар Гувер, который отслужил 48 лет и вложил большой вклад в развитии данной организации. В настоящее же время законом ограничено пребывание на посту-максимальный срок составляет 10 лет.

Что же представляло собой, так называемое, Бюро запрета? Бюро запрета-федеральный правоохранительный орган США, на который возлагалась главная задача- воплощение в жизнь закона «О запрете», принятого в 1919 году, который содержал в себе запрет на изготовление, продажу и транспортировку алкоголя.

В 1930 году 1 июля Бюро запрета было передано под руководство Министерства юстиции от прежнего Министерства финансов, а уже впоследствии оно вошло в Федеральное Бюро Расследований.

С принятием закона стали закрываться различные алкогольные предприятия, что и стало одной из основных причин роста безработицы.

Несмотря на то, что всевозможные полицейские ресурсы были использованы для борьбы с преступностью и предотвращением алкогольного потребления, после 13 долгих лет Правительство страны все же увидело, что введенный запрет не имеет никакого практического значения, не работает и в 1933 году запрет был отменен.

Нельзя сказать, что закон совсем не принес положительных результатов. Он работал в течение трех лет, но впоследствии американская мафия, в основной своей массе, в Нью-Йорке и Чикаго, стала распространять нелегальное производство алкоголя, нелегальный ввоз алкоголя из Европы, а точнее Франции, а также из близлежащих штатов, где закон не был введен в действие. Таким образом, действие закона было приостановлено, так как за ним стояла не только мафия, но и представители крупного в то время бизнеса. Как говорил в то время сотрудник ФБР Дорогани, скрытое производство алкоголя превышало в 7-8 раз выработку спирта для технических целей и уже к концу 20-х годов, доход мафии от нелегального оборота алкоголя составил более 2 млрд долларов в год.

Для борьбы с преступностью и нелегальным оборотом алкоголя, правительство назначило около 2,5 тысяч агентов ФБР. Но, потратив большую сумму, в размере 12 млн, правительство США 1932 году отменило закон, в виду целесообразности и ухудшения обстановки в стране.

Начало создания организации относится к началу 20 века, когда Президентом США был Теодор Рузвельт. Стоит сделать акцент на то, что тогдашнее Бюро расследований и сегодняшнее Федеральное Бюро Расследований во многом отличаются друг от друга.

Чем же занимается сегодняшнее ФБР? Во-первых- это преступления, совершаемые на федеральном уровне, в то время как Бюро расследований не имело четко очерченного круга компетенций. Сама история возникновения данного Бюро берет свои истоки с возникновения шаткой политической ситуации в стране: борьбе со шпионами, иностранными агентами,

обеспечение действия «сухого» закона в стране. Стоит отметить, что расцвет данной организации все же приходится на более поздний период, а именно во время управления ФБР Эдвардом Гувером, а в 1935 году уже применяется такая аббревиатура.

Став директором Бюро, Гувер понял, что невозможно больше вслепую бороться с гангстерами, тем более что в 1925 году был застрелен первый сотрудник Бюро-Эдвин Шенахан.

Благодаря Эдварду Гуверу в 1932 году была открыта Научная Детективная Лаборатория, он начал создание баз данных отпечатков пальцев.

В целом, когда мы характеризуем работу Бюро в тот период, следует отметить то, что во время «криминальной войны», во времена «сухого» закона, сотрудники Бюро провели огромную работу, они не только производили арест, но иногда и убивали известных преступников, которые прославились благодаря похищениям людей, криминальным убийствам, громким грабежам. (Малыш Нельсон, Джордж «Автомат» Келли, Красавчик Флойд.) Также ФБР оказывало большое воздействие на Ку-клус клан

Список литературы

1. Бюро запрета. - [Электронный ресурс]. - http://ru.encydia.com/en/%D0%91%D1%8E%D1%80%D0%BE_%D0%97%D0%V0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0 (Дата обращения 06.10.2015)
2. История ФБР. - [Электронный ресурс].-https://www.fbi.gov/about-us/history/a-centennial-history/fbi_and_the_american_gangster_1924-1938(Дата обращения 04.10.2015)
3. РИА Новости. Сухой закон. Страны, в которых действовал или действует сухой закон. - [Электронный ресурс].-<http://ria.ru/society/20090812/180675158.html#ixzz3nPllts14>(Дата обращения 06.10.2015)
4. Страницы истории: сухой закон в США. - [Электронный ресурс]. - http://afbrew.net/2013/01/27/usa_beer_ban/(Дата обращения 04.10.2015)
5. Федеральное бюро расследований. - [Электронный ресурс]. - <http://forum.rp.gw/index.php/topic/9913-federalnoe-byuro-rassledovaniy-obschaya-inform/>(Дата обращения 02.10.2015)
6. Федеральное Бюро Расследований. - [Электронный ресурс]. - <http://forum.rp.gw/index.php/topic/9913-federalnoe-byuro-rassledovaniy-obschaya-inform/>(Дата обращения 05/10/2015)
7. FBI (ФБР): расшифровка аббревиатуры и сфера интересов.- [Электронный ресурс].-<http://fb.ru/article/174139/fbi-fbr-rasshifrovka-abbreviaturyi-i-sfera-interesov> (Дата обращения 06.10.2015)
8. Prohibition in the 1920's.- [Электронный ресурс].-<http://www.thefinertimes.com/20th-Century-Crime-Articles/prohibition-in-the-1920s.html>(Дата обращения 06.10.2015)

Научное издание

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ
И ПРАВАЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *Ю.Н. Ефремова*

Подписано в печать 27.11.2017 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 7,21. Тираж 100 экз. Заказ 1969.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41