

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»**

---

## **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ 2.0: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРАВО**

**Сборник аннотаций  
межвузовской научно-практической конференции  
с международным участием**

*Москва, РУДН, 8 декабря 2018 г.*

**Москва  
Российский университет дружбы народов  
2018**

УДК 34(063)  
ББК 67  
Ю73

Утверждено  
*РИС Ученого совета*  
*Российского университета*  
*дружбы народов*

Ю73      **Юриспруденция 2.0 : новый взгляд на право :**  
сборник аннотаций межвузовской научно-практической  
конференции с международным участием. Москва, РУДН,  
8 декабря 2018 г. – Москва : РУДН, 2018. – 228 с.

В сборнике представлены научные статьи межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право».

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-209-09166-0

© Коллектив авторов, 2018  
© Российский университет  
дружбы народов, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ #1: ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА В ХХI ВЕКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

<b>Акулинина И.А.</b> Эволюция и проблема правового регулирования гендерной принадлежности как развитие четвертого поколения прав человека .....	16
<b>Александров С.Д.</b> Наследственные фонды .....	17
<b>Анрианова Н.С., Солончева О.А.</b> Праймериз в зарубежной практике и в России .....	19
<b>Булавчик Е.В.</b> Регулирование свободы слова в интернете на примере РФ и КНР.....	20
<b>Вдовина Л.П.</b> Особенности становления и развития института конституционного контроля в мусульманских странах .....	21
<b>Газизова А.М.</b> Эволюция понятия предмета обязательств .....	23
<b>Генералов В.В., Круглова Е.С</b> Принцип эстопелля как инновационный прорыв в гражданском процессе.....	24
<b>Евдокимова А.А.</b> Соматические права человека: основные подходы, особенности и проблематика .....	26
<b>Кичкинев В.Н.</b> Синергетический подход как метод описания механизма воспроизведения правопорядка .....	27
<b>Кокоулина М.В.</b> К вопросу о современных федеративных отношениях: субъекты федерации в позициях конституционного суда Российской Федерации: противоречия и перспективы .....	29
<b>Корсакова А.С.</b> Влияние глобализации на развитие конституционной идентичности .....	30
<b>Кусайкина А.М.</b> Применение информационных технологий в избирательном праве .....	32

<b>Марсаурова А.О.</b> Понятие дискриминации в решениях Европейского суда по правам человека.....	33
<b>Митъкина Е.Д.</b> Национальные и международные механизмы обеспечения и защиты прав и свобод человека .....	35
<b>Нивин С.П.</b> Роль информационно-коммуникационных технологий во взаимодействии государства и общества .....	36
<b>Переславцева Е.М.</b> Работ наравне с человеком: «искусственные» права.....	38
<b>Сняткова К.С.</b> Специфика деятельности Европейского суда по правам человека .....	40
<b>Трекова Ю.А., Вахменина М.М.</b> Эволюция прав женщин в России .....	41
<b>Цыгановский Р.Г.</b> Вопросы автоматической фото- и видеоФиксации дляющихся правонарушений (на примере ст. 12.9 КоАП РФ) .....	43
<b>Чирагов М.Н.</b> Эволюция неотчуждаемых прав человека .....	44
<b>Шайхутдинова А.Р.</b> Элементы «электронной демократии» в Великобритании.....	45

## **СЕКЦИЯ #2: ИНТЕРНЕТ-ПРАВО: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

<b>Абдуллаев Ш.М.</b> Антимонопольное регулирование в эпоху цифровой экономики.....	48
<b>Агаджанян М.А.</b> Борьба с хулиганством в интернете: сравнительный анализ правового опыта России и зарубежных стран.....	49
<b>Баранцева А.В.</b> Объекты виртуального мира как предмет преступлений против собственности .....	51
<b>Белова Д.Д., Свербиль О.С.</b> Проблемы правовой защищенности чести и достоинства в сети интернет .....	52
<b>Букалеров С.А.</b> Необходим учет международных и зарубежных мер защиты информационных интересов ребенка.....	54
<b>Вихрова В.А., Зеленецкий С.В.</b> Интернет-трекеры и право на неприкосновенность частной жизни: проблема гармонизации частных и публичных интересов .....	56
<b>Гзель В.А.</b> Раскрытие электронных доказательств в арбитражном процессе .....	58
<b>Головизнина Л.А., Доброродова В.В.</b> Борьба с экстремизмом в интернете: сравнительный анализ правового опыта России и зарубежных стран .....	59
<b>Гребнева Е.А.</b> Право на свободу убеждений и свободное их выражение в сети интернет .....	61
<b>Исаева К.С., Пурыгина Ю.Ю.</b> Проблемы конституционно-правового закрепления и регулирования в России права на доступ в интернет .....	62
<b>Караваев Г.А.</b> Цифровое право и цифровые деньги как объекты гражданского права .....	64

<b>Козина Е.А., Подлесных К.С.</b> Применение математических моделей, а также их программных или аппаратных воплощений, построенных по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей в уголовном праве .....	65
<b>Колотовкина Н.С.</b> Эффективность защиты прав потребителей в контексте использования бизнес-агрегаторов .....	67
<b>Коростылева Е.С.</b> Направления совершенствования правовой защиты персональных данных в сети интернет.....	69
<b>Котова Д.А.</b> Защита прав ребенка в интернет-пространстве: способы юридического регулирования .....	70
<b>Кочегаров Р.А.</b> Проблемы регламентации ответственности за мошенничество в сфере компьютерной информации: методологические аспекты .....	72
<b>Кривошеева М.В., Новикова А.Д.</b> Некоторые аспекты внедрения электронного удостоверения личности как предпосылки построения электронного правительства в процессе цифровизации экономики: опыт зарубежных стран и проблемы реализации .....	73
<b>Кручинина А.А.</b> Проблема представления электронных доказательств в уголовном процессе .....	75
<b>Курбатова А.О.</b> Кибермошенничество. Актуальные вопросы правоприменения .....	77
<b>Ляшко С.Г.</b> Цифровые права как объект гражданских прав.....	78
<b>Меркуленко И.Н.</b> Правовые механизмы защиты изображения гражданина при проведении фото- и видеосъемки блогерами .....	80
<b>Мочалова С.И.</b> Информационные технологии при проведении процедуры банкротства .....	82
<b>Муслимова А.М.</b> Проблемы правового механизма защиты интеллектуальной собственности в сети интернет.....	84

<b>Немашкалова Д.Ю.</b> Психологический портрет киберпреступника.....	85
<b>Огнев К.А.</b> Уголовно-правовая характеристика хищения с использованием телекоммуникационных средств .....	87
<b>Саликов Д.А.</b> Электронная блокчейн-регистрация физических лиц и их сделок на рынке бездокументарных ценных бумаг .....	88
<b>Саяфарова Д.Д.</b> Стратегия государственного регулирования систем искусственного интеллекта: сравнительно-правовой аспект .....	90
<b>Сигурова О.Ю.</b> Основные направления и меры виктимологической профилактики телемедицины .....	92
<b>Симонян Н.А.</b> Международно-правовые аспекты сотрудничества и противостояния государств в киберпространстве.....	93
<b>Синицына Н.И.</b> Правовые аспекты профиля в «Instagram» .....	95
<b>Слугина М.В.</b> Дистанционное образование: проблемы и перспективы правового регулирования.....	96
<b>Соколова А.С.</b> Актуальные правовые проблемы авторского права при лицензировании контента онлайн.....	98
<b>Сухова В.С.</b> К вопросу о роли информационных технологий при доказывании в рамках уголовного судопроизводства .....	99
<b>Топталина А.И.</b> Противодействие киберэкстремизму: анализ опыта России и зарубежных стран.....	101
<b>Тумпарова Ф.О.</b> Правовой режим доменного имени .....	103
<b>Украинский Р.В.</b> Система «Сутяжник» - легкое решение сложных задач .....	104
<b>Хайрутдинов А.М.</b> Актуальные проблемы классификации дисциплин в компьютерном спорте.....	105

**Чертилин В.С.** Особенности правового регулирования рекламы в сети «Интернет».....107

**Шестало С.С.** Эволюция уголовного законодательства в сфере борьбы с экстремизмом в информационно-телекоммуникационной сети «интернет»: новый взгляд на информацию .....109

**Шишкина О.В.** Персонаж компьютерной игры как объект авторских прав .....111

### **СЕКЦИЯ #3: ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Анисимов И.М., Мармий А.В.** Тенденции развития правового регулирования альтернативной энергетики в Российской Федерации .....114

**Бабаханова С.А.** Правовой статус «Machine-generated data».....115

**Балта Д.М.** Проблема размещения спутников-нелегалов на околоземной орбите.....117

**Басалаев А.Л.** Внедрение нейро-технологий в юриспруденцию .....118

**Бахтурова Т.В., Оболонина Ю.О.** Проблемы наследования страницы социальной сети как частный случай наследования виртуального имущества .....120

**Братченко В.О., Казимир А.А.** Правовой режим использования квадрокоптеров в России .....121

**Гринь С.Н.** Умножая сущности: основные проблемы правового регулирования аддитивного производства и 3D-печати.....123

**Давыдова А.И.** Правовое регулирование действий беспилотных летательных аппаратов на режимных территориях исправительных учреждений: проблемы практики и новые вызовы .....124

<b>Джумагулов Д.Д.</b> Правовое регулирование конструкторов документов: возможна ли защита интеллектуальной собственности на документы?.....	126
<b>Дубина М.Н.</b> Нейросетевые технологии и концепция творчества в авторском праве США.....	127
<b>Егорова Е.Ю., Зайцева О.В.</b> Влияние генетических исследований на конституционный статус человека и гражданина в Российской Федерации .....	129
<b>Казакова И.О.</b> Проблемы использования электронных технологий в гражданском судопроизводстве .....	130
<b>Кифа С.П.</b> Правовой режим краудфандинга.....	132
<b>Клыга А.А.</b> Открытая лицензия в авторском праве Российской Федерации .....	133
<b>Кокурин В.А.</b> Проблемы правового регулирования краудфандинга в эпоху цифровой экономики .....	135
<b>Костромин Е.В.</b> Попытка осмыслиения правового положения blockchain в системе объектов интеллектуальной собственности .....	136
<b>Костюнёва Е.В.</b> Проблема правового регулирования технологии блокчейн .....	137
<b>Логунова А.В., Мясникова К.И.</b> Правовое регулирование заключения договора в условиях развития цифровой экономики: проблемы и пути их решения .....	139
<b>Ломовцева Е.А.</b> Использование технологии распределенного реестра для снижения уровня коррупции.....	140
<b>Мамонтова М.Ю.</b> Правовое регулирование больших данных ..	142
<b>Мастакалова В.А., Рябова М.Н.</b> Некоторые вопросы введения кадрового электронного документооборота .....	144

<b>Мититюк В.М.</b> Борьба с коррупцией в сфере государственных и муниципальных закупок через использование технологии блокчейн .....	146
<b>Москаленко О.В.</b> Правовые особенности перехода граждан Российской Федерации на электронные паспорта .....	147
<b>Петухов С.В., Рачеева Ю.В.</b> Цифровые технологии в банковской сфере: правовой аспект .....	149
<b>Плуталовская Ю.А.</b> Юрист vs компьютер: современные реалии и потенциальные возможности искусственного интеллекта в юридической профессии .....	151
<b>Правошинская А.А.</b> Правовое регулирование блокчейн-технологий в России: мифы и реальность .....	153
<b>Пронина В.Р.</b> Влияние цифровой экономики на антимонопольное право .....	155
<b>Степанова З.С.</b> «Законы робототехники» и перспективы придания им императивного характера .....	156
<b>Стрюкова Е.Н.</b> Оценка стоимости объектов интеллектуальных прав в арбитражном судопроизводстве .....	158
<b>Терехова Н.А.</b> Россия и мир: на пути правового регулирования биотехнологий.....	159
<b>Фроловский С.Г.</b> Правовые проблемы использования каршеринга в Российской Федерации.....	161
<b>Хлапотин В.Ю.</b> Правовое регулирование гражданско-правовой ответственности за причинение вреда действиями робототехнической системы как квазисубъекта гражданско-правовых отношений.....	162

## **ФОРСАЙТ-СЕССИЯ #1: ГОТОВА ЛИ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ КРИПТОВАЛЮТЫ?**

<b>Волков А.А., Рябов И.М.</b> Необходимость и перспективы регулирования использования криптовалют при проведении экономических операций .....	166
<b>Дрёмова И.А.</b> К вопросу о правовом регулировании первичного размещения криптовалюты (ICO) .....	167
<b>Жаглин В.В.</b> Правовое регулирование криптовалют.....	169
<b>Крыкова Д.Д.</b> Перспективы правового регулирования криптовалюты в Российской Федерации.....	170
<b>Максарова Ц.Д.</b> Проблемы правового определения понятия криптовалюты и ее правовая природа .....	172
<b>Михайлишина А.А.</b> Правовой статус криптовалюты в Российской Федерации .....	173
<b>Москевич Г.Е., Качалин А.П.</b> Криптовалюта и общественная теория денег .....	175
<b>Накул Ю.А.</b> Криптовалюта сквозь призму объектов гражданского права.....	176
<b>Перова П.В.</b> Охота на токен: ценная бумага или криптовалюта? .....	178
<b>Тарасов М.В.</b> Скоординированная политика регулирования криптовалют в Евразийском экономическом союзе .....	179
<b>Фуртас Е.А.</b> Обзор зарубежного законодательства, связанного с криптовалютой, и возможности его адаптации в России.....	181
<b>Хван А.А.</b> О применимости ст. 172 УК РФ для охраны общественных отношений в сфере выпуска, обмена и обналичивания криптовалюты .....	182

<b>Яшин И.О.</b> Правовое регулирование майнинга криптовалюты: основные тенденции и перспективы.....	184
---	-----

## **ФОРСАЙТ-СЕССИЯ #2: ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В ИНТЕРНЕТЕ: ПРЕДЕЛЫ ПРИВАТНОСТИ**

<b>Агатеев В.В.</b> Право на тайну личной жизни: миф или реальность .....	188
<b>Ахмеджанова Р.Р.</b> Российское законодательство о персональных данных: не исполняется или неисполнимо? .....	189
<b>Байтенова М.Р.</b> GDPR полгода: праздновать или нет? .....	191
<b>Баутина В.С.</b> К вопросу о цене цифровой личности.....	192
<b>Бутюгов Г.П.</b> Чаша весов: публичный и частный интерес в сфере регулирования персональных данных в РФ .....	193
<b>Волосников В.И., Гуляницкая Д.А</b> О вопросе правового регулирования персональной информации в области больших данных .....	194
<b>Галушка К.</b> Внедрение системы распознавания лиц через камеры видеонаблюдения: угроза демократии или средство обеспечения публичных интересов .....	196
<b>Гудков Н.В., Юнусов Н.А.</b> Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации ....	197
<b>Зайцев В.В.</b> Внедрение скоринга в пенитенциарную систему ....	199
<b>Захаров И.В., Семенович Н.А.</b> Смерть и персональные данные в интернете .....	201
<b>Игантъева П.П.</b> Новеллы законодательного регулирования отношений по защите персональных данных в Европейском Союзе .....	202

<b>Кийко Е.В.</b> Защита персональных данных в США .....	204
<b>Король А.Е.</b> Защита персональных данных в сети в российском и европейском праве.....	205
<b>Куракин А.С.</b> Реализация права на забвение: опыт, проблемы и пути их решения .....	207
<b>Кустова Т.О.</b> Права и свободы человека и гражданина в условиях технологической революции: государственное регулирование киберпространства.....	208
<b>Лобастова У.А.</b> Обеспечение безопасности биометрических данных в контексте создания единой биометрической системы .	210
<b>Михайлова Е.С.</b> Принцип налоговой публичности в законодательстве и налоговой политике России .....	211
<b>Павлюкова Е.В.</b> Правовая защита персональных данных пользователя в сети интернет вещей.....	213
<b>Пирожкова А.С.</b> Персональные данные как объект угрозы при использовании работодателями таргетинга при приеме на работу .....	214
<b>Симонян А.А.</b> Проблемы приватности персональных данных в сети интернет .....	216
<b>Сорокин С.М.</b> Правовое регулирование обработки персональных данных в государственных информационных системах.....	217
<b>Сумигар Б.</b> Mapping personal data protection in Indonesia: challenges and solution.....	218
<b>Оджалы Улви Агил оглы</b> Data protection and privacy and its diffusion to russian legislation.....	220
<b>Хошбина Н.А.</b> Правовая природа пользовательского соглашения об обработке персональных данных .....	221

<b>Шабанов П.А.</b> Необходимо ли информировать общество о персональных данных психически больных преступников, освобожденных из мест принудительного лечения?.....	222
<b>Шахмаева Е.С.</b> Правовой режим деперсонализированных данных .....	224
<b>Шутько А.Г.</b> Информационная безопасность личности: правовые вопросы использования персональных данных в сети интернет .	225
<b>Ямович Д.О.</b> Конституционные пределы запроса согласия на обработку персональных данных.....	227

**СЕКЦИЯ #1:**  
**ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА**  
**И ГОСУДАРСТВА В XXI ВЕКЕ:**  
**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**ЭВОЛЮЦИЯ И ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ  
КАК РАЗВИТИЕ ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Акулинина Инесса Александровна  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*akulinina.inessa1998@yandex.ru*

*Научный руководитель:* С.П. Порохов, канд. юрид. наук,  
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса  
и международного частного права РУДН

В последние десятилетия вопрос эволюции гендерной принадлежности занимает важнейшее место в теории права. На разных исторических этапах развития социума представления о мужском и женском началах претерпевали уточнения и дополнения параллельно с трансформацией индивидуального и общественного сознания, что не смогло не отразиться и на право. Неслучайно данное столетие считается веком прогресса и технических новшеств. На международном уровне разработано новое поколение прав и свобод человека - соматические права, которые включают право на смену пола как неотъемлемое благо человека. Однако многие полагают, что именно из-за «эволюции» происходят как положительные, так и отрицательные изменения в общественных отношениях и в правовой сфере. Соответственно возникают правовые проблемы, которые на данный момент не регулируются законодательством РФ. Одной из таких проблем является правовая незащищенность трансгендерных людей. Транссексуализм до сих пор является не до конца изученной проблемой, как с точки зрения психологии, так и права. В настоящий момент нет точного определения причины изменения внутреннего состояния индивида. Ряд ученых полагают, что изменение состояния происходит на генетическом уровне, другие утверждают о психологической концепции происхождения данного «отклонения». В данной научной статье рассмотрена проблема законодательного

регулирования правового статуса «эволюционного пола»-трансгендерного. По данным исследованиям, большинство лиц, поменявших пол, испытывают правовую дискриминацию из-за несоответствия идентичности «внутреннего» и идентификационного паспортного пола. В работе представлены примеры разрешений коллизий правового статуса данных лиц.

**Ключевые слова:** эволюция, законодательство РФ, трансгендерные люди, права человека, дискриминация.

## НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ

**Александров Сергей Дмитриевич**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*sergey99.00@bk.ru*

*Научный руководитель:* Е.Н. Трикоз, канд. юрид. наук, доцент кафедры истории права и государства РУДН

1 сентября 2018 года вступил в силу закон, который предусматривает возможность создавать в Российской Федерации специальные наследственные фонды.

В зарубежном праве наследственные фонды называются трастами (trust). Первые трасты появились в Англии еще в XI веке. Американские юристы усовершенствовали форму владения имуществом, в то время как российским юристам лишь предстоит познакомиться с данным институтом и формой передачи наследования.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст.123.20-1) «Наследственным фондом признается создаваемый ... во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным

в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом».

У данного фонда есть свои плюсы и минусы:

1. Нести субсидиарную ответственность личного фонда по обязательствам своего учредителя в течение трех лет со дня создания фонда;

2. Личный фонд, созданный при жизни учредителя учредителя, будет продолжать свою деятельность после смерти;

3. Права гражданина-выгодоприобретателя личного фонда не будут переходить по наследству;

4. Расширен круг наследников. Три основные очереди (в Кодексе 1964 г. были указаны лишь две очереди наследников). Справедливо включены в число наследников племянники и племянницы наследодателя;

5. Оспаривание завещания также осуществляется будет в судебном порядке. Теперь лишь добавляются основания для возбуждения новых дел об установлении факта составления завещаний при чрезвычайных обстоятельствах и оспаривания закрытого завещания.

6. Все эти преимущества и недостатки будут рассмотрены в моей работе.

**Ключевые слова:** понятие наследственного фонда; траст; субсидиарная ответственность; деятельность фонда после смерти учредителя; оспаривание завещания; регистрация наследственного фонда; ликвидация наследственного фонда.

## **ПРАЙМЕРИЗ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ И В РОССИИ**

**Андианова Наталья Сергеевна,  
Солончева Ольга Александровна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*natalie\_1616@mail.ru, soloncheva98@mail.ru*

*Научный руководитель: Д.В. Гаглоев, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного права  
и конституционного судопроизводства РУДН*

Данная статья рассматривает такой институт публичного права как праймериз, представляющий собой стадию избирательного процесса, которая включает в себя процедуру внутрипартийного голосования для выдвижения члена партии на ту или иную выборную должность. В начале статьи раскрывается само понятие «праймериз». Также поднимаются вопросы истории возникновения института праймериз, его первое проявление в выборных процессах, прослеживается юридическое закрепление в зарубежной практике государств. Проводятся разграничения между различными моделями праймериз. Ко всему прочему рассматриваются их основные положения и характерные черты. В дополнении приводится понятие «кокус», который можно встретить в современных Соединенных Штатах Америки. Основной упор делается на изучение первых попыток проведения института «праймериз» в Российской Федерации, в частности в партии «Единая Россия» (согласно ее партийному Уставу). Анализируется процедура проведения праймериз в Российской Федерации с аналогичным институтом избирательного права в Соединенных Штатах Америки. В добавлении к вышесказанному, авторами сконцентрировано внимание на позиции Президента Российской Федерации в отношении процедуры праймериз в государстве. Приводятся статистические данные по реализации данного института, оценка результатов с поставленными задачами партии. В статье отражаются основные проблемы и выявляются барьеры, которые затрудняют проведение процедуры праймериз. В

конце работы предлагаются различные варианты преодоления препятствий на пути к внедрению и развитию института праймериз в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** праймериз, предварительные выборы, избирательный процесс, зарубежный опыт, политические партии, выборы.

## РЕГУЛИРОВАНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА В ИНТЕРНЕТЕ НА ПРИМЕРЕ РФ И КНР

**Булавчик Елизавета Вячеславовна**  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге  
Юридический факультет  
ул. Кантемировская, 3, Санкт-Петербург, Россия, 194100  
*evbulavchik@edu.hse.ru*

*Научный руководитель:* Р.Ю. Почекаев, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры теории и истории государства и права

Основная тема, затронутая в актуальной статье, свобода слова – одно из общепризнанных прав, утвержденное в Конвенции о правах человека. На сегодняшний день развитие информационных технологий привело к спорам о регулировании свободы слова в сети Интернет. Некоторые страны современного мира проводят жесткую цензуру, что вызывает критику и споры даже на международном уровне. Каким образом должно быть это регулирование и должно быть вообще? Отсутствие четкого ответа на данный вопрос, а также его дискуссионность обуславливают новизну и актуальность статьи. В работе поднятая проблема рассмотрена на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Был проведен сравнительный анализ нормативно-правовых актов стран, виды преступлений, за выполнение которых в интернет-

пространстве грозит юридическая ответственность, а также выявлены geopolитические причины политик, их связь с менталитетом. Автор постараётся ответить на эти и другие вопросы: каким образом государства контролируют граждан в онлайн-пространстве, является ли привлечение к ответственности за высказывания в сети интернет ущемлением конституционных прав или вынужденной необходимостью и как отличается политика Российской Федерации и Китайской Народной Республики в данной сфере. В статье разработаны предложения по совершенствованию законодательства в рассмотренных странах, с учетом нового взгляда на право и компьютеризацией многих сфер современной жизни, а также сделаны общие выводы о применении устоявшихся норм права к современным реалиям.

**Ключевые слова:** свобода слова, интернет, ущемление прав человека.

## **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАНАХ**

**Вдовина Любовь Павловна**

Уральское отделение Российской академии наук

Институт философии и права

ул. Софьи Ковалевской, 16, Екатеринбург, Россия, 620137

*lubov-usla@mail.ru*

*Научный руководитель:* В.Н. Руденко, докт. юрид. наук, профессор, член-корреспондент РАН, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук

Данное исследование является попыткой осмыслиения правовой природы конституционного контроля в мусульманских странах через установление связи современного состояния института конституционного контроля с особенностями формирования данного института, спецификой его развития и

оценкой возможностей его дальнейшей трансформации. В статье исследуется процесс формирования и развития институтов конституционного контроля мусульманских стран в контексте становления исламского конституционализма в XX и XXI вв. Автором исследуется механизм рецепции мусульманскими странами классических моделей конституционного контроля, приводятся доказательства в пользу предположения о том, что выбор постколониальными мусульманскими странами конкретных моделей конституционного контроля обусловлен преемственностью правовых традиций бывших стран-метрополий. На основе анализа действующего законодательства и практики органов конституционного контроля обосновывается точка зрения согласно которой особенности становления и развития института конституционного контроля в мусульманских странах являются следствием адаптации реципиентных моделей конституционного контроля к национальным правовым системам государств, влияния на данный процесс исторических, политических, социальных и экономических условий, процессов вестернизации и исламизации права. Особое внимание автором уделяется исследованию вопроса о степени влияния Шариата на процесс формирования и развития института конституционного контроля в мусульманских странах. Дополнительно автором осуществляется анализ текущего состояния института конституционного контроля в мусульманских странах и перспектив его развития. Научную новизну исследования составляет введение в оборот понятия исламской конституционализации права, выделение и описание основных этапов становления и развития института конституционного контроля в мусульманских странах, выявление актуальных проблем, связанных с созданием и функционированием данного института, а также оценка перспектив его дальнейшего существования и необходимости его реформирования.

**Ключевые слова:** конституционный контроль, исламский конституционализм, рецепция, мусульманские страны.

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ ПРЕДМЕТА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

**Газизова Алина Маратовна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*gazizova.lina2015@yandex.ru*

*Научный руководитель: С.П. Посохов, канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса и международного частного права РУДН*

В статье рассмотрена эволюция понятия предмета обязательств в процессе истории развития и становления гражданских правоотношений. Исторический метод исследования, используемый в данной работе, позволяет выявить наиболее существенные закономерности трансформации перечня объектов гражданских прав, а вместе с ним и предметов обязательств. Выделяются следующие объективные факторы, оказывающие влияние на тенденцию изменения предмета обязательств: глобализация, концентрация капиталов, научно-техническая революция, интернационализация всех сфер жизнедеятельности человека (особенно сферы экономики и права) и обобществление производства. Несмотря на то, что законодатель не даёт легального определения предмета обязательств, можно апеллировать к ст. 128 ГК РФ, в которой в качестве объекта гражданских прав обозначены: «вещи, включая наличные ценные и документальные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага». Автор акцентирует внимание на том, что изначально под предметом обязательств понималось исключительно имущество как «вещь», но с приходом научно-технической революции к нему начали относить и различные виды энергии и газа, появляется категория бестелесного имущества, права на право. Сравнительно-правовой

метод показывает существенные различия в подходах определения перечня предметов обязательств в ФРГ и Нидерландах. Делается вывод о том, что в связи с неизбежным появлением новых, ранее неизвестных объектов гражданских прав, отсутствует необходимость законодательного закрепления как открытого, так и закрытого их перечня.

**Ключевые слова:** предмет обязательств, объекты гражданского права, имущество, бестелесные вещи, право на право, зарубежный опыт.

## ПРИНЦИП ЭСТОПЕЛЛЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОРЫВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Генералов Владислав Владимирович,  
Круглова Елизавета Сергеевна**

Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Юридический факультет  
пр.Гагарина, 23, Нижний Новгород, Россия, 603950  
*unn@unn.ru, lizikruglova@mail.ru*

*Научный руководитель:* Т.В. Александрова, старший преподаватель  
кафедры гражданского права и процесса

В статье рассматриваются проблемные аспекты нового для гражданского процесса принципа – принципа эстопелля. Авторами формулируются задачи и сущность принципа эстопелля. Отмечается его взаимосвязь с такими принципами как: принцип добросовестности, принцип запрета злоупотребления правом и принцип правовой определенности. В настоящее время законодательное регулирование общественных отношений, возникающих в рамках действия принципа эстопель в российском

гражданском процессе, отсутствует. Акцентируется внимание на тот факт, что, несмотря на недостаточную разработку, как в области нормативного регулирования, так и в доктрине, принцип эстоппеля, будучи новеллой процессуального права, все чаще находит свое отражение в судебной практике. В области применения указанного принципа представляется актуальным анализ вопросов, связанных с подведомственностью и подсудностью дел судам. Соответственно авторами в статье была проанализирована практика реализации данного института в гражданском и арбитражном процессе, на основе которой сделаны обобщения по проблематике статьи и выведены суждения о необходимости признания и детальной регламентации принципа эстопелля. Исходя из проведенного исследования авторами решается вопрос признания института эстопелль в гражданском процессе, как самостоятельного правового принципа. В статье описываются необходимые механизмы для эффективного применения принципа эстоппеля в гражданском процессе. Однако в этой связи в статье остро встает вопрос в детальной регламентации данной инновационной и новой для гражданского процесса конструкции. Принимая во внимание условия рациональности и экономичности предложены возможные решения адаптации принципа эстопелля в гражданском процессе с учетом огромной накопившейся практики арбитражного процесса, а также обстоятельств, связанных с участием в процессе непрофессиональной стороны. Ввиду наличия большого количества оценочных понятий в гражданском процессе встает вопрос в применении искусственным интеллектом принципа эстопелля.

**Ключевые слова:** принцип эстопелля, принцип добросовестности, гражданский процесс.

## **СОМАТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМАТИКА**

**Евдокимова Анастасия Александровна**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*evdokimova.anast@mail.ru*

*Научный руководитель:* М.В. Ильяшевич, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры международного права РУДН

В данной статье рассматривается проблема научного осмыслиения четвёртого поколения прав человека. Анализ проводится на основе разработок ряда учёных. Выявляются причины возникновения соматических прав человека. Соматические права человека в силу своего недавнего «рождения» являются одним из новых направлений в юридической науке. Их появление вызвало оживленную научную дискуссию, разрешение которой будет не скорым. Соматические права – права на свободное, добровольное распоряжение личности своим телом. Они характеризуются рядом особенностей, связанных с их специфическим объектом, противоречивым характером и трудностью закрепления в законодательстве различных государств. Актуальность данного вопроса выражается в широком распространении и одобрении государствами прав человека распоряжаться своим телом, но почти отсутствуют достаточно разработанные нормы и механизмы по защите данного поколения прав. Большое внимание уделяется проблемам, связанным с одобрением и принятием обществом данной концепции, более того, среди многих учёных до сих пор господствует мнение о негативности данного подхода и невозможности его законодательного закрепления. Соматические права человека – это признаваемые обществом и государством возможности человека свободно распоряжаться своим телом и всем, что с ним непосредственно связано по своему личному усмотрению. Не все соматические права человека признаются на территории ряда государств, а на некоторые установлены ограничения или прямой

запрет. Для повышения эффективности регулирования личностных прав требуется достаточное теоретическое осмысление и правовое закрепление хотя бы тех соматических прав, которые признаются государством.

**Ключевые слова:** соматические права, поколения прав человека, личностные права.

## **СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК МЕТОД ОПИСАНИЯ МЕХАНИЗМА ВОСПРОИЗВОДСТВА ПРАВОПОРЯДКА**

**Кичкинёв Владислав Николаевич**

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

«Университета прокуратуры Российской Федерации»

Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191014

*kant1755@mail.ru*

*Научный руководитель:* И.Л. Честнов, докт. юрид. наук, профессор кафедры теории и истории СПБЮИ (ф) УП РФ

В теории государства и права сложились подходы к пониманию правопорядка как некого статичного явления, состояния общества, урегулированного нормами права. В тоже время постклассическая социальная методология исходит из того, что право – это живое, сложное, постоянно изменяющееся социальное явление, которое невозможно описать классическими, сложившимися в XX веке типами правопонимания. Право не результат труда государства и не существует само по себе, априори, а создается обществом в результате взаимодействия членов общества друг с другом, социальными институтами и внешней средой. Любое правое явление многообразно в своих проявлениях, и его существование обусловлено множеством различных факторов. Так как право результат социального конструкта, то с точки зрения постклассической научной парадигмы правопорядок,

как один из аспектов правовой реальности, представляет собой динамическую характеристику системы права, а именно: процессуальный механизм конструирования правовой реальности. Воспроизведение правопорядка включает в себя, прежде всего, простые формы реализации права акторами (людьми, являющимися носителями статусов субъектов права), а также правоприменение. К механизму воспроизведения правопорядка есть множество вопросов. Как происходит легитимация вновь созданной нормы? Какие на это влияют факторы? Что заставляет людей придерживаться правомерного поведения? Как различные условия влияют на правомерное поведение людей? На эти и другие вопросы можно попытаться ответить с помощью подходов синергетики. Это достаточно новое философское направление, которые изучает открытые системы. Неоспорим факт, что общество, представляет собой именно такую систему. Синергетика как методология пытается объяснить, каким образом из огромного количества вариантов система приходит к тому или иному выбору, изменяя свое состояние. Механизм отбора включает в себя: тезаурус (из чего производится отбор), детектор (кто его осуществляет), сектор (с помощью чего он осуществляется). Например, в механизме воспроизведения правопорядка при выполнении стадии легитимации должна возникнуть новая правовая норма, затем рефератная группа должны включить ее воспроизведение в широкие общественные массы.

**Ключевые слова:** правопорядок, синергетика права, легитимация.

## **К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: СУБЪЕКТЫ ФЕДЕРАЦИИ В ПОЗИЦИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Кокоуллина Мария Васильевна**

Уральский государственный юридический университет  
Институт юстиции  
ул. Комсомольская, 21, Екатеринбург, Россия, 620137  
*marie.kokoullina@gmail.com*

25 лет назад введена в действие современная Конституция Российской Федерации. Период ее принятия стал для России довольно сложным временем: политические и экономические кризисы, отсутствие стабильности. Такие условия, безусловно, испытывают законодательство страны на прочность. Основной закон Российской Федерации показал не только свою жизнестойкость, но и глубокий нормативно-правовой потенциал. Важно сказать, что этот потенциал не исчерпан, что и будет доказано в данной работе на примере позиций федеративного центра относительно положения субъектов, выраженных в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации.

С акцентом на значительной роли конституционного правосудия как показателя текущего состояния федеративных отношений, автором анализируются правовые позиции Конституционного Суда РФ, выражающие отдельные черты конституционно-правового статуса субъекта федерации.

Делается вывод о возможности изменения позиции центра с учетом обстановки в стране, что не всегда положительно оказывается на развитии федеративных отношений. По мнению автора, ныне действующее регулирование федеративных отношений допускает «перекосы» в пользу центра, тем самым ставя под сомнение реальность самостоятельности субъекта. Однако автором не отрицается необходимость динамики толкования конституционных положений и эволюции статуса субъекта к доктринальному его пониманию. Не ставится под сомнение и необходимость усиления федеративного центра в ситуациях, когда возможна угроза конституционно значимым ценностям (например,

конституционному строю и безопасности государства), но в таких случаях необходима строгая регламентация федерального воздействия на субъекты, а также реальная необходимость и серьезная обоснованность такого воздействия.

**Ключевые слова:** конституция, федерализм, федеративные отношения, Конституционный Суд Российской Федерации, судебный федерализм.

## **ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

**Корсакова Анастасия Сергеевна**  
Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Международно-правовой факультет  
*пр. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454*  
*anastakors@gmail.com*

*Научный руководитель: Е.А. Кремянская, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного права МГИМО МИД России*

В современном мире глобализация проявляется не только в социально-экономическом плане, но и в государственно-политическом. Процессы глобализации оказывают существенное влияние на конституционное право и, как представляется, это влияние неизбежно: инкорпорация международных договоров в национальные конституции, создание межгосударственных союзов, появление наднациональных судебных инстанций – воздействует на эволюционные конституционные процессы в государствах.

Презумируется, что международное сотрудничество и международные институты, возникающие в процессе, реализуют совместно выработанную политику и выражают интересы мирового

сообщества в целом и конкретных стран в частности. Однако, на практике всё чаще решения наднациональных органов не соответствуют реальным социальным потребностям, игнорируют специфику отдельных народов, да и напрямую вступают в противоречие с действующими национальными конституционными демократическими механизмами.

В этой связи актуальной видится проблема определения и развития конституционной идентичности или конституционной самобытности в эпоху глобализации. В рамках данной работы исследуются правовые подходы, установившиеся в Российской Федерации в данной связи, осуществляется и её сравнение с другими национальными режимами, формулируется понимание конституционной идентичности в политико-правовой практике и доктрине различных государств. Среди сформировавшихся подходов, определяющих модели реагирования национальных правовых систем на воздействие глобализации можно выделить следующие: конституционный глобализм конституционная исключительность, конституционный изоляционизм. Перед государствами стоит важная задача сохранения конституционной идентичности, однако с учетом процессов глобализации происходит её изменение и расширение через адаптацию фундаментальных международных целей и принципов на конституционном уровне. Однако, усиливающаяся экспансия наднационального регулирования, «демократический дефицит» международных судебных органов ставят под вопрос возможность достижения консенсуса между международными и национальными порядками, так как в этом случае решается вопрос сохранения или государственного суверенитета, или участие в интеграционных процессах.

**Ключевые слова:** конституционная идентичность, глобализация, конституционное право, международное право, сравнительное конституционное право.

## **ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ**

**Кусайкина Анастасия Михайловна**

Средне-Волжский институт (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА Минюста России)

ул. Федосеенко, 6, Саранск, Республика Мордовия, Россия, 430003

*kusnas9@rambler.ru*

*Научный руководитель: С.Ш. Маринова, канд. истор. наук, доцент*

Избирательный процесс в 21 веке отличается необычайной технологичностью. Различные технологические решения избирательного процесса представлены во многих странах мира. С развитием цифровой и мобильной революций, с расширением виртуального пространства значительно расширилось употребление таких терминов, как электронная демократия, электронное правительство, электронное голосование и т.п. Для развития информационно-коммуникативных технологий в области избирательного процесса применяется базовая информационная среда всемирного масштаба Интернет, задействован весь ареал электронных средств. В настоящее время обозначена тенденция к возрастанию роли международных организаций в регулировании демократических стандартов проведения выборов с учетом современных избирательных технологий. Накопленный опыт такой международной организацией, как Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, направленный на укрепление и защиту демократических институтов, позволяет применять новые технологии голосования. Сформулированы основные принципы использования новых технологий голосования: всеобщее и равное избирательное право, тайна голосования, достоверность результатов, прозрачность, подотчетность, общественное доверие. Кросс- temporальное сравнение использования электронного голосования на выборах в 40 странах мира позволяет сделать вывод о неравномерном распространении автоматических систем голосования. Только в 17 странах основным способом формирования выборных органов

власти стало электронное голосование, в остальных проводят эксперименты или ограниченно используют. Применение электронных технологий голосования выявило ряд преимуществ данной процедуры голосования, к числу которых следует отнести сокращение материальных затрат, оптимизация участков, оперативность подсчета результатов голосования. Но многие российские и зарубежные специалисты по избирательным технологиям (А.С. Брод, Б. Голдсмит, Э. Ломбарди) указывают на ряд проблем. Наиболее весомые из них: транспортность выборов, сохранение тайны голосования, безопасность системы, недоверие избирателей к механизму электронного подсчета голосов. Анализ нормативной базы международного права касательно новых электронных технологий, позволяет говорить об отсутствии стандартов проведения электронного голосования, что является сдерживающим фактором по распространению новой избирательной практики по всему миру.

**Ключевые слова:** избирательное право, информационные технологии, электронное голосование, выборы, информационное право.

## **ПОНЯТИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ В РЕШЕНИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Марасулова Азиза Обиджоновна**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*marasulova204@gmail.com*

*Научный руководитель:* Е.В. Киселева, канд. юрид. наук, доцент,  
доцент кафедры международного права РУДН

Запрещение дискриминации и принцип равенства являются фундаментальными основами прав человека. Эти нормы содержатся во многих универсальных и международных

механизмах и инструментах защиты прав человека. Так, в Европейской конвенции по правам человека в статье 14, содержится перечень оснований, по которым дискриминация запрещена применительно к правам, защищаемым Конвенцией. В протоколе 12 к Конвенции, содержится автономное, т.е. не связанное с иными правами, изложенными в Конвенции, положение о запрете дискриминации. К сожалению, в правовых инструментах Совета Европы не содержится точное определение термина «дискриминация», чего нельзя сказать о постановлениях Европейского суда по правам человека. Цель данной статьи – провести анализ решений регионального правозащитного механизма, Европейского Суда по правам человека по статье 14 Европейской конвенции прав человека и Протокола 12 к Конвенции, а также дать определение понятию дискриминации в понимании Суда. В статье также раскрываются понятия «косвенной» и «прямой» дискриминации в контексте решений Европейского суда по правам человека, выявляется перечень оснований, по которым запрещена дискриминация. Исходя из практики Европейского суда по правам человека, можно говорить о том, что запрет дискриминации имеет субординационный характер, то есть применяется только в отношении прав и свобод, предусмотренных в Конвенции и Протоколах к ней, лишь дополняя эти остальные материально-правовые положения.

**Ключевые слова:** международное право, защита прав человека, дискриминация, Европейская конвенция прав человека и основных свобод, Европейский суд по правам человека.

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

**Мит'кина Елена Дмитриевна**

Средне-Волжский институт (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА Минюста России)

ул. Федосеенко, 6, Саранск, Республика Мордовия, Россия, 430003

*len.mitkina@yandex.ru*

*Научный руководитель: С.Ш. Маринова, канд. истор. наук, доцент*

Механизм обеспечения и защиты института личной безопасности, а также прав и свобод человека, в современных условиях представляет собой сложный правовой комплекс, включающий в себя как внутригосударственные, так и международные средства. Они представлены как судебными органами, так и несудебными институтами и неправительственными правозащитными организациями, находящимися в тесной взаимосвязи друг с другом. Особое место в этой системе занимает право граждан на обращение в органы государственной власти, которое является способом обеспечения комплекса прав и свобод в целом. Наличие комплекса правовых средств защиты прав и свобод является показателем развития демократического политического режима, а его деятельность осуществляется в соответствии с установленными принципами. Обосновывается необходимость наличия в рассматриваемой сфере законодательно закрепленных гарантий, которые обеспечивали бы максимальную реализацию прав и свобод человека, их защиту. Правовая активность граждан не ограничивается использованием лишь внутригосударственных механизмов. Современное законодательство позволяет защищать нарушенные права за пределами территории страны, используя международные институты защиты прав. Особое место среди таких институтов в рамках судебной защиты прав занимает Международный уголовный суд и Европейский суд по правам человека. Отмечается большое количество способов несудебной международной защиты прав человека, созданных в рамках деятельности ООН. Ежегодная

статистика, предоставляемая органами защиты прав, позволяет сделать вывод о роли таких институтов в обеспечении прав и свобод человека. Деятельность каждого органа по защите прав человека регулируется соответствующими нормативными правовыми актами международного и национального уровня. Анализ нормативно-правовой базы позволяет сделать вывод о наличии проблем в рассматриваемой правовой сфере, связанных с ее правовым регулированием, которые обуславливают тесную взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного механизмов правового регулирования.

**Ключевые слова:** права человека, международные механизмы, правосудие, право на обращение.

## **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА**

**Нивин Сергей Павлович**

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Факультет Права

*Большой Трехсвятительский пер., 3, Москва, Россия, 109028  
spnivin@gmail.com*

В данной статье рассматриваются проблемы внедрения информационно-коммуникационных технологий в процессы государственного управления и их роль во взаимодействии органов государственной власти и общества. Значительное внимание уделяется анализу итогов внедрения системы «Открытое правительство». Даётся критическая оценка последствиям внедрения данной программы и предлагаются пути преодоления существующих проблем. Отдельное внимание уделено проблеме так называемой двойственности раскрытия информации о

деятельности органов власти и данных бюджета, которая заключается в одновременном процессе широкой информированности населения посредством сети Интернет об одних процессах и засекречиванию, замалчиванию других данных. Автором отслеживаются и анализируются также инициативы отдельных регионов, такие как «Активный гражданин» и «Наш город», созданные с целью формирования возможности непосредственного участия граждан в управлении и развитии региона и получения обратной связи органами исполнительной власти. Выявлены проблемы в действии рассматриваемых проектов и предложены вариации их решения. В статье проанализированы законодательные требования к информационной открытости органов государственной власти. Используя законодательные и подзаконные нормативные акты субъектов Российской Федерации, регламентирующие деятельность органов исполнительной власти этих субъектов, выявлен разрыв в степени внедрении новых технологий в различных субъектах РФ и определены регионы лидирующие с точки зрения внедрения информационных технологий. Методологической основой статьи является сравнительный, системно-функциональный, информационный и технологический подходы к изучению деятельности исполнительной власти и ее взаимодействию с обществом. Автор стремится проследить российские и общемировые тенденции внедрения информационных технологий в деятельность должностных лиц и органов власти, с целью налаживания диалога между публичной властью и обществом.

**Ключевые слова:** информационно-коммуникационные технологии, гражданское общество, открытое правительство, государственное и муниципальное управление.

## **РОБОТ НАРАВНЕ С ЧЕЛОВЕКОМ: «ИСКУССТВЕННЫЕ» ПРАВА**

**Переславцева Елизавета Максимовна**

Воронежский государственный университет

Юридический факультет

площадь Ленина, 10а, корпус 9, Воронеж, Россия, 394018

*e.pereslavtseva@ya.ru*

*Научный руководитель: А.А. Ефремов, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры теории государства и права, международного права  
и сравнительного правоведения ВГУ*

Развитие робототехники влечет за собой дискуссии о наделении роботов правосубъектностью. Одной из проблем является предоставление гарантий в виде неотъемлемых прав. Каков должен быть их объем? В статье исследуются выдвигаемые правовой и философской наукой обоснования необходимости существования прав человека: статусы «субъекта жизни» и «агента морали» и способность заключать общественный договор, которые анализируются применительно к роботам.

Понятие «субъект жизни» (*subject-of-a-life*) вводит Том Риган при обосновании прав животных, указывая на наличие сознания и разумности (*sentience*), которая позволяет переживать индивидуальный опыт жизни. Поскольку в настоящее время не существует однозначного мнения о природе и моменте возникновения сознания, источником его установления может служить перцепция, или восприятие человеком робота как сознательного субъекта. Надлежащему восприятию может способствовать должное правовое регулирование, согласованное с общественным мнением относительно сознания роботов.

Представление о человеке как единственном «агенте морали» (лицом, которое может руководствоваться моралью в своих действиях) возникло в рамках утилитаризма и деонтологической этики. Предполагается, что только люди могут быть «агентами морали»; нечеловеческие акторы, а также младенцы людей (неспособные, по общепринятым в науке мнению, воспринимать нормы морали) относятся к ее «пациентам», тем, кто принимает на

себя действие морали. Однако принятие решений роботами основывается на алгоритмах, результатах вероятностного программирования или машинного обучения, созданных людьми или обусловленных их косвенными действиями, поэтому их также можно оценивать как «агентов морали».

Концепция общественного договора, обоснованная преимущественно Гуго Гроцием, Томасом Гоббсом и Джоном Локком, включает в себя понятие «естественного состояния» и соответственно «естественных прав». Они согласуются с идеей «агента морали» и могут быть соответственно применены к роботам.

Заключительным представляется вывод о том, что создание гуманоидных роботов (androидов) сопряжено с необходимостью предоставления им некоторых правовых гарантий, таких как защита от уничтожения и повреждения в определенной степени, право на частную собственность и др. Начало этого процесса уже положено некоторыми концепциями, как, например, Модельной конвенцией о робототехнике и искусственном интеллекте.

**Ключевые слова:** права роботов, история прав человека, субъект жизни, агент морали, общественный договор.

## **СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Сняткова Ксения Сергеевна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Институт современного прикладного права  
ул. Садово-Кудринская, 9, Москва, Россия, 125993  
*ksenya230599@gmail.com*

*Научный руководитель: Д.Л. Кутейников, канд. юрид. наук,  
старший преподаватель кафедры  
конституционного и муниципального права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Статья посвящена специфике деятельности Европейского суда по правам человека. Целью данного исследования является изучение механизма функционирования вышеупомянутого суда. Автор отмечает, что предпосылкой появления международных органов по защите прав человека являются гарантии этих прав, в частности доступ к национальным и международным правоохранительным механизмам. Далее автор представляет обобщённую характеристику понятия, структуры и правовой основы деятельности Европейского суда по правам человека. Значительное внимание в статье уделяется процедуре рассмотрения жалоб. Подробно анализируются следующие вопросы: во-первых, кто может подать жалобу; во-вторых, какие шаги необходимо предпринять для того, чтобы ваша жалоба была рассмотрена в данном органе; в-третьих, как проводится процедура рассмотрения жалоб и, в-четвертых, как исполняются решения ЕСПЧ. Дискуссионной проблемой в данной области являются вопросы реализации решений ЕСПЧ и их имплементации, исследуется роль ЕСПЧ и Конвенции по защите прав и свобод человека в Конституционном праве России. Автор приводит различные точки зрения ученых по поводу данной проблемы и приводит примеры действия стран по исполнению решений суда. Таким образом, необходимо отметить, что данная статья, посвященная специфике деятельности Европейского суда по правам человека будет полезна

не только для обучающихся в вузах и учреждениях среднего образования, но и для обычных граждан ради расширения кругозора и в случаях, если их права будут нарушены. В каждом из этих вопросов есть свои нюансы, а следовательно, целью данной статьи является их рассмотрение и подробное описание.

**Ключевые слова:** права человека, Европейский суд по правам человека, жалоба, рассмотрение, исполнение.

## ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ ЖЕНЩИН В РОССИИ

**Трекова Юлианна Александровна,  
Вахменина Марина Малхазовна**

Волгоградский институт управления – филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Юридический факультет  
ул. Гагарина, 8, Волгоград, Россия, 400131  
*rirayna99@gmail.com, morya.vakhmenina@mail.ru*

*Научный руководитель: С.В. Михнева, канд. юрид. наук, доцент*

Статья раскрывает актуальность вопросов гендерного неравенства как в России, так и практически во всех странах, которые претерпевают изменения в политической, экономической, социальной сферах, поскольку женщины составляют большую часть населения. Целью статьи является анализ развития и реализации прав женщин. Авторы значительное внимание уделяют социально-трудовым правоотношениям, которые свидетельствуют о дискриминации при приеме на работу по половому признаку, о неравной заработной плате. Основное внимание авторы акцентируют на влиянии социального статуса женщины на возможность участия в политической жизни общества и внешнеполитической деятельности. В статье авторы опираются на

данные, полученные в результате исследования статистики Федеральной службы государственной политики (Росстат), Генпрокуратуры. Кроме того, в статье представлены процентные данные, показывающие количественный состав женщин в Верховном Совете, в Федеральном Собрании, в Государственной Думе. В статье авторы стараются проследить процесс эволюции прав женщин и выявить причины гендерного неравенства. Также, в статье авторы предлагают возможные пути решения актуальных вопросов полового неравенства и идеи для разработки национального механизма защиты прав и интересов женщин в России. Результаты проведенного исследования показывают, что на сегодняшний день политический, социально-экономический, правовой уровни нашего общества не всегда позволяют создать необходимый комплекс условий для реализации всех прав женщин. Значительное внимание уделяется тому, что недостаточно провозгласить равные права мужчин и женщин, необходимо совершенствовать механизмы, которые гарантируют женщинам полное и равноправное участие во всех сферах жизни. Авторы приходят к выводу, что на ликвидацию всех острых проблем гендерного неравенства должно быть направлено множество усилий не только со стороны государства, но и общества.

**Ключевые слова:** гендерное неравенство, эволюция прав женщин, половое неравенство, нарушение прав женщин.

## **ВОПРОСЫ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФОТО- И ВИДЕО- ФИКСАЦИИ ДЛЯЩИХСЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ СТ. 12.9 КоАП РФ)**

**Цыгановский Роман Германович**

Саратовская государственная юридическая академия

Институт юстиции

ул. Чернышевского, 104, Саратов, Россия, 410056

*k0567@outlook.com*

*Научный руководитель: Е.В. Румянцева, преподаватель  
кафедры административного и муниципального права СГЮА*

Статья посвящена анализу современных законодательно закрепленных основ для фиксации административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, а также видеозаписи. В исследовании проводится анализ возможных дорожных ситуаций, вызывающих неоднозначное толкование положений отечественного административного права о порядке фиксации нарушений Правил дорожного движения указанными методами. На основе анализа принципов административной ответственности и изучения материалов практики судов общей юрисдикции автор статьи стремится к формулированию объективно обоснованного ответа на вопрос о соотношении законности и разумности при установке соответствующих технических средств на отдельных участках дороги и при фиксации ими дляящихся административных правонарушений в области дорожного движения. Анализ указанных явлений позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства в указанной сфере, а также предложить конкретные механизмы, направленные на обеспечение баланса между законными интересами водителя транспортного средства, с одной стороны, и государственных и общественных интересов – с другой.

**Ключевые слова:** административное правонарушение, правила дорожного движения, превышение установленной

скорости движения, автоматическая фиксация правонарушения, законность.

## ЭВОЛЮЦИЯ НЕОТЧУЖДАЕМЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Чирагов Мирза Назим оглы**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Кафедра конституционного и административного права

*Большой Трехсвятительский пер., 3, Москва, Россия, 109028*

*chiragov@gmail.com*

Неотчуждаемые права человека представляются неким «идеальным» конструктом, который включает в себя главный компонент интуитивного права – право на жизнь, в связи с чем является универсальным, что в итоге позволяет его закрепить правом позитивным. В работе рассматривается эволюция неотчуждаемых прав человека от этапа научного определения, до наших дней, когда права человека сепарируются. Подобный метод в совокупности с сравнительным позволяет выявить дефиницию неотчуждаемых прав человека.

Еще в конце XIX и начале XX века отечественные правоведы и философи в своих трудах активно размышляли о неотчуждаемых правах человека. Однако чаще всего вывод заканчивался на естественно-правовом происхождении указанных прав, а также тесную взаимосвязь неотчуждаемых прав человека с моралью и нравственностью. Позитивное закрепление без четкой правовой определенности при подобном положении дел было (и есть) невозможным. Исключение составляет активная работа органа конституционного контроля, который позволил бы толковать неотчуждаемые права человека исходя из идеи естественно-правового происхождения и учитывая появившиеся в современном мире новые правоотношения.

На сегодняшний день отсутствует четкое понимание неотчуждаемых прав человека не только в Российской Федерации, но и в мире. Необходимо обозначить четкие критерии скорее не для

доктринального развития идеи прав человека, но для правоприменителя и для органов конституционного контроля.

Анализ многочисленных актов конституционных судов РФ и ФРГ позволяет выявить подход к пониманию неотчуждаемых прав человека, сравнить значение и критерии.

**Ключевые слова:** неотчуждаемые права, фундаментальные права человека.

## ЭЛЕМЕНТЫ «ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ» В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

**Шайхутдинова Арина Равилевна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*arishagirl98@mail.ru*

*Научный руководитель:* Д.В. Гаглоев, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного права  
и конституционного судопроизводства РУДН

В статье рассматриваются правовые аспекты «электронной демократии» в Великобритании. Автором анализируются вопросы политики государства по данной проблеме ввиду отсутствия единых критериев и подходов к пониманию, в частности, к электронному голосованию и информационным технологиям в избирательном процессе. Оцениваются достоинства данной процедуры в ключе обеспечения тайного голосования, уделяется внимание и недостаткам технологий в связи с неурегулированием вопросов контроля над выборными процессами при использовании информационных технологий. В век форсайта практически у каждого в руках находится любой «гаджет», будь то телефон или планшет, однако не стоит судить о простоте и элементарности дистанционного голосования. В Великобритании, государстве с

высоким уровнем развития информационных процессов, все же остаются вехи традиционности и консервативности в обществе, в том числе в правящих кругах, указывающих на необходимость либо неуместность реформирования электорального права. В государстве уже имела место быть указанная практика, анализируемая автором, однако данная прагматика подверглась достаточно убедительной критике. Немалая вероятность мошенничества – один из аргументов, приводимых оппонентами назревающей реформы. De Montfort University, один из английских университетов, в ходе обозначенного в статье исследования пришел к выводу о рисках нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. в ходе электронного голосования, а также Акта Европейского союза 1998 г. О правах человека. Автор описывает проблему последнего в рамках выхода Великобритании из Европейского союза и положительном влиянии и плюсах исследования Университета. Интернет-киоски, интерактивное ТВ, телефония – неполный перечень механизмов, исследуемых в настоящей статье.

**Ключевые слова:** электронное голосование, демократия, дистанционное голосование.

**СЕКЦИЯ #2:**  
**ИНТЕРНЕТ-ПРАВО:**  
**ВЗАИМОСВЯЗЬ**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИИ**  
**И ИНФОРМАЦИОННЫХ**  
**ТЕХНОЛОГИЙ**

## **АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Абдуллаев Шамиль Магомедович**

Волгоградский институт управления – филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Юридический факультет

ул. Гагарина, 8, Волгоград, Россия, 400131

*schomaabdullaewdag05@mail.ru*

*Научный руководитель:* Е.С. Донецков, канд. юрид. наук,  
доцент ВИУ РАНХиГС

Современная экономика приобретает инновационный характер, в связи с чем усложняются регулируемые государством общественные отношения в рыночной экономике. Мы наблюдаем прогрессирующее развитие общественных отношений, соответственно законодательству необходимо выработать более совершенный и адаптированный механизм антимонопольного регулирования. Причинами подобного развития служат особенности товара в цифровой экономике, а именно нематериальность, неограниченная воспроизводимость товара, нулевая стоимость тиражирования, глобальный характер обращения, широкие возможности монетизации. Цифровая экономика порождает ряд монополистических вызовов: а) большую популярность набирают платформы-агрегаторы, что обусловлено снижением издержек и исключением посредников; б) предыдущие поисковые запросы влияют на цену (некоторые компании по предоставлению услуг такси, а именно “Яндекс. Такси” и “Uber” устанавливают различные цены на поездки по единому маршруту, за одинаковое время в зависимости от клиента – его платежеспособности частоте заказа такси. Так же, как выяснилось, на цену услуги влияет процент заряда мобильного устройства клиента. То есть для человека чей заряд мобильного устройства составляет 10% будет оплачивать услугу на 1/3 больше лица, чей заряд устройства составляет 90-100%; в) создаются благоприятные условия для осуществления картельных сговоров; г)

интеллектуальная собственность и информация управляют современными рынками. Следует отметить, что закон о защите конкуренции не распространяется на антконкурентные действия и соглашения по использованию исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. В итоге крупные иностранные правообладатели получают необоснованные преимущества в ущерб развитию конкуренции на товарных рынках. Цель научно-исследовательской работы – глубокий анализ правового регулирования конкуренции в процессе цифровизации экономики. Ожидаемые результаты – выявление и решение проблем стоящих перед ФАС РФ.

**Ключевые слова:** рынок, цифровая экономика, антимонопольное регулирование, интеллектуальная собственность, информация.

## **БОРЬБА С ХУЛИГАНСТВОМ В ИНТЕРНЕТЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОПЫТА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Агаджанян Манвел Арсенович**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*manvel91@mail.ru*

*Научный руководитель:* А.А.К. Манна, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры уголовного права, уголовного процесса  
и криминалистики РУДН

Проблема информационной безопасности на сегодняшний день является одной из ключевых в современном мире. В настоящей статье исследуется один из известных составов преступлений, который давно закреплен в российском уголовном

законодательстве, и вызывает по сегодняшний день научные дискуссии. Это обусловлено, прежде всего, тем, что в результате правоприменительной практики появляются новые виды (формы) хулиганства, а именно «киберхулиганства», совершенное в сети Интернет. Киберхулиганство приобретает популярность не только Российской Федерации, но также в зарубежных государствах. Актуальность выбранной тематики исследования также обусловлена непреходящим значением противодействия данному виду преступлений в любом современном государстве. Указанная необходимость подтверждена статистическими данными, отраженными в статье. Изучается сущность, понятие и признаки «киберхулиганства», определяются, основные мотивы и цели хулиганства в сети Интернет. Предлагаются конструктивные предложения по совершенствованию действующего законодательства в части противодействия киберхулиганству, с учетом анализа статистических данных, российского опыта и зарубежного (США, Германия, Испания, Великобритания, Ирландия, Нидерланды, Люксембург, Япония). По результатам исследования в статье предлагается внести соответствующие изменения в действующее уголовное законодательство, уголовный кодекс Российской Федерации, постановления пленума Верховного суда Российской Федерации, в части расширения понятия предметы, используемые в качестве оружия, за счёт отнесения к ним предметов не материального мира, компьютерные программы, лазерные указатели, телефоны и другие технические средства, которые могут потенциально создать угрозу информационной безопасности.

**Ключевые слова:** хулиганство, киберхулиганство, интернет, кибератака, экстремизм, безопасность.

## **ОБЪЕКТЫ ВИРТУАЛЬНОГО МИРА КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

**Баранцева Анастасия Викторовна**

Российский государственный университет правосудия

Юридический факультет

*пр. Гагарина, 17А, Нижний Новгород, Россия, 603022*

*s.barantseva2015@yandex.ru*

*Научный руководитель: А.Ю. Чупрова, докт. юрид. наук,  
профессор кафедры уголовного права ПФ «РГУП»*

В настоящее время Российская Федерация идет по пути информатизации всех сфер жизни общества. Ряд авторов полагает, что ИТ-технологии начинают заменять традиционные общественные отношения. В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов возникает немало вопросов, в частности касающихся защиты имущественных прав граждан в виртуальном пространстве. Поэтому в реалиях настоящего времени важно обеспечить надлежащее правовое регулирование категории «имущества» в области ИТ-технологий. Автор работы приводит статистические данные, касающиеся преступлений в сфере экономики. В статье поднимается проблема наличия проявлений общественных опасных посягательств на объекты виртуального мира и отсутствия в рамках действующего законодательства механизма привлечения к уголовной ответственности за их совершение. Также в научной работе рассмотрены основные вопросы признания объектов виртуального пространства предметом преступлений против собственности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Автор указывает на неоднозначность решения данной проблемы доктриной и практикой, приводит различные мнения ученых. В статье отражается тенденция, которой следует мировая практика, анализируется иностранная судебная практика. Также научная статья содержит ряд положений Российского права, закрепляющих право собственности гражданина на нематериальные предметы. Автор высказывает предложения по решению проблемы признания объектов виртуального мира предметом преступлений против

собственности в Уголовном кодексе Российской Федерации, определяет пути совершенствования уголовного закона. Кроме того, в статье предлагается внести некоторые изменения в Гражданский кодекс России и дать соответствующие разъяснения Верховным судом Российской Федерации.

**Ключевые слова:** объекты виртуального мира, собственность, уголовная ответственность, предмет преступления, имущество.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Белова Дарья Дмитриевна,**

**Свербиль Ольга Сергеевна**

Санкт-Петербургская академия

Следственного комитета Российской Федерации

Юридический институт

наб. реки Мойки, 96, Санкт-Петербург, Россия, 190000

*dashkabelowa@mail.ru, olga.sverbil.97@mail.ru*

*Научный руководитель: С.С. Желонкин, канд. юрид. наук,*

*доцент, заместитель начальника кафедры*

*гражданского права и гражданского процесса*

*Санкт-Петербургского университета МВД России*

В работе рассмотрена проблема отсутствия законодательно закрепленных определений таких нематериальных благ, как честь и достоинство, а также проблема защиты чести и достоинства физических лиц в источниках средств массовой информации (далее – СМИ), а именно – в глобальной сети «Интернет». Проиллюстрированы законодательно закрепленные способы защиты личных неимущественных благ как в отечественном праве, так и в зарубежном в различных формах: конституционно-

правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, административно-правовой с опорой на конкретные положения Конституции, Гражданского кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Приведена судебная практика по рассматриваемому вопросу. Обозначены проблемы понимания определения «интернет-сайта» и возможности отнесения его к числу СМИ. Проблема защиты чести и достоинства в контексте деятельности СМИ обоснованно рассматривается как одна из важнейших проблем, существующих в настоящее время, о чем свидетельствует и международная конференция «СМИ и правовые вопросы защиты чести и достоинства», состоявшаяся в 2010 году. Совершенствование компьютерных технологий и возникновение новых способов распространения информации говорят о необходимости эффективного правового регулирования постоянно появляющихся специфических общественных отношений в информационной сфере. На основе проведенного анализа авторами определены пути решения сложившейся проблемы: разработка и принятие нормативно-правового акта, регулирующего правоотношения, возникающие с использованием глобальной сети «Интернет», в котором будут законодательно закреплены такие понятия как «Интернет-сайт», «Интернет-отношения», субъекты таких отношений, круг их прав и обязанностей, орган, который будет осуществлять надзор за их деятельностью и определить меры ответственности за противоправные действия участников «Интернет-отношений».

**Ключевые слова:** честь, достоинство, нематериальное благо, Интернет, ответственность.

## **НЕОБХОДИМ УЧЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ МЕР ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА**

**Букалеров Сергей Александрович**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*sergbukalerov@yandex.ru*

*Научный руководитель: А.В. Остроушко, канд. юрид. наук, доцент,  
доцент Департамента правового регулирования экономической  
деятельности Финансового университета при Правительстве РФ*

В статье анализируется международный и зарубежный опыт по обеспечению защиты несовершеннолетних от психологического воздействия в сети «Интернет». Особое внимание уделено американскому опыту по построению системы профилактики от попыток манипулирования несовершеннолетними в сети «Интернет».

В ходе построения современных институтов социализации образования и просвещения нового поколения вопросы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних становятся основополагающими для всего глобального информационного общества. Важным аспектом в вопросе действенных механизмов защиты от воздействия психику несовершеннолетних посредством средств коммуникации является международно-правовой, т.к. государствами должны быть приняты определенные обязательства, когда главной целью становится адекватная защита информационных прав и свобод несовершеннолетних.

Интересен опыт США в противодействии психологическому воздействию на детей. Особенности правовой системы США связаны с тем, что первостепенное значение придается профилактике вредного информационного воздействия на детей.

Заслуживает внимания тот факт, что в США существует «Национальный месяц осведомленности о кибербезопасности» (NCSAM). В октябре 2018 года месяц кибербезопасности будет

проводиться в 15-й раз в качестве ежегодной инициативы по повышению осведомленности о важности кибербезопасности. NCSAM 2018 – это совместная работа правительства, граждан и организаций, в целях, чтобы каждый американец располагал ресурсами, необходимыми для того, чтобы повышать свою безопасность при работе в сети «Интернет», одновременно повышая отказоустойчивость нации во время киберугроз или кибератак. Целью месячника названо обеспечение того, чтобы все знали, что они отвечают за кибербезопасность при работе в сети «Интернет», которая является общим ресурсом, как предотвратить интернет-угрозы и оказать помощь в повышении безопасности работы в сети «Интернет».

Для противодействия таким угрозам предлагается использовать официальный ресурс <https://preview.dhs.gov/be-cyber-smart>, созданный на базе Министерства внутренней безопасности США. Так же жертва онлайн-преступности может подать жалобу в Центр жалоб на интернет-преступность ФБР (Internet Crime Complaint Center – IC3) по адресу [www.IC3.gov](http://www.IC3.gov).

Таким образом, следует сделать вывод, что российскому законодателю и правоприменителю следует учитывать положительный зарубежный опыт противодействия нарушению информационных прав детей.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, сеть «Интернет», информационные права, информационные правонарушения.

**ИНТЕРНЕТ-ТРЕКЕРЫ И ПРАВО  
НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ:  
ПРОБЛЕМА ГАРМОНИЗАЦИИ ЧАСТНЫХ  
И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

**Вихрова Виктория Андреевна**  
Тверской государственный университет  
Юридический факультет  
ул. 2-я Грибоедова, 22, Тверь, Россия, 170021  
*victoria.vikhrova@mail.ru*

**Зеленецкий Северин Владимирович**  
Тверской государственный университет  
Факультет прикладной математики и кибернетики  
пер. Садовый, 35, Тверь, Россия, 170002  
*severinzel@yandex.ru*

*Научный руководитель:* Е.А. Рязанова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного, административного  
и таможенного права ТвГУ

Интернет-трекеры – технологии слежения, которые используются на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для сбора информации о действиях пользователей при посещении сайтов, а также информации о самом пользователе, включая используемое устройство, посещения других ресурсов и т.д. При комплексном использовании интернет-трекеров их разработчики и создатели могут составить полноценный портрет пользователя и имеют возможность его идентифицировать, в том числе с целью показа адаптированных рекламных объявлений или продажи этих данных третьим лицам.

В данной работе авторы исследуют использование интернет-трекеров сквозь призму соотношения с конституционными правами человека, и, в частности, с правом на неприкосновенность частной жизни. Является ли использование интернет-трекеров заинтересованными лицами для сбора информации о пользователе нарушением его права на неприкосновенность частной жизни? Должен ли пользователь быть уведомлен о перечне используемых

на сайте трекеров и перечне собираемой ими информации, и в какой форме? Является ли использование пользователем сайтов с трекерами его согласием на сбор таких данных? В статье анализируются эти и иные вопросы. Авторами исследуется весь спектр возможностей применения собранной с помощью интернет-трекеров информации, оцениваются угрозы, возникающие при недобросовестном использовании информации о пользователях.

Исследование выявило необходимость гармонизации частных и публичных интересов при сборе и обработке информации о пользователях с использованием интернет-трекеров: с одной стороны, право пользователей на неприкосновенность частной жизни нуждается в защите и создании соответствующего механизма применительно к сложившейся ситуации, с другой стороны, владельцам сайта и компаниям, размещающим на них свой контент, требуется иметь возможность проводить анализ его соответствия ожиданиям пользователей, исследование их предпочтений, в том числе и с целью максимального удовлетворения потребностей пользователей. Кроме того, необходимо учитывать возможность идентификации с помощью интернет-трекеров как инструмент расследования правонарушений, совершаемых в сети интернет. В работе определены критерии гармонизации указанных интересов, приведены примеры правовых механизмов, способных обеспечить баланс прав всех сторон.

**Ключевые слова:** интернет-трекеры, право на неприкосновенность частной жизни, персональные данные, частные и публичные интересы, контекстная реклама.

## **РАСКРЫТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Гзель Валерия Анатольевна**

Воронежский государственный университет

Юридический факультет

пл. Ленина, 10А, Воронеж, Россия, 394006

*vgzel@icloud.com*

*Научный руководитель:* О.Н. Шеменева, докт. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса

В данной статье автором анализируется проблема раскрытия электронных доказательств как процессуального института с учетом его специфики в информационном обществе. Актуальность обозначенной обосновывается тем, что российское процессуальное законодательство «отстает» от фактически сложившейся судебной практики, где зачастую доказательственная база включает в себя электронные документы, сообщения и т.п. Законодателем не урегулированы порядок и форма представления и исследования в судебном заседании электронных доказательств. Неясной остается процедура надлежащего раскрытия таких доказательств. И это при том, что для отдельных видов доказательств единственной формой представления их составу арбитража может быть электронная, а не бумажная. Электронные доказательства могут быть обеспечены посредством удостоверения содержания нотариусом, что также не закреплено в процессуальном законодательстве. В целях решения обозначенной проблемы автором проанализированы формат, структура и свойства электронных доказательств, исследована проблема раскрытия доказательств, в том числе сложности раскрытия электронных доказательств. При рассмотрении данной проблемы анализировались положения Гражданского процессуального, Арбитражного процессуального кодексов Российской Федерации, федеральное законодательство об информации, судебная практика и позиции Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также был изучен опыт зарубежных стран и международного арбитража. По результатам исследования автор предлагает усилить ответственность сторон за

нарушение обязанности раскрытия доказательств через расширение дискреционных полномочий суда и применение экономических мер воздействия. Кроме того, автор приходит к выводу о необходимости дополнить процессуальное законодательство положениями об электронных доказательствах и нормативно регламентировать процедуру раскрытия электронных доказательств.

**Ключевые слова:** раскрытие доказательств, электронные доказательства, арбитражный процесс.

## **БОРЬБА С ЭКСТРЕМИЗМОМ В ИНТЕРНЕТЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОПЫТА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Головизнина Любовь Алексеевна,  
Доброродова Вероника Валерьевна**  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
«Университета прокуратуры Российской Федерации»  
Юридический факультет  
*Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191014*  
*g-kluba@yandex.ru, veronikadobrorodova@mail.ru*

*Научный руководитель: А.В. Зарубин, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-  
исполнительного права СПб ЮИ (ф) УП РФ, советник юстиции*

На современном этапе развития международная информационно-коммуникационная сеть Интернет активно используется для размещения различных экстремистских материалов. Идеология воинствующего экстремизма представляет существенную угрозу миру и безопасности. Это страшное социальное явление глубоко пустило свои корни и достигло масштабов, охватив собой все международное сообщество. Данная

проблема носит глобальный характер и весьма актуальна для Российской Федерации. С помощью сети Интернет, а также развития компьютерной коммуникации, идеологи экстремистских групп влияют на сознание людей. Уголовно-правовой запрет пропаганды экстремизма преследует своей целью защиту прав человека, жизни и здоровья людей и является неотъемлемым элементом правовой системы развитых государств. Для сравнения и вывода необходимо провести анализ методов борьбы с экстремистами в Интернете в России и в зарубежных странах. Западные страны проводят активную информационную политику, особенно в сети Интернет. В конечном результате анализа законодательства зарубежных стран, непосредственно направленного на противодействие преступлениям экстремистского характера в Интернете, можно выделить позитивные и положительные аспекты нормотворчества, которые, в свою очередь, позволяют правоохранительным органам решать свои задачи. Мировое сообщество, учитывая борьбу с экстремизмом в качестве приоритетной стратегической задачи, непосредственно расширяет сотрудничество для предотвращения и пресечения экстремистских действий, улучшения координационного механизма взаимодействия для укрепления международно-правовой базы для их противодействия. Позитивной и положительной тенденцией непосредственно является разработка стратегии противодействия экстремизму до 2025 года, однако необходимо создать особый закон о противодействии экстремизму в сети Интернет.

**Ключевые слова:** экстремизм, интернет, киберпространство, киберпреступность, опыт, анализ, безопасность.

## **ПРАВО НА СВОБОДУ УБЕЖДЕНИЙ И СВОБОДНОЕ ИХ ВЫРАЖЕНИЕ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Гребнева Екатерина Андреевна**

Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации

Юридический факультет

4-й Веиняковский проезд, 4, Москва, Россия, 109456

*katusha19998.grebneva@yandex.ru*

*Научный руководитель:* А.В. Попова, докт. юрид. наук, профессор  
департамента правового регулирования экономической  
деятельности Финансового университета при Правительстве РФ

Опираясь на нормативно-правовую базу России и международные нормативно-правовые акты, автор статьи анализирует понятие права человека на свободу убеждений и свободное их выражение. В условиях повсеместного распространения сети Интернет данное право претерпело некоторые изменения, приобрело более широкий смысл. В статье приводятся примеры нарушения данного права и на их основе автор формулирует ряд проблем, связанных с реализацией людьми права на свободу выражения своих убеждений во Всемирной сети: применение государствами мер по перехвату и сбору личной информации пользователей в Интернете, массовая слежка, преследование в отношении людей, свободно выраждающих свои мысли в киберпространстве. Одной из причин нарушения права на свободу убеждений в Интернете является попытка противодействия государств распространению экстремистских взглядов в Интернете, но зачастую именно эти попытки прямо нарушают право на свободу выражения своих убеждений информационно-коммуникационной сети. Одним из вариантов решения приведенных проблем автор считает разработку четких механизмов правовой защиты свободы человека по выражению своих убеждений в Интернете и их закрепление как на международном, так и на национальном уровнях. В частности, важной задачей является разграничение права на свободное выражение своих мыслей во Всемирной сети и распространение взглядов террористического и нацистского

характера. В заключении, автор обращает внимание на важность реализации свобод человека в области выражения его убеждений и мыслей, а также необходимость пересмотра политики государств в сфере гарантии и защиты данного права.

**Ключевые слова:** свобода убеждений, свободное выражение мыслей в Интернете, механизмы защиты свободы слова в Интернете.

## **ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ ПРАВА НА ДОСТУП В ИНТЕРНЕТ**

**Исаева Ксения Сергеевна,  
Пурыгина Юлия Юрьевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
ул. Чернышевского, 104, Саратов, Россия, 410028  
*post@ssla.ru*

*Научный руководитель: Е.В. Корнукова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного права СГЮА*

В статье рассматривается право на доступ в Интернет и вопросы, связанные с его конституционно-правовым закреплением в Российской Федерации. Данное право уже введено в законодательство ряда стран, а для России остаются не до конца понятными возможные последствия в случае его закрепления.

Авторами анализируется регламентация права на интернет на международном уровне и причины отсутствия жесткой международно-правовой нормы, гарантирующей доступ в Интернет. Определено, что ООН признала доступ в Интернет неотъемлемым правом человека, которое необходимо обеспечивать на всех уровнях. Получаем ответ на вопрос: от чего зависит судьба этого нового права человека – права на доступ в Интернет? И что

показали результаты экспериментов Британской телерадиокомпании BBC по этому поводу. В статье дается анализ российской правоприменительной практики в области регулирования Интернета с точки зрения критериев правомерности и ограничений конституционных прав и свобод граждан. На основе всех доводов определяются плюсы и минусы права на интернет-доступ в Российской Федерации. Выводом является то, что при введении Конституционного права на Интернет оно будет являться лишь производной от права на доступ к информации. По нашему мнению, закрепляя данное право, законодатель должен понимать все возможные риски и продумать пути их предотвращения. Также не стоит забывать, что право свободного доступа в Интернет не гарантирует пользователю отсутствие противоправного контента, который нарушает целый ряд прав человека: на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и достоинства личности. В итоге мы сделали для себя такие выводы, что Российская Федерация еще не готова к введению Конституционного права на Интернет, т.к. для этого нужно сделать еще немало шагов к развитию этой сферы, к умению управлять ею на должном уровне и к возможности обеспечить безопасность общества и государства.

**Ключевые слова:** конституция, закон, интернет, право доступа, конституционные права и свободы.

## **ЦИФРОВОЕ ПРАВО И ЦИФРОВЫЕ ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**Караваев Глеб Алексеевич**

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
«Университета прокуратуры Российской Федерации»

Юридический факультет

Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191014  
*glieb@inbox.ru*

*Научный руководитель:* К.А. Тарасевич, старший преподаватель  
кафедры гражданско-правовых дисциплин СПбЮИ(ф)УП РФ,  
юрист 2 класса

В связи с активным развитием технологий в информационной среде на современном этапе, в правовой сфере вообще, и в гражданском праве в частности, ставится вопрос о необходимости введения понятия цифровых объектов. Помимо прочего возникает потребность в выработке новых норм, которые будут описывать механизм правового регулирования общественных отношений в области вещных и обязательственных прав по поводу цифровых объектов. Как следствие, появляется необходимость в пересмотре устоявшихся цивилистических подходов. Используя информационную систему Государственной Думы РФ, автор статьи анализирует проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» № 424632-7 от 26 марта 2018 года. При рассмотрении норм, связанных с возможным вариантом регулирования цифрового права, возникает потребность их сравнения с нормами о бездокументарных ценных бумагах и безналичных денежных средствах. В статье также рассматриваются спорные нормы законопроекта о введении распределенного реестра, из которого следует окончательная утрата уникального доступа, а также необходимость обращение взыскание на право. Автор анализирует противоречие отдельных норм законопроекта о судебной защите сторон сделки по поводу объектов цифрового права в случае признания ее недействительной по сравнению с действующим законодательством. В качестве еще одного объекта

изучения, предусмотренного проектом Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» № 424632-7 от 26 марта 2018 года, в статье рассматриваются цифровые деньги. Автор совершает попытку проведения анализа различных научных точек зрения относительно возможности причисления цифровых денег к объектам гражданского права.

**Ключевые слова:** объекты гражданского права, цифровые деньги, цифровое право, юридическая фикция.

**ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ,  
А ТАКЖЕ ИХ ПРОГРАММНЫХ ИЛИ АППАРАТНЫХ  
ВОПЛОЩЕНИЙ, ПОСТРОЕНИХ ПО ПРИНЦИПУ  
ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
БИОЛОГИЧЕСКИХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ  
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Козина Евгения Александровна,  
Подлесных Константин Сергеевич  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
ул. Мясницкая, 20, Москва, Россия, 101000  
*ea\_kozzina@mail.ru, mr.alfredp@mail.ru*

*Научный руководитель:* И.Ю. Пешина, старший преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права НИУ ВШЭ

В последнее время все большую популярность приобретают нейронные сети – математические модели, а также их программные или аппаратные воплощения, построенные по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей – сетей нервных клеток живого организма. В сфере уголовного

права они также применяются, например, в Китае разрабатывается нейросеть для выявления лжи во время судебных заседаний.

Однако насколько оправданно это применение? Разумно ли отдавать судьбы людей в руки компьютера, учитывая, что люди не до конца понимают принцип работы нейросетевых технологий. Еще в 1994 году писалось о том, что одной из главных проблем нейросетей является то, что когда процесс самообучения машиной запущен, нельзя понять, на основе чего именно она принимает решение. Следовательно, в случае возникновения коллизий система не сможет предоставить логическое обоснование сделанных выводов. Единственным ее решением остается разработка различных способов по пониманию процессов протекания выдачи результата машиной. Также известно, что нейросети, как и люди, подвержены стереотипам, которые могут привести к непоправимым ошибкам.

Нейросетевые технологии в уголовное право входят с разных сторон: начиная с выявления преступников на улицах и заканчивая анализом возможной террористической активности в социальных сетях. В данном исследовании анализируются факторы, которые позволяют лучше понять данный вопрос и, возможно, получить единственно верный ответ.

**Ключевые слова:** нейросетевые технологии, уголовное право, криминология, нейронные сети.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИЗНЕС-АГРЕГАТОРОВ**

**Колотовкина Надежда Сергеевна**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге

Юридический факультет

ул. Промышленная, 17, Санкт-Петербург, Россия, 198095

*iusdream166@gmail.com*

*Научный руководитель:* И.И. Мaskaева, старший преподаватель  
кафедры конституционного и административного права

Цифровизация стала главным трендом развития потребительского рынка. За последние 6 лет российский рынок Интернет-торговли вырос в 2 раза, и это не удивительно, ведь 44% россиян предпочитают торговые агрегаторы обычной розничной торговле. Однако количество жалоб от потребителей выросло в 3,5 раза, что свидетельствует о проблемах. С 1 января 2019 года вступает в силу положения законопроекта № 126869-7 получившие «народное название» «закон об агрегаторах». Главной заслугой данного законопроекта, на наш взгляд является, факт включения в преамбулу Закона РФ «О защите прав потребителей» понятия «владелец агрегатора». Кроме того, данный закон предусматривает ряд положений, значительно ограничивающих ответственность владельца агрегатора. В связи с этим, владелец агрегатора становится лишь информационным посредником между сторонами договора и несет ответственность лишь за достоверность размещенной информации. При этом, абсурдность в том, что при указании на то что информация не модерировалась владельцем агрегатора, ответственность за нее будет нести продавец единолично. Положения данного закона противоречат идеям, выраженным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №26 от 26.06.2018 года и вызывают большие сомнения в эффективности средств защиты прав потребителей.

Принятый «закон об агрегаторах», по своей сути, стал реальным свидетельством практической имплементации в

российскую юрисдикцию положений обновленных Руководящих принципов ООН для защиты потребителей. Однако, принятие данного закона, на наш взгляд, не является универсальным механизмом обеспечения защиты потребителей, ведь формально Закон «О защите прав потребителей», в который вносятся эти изменения, применяется при условии возмездного характера отношений между потребителем и продавцом. Большинство же агрегаторов осуществляют взаимодействие с потребителями на безвозмездной основе. «Закон об агрегаторах» – является первым и пока еще единственным серьезным действием, направленным на легализацию бизнес-агрегаторов и защиту прав потребителей в области электронной торговли. Однако, ввиду его казуальности и игнорирования разнообразия видов бизнес-агрегаторов он не является эффективным.

**Ключевые слова:** права потребителей, торговые агрегаторы, ответственность владельца агрегатора, электронная коммерция, эффективность защиты прав.

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Коростылева Елизавета Сергеевна**

Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации

Юридический факультет

*Ленинградский проспект, 49, Москва, Россия, 125993*

*liza.korostylewa@yandex.ru*

*Научный руководитель: А.В. Остроушко, канд. юрид. наук, доцент,  
доцент Департамента правового регулирования экономической  
деятельности Финансового университета при Правительстве РФ*

Статья посвящена достаточно актуальной проблеме – защите персональных данных в сети Интернет. Компьютеризация современного общества привела к возникновению данной проблемы. Основная ценность настоящего времени – это информация. Современное общество находится в полной зависимости от получаемых и обрабатываемых данных. Раскрытие персональных данных может нанести правообладателю значительный материальный вред. Но сегодня предоставление персональных данных является условием реализации многих прав и свобод граждан, поэтому отказ в предоставлении персональных данных – не может быть наиболее верным решением возникшей проблемы.

В статье выявлены проблемы защиты персональных данных в сети Интернет. Одна из них - неясность в выражении согласия пользователя на обработку персональных данных. Ее решением может послужить использование электронной подписи, которая должна стать материально более доступной для людей с любым достатком. Также возникает проблема предоставления избыточной информации самими пользователями. Каждый человек должен понимать какой информации будет достаточно для совершения той или иной операции в сети Интернет. Кроме этого, существует проблема недостатка кадров в рассматриваемой сфере. Необходимо улучшение качества образования, открытие специальных

факультетов тех вузах, в которых их нет и увеличение количества мест для поступающих. Помимо этого, основным шагом, необходимым для улучшения защиты персональных данных, является повышения уровня правовой грамотности населения в сети Интернет. Таким образом, мы сможем улучшить систему защиты персональных данных, а также уменьшить число компьютерных преступлений.

**Ключевые слова:** персональные данные, Интернет, защита, проблема, право.

## **ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ: СПОСОБЫ ЮРИДИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Котова Дарья Алексеевна**

Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации  
Юридический факультет

4-й Вешняковский пр., 4, стр. 3, Москва, Россия, 109456  
*kotkofry@mail.ru*

*Научный руководитель:* Н.А. Матвеева, канд. юрид. наук,  
доцент департамента правового регулирования  
экономической деятельности

Настоящая статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме юридической защиты прав детей в сети Интернет. С одной стороны, Интернет позволяет быстро получить доступ к разнообразной интересной информации, необходимой для развития ребенка и для его учебы, однако с другой стороны, Интернет-пространство очень масштабно и в нем присутствует большое количество вредной и негативной для несовершеннолетнего информации, в связи с чем существует необходимость регулирования доступа детей в Интернет. Между тем на

сегодняшний день четкого правового механизма не существует. В данной статье рассмотрен вопрос правового регулирования ограничения доступа детей к информации в сети Интернет, наносящий серьезный вред психике и здоровью несовершеннолетнего в целом. Была приведена оценка необходимости приоритетного регулирования данного вопроса на всех уровнях власти. Рассмотрены возможные виды угроз, которым могут быть подвергнуты дети в Интернет-пространстве, а также варианты их правового предотвращения. Исследованы мнения ученых, юристов-практиков, данные официальной статистики о воздействии Интернета на психику и личность ребенка. Проанализированы российское законодательство и международная практика, направленные на урегулирование правовой защиты детей в сети Интернет от негативного информационного воздействия. Рассмотрена возможность использования зарубежного опыта для усовершенствования российского законодательства в указанной сфере. Предложены меры по обеспечению защиты несовершеннолетних от информационного воздействия в интернет-пространстве, препятствующие их вовлечению в совершение противоправных действий.

**Ключевые слова:** защита ребенка, интернет-пространство, негативная информация, правовое регулирование, безопасность.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**Кочегаров Ростислав Андреевич**

Волгоградский институт управления – филиал «Российская  
академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

Юридический факультет

ул. Гагарина, 8, Волгоград, Россия, 400131  
*kochegar-drakot@mail.ru*

*Научный руководитель:* В.А. Волколупова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ВИУ РАНХиГС

В работе на основе анализа объективных и субъективных признаков мошенничества в сфере компьютерной информации (ст. 159 УК РФ) рассматриваются сложные вопросы, относящиеся к определению юридической природы и к законодательному конструированию данного состава. Предлагаются авторские варианты определения отдельных спорных и неоднозначно толкуемых в уголовно-правовой теории понятий, используемых законодателем при конструировании состава мошенничества в сфере компьютерной информации. Отмечается, что актуальность избранной темы исследования обусловлена, прежде всего, значительным ростом «киберпреступности» в условиях современного информационного общества, а особенно, ростом числа хищений, совершаемых с использованием компьютерной техники. Однако уже при отнесении преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ к одному из видов мошенничества возникают сложности, поскольку при его совершении присущие мошенничеству такие способы как обман или злоупотребление доверием (в их классическом виде) не применяются. Кроме того, в отличие от обычного мошенничества, при совершении данного преступления потерпевший непосредственно не передает виновному ни имущество, ни право на имущество под влиянием обмана или злоупотребления доверием. Механизм причинения вреда объекту (отношениям собственности) здесь существенно

отличается, и это ставит под сомнение правомерность отнесения «компьютерного хищения» к разновидности мошенничества.

Целями данной работы является углубленное изучение юридической природы мошенничества в сфере компьютерной информации и уточнение на этой основе его места в системе преступлений против собственности, а также авторское решение отдельных спорных вопросов, относительно содержания некоторых конструктивных признаков данного состава.

**Ключевые слова:** квалификация преступления, компьютерная информация, уголовная ответственность, мошенничество в сфере компьютерной информации, обман.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ ПОСТРОЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Кривошеева Милена Владимировна,  
Новикова Анастасия Дмитриевна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
ул. имени Н.Г. Чернышевского, 104, Саратов, Россия, 410056  
*nastya-novikova@mail.ru*

*Научный руководитель: М.А. Ерёмина, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного права СГЮА*

Актуальность темы обусловлена тем, что Российская Федерация стоит на пути внедрения института электронного правительства как элемента построения цифровой экономики. В рамках научной работы рассматривается сравнительно новое для науки конституционного права понятие «электронное

удостоверение личности», делается акцент на анализе указанной категории как одного из этапов процесса цифровизации экономики государства и построения электронного правительства. В исследовании осуществлена попытка изучить опыт введения внутригосударственных биометрических документов, то есть электронных паспортов, в различных государствах мира, и, как следствие, возникающие в процессе реализации этого мероприятия проблемы. Изучение нормативного материала и практики государств позволило выявить положительные и отрицательные стороны внедрения электронных удостоверений личности в тех или иных странах и установить, на решение каких задач оно направлено. В рамках аналитической работы была предпринята попытка установить, какова степень эффективности внедрения концепции электронного правительства, а также названы приоритетные направления работы, необходимые для корректной и полноценной такой реализации. Рассмотрены стадии становления и трансформации электронного правительства, факторы, заложившие основы для становления данной системы в зарубежных странах. Исходя из анализа законодательства в сфере персональных данных ряда отдельных стран, было также установлено, каким образом политический режим влияет на уровень защиты специальных сведений о физических лицах. В заключении научной работы были подведены итоги и сделаны выводы о том, что современные компьютерные технологии всё активнее вторгаются во взаимоотношения граждан и государства, способствуют внедрению электронного удостоверения личности, которое, в свою очередь, решает определенные немаловажные задачи современного мира, но всё же обладает и рядом недостатков, таких как ограниченность аудитории, возможные сбои в работе электронного устройства, проблемы связанные с конфиденциальностью информации. Решение данных проблем возможно только при комплексном экономико-технически-правовом подходе.

**Ключевые слова:** электронное правительство; электронное удостоверение личности, внутригосударственные биометрические документы.

## **ПРОБЛЕМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Кручинина Алина Алексеевна**

Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина  
Юридический факультет  
ул. Петербургское шоссе, д. 10, г. Пушкин,  
Ленинградская обл., Россия, 196605  
*luna.ru1997@gmail.com*

*Научный руководитель:* А.С. Виноградов, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Ленинградского государственного университета  
им. А. С. Пушкина

XXI век прочно ознаменовался повсеместным использованием и внедрением достижений научно-технического прогресса. На сегодняшний день жизнь трудно представить без компьютера, электронных носителей, социальных сетей, онлайн-услуг и иных цифровых продуктов человеческого труда. Такая популяризация информационных систем и технологий стремительно используется в повседневной жизни общества.

Однако, в любой современной стране, совершаемые преступления – одна из важнейших проблем, стоящих на пути становления правового государства. С увеличением числа пользователей телекоммуникационной сети «Интернет», растет и число правонарушений, совершаемых на его просторах.

В тоже время, именно сейчас, в рамках развития информационного общества, такие правонарушения приобрели особо опасный характер. Развитие кибер-преступности обусловило острую необходимость создания совершенно новых, как по своему содержанию, так и по структуре, правовых норм, призванных обеспечить каждому гражданину право на защиту его нарушенных или оспариваемых прав.

Как известно, именно суд призван обеспечивать такую защиту. Вместе с тем, деятельность суд невозможна представить без доказательств. Достоверность, достаточность и полнота

доказательственной базы определяет исход рассматриваемого дела в суде.

К сожалению, действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит в себе нормы права, способные должным образом охарактеризовать, закрепить и применить «электронные доказательства» в уголовном судопроизводстве.

В рассматриваемой статье, нами исследована проблема представления такого, совершенно нового по своей природе доказательства, как «электронное».

Автор раскрывает определение электронного доказательства, порядок определения электронного доказательства с точки зрения достоверности, относимости и допустимости к применению, исследует механизм представления цифровых доказательств и порядок их приобщения к материалам дела в рамках уголовного судопроизводства, а также предлагает пути решения сложившейся проблематики, путем создания и внесения новых правовых норм в ныне действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, онлайн-преступления, электронные доказательства, проблема представления электронных доказательств.

## **КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВО. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

**Курбатова Алёна Олеговна**

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева  
Юридический факультет  
ул. Московское шоссе, 34, Самара, Россия, 443086  
*alenakurbatova2014@yandex.ru*

*Научный руководитель:* А.Г. Безверхов, докт. юрид. наук,  
профессор, декан юридического факультета  
Самарского университета

В эпоху информационных технологий, под воздействием которой претерпевают изменения почти все сферы нашей жизни, неотъемлемой экономической составляющей являются денежные средства, как наличные, так и безналичные. Безналичные денежные средства в последнее время приобретают особую популярность в связи легкостью их обращения и функционалом, а также отсутствием, в большей своей степени, необходимости личного присутствия при совершении сделок. Достоверно известно, что там, где в обороте находятся денежные средства, существуют всевозможные способы их хищения либо иного неправомерного изъятия у законного владельца. Киберпреступность имеет место уже на протяжении длительного периода времени, однако настоящая тема, на наш взгляд, изучена недостаточно. Вся собранная по данной теме литература представляет лишь небольшую долю от всей совокупности обстоятельств, которые на сегодняшний день являются наиболее актуальными. По существу, хищение с «компьютерным» элементом представляет собой сложный состав, сочетающий в себе элементы как кражи, так и мошенничества, различные квалифицирующие признаки и элементы которого находят отражение в статьях 158 и 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящей статье мы подчеркнем, что компьютерное мошенничество относится к таким преступлениям, в которых информация является средством совершения преступления. В контексте настоящего исследования

мы рассмотрим кибермошенничество в узком смысле с привязкой к ч. 1 ст. 159.6 УК РФ. В рамках данной статьи мы укажем, что в данный момент в российском уголовном праве необходимо проведение четкой границы между кибермошенничества и кражей, совершенной путем ввода информации. Кроме того, мы сравним несколько соответствующих тематике Постановлений Пленума ВС РФ, рассмотрим наиболее ключевые, на наш взгляд, моменты, относящиеся к вопросам квалификации мошенничества и кражи, совершенных с применением интернет-технологий, а также покажем уязвимость электронных денежных средств в сравнении с обычными наличными деньгами. Отдельно остановимся на вопросе создания интернет-сайтов, схожих до степени смешения с оригинальными и рассмотрим данное действие с точки зрения уголовно наказуемого деяния (мошенничество), а также подробно остановимся на способах совершения мошенничества, предусмотренных ч. 1 ст. 159.6 УК РФ.

**Ключевые слова:** мошенничество, платежные карты, интернет-ресурсы, обман, киберпреступность.

## ЦИФРОВЫЕ ПРАВА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**Ляшко Сергей Геннадьевич**

Московский государственный юридический университет

имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Институт прокуратуры

ул. Садовая-Кудринская, 9, Москва, Россия, 125993

*sergeylyashko23@gmail.com*

*Научный руководитель:* О.В. Сушкова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

В статье рассмотрена перспектива введения законодателем нового объекта гражданских прав – цифровых прав. В результате резкого повышения темпов развития информационных технологий

в последние годы возникла необходимость внесения изменений в правовые нормы, регулирующие отношения в соответствующей сфере. Инициативной группой, состоящей из ряда депутатов Государственной Думы РФ, на рассмотрение в законодательный орган был внесен законопроект «О цифровых правах» (Проект ФЗ N 424632-7 "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации"). Намерение депутатов произвести столь существенные изменения в законодательстве не в последнюю очередь обусловлено тем, что в 2017 году высшим руководством страны был принят курс на построение полноценной цифровой экономики в Российской Федерации в ближайшие десятилетия. В статье ставится задача проанализировать положительные и отрицательные стороны потенциальной новеллы, выработать предложения по совершенствованию текста законопроекта и сути его положений. Анализируя подход к регулированию сходных общественных отношений, применяемый в зарубежных странах, автор выделяет ряд уникальных черт российской системы права, которые не позволяют законодателю полностью заимствовать опыт иностранных коллег в урегулировании отношений, связанных с цифровой экономикой. Результатом обзора позиций представителей юридического сообщества по данному вопросу становится выявление ряда проблем, возникающих перед законодателем в процессе разработки новеллы. Несмотря на неоднозначность самой идеи, автор приходит к выводу о необходимости реализации планов по расширению круга объектов гражданских прав. Актуальность статьи обусловлена её направленностью на анализ правовых норм, планируемых ко введению в систему российского гражданского права в ближайшие годы. От иных работ похожей тематики данную статью отличает направленность не на критику законопроекта, а на поиск решения выявленных проблем. В то время, как в юридическом сообществе законопроект получает либо нейтральные, либо отрицательные отзывы, в данной статье выделены все его положительные стороны и отражены перспективы дальнейшего развития законодательства, которые откроются в случае реализации рассмотренной инициативы.

**Ключевые слова:** цифровые права, объекты гражданских прав, информационные технологии, цифровая экономика, законопроект.

## **ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ФОТО- И ВИДЕОСЪЕМКИ БЛОГЕРАМИ**

**Меркуленко Илья Николаевич**  
Волгоградский государственный университет  
Институт права  
*pr. Университетский, 100, Волгоград, Россия, 400062*  
*ilya96.merkulenko@yandex.ru*

*Научный руководитель: А.О. Иншакова, докт. юрид. наук,  
профессор кафедры гражданского и международного частного  
права ВолГУ (базовая кафедра Южного научного центра  
Российской академии наук)*

В статье исследуется проблема правового регулирования осуществления фото- и видеозаписи с последующим опубликованием таких записей в телекоммуникационной сети Интернет. Актуальность данной работы вызвана тем, что начинающие блогеры, в основном, не имеют юридического образования, которое позволило им защитить себя от недобросовестных граждан, которые запрещают им производить фото-, видео- и другие виды съемок. Проводится анализ нормативно-правовых актов и актуальной судебной практики, посвященной проблеме использования изображения граждан в общественном месте в Российской Федерации, а также в международном законодательстве. Методологическую основу исследования составляют общенаучные приемы познания: метод анализа, индукции, а также специально-юридические способы: методы правового сравнения, формально-юридический и метод

правового прогнозирования. Целью данной работы является разграничение правового использования изображения в конкретных местах от неправомерного. В результате исследования доказано, что действующее отечественное законодательство не содержит определение понятия «общественное место», вместе с тем, данный факт влечет негативные правовые последствия для защиты субъективного права граждан на неприкосновенность частной жизни. Автором сделан вывод о том, что необходимо внести поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации и подзаконные акты, которые бы содержали дефиницию «общественное место» и порядок проведения фото- и видео- и других видов записи, и предлагает идею принятия нового законодательного акта, который будет содержать положения по проведению разны видов семо Отличительным свойством настоящей статьи является обращение к популярным в Интернет сообществе ресурсам и источникам, например, видеохостинг YouTube и некоторые другие.

**Ключевые слова:** Гражданский кодекс РФ, защита изображения гражданина, пробелы законодательства, конституционные права граждан.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА**

**Мочалова Софья Игоревна**

Сибирский федеральный университет

Юридический институт

*пр. Свободный, 79, Красноярск, Россия, 660041*

*ms.msof@outlook.com*

*Научный руководитель:* В.М. Рец, старший преподаватель кафедры  
гражданского права ЮИ СФУ

Современная процедура банкротства на стадии внешнего управления, как правило, включает в себя обязательное проведение торгов. В настоящее время торги проводятся в электронной форме на различных электронных торговых площадках. Разработка института электронных торгов и его активное использование с 2011 года демонстрируют как ряд преимуществ, так и определённое количество проблем. Целью данной работы является исследование информационных технологий при проведении процедуры банкротства. Достижение указанной цели осуществлялось посредством решения следующих основных задач: выделить преимущества и недостатки проведения электронных торгов, провести их анализ и выработать рекомендации по решению отдельных проблем. В числе преимуществ электронных торгов в работе были выделены следующие: повышение скорости проведения процедур в рамках банкротства, оперативный доступ к информации, снижение транспортных расходов участников, снижение затрат на размещение информации, увеличение географии участников, открытость процедур банкротства и ряд других преимуществ. Однако, важно обратить внимание на Проблемы, возникающие при использовании информационных технологий при проведении процедур банкротства, так как их проработка даст импульс в развитии процедуры банкротства в целом. В настоящей статье затронуты следующие проблемы: проблема признания торгов недействительными в связи с множественностью предложений одним участником торгов, что делает невозможным технически осуществление предложений

другими участниками; искусственное завышение цены в рамках проведения электронных торгов, с целью признания очередных торгов несостоявшимися и продаже имущества посредством публичного предложения по заниженной цене (независимо от наличия или отсутствия сговора с организатором торгов); нарушения, допускаемые операторами электронных площадок. Подобные проблемы связаны, прежде всего, с трансформацией процедуры в формат, опосредованный инновационными технологиями. В статье приведен анализ правового регулирования процедуры электронных торгов, рассмотрен порядок подачи заявления при нарушении прав и законных интересов участников торгов, проанализированы, с учетом позиций Верховного суда РФ, некоторые проблемы, возникающие при применении информационных технологий при проведении процедуры банкротства, а также предложены пути решения отдельных проблем. Более того, приведены возможные механизмы повышения эффективности института банкротства посредством внедрения иных инновационных технологий, помимо электронных торгов.

**Ключевые слова:** банкротство, электронные торги, торги в интернете, информационные технологии.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Муслимова Аминат Магомедрагимовна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*ami.muslimova@mail.ru*

*Научный руководитель:* С.Б. Зинковский, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории права и государства РУДН

Статья поднимает актуальную на сегодняшний день проблему правовой защиты интеллектуальной собственности в условиях развития информационного общества. Правовая защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности во Всемирной паутине крайне важна в силу развития информационных технологий и несанкционированного использования в личных целях объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Нелицензированное использование результатов интеллектуальной деятельности в мировой компьютерной Сети превратилось в нелегальный бизнес в целях получения прибыли не только «частными» лицами, но и организованными преступными группами, деятельность которых порой носит международных характер. Помимо морального вреда, «нечестные» пользователи паутины могут нанести огромный экономический вред в результате хищения информационных ресурсов из банков данных и систем телекоммуникаций.

На сегодняшний день Российская Федерация (далее – Россия) занимает второе место в мире по использованию пиратского контента, уступив первое место США. В статье рассмотрены причины появления и роста пиратства в России, позволяющие определить возможные методы и средства борьбы с преступными нарушениями в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Правовое регулирование защиты интеллектуальных прав устанавливается как национальным законодательством, так и международными документами. Принятый в 2013 году

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» от 02.07.2013 №187-ФЗ позволяет правообладателю на основании решения Мосгорсуда ограничить доступ к информационным сайтам в случае размещения аудиовизуальных произведений, нарушающие исключительные права автора.

Существующие возможности на сегодняшний день наглядно показывают нам, что современные информационные технологии облегчают доступ, хранение, а также распространение информации, содержащие частную, государственную и коммерческую тайны. Правовой механизм защиты ценной информации в Мировой паутине направлен на обеспечение сохранения секретности сведений не только правообладателей исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, но и обеспечения безопасности государства и его граждан.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, защита прав на интеллектуальную собственность, исключительное право, Интернет, информационные технологии.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КИБЕРПРЕСТУПНИКА**

**Немашкалова Дарья Юрьевна**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
*ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*  
*remd2011@mail.ru*

*Научный руководитель: С.Б. Зинковский, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории права и государства РУДН*

Появление информационных технологий тесно связано с увеличением преступности в сетевой среде. Данная вопрос является актуальным, так как представляет серьезную угрозу для всего большего количества интернет-пользователей. Наиболее важным в

рассмотрении представленной проблемы является личность преступника, поэтому статья посвящена исследованию киберпреступлений в части выявления связи психологического портрета преступника со спецификой соответствующего вида преступлений. В работе раскрываются личностные характеристики преступника в сети Интернет. Методология исследования, использованная в статье, опирается на диалектическое мировоззрение, в частности, на его как материальные, так и идеальные компоненты, на использование психологического метода, обобщения, а также метода статистики.

Цель статьи: доказать, что психологический портрет киберпреступника обусловлен специфическими характеристиками киберпреступлений соответствующего типа.

В статье такие характеристики киберпреступлений соотносятся с мотивами киберпреступников, особенностями их отношения к деянию и его последствиям. Рассмотрены основные факторы, влияющие на личность и возможные причины, способные подтолкнуть человека к киберпреступлению. На основе проведенного исследования предлагается классификация киберпреступников, основанная на психологических критериях. Практическая значимость статьи выражается в обобщении статистики о совершении киберпреступлений в современной России, а также в выводе о том, что через классификацию киберпреступников возможно моделировать механизмы предупреждения и расследования преступлений в сети Интернет. В работе сформулирован вывод о необходимости междисциплинарного подхода при изучении вопроса киберпреступности в современном обществе и о перспективности использования психологического метода при анализе правовых явлений.

**Ключевые слова:** киберпреступления, расследование преступлений, психология, киберпреступник, психологическая характеристика личности киберпреступника, Интернет.

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХИЩЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СРЕДСТВ**

**Огнев Константин Андреевич**

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
«Университета прокуратуры Российской Федерации»  
Юридический факультет  
*Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191014*  
*kos8538@yandex.ru*

*Научный руководитель: Р.М. Кравченко, ст. преподаватель  
кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-  
исполнительного права СПб ЮИ (ф) УП РФ*

Автор, разделяя мнение современных ученых, отмечает, что наше общество вступило в информационную эпоху. С каждым днем увеличивается число преступлений, совершаемых с использованием самых современных разработок и технологий. Рост объемов информации, компьютерных сетей и числа пользователей – всё это приводит к повышению общественной опасности компьютерных преступлений. Преступность «переходит» в сеть интернет. Основная проблематика такого явления заключается в том, что в результате одного преступного посягательства может пострадать большое количество людей, это обусловлено особенностями телекоммуникационных сетей, при которых информационному воздействию подвергается неограниченно широкий круг лиц. Также актуальным является отсутствие выработанной системы противодействия со стороны правоохранительных органов, так как при расследовании подобного вида преступлений необходимо применение специальных видов познаний и привлечение специалистов, что зачастую достаточно затруднительно в рамках ограниченных сроков расследования. Каждый год неуклонно растет количество хищений чужого имущества или приобретения прав на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием с использованием телекоммуникационных сетей. В данной статье автором рассмотрены основные виды хищений, совершаемых с

использованием телекоммуникационных средств, приведена их классификация. Кроме того, отмечены особенности и существующие проблемы квалификации действий злоумышленников при совершении хищений с использованием телекоммуникационных средств, кроме того, изучен международный опыт в вышеуказанной сфере. Предложены конкретные меры по восполнению пробелов в правовом регулировании информационной сферы, заимствованные из положительного опыта иных государств, которые могли бы быть успешно реализованы в нашей стране.

**Ключевые слова:** хищение, компьютерная информация, телекоммуникационные технологии, киберпреступность.

## ЭЛЕКТРОННАЯ БЛОКЧЕЙН-РЕГИСТРАЦИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИХ СДЕЛОК НА РЫНКЕ БЕЗДОКУМЕНТАРНЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ

**Саликов Даниил Александрович**  
Волгоградский государственный университет  
Институт права  
*пр. Университетский, 100, Волгоград, Россия, 400062*  
*daniilsalikov@mail.ru, gimchp@volsu.ru*

*Научный руководитель: А.И. Гончаров, докт. юрид. наук, докт. экон. наук, профессор кафедры гражданского и международного частного права ВолГУ, (базовая кафедра Южного научного центра Российской академии наук)*

В статье рассматривается перспектива применения технологии блокчейн на рынке бездокументарных ценных бумаг в Российской Федерации путем электронной регистрации участников и их сделок. Проанализированы преимущества и недостатки, трудности и пробелы правового регулирования общественных

отношений, возникающих в цифровой среде по поводу гражданского оборота акций. Методологическую основу исследования составляют общен научные и специально-юридические методы познания такие как системно-структурный, метод моделирования, метод юридико-технического конструирования, формально-юридический и др. Цель исследования – обосновать способность электронной регистрации рынка бездокументарных ценных бумаг снизить риски, упростить процедуру обращения ценных бумаг, расширить круг лиц и объектов, участвующих в данных общественных отношениях. В результате проведенного исследования выявлено, что потенциал блокчейн-технологии способен улучшить качество услуг электронного правительства, путем аккумуляции, регистрации и последующего учета данных о лицах, активов (акций) и сделок с ними. На основе анализа действующих правовых норм сделан вывод о том, что российское гражданское законодательство нуждается в разработке правовых основ и регламентаций отношений, возникающих в цифровом пространстве. Новизна настоящей работы заключается в том, что представлена модель платформы, создаваемой на основе правительственного портала «Госуслуги», посредством которой на рынок ценных бумаг внедряется система распределенного реестра и заключение сделок с помощью смарт-контрактов.

**Ключевые слова:** блокчейн, электронная регистрация, электронное правительство, бездокументарные ценные бумаги, акции.

## **СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

**Саяфарова Диана Дамировна**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*saiqarova.diana@gmail.com*

*Научный руководитель:* О.А. Ястребов, докт. юрид. наук,  
профессор, профессор кафедры административного  
и финансового права РУДН

Современный ритм жизни обуславливает ту высокую степень внедрения систем, связанных с искусственным интеллектом, которая существует в мире на данный момент. В рамках статьи утверждается и обосновывается отсутствие единого подхода к правовой регламентации в сфере функционирования систем Искусственного интеллекта в мировой практике, а также рассматриваются модели и стратегии развития государств в управлении Искусственным интеллектом (на примере роботов) с точки зрения права. Анализ в рамках исследования основывается на опыте таких стран, как Республика Корея, Китайская народная Республика, Соединенное королевство Великобритании, Соединенные штаты Америки, Российская Федерация, а также на опыте Европейского союза. Автор делает вывод о взаимосвязи между правовым статусом носителя Искусственного интеллекта как объекта или субъекта права и характером существующих механизмов их регулирования в том или ином государстве. Так, в настоящее время азиатский регион проводит политику постепенной регламентации правового статуса Искусственного интеллекта, воспринимая его, в первую очередь, как вещь по смыслу гражданского права, через определение стратегий экономического развития данной отрасли. Страны Запада, наряду с формированием эффективной экономической и промышленной стратегии развития Искусственного интеллекта, стремятся к опережающему

регулированию отношений «Искусственный интеллект-человек», существование которых находится на стадии зарождения, проводя политику полноценной регламентации статуса роботов и иных систем Искусственного интеллекта. При анализе государственно-правового регулирования роботов в Российской Федерации автор подчеркивает неопределенность разработчиков нормативно-правовых актов по вопросу законодательного регулирования деятельности роботов и робототехники, а значит – неподготовленность Российской Федерации к принятию федеральных законов в рассматриваемой области. Делается вывод о том, что опыт государственно-правового регулирования в рассмотренных странах и союзе, несмотря на различное отношение к статусу Искусственного интеллекта, имеет общие черты, главным образом отражающие попытку регламентации правового статуса Искусственного интеллекта через утверждение стратегий развития соответствующих отраслей промышленности и науки, а также создание курирующих данные вопросы органов власти, функционирование которых предполагает дальнейшую ориентацию на определение юридического статуса роботов и иных систем Искусственного интеллекта.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, государственное регулирование, правовой статус, сравнительное правоведение.

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕРЫ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ТЕЛЕМЕДИЦИНЫ**

**Сигурова Ольга Юрьевна**

Нижегородская академия МВД России, факультет подготовки специалистов по расследованию экономических преступлений  
Юридический факультет  
*Анкудиновское ш., 3, Нижний Новгород, Россия, 603144*  
*olya290797@mail.ru*

*Научный руководитель: А.С-У. Теунаев, преподаватель кафедры  
криминологии*

Внедрение в медицинскую практику информационных технологий, в частности различных направлений телемедицины, высветило ряд правовых проблем, связанных с особенностями формы оказания такой помощи. С такими проблемами в основном сталкиваются в развитых странах, поскольку возникают негативные последствия, связанные с обеспечением конфиденциальности данных, а также с защитой жизни и здоровья. Электронное здравоохранение – это принципиально новое и перспективное направление развития медицины. Телемедицина позволит решить ряд не только правовых проблем, но и позволит преодолеть географические барьеры. Буквально термин «телемедицина» означает «лечение на расстоянии». Основной целью внедрения телекоммуникаций в сферу здравоохранения является предоставление быстрой и эффективной медицинской помощи человеку, а также для профессионального обмена информации между врачами. Однако, с образованием новой группы общественных отношений, регулирующих взаимодействие населения и медицинского персонала, появляется риск внедрения в данную практику криминальных элементов. Полагаем, что телемедицина может стать совершенно новой и «перспективной» областью деятельности для криминала. В связи с этим, актуализируется вопрос о комплексной защите вышеуказанных общественных отношений. Опасность незаконной медицинской деятельности, осуществляющейся в сети «Интернет», существенно

опаснее частнопрактикующего врача, поскольку создает реальную угрозу большой группе пациентов. Автором рассмотрены проблемы применения законодательства об ответственности за нарушения в сфере телемедицины, угрожающие жизни и здоровью пациентов. Также была исследована информация криминологического характера, которая позволила сформировать основные факторы, конкретизирующие преступление: место, время, способы совершения преступления, категории лиц потерпевших и тд. И в завершении автор предлагает основные формы виктимологической профилактики, которая дает возможность выявить лиц с наибольшей виктимностью, тем самым сформировать основные мероприятия по снижению риска стать жертвой мошенников.

**Ключевые слова:** телемедицина, виктимологическая профилактика, преступление, здравоохранение.

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА И ПРОТИВОСТОЯНИЯ ГОСУДАРСТВ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

**Симонян Наре Александровна**

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
«Университета прокуратуры Российской Федерации»  
*Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191104*  
*nare.simonyan.99@gmail.com*

*Научный руководитель: Е.Е. Амплеева, канд. юрид. наук, доцент,  
младший советник юстиции, заведующая кафедрой теории и  
истории государства и права*

Автор статьи акцентирует внимание на актуальной в современном мире проблеме противостояния государств в киберпространстве, которое всё чаще демонстрируется между стратегическими противниками, в том числе против Российской Федерации. Научно-технический скачок в информационной сфере

привел к расширению сфер регулирования и влияния международного права, которые затрагивают традиционные для международного права вопросы международной безопасности и национальных интересов государств.

Цель работы заключается в том, чтобы выявить тенденции взаимодействия государств в киберпространстве, ограничить количество кибератак и не допустить их перерастание в конфликты и напряженность, найти пути решения вопроса о международно-правовой регламентации сотрудничества государств в противодействии преступности в информационной сфере.

В рамках настоящей работы автором с юридической точки зрения исследуются дефиниции и определения таких терминов как «киберпространство», «кибервойна», «информационная война» и «киберпреступление», а также рассматриваются вопросы их соотношения с терминами «вооруженный конфликт», «война», «международное гуманитарное право», «интересы государства», «права человека». В статье делается попытка связать деятельность государства по ведению кибервойн с нарушением основных принципов международного права, в частности принципов разоружения, коллективной безопасности, уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Выводы автора представляют научный интерес с точки зрения соответствия современных средств ведения «кибервойн» законам и обычаям ведения войны в международном гуманитарном праве. В этом смысле работа отличается оригинальностью, так как предлагает новые подходы к урегулированию сложных и противоречивых межгосударственных отношений в киберпространстве. Кроме того, данная работа направлена не только на изучение уже сложившихся международно-правовых аспектов регулирования деятельности государств в киберпространстве, но и на выявление новых, потенциально эффективных направлений сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью, объединению антиоенного мировоззрения всех демократических сил планеты с целью обеспечения прав и свобод человека в киберпространстве и обеспечения национальной безопасности государств в информационной среде.

**Ключевые слова:** киберпространство, кибервойна, кибератаки, информационная безопасность.

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛЯ В «INSTAGRAM»

**Синицына Наталья Игоревна**

Санкт-Петербургский государственный университет  
Университетская набережная, 7-9, Санкт-Петербург,  
Россия, 199034  
*natalie.sinitsyna@mail.ru*

В условиях глобализации и мира развивающихся информационных технологий большая часть жизни современного человека протекает в социальных сетях и мессенджерах, пользование которыми порождает огромное количество проблем практического и этического характера.

При регистрации в той или иной социальной сети пользователь заводит так называемый «аккаунт», зачастую не задумываясь о правовой природе создаваемой учетной записи, а также о правовых последствиях ее создания: как будут защищаться его персональные данные, кому будут принадлежать права на аккаунт, права на «содержимое» аккаунта, кто будет нести ответственность за нарушение прав? По причине невероятных темпов развития информационных технологий законодатель не всегда может своевременно реагировать на изменение ситуации в «виртуальной реальности». В связи с этим необходимо изложить и предложить несколько подходов к определению правового статуса аккаунта в социальных сетях, в частности на примере социальной сети «Instagram».

Возникает необходимость глубокой проработки актуальных в современном мире развивающихся технологий вопросов, касающихся правовых аспектов аккаунтов в социальных сетях, в частности «Instagram». Особенно, при условии постоянного обновления пользовательских соглашений и соглашений о

конфиденциальности. В результате выявления, определения и анализа характерных признаков профиля в этой социальной сети можно прийти к выводу, что аккаунт в «Instagram» является комплексным объектом авторских прав, который может являться составной частью гудвилла компании, в связи с чем необходимо предусмотреть возможность передачи аккаунта в случае продажи бизнеса. С правовой точки зрения «продажа» аккаунта невозможна, передаче будет подлежать доступ к профилю (учетные данные), а также права на контент в нем.

**Ключевые слова:** социальные сети, аккаунт, Инстаграм, режим доступа, персональные данные, мультимедийный продукт.

## ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Слугина Марина Вячеславовна  
Средне-Волжский институт (филиал)  
Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)  
ул. Федосеенко, 6, Саранск, Республика Мордовия, Россия, 430003  
*malina\_s13@rambler.ru*

*Научный руководитель: С.Ш. Маринова, канд. истор. наук, доцент*

В век информационных технологий развитие общества происходит на фоне масштабных мировых процессов, которые обуславливают возникновение новых требований к субъекту любой профессиональной сферы. В связи с этим возникает острая необходимость умения ориентироваться в огромном массиве систематически поступающей информации, что приводит к актуальности перехода к концепции «Век живи – век учись». В настоящее время как российские, так и зарубежные образовательные организации активно вовлечены в процесс

обучения, в котором внедрение в учебное развитие дистанционных технологий стало неотъемлемой частью. Статья включает исследование существования дистанционного образования в различных странах мира; особенный интерес имеет изучение Мирового рынка электронного образования. Приводится дословный анализ спорных категорий «дистанционное образование» и «электронное обучение» с учетом их иностранного происхождения, проведенный В.И. Овсянниковым. Обзор почти двадцатилетнего периода развития дистанционных образовательных технологий в России показывает последовательность формирования законодательного обеспечения. Рассматриваются вопросы эволюции теоретической базы и организационно-практических основ внедрения дистанционного обучения на основе последовательно принимаемых Министерством науки и высшего образования РФ нормативных правовых актов. Мировое развитие образования создает необходимость серьезного изменения учебных заведений различных уровней образования в Российской Федерации. В рамках данного исследования проведено сравнение основных аспектов дистанционной и заочной формы обучения, в качестве наиболее часто сравниемых и, в то же время, противопоставляемых. Значительный интерес имеет исследование основных преимуществ и недостатков дистанционного образования, рассмотрение основных мифов, связанных с электронным обучением. Противоречивость различных взглядов на развитие дистанционного образования во всём мире показывает недостаточную изученность данной проблемы с учетом влияния глобализационных процессов и модернизации отечественного образования, что и объясняет актуальность рассмотрения данной темы.

**Ключевые слова:** дистанционные образовательные технологии, электронное обучение, правовое регулирование, образование, интернет.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА ПРИ ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ КОНТЕНТА ОНЛАЙН**

**Соколова Алина Сергеевна**

Самарский национальный исследовательский университет

имени академика С.П. Королева

Юридический факультет

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, Россия, 443086

*alisokolova@bk.ru*

*Научный руководитель:* В.Э. Волков, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры государственного и административного права  
Самарского университета

На сегодняшний день в условиях быстро меняющегося мира встает вопрос о применении правовых норм и принципов в цифровой среде. Авторское право, в его классическом понимании, обладает рядом закрепленных принципов, применение которых в онлайн-пространстве создает определенные трудности. Рынок онлайн-лицензирования стремительно растет, увеличивая число внедряемых бизнес-моделей с каждым годом. Однако законодательство в сфере авторского права не приспособлено для регулирования подобных правоотношений, ввиду своей традиционности. Для определения границ модернизации права необходим детальный анализ судебной практики, а также положений международно-правовых актов. Наиболее актуальными вопросами в данной сфере является применение принципа исчерпания права, а также принципа свободного использования в личных целях при лицензировании контента онлайн. До сих пор в правовом поле не урегулирован вопрос о деятельности таких streaming сервисов, как Яндекс.Музыка, Spotify и Netflix. Посредством проведения анализа международно-правовых актов в данной области будет сделан вывод о возможности применения отдельных правовых конструкций и их интерпретации в российском праве. Единый ответ на вопрос о необходимости модернизации законодательства об авторском праве на сегодняшний день не дается ни в доктринальных положениях, ни в практике. Принципиально важным в этой связи является

исследование положений, содержащихся в Директиве ЕС 2009/24, а также Договоре об авторском праве ВОИС. Исследование в области интерпретации и адаптации принципов авторского права к их применению в онлайн среде будет иметь практическую пользу для определения взаимосвязи и взаимодействия их с традиционными принципами авторского права при использовании моделей лицензирования онлайн.

**Ключевые слова:** лицензирование контента онлайн, цифровая среда, авторское право, исчерпание права, онлайн-сервисы.

## **К ВОПРОСУ О РОЛИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ДОКАЗЫВАНИИ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Сухова Виктория Сергеевна**

Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации

Юридический факультет

*Ленинградский проспект, 49, Москва, Россия, 125993*

*vickentyreve@gmail.com*

*Научный руководитель: И.М. Белякова, канд. юрид. наук, доцент*

Процессы глобализации и информатизации коснулись всех областей публичного управления и нашли свое отражение в нормативных правовых актах, регламентирующих широкий круг общественных отношений. В настоящее время информационно-телекоммуникационные технологии получили широчайшее распространение во всех сферах жизни общества, однако, несмотря на все преимущества и достоинства информатизации, автор отмечает, что цифровая информация все чаще становится объектом, предметом или орудием совершения ряда уголовных преступлений,

которые ввиду определенных особенностей являются наиболее сложными для расследования и установления объективной истины по уголовному делу. Анализируя уголовно-процессуальное законодательство, автор приходит к выводу, что действующие нормы не вполне соответствуют вызовам современности, поскольку законодатель не уделяет должного внимания вопросам сортировки, оценки и использования электронно-цифровой информации и не учитывает специфику функционирования информационно-телекоммуникационных сетей. В судебной практике также нередки случаи, когда цифровые файлы и информация в электронной форме являются основными или вовсе единственными доказательствами по делу. В связи с этим проблема модернизации и совершенствования уголовно-процессуального законодательства касательно формирования, сортировки, оценки и использования доказательств по уголовному делу с применением информационных технологий крайне актуальна и вызывает споры как среди ученых-теоретиков, так и среди практикующих специалистов. В работе обосновывается положение о том, что, с одной стороны, расширение границ использования в качестве доказательств информации в электронно-цифровой форме станет значимым шагом для оптимизации и повышения эффективности уголовного судопроизводства, а также существенно упростит процесс доказывания. Но, с другой стороны, подобные меры могут привести к существенным изъятиям из правового статуса участников уголовного процесса, поскольку возрастает риск потери и «утечки» личной и иной информации, носящей конфиденциальный характер. Для устранения обозначенных проблем предлагается разработать понятие электронных доказательств, а также особых требований для работы с ними, способствующих не только эффективному применению полученных данных в рамках уголовного судопроизводства, но и обеспечению прав и законных интересов граждан.

**Ключевые слова:** доказывание, уголовный процесс, информационно-телекоммуникационные технологии, информация.

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРЭКСТРЕМИЗМУ: АНАЛИЗ ОПЫТА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Топталина Алена Игоревна**

Ульяновский государственный педагогический университет

имени И.Н. Ульянова

Факультет права, экономики и управления

ул. Корюкина, 2, Ульяновск, Россия, 432011

*alena-toptalina@mail.ru*

*Научный руководитель:* Т.А. Макарова, канд. юрид. наук,  
И.о. заведующего кафедрой права

В статье рассмотрены актуальные вопросы и методы противодействия киберэкстремизму. Информационное пространство позволяет пропагандировать радикальную идеологию и агитировать людей присоединиться к экстремистским группам. Интернет также предоставляет возможность направлять денежные потоки на финансирование деятельности экстремистов. Немаловажно, что Интернет и различные технические средства значительно облегчают ведение разведывательной деятельности экстремистов и деятельности по сбору информации. Поэтому на сегодняшний день Интернет стал основным средством коммуникации для экстремистских организаций.

Основной причиной распространения экстремистских материалов в сети Интернет является широкий спектр его возможностей, таких как общедоступность, анонимность, отсутствие цензуры, многочисленность аудитории.

В связи с этим, автор отмечает, что противодействие экстремизму в киберпространстве посредством усовершенствования нормативно – правовой базы, а также разработки и внедрения новейших технологических разработок – является одним из приоритетных на данный момент направлений деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов.

Автор подчеркивает, что в условиях глобализации и информатизации общества, проблема является актуальной для

мирового сообщества в целом, поэтому необходимо международное сотрудничество в сфере борьбы с экстремизмом.

На основании этого в работе предлагается комплексное исследование опыта противодействию экстремизму не только в России, но и в некоторых зарубежных странах.

Предлагаемое исследование проводится автором с целью изучения зарубежного опыта в борьбе с экстремизмом и возможного использования наиболее эффективных методов противодействия экстремизму на территории РФ.

Анализируя опыт зарубежных стран в борьбе с экстремизмом, автор отмечает, что основной акцент делается на превентивной борьбе с экстремизмом. В зарубежных странах проводится активная информационная политика, особенно в сети Интернет. Поэтому в зарубежных странах остро встает вопрос о регулировании интернет – пространства, так как полное отсутствие контроля может нанести непоправимый ущерб безопасности государства.

Противодействие киберэкстремизму за рубежом не ограничивается только усилиями органов государственной власти и правоохранительных органов. К борьбе с экстремизмом в сети активно привлекаются общественные организации, интернет – пользователи и крупные технологические компании.

Результативность борьбы, по мнению автора, зависит, в первую очередь, от усовершенствования и развития нормативно – правовой базы и сотрудничества на международном уровне.

**Ключевые слова:** киберэкстремизм, распространение экстремистских материалов, противодействие экстремизму.

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДОМЕННОГО ИМЕНИ**

**Тумпарова Фаина Олеговна**

Всероссийский государственный университет юстиции  
(РГА Минюста России)

Факультет магистратуры

*Большой Картный пер., 104, Москва, Россия, 117149*  
*dezoksiriba96@gmail.com*

*Научный руководитель:* А.В. Морозов, докт. юрид. наук,  
профессор кафедры информационного права, информатики  
и математики

С появлением и развитием информационных технологий, в нашей жизни появились объекты и связанные с ними общественные отношения, которые требуют правового урегулирования, однако не вписываются в сложившуюся систему общего права, вынуждая правоприменителей искать новые подходы. Вне всякого сомнения, к таким объектам можно отнести доменное имя, которое в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ, представляет собой «...обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет». На данный момент доменные имена являются вполне ценными нематериальными активами, при этом их правовая природа до сих пор не определена однозначно, как в теории, так и на практике. Распространяется ли на доменное имя право собственности? Можно ли причислить его к средствам индивидуализации, наделив таким образом администратора исключительным правом? В статье производятся попытки найти ответы на данные вопросы. Рассматривается процесс регистрации доменного имени, права, которыми обладает администратор доменного имени, а также подзаконные правовые акты, являющиеся основными источниками правового регулирования отношений, связанных с доменными именами. Особый интерес представляют доменные споры, которые разгораются вследствие регистрации доменных имен, нарушающих права третьих лиц. В

статье рассматривается российская и международная практика по доменным спорам, роль Регистратора в решении данных конфликтов, а также способы досудебного урегулирования.

**Ключевые слова:** доменное имя, ICANN, средства индивидуализации, доменные споры, интеллектуальная собственность.

## СИСТЕМА «СУТЯЖНИК» – ЛЕГКОЕ РЕШЕНИЕ СЛОЖНЫХ ЗАДАЧ

**Украинский Руслан Владимирович**

Руководитель проекта «Сутяжник»

Компания ГАРАНТ

*Ленинские горы, 1, стр.77, Москва, Россия, 119234*

*info@garant.ru*

Являясь одним из разработчиков аналитической системы, «Сутяжник», автор подробно рассматривает цели и задачи данной новинки в сфере LegalTech. Одной из наиболее важных компетенций современного юриста является умение быстро и эффективно работать с судебной практикой. Сложность задачи обуславливается огромным массивом судебных решений, работать с которыми без современных инструментов на базе информационных технологий представляется практически невозможным. Автоматизированный сервис по подбору судебной практики «Сутяжник» помогает юристу решить сразу несколько задач: анализ и изучение судебной практики, доработка иска, а также оценка перспектив судебного спора. Разработка данного продукта велась с применением самых современных информационных технологий: методы анализа BIG DATA, статистические алгоритмы, искусственный интеллект на базе

машинного обучения. Использование в работе данного сервиса значительно повысит эффективность труда как профессионального юриста, так и студента, только начинающего постигать азы юриспруденции.

**Ключевые слова:** LegalTech, судебная практика, справочно-правовая система, ГАРАНТ, поиск, правовая информация.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ДИСЦИПЛИН В КОМПЬЮТЕРНОМ СПОРТЕ

**Хайрутдинов Альберт Маратович**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*khayrutdinov.albert99@gmail.com*

На основании приказа Министерства спорта Российской Федерации от 29 апреля 2016 г. N 470 компьютерный спорт был вновь включен в реестр признанных видов спорта, а в соответствии с приказом Министерства спорта Российской Федерации от 16 марта 2017 г. N 183 он был перенесен во второй раздел Всероссийского реестра видов спорта – виды спорта, развивающиеся на общероссийском уровне. Также в Приказе выделено четыре дисциплины в данном виде спорта: «боевая аrena», «соревновательные головоломки», «стратегия в реальном времени», «технический симулятор». В то время как приказ Министерства спорта Российской Федерации от 22 января 2018 г. N 49 пополнил данный список дисциплиной «спортивный симулятор», хотя приказом Министерства спорта Российской Федерации от 9 июня 2017 г. N 502 уже был введен «интерактивный футбол», как дисциплина вида спорта «футбол». Стоит также отметить, что с 27 декабря 2017 г. в Российской Федерации

утверждены требования к получению спортивных разрядов по компьютерному спорта.

Причиной введения данной классификации стала необходимость в отделении и временном непризнании дисциплины «шутер» в связи с неоднозначными мнениями экспертов по поводу вреда, который она может причинить. Кроме того, такая классификация имеет ряд неясностей, поскольку названия дисциплин не дают четкого представления об используемых играх. Также стоит отметить, что законодатель не дает никакого правового? определения дисциплинам, а вывести их можно только исходя из «Правил вида спорта «компьютерный спорт»», утверждённые приказом Министерства спорта Российской Федерации от 9 октября 2017 г. N 881. Отдельного внимания заслуживает дисциплина «боевая арена», которая также имеет английский вариант названия – MOBA (*multiplayer online battle arena*). Во-первых, данный термин употребляется не всеми разработчиками по отношению к своим играм этого жанра, а, во-вторых, существуют различные точки зрения, какие игры внутри игрового сообщества можно относить к жанру MOBA, а какие нет.

Таким образом, в данной статье будут проанализированы компьютерные игры в имеющейся системе классификации, по которым проводятся спортивные соревнования в Российской Федерации, а также будут разработаны и предложены авторские определения дисциплин компьютерного спорта.

**Ключевые слова:** компьютерный спорт, киберспорт, спортивные дисциплины, компьютерные игры, классификация.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

**Чертилин Василий Сергеевич**

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева  
Юридический факультет  
ул. Омская, 13, Самара, Россия, 443061  
*chertilin\_official@mail.ru*

*Научный руководитель: А.А. Инюшкин, канд. юрид. наук,  
старший преподаватель кафедры гражданского  
и предпринимательского права Самарского университета*

В соответствии с ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В связи с тем, что ежегодно Интернет все больше и больше проникает в различные сферы нашей жизни и для многих людей уже полностью заменил периодическую литературу и телевидение, именно всемирная сеть становится самым популярным средством распространения рекламы.

Имея в виду технические особенности распространения рекламных объявлений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ученые расходятся во мнении, распространяется ли ФЗ «О рекламе» на интернет-рекламу или нет.

В любом случае, с уверенностью можно говорить о том, что действующее законодательство не учитывает всей сложности и специфики данных процессов.

Во-первых, ФЗ «О рекламе», устанавливающий порядок размещения рекламы и предъявляющий требования к ней, может распространять свое действие исключительно на территорию Российской Федерации. ФАС осуществляет надзор за рекламой размещенной на ресурсах с доменами .ru, .su и .рф. Однако реклама товаров, предназначенных для российских покупателей, может

быть распространена и на иностранных сайтах и так же требует государственного контроля.

Во-вторых, интернет-рекламой принято считать информацию на сайте рекламодателя или в его группе в социальной сети, направленную на привлечение внимания к конкретному продукту и выделение его преимуществ по сравнению с иными однородными товарами, а также контекстную рекламу. При этом информация на сайтах производителей и сайтах-агрегаторах, а также результаты поисковых запросов рекламой не считаются, что является достаточно спорным.

В-третьих, проработки требует правовое регулирование контекстной рекламы, так как она тесно связана с персональными данными пользователей, которые должны охраняться и защищаться.

В своей работе автор приходит к выводу о том, что реклама в сети «Интернет» требует более детального и жесткого правового регулирования, отмечает, необходимость принятия нового закона «О рекламе» с учетом современных реалий и темпов развития ИТ-технологий, вносит свои предложения по модернизации законодательства в исследуемой сфере.

**Ключевые слова:** реклама, Интернет, контекстная реклама, сайт, информация.

**ЭВОЛЮЦИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ЭКСТРЕМИЗМОМ  
В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ  
СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИНФОРМАЦИЮ**

**Шестало Сергей Станиславович**  
помощник судьи Арбитражного суда Самарской области  
*ул. Авроры, 148, Самара, Россия, 443045*

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»  
Юридический факультет  
*ул. Московское шоссе, 34, Самара, Россия, 443086*  
*schestalo@ya.ru*

*Научный руководитель: А.Г. Безверхов,  
докт. юрид. наук, профессор, декан юридического факультета  
Самарского университета*

Путем анализа, обобщения и систематизации источников права, юридической литературы и с учетом последних достижений науки и техники, автор настоящего исследования приходит к выводу о необходимости изменения уголовного законодательства с учетом новых разъяснений Верховного Суда Российской Федерации в совокупности с общими положениями статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации на примере распространения экстремистских материалов с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет). На первый взгляд может показаться, что сеть Интернет представлена в виде безграничного облака, легко способного скрыть недружественные действия лица, однако данное мнение является ошибочным. С развитием сети Интернет появляются новые способы отслеживания и поиска людей, зачастую целенаправленно указавших данные, позволяющие соотнести пользователя сети с реально живущим человеком. Актуальность настоящего исследования прослеживается в сравнительно малой степени изученности темы, поскольку несмотря на давность существования уголовной ответственности за

экстремизм, юридические новеллы законодательства не успевают трансформироваться под технические особенности информационных ресурсов и подстроиться под принцип их действия. В этой связи автор статьи счел целесообразным рассмотреть некоторые варианты правовых коллизий, возникающих в ходе производства по уголовному делу. Статья содержит анализ технических возможностей ресурсов с целью ограничения конкретных записей, содержание которых может быть воспринято обществом с различных позиций. Автором также рассматривается вопрос о применении административной преюдиции в отношении привлечения к уголовной ответственности за действия экстремистского характера, совершенные в сети Интернет. Кроме того, автором детально изучены конструкции «репост записи», «перепост» и т.д., а также рассмотрены правовые проблемы, возникающие в ходе установления обстоятельств виновности лица в рамках предварительного и судебного следствия. В рамках настоящего исследования автор в части рассматривает законопроект, направленный на урегулирование деятельности социальных сетей, представляющих собой наиболее благоприятное место для распространения информации среди различных по возрасту групп населения, а также дает его характеристику с точки зрения его практической реализуемости. Практический результат, полученный в ходе проведенного исследования способен устраниТЬ пробелы в национальном уголовном законодательстве и определить разумные границы дозволенного поведения и запрещенных действий пользователей сети Интернет.

**Ключевые слова:** информация, экстремизм, сеть «Интернет», уголовная ответственность, репост, информационный ресурс.

## **ПЕРСОНАЖ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИГРЫ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКИХ ПРАВ**

**Шишкина Ольга Владимировна**

Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет имени Н.И. Лобачевского  
Юридический факультет  
ул. Азимова, 4, Нижний Новгород, Россия, 603005  
*olga.shi2012@yandex.ru*

*Научный руководитель:* Н.Е. Сосипатрова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса юридического  
факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского

В статье автор, опираясь на законодательство, научные публикации, отечественную и зарубежную судебную практику, исследует вопросы правовой охраны персонажей компьютерных игр как объектов авторского права. Актуальность темы обуславливает то, что в связи с развитием индустрии компьютерных игр в мире начали возникать конфликты по поводу использования персонажей компьютерных игр. Создаваемые изначально только для участия в игровом процессе, они начали появляться в других сферах современной культуры – фильмах, книгах, комиксах, коллекционных игрушках, творчестве фанатов (*fan-fiction*). В работе анализируются различные определения персонажа компьютерной игры. Выделяются критерии, на основании которых можно отделить подлежащих охране авторским правом персонажей от не имеющих достаточных для этого оснований. Приведены наглядные примеры из известных Role-Playind Game (RPG). В статье поднимается вопрос о принадлежности права на персонаж компьютерной игры, о различии аккаунта игрока и персонажа как такового, определяются условия, при которых авторское право на персонажа может закрепиться за самим игроком. Автором рассматриваются случаи переноса героя из компьютерной игры в литературное произведение и наоборот, при этом освещается аспект соотношения прав на персонажа создателей компьютерной игры и авторов книг, героями которых выступают указанные персонажи. В работе

затрагивается вопрос о правах артиста, служащего прообразом персонажа. Автором делается вывод о необходимости изучения и обобщения опыта применения п.7 ст. 1259 ГК РФ и развития правовой доктрины по данному аспекту авторского права.

**Ключевые слова:** авторское право, персонаж компьютерной игры, принадлежность права на персонажа, герой книги, артист как прообраз персонажа.

**СЕКЦИЯ #3:**  
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СФЕРЕ**  
**ИННОВАЦИОННОЙ**  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Анисимов Иван Михайлович,  
Мармий Андрей Владимирович**

Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет имени Н.И.Лобачевского  
Юридический факультет  
ул. Азхабадская, 4, Нижний Новгород, Россия, 603115  
*anisimownn98@gmail.com*

*Научный руководитель:* Н.А. Назарова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
ННГУ им. Н.И.Лобачевского

Энергетическая сфера играет важную роль в экономической жизни любого государства. И от ее эффективного правового регулирования зависит экономическая состоятельность и компетентность государства. В Российской Федерации энергетическая сфера традиционно занимает ведущую роль в экономическом секторе и имеет соответствующее регулирование. Однако, к сожалению, практически неурегулированной остается область альтернативных, или иначе называемых, возобновляемых источников энергии. Между тем в современном мире именно эта область энергетики наиболее стремительно развивается, показывая наибольший приток инвестиций с каждым годом. На данный момент в большинстве экономически развитых стран мира существует нормативное регулирование как осуществления использования возобновляемых источников энергии в целом и отдельных видов в частности, так и регулирование инвестиционной деятельности в данный сектор. Учитывая большой потенциал развития видов альтернативной энергии, а также их экологическую чистоту, инвесторы предпочитают вкладывать средства именно в эту область. В Российской Федерации на данный момент нет достаточного правового регулирования осуществления инвестиций в сферу

альтернативной энергетики. Существует лишь Энергетическая Стратегия на период до 2030 года, в соответствии с которой и возможно дальнейшее осуществления правового регулирования. В нижепредставленной статье рассматривается необходимость и перспективы регулирования инвестиционной деятельности в сферу альтернативной энергетики на примере солнечной энергетики, как одной из самых эффективных и развитых областей. Кроме того, в статье рассматриваются основные проблемы, связанные как с осуществлением инвестиций в сферу возобновляемой энергетики, так и в целом с развитием альтернативной энергетики в РФ, а также анализируется мировой опыт в данной сфере.

**Ключевые слова:** солнечная энергия, альтернативная энергия, возобновляемая энергия, инвестиционная деятельность.

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС «MACHINE-GENERATED DATA»**

**Бабаханова Светлана Андреевна**  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Факультет права  
*Большой Трехсвятительский пер., 3, Москва, Россия, 109028*  
*letters-new@mail.ru*

*Научный руководитель: М.С. Журавлев, младший научный  
сотрудник Международной лаборатории по праву  
информационных технологий и интеллектуальной  
собственности НИУ ВШЭ*

Используя потенциальное новое регулирование экономики данных ЕС и текущий приоритетный проект комиссии по внедрению цифрового единого рынка, автор

анализирует какую именно информацию должен защищать закон, какой объект интеллектуальной собственности должен охраняться, кому должно принадлежать право собственности на данные, включая перечень исключений и ограничений. Исследования позиций по целесообразности введения права собственности на данные показывают, что не существует единого подхода по данному вопросу, все концепции содержат как сильные, так и слабые аргументы. В работе дается характеристика таким понятиям как «данные», «машинные данные», «большие данные». Проанализированы механизмы обеспечения доступа 3-х лиц к данным. Автором охарактеризована защита персональных данных при обороте данных.

В работе анализируются прецеденты по вопросу о доступе к данным: Magill, Microsoft, IMS Health, Huawei, UsedSoft.

Методологическую основу исследования составили: методы диалектики как общенаучного метода познания, а также частнонаучные методы (сравнительно-правовой, технико-юридический, формально-логический).

Целью работы выступает исследование правового режима использования «machine-generated data».

На данный момент вопросы «machine-generated data» являются малоизученными. Таким образом, новизна исследование заключается в системном анализе и выдвижении предложений по устранению правовой неопределенности использования «machine-generated data».

Автор приходит к выводу, что в существующих условиях законодательство о праве собственности на данные должно адекватно реагировать на весьма разнообразные обстоятельства, в которых данные генерируются и используются.

**Ключевые слова:** machine-generated data, большие данные, интеллектуальная собственность, данные, обработка данных.

## **ПРОБЛЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ СПУТНИКОВ-НЕЛЕГАЛОВ НА ОКОЛОЗЕМНОЙ ОРБИТЕ**

**Балта Дарья Михайловна**

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова

4 курс Юридического факультета

ул. Ленинские Горы, 1, к. 13-14, Москва, Россия, 119234

*balta.darya@gmail.com*

*Научный руководитель: А.А. Баталов, канд. юрид. наук*

Космическое право - отрасль международного права, которая почти не подвержена изменениям. И поэтому появляются новые нормы на национальном уровне, разъяснения авторов договоров и так далее. Но иногда космическое право сталкивается с новыми для себя явлениями, что заставляет (или заставит) его трансформироваться. В статье раскрывается необычная проблема космического права - нелегальный запуск спутников.

В 2018 году произошёл интересный прецедент. Были нелегально запущены 4 спутника. Технологический стартап Swarm Technologies не получил разрешение со стороны Федеральной комиссии связи США на вывод данных спутников на орбиту, поскольку они обладали неподходящими размерами для их будущего отслеживания на орбите. В январе они запустили их с территории Индии. Из-за этого ФКС США отменила уже выданные разрешения на запуск последующих спутников. Это является первым общезвестным случаем несанкционированного запуска космических объектов с момента создания международного космического права. В статье рассматривается вопрос применения различных режимов ответственности (по статье VI Договора о космосе 1967 года и общего международного права). Более того, рассматривается ответственность запускающего государства, является ли Индия наравне с США ответственной за запуск спутников и так далее. Также рассматривается практическая необходимость пересмотра статьи VI Договора о космосе 1967 года в связи с

нелегальным запуском спутников. Кроме этого, рассматривается проблема приравнивания таких спутников к космическому мусору, последствия их вывода на орбиту и так далее.

**Ключевые слова:** международное космическое право, спутники, ответственность.

## **ВНЕДРЕНИЕ НЕЙРО-ТЕХНОЛОГИЙ В ЮРИСПРУДЕНЦИЮ**

**Басалаев Андрей Леонидович**

Волгоградский институт управления – филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Юридический факультет

ул. Гагарина, 8, Волгоград, Россия, 400131

*basalaev.a@list.ru*

*Научный руководитель: Г.Н. Чекачкова, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин*

Информационные технологии оказывают влияние на все сферы современного общества, в том числе на юриспруденцию. В современном праве очень резко стоят вопросы по регулированию различных информационных “новшеств”. Эти проблемы активно обсуждаются в доктрине и на обывательском уровне, но в данной статье мы предлагаем обратить внимание на другую сторону информационной революции – внедрение информационных технологий в правовую систему. Искусственный интеллект – одна из самых интенсивно развивающихся технологий. При правильной разработке и внедрении искусственный интеллект способен реформировать любую отрасль жизнедеятельности общества. Актуальность

рассматриваемой проблемы обусловлена отсутствием практико-ориентированных исследований с четкой “дорожной картой” интеграции, а также высокой перспективностью взаимодействия права и нейро-технологий. Указанные технологии уже сейчас способны проделывать определенные процессы в юридической деятельности гораздо быстрее человека, то есть способны заменить его в решение определенных задач. Авторы полагают, что именно симбиоз человеческого и искусственного интеллекта станет двигателем для дальнейшего прогресса в области права. В настоящей статье рассматриваются преимущества интеграции нейро-технологий с юриспруденцией и способы внедрения данной технологии. В работе обозначаются возможные роли юристов в процессе интеграции и определяются рамки необходимого сотрудничества с профессионалами в сфере информационных технологий. В статье выработаны практически применимые подходы по внедрению искусственного интеллекта в юриспруденцию, а также обозначены направления для будущих исследований.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, нейро-технологии, ИТ в юриспруденции.

## **ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ СТРАНИЦЫ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ КАК ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НАСЛЕДОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА**

**Бахтурова Татьяна Вячеславовна,  
Оболонина Юлия Олеговна**

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Факультет права

ул. Мясницкая, 20, Москва, Россия, 101000  
*bahturova\_tatyana@mail.ru*

*Научный руководитель:* И.Ю. Пешина, старший  
преподаватель кафедры гражданского  
и предпринимательского права НИУ ВШЭ

Вопрос наследования виртуального имущества физического лица серьезно анализируется как в научной, так и практической деятельности. Авторы данной статьи сосредоточились на существующих проблемах наследования социальной страницы в сети Интернет, поскольку принадлежащие наследодателю права на содержимое аккаунта и персональные данные могут представлять экономическую ценность для наследников. Целью данного исследования было определить потенциальные проблемы наследования такого имущества, а также какова природа взаимоотношений между пользователем и оператором социальной сети. В процессе изучения сложившейся судебной практики и научных подходов к решению поставленных вопросов, была проведена аналогия с отношениями, складывающимися между регистратором домена и администратором домена. Однако глубокий анализ позволил прийти к выводу, что правовая природа данных явлений различна, поскольку страница социальной сети содержит большое количество персональных данных, иной информации, получение доступа к которой без согласия гражданина будет нарушать положения Конституции РФ и федеральных законов.

В настоящее время законодательство некоторых зарубежных стран позволяет родственникам получить доступ к социальной странице, электронной почте наследодателя, однако авторы приходят к выводу, что в условиях российского правопорядка такое регулирование на современном этапе развития законодательства не представляется возможным. На получение доступа нужно согласие пользователя, то есть фактически наследование возможно, но только если на такую возможность было указано самим лицом путем включения такого условия в пользовательское соглашение. Этот выход согласуется с большинством существующих правил использования данных, содержащихся в пользовательских соглашениях крупных социальных сетей. Наследование социальной страницы на общих основаниях, указанных в гражданском и семейном законодательстве, на данный момент невозможно.

**Ключевые слова:** наследование социальной страницы, наследование аккаунта, виртуальное имущество.

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КВАДРОКОПТЕРОВ В РОССИИ**

**Братченко Владислав Олегович,  
Казимир Анна Александровна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Институт бизнес-права  
*vladbratchenko15@yandex.ru*

*Научный руководитель:* А.В. Анисимов,  
канд. юрид. наук, заместитель директора по учебной  
и воспитательной работе Института бизнес – права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

На сегодняшний день рынок беспилотных летательных аппаратов, в частности, квадрокоптеров находится на начальном этапе развития, спрос на них растет и с каждым

годом увеличивается число пользователей квадрокоптеров. В интернете очень много завораживающих фотографий и видеороликов, которые были сняты с высоты птичьего полета. Но до сих пор в России нет единого нормативного правового акта, регулирующего оборот квадрокоптеров на территории Российской Федерации, в связи с чем возникает немало практических проблем, которые необходимо решать в ближайшее время и законодательном уровне. Так, одной из насущных проблем в использовании беспилотных летательных аппаратов – это пересечение по воздушному пространству границы чужого участка. Является ли такое пересечение нарушением прав собственника и можно ли привлечь владельца квадрокоптера к юридической ответственности, взывав с него компенсацию. На данный момент закон не дает четкого ответа, что порождает множество споров, в том числе и судебные разбирательства. Так же на практике встает вопрос о квадрокоптере как об источнике повышенной опасности. Будет ли нести ответственность владелец квадрокоптера за невиновное причинение вреда при использовании его имущества третьими лицами? Как мы видим вопросов много, а ответов в действующем российском законодательстве, в части использования квадрокоптеров, мало. Таким образом, актуальность проблемы налицо и законодателю необходимо внести ясность в обозначенные нами вопросы, поскольку на практике возникает много споров, которые должны решаться единообразно.

**Ключевые слова:** квадрокоптеры, правовое регулирование, частная собственность, пробелы в регулировании, юридическая ответственность.

## **УМНОЖАЯ СУЩНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДДИТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА И 3D-ПЕЧАТИ**

**Гринь Светлана Николаевна**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Факультет права

*Большой Трёхсвятительский пер., 3, Москва, Россия, 109028*

*svetnikgreen@mail.ru*

*Научный руководитель: И.Ю. Пешина, старший преподаватель  
департамента дисциплин частного права  
Факультета права НИУ ВШЭ*

Мировой рынок 3D-печати к 2020-му году оценивается экспертами в 8,6 миллиардов долларов. Трёхмерная печать и аддитивные технологии радикально меняют парадигму промышленного производства: 3D-принтер и CAD-файл делают любого потребителя причастным к изготовлению продукции. В связи с этим революционным сдвигом возникает множество проблем для правового регулирования. Статья представляет собой попытку осмыслить основные вопросы права интеллектуальной собственности на 3D-модели, а также проблемы субъектов юридической ответственности за «печать» такой продукции и защиты прав потребителей. Анализируется применимость к CAD-файлам и трёхмерным моделям институтов авторского права, патентного права, прав на средства индивидуализации. Автор использует сравнительно-правовой и формально-юридический методы. Как найти баланс между очевидными достоинствами 3D-печати (снижение стоимости, быстрый производственный цикл, уменьшение отходов) и потенциальными угрозами как для правообладателей, так и публичных интересов? В статье раскрываются основные подходы к возможному нормативному регулированию указанных «подрывных инноваций».

**Ключевые слова:** 3D-печать, аддитивные технологии, интеллектуальная собственность, юридическая ответственность.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ  
БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ  
НА РЕЖИМНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ  
И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ**

**Давыдова Алена Игоревна**  
Воронежский институт ФСИН России  
Юридический факультет  
ул. Иркутская, 1 а, Воронеж, Россия, 394072  
*dalena97@mail.ru*

*Научный руководитель:* Ю.В. Помогалова, канд. юрид. наук,  
доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права,  
полковник внутренней службы

Предметом исследования в статье выступает комплекс теоретических и практических аспектов реализуемого при использовании беспилотных летательных аппаратов в противоправных целях на территории исправительных учреждений противодействия в целях обеспечения пенитенциарной безопасности.

В статье рассмотрены вопросы качества нормативных положений, содержащих административно-правовые основы применения беспилотных летательных аппаратов. Проведен анализ российского законодательства, регулирующего порядок эксплуатации беспилотных летательных аппаратов, а также устанавливающего ответственность за их несанкционированное применение, в том числе в качестве средства совершения правонарушения.

На основе проведенных теоретических исследований автором формулируются выводы о возможностях радиоэлектронного мониторинга режимных территорий с целью обнаружения и пресечения использования беспилотных летательных аппаратов. Также в статье критически оценивается судебная практика в данном направлении, поскольку рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.12 КоАП РФ, свидетельствует о неэффективной реализации административно-юрисдикционных полномочий.

С помощью формально-логического и сравнительно-правового методов автором в статье проводится анализ законодательства зарубежных стран по внедрению беспилотных летательных аппаратов в различные сферы жизни общества. Выявлен положительный зарубежный опыт противодействия использованию беспилотных летательных аппаратов, который может способствовать совершенствованию технических, организационных и правовых аспектов повышения эффективности деятельности пенитенциарных учреждений в Российской Федерации.

Новизна исследования обусловлена анализом новейшего законодательства и современной судебной практики, формулированием автором научно аргументированных предложений по совершенствованию административного законодательства.

Основными выводами исследования являются предложения по оптимизации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы по противодействию применению беспилотных летательных аппаратов для доставки запрещенных предметов на режимные объекты.

**Ключевые слова:** беспилотные летательные аппараты, исправительные учреждения, запрещенные предметы, ответственность, мониторинг.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНСТРУКТОРОВ  
ДОКУМЕНТОВ: ВОЗМОЖНА ЛИ ЗАЩИТА  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
НА ДОКУМЕНТЫ?**

**Джумагулов Даниил Дмитриевич**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Факультет права

*Большой Трехсвятительский пер., 3, Москва, Россия, 109028*

*daniildzhumagulov@gmail.com*

*Научный руководитель: И.Ю. Пешина, старший  
преподаватель факультета права НИУ ВШЭ*

В настоящей статье проанализирована как теоретическая возможность защиты интеллектуальной собственности у конструкторов документов, так и практическая сторона вопроса реализации защиты прав собственности в отношении документов. Автор статьи отталкивается от понимания конструктора документов как системы с вариативными условиями, которые определяются лицом в зависимости от ситуации, заполняются поля документа и готовый документ предоставляется пользователю конструктора. Данный механизм использует ранее разработанный шаблон, который по действующей судебной практике нельзя признать объектом интеллектуальной собственности, что приводит к проблеме защиты прав изобретателя такого объекта. В данной статье не анализируется конструктор документов как программа для электронно-вычислительных машин, так как данный объект не имеет собственной специфики и способен к стандартной защите интеллектуальных прав. Также автором поднимается проблема баланса защиты собственника и публичных интересов в свободном использовании документации для фиксации правоотношений, имеющее повышенное значение ввиду широкого использования типовой документации преимущественно физическими лицами, что подтверждается приведенной в статье статистикой. Автор статьи приходит к

выводу о том, что документы, составленные с помощью конструктора документов, не являются объектом интеллектуальной собственности, однако объединение уникальных вариативных условий, представленных для использования на условиях собственника конструктора документов, следует признавать объектом интеллектуальной собственности исходя из наличия признаков данного объекта и той общественной значимости, которой обладает совершенствование инструментов составления типовых документов для большинства граждан.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, конструктор документов, защита прав.

## НЕЙРОСЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И КОНЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА В АВТОРСКОМ ПРАВЕ США

Дубина Маргарита Николаевна  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*dubinarita@yandex.ru*

*Научный руководитель:* О.В. Протопопова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
и международного частного права РУДН

В данной статье рассматривается тематика определения правовой природы произведений, созданных посредством нейросетей. В качестве основной проблемы исследуется вопрос о том, каким образом такого рода произведения могут быть охарактеризованы в свете классических правовых институтов авторства, оригинальности произведения и творческого труда. Поставлена цель изучить подходы к правовой регламентации

данного явления объективной реальности в зарубежных странах. Высказана гипотеза о том, что правовые системы стран англо-саксонской правовой семьи могут обладать большим регулятивным потенциалом в ситуации распространения машинного творчества, чем те, что принадлежат к континентальной. В качестве правовой базы проводимого исследования было избрано авторское право США. В ходе анализа прецедентного права и массива нормативных правовых актов было выявлено отсутствие единой концепции в отношении правовой природы произведений, созданных посредством нейросети. Несмотря на существование прогрессивных положений, позволяющих трактовать институты авторства и творчества как применимые к такого рода работам, наблюдается также сохранение норм, исключающих данные объекты из перечня охраняемых авторским правом произведений. Предпринята попытка выявления причин существования в правовом поле США такого рода противоречий. Обнаружено, что истоки данной проблемы кроются в основах теории права этого государства в частности и общеправовом понимании института лица в целом. Так же в концепции творчества обнаружен ряд неоднозначно трактуемых элементов и недостаточно разработанных аспектов, которые в совокупности способны приводить к коллизиям в понимании феномена создания оригинального произведения. Высказаны предложения относительно того, каким образом на современном этапе возможно разрешить указанные противоречия.

**Ключевые слова:** автор, авторское право, интеллектуальная собственность, нейросетевые технологии, творчество.

# **ВЛИЯНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Егорова Елизавета Юрьевна,  
Зайцева Ольга Викторовна**

Саратовская государственная юридическая академия  
Институт юстиции  
ул. Чернышевского, 104, Саратов, Россия, 410056  
*elizaveta.n2015@yandex.ru*

*Научный руководитель: Е.А. Абаева, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры конституционного права СГЮА*

В статье поднимается проблема влияния результатов генетических исследований на элементы конституционного статуса человека и гражданина в Российской Федерации. Проанализировав научную литературу и законодательство РФ, регулирующее общественные отношения в области геномной медицины, авторы акцентируют внимание на том, что в последнее время происходит активное развитие генно-инженерной деятельности, результаты которой достигли такого уровня, что они способны влиять на элементы правового статуса личности. Кроме того, незаконное распространение наследственного материала, заключенного в клетках человека, может представлять угрозу частной жизни индивида. Выявлены нарушения в области геномной медицины конституционных прав человека и гражданина в различных сферах его жизнедеятельности. Это подтверждается отечественной практикой и практикой зарубежных стран. В статье приведены точки зрения экспертов в области права, политиков, ученых-биологов, которые считают, что неправомерное использование ДНК-информации может привести с одной стороны к нарушению прав граждан, а с другой – создать угрозу национальной безопасности. Авторы пришли к выводу, что дальнейшее развитие геномной медицины поставит под угрозу ряд конституционных прав и гарантит человека. Результаты ее деятельности, существенно повлияют на правовой статус

человека будущего. Выявлена и обоснована необходимость введения запретов на использование информации, извлекаемой из ДНК человека организациями, не осуществляющими медицинскую деятельность, на дискриминацию по генетическим характеристикам, на генетический скрининг населения. А также нужно усилить государственный контроль за извлечением генетической информации и ввести дополнительные нормы в уголовное законодательство, обеспечивающие гарантии соблюдения данных запретов. Авторами предлагается урегулировать геномную медицину и закрепление особого статуса генома человека на конституционном уровне.

**Ключевые слова:** права человека, геномная медицина, конституционно-правовой статус, ДНК-информация.

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Казакова Инна Олеговна**

Саратовская государственная юридическая академия

Институт юстиции

ул. Черышевского, 104, Саратов, Россия, 410056

*inna.kazackova2013@yandex.ru*

*Научный руководитель:* И.Н. Балашова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского процесса СГЮА

На современном этапе развития информация и информационные технологии становятся главной ценностью общества и государства. Государственные структуры способствуют развитию данного ресурса во всех ветвях власти и, соответственно, судебная власть не является исключением.

Сегодня суды стремительно развиваются в электронное правосудие. В электронном виде можно направлять в суд любые обращения: исковые заявления, ходатайства проходит развитие электронного документооборота.

Распространение электронного правосудия в Российской Федерации началось после принятия базовых концепций и программ в этой сфере. В настоящее время распространение электронных технологий в судопроизводство различного вида не равномерно, поэтому это является одной из проблем.

Также наиболее острым вопросом является проверка достоверности и аутентичности содержания электронных документов. В зарубежных странах, например, Италии, Австрии эта проблема разрешается при помощи электронной цифровой подписи. В качестве решения можно предложить обязательную отправку отсканированного изображения паспорта или регистрацию с отправкой пароля по SMS-сообщению.

Следующей проблемой электронного правосудия является трудности в обеспечении взаимодействия систем различных судов, присутствуют сложности совместимости систем автоматизации судебного делопроизводства разных разработчиков.

Стоит также отдельно выделить вопрос защиты от несанкционированного доступа к данным. Для решения данной проблемы разрабатываются специальные технические комплексы и программы для защиты информации как на серверах судов, так и той, которая передается между судами по линии связи между судами и участниками судопроизводства.

На основании изложенного хочется сделать вывод о том, что проблемам электронного правосудия нужно уделять намного больше внимания, поскольку именно оно в большей мере обеспечивает доступность и гласность судебного процесса, так как с развитием информационных технологий оно набирает все большие темпы развития, как во всем мире, так и на территории РФ, а вместе и с ним электронный документооборот.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, электронный документооборот, информационные технологии, аутентичность содержания электронных документов, судопроизводство.

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КРАУДФАНДИНГА

**Кифа София Павловна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Международно-правовой институт  
ул. Садовая-Кудринская, 9, Москва, Россия, 123001  
*fluoresend@gmail.com*

В наш век высокоразвитых технологий значительную роль во всех сферах общественной жизни, в том числе и экономической, играет Интернет. Благодаря инновациям, появлению которых, в свою очередь, способствует и Интернет, к таким формам внешнего инвестирования денежных средств как продажа акций, привлечение кредитов, выпуск облигаций и векселей, добавился «краудфандинг», который представляет собой привлечение денег на реализацию проектов при помощи специальных интернет-платформ. Реализация каких-либо вопросов с помощью сети Интернет вызывает несомненные трудности и коллизии их правового регулирования. Но какие именно особенности имеют место быть, если мы говорим о «краудфандинге» и его правовой регуляции? Насколько схожа юридическая техника с той, что используется в гражданской отрасли права? В данной статье затрагивается правовое понимание проблемы привлечения инвестиций посредством краудфандинговых платформ. Автором названы самые популярные краундфандинговые платформы и проанализированы условия и внутренние правила их действия с правовой точки зрения. Особое внимание было обращено на проект Федерального Закона «Об альтернативных способах

привлечения инвестиций (краудфандинге)», подготовленного Министерством экономического развития России. Рассмотрены вопросы и проблемы со стороны средств юридической техники, которые могут быть использованы при привлечении данного вида инвестиций. Также, в работе выявлены возможные риски, как для инвестора, так и для инвестируемого лица (среди которых, например, может ли инвестор подать иск о защите интеллектуальной собственности в случае коммерческого успеха инвестируемого проекта?).

**Ключевые слова:** краудфандинг, инвестиции, краудфандинговые платформы, законопроект.

## ОТКРЫТАЯ ЛИЦЕНЗИЯ В АВТОРСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Клыга Артем Александрович**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*sporttgl@mail.ru*

*Научный руководитель:* Н.В. Бадаева, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
и международного частного права РУДН

Статья посвящена институту открытой лицензии в авторском праве Российской Федерации, который получил свое формальное закрепление в 2014 году, когда законодатель ввел в Гражданский кодекс ст. 1286.1 и внес изменения в п. 2 ст. 1308. Открытые лицензии являются подвидом лицензионного договора, позволяющие в упрощенном порядке заключить лицензионный договор между правообладателем (лицензиаром) и лицензиатом на использование произведения науки,

литературы и искусства, а также объекта смежных прав. Стремительный рост информационно-цифровых технологий и потребность обмена информацией обусловили закрепление института открытых лицензий, которые призваны расширить оборот гражданских прав на результаты интеллектуальной деятельности в компьютерной сети Интернет. Данный институт позволяет не тратить время и труд на разработку одних и тех же вещей разными коллективами, а позволяет направить свои силы для создания чего-нибудь нового, уникального и полезного.

Автор дает понятие открытой лицензии, комментирует условия их предоставления в России; анализирует историю происхождения открытых лицензий, оценивает вклад некоммерческой организации Creative Commons, в развитие информационных технологий, описывает структуру лицензии Creative Commons и их виды; проводит классификацию лицензий по иным авторам, по масштабу ограничений и по назначению, а также приводит примеры их применения органами государственной власти, юридическими и физическими лицами в российском интернет-пространстве.

В статье выявляются существенные проблемы применения открытых лицензий в России, связанными с разнообразием лицензий и их совместимостью, комментируется особая лицензия типа *Copyleft*. Предпринята попытка проанализировать появившуюся немногочисленную судебную практику российских судов по спорам о применении открытой лицензии.

**Ключевые слова:** открытая лицензия, лицензионный договор, Creative Commons, лицензиар, лицензиат.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРАУДФАНДИНГА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Кокурин Виталий Алексеевич**

Московский государственный юридический университет  
им. О.Е. Кутафина  
Институт магистратуры  
ул. Садовая-Кудринская, 9, Москва, Россия, 125993  
*kokurin.vit@yandex.ru*

*Научный руководитель:* И.В.Ершова, докт. юрид. наук,  
профессор, заведующая кафедрой предпринимательского  
и корпоративного права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научная статья анализирует тему, связанную с правовым регулированием краудфандинговой деятельности. Данная тема является очень актуально после принятия Распоряжения Правительства РФ от 28.07.2017 N 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Одним из направлений в Программе цифровой экономики Российской Федерации является изменение правовой базы в целях внедрения и использования инновационных технологий на финансовом рынке. Это предполагает урегулирование краудфандинговой деятельности, круга, прав и обязанностей ее субъектов. Для этого был предложен законопроект "Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)", который затем был доработан и сейчас носит название "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ". Главная проблема научной статьи состоит в анализе данного законопроекта, выявлении его преимуществ и недостатков, предложении по изменению на основе общетеоретических знаний, мнений специалистов и зарубежного законодательства. Систематизация информации, логическое ее осмысление путем анализа и синтеза, дедукции и индукции для построения своих предложений по улучшению законопроекта является целью работы. Данная цель была

достигнута и в статье приведены определенные выводы, которые могут быть полезны как правопримениителю, так и лицам, интересующимся краудфандинговой деятельностью. Настоящая статья несет в себе не только анализ теоретического материала и критику законопроекта, как поступают многие другие авторы, но и дает целостную оценку российского и зарубежного законодательства по краудфандинговой деятельности и предлагает пути решения существующих проблем и недочетов законопроекта. Новым является также предложение по введению авторского определения понятия краудфандинговой деятельности.

**Ключевые слова:** краудфандинг, краудинвестинг, краудлендинг, инвестиционная платформа, цифровая экономика.

## ПОПЫТКА ОСМЫСЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ BLOCKCHAIN В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**Костромин Евгений Владимирович**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Факультет права

*Большой Трехсвятительский пер., 3, Москва, 109028*

*evkostromin96@gmail.com*

*Научный руководитель: В.Н. Шельменков, старший  
преподаватель кафедры теории и истории права НИУ ВШЭ*

Настоящее исследование посвящено рассмотрению актуального проблемного вопроса о правовом положении технологии блокчейн в российской системе объектов интеллектуальной собственности. Выделяются и подвергаются

анализу два основных элемента платформы: программный код (его новая разработка, модификация) и база данных о произведённых трансакциях. Обосновывается тезис о возможности квалификации программного кода блокчейн-платформы в качестве программы для ЭВМ. Критически оценивается охраноспособность распределённой базы данных блокчайна с позиций российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Делается общий вывод о том, что блокчейн-платформа как объект интеллектуальной собственности не может получить полную правовую защиту по действующему законодательству.

**Ключевые слова:** блокчейн-платформа, охраноспособность, программный код, программа для ЭВМ, база данных.

## ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН

**Костюнёва Евгения Викторовна**

Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова

Факультет права, экономики и управления  
площадь Ленина, 4/5, Ульяновск, Россия, 432071  
*kostunweg@yandex.ru*

*Научный руководитель: О.В. Симонова, старший  
преподаватель кафедры права УлГПУ*

В статье рассматривается проблематика законодательного регулирования блокчейн-технологии. Важно отметить, что в настоящее время блокчейн представляет собой одно из наиболее востребованных направлений бизнеса во всем мире, сущность,

которой заключается в том, что она сохраняет историю операций с электронными денежными средствами, тем самым делая этот процесс более прозрачным, и может способствовать противодействию финансирования экстремизма и отмыванию денег. Также в данной статье рассматриваются шаги по развитию правовой основы регулирования блокчейн-технологии и основные сферы ее применения в Российской Федерации. С помощью инновационного проекта блокчейн финансовые учреждения по всему миру будут ежегодно экономить денежные средства при выполнении трансграничных расчетных операций. Наиболее ощутимую экономию почувствуют те банковские структуры, которые занимаются кассовыми операциями и соблюдением требований законодательства. Помимо трансграничных транзакций есть и другие секторы финансовой индустрии, которые ощутят на себе все преимущества применения технологии блокчейн. К ним, в частности, относятся управление залоговым имуществом, хранение активов, производные финансовые инструменты, работа с претензиями, торговля акциями и обработка корпоративных решений. В таком случае платежи электронными деньгами будут прозрачней любых других расчетов. Таким образом, авторы данной статьи говорят о том, что данная технология может быть использована во многих сферах российской экономики, в том числе, в банковской сфере и в страховании, а также для борьбы с коррупцией. Интерес к использованию технологии блокчейн в России ранее также проявило Министерство обороны, которое хочет использовать блокчейн для защиты особо секретных данных. По результатам данного исследования предложены варианты доработки российского законодательства по вопросам блокчейна, учитывающие, в том числе, практический опыт других государств.

**Ключевые слова:** блокчейн, электронные деньги, экономия, новые технологии, финансирование.

# **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Логунова Анастасия Владимировна,  
Мясникова Карина Игоревна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Институт частного права  
*logunova.1997@inbox.ru*

*Научный руководитель: В.Д. Кравец, канд. юрид. наук,  
преподаватель кафедры гражданского права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

В данной статье рассматриваются основные проблемы заключения договора в эпоху развития информационных технологий и программного кода как регулятора общественных отношений. На данный момент существуют сделки, заключаемые между относительно автономными электронными агентами, которые могут сами направлять оферту, акцепт, а в некоторых случаях - осуществлять выбор контрагента.

Стоит отметить, что все эти инновации с точки зрения гражданского права можно урегулировать применением традиционных концепций договорного права об ответственности лица за те устройства, которые находятся в его собственности, а также аналогий с совершением покупок в автоматах посредством конклюдентных действий.

Однако новая веха развития технологий породила так называемые когнитивные вычисления. Если традиционно программируемое компьютерное устройство может функционировать лишь в заранее заданных рамках, определяемых совокупностью данных и команд, предполагающих получение определенного результата (ст. 1261 ГК РФ), когнитивные вычисления предполагают возможность компьютера к самообучению.

В США уже регулируются сходные отношения. Пользователь такого агента заранее дает свое согласие на

совершение сделки и принимает на себя всю ответственность. В статье предлагается установить основные случаи недействительности таких сделок. В условиях, когда такие агенты самостоятельно заключают договоры, сложно сказать о наличии воли его пользователя в процессе выбора контрагента, определению предмета договора, количества и ассортимента товара, его оптимальной цены. Именно поэтому авторы рассуждают о возможной правосубъектности такого агента.

При этом вряд ли здесь можно говорить об абсолютной ответственности пользователя такой программы за действия электронного агента. Возможно стоит распределить убытки между пользователем и разработчиком. Кроме этого, авторы предлагают нормативно закрепить некоторые основные положения регулирования отношений с участием электронных агентов.

**Ключевые слова:** заключение договора, искусственный интеллект, когнитивные вычисления, правосубъектность.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ**

**Ломовцева Елизавета Андреевна**  
Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации  
Юридический факультет  
*e.lomovtseva16@yandex.ru*

*Научный руководитель:* А.В. Остроушко, канд. юрид. наук,  
доцент, доцент Департамента правового регулирования  
экономической деятельности Финансового университета  
при Правительстве РФ

В настоящее время отмечается рост популярности технологий распределенного реестра. Цель исследования

состоит в анализе зарубежного опыта внедрения технологии распределенных реестров в сферах государственного управления, возможности применения системы блокчейн в нашей стране. По мнению автора, данная технология может быть применена в различных сферах государственного управления для более прозрачной, быстрой и эффективной работы государственных органов, что позволит снизить уровень коррупции.

Технология распределенного реестра имеет ряд преимуществ, с помощью которых можно бороться с коррупцией – огромной проблемой российского общества. Думается, что в первую очередь в нашей стране данный механизм возможно применить для обеспечения функционирования системы «Электронного правительства». Информация, размещенная в базе данных, будет свободно доступна уполномоченным лицам, что в свою очередь облегчит работу системы межведомственного электронного взаимодействия, избавит от бумажной волокиты и поможет избавиться от коррупции при получении услуг в электронном виде.

Далее, представляется перспективным направление по внедрению распределенного реестра в систему «Электронной демократии». Сайт Российской общественной инициативы можно перевести на технологию распределенного реестра. В таком случае полностью исключается возможность внесения изменений, удаления инициативы, подделки результатов голосования по общественно-важным вопросам.

Однако самым важным, по мнению автора, является направление внедрения распределенного реестра в систему госзакупок в РФ. В связи с тем, что в этой сфере нередки различные коррупционные схемы, их необходимо устранять. При создании распределенного реестра информация обо всех сделках становится прозрачной и доступной всем пользователям системы. Кроме того, при использовании распределенных реестров возможно функционирование смарт-контрактов. Думается, что по аналогии с договором поставки, смарт-контракты смогут применяться в госзакупках для

автоматического исполнения договорных обязательств контрагентами.

Таким образом, разрабатываемые по всему миру инновационные проекты должны внедряться не только в частную жизнь и бизнес, но и помогать в решении государственных проблем. Думается, что информационные технологии имеют огромный потенциал, а технология распределенного реестра в ближайшем будущем станет эффективным механизмом борьбы с коррупцией в России.

**Ключевые слова:** технология распределенного реестра, блокчейн, коррупция, государственные органы, госзакупки, зарубежный опыт.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОЛЬШИХ ДАННЫХ**

**Мамонтова Маргарита Юрьевна**  
Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова  
Юридический факультет  
ул. Ленинские Горы, 1, стр. 14, Москва, Россия, 119991  
*ritamatontova28@yandex.ru*

*Научный руководитель:* В.А. Северин, докт. юрид. наук,  
профессор кафедры коммерческого права и основ  
правоведения юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова

В своей статье автор анализирует новый для юридической науки институт больших данных, который в последнее время приобретает активный интерес среди юристов. Настоящая статья одна из немногих правовых исследований в сфере Big Data.

В статье представлен обширный перечень правовых проблем больших данных. Проанализировано понятие, даны основные характеристики. Затронуты вопросы возможного правового регулирования, дан комментарий к новому проекту поправок по внесению изменений в ФЗ «О персональных данных», где впервые на законодательном уровне предлагается ввести регулирование затрагиваемого института. Также, наряду с вышесказанным, освещаются дискуссионные вопросы о соотношении больших данных, персональных данных и информации. Наглядно показана важность данного института на конкретных примерах компаний, которые успешно внедрили большие данные.

Сделан обширный итог тенденций развития и возможности юридического закрепления больших данных. Даны рекомендации по юридическому сопровождению сделок с большими данными.

**Ключевые слова:** персональные данные, большие данные, Big Data.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВВЕДЕНИЯ КАДРОВОГО ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА**

**Мастакалова Виктория Александровна,  
Рябова Марина Николаевна**

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
«Университета прокуратуры Российской Федерации»  
Юридический факультет  
*Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191104*  
*mastakalovav@gmail.com, marinabriabova@mail.ru*

*Научный руководитель:* Л.А. Чернышева, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
СПб ЮИ (ф) УП РФ, доцент, советник юстиции

В статье рассматриваются перспективы развития трудового законодательства с учетом общей тенденции перехода к электронному документообороту. Исследованы вопросы введения электронного документооборота кадровыми документами, обозначены проблемы, препятствующие более интенсивному развитию указанного направления, и определены конечные цели становления электронного документооборота кадровыми документами. Изучена правовая основа использования электронного документооборота. В ходе работы был выявлен ряд преимуществ внедрения кадрового электронного документооборота. Положительным следствием введения кадрового электронного документооборота является экономия времени сотрудников и денежных средств организации, обеспечение более быстрого и простого доступа к архиву документов, гарантия оперативного представления документов контролирующими органам и другие. Рассмотрены проблемы, связанные с переходом к электронному документообороту. В статье представлены актуальные результаты проведенного с 23 марта по 1 октября 2018 г. Министерством труда РФ эксперимента по ведению работодателем кадровых документов в электронном виде. Отмечается необходимость законодательного закрепления унифицированных требований к универсальной усиленной

квалифицированной подписи, решения вопроса о снижении стоимости приобретения и использования электронной цифровой подписи. Выявлены возможные проблемы при утере работодателем информации на электронных носителях, ошибки программного обеспечения при передаче и обработке данных в электронном виде, которые могут привести к принятию неправомерных решений контрольно-надзорными органами. Исследованы случаи использования электронного документооборота кадровыми документами. Проведен анализ судебной практики, выявлена ее неоднозначность, отсутствие единой позиции. При законодательном регулировании данного вопроса внесению изменений подлежит не только трудовое законодательство. По мнению авторов необходимым также будет внесение изменений в законодательство по вопросам хранения кадровых документов, использования цифровой подписи и другие. Предусматривается, что введение данной системы способствует решению многих проблем, как организационных внутри компании, так и экологических в масштабах страны.

**Ключевые слова:** документооборот, электронный документооборот, трудовые правоотношения, кадровые документы.

**БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В СФЕРЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ЗАКУПОК ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ  
БЛОКЧЕЙН**

**Мититюк Валентина Михайловна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*daria.imper@gmail.com*

*Научный руководитель: Е.Н. Трикоз, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры истории права и государства РУДН*

В данной научной статье изучается вопрос коррупционности в сфере государственной и муниципальной службы в связи с проведением государственных и муниципальных закупок. Изучаются исторические предпосылки данной проблематики. Ставится вопрос о чрезвычайной важности противодействию коррупции в этой сфере. Изучается актуальность проблемы коррупции в настоящее время, и приводятся данные статистики Министерства внутренних дел Российской Федерации. В статье предлагаются пути решения «острой проблемы» с использованием новейших технологических разработок. Во время исследования была более детально рассмотрена юридическая природа коррупции. Автор предлагает раскрыть сущность коррупции через выявление факторов, способствующих появлению в сфере, связанной с государственными и муниципальными закупками, данной проблемы. В статье выявляются проблемы, которые порождает коррупционная составляющая, в государстве. Выдвигается тезис о том, что коррупция является «болезнью», которая поражает муниципальных и государственных служащих и с ней необходимо бороться. Исследование выявило несостоятельность существования отдельных положений в федеральном законодательстве о закупочной системе. Рассматривается суть понятия «тендер» как ключевого в

государственной системе проведения закупок. Приводятся аргументы в пользу внедрения технологии блокчейн и актуальность нововведений в современной России. Автор статьи подчёркивает масштабность и важность современных технологий. Ставится задача рассмотреть сущность понятия «блокчейн» и возможные правовые проблемы, продиктованные развитием общественных отношений. Подчёркивается необходимость перспективного развития блокчейна с помощью более активного апробирования данной технологии в системе государственных и муниципальных закупок для эффективной борьбы с «болезненной» для РФ и всего мира в целом коррупционностью.

**Ключевые слова:** государственные и муниципальные закупки, коррупция, блокчейн, муниципальный служащий, тендер, юридическая ответственность.

## **ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ ПАСПОРТА**

**Москаленко Ольга Владимировна**

Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского  
Факультет экономики и права  
ул. Карла Маркса, 3б, Арзамас, Нижегородская область,  
Россия, 607220  
*loyachka@mail.ru*

*Научный руководитель: Л.В. Исакова, старший преподаватель  
Арзамасского филиала ННГУ*

Согласно Национальной технологической инициативе право, как и другие общественные институты попало в сферу приоритетных государственных инноваций. В этой связи особое

внимание уделено процессу персонификации граждан с помощью введения системы электронных паспортов. На основе проведенного контент-анализа и использовании статистических методов обработки информации автором были изучены основные проблемы и перспективы проведения «паспортной реформы», выявлены две диаметрально противоположные позиции по данному вопросу. Акцент сделан на правовых особенностях введения электронных паспортов в Российской Федерации. С целью решения вопроса об особенностях и перспективах внедрения электронных паспортов автор предлагает обратиться к нормативно-правовой базе, регламентирующей электронный документооборот и систему защиты персонифицированных данных. Опыт использования кредитных пластиковых карт также следует учитывать при проведении «паспортной реформы». Следует использовать международный опыт правового регулирования в данной области: как научных разработок исследуемого вопроса, так и специфики защиты информации персонального характера. Богатый опыт в данных сферах, о чем свидетельствуют данные институционально-правового и системного анализа, накоплен Германией, Великобританией и США. Именно на основе указанных материалов следует разработать специальное законодательство, регламентирующее процесс как самого существования электронных паспортов, так и механизм правового регулирования его внедрения и защиты персональных данных граждан РФ. Учитывая имеющийся опыт использования пластиковых карт, можно отметить как позитивные, так и негативные его стороны. К числу последних относятся взлом, потеря данных, различные вариации мошенничества. Автор впервые говорит о том, что массовую истерию по поводу взлома и иных манипуляций с электронными носителями информации организуют сами «провайдеры» кредитных пластиковых карт, которые уже ввели разнообразные системы платной защиты карт от взлома.

**Ключевые слова:** электронный паспорт, персональные данные, электронный документооборот, пластиковая карта, «паспортная реформа».

## **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

**Петухов Сергей Владимирович,  
Рачеева Юлия Владимировна**

Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации  
Юридический факультет  
*s.petuhov97@mail.ru, jullyracheeva@icloud.com*

*Научный руководитель: И.И. Шапурович, преподаватель  
Департамента правового регулирования экономической  
деятельности Финансового университета при Правительстве  
Российской Федерации*

Цифровые технологии являются важнейшим элементом качественных изменений в предпринимательской деятельности, которая направлена на систематическое извлечение прибыли. Именно в сфере цифровых технологий (разработка, реализация) задействованы самые крупные субъекты бизнеса по всему миру. Конечные результаты и продукты работы «передовых» организаций позволяют различными способами снижать уровень издержек, повышать скорость взаимодействия внутри компаний, улучшать степень взаимодействия с контрагентами. Самыми яркими примерами в сфере юриспруденции являются использование smart-contracts, различного рода информационно-правовых систем, а также различных роботов, которые способны выполнять огромное количество аналитической работы, связанной со статической оценкой судебной практики. Все большее распространение цифровых технологий является следствием увеличения конкуренции между компаниями со всего мира, что неизбежно приводит к необходимости улучшения продукта, а также минимизации издержек на всех этапах производства товара или оказания услуги. Предпринимательская деятельность как одна из самых передовых сфер жизни нашего общества наиболее благоприятно реагирует на различные новшества и инновации. Так, именно частные компании готовы вкладывать серьезные

инвестиции в те или иные технологические проекты. В свою очередь, такие субъекты предпринимательской деятельности как банки сугубо рационально подходят к таким изменениям, так как просчет на конкретной стадии развития банка может серьезно сказаться на будущем существовании данной кредитной организации.

Одной из современных цифровых технологий, которую начинают активно осваивать субъекты предпринимательской деятельности, в том числе банковский сектор, является технология блокчейн, способствующая надежному хранению той или иной информации. Естественно, для грамотного внедрения технологии блокчейн в банковскую сферу необходимо понять, каким образом она будет использоваться, какие конкретно цели банковской сектора достигнет в результате внедрения данной технологии, процесс взаимодействия с другими банковскими организациями с помощью блокчейна, а также отдельные аспекты безопасности, что является одной из приоритетных задач в банковском секторе.

**Ключевые слова:** блокчейн, банковская сфера, цифровые технологии, кредитная организация.

**ЮРИСТ VS КОМПЬЮТЕР: СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ  
И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ**

**Плуталовская Юлия Александровна**  
Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Международно-правовой факультет  
*пр. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454*  
*yulia.plutalovskaya@mail.ru*

*Научный руководитель:* Д.М. Осина, преподаватель кафедры  
теории государства и права МГИМО МИД России

Технологии развиваются с невероятной скоростью, охватывая всё новые сферы. Одним из проявлений научно-технического прогресса является legal tech (legal technology) – техническое и программное обеспечение юридической деятельности, в которой особое место занимает использование искусственного интеллекта (ИИ). В данной работе анализируется современный этап развития ИИ в юриспруденции, впервые предпринимается попытка объединить и систематизировать имеющиеся знания и новейшие исследования касательно развития роботов-юристов, определить реальность угрозы исчезновения профессии юриста в виду заменяемости машинами. В статье анализируются возможности ИИ в юриспруденции, преимущества и недостатки его использования, выделяются сферы юридической деятельности, уже использующие данные технологии, а также потенциальные варианты для расширения применения. Так, среди сфер применения ИИ можно упомянуть проверку due diligence, подготовку шаблонов договоров, их хранение и менеджмент, предсказание результатов судебных процессов и т.д. На сегодняшний день функционируют основанные на самообучающемся ИИ аналитические платформы ROSS и

Beagle, чатботы, например, DoNotPay, составляющий жалобы для оспаривания неправомерных квитанций о штрафе.

Многие специалисты задаются вопросом о будущем профессии в контексте активного внедрения ИИ в юридическую деятельность. Вполне оправданный страх потерять работу, будучи замененным машиной, во многом руководит юристами фирм при их отказе от использования ИИ. Ярким примером тенденции замены человека компьютерами является Сбербанк, сокративший в 2018 г. 14 тыс. сотрудников, чьи функции сейчас выполняют роботы. Эксперименты, противопоставляющие технологии и человека, имеют неоднозначные результаты: так, первый в России «юридический баттл» между роботом и юристом «Пепеляев Групп» закончился победой человека, в то время как в исследовании платформы LawGeex бот оставил позади профессоров американских университетов. Автор анализирует данные эксперименты и составляет прогнозы путей развития ИИ в юриспруденции.

В ходе исследования автор пришел к выводам, что на современном этапе развития основным назначением технологий, в т.ч. ИИ, является обеспечение быстрой и удобной работы с документами, избавление юристов от рутинной и типовой работы, предоставление им возможности для концентрирования внимания на сложных, творческих проектах, которые машины выполнять не способны. Т.о., в ближайшем будущем юридическая профессия не будет полностью вытеснена машинами, она лишь трансформируется, отвечая запросам времени. Более того, ИИ не всегда может обучаться сам – в скором времени понадобятся юристы с определенными навыками, способные обучать роботов.

**Ключевые слова:** юриспруденция, искусственный интеллект, ИИ, роботы, технологии, чатбот, legal tech.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

**Правошинская Алена Александровна**

Санкт-Петербургский государственный университет

Юридический факультет

22-я линия В.О., 7, Санкт-Петербург, 199106

*Alena.A.Mokina@yandex.ru*

*Научный руководитель:* В.В. Архипов, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУ

С каждым днем по всему миру все большее распространение получают такие понятия как «цифровая трансформация» и «цифровая экономика». Стремительное развитие современных технологий и появление новых инструментов осуществления деятельности становятся основой для цифровизации бизнес-процессов субъектов рыночных отношений. Применение новых цифровых технологий позволяет указанным субъектам повышать свою эффективность и конкурентоспособность на рынке, а также существенно экономить временные ресурсы. В последнее время набирают популярность такие инструменты для бизнес-процессов как блокчейн-технология и смарт-контракты, позволяющие проводить различные операции в различных отраслях, в частности в сфере нефтяной промышленности. Более того, в настоящее время на рынке представлено огромное количество различных видов консультационных услуг, которые тесно связаны с блокчейном, рисками применения данной технологии и криптовалютой. Однако стоит признать, что современные реалии довольно сильно отличаются от обсуждаемой и доносимой до потребителей информации, так как фактически технологию блокчейн использует ограниченный круг компаний. Российские компании не отстают от остального мира и прикладывают необходимые усилия по внедрению цифровых технологий. К примеру, некоторые компании сферы нефтяной промышленности предпринимают попытки применения технологии блокчейн. Тем не менее, в процессе внесения

изменений в бизнес-процессы и применения новых технологий российским компаниям приходится сталкиваться со сферой российского законодательства, а также со сферой публичной власти, которые на данный момент лишь начинают адаптацию к стремительным переменам в общественной жизни. Стоит упомянуть лишь о том, что в России до сих пор отсутствуют специальные нормативные правовые акты либо проработанные подходы к толкованию и применению права в области блокчейн-технологий и смарт-контрактов.

В статье представлен анализ практики одной из российских нефтяных компаний, которая предпринимает попытки внедрения технологии блокчейн и смарт-контрактов, конкретизируются проблемы применения действующего российского законодательства в сфере цифровых технологий, а также оцениваются предложения по созданию нормативной базы, в частности законопроекты, касающиеся регулирования сферы блокчейн-технологии и смарт-контрактов.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, блокчейн-технологии, смарт-контракт, пробелы законодательства, законопроект.

## **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО**

**Пронина Виктория Руслановна**

Курский государственный университет

ул. Радищева, 29, Курск, Россия, 305000

*law@kursksu.ru*

*Научный руководитель: С.В. Маньшин, канд. юрид. наук,  
заведующий кафедрой гражданского права КГУ*

В данной статье рассматриваются некоторые проблемы влияния цифровой экономики на антимонопольное право Российской Федерации (далее – РФ). Автор использует общенаучные методы исследования (анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация), а также частнонаучные (сравнительно - правовой, формально – логический, метод анализа документов). В частности, в работе приведены актуальные примеры применения цифровой экономики в хозяйствующей сфере (например, дело Google), а также поставлены вопросы как действовать антимонопольным органам в отношении новых цифровых компаний, таких как Microsoft, Google, Amazon и проч., в стремительно меняющихся экономических условиях. В статье отражены различные взгляды на данную проблему, а также приведены и рассмотрены точки зрения касательно развития цифровой экономики в России. Студентка проводит анализ влияния цифровой экономики и приходит к выводу, что антимонопольное право РФ достаточно гибкое и ориентированное, следовательно, оно подвластно изменениям в экономической сфере, оно способно подстраиваться под новые цифровые технологии. Но, чтобы достичь успеха международного уровня, системе антимонопольного права следует предпринимать усилия в данном направлении, необходима соответствующая нормативно – правовая база, которая опережала бы развитие цифровой экономики, а также интеграция России в международные правовые структуры, регулирующие развитие цифровой экономики, значительно способствовали бы решению

проблем в хозяйствующей сфере. Для компаний, которые основаны на непрерывном внедрении инноваций, большое значение имеет изменение границ рынка, для определения доминирующего положения хозяйствующих субъектов. В свою очередь, от того, каким образом будут определены продуктовые и географические границы товарного рынка, часто зависят санкции за нарушения антимонопольного законодательства. Внедрение цифровых и инновационных технологий создает новые проблемы для проведения анализа состояния конкуренции на рынке и установления доминирующего положения.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, антимонопольное право, антимонопольные органы, анализ влияния, экономическая сфера, хозяйственная деятельность, границы рынка.

## **«ЗАКОНЫ РОБОТОТЕХНИКИ» И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИДАНИЯ ИМ ИМПЕРАТИВНОГО ХАРАКТЕРА**

**Степанова Злата Сергеевна**  
Российский Университет Дружбы Народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*zlata\_stepanova@mail.ru*

В научной статье поднимается проблема регулирования инновационной отрасли – робототехники. При анализе проблемы основное внимание уделяется вопросу возможного применения «законов робототехники», сформулированных Айзеком Азимовым, в качестве основы законодательного регулирования данной отрасли. Новизна публикации заключается во всестороннем рассмотрении допустимости урегулирования отрасли робототехники при помощи

применения этических принципов, сформированных в научно-фантастической литературе. Актуальность вопросов, затрагиваемых автором, непосредственно связана с все возрастающей интенсивностью развития робототехники и принятием рядом стран законов о развитии и распространении искусственного интеллекта. Особая важность придается нравственной стороне развития отрасли. Так, автором рассматривается Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года «Нормы гражданского права о робототехнике» и прилагающийся к ней «Кодекс этики для разработчиков робототехники» в частности, акцентирующий внимание на моральной стороне вопроса регулирования искусственного интеллекта. Цели работы заключаются в выявлении возможности императивного закрепления основных нравственных принципов взаимодействия человека и робототехники. При достижении поставленной цели, автором рассматривается реальная практика применения этических постулатов робототехники и различные законопроекты, затрагивающие моральный аспект данной отрасли. Для этого же анализируются возможности наделения искусственного интеллекта рядом прав личности и особенности ответственности за действия «умных машин». Исследование выявило определенные сложности в создании единообразного определения «искусственного интеллекта», которое бы принималось всем мировым сообществом, и своеобразный конфликт интересов установления императивности «законов робототехники» и использования искусственного интеллекта в военной отрасли, которое подразумевает зачастую прямое нарушение данных нравственных норм при обеспечении государственной безопасности.

**Ключевые слова:** робототехника, искусственный интеллект, право, «законы робототехники», императивность.

## **ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Стрюкова Екатерина Николаевна**

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
«Университета прокуратуры Российской Федерации»  
Юридический факультет  
*Литейный пр., 44, Санкт-Петербург, Россия, 191104*  
*spb-agprf@mail.ru*

*Научный руководитель: М.Ю. Порохов, канд. юрид. наук,  
доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
советник юстиции*

Определение стоимости объектов интеллектуальных прав является одной из самых сложных задач, разрешаемых арбитражным судом в процессуальной деятельности. В данной работе проводится анализ оценочной деятельности как в рамках оценки стоимости объектов, производимой оценщиком, так и в процессе использования судебной оценочной экспертизы. Предлагаются критерии разграничения данных форм применения специальных знаний при рассмотрении дела арбитражным судом. Автором обосновывается необходимость закрепления процессуального статуса оценщика. Внесено предложение по регламентации процедуры оценки арбитражным судом такого доказательства, как отчет об оценке – суд может назначить экспертизу оценки стоимости по мотивированному ходатайству сторон о несогласии с выводами отчета об оценке, и должен назначить данную экспертизу по собственной инициативе в случае противоречия выводов, содержащихся в представленных сторонами отчетах об оценке. Теоретические исследования и судебная практика по спорным вопросам правоприменения в исследуемой сфере стали базисом для разработки перечня основных положений, на которые судам следует обращать внимание при оценке стоимости объектов интеллектуальных прав. В работе рассматривается перспектива более активного привлечения к разбирательствам по данной

категории споров арбитражных заседателей с согласия сторон по инициативе суда. Поднимается вопрос о введении обязательств периодичной оценки стоимости объектов интеллектуальных прав правообладателями. Обоснованно делается вывод о необходимости принятия разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу. Работа отличается не только всесторонним анализом и систематизацией материала по исследуемой теме, но и наличием качественно новых инициатив. Практическая значимость исследования может быть выражена как в применении данного материала в процессе подготовки студентов-юристов, так и во внедрении выдвинутых автором идей в правоприменительную деятельность.

**Ключевые слова:** оценочная экспертиза, отчёт об оценке, процессуальный статус оценщика, объекты интеллектуальной собственности, оценка доказательств арбитражным судом.

## РОССИЯ И МИР: НА ПУТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИОТЕХНОЛОГИЙ

**Терехова Надежда Алексеевна**

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова

Юридический факультет

ул. Ленинские Горы, 1, к. 13-14, Москва, 119234

*terehowa5@mail.ru*

*Научный руководитель:* М.А. Рылова, канд. юрид. наук,

доцент кафедры международного права

МГУ им. М.В. Ломоносова

Настоящая статья посвящена возрастающей необходимости правового регулирования биотехнологий в рамках российской правовой системы. На сегодняшний день

мировое сообщество в достаточной мере осознает необходимость такого рода регулирования, что является требованием современной стадии развития науки и общества, связанным со стремительным ростом объемов внедрения в жизнь данного вида технологий. Объектом рассмотрения статьи стало взаимодействие правового и этического регулирования биотехнологий. На современном этапе на международном уровне принят ряд основополагающих правовых документов, регулирующих сферу биотехнологий, однако Россия присоединилась не ко всем актам. Наше государство как часть мирового сообщества не оказалось вне взаимодействия с данной разновидностью инновационных технологий. В 2012 году Президентом РФ утверждена комплексная программа развития биотехнологий до 2020 года, целью которой заявлен выход России на лидирующие международные положение по всем основным аспектам разработки биотехнологий. Важность движения в данном направлении объясняется еще и тем, что биотехнологии признаются одним из основных секторов инновационного развития экономики. Следовательно, для достижения поставленной цели необходима соответствующая правовая основа, способствующая всестороннему внедрению биотехнологий в естественное функционирование российского государства и общества. В связи с этим российская законодательная база в течение нескольких предшествующих лет пополнилась нормативными актами и поправками в действующее законодательство, направленными на ликвидацию пробелов в правовом регулировании сферы. В статье рассматривается соотношение актов национального российского законодательства с основными принципами регулирования биотехнологий, закрепленными в международных правовых актах. Также в статье намечаются общие контуры будущего правового регулирования, необходимого для восполнения оставшихся правовых лакун.

**Ключевые слова:** биотехнологии, биоэтика, российское законодательство, международно-правовые акты, инновационные технологии.

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАРШЕРИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Фроловский Сергей Геннадьевич**

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева  
Юридический факультет  
ул. Московское шоссе, 34, Самара, Россия, 443086  
*frolovskiy1995@yandex.ru*

*Научный руководитель:* А.И. Розенцвайг, канд. юрид. наук,  
доцент юридического факультета Самарского университета

Современная эпоха ставит новые задачи перед юристами: давать характеристику явлениям, связанных с технологическим развитием и предлагать инновационные механизмы по правовому регулированию данной области знаний. Зачастую новшества по правовому регулированию непосредственно связаны со специфичным предметом общественных отношений. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет является ярким примером, изменившим жизнь миллиарда людей на планете. Именно благодаря Интернету стало возможным подписывать дистанционно договор аренды транспортного средства без экипажа. Маркетологами был сформулирован новый термин для данного вида услуг – каршеринг. В настоящее время услуги поминутной аренды транспортных средств возрастают среди жителей городов-миллионников как в России, так и во всем мире. В данной статье детальному анализу подлежат договоры-присоединения 3 наиболее крупных сервисов, предлагающих услуги. На основе комплексного анализа автором статьи указываются правовые проблемы, возникающие при использовании сервисов каршеринга,дается характеристика общеправового статуса пользователя и поставщика данных услуг, анализируется позиция судебных инстанций при разрешении спора между клиентом и арендодателем, выдвигаются предложения, которые могли бы увеличить интерес к данной услуге. Автор статьи находит целесообразным разработать специальный закон,

регулирующий эту специфичную сферу для того, чтобы избежать нарушения прав пользователей и урегулировать взаимоотношения между пользователем и организацией, предлагающей услуги каршеринга. Таким образом, в статье изучается место данной услуги в действующей системе права, сформулирована позиция автора относительно правовой природы данной услуги, дана оценка правовому статусу сторон изучаемых правоотношений и предложены механизмы по имплементации услуги каршеринга в систему законодательства, разработаны рекомендации при определении характера взаимоотношений между клиентом, арендодателем и собственником транспортного средства.

**Ключевые слова:** каршеринг, аренда транспорта, правовая оценка, защита потребителей.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ДЕЙСТВИЯМИ  
РОБОТОТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
КАК КВАЗИСУБЪЕКТА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ  
ОТНОШЕНИЙ**

**Хлапотин Владислав Юрьевич**  
Государственный университет по землеустройству  
Юридический факультет  
ул. Казакова, 15, Москва, Россия, 105064  
*KlapotinVlad@yandex.ru*

*Научный руководитель: А.А. Дарков, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права, гражданского  
и арбитражного процесса ГУЗ*

Статья посвящена анализу различных аспектов законодательства и правоприменительной практики в области правового регулирования гражданско-правовой ответственности за причинение вреда робототехнической

системой с элементами искусственного интеллекта как квазисубъекта гражданско-правовых отношений.

В настоящее время практически все сферы жизнедеятельности общества подвергаются коренным изменениям своей внутренней структуры, которые связаны с повсеместно распространяющимися процессами роботизации, внедрению технологии искусственного интеллекта, использованию беспилотных и автономных систем. Отсутствие на законодательном уровне механизмов регулирования отношений, связанных с робототехническими системами, порождает множество проблем технического и этического характера. Таким образом, проблема правового регулирования робототехнических систем с элементами искусственного интеллекта является одной из наиболее актуальных не только в отечественном законодательстве, но и во всём мировом сообществе.

В данной статье представлены существующие в указанной сфере теоретические взгляды и концептуальные положения, затрагивающие правовой статус робототехнических систем. Исходя из одной из представленных концепций, предлагается произвести классификацию робототехнических систем в зависимости от отсутствия или наличия в их системе элементов искусственного интеллекта. Так же осуществляется разграничение дефиниций «робот» и «робототехническая система с элементами искусственного интеллекта».

К рассмотрению предлагается обзор состояния отечественного и зарубежного законодательства в данной сфере. Рассматривается правовое положение робототехнических систем с точки зрения основных положений гражданского законодательства и анализируется существующий в настоящее законопроект в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники. Аналогичным образом рассматриваются законодательные нормы ряда зарубежных стран.

Так же предлагается выделить ряд лиц, на которые может быть возложена ответственность за причинение вреда противоправными действиями робототехнической системы в

зависимости от стадии, на которой произошло деструктивное воздействие на систему.

Представлены общетеоретические положения о классификации обязательств из причинения вреда в результате совершения робототехнической системой противоправных действий, а также как анализ уже возникших прецедентов с участием робототехнической системы, так и потенциальные ситуации с их участием.

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, квазисубъект, робот, искусственный интеллект, робототехническая система.

**ФОРСАЙТ-СЕССИЯ #1:  
ГТОВА ЛИ РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ К ПРАВОВОМУ  
РЕГУЛИРОВАНИЮ  
КРИПТОВАЛЮТЫ?**

**НЕОБХОДИМОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ**

**Волков Артем Алексеевич,  
Рябов Илья Михайлович**

Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Юридический факультет  
ул. Ашхабадская, 4, Нижний Новгород, Россия, 603115  
*volfdit@gmail.com*

*Научный руководитель:* Е.М. Кондратьева, канд. юрид. наук,  
доцент, кафедры гражданского права и процесса ЮФ ННГУ

В данной статье речь пойдет об относительно новом явлении под названием криптовалюта. На данную тематику было написано множество статей и научных работ, однако практически ни одна из них не ставила своей целью, изучить возможность применения криптовалюты в международных расчётах. Однако благодаря совершенно новой природе, использование криптовалюты открывает множество перспектив для ее продвижения в качестве международного средства расчёта. Об этих перспективах и пойдет речь в данной статье. Кроме того, в представленной статье будут рассмотрены возможности использования криптовалюты как способа обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, с учетом современной экономической обстановки, а также международный опыт по использованию криптовалют на государственном уровне, в том числе и для расчётов между странами. Косвенно будет затронут вопрос о перспективе создания и внедрения национальной криптовалюты в Российской Федерации, главным образом в контексте возможности повышения внутреннего контроля за операциями с криптовалютой, а также использования в международных операциях на государственном уровне. Помимо этого, одна из частей статьи посвящена нормативному регулированию использования криптовалют, а также важности регламентации данной сферы для законодателя. Интеграция криптовалют в систему международных расчётов, иных

экономических операций и в различные сферы правоотношений открывает многочисленные перспективы по использованию в том числе и смежных технологий, таких как Блокчейн, технология смарт-контрактов и многие другие. И для их правильного использования необходимо рассмотреть базовые основы, связанные с возможностью внедрения криптовалют в систему международных расчетов, о которой и пойдет течь в данной статье.

**Ключевые слова:** криптовалюта, экономические операции, денежные операции, экономическая безопасность.

## К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПЕРВИЧНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ (ICO)

Дрёмова Ирина Александровна  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*dremova\_i\_a@mail.ru*

ICO (Initial Coin Offering), первичное размещение монет или токенов - способ привлечения инвестиций путем продажи токенов, ценность которых гарантируется компанией-эмитентом, неопределенному кругу инвесторов. В 2017 г. посредством ICO было привлечено более 180 млн долларов. Впоследствии токены могут быть проданы либо использованы для оплаты услуг, предлагаемых компанией. Главное отличие ICO от других форм привлечения инвестиций – возможность использования криптовалюты. Для более полного представления об ICO предлагается сравнение его основных характеристик с характеристиками IPO (Initial Public Offering) – первичного публичного размещения акций.

Правовое регулирование ICO в настоящее время находится на начальном этапе и имеет неоднозначный характер. При проведении анализа правового регулирования первичного размещения токенов в зарубежных странах целесообразно разделение их на группы: государства, явно не обозначившие свою позицию по отношению к криптовалюте, и страны, выразившие свое отношение по данному вопросу достаточно четко - в виде запрета либо разрешения проведения ICO и оборота криптовалюты. Среди последних обозначены государства, подробно не регламентирующие проведение ICO и оборот криптовалюты, и государства, в которых указанные процессы урегулированы на законодательном уровне. В рамках рассмотрения вопроса о зарубежном правовом регулировании ICO следует принимать во внимание не только внутренние акты государств, но и наднациональные правовые документы (в статье данный аспект рассмотрен на примере актов Европейского Союза).

В России на данный момент отсутствует законодательное регулирование проведения ICO, его правовой статус не определен, однако на рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ», разработанный Центральным Банком РФ. В статье приводится анализ его положений, регулирующих ICO (требований к инвестиционным площадкам, инвесторам, ICO-проектам), проводится их соотношение с рисками, которые такая форма регулирования инвестиций может повлечь как для отдельных субъектов (инвесторов, компаний), так и для государства в целом. На основе анализа складывающегося правового регулирования ICO и криптовалюты в России и зарубежных странах были выявлены основные риски, тенденции и задачи определения правового статуса проведения ICO.

**Ключевые слова:** криптовалюта, ICO, первичный выпуск монет, финансовые технологии, блокчейн

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТ**

**Жаглин Владислав Владимирович**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Высшая школа государственного аудита

*ул. Ленинские горы, 1, стр. 13, Москва, Россия, 119992*

*vladis.zhaglin@yandex.ru*

*Научный руководитель: А.Н. Каменева*

Цифровая революция в мире вошла в такую фазу, когда доступ к интернету имеет каждый второй житель планеты. Наша страна в этом плане не исключение и, по оценкам Международного союза электросвязи (International Telecommunication Union, ITU)<sup>1</sup>, занимает по количеству пользователей первое место в Европе и седьмое в мире. Еще в 1995 году информатик Николас Негропонте в своей книге «Being Digital»<sup>2</sup> обозначил концепцию цифровой экономики, где главенствующую роль в обществе занимает обработка электронных битов. Данный процесс сопряжен с использованием новых цифровых валют. В наше время криптовалюта получила широкое распространение во всем мире, поскольку она используется для самых различных целей – от накопления денег и расчетов до привлечения финансирования на специальных биржах (ICO) под инвестиционные проекты. Вместе с тем, операции с криптовалютой несут в себе высокие риски. Очевидно, что с развитием данного рынка, усложнением технологий криptoиндустрии возрастает необходимость в правовом регулировании происходящих процессов. Криптовалюта, которая используется для самых различных целей – от накопления денег и расчетов до привлечения финансирования на специальных биржах (ICO) под инвестиционные проекты, в последнее время получила широкое распространение во всем мире. По данным Российской ассоциации криptoиндустрии и блокчейна (РАКИБ)<sup>3</sup> в 2017г. объем привлеченных в ходе ICO средств составил около 3,6 млрд. долларов, что в 37,5 раза больше, чем в 2016г. (специалисты подчеркивают, что на объемах ICO отразились законодательные ограничения на операции с криптовалютами в странах Азии, включая запреты в Китае и Южной Корее). По прогнозам РАКИБ

миро́вой рынок ICO в 2018г. может дости́гнуть 10-15 млрд. долларов, а, по версии сайта Investing.com, общая капитализация миро́вых криптоактивов на конец апреля 2018г. превысила 400 млрд. долл. США, что сопоставимо с разме́ром ВВП отдельного государства с развивающейся экономикой. Однако операции с криптовалютой несут в себе высокие риски: увеличение финансирования ICO повлекло за собой рост киберпреступности; криптовалюта используется для отмывания (легализации) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма; к факторам риска добавляются и то, что нель́зя подтвердить право собственности на криптовалюту, а значит, возможны проблемы с судебной защитой такого права.

**Ключевые слова:** криптовалюта, токены, блокчейн, майнинг, криptoиндустрия.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Крыкова Диана Дмитриевна**

Московский государственный институт  
междуна́родных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Международно-правовой факультет  
pr. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454  
*krykova.d.d@my.mgimo.ru*

*Научный руководитель:* В.А. Ализаде, преподаватель кафедры  
теории права и сравнительного правоведения  
МГИМО МИД России

Развитие цифровых технологий, в том числе появление новых финансовых инструментов – это объективная реальность, под которую должен подстраиваться законодатель и облекать ее

явления в правовую форму с целью уменьшения криминологических рисков. Однако сейчас многие государства, в том числе и Россия, пока еще далеки от решения этой задачи. Об этом мы можем судить, исходя из отсутствия в нашей стране четкой позиции касательно правовой природы криптовалюты и, следовательно, отсутствия и ее правового регулирования. Именно отсутствие последнего и позволяет использовать криптовалюту как средство совершения преступлений. Ведь чтобы предотвратить ее криминальное использование, для начала нужно обозначить пределы правомерности ее использования. С другой стороны, по этим же причинам возникают и трудности квалификации преступлений, в которых криптовалюта выступает как предмет. В процессе анализа судебной практики можно заключить, что уголовно-правовой статус криптовалюты напрямую зависит от ее рассмотрения в качестве объекта гражданских прав. Несмотря на разнообразие позиций современных научных исследований, пока не удалось добиться единого понимания, допустимо ли ее вообще рассматривать в таком качестве. В связи с этими и другими неразрешенными проблемами нашего законодательства автор видит своей целью проанализировать готовность России к тому, чтобы сформировать определенные предпосылки развития правового регулирования криптовалюты и выработать его стратегии, опираясь на достижения современной науки и опыт зарубежных стран, а именно стран Европейского союза.

**Ключевые слова:** криптовалюта, правовое регулирование, криминологические риски.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ И ЕЁ ПРАВОВАЯ ПРИРОДА**

**Максарова Цыремжит Доржиевна**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*tsyremzhit.maxarowa@yandex.ru*

*Научный руководитель:* М.М. Прошуин,  
докт. юрид. наук, профессор кафедры административного и  
финансового права РУДН

Спрос на криптовалюты возрастает с каждым днем, на данный период использование криптовалют никак не урегулировано законодательством Российской Федерации, что ведет к определенным правовым казусам. Базовым в правовом регулировании криптовалют является четкое формулирование понятийного аппарата. При оценке правового статуса цифровых валют, возникает вопрос, как рассматривать цифровую валюту как средство платежа или как средство обмена. Автор анализирует текущее правовое положение криптовалюты, рассматривает ее с точки зрения средства обмена, средства платежа, ЭДС. Криптовалюта не имеет подобных себе аналогов. По поверхностным характеристикам, ее можно сравнить с электронными денежными средствами, так как происходит перевод определенной материальной ценности посредством цифровых технологий. Тем не менее, криптовалюту нельзя отнести к данному термину. Большинство стран приравнивают цифровые активы к средствам обмена, а не к средствам платежа. Криптовалюта не учитываются на банковских счетах или в банковских вкладах, а также не подпадает под объекты гражданских прав. В этой связи законодателю в России, скорее всего, предстоит приравнять криптовалюту к уже существующим институтам гражданского права, либо создать новый институт и новую систему урегулированных отношений, что представляется сложной задачей. Формулируя понятие криптовалюты, перед законодателем также встает вопрос об определении таких понятий как блокчейн и

криptoактивы. Тем не менее, в России имеются определенные ориентиры в законопроекте Федерального закона «О цифровых финансовых активах», предложенным правительством РФ. Таким образом, криптовалюта и токены будут приравниваться по правовому статусу к имуществу, в случае принятия данного законопроекта. Тем не менее, имеются основания полагать, что проект будет подвержен кардинальным поправкам.

**Ключевые слова:** криптовалюта, биткоин, правовое понятие криптовалюты, правовая природа.

## ПРАВОВОЙ СТАТУС КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Михайлишина Анастасия Андреевна**

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова

Факультет права, экономики и управления  
площадь Ленина, 4/5, Ульяновск, Россия, 432071  
*nastia.mix77@gmail.com*

*Научный руководитель:* О.В. Симонова,  
старший преподаватель кафедры права УлГПУ

В статье рассмотрена проблема определения правового статуса и особенностей криптовалюты в целях ее регулирования в России. Проанализированы различные формулировки криптовалют. Цели работы – изучение правового статуса криптовалюты в РФ, а также рассмотрение международного опыта в исследовании этого вопроса. На настоящий момент в РФ отсутствуют правовые нормы, которые бы регулировали возможность законного обращения криптовалюты. Но эпоха цифровой экономики и технологии очень быстро развивается, увлекая все больше заинтересованных лиц, поэтому вопрос правовой квалификации является одним из

важнейших в наше время. В современном мире нет единого понимания самой концепции криптовалюты: в одних государствах ее определяют как валюту, в других как товар. Также в статье говорится об определении налогового режима криптовалюты и ставится вопрос о защите прав потребителя при использовании криптовалюты. Так в разных странах криптовалютой уже можно оплачивать покупку недвижимости, автомобилей, а в некоторых случаях производятся выплаты заработной платы. Но в Российской Федерации, осуществляя по сделке оплату криптовалютой, покупатель остается один на один с продавцом и проблемой, которая возникнет, если он столкнется с недобросовестным контрагентом, и не сможет рассчитывать на помощь и защиту Закона. На сайте Министерства финансов РФ размещен законопроект «О цифровых финансовых активах», который содержит понятие криптовалюты, но ее правовое регулирование в проекте закона не указано. Тем временем, мнение Правительства РФ по отношению к этому вопросу остается неясным, оно меняется от «полностью запретить любой оборот и за нарушение применять меры уголовной ответственности» до «разработать льготный налоговый режим и разрешить деятельность в специально отведенных экономических зонах». Таким образом, авторы данной статьи говорят о том, что в законопроекте нужно точно определить правовой статус и режим обращения криптовалюты, сделав это так, чтобы не существовали противоречия с гражданским законодательством, а также перенять международный опыт по регулированию обращения криптовалют.

**Ключевые слова:** правовой статус, криптовалюта, биткойн, блокчейн, майнинг.

## **КРИПТОВАЛЮТА И ОБЩЕСТВЕННАЯ ТЕОРИЯ ДЕНЕГ**

**Москевич Григорий Евгеньевич,  
Качалин Артём Павлович**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Юридический факультет  
*ghjybyf3@mail.ru*

*Научный руководитель:* Д.В. Шохин, канд. юрид. наук, доцент,  
МГУ им. М.В. Ломоносова

Появление криптовалюты вызвало «взрыв» общественного мнения в России – оценки варьировались от надежд на превращение России в «криптодержаву» (прежде всего из-за относительно дешевой электроэнергии) до почти не скрываемого страха (в том числе со стороны представителей государственных органов). Такая палитра мнений прежде всего показывает неопределенность в понимании криптовалюты. Авторы настоящей статьи сделали очередную попытку пролить немного света на данное явление – благо проделанная в последние годы работа позволяет продолжить исследования, а не начинать их с чистого листа. В частности, современная доктрина обоснованно отказывает в признании за криптовалютой режима электронных денег, законного платежного средства, ценных бумаг и т.д. Высказывались предположения по отнесению криптовалюты к иному имуществу (ст. 128 ГК РФ). Отрижение понимания криптовалюты как денег строится на определении последних как законных средств платежа (и соответственно статье 75 Конституции РФ). Вместе с тем, такой подход соответствует т.н. государственной теории денег (для признания за объектом свойства денег необходима в той или иной форме санкция государства). Однако существует и общественная теория денег (объект получает свойство денег вследствие признания оборотом), начала которой можно увидеть в фундаментальном труде Ф.К. Савиньи «Обязательственно право». Применение той или иной теории вовсе не является сугубо теоретическим вопросом, но предопределяет ряд практических следствий. Так, подход к денежному обязательству как к «экономической власти» и понимание общественного признания

денег позволяет трактовать такое обязательство как денежное и в том случае, если оно выражено в криптовалюте; а приобретение товара за криптовалюту может считаться куплей-продажей (это кажется немыслимым сегодня в России, но, например, в Германии по данному вопросу ведутся серьезные научные споры). В нашей стране за редким исключением вопрос о подобной природе криптовалюты поднимается редко. Вместе с тем авторы не призывают к признанию за криптовалютой режима денег на основании общественной теории денег, но лишь поднимают вопрос о целесообразности и уместности такого подхода (аналогичная дискуссия ведется в Германии).

**Ключевые слова:** криптовалюта, объекты гражданского права, деньги, общественная теория денег.

## КРИПТОВАЛЮТА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

**Накул Юрий Анатольевич**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Высшая школа государственного аудита

ул. Ленинские горы, 1, стр. 13, Москва, Россия, 119992

*yura.nakul@mail.ru*

*Научный руководитель:* Н.В. Щербак, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова

Автор предпринимает попытку сформировать единое представление о явлении «криптовалют» и его месте в гражданском праве и праве вообще. В статье проанализирована гражданско-правовая природа «криптовалюты» в ее различном функциональном виде. Через сопоставление с классическим цивилистическим учением об объектах гражданских прав автор

приходит к ряду выводов, которые с необходимостью должны быть учтены при любом рассмотрении вопроса правового регулирования «криптовалют». Произведен системный анализ немногочисленных доктринальных воззрений и правоприменительных подходов, выявлены тенденции в правовом понимании указанного явления в России и изменения классических подходов под давлением новых информационных технологий в целом, проанализированы уже предложенные законодательные инициативы по рассматриваемому вопросу. По некоторым вопросам с необходимостью проведен сравнительно-правовой анализ подходов к квалификации «криптовалюты», оценен мировой опыт и его применимость в рамках российской правовой системы. Помимо вопросов права частично затрагивается проблемы технического функционала технологии «блокчейн» и основанной на ней «криптовалюты», экономической целесообразности и безопасности использования «криптовалют». Рассмотрение данных проблем реализует главный замысел данной статьи, а именно развитие основ теоретической, научно-обоснованной базы для принятия норм, регулирующих «криптовалюты», права на них, их обращение, что представляется особо важным и необходимым в свете складывающихся тенденций не вполне удачного заимствования правовых конструкций иностранных правопорядков российским законодателем.

**Ключевые слова:** объект гражданских прав, «криптовалюта», «токен», платежное средство, деньги, имущественные права, виртуальная собственность, цифровой актив, имущество.

## **ОХОТА НА ТОКЕН: ЦЕННАЯ БУМАГА ИЛИ КРИПТОВАЛЮТ?**

**Перова Полина Викторовна**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Юридический факультет

ул. Ленинские горы, 1, к. 13-14, Москва, Россия, 119234

*perova-polina09@mail.ru*

*Научный руководитель:* Ф.А. Вячеславов, канд. юрид. наук,  
ассистент кафедры гражданского права МГУ им. М.В. Ломоносова

Проблема, которую поднимает автор, является малоизученной и особенно актуальной. Цель исследования – изучение природы токена. Автор выделяет три вида токенов и показывает, что право является рубежом, способным отграничить токен-криптовалюту от токена-ценной бумаги. Данная задача является ключевой для Комиссии по ценным бумагам и биржам США в современном мире блокчейн. Комиссия отыскала пылившийся с 1934 г. прецедент, где Верховным судом были установлены критерии для определения ценной бумаги, названные Хауи тестом. В деле Хауи ряд договоров, заключаемых предпринимателем в совокупности с договором купли-продажи небольших участков земли, был рассмотрен как ценная бумага, что выглядит весьма неординарно. Удивительно то, что этот прецедент оказался весьма полезным спустя почти столетие. Автор анализирует тест, придуманный Верховным судом, и приводит пример других тестов, например, "теста на семейное сходство". Закономерным выводом из анализа такой судебной практики будет следующее: суды не оценивают токен по формальным критериям, то есть по условиям, указанным в проспекте ценных бумаг или белой бумаге для выпуска криптовалюты эмитентом. Обращаясь далее к вопросу эмиссии, автор увидел возможность нормативного урегулирования токенов в период их выпуска, путем заключения особых "простых соглашений о будущих токенах". Автором предложены позиции различных органов власти США, которые в зависимости от своей компетенции считают токен-криптовалюту товаром или финансовым средством. В заключение проделанного

исследования автор приходит к следующему выводу: законодательное регулирование токена-криптовалюты невыгодно для органов государственной власти США, так как весьма снизит область надзора Комиссии по ценным бумагам. Это чревато образованием неподконтрольной для государства области – мира криптовалюты. Автор придерживается позиции, что токен-криптовалюту следует считать не имуществом, а средством платежа, за которым необходим умеренный разумный контроль.

**Ключевые слова:** токен-криптовалюта, токен-ценная бумага, Комиссия по ценным бумагам и биржам США, Хауи тест, средство платежа.

## **СКООРДИНИРОВАННАЯ ПОЛИТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

**Тарасов Матвей Вячеславович**

Уральский государственный юридический университет  
Институт прокуратуры  
ул. Комсомольская, 21, Екатеринбург, Россия, 620137  
*matveitarasov@yandex.ru*

*Научный руководитель:* М.А. Лихачев, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры международного и европейского права

Вводя правовое регулирование криптовалют на территории Российской Федерации, необходимо учитывать, что РФ является частью Евразийского экономического союза (ЕАЭС), куда также входят Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан и Армения. В соответствии с Договором о Союзе, валютная политика относится к категории скоординированной, то есть требует взаимодействия государств-членов. Также несмотря на то, что обмен криптовалюты в силу технологий одинаково просто осуществлять с резидентами любой страны, страны ЕАЭС стремятся к формированию единого

рынка и обеспечивают свободу движения капитала между границами. Выработка совместного подхода к регулированию криптовалют обеспечит дальнейшую реализацию этих целей. На евразийском пространстве существует значительное количество законопроектов и ограниченное количество актов, уже регулирующих операции по созданию и обмену криптовалюты. Автор анализирует уже существующие подходы к регулированию криптовалют в странах ЕАЭС и потенциальные проблемы, которые могут возникнуть при установлении правового режима. Внимание уделяется заявлениям на уровне Евразийской экономической комиссии. Анализируются разногласия в подходах, вызванные отказом нескольких государств признавать криптовалюту в качестве платежного средства, и моделируются возможные последствия. Отказ ряда государств регулировать статус на законодательном уровне, тем не менее, не помешает остальным государствам-членам ЕАЭС установить такое регулирование, и законодательство о криптовалютах не будет нарушением принципа скоординированной валютной политики. Автор предлагает несколько подходов, которые могут быть введены в право Союза, в первую очередь, компромиссное определение криптовалюты как «универсального средства обмена», приравненного к ценной бумаге, а также о едином порядке осуществления майнинга, владения, инвестирования и налогообложения криптовалюты во всех странах, входящих в ЕАЭС.

**Ключевые слова:** евразийская интеграция, криптовалюта, скоординированная политика, валюта, ЕАЭС.

## **ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННОГО С КРИПТОВАЛЮТОЙ, И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО АДАПТАЦИИ В РОССИИ**

**Фуртас Екатерина Алексеевна**

Московский государственный институт международных  
отношений (университет) МИД РФ  
Факультет международного права  
пр. Вернадского, 76, Москва, 119454  
*ekaterina.furtas@gmail.com*

*Научный руководитель:* Н.И. Петрыкина, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры административного и финансового права  
МГИМО МИД России

Используя зарубежные источники права, автор статьи анализирует различные способы правового регулирования положения криптовалют. В данной статье используются ссылки на законодательство и законопроекты как стран постсоветского пространства - Латвия, Россия, так и США, Японии, Китая и Сингапура. Помимо анализа, автор оценивает возможность заимствования юридических норм вышеупомянутых государств в сфере регулирования оборота криптовалюты и выявляет положения российского законодательства, которые препятствуют заимствованию. Основное внимание уделено определению правового статуса криптовалюты в рамках действующего законодательства зарубежных стран и поиску способов оптимального введения ее в гражданский оборот Российской Федерации. Автор рассматривает как введение отдельного регулирования криптовалюты, так и приравнивание ее к уже существующим объектам гражданского оборота. Предмет исследования - юридические подходы к законодательному регулированию криптовалют в зарубежных странах, а также возможность их реализации на территории Российской Федерации. Цель работы - поиск наиболее точного и адаптированного для российского законодательства понятия криптовалюты и основных положений, определяющих ее положение. Также в статье приведено сравнение зарубежного законодательства и российских

законопроектов. Исследование выявило противоречивость подходов к определению правового положения криптовалют в разных странах, что в дальнейшем может препятствовать созданию нормативно-правовой базы международного права. Кроме того, нельзя не отметить противоречивость нормативно-правовых актов, издаваемых национальными органами власти, что усугубляет проблему законодательного регулирования криптовалют. Также автор высказывает свое собственное мнение о перспективах правового регулирования криптовалют в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** криптовалюта, зарубежное законодательство, предмет гражданского оборота, правовое регулирование.

## **О ПРИМЕНИМОСТИ СТ. 172 УК РФ ДЛЯ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ВЫПУСКА, ОБМЕНА И ОБНАЛИЧИВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ**

**Хван Алина Александровна,**  
Волгоградский государственный университет  
Институт права  
пр. Университетский, 100, Волгоград, Россия, 400062  
*alina97khvan@gmail.com*

*Научный руководитель: С.М. Мкртчян,  
ассистент кафедры уголовного права ВолГУ*

Современное состояние рынка криптовалют в русскоязычном сегменте всемирной сети обусловлено следующими особенностями. Во-первых, на территории страны действует запрет на выпуск денежных суррогатов. Во-вторых, на территории Российской Федерации на официальном уровне осуществление каких-либо операций с криптовалютами признаётся незаконным. В-третьих, в условиях отсутствия законодательного регулирования стремительно растущего сектора оборота криптовалют последний

способен стать сферой особого интереса со стороны преступников, стремящихся к некоторолируемому со стороны государства получению сверхприбыли путём выпуска, обмена и обналичивания криптовалюты.

В отличие от денежных средств выпуск криптовалюты осуществляется пользователями сети Интернет, не санкционируется государством, не подкреплён ни одной существующей валютой, т.е. носит самовольный характер и, следовательно, является денежным суррогатом. Указанные рассуждения подтверждаются тем, что в некоторых судебных решениях криптовалюта признаётся денежными суррогатами, что, в свою очередь, воспринимается правоохранительными органами как основание для прекращения деятельности виртуальных площадок их обмена путём наложения запрета.

В статье проведён анализ практики привлечения к уголовной ответственности лиц, осуществляющих незаконную деятельность по выпуску, обмену и обналичиванию криптовалюты. Отмечается, что осуществление указанных финансовых операций не охватывается понятием банковской деятельности и, следовательно, не может образовать состав преступления, предусмотренный ст. 172 УК РФ. Вышеописанное позволяет говорить о том, что российское законодательство не закрепляет норм, регулирующих правовое положение криптовалюты. Сделан вывод о том, что в условиях отсутствия регулирования криптовалютной деятельности невозможно не только точно ответить на вопрос, является ли такая деятельность банковской, но и понять, что такое криптовалюта и может ли она быть предметом преступления. Только после разрешения указанных вопросов можно вести речь об уголовно-правовых мерах противодействия деятельности по выпуску, обмену или обналичиванию криптовалюты без разрешения. Также необходима регламентация в ст. 172 нового самостоятельного состава, учитывающего признаки названных преступных действий.

**Ключевые слова:** криптовалюта, денежные суррогаты, судебная практика, криптовалютная деятельность, уголовная ответственность.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЙНИНГА КРИПТОВАЛЮТЫ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Яшин Игорь Олегович**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*i\_yashin97@mail.ru*

Цель исследования заключается в выявлении оптимального подхода к регулированию майнинга в Российской Федерации. Для достижения данной цели поставлены задачи: определить понятие майнинга, его характерные признаки, правовую и экономическую природу; проанализировать последствия закрепления майнинга как вида предпринимательской деятельности; определить насколько сущность майнинга соответствует признакам предпринимательской деятельности; выявить тенденции правового регулирования майнинга в России и зарубежных странах в конце 2018 г. Автор использует диалектический, формально-юридический и сравнительно-правовой метод исследования, а также методы анализа и синтеза. Майнинг (от англ. *mining* – добыча полезных ископаемых) – процесс добычи криптовалюты с помощью компьютера или специализированной техники (видеокарт, чипов и другого оборудования). В научной литературе существуют разные подходы относительно рассмотрения майнинга как вида предпринимательской деятельности. Одни исследователи предлагают рассматривать майнинг как деятельность по извлечению систематической прибыли, другие указывают на то, что майнинг является особым видом экономической деятельности, не являющейся предпринимательской. По состоянию на ноябрь 2018 г. майнинг разрешён в Австралии, Беларуси, Великобритании, США, Канаде. В Китае, Таиланде, Бангладеше, Эквадоре, Вьетнаме и Боливии криптовалюты и все операции с ними полностью запрещены. В России, как и в большинстве европейских государств, статус криптовалют и процесс их создания детально не регламентирован. Автор исследует и обобщает опыт зарубежных стран как легализовавших майнинг, так и полностью запретивших

такой вид деятельности. Основной упор делается на анализ законопроекта Министерства финансов России «О цифровых финансовых активах» № 419059-7. Как итог, автор предпринимает попытку выявить оптимальную модель правового регулирования на основе опыта зарубежных стран и доктринальных источников.

**Ключевые слова:** майнинг, криптовалюта, цифровые финансовые активы, блокчейн, правовое регулирование.



**ФОРСАЙТ-СЕССИЯ #2:  
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ  
В ИНТЕРНЕТЕ: ПРЕДЕЛЫ  
ПРИВАТНОСТИ**

## **ПРАВО НА ТАЙНУ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ**

**Агатеев Василий Валентинович**

Санкт-Петербургский государственный

экономический университет

Юридический факультет

*ул. 7-я Красноармейская, 6/8, Санкт-Петербург, Россия, 190005*

*agateevvv@yandex.ru*

*Научный руководитель: С.С. Желонкин, канд. юрид. наук,  
доцент кафедра гражданского права и процесса СПбГЭУ*

В статье проводится конструктивно-критический анализ текущего положения института личной жизни в связи с неизмеримо быстрым ростом знаний человека и развитием сферы информационных технологий. Опираясь на свой опыт в сфере информационных технологий и знания в области юриспруденции, автором выдвигается гипотеза, в соответствии с которой, на современном этапе развития, в XXI веке человечество потеряло право на тайну личной жизни. Представленная гипотеза тщательно анализируется на предмет состоятельности путем выявления непосредственных связей между правом и информационными технологиями, в частности, проверяется взаимосвязь собираемых данных мобильными устройствами и легальность такого получения информации. В работе затрагиваются научно-теоретические вопросы первичности возникновения права, как регулятора современных технологий. Проводится исследование информации, в том числе инсайдерской, с точки зрения объекта и предмета в сфере осуществления предпринимательской деятельности. Выдвигаются авторские предположения о возможных путях развития права в целом и информационного права в частности: тотальный контроль всей, в том числе и личной информации; симбиотические связи права и информационных технологий на примере искусственного интеллекта; правосубъектность роботов, ответственность за их поступки. Отличительной особенностью представленной статьи является ее практическая направленность и широкий спектр затрагиваемых вопросов, который касается не только сферы

юриспруденции, но и затрагивает вопросы информационных технологий.

**Ключевые слова:** информационное право, тайна личной жизни, информационные технологии, искусственный интеллект, правосубъектность роботов.

## РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: НЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ ИЛИ НЕИСПОЛНИМО?

Ахмеджанова Резеда Рушановна

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*reez.ms@mail.ru*

*Научный руководитель: С.Б. Зинковский, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры права и государства РУДН*

Информатизация общества – тенденция, ярко выраженная в настоящее время в Российской Федерации. С одной стороны, увеличение информационных систем, содержащих персональные данные, ставит под угрозу целостность и неприкосновенность информации личного характера. С другой – исполнение всех требований законодательства о персональных данных представляется невозможным ввиду их несоответствия изменениям в практике обработки данных, обусловленным развитием информационных технологий. Законодателем в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. «О персональных данных» делается попытка найти компромисс между этими двумя крайностями и вводится положение о необходимости получения согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Но

насколько эффективен данный механизм в современных условиях? Так ли необходимо получать такое согласие? На примере таргетированной рекламы автором рассмотрены вопросы толкования субъектом персональных данных информации, полученной из пользовательского соглашения, феномен «парадокса прозрачности», выявлены возможные естественные внеправовые ограничители злоупотреблений инструментами прямого маркетинга со стороны компаний, альтернативные базовые принципы и нормы в сфере регулирования отношений, связанных со сбором, обработкой и хранением персональных данных. Предлагается смягчить нормы российского законодательства, регулирующие данную сферу, предоставив компаниям больше возможностей по установлению связей с потребителями в целях продвижения своих товаров и услуг, в то же время не лишая субъектов персональных данных права на защиту таких данных. Автором предложено взять за основу реформирования законодательства о персональных данных Генеральный регламент о защите персональных данных, принятый странами Европейского союза в 2016 году и вступивший в силу в 2018.

**Ключевые слова:** информатизация, таргетированная реклама, пользовательское соглашение, согласие субъекта персональных данных, Генеральный регламент о защите персональных данных, неэффективность законодательства.

## **GDPR ПОЛГОДА: ПРАЗДНОВАТЬ ИЛИ НЕТ?**

**Байтенова Мария Ринатовна**

Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Международный институт энергетической политики и дипломатии  
Международно-правовой факультет,  
*пр. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454*  
*baytenova93@mail.ru*

*Научный руководитель: М.А. Адрианова, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры международного частного и гражданского права  
им. С.Н.Лебедева*

На основе зарубежных источников исследуется влияние Общего регламента по защите данных (General Data Protection Regulation (Regulation on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC, далее – GDPR) на страны-члены Европейского Союза (далее – ЕС), проблемы и перспективы применения данного документа, в том числе возникшие риски компаний-операторов персональных данных, анализируются вынесенные по GDPR штрафы, обобщается практика европейских органов по надзору за соблюдением законодательства о персональных данных, приводятся статистика обращений в надзорные органы на примере нескольких стран ЕС, анализируются поводы для проведения расследований в отношении Google, Вконтакте, организаций из некоторых стран ЕС, а также рассматриваются жалобы в надзорные органы Макса Шремса (NOYB), Кристиана Шинкевича, La Quadrature du Net. Отдельное исследуется возможное влияние GDPR на российских операторов персональных данных и нормативное регулирование трансграничной передачи персональных данных из ЕС в Россию и из России в ЕС.

Также выделяются основные сферы предпринимательской деятельности, в которых наблюдаются высокие риски получения

третьями лицами неправомерного доступа к персональным данным. На основе документов надзорных органов делается предположение о способах сохранения компанией репутации после проведения в отношении неё расследований и наложении штрафа при соблюдении некоторых условий. В статье доказывается, что практика европейских надзорных органов в применении GDPR устанавливает стандарты в сфере защиты персональных данных, по которым, в том числе, вследствие экстерриториального характера положений Регламента, будет развиваться законодательство других стран.

**Ключевые слова:** персональные данные, GDPR, DPA.

## К ВОПРОСУ О ЦЕНЕ ЦИФРОВОЙ ЛИЧНОСТИ

**Баутина Виктория Сергеевна**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*bautinavika@mail.ru*

В настоящее время в связи с необратимым процессом информатизации всех сфер жизни общества особенно актуальным является вопрос защиты персональных данных. Понятие «персональных данных» закреплено в статье 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», однако на практике возникают сложности при определении состава «цифровой личности». Персональные данные становятся «валютой», все чаще выступают объектом договоров и представляются активом для киберпреступников. В работе рассматриваются различные подходы к определению цены «цифровой личности», сервисы по продаже персональных данных в

глобальной сети. Вместе с тем анализируется зависимость цены «цифровой личности» от уровня благосостояния гражданина.

**Ключевые слова:** персональные данные, цифровая личность, big data, защита.

## **ЧАША ВЕСОВ: ПУБЛИЧНЫЙ И ЧАСТНЫЙ ИНТЕРЕС В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В РФ**

**Бутюгов Георгий Павлович**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*butyugov(gp@yandex.ru)*

Конфликт личности и государства переходит в Интернет. В XXI веке это выражается в соотношении удовлетворения публичного и частного интересов в сфере регулирования персональных данных в информационной среде. Неприкосновенность частной жизни в Интернете (свобода обмена информации между пользователями, свобода поиска информации, анонимность ее использования) становится жертвой государства, стремящегося защитить публичный интерес, заключающийся в обеспечении безопасности общества. Данная тенденция по масштабу является мировой и связана, прежде всего, с усилением террористической активности. В Российской Федерации проблема соблюдения баланса между правовой защитой неприкосновенности частной жизни человека и обеспечением национальной безопасности в связи с принятием так называемого «пакета Яровой», а также рядом резонансных уголовных дел становится особенно актуальна. Можно ли утверждать, что российское законодательство о персональных данных направлено более на защиту публичных интересов, нежели частных? Чем это

обусловлено? Через анализ федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Доктрины информационной безопасности Российской Федерации и других нормативно-правовых актов, а также иностранного опыта регулирования персональных данных в Интернете автор отвечает на поставленные вопросы, а также предлагает решение проблемы путем осуществления комплексных законодательных и внеправовых мер.

**Ключевые слова:** персональные данные; публичный и частный интерес; пакет Яровой; Доктрина информационной безопасности РФ; национальная безопасность; Интернет.

## **О ВОПРОСЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ БОЛЬШИХ ДАННЫХ**

**Волосников Владислав Игоревич**

Санкт-Петербургский государственный университет  
Факультет прикладной математики – процессов управления  
*volosnikov.apmath@gmail.com*

**Гуляницкая Дина Алексеевна**

Санкт-Петербургский государственный университет  
Юридический факультет  
Университетская набережная, 7-9, Санкт-Петербург,  
Россия, 199034  
*gulya.dina@yandex.ru*

*Научный руководитель: С. Б. Зинковский, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры истории права и государства РУДН*

Стремительное развитие методов автоматизированной обработки данных влечет неизбежные перемены в цифровом

пространстве. Наряду с неуклонным прогрессом аппаратной составляющей вычислительных систем, значительно расширяющим объем потенциально обрабатываемой информации, это приводит к качественно новым возможностям в области информационных технологий.

Среди наиболее перспективных и быстроразвивающихся направлений особое место занимает аналитика больших данных, и, несмотря на обширный опыт применения в мировой практике, область слабо теоретизирована и не имеет достаточно четких определений и формулировок. В связи с этим большие данные ставят перед юридическим сообществом и государственными структурами ряд принципиально новых вопросов. На данный момент становится очевидной необходимость соответствующего ситуации правового регулирования сферы – классическое определение персональных данных, закрепленное в различных правовых актах, в том числе в Федеральном законе «О персональных данных», разрабатывалось в качественно других условиях и не соответствует духу времени. Современные методы автоматической обработки позволяют консолидировать и получить из объемной совокупности гетерогенной информации сведения, наличие которых в «сырых» данных является неочевидным. В числе возможностей, открываемых такими подходами, присутствует высокоэффективная массовая деанонимизация субъектов использования информационных систем. В результате возможность определимости лица по имеющемуся набору данных не является статичной – она динамична, и уровень требуемых усилий меняется с развитием вычислительной техники и методов анализа. С учетом опыта передовых зарубежных и отечественных специалистов в области Data science авторы статьи рассмотрят законопроект изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в котором предлагается дать определение специальному для ИТ-отрасли термину Big data, выраженному в понятии «большие пользовательские данные».

**Ключевые слова:** Big data, большие данные, персональные данные, деанонимизация, анализ данных

# **ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ ЧЕРЕЗ КАМЕРЫ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ: УГРОЗА ДЕМОКРАТИИ ИЛИ СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

**Галушка Каролина**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*karolinacarolina97@gmail.com*

*Научный руководитель:* С.Б. Зинковский, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры теории права и государства РУДН

Субъективное право отдельно взятого человека заканчивается там, где начинаются права другого человека. В условиях социума эти права переплетаются в единую совокупность публичных интересов. В современных условиях публичные интересы связаны, прежде всего, со сферой обеспечения безопасности. Система распознавания лиц через камеры видеонаблюдения может восприниматься как угроза демократии и нарушение гражданских прав, в то же время очевидна эффективность данного механизма в процессе обеспечения публичных интересов.

Видеонаблюдение зарождалось как охранная замкнутая система, предназначенная только для решения вопросов безопасности. Интеграция видеонаблюдения с цифровыми системами открыла возможность автоматизировано получать различные данные, в том числе и о физическом лице, анализируя последовательность изображений. Сложные алгоритмы анализа видео – подсчет посетителей, подсчет конверсии, статистика кассовых операций и многое другое – обусловили исчезновение оператора наблюдения – компьютеру была предоставлена возможность «смотреть» и делать выводы.

Цель статьи – обобщить и оценить существующие аргументы относительно того, является ли внедрение системы распознавания лиц через камеры видеонаблюдения угрозой для демократии и гражданских прав или же выступает в качестве необходимого

средства обеспечения публичных интересов.

**Ключевые слова:** система, распознавание, лица, видеонаблюдение, гражданские права.

## **ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ: ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Гудков Николай Валерьевич,  
Юнусов Николай Александрович**

Самарский национальный исследовательский университет

имени академика С.П. Королева

Юридический факультет

ул. XXII Партизанский 28-19, Самара, Россия, 443066

*nikolay\_gudkoff@mail.ru, nikolai\_law@bk.ru*

*Научный руководитель: В.Э. Волков, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры государственного и административного права  
Самарского университета*

Право человека на неприкосновенность частной жизни является одним из основных конституционных прав, которое принадлежит человеку от рождения. Вопросы реализации права на неприкосновенность частной жизни становятся актуальными в условиях информационного общества и несовершенства законодательной базы. Гарантией соблюдения данного права в России являются нормы ст. 24 Конституции Российской Федерации. Однако факта признания права на неприкосновенность частной жизни недостаточно для полного воплощения его в жизнь.

Согласно ч. 3 ст. 56 Конституции Российской Федерации ограничение права на неприкосновенность частной жизни невозможно, однако отдельные элементы данного права на

практике, могут быть ограничены законом либо решением суда. Так обработка персональных данных без согласия субъекта возможна в соответствии с ФЗ «О противодействии терроризму». Однако в антитеррористическом законодательстве Российской Федерации не закреплен механизм юридической ответственности за незаконные действия и превышение должностных полномочий лиц, участвующих в проведении контртеррористической операции. Отсутствие такого механизма создает угрозу для основополагающих прав и свобод граждан.

На сегодняшний день имеется и проблема реализации права гражданина на неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества. В связи с этим предлагается, разработать нормативно-правовой акт, который определял бы точный порядок перлюстрации корреспонденции, прослушивания телефонных переговоров в целях выявления противоправных действий, борьбы с терроризмом, а также процедуры контроля за такой информацией и недопущения ее использования в иных целях, соблюдая при этом конституционные ценности человека и гражданина.

В целях конституционного регулирования защиты прав и свобод человека и гражданина предлагается учредить специальный орган – уполномоченного по правам человека, занимающегося исключительно защитой права на неприкосновенность информации о частной жизни физических лиц - субъектов персональных данных.

**Ключевые слова:** частная жизнь, неприкосновенность частной жизни, ограничение права на неприкосновенность.

## **ВНЕДРЕНИЕ СКОРИНГА В ПЕНИТЕНЦИАРНУЮ СИСТЕМУ**

**Зайцев Виктор Васильевич**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*viktor67rus555@gmail.com*

*Научный руководитель:* И.И. Белозерова, канд. юрид. наук,

доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса

и криминалистики РУДН

Ни для кого не секрет, что в уголовно-исполнительной системе существует ряд проблем. В частности, мы сталкиваемся с неэффективным процессом исправления осужденных, этот процесс осуществляется без учёта их индивидуальных и личностных особенностей, с игнорированием обратной связи между системой исправительных воздействий и отношением к ней самих осужденных. Также в силу определенных обстоятельств растет процент рецидивных преступлений в Российской Федерации. Данные официальной статистической отчетности и материалы криминологических исследований дают основание говорить о необходимости реформирования пенитенциарной системы с разработкой более эффективных мер. В частности, это можно сказать о рецидивной преступности. Так выступая на слушаниях в Общественной палате РФ первый заместитель директора ФСИН Анатолий Рудый заявил, что из 673 тысяч осужденных 85 процентов – это люди, которые были два и более раза судимы. В свою очередь мы видим, что достаточной постпенитенциарной реабилитации не происходит, а различные профилактические меры, средства и методы борьбы с ней являются неэффективными.

Для реформирования уголовно-исполнительной системы, а также дальнейшего предотвращения рецидивных преступлений автором предлагается введение скоринговых систем. Автор считает, что данная система полностью изменит процесс социальной адаптации осужденных лиц, изменит уклад жизни заключенных, а также даст реальные рычаги к постпенитенциарной

реабилитации. В частности, законом будет определено соотношение вида деятельности и балла осужденного. Опираясь на это, работодатель должен предоставить рабочее место, определить заработную плату в соответствии с установленной таблицей законом.

Скоринговая система должна быть создана на основе сведений, фиксируемых при отбывании наказания заключенным. Учитывая все сведения, система будет выдавать определенный балл, от которого будет зависеть какими услугами сможет пользоваться человек, отбывший уголовное наказание, каким видом деятельности он сможет заниматься, также скоринг поможет определить дальнейшие действия правоохранителей по отношению к заключенному. Соответствующие нововведения повлекут изменения в Уголовно-исполнительный кодекс, потребуют принятие новых нормативно-правовых актов, а также принятие соответствующих подзаконных актов.

**Ключевые слова:** пенитенциарная система, рецидив, скоринг, скоринговые системы, реформирование уголовно-исполнительной системы.

## **СМЕРТЬ И ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В ИНТЕРНЕТЕ**

**Захаров Илья Владимирович,  
Семенович Назар Александрович**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*Ilyazaharov311298@yandex.ru, nsem43211234@gmail.com*

Единственное, что известно точно и однозначно – мы все умрём. Пока это неизбежность – каждый рано или поздно с этим столкнётся. Смерть, как и любые другие явления в жизни конкретного человека и его окружающих, влечёт огромное количество правовых последствий: от завещания до признания вечным главой государства. Внедрение высоких технологий и вседоступность информации сильно изменили и мир, и представления о нём, и право. В социальных сетях и различных интернет-сервисах люди оставляют огромное количество информации о себе: от банальной даты рождения до номера банковской карты. И сам Интернет хранит ещё большее количество информации о человеке вплоть до конкретного времени входа и выхода из него в конкретной точке Земли. В настоящее время большинство людей, как и прежде уделяют внимание судьбе их собственного имущества и денег после их смерти, но в меньшей степени они задумываются о судьбе того следа что они оставили после себя в виртуальном мире. В связи с этим целью данного исследования является определение правовых последствий для персональных данных в Интернете после физической смерти пользователя. В статье авторами поднимается проблема важности судьбы виртуальных данных и распоряжения ими после смерти человека в различных юрисдикциях на современной стадии развитии интернета. Немало работ затрагивают вопросы правового статуса информации после ухода из жизни, однако большинство из них сводятся к пересказу юридических норм. Мы же хотим продемонстрировать важность информационного следа в сети, провести сравнительный анализ законодательства различных юрисдикций и определить – где же всё-таки лучше умирать.

**Ключевые слова:** смерть, персональные данные, наследование, социальные сети, компаративистика.

## **НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ**

**Игнатьева Полина Петровна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*polina-y97@bk.ru*

*Научный руководитель:* Е.П. Русакова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
и международного частного права РУДН

Настоящая статья посвящена одной из важнейших проблем и потребностей современного общества, а именно защите прав человека при автоматизированной обработке персональных данных. Регулирование института защиты персональных данных на сегодняшний день вышло за пределы национального права. Сформировались системы международных стандартов в этой области. Наиболее активное развитие норм, посвященных защите персональных данных, наблюдается в европейском праве. Ключевым документом на сегодняшний день является Регламент 2016/679 от 27 апреля 2016 г. Европейского Парламента и Совета Европейского Союза о защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (далее - Общий Регламент о защите персональных данных/GDPR), вступивший в силу 25 мая 2018 г.

В статье анализируются требования GDPR, выделяются положения, которые вводятся в правовую систему Европейского

Союза (*далее - ЕС*) впервые. Так, GDPR устанавливает более высокие требования к защите персональных данных по сравнению с Директивой 95/46/ЕС, расширяет территорию действия, увеличивает объем прав граждан в сфере защиты персональных данных, а также вводит новые обязанности для контролеров и операторов, в том числе обязанность контролера в течение 72 часов уведомить субъекта персональных данных об утечке информации. К основным достоинствам GDPR также можно отнести установление четких и строгих требований к получению согласия на обработку персональных данных и нормативное закрепление «права на забвение». Контрольные механизмы, предусмотренные GDPR: введение в штат организации, осуществляющей обработку персональных данных, должности уполномоченного по защите персональных данных, санкции за нарушение положений GDPR в виде штрафов до 20 млн. евро или 4% годового оборота организации.

По итогам работы сделан вывод о том, что GDPR направлен на повышение уровня защиты прав и законных интересов субъектов персональных данных, обеспечение свободного потока персональных данных между государствами-членами ЕС и укрепления доверия субъектов персональных данных, приведены первые итоги применения GDPR.

**Ключевые слова:** персональные данные, обработка персональных данных, Общий Регламент о защите персональных данных, право на забвение, псевдонимизация.

## **ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В США**

**Кийко Елена Владимировна**

Российская таможенная академия

Юридический факультет

*Комсомольский пр., 4, Люберцы, Московская обл., Россия, 140009  
lenakiyko3012@gmail.com*

*Научный руководитель: А.И. Ковалева, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права РТА*

Защита персональных данных является одним из ключевых вопросов не только для Российской Федерации, но и для различных иностранных государств. В статье определены особенности современного урегулирования вопроса защиты персональных данных в США как в иностранном государстве, в котором находится большая часть штаб-квартир юридических лиц, основная деятельность которых связана с сетью Интернет. Сегодня с наибольшей скоростью осуществляется развитие информационных технологий и возможностей несанкционированного доступа к персональным данным лиц, что прямо нарушает их права. Для минимизации возможности причинения вреда Соединенные Штаты осуществляют не только законодательное определение правил, но и создают различного рода стандарты по сферам, связанным с информационной безопасностью. Так, на сегодняшний день в США осуществляется разработка Руководства конфиденциальности, которое, основываясь на практической деятельности субъектов общественных отношений, позволит устранить различные проблемы защиты персональных данных. Разработка вышеупомянутого Руководства осуществляется не только органами государственной власти, а именно – Национальным институтом стандартов и технологий Министерства торговли США, но и физическими лицами (в сотрудничестве с NIST). Также свое мнение по вопросам создания Руководства конфиденциальности выражают различные юридические лица. Т.е. защита персональных данных является важной проблемой не только государства, но и всего общества Соединенных Штатов. Исследование опыта урегулирования сферы защиты сведений лиц и деятельности по

данному направлению позволяет сформировать наиболее эффективные рекомендации для основных направлений регулирования защиты персональных данных в России.

**Ключевые слова:** персональные данные, информационная безопасность, защита информации.

## ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СЕТИ В РОССИЙСКОМ И ЕВРОПЕЙСКОМ ПРАВЕ

**Король Алексей Евгеньевич**

Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Международно-правовой факультет  
пр. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454  
*autoalman@gmail.com*

*Научный руководитель:* Е.Н. Трикоз, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры теории права и сравнительного правоведения  
МГИМО МИД России

Одними из важнейших веяний XXI века можно считать как крайнюю распространенность информации, так и чрезвычайно легкий доступ к ней. Нельзя забывать и об интересе государства, которое сталкивается с вопросами приватности в противодействии различного рода преступлений. Наиболее простая мера - жесткий контроль. Однако любые попытки вмешательства законодателя в вопрос приватности вызывают серьезное противодействие со стороны общества. В подобных условиях неизбежно растет интерес к проблеме правового регулирования приватности в сети.

Возможной мерой по изменению существующей реальности могла бы стать рецепция опыта зарубежных государств. В данной

работе представлен современный европейский подход к защите персональных данных. Выбор европейского права неслучаен: ЕС летом 2018 г. принял *GDPR* - новое законодательство, защищающее персональные данные. Параллельно с этим в России вступил в силу так называемый «пакет Яровой».

И российское, и европейское право тяготеют к централизованному подходу в решении рассматриваемой проблемы. Такой подход отличается прямым действием международных норм, наличием отраслевого законодательства в указанной сфере и специального ведомства, занимающегося вопросами данных. В обоих случаях представлены весьма современные нормативно-правовые акты, которые регулируют наиболее современные средства коммуникации. Пользователю предлагаются широкие возможности для защиты их персональных данных.

Тем не менее, вопрос о рецепции европейских порядков кажется весьма и весьма преждевременным. Например, реализация некоторых моментов, например, установление круга лиц, занимающихся обработкой данных или вопросы трансграничной передачи в российском законодательстве устроена на порядок проще и удобнее.

ЕС активно пропагандирует борьбу за приватность, хотя все рычаги для вмешательства в информационное пространство сохраняются. Рычаги эти аналогичны российским, однако отечественные системы признаются ЕСПЧ незаконными.

Таким образом, российское право в области защиты частно информации скорее нуждается в лучших механизмах претворения в жизнь, лучшей согласованности с миром бизнеса, например, а не в адаптации зарубежного опыта.

**Ключевые слова:** защита персональных данных, приватность, GDPR, COPR.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАБВЕНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Куракин Анатолий Сергеевич**

Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации

Юридический факультет

4-й Вешняковский пр., 4, стр. 3, Москва, Россия, 109456

*akurakin123@gmail.com*

*Научный руководитель:* А.В. Попова, докт. юрид. наук,  
профессор Департамента правового регулирования экономической  
деятельности Финансового университета при Правительстве РФ

Используя нормативно-правовую базу Российской Федерации и зарубежный опыт в области реализации прав граждан на забвение, автор статьи анализирует состояние современных механизмов удаления информации о персональных данных индивида из общего доступа в сети Интернет. Анализ начинается непосредственно с истоков появления права на забвения, а именно прецедентного дела Костеха 2014 года. Проводится исследование относительно определения содержания права на забвение: какая информация может быть удалена, какие основания необходимы для обращения на изъятие данных из общего доступа и т.д. Ставится вопрос о юридической ценности и необходимости включения данного права в список неотъемлемых прав человека, зафиксированных во Всеобщей декларации прав и свобод человека и гражданина. Исследование выявляет ряд проблем, связанных с реализацией права на забвение: многочисленные жалобы работников СМИ из-за отсутствия возможности выполнять журналистскую работу «с честью и достоинством», а также многочисленные негативные оценки западных специалистов, касающиеся вопроса цензурирования истории, при помощи создания «Интернет дыр». Однако в ходе анализа были выявлены и положительные аспекты реализации права на забвение, так, например, человек получает право на изъятие устаревшей информации, а это в свою очередь реализует право человека на конфиденциальность и собственное достоинство. В процессе

оценки последствий обеспечения права на забвение, был произведен опрос более чем 100 студентов университета, с целью выявления общественного мнения о праве на забвение.

**Ключевые слова:** право на забвение, права человека, честь и достоинство, Интернет, персональные данные.

**ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА  
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ:  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
КИБЕРПРОСТРАНСТВА**

**Кустова Татьяна Олеговна**

Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Институт публичного права и управления  
ул. Садовая-Кудринская, 9, Москва, Россия, 123242  
*tany25011999@yandex.ru*

*Научный руководитель:* Е.В. Коврякова, канд. юрид. наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Используя законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, автор статьи анализирует состояние разработки методов регулирования киберпространства, защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях технологической революции. В статье рассматриваются вопросы национального и международного регулирования киберпространства, а также использования методов государственного регулирования и саморегулирования отношений, складывающихся между пользователями сети «Интернет». Особое внимание уделяется таким актуальным проблемам, как отсутствие необходимого объема законодательной базы, регламентирующей именно интернет – отношения, недостаточный уровень

сотрудничества между странами, для которых данный вопрос является одним из самых важных на сегодняшний день. Интеллектуальный анализ данных показывает, что процесс разработки нормативной базы, регулирующей киберправо не стоит на месте. Однако, действующее на территории Российской Федерации законодательство дает лишь небольшой набор возможностей гражданам, но при этом не предусматривает никакой защиты предоставляемых им прав. Кроме того, анализ свидетельствует о наличие противоречий между государством и пользователями сети, который выражается в том, что большинство людей не считают законодательное регулирование киберпространства необходимым шагом, а даже, наоборот, выступают против любых законов, касающихся данной сферы, связывая их с очередными запретами и ограничениями. Исследование также позволило выявить наиболее рациональный подход к решению поставленной проблемы, представляющий собой систему совместного регулирования. Проблема правового регулирования киберпространства может быть также решена путем активного международного сотрудничества и последовательной унификации законодательства различных стран.

**Ключевые слова:** Интернет, киберправо, права и свободы, государственное регулирование, саморегулирование.

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ В КОНТЕКСТЕ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ БИОМЕТРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

**Лобастова Ульяна Анатольевна**

Российский университет дружбы народов

Юридический факультет

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*ulyanalo1999@gmail.com*

*Научный руководитель: С.Б. Зинковский, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры теории государства и права РУДН*

В последнее время имеет место тенденция к расширению сфер использования биометрических данных. Не так давно было обнародовано решение о создании Единой биометрической системы, которая вместе с Единой системой идентификации и аутентификации будет хранить в себе персональные данные всех граждан РФ. Доступ к данным системам будут иметь банки и государственные органы, с помощью чего предполагается обеспечения безопасности удаленного получения банковских и государственных услуг. Впоследствии планируется включить в этот перечень также страховые и иные организации. Также требования, предоставляемые законом к упомянутым организациям, существенно не ограничивают возможность получения доступа к этим системам. Но в таком случае непременно встает вопрос: будет ли на должном уровне обеспечиваться безопасность наших данных? Сможем ли мы контролировать круг лиц, имеющих доступ к этой информации? Разумеется, для включения персональных данных в эти системы потребуется согласие лица. Однако неизвестно, каким образом будет происходить их обновление и предоставление доступа другим организациям.

Также представляется необходимым рассмотрение вопроса о защите удаленных операций, проводимых с помощью биометрических персональных данных в сфере онлайн-банкинга. В

данном случае следует принимать во внимание проблему неизменности некоторых персональных данных (в частности, отпечатков пальцев, посредством которых планируется проводить удаленные платежи), что представляет угрозу для безопасности совершаемых действий, так как при единоразовой утечке для человека будет затруднительно заново обеспечить конфиденциальность данных и безопасность операций.

Таким образом, в статье рассматриваются вопросы защиты биометрических персональных данных в контексте внедрения Единой биометрической системы, а также предоставления доступа к ней довольно обширному кругу организаций. Также затрагивается проблема безопасности банковских онлайн операций.

**Ключевые слова:** биометрические данные, Единая биометрическая система, персональные данные, Единая система идентификации и аутентификации, онлайн-банкинг.

## ПРИНЦИП НАЛОГОВОЙ ПУБЛИЧНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

**Михайлова Екатерина Сергеевна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*katya19982013@ya.ru*

*Научный руководитель:* А.Б. Батяева, канд. юрид. наук, доцент кафедры административного и финансового права РУДН

Из понятия персональных данных автор выделяет налоговую тайну, означающую, что доступ к налоговым сведениям гражданина ограничен кругом уполномоченных государственных

органов. Имеются исключения: чиновники обязаны предоставлять открытые декларации о своих доходах и налогах в целях антикоррупционной политики. Автор ставит вопрос: что более выигрышно в налоговой политике государства: режим налоговой тайны или принцип всеобщей налоговой публичности? Исходя из цели принципа налоговой публичности - создать общественную систему налогового контроля наряду с государственной и точки зрения финансиста Озерова о налоговых доходах как солидарном обязательстве, автор приходит к выводу, что каждый имеет право на ознакомление с налоговыми декларациями другого, а также имеет право на иск публичного обвинения к лицу, не уплатившему налоги. Исследуется соотношение между налоговой публичностью и различными видами тайн (личной, семейной, коммерческой) в зарубежных странах. Даётся оценка распространённости в России налоговой публичности для негосударственных субъектов, где примером служит проект ФНС «Прозрачный бизнес», позволяющий выбирать организацию-контрагента для сделок по «налоговой репутации», доступной онлайн. Однако из этих контрагентов исключены самые крупные компании-налогоплательщики; сам проект после анонсированных попыток еще не работает. Аналога для физических лиц нет, налоговые сведения так же секретны; общественность дезинформирована в налоговых сведениях политических элит, бремя налогов на население растет.

Автор заключает, что введение режима открытости налоговых данных всех налогоплательщиков через их размещение в сети «Интернет» позволит снять социальное напряжение в области неравенства доходов, окажет положительных психологический эффект на широкие массы, создаст аналог «Прозрачного бизнеса» для физических лиц, снизит количество махинаций при уплате налогов.

**Ключевые слова:** налоговая тайна, налоговая публичность, налоговая декларация.

## **ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ**

**Павлюкова Елена Владимировна**

Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Факультет МП-МИЭП  
*pr. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454*  
*lissamiron@gmail.com*

В данной статье автор анализирует правовое регулирование защиты персональных данных пользователей устройств – акторов сети Интернета вещей (IoT - Internet of Things). На основе анализа теоретических источников определяется содержание понятия «Интернет вещей». Даётся краткое освещение принципа функционирования IoT и история возникновения данной технологии. Автор рассматривает пути и перспективы распространения Интернета вещей в России и в мире. На основании открытой концепции «Интернет вещи: правовые аспекты», разработанной юридической компанией Dentos и НП «РУССОФТ», Рекомендации МСЭ-Т Y.2060 и других источников в статье производится выявление проблемных вопросов, связанных с правовым урегулированием IoT. Автор данной статьи отдельно рассматривает проблему исчезновения различий между персональными и статистическими данными пользователя в сети Интернета вещей. Профессиональный анализ массива информации, которую человек, даже не желая этого, ежедневно передает «умным устройствам», позволяет специалистам сделать определенные выводы о личности и предпочтениях конкретного пользователя, составить его социальный психологический портрет. Информация о потенциальном покупателе имеет большую ценность для процветания коммерческой деятельности фирм-продавцов товаров и поставщиков услуг, она является дорогостоящим товаром на рынке рекламодателей. Big Data, собранная устройствами, соединенных сетью Интернет вещей, становится предметом торгового оборота. Анализируются примеры решения данной проблемы учеными и исследователями. Поднимается вопрос о

признании конфиденциальной информации, передающейся устройствам, способным использовать технологию IoT. Рассматриваются направления разработки новых правовых инструментов охраны персональной информации пользователя при развитии и эволюции технологии IoT.

**Ключевые слова:** Интернет вещей, Big Data, персональная информация, конфиденциальность.

## ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ КАК ОБЪЕКТ УГРОЗЫ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОТОДАТЕЛЯМИ ТАРГЕТИНГА ПРИ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ

**Пирожкова Арина Сергеевна**

Уральский государственный юридический университет

Институт юстиции

ул. Колмогорова, 54, Екатеринбург, Россия, 620034

*arishylka1999@mail.ru*

В настоящее время Интернет пространство является неотъемлемой частью жизни каждого человека. Всемирную паутину ежедневно используют в рабочих, образовательных, бытовых целях, более того, сеть Интернет является одним из наиболее распространенных вариантов проведения досуга. Центральное место на данный момент в нем занимают поисковые системы, а также социальные сети, которые в последнее десятилетие стали, в том числе, крупной рекламной площадкой. В связи с этим автором ставится проблема таргетинга как механизма, позволяющего из всей совокупности интернет-пользователей выделить только ту целевую аудиторию, которая соответствует заранее заданным критериям, для рекламирования определенной продукции.

Целью работы является рассмотрение данного механизма с правовой точки зрения относительно, во-первых, защиты

персональных данных соискателей в сети Интернет, во-вторых, рассмотрение его в качестве проявления косвенной дискриминации при поиске работников на конкретное рабочее место. Задачами являются: определения понятия «таргетинг», а также принципов его работы; анализ полученных данных на соответствие правовой действительности; предложение возможных вариантов решения обозначенной проблемы.

В соответствии со статьей 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни и личную тайну. Закреплённое положение в силу главы 9 Конституции не может быть предметом пересмотра, что означает наибольшую степень гарантированности государством данного права. В случае же таргетинга происходит передача информации о лице, в том числе и персональных данных, от рекламодателя к рекламораспространителю, минуя мнение и согласие данного лица, что, по мнению автора, является нарушением законодательства. Вторым аспектом проблемы является факт косвенной дискриминации, который возникает при использовании механизма таргетинга. Поскольку по своему существу он предполагает распространение рекламной информации только в отношении заданной категории лиц, другие пользователи, не подпадающие под обозначенные рекламодателем критерии, даже не увидят поданное объявление.

Таким образом, ввиду распространения в РФ подобного рода рекламных механизмов, которые должным образом не урегулированы в отечественном законодательстве, не исключены дальнейшие проблемы в правоприменении.

**Ключевые слова:** таргетинг, персональные данные, реклама, дискриминация, Интернет, частная жизнь, информация.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТНОСТИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Симонян Алексей Артемович**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
Юридический Факультет  
Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13, 119991  
*alexis.simonyan@gmail.com*

*Научный руководитель: Ю.Г. Козлов, канд. юрид. наук, доцент  
кафедры уголовного права и криминологии  
МГУ им. М.В. Ломоносова*

На основе изучения научных статей и учебников в области информационного права будет представлен анализ некоторых проблем, с которыми сталкиваются обладатели персональных данных в сети Интернет. В частности, будут рассмотрены проблемы социальных сетей как источника общедоступных данных и определения их правового статуса. Несколько слов будет сказано, об изменении настроек приватности страниц в социальных сетях, как это сказывается на статусе персональных данных, ранее бывших в общем доступе. Помимо того, рассмотрению будут подвергнуты наиболее известные примеры нарушения границ приватности персональных данных в сети Интернет. В данном случае речь пойдет о незаконной слежке крупных корпораций и работодателей за своими работниками, а также за кандидатами на должности. Будут приведены примеры из практики ЕСПЧ, примеры отечественного правового регулирования размещения персональных данных о работнике. Будет обращено внимание на те современные проблемы, которые еще не нашли стоящего отражения в праве, это касается работы социальных сетей с Big Data, незаконной передачей социальными сетями персональных данных третьим лицам, утечки персональных данных при незащищенном подключении (в данном случае примером послужит случаи хакерских атак на смартфоны при использовании Wi-Fi Московского метрополитена). Будет внимание уделено рекламе, которая формируется на основе запросов пользователей в поисковых системах, здесь же будет описана так называемая

«ценовая» дискrimинация. Главная задача этой работы - обратить внимание на недостаточность разработки теоретического материала в отечественной научной среде и призвать молодых ученых подключиться к попыткам столь новой для российского права проблематике.

**Ключевые слова:** персональные данные, информационное право, границы приватности, социальные сети, ЕСПЧ.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ**

**Сорокин Сергей Михайлович**  
Российский университет дружбы народов  
Юридический институт  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198  
*Ssm9976@gmail.com*

Информационные технологии на сегодняшний день представляют неотъемлемую часть жизни людей. Научно – техническая революция продолжается уже не одно десятилетие, и она только набирает обороты. Внедрение новых технологий существенно изменило жизнь людей, сделало ее более комфортной, продуктивной и безопасной. Для того, чтобы инновации служили на благо людей, государство старается выработать своевременную и эффективную политику в отношении нововведений. Органы государственной власти являются самыми многочисленными операторами персональных данных, что подразумевает прямую заинтересованность в их защите. Проблематика данной статьи состоит в правовом регулировании операций с персональными данными на государственной службе. Актуальность работы заключается в тесной взаимосвязи рассмотренной проблемы с повседневной жизнью современного человека. В статье

проанализированы нормы законодательства, регламентирующие порядок обработки персональных данных в информационных системах, использующихся в органах государственной власти, и их защиты. Кроме того, приведены примеры деятельности конкретных государственных структур, изучены их полномочия в области обработки персональных данных, а также вероятные пути незаконного раскрытия предоставленной указанным органам информации физических лиц. Цель данной статьи, на основе действующего законодательства, дать оценку уровню защищенности и эффективности работы информационных систем с персональными данными, показать потенциальные угрозы передачи данных третьим лицам и предложить правовые и информационно – технические варианты развития государственной службы в области обработки персональных данных. Автор работы сделал акцент на подробном рассмотрении защищенности информационных систем и путях их совершенствования.

**Ключевые слова:** персональные данные, государственная служба, информационные системы.

## MAPPING PERSONAL DATA PROTECTION IN INDONESIA: CHALLENGES AND SOLUTION

**Sumigar, Bernhard Ruben Fritz**

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

International Law Institute

*Sadrovaya-Kudrinskaya str., 9, Moscow, Russia, 123995*

*ben.sumigar@gmail.com*

Presently, the use of internet technology has rapidly increased worldwide, including in Indonesia. Unfortunately, the existence of this phenomenon was not without hindrance. The advancement of new technology is currently posed a threat to the protection of privacy and personal data, particularly with the increasing practice of collection, use

and dissemination of personal data by governmental authorities, business entities and individuals. The inadequate legal instruments on personal data are nevertheless seen as a major obstacle that influenced such massive intrusion towards individuals' privacy. As per 2018, the author has identified more than 30 national legislations in Indonesia regulating the issue of personal data. These instruments provide broad range areas of coverage, which ranging from finance and banking sector to defence and security sector. The threat towards personal data protection arising from these legislations is manifested from the failure of such legislations to provide a comprehensive mechanism for protecting personal data. Furthermore, the divergence of these instruments is also problematic, as they failed to ensure that their application would not be overlapped with one another. Having these challenges in mind, the author proposes a convergence law governing the personal data protection in Indonesia. The necessity of such convergence should be seen as a proportional solution due to good practices adopted in various countries, such as, Russian Federation. Therefore, this writing is present with the aim to create an adequate safeguard of personal data protection in Indonesia.

**Keywords:** personal data protection, privacy protection, convergence law, Indonesian legislations.

## **DATA PROTECTION AND PRIVACY AND ITS DIFFUSION TO RUSSIAN LEGISLATION**

**Ulvi Ocaqli**

Peoples' Friendship University of Russia

Law Institute

*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

*Supervisor: S.B. Zinkovskiy, PhD, Associate Professor, Department  
of Law and State RUDN University*

This paper presents the modern era legal problem namely called lack of legislation in the countries, drawing attention to the importance and necessity of data protection and privacy and possible solutions to the matter with the assistance of harmonization or unification of leading countries' experience. On the other hand, intention of research is handling the main challenges that countries are not able to response in such legal issues. Examples in the article were brought by all the levels of countries without considering their economic, political power, since understanding of data privacy or protection of data is comprehended newly by scholars in the comparison of other legal elements. A number of scandals in the media – bothering with wiretaps or e-mail snooping – has given the direction to talk about the meaning and importance of privacy.

On the other hand, research paper attempt to dig out facts on legislative matters that demonstrate itself in all the levels of legislation in Russian Federation. The author also reveals the effect of adoption of proper legislation to Russian Federation business environment namely enormous companies that act via online (Internet). The paper makes ends what are the most perspective gains of data localization legislations, i.e. in the area of public law, law enforcement activities. Nevertheless, data localization provisions may still have medium-term positive impact on privacy since data protection phrase is not accepted as legal phenomena due to its less developed legislation instruments and formations.

Moreover, alongside with the improvement of data formations and IT science, the needs and demands also increase its requirements in the face of Big Data that is one of holder of whole life data collected throughout person's life. For example, VKontakte is one of main social

media instrument that is more used rather than Facebook in Russian Federation yet can owners of VKontakte ensure the users on protection of their data insurance? Either are all the collected data by state under the control within its provisions of legislative instruments. The paper tries to response stipulated questions by analyzing legislation in Russian Federation inter alia countries attempted to put effort to solve the problems occur less developing responding to enumerated issue. Coming to conclusion for analyzed factors, there are not specific gaps that Russian legislation that can be accounted at the highest level until analyzing systematically algorithms or acting range of Big Data in local or international.

**Keywords:** data privacy and protection, Data Protection Act, legislation, measures, treaties, international human rights.

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОБРАБОТКЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

**Хошобина Нина Александровна**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*khoshobkin@mail.ru*

Безопасность персональных данных посредством их обработки и хранения в информационных системах становится актуальной проблемой современности. В силу п. 1 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» под персональными данными следует понимать любую информацию, которая относится к определенному или определяемому субъекту персональных данных - физическому лицу, которое можно установить прямо или косвенно. Регулирование действий,

связанных обработкой персональных данных, включают различные операции, в том числе сбор, запись, систематизацию, хранение, уточнение, использование, передачу, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных. Совершение подобных операций возможно только в случае, если субъект персональных данных дал свое согласие на обработку таких данных. Определению правовой природы соглашений об обработке персональных данных посвящена данная статья.

**Ключевые слова:** персональные данные, пользовательское соглашение, субъект персональных данных, конфиденциальность.

## НЕОБХОДИМО ЛИ ИНФОРМИРОВАТЬ ОБЩЕСТВО О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫХ ПРЕСТУПНИКОВ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ?

**Шабанов Павел Александрович**

Российский университет дружбы народов

Юридический институт

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*psheslavpshechko@mail.ru*

*Научный руководитель:* С.Б. Зинковский, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории права и государства РУДН

Когда ваш сосед отбывал наказание за преступление в местах лишения свободы, ваши отношения с ним «немного меняются», не говоря уже о том, когда ваш сосед или коллега по работе – психически больной человек, проходивший принудительное лечение за совершение особо тяжкого преступления в специализированной больнице.

Уголовный закон Российской Федерации предусматривает освобождение от уголовной ответственности лиц, признанных

невменяемыми, по причине психического заболевания. Таким лицам наказание в виде лишения свободы заменяется на принудительное лечение. В настоящее время в психиатрических больницах специализированного типа с интенсивным наблюдением содержится множество преступников, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления. Среди них серийные убийцы, насильники, педофилы, каннибалы. Они проходят курс принудительного лечения, который длится исходя из наблюдений медицинских работников, и выходят на свободу по решению врачебной комиссии, дающей заключение об их выздоровлении. Эти решения ввиду сложности и несовершенства способов лечения психических заболеваний далеко не всегда являются верными, что влечет рецидив преступлений, которые из-за психического заболевания остаются неизменными по своему характеру.

В связи с освобождением психически больных преступников возникает проблема неосведомленности граждан о таких лицах, которые в силу своего диагноза, даже после прохождения лечения и заключения врачебной комиссии, представляют повышенную общественную опасность. В особенности, проблемной ситуацией является отсутствие подобной информации у граждан, вступающих в контакт с такими лицами в рамках трудовых, гражданских, семейных правоотношений.

Автор ставит целью обосновать необходимость размещения персональных данных преступников, выпущенных из мест принудительного лечения, для публичного доступа в сети Интернет, при соблюдении конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни, закрепленного в пункте 1 статьи 24 Конституции РФ.

В работе преимущественно использован статистический метод для определения необходимости информирования общества о психически больных преступниках, путем анализа данных о рецидиве преступлений среди таких лиц.

**Ключевые слова:** персональные данные, психически больные преступники, публичный доступ, неприкосновенность частной жизни, Интернет.

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДЕПЕРСОНАЛИЗИРОВАННЫХ ДАННЫХ

**Шахмаева Ева-Мария Сергеевна**

Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства  
иностранных дел Российской Федерации  
Международно-правовой факультет  
просп. Вернадского, 76, Москва, Россия, 119454  
*eva.shakhmaeva@gmail.com*

*Научный руководитель:* Е.Н. Егорова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры европейского права МГИМО МИД России

Автор статьи рассматривает проблему обезличивания персональных данных как основного средства их защиты и в то же время важного экономического инструмента. В работе описываются подходы различных правовых систем к работе с деперсонализированными данными, а также анализируется предложенная в GDPR концепция разграничения «канонимизированных» и «псевдоанонимизированных» данных.

Помимо правовых подходов исследуется также практическая ценность введения специального правового режима для таких данных и её соотношение с рисками, связанными с повышающейся с развитием технологий обработки Big Data и машинного обучения опасностью их реидентификации.

На основе текстового анализа Федеральный Закон «О персональных данных» и Приказа Роскомнадзора от 5.09.2013 г. N 996 г. раскрываются особенности закрепления категории обезличенных данных и их правового регулирования в российском законодательстве. Анализ закрепленных Роскомнадзором методов обезличивания и требований к свойствам данных, возникающих вследствие применения каждого методов, позволяет сформировать представление о возможности сохранения соответствующей ценности данных при их полном обезличивании.

Далее показывается важность проблемы введения детально разработанного специального режима полностью обезличенных

(«анонимизированных») данных, в её связи с проблемой соотношения частных и публичных интересов в сфере обработки персональных данных. Данные вопросы разбираются на примере использования баз данных в области научных разработок, в т.ч. при разработке проекта по созданию единого оператора биомедицинских данных, а также на основе дела "Быжиковский (Byrzykowski) против Польши", рассмотренного в ЕСПЧ 27.06.2006.

**Ключевые слова:** персональные данные, деперсонализированные данные, анонимизированные данные, GDPR.

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**Шутько Анастасия Григорьевна**  
Волгоградский институт управления – филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
ул. Гагарина, 8, Волгоград, Россия, 400131  
*shutko\_anastas@mail.ru*

*Научный руководитель:* С.М. Миронова, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры финансового и предпринимательского права  
ВИУ РАНХиГС

Данная статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной общественной науки - защите личности от неправомерного использования персональных данных в сети Интернет. Автор рассматривает угрозы и вызовы информационной безопасности личности в условиях глобализации.

Новые вызовы и угрозы информационной безопасности в условиях глобализации оказывают существенное влияние на формирование и развитие личности, создают для нее не только новые возможности для реализации, но и привносят в ее жизнь новые проблемы. Происходящие процессы развития информационного общества, в том числе проводимая государственная политика в данном направлении, свидетельствуют, что во многом неэффективность проводимых реформ связаны с заметным отставанием правового обеспечения информационной безопасности личности от динамики развития информационных технологий. Специфика правового режима персональных данных обусловлена совокупностью интересов субъекта персональных данных в части защиты сведений о себе, с одной стороны, и в части получения данных сведений, которые могут затрагивать интересы третьих лиц, - с другой. В связи с ужесточением законодательства в сфере персональных данных вопросы, связанные с тем, что такое персональные данные, становятся еще более актуальными. Необходимо отметить то, что стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий порождает новые виды данных. Определение понятия "персональные данные" трактуется участниками общественных отношений по-разному. Этот аспект является одной из проблем информационной безопасности в Российской Федерации в настоящее время.

Цель статьи – комплексный анализ особенностей правового использования персональных данных в сети «Интернет» в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели надлежит решить следующие задачи:

- раскрыть особенности обеспечения информационной безопасности личности в Российской Федерации;
- дать характеристику институту информационной безопасности;
- проанализировать сущность и отдельные правовые вопросы использования персональных данных.

**Ключевые слова:** информация, персональные данные, информационная безопасность личности.

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕДЕЛЫ ЗАПРОСА СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

**Ямович Дарья Олеговна**

Санкт-Петербургский государственный университет

Юридический факультет

*Университетская набережная, 7-9, Санкт-Петербург,*

*Россия, 199034*

*yamovichd@gmail.com*

В данной научной статье поднимается проблема неоказания услуг при отказе от дачи согласия на обработку персональных данных в контексте конституционных прав. Из-за низкой правовой культуры некоторые уполномоченные и должностные лица, органы и прочие держатели баз с персональными данными, которые к тому же предоставляют государственные и муниципальные услуги, отказывают в оказании этих услуг при отсутствии согласия на обработку персональных данных. Не только физические лица, но и организации, которые следуют актуальным требованиям законодательства, нередко страдают от распространения предоставленных ими персональных данных третьим лицам, которые злоупотребляют правами на распространение. Только за 2018 год было зарегистрировано более 1000 дел о признании неправомерными действий по обработке персональных данных, что подтверждает актуальность данного вопроса. В основной массе судебных решений по признанию незаконными действий по обработке персональных данных их носители уповают на то, что данные были переданы третьим лицам, которые осуществляли обработку или распространение сведений, без их согласия, однако, сами же носители, подписывая общее согласие, не знали о возможности передачи данных третьим лицам.

В этой статье разобраны аспекты соглашений об обработке персональных данных, правовые последствия, которые они влекут, права и обязанности сторон соглашений, основные ошибки при заключении соглашений, а также возможность отказа в оказании каких-либо услуг при непредставлении такого согласия.

Данный вопрос рассматривается в контексте с нормами конституционного права. Предметом рассмотрения являются

законодательство РФ и судебная практика по вопросам персональных данных.

**Ключевые слова:** согласие на обработку персональных данных, оператор, носитель персональных данных, конституционные права.

*Научное издание*

## **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ 2.0: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРАВО**

Издание подготовлено в авторской редакции

Дизайн обложки *Артем Клыга*  
Компьютерная верстка *Ирина Черных, Альберт Хайрутдинов*

Подписано в печать 05.12.2018 г. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура  
Таймс. Усл. печ. л. 13,49. Тираж 170 экз. Заказ 2024.

---

Российский университет дружбы народов  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

---

Типография РУДН  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41

*Для заметок*

---

*Для заметок*

---