

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский университет дружбы народов
Факультет повышения квалификации преподавателей
русского языка как иностранного**

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Сборник статей

**Москва
Российский университет дружбы народов
2014**

УДК 372.881.161.1:37:001.895:316.7(063)
ББК 81.2Рус + 74.58+74.04
И66

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Ответственный редактор –
академик РАН, МАН ВШ, МАНПО, Нью-Йоркской академии наук, профессор,
доктор педагогических наук, декан ФПКП РКИ **Т.М. Балыхина**

И66 **Инновационный путь развития регионов России** : сборник статей / отв. ред. Т.М. Балыхина. – Москва : РУДН, 2014.

ISBN 978-5-209-05938-7

Издание представляет собой сборник научных статей, подготовленных участниками Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия», которая состоится на факультете повышения квалификации преподавателей русского языка Российского университета дружбы народов 30 сентября – 1 октября 2014 года.

Конференция проходит под эгидой Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы – МАПРЯЛ, Российского общества преподавателей русского языка и литературы – РОПРЯЛ, Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО.

Настоящий сборник посвящен проблемам развития управленческих компетенций, развитию региональной системы государственно-общественного управления, проблемам развития сетевого сообщества в процессе решения вопросов по обмену передовым педагогическим опытом.

Сборник предназначен для руководящих работников системы образования, педагогов, тьюторов, методистов.

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 372.881.161.1:37:001.895:316.7(063)
ББК 81.2Рус + 74.58 + 74.04

ISBN 978-5-209-05938-7

© Коллектив авторов; отв. ред. Т.М. Балыхина, 2014
© Российский университет дружбы народов,
Издательство, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Балыхин Г.А., Филиппов В.М. РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЕМ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ	4
Аббасова А.А. УЧЕБНИК ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ	11
Булков А.А., Рубцова Д.Н. ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ШАГ К МОДЕРНИЗАЦИИ	16
Гарцов А.Д. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СЕТЕВОЕ СООБЩЕСТВО В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ	26
Булков А.А., Рубцова Д.Н. ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	34
Рубцов В.В. РАЗРАБОТКА И ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Д.Б. ЭЛЬКОНИНА – В.В. ДАВЫДОВА (2013–2017 гг.)	42
Слизовский Д.Е., Балыхин А.Г. КРИТЕРИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	52
Ямбург Е.А. ЦЕНТРЫ И РЕГИОНЫ: КАДРОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ?!	63
Рыбаков М.А. КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ ОБЩИМ ОБРАЗОВАНИЕМ: ДЕКЛАРИРУЕМЫЕ ПРИНЦИПЫ И РЕАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ	66
Балыхин М.Г. ДИСТАНЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА И ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ	72
Хилькевич С.В. ОПЫТ И МУДРОСТЬ — ЗАЛОГ УСПЕХА В ОБРАЗОВАНИИ	78

РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЕМ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ

Г.А. Балыхин

Доктор экономических наук, профессор, Академик Международной академии наук педагогического образования, член-корреспондент Российской Академии образования, депутат Государственной Думы РФ

В.М. Филиппов

Доктор физико-математических наук, профессор, Академик Российской академии образования, ректор Российского университета дружбы народов

Увеличивающееся влияние знаний и информации в постиндустриальном мире вызвало новую глобальную технологическую революцию, затмевающую индустриальную революцию XIX столетия и научную революцию XX-го. Творческое знание, основанное на доступе к информации и поддержанное культурными и духовными ценностями, стало решающим фактором в экономическом, социальном, технологическом и культурном развитии в современном мире. Это знание играет роль, прежде исполняемую энергией и сырьем в индустриальной экономике.

Знания, информация и технологии, вовлеченные в производство, становятся неотъемлемыми его факторами в инновационной экономике, а сама экономика, основанная на знаниях, – необходимым условием экономического роста, увеличения доли продуктов, созданных новыми технологиями, в валовом внутреннем продукте. Поэтому одним из ключевых вопросов для Российской Федерации является формирование экономики, основанной на знаниях.

В современной экономике становится приоритетной новая модель управления, получившая различные названия: управление знаниями, интеллектуальными ресурсами, интеллектуальными активами, интеллектуальным капиталом, интеллектуальной деятельностью предприятия. Управление знаниями – комплекс технологий, которые способны вывести образовательную организацию на принципиально новый уровень развития. Основная проблема состоит в том, что многие руководители заблуждаются, полагая, что, внедрив базы данных, хранилища документов, электронный документооборот, отчеты о продажах и так далее, они осуществляют управление знаниями. Это лишь работа с информацией (которая, конечно, тоже необходима), но она не отражает опыт сотрудников, не поможет решить срочную проблему. Эта информация по большому счету статична. Знание же динамично. В качестве субъектов управления знаниями, включая самоуправление, могут выступать не только директора школ и ректоры учебных заведений, но и научные и научно-педагогические работники, в том числе учителя, профессора и преподаватели, аспиранты и студенты. Формирование среды

информационных и компьютерных технологий и расширенное воспроизводство интеллектуального капитала учебного заведения одновременно означает расширение и развитие сетевого способа функционирования. По сути в корпоративном сообществе так осуществляется производство и обмен информацией и знаниями. В условиях сетевой экономики, в рамках которой создаются и используются сетевые ценности, актуализируется задача качественного обновления управленческой деятельности и расширенного воспроизводства знаний.

Управленческая деятельность многогранна и может быть представлена различными способами. Обобщая различные представления управления и управленческого труда, последнее представим в виде организованного рефлексивного процесса принятия решения для осуществления целенаправленного воздействия на объект управления. Исследование особенностей управленческого труда как вида профессиональной деятельности позволило определить две составляющие управленческой компетенции, а соответственно, и две генеральные стратегии их формирования.

Образовательная деятельность сочетает в себе разные формы управления знаниями. В условиях непрерывного их обновления и жесткой конкуренции образовательная деятельность и постоянное обучение становится необходимостью. Обучение – это циклический и кумулятивный процесс постоянного обновления и расширения копилки человеческих знаний. Цель обучения – изменить поведение, чтобы действовать более успешно. Обучение – это процесс постоянной трансформации личности.

Полезно различать осознанное обучение и неосознанное обучение. Первое обычно называют обучением при помощи образования, а второе – обучением на основе опыта.

Осознанное обучение, как правило, более успешно и лучше развивает способности, чем неосознанное, потому что предоставляет больше возможностей для контроля над процессом. По этой причине нужно разобраться в личных устремлениях. Люди, не сделавшие этого, обучаются менее успешно.

С другой стороны, неосознанное обучение носит циклический характер. Здесь опыт приобретается через деятельность – действия, которые дают новые знания. Эта форма обучения также крайне важна. Качество образования – востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни.

Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения. В прошлом люди могли надеяться на то, что полученное ими образование и подготовка окажутся достаточными на

всю жизнь. Однако сейчас базовое обучение создает лишь основу для карьеры. Если вы не имеете возможности повышать свою квалификацию, ваши навыки устаревают.

Существует классический алгоритм развития навыков и умений, который опирается на выделение уровней компетентности.

Управленческая компетенция - как интегральное качество субъекта управления, сочетающее в себе значимые для эффективного осуществления управленческой деятельности *мотивационно-ценностные, когнитивные, мировоззренческие, коммуникативные составляющие* (установки, способности, знания, умения и другие), выраженные в терминах наблюдаемого поведения.

Первая составляющая связана со способностью профессионально строить и перестраивать совместную деятельность в рамках понятого и принятого социального заказа (спроса) на осуществление этой деятельности, что возможно при наличии системы рефлексивно-мыслительных средств (теорий, концепций, схем, моделей управления). Поэтому уровень развития концептуальной базы (в данном случае – ее системная сложность), способность конструировать вложенные друг в друга мыслительные конструкции являются одним из результатов деятельности *по формированию управленческой компетенции*. Эту деятельность можно называть обучением в широком смысле этого понятия, включающего в себя и учение, и научение.

Вторая составляющая управленческой компетенции заключается *в готовности и способности применять указанные выше средства* в целях осуществления совместной деятельности в рамках понятого и принятого социального заказа (спроса). Это означает наличие личностного самоопределения управленца в деятельности (в отличие от индивидуального или субъектного), когда профессионализм, сознательное отношение к труду выступают ценностью. Данная позиция достигается путем создания атмосферы доверия и взаимоуважения, формирования специфической организационной культуры. Эту деятельность можно называть *воспитанием персонала управления*.

Образовательная программа МГИМО, разработанная в рамках компетентностного подхода, предлагает стратегическую карту компетенций, объединяющую три блока *компетенций – аналитические, системные и коммуникационные*, которые, в свою очередь, разделены на 12 базовых профилей, представленных специализированными компетенциями.

Данный подход также используется вузом при определении прав и обязанностей сотрудника: трудовые контракты могут включать такие формулировки, как «в компетенцию специалиста входит...», «границы компетенций должности специалиста

определяются...», что подразумевает объем полномочий и обязанностей, присущих определенной должности.

Многообразие представлений понятий «компетенция», «управленческая компетенция», сложность его связана с попыткой преодолеть раздробленность знаний, предметов, дисциплин и сформировать интегральное представление о том, что и как должен знать и уметь сотрудник (в частности, управленец).

Можно выделить *компетенции как полезные качества, включая знания, умения, способности*, прочие характеристики личности, позволяющие добиваться определенных результатов. Можно определить *компетенции как способность решать задачи, обеспечивая необходимое качество, способность действовать в соответствии со стандартами*. Представленные позиции выражают две различные точки зрения на человека как носителя этих компетенций, обладают важными преимуществами с точки зрения их использования в практике.

Первая точка зрения отражает психологический подход к компетенциям и рассматривает человека естественно-натуралистически. Человек предстает как личность, субъект, обладающий ценностями, потребностями, мотивами, знаниями, способный демонстрировать поведение, приводящее к эффективному выполнению работы. Поэтому и компетенция представлена как важный поведенческий аспект, который проявляется в эффективном действии. В теории и практике управления получил распространение именно этот подход к определению компетенций. В рамках данного подхода разработано большое количество тестов, позволяющих определить наличие и степень выраженности компетенций. В отечественной практике широко используется термин «компетентность», означающий способность выполнить задание, наличие знаний и умений для осуществления функций, то есть степень развитости у специалиста определенных компетенций.

Вторая точка зрения, широко представленная в педагогике и называемая в данной работе соответственно *педагогической*, рассматривает человека конструктивно-технически как результат соответствующего целенаправленного формирующего воздействия (обучения, образования, мотивации) *в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных, мировоззренческих, коммуникативных составляющих*. В этой связи компетенция включает в себя совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов. Данное направление разрабатывается в рамках компетентностного подхода в образовании. Компетентностный подход предполагает, что основной акцент делается не просто на получение знаний и умений, а на формирование системного набора компетенций.

Поэтому компетентностный подход выступает как оппозиция предметной и дисциплинарной формы организации образования (предметного «феодализма»).

Формирование управленческих компетенций играет обучающую и воспитывающую роль. Формирование компетенций предполагает как осуществление воздействия (обучение, воспитание), так и их самоформирование (самообучение и самовоспитание).

Любой субъект управленческой деятельности может быть рассмотрен один раз как субъект по отношению к той деятельности, которой он управляет (включая субъектную позицию по отношению к субъектам управленческой деятельности меньшего порядка как объектам собственной управленческой деятельности), второй раз как объект управленческой деятельности субъекта управленческой деятельности более высокого порядка, третий раз как субъект управления собственной управленческой деятельностью.

Наивно полагать, что штатные и нештатные, научные и иные сотрудники, включая профессорско-преподавательский состав, будут делиться своими знаниями просто так. Должна быть продуманная *система мотивации*.

Существуют как минимум два вида мотивации: материальная и нематериальная. С материальной все достаточно просто: нужно поставить условия, за исполнение которых сотрудник получит бонус, и ничего плохого в этом нет.

Нематериальная мотивация зависит уже непосредственно от конкретного человека. К ней можно отнести признание экспертного мнения и авторитета, уважение коллег и так далее. Надо сказать, что порой эти моменты являются движущей силой в развитии интеллектуального капитала организации и ее коллектива. В совокупности с материальной составляющей будет достигнут максимальный эффект.

Человек, анализируя и оценивая результаты своего труда, причины успехов и неудач, опыт и поведение своих коллег, задумываясь над советами и рекомендациями, делает для себя выводы, которые сказываются на его поведении. Научение может проходить как на собственном опыте, так и на опыте других людей.

Анализируя плюсы и минусы, а также особенности эффективного применения различных методических подходов к обучению сотрудников, можно обозначить универсальную схему обучения – последовательность любого обучения, вне зависимости, от того, каким методом оно осуществляется.

Рассмотрим кратко основные подходы к эффективному обучению. Понимание их сути будет полезно любому руководителю или специалисту по работе с персоналом как с точки зрения самостоятельного применения при наставничестве/обучении, так и для постановки задач перед обучающими организациями.

Использование интеллектуального капитала и связанная с этим *профессиональная компетенция* кадров *обеспечивают выживание и экономический успех организаций*. От экономики, базирующейся на капитале, осуществляется переход к экономике, основанной на знаниях. Именно знания становятся источником высокой производительности, инноваций и конкурентных преимуществ. Возрастание уровня компетенции является главным мерилем объема знаний и степени овладения ими.

Знания могут принадлежать не только отдельному человеку, но и образовательной организации в целом. При этом сумма знаний отдельных людей не является знанием организации. Зачастую собственники и менеджмент не осознают разницу между знаниями сотрудников и знаниями организации в целом.

Управленческим компетенциям отводится ключевая роль в развитии организации посредством создания системы корпоративных компетенций. Многообразие подходов к понятию «управленческая компетенция» обуславливает необходимость уточнения его структуры и содержания на основе исследования накопленных к настоящему времени знаний о человеке как носителе компетенции, статуса компетенций персонала в системе корпоративных компетенций и современного содержания и специфики управленческого труда.

Пока нет однозначной исчерпывающей трактовки самого понятия «компетенция», что вызывает сложности в разработке адекватных моделей на основе компетенций. Нет и четкого определения статуса индивидуальных компетенций персонала в системе корпоративных компетенций. Ключевую роль управления знаниями в развитии организации признает большинство исследователей, однако механизм влияния (сопряжения управленческих и корпоративных компетенций) остается нераскрытым. Специфика управленческих компетенций, представленная в специальной литературе особым набором навыков, умений и способностей управленца, требует дополнительного уточнения в связи с серьезными изменениями в содержании и формах организации обучения как вида профессиональной деятельности.

Каково бы ни было организационное знание, именно оно, а не сумма знаний сотрудников является свойством организации в целом. В связи с этим при планировании обучения очень важно учитывать то, как повлияет изменение квалификации сотрудника на изменение организационного знания в целом.

Литература

1. Алексеев А., Кузнецова Н. Инновационный потенциал реального сектора: неутраченные иллюзии? // Экономист. - 2013. - № 12. - С. 12-26.
2. Брыкин А., Шумаев В. – Опыт инновационного развития на основе интеграции // Экономист. - 2013. - № 3. - С. 60-63.
3. Дедов С. В. Проблемы регулирования российского рынка инновационных ресурсов // Законодательство и экономика. - 2007. - № 6.
4. Дресвянников В. Рабочее место как управление интеллектуальной деятельностью // Кадровик. Кадровый менеджмент. - 2010. - № 9.
5. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия (см.: <http://www.fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20120325214132.pdf>).
6. Ильенкова С.Д. Показатели качества образования. http://elitarium.ru/pokazateli_kachestva_obrazovanija.html 2014 © Некоммерческое партнерство Центр дистанционного образования «Элитариум» (Санкт-Петербург)
7. Кульков В., Теняков И. – К вопросу о координатах инновационных сопоставлений // Экономист. - 2013. - № 9. - С. 70-78.
8. Плышевский Б. Рыночные реформы и развитие экономики России // Экономист. - 2014. - № 9. - С. 3-15.

УЧЕБНИК ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

А.А. Аббасова

Старший преподаватель факультета повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного Российского университета дружбы народов

Приток мигрантов на территорию РФ определил в современной образовательной практике сразу несколько проблем: при поступлении в российские школы у детей мигрантов возникают большие трудности с освоением учебного материала, поскольку обучение в школах республик и содружественных государств ведется в большинстве своем на родном для них языке; поступаая в российскую школу, дети мигрантов несут с собой собственную, традиционно выстроенную систему этнических ценностных ориентаций. Конфликтные ситуации, связанные с непониманием особенностей русской культуры, с незнанием языка встречаются довольно часто.

Для большинства регионов решение проблемы обучения детей мигрантов является одной из первоочередных, поскольку образовательное пространство формируется в рамках сложившегося сосуществования различных национальных групп. Во многих областях имеются образовательные учреждения, в которых процентное соотношение учащихся по национальному признаку равнозначно: русское население, таджики, азербайджанцы, армяне и др.

С каждым годом в школу поступает все больше детей, слабо владеющих русским языком. Во всех школах проблемы с такими учащимися решаются одинаково: через организацию дополнительных занятий, дифференцированный подход. Педагоги признаются, что если в классе 2-3 учащихся слабо владеют языком, то это уже создает значительные трудности в обучении целого класса. Педагоги зачастую не имеют представления о методике преподавания русского языка как неродного, основах поликультурного образования.

Обучение педагогов, планирующих работать с детьми мигрантов, является одной из важных проблем в регионах. Это связано с требованием в современной миграционной педагогике к профессиональной подготовке педагогов, которые должны понимать социально-психологические особенности учащихся-мигрантов, учитывать особенности их менталитета, иметь представление о миграционных процессах, характерных для России и региона, знать специфику обучения детей-билингвов, теорию поликультурного образования. В то же время в регионах растет количество взрослых мигрантов из

ближнего и дальнего зарубежья, нуждающихся в языковой подготовке. С одной стороны, необходимы учителя для детей, с другой - преподаватели русского языка для взрослых.

В сложившихся условиях проведение повышения квалификации для преподавателей русского как неродного является чрезвычайно своевременным и актуальным. Оно позволит наметить эффективные пути укрепления позиций русского языка в регионах, оценить уровень преподавания русского языка детям мигрантов, укрепить позиции сообществ преподавателей русского языка путем повышения их профессиональной квалификации в контексте продвижения современных лингводидактических технологий в области русского языка как неродного, учета региональных национально-культурных особенностей.

Методика обучения русскому языку как неродному в новых геополитических условиях только формируется, базируясь на наработках теории обучения (и воспитания) русскому языку как иностранному, русскому языку в национальной школе. Опыт должен показать в ближайшее время преобладание и взаимодополняемость этих теорий и методик. Понятно, что базовый принцип обучения русскому языку как неродному остается: учет особенностей родного языка и родной культуры в учебном процессе необходим так же, как и сохранение базовых ментальных исторических связей личности с истоками своей нации через национальный (родной) язык и культуру.

В этой связи необходим особый методический подход к подготовке учащихся в зависимости от уровня владения русским языком и на основе лингвокультуроведческого подхода к проблеме языковой социализации; при этом сами педагоги должны хорошо владеть основами этнолингводидактики, знать методы, способы и приемы обучения русскому языку как неродному.

Задачи обучения речевому общению на русском языке как «социальный заказ» вызвали необходимость создания соответствующих учебных материалов, так как ни академические грамматики, ни вузовские и школьные учебники русского языка не были нацелены на обучение речевым видам деятельности и поэтому не были пригодны для использования в иноязычной аудитории. С начала 50-х годов прошлого века созданы и создаются учебники и учебные пособия – хрестоматии, сборники упражнений, словари, справочники, материалы для работы в лингафонной лаборатории и компьютерном классе, средства наглядности для разных категорий учащихся и разных этапов обучения.

Для разработки учебных материалов потребовалось и **особое описание русского языка**, отражавшего взгляд на его фонетику, лексику, грамматику «глазами инофона» и представлявшего язык не столько со стороны его структуры и системы, сколько со стороны его **функционирования в речи**. Системно-структурное описание языка было

дополнено функционально-семантическим; были выявлены, проанализированы и осмыслены такие явления языка, которые до того были вне поля зрения лингвистов. Так, педагогами-практиками были описаны интонационные конструкции русского языка, их строение и функционирование; на основе анализа большого количества лексических ошибок в речи инофонов были выявлены лексико-семантические группы слов, близких, но не тождественных по значению; детально описаны бесприставочные и приставочные глаголы движения, их значения и употребления; исследованы особенности функционирования видов глагола, возвратных глаголов, полных и кратких прилагательных; разработан синтаксис научной речи.

Факультет повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного имеет богатый опыт в подготовке специалистов в области преподавания русского языка неродного. Факультетом выпущен ряд учебников по методике преподавания русского языка как неродного, по этнометодическим основам преподавания русского языка, читаются лекции по данной дисциплине. В частности, учебное пособие «Методика преподавания русского языка как неродного (нового)» автора Т.М. Балыхиной дает целостное понятие о методике РКН как о науке, о ее содержании, целях, методах, способах и приемах.

Настоящее учебное пособие посвящено анализу и характеристике лингводидактических основ преподавания русского языка как неродного. Его задача – сформировать у педагогов представление о теории обучения неродному языку как научной области с позиций базовых для методики дисциплин: педагогики, психологии, лингвистики, социологии, культурологии; рассмотреть закономерность построения процесса обучения устному и письменному общению на русском языке учащихся-билингвов; познакомить с подходами, методами, средствами обучения для эффективного и творческого применения этих знаний на практике.

Цель и задачи пособия определили его содержание и структуру. Учебное пособие состоит из нескольких разделов, посвященных:

- обсуждению общих вопросов методики преподавания русского языка как неродного, нового, включающих характеристику билингвизма, основных понятий из области преподавания русского языка как неродного, общедидактических, педагогических, психологических, лингвистических, социолингвистических и лингвокультурологических основ обучения неродному языку;
- структуре и содержанию обучения русскому языку как неродному, синтезирующим традиционные и альтернативные подходы, методы обучения неродным

языкам, определению объема и компонентов содержательной и организационно-управленческой составляющих учебного процесса;

– детальному описанию языковых и речевых аспектов обучения устному и письменному общению на русском языке как неродном, как новом.

Обучение русскому языку как неродному – сложный, многоаспектный процесс передачи и усвоения знаний, навыков, умений, способов познавательной деятельности, формирования коммуникативной компетенции. Это двусторонний процесс, в котором в совместной деятельности участвуют педагог/ обучающий и учащийся / обучающийся. Деятельность учащегося и ее эффективность зависят от мотивации, интересов, потребностей, индивидуализации процесса обучения, максимального учета особенностей личности учащегося, от собственной активности учащихся, гибкого, творческого подхода педагога к отбору материала, способам его введения и закрепления. Все вышеперечисленные характеристики образовательного процесса заложены в инициативе «Наша новая школа», отражены в профессиональном стандарте педагога. Повышение квалификации, самовоспитание и самосовершенствование педагога – это и есть основа диверсификации и демократизации образования.

Овладение методикой преподавания русского языка как неродного становится важным условием и составной частью подготовки студентов российских педагогических вузов к их будущей профессиональной деятельности.

Актуальность данной проблемы объясняется в первую очередь тем, что Россия стала открытой страной, усилился приток в нее мигрантов, в основном трудовых. Подобная ситуация принадлежит, очевидно, к явлениям долгосрочного характера. Мировой опыт (прежде всего европейский) со всей определенностью показывает, что языковой (шире – цивилизационно-культурный) барьер, неизбежно возникающий между населением принимающей страны и иммигрантами, может стать причиной глубоких противоречий.

В этих условиях образование, в частности освоение русского языка как нового, оказывается средством, способным «преобразовать» наших новых соотечественников в органичную часть многонационального российского общества. В то же время обучение русскому языку как неродному (в условиях ситуационного билингвизма) может выполнить еще одну ключевую задачу: сформировать толерантное сознание новых граждан России.

Наиважнейшей практической задачей становится создание системы курсов русского языка и российского страноведения для иммигрантов, интеграция их детей в дошкольные и школьные образовательные организации, усиливается актуальность

проблематики межкультурного диалога, возникает необходимость в специальной методической поддержке школ, работающих с семьями мигрантов, в создании программ изучения русского языка, в целевой подготовке педагогов и др.

Литература

1. Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового). Учеб. Пособие. Изд. 2-е испр. – М.: РУДН, 2011. – 188 с.
2. Акишина А.А., Каган О.Е. Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного. М., 2004.
3. Чапаева Л.Г. Социокультурный комментарий в преподавании русского языка как неродного // Вестник МГТУ им. М.А. Шолохова. Сер. «Филологические науки». 2011. № 1. С. 105-111.
4. Шукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: Учеб. пособие для вузов. М., 2003.

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ШАГ К МОДЕРНИЗАЦИИ

А.А. Булков

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Социология и социальная антропология
Московского государственного университета дизайна и технологий (МГУДТ)

Д.Н. Рубцова

Заместитель декана факультета повышения квалификации преподавателей русского языка как
иностранный Российского университета дружбы народов
по научной работе

Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны.

До настоящего времени управление школьным образованием – формы, методы, стиль управления образованием – были сориентировано только на государственные требования и стандарты, крайне слабо отражая общественные требования и запросы, и ориентацию на развитие образования. В начале 80-х гг. под давлением общественно-педагогических движений в управлении образованием стали происходить благоприятные изменения, повышавшие роль объектов управления и общества в целом в развитии образования.

В последнее десятилетие наметился переход от локальных прецедентов эффективной практики к широкой институционализации механизмов общественного участия в управлении образованием на всех уровнях.¹

С 1 сентября 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Данный Федеральный закон закрепил итоги развития системы образования в Российской Федерации за последние десятилетия, ввел в систему образования новые институты, в том числе и в сфере управления образовательными организациями.

¹ См.: Шимутина Е.Н., Косарецкий С.Г. *Институт государственно-общественного управления образованием. - Архангельский Центр социальных технологий «Гарант», 2009.*

В Федеральном законе №273-ФЗ предусмотрен открытый перечень коллегиальных форм и форм самоуправления в образовательной организации, оставляя за ней право, определить их перечень, наименование и компетенции самостоятельно.

Частью 4 статьи 26 Федерального закона предусмотрено, что в образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации), педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации.²

Тем самым, новым Федеральным законом предусматривается создание органов, представляющих интересы обучающихся, в целях учета их мнения, а не коллегиальных органов управления. Органы, созданные в целях учета мнения обучающихся, могут иметь различные наименования – советы обучающихся, студенческие советы, советы родителей (законных представителей), либо называться иным образом (далее для краткости все эти органы будут именоваться «советы обучающихся»). Вместе с тем, как бы данный орган ни назывался, он имеет вполне определенную правовую природу – он создан для обеспечения учета мнения обучающихся при решении ряда вопросов.

По результатам конкурса с 21 субъектом Российской Федерации были заключены соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на поддержку создания государственно-общественного управления.

Факультет повышения квалификации преподавателей Российского университета дружбы народов проанализировал деятельность 64 моделей государственно-общественного управления на основании направленного в адрес 21 стажировочной площадки запроса.

Особенный интерес вызвала ситуация с созданием моделей ГОУ в Республике Мордовия как республике с многоязычным населением.

Представим некоторые из наиболее интересных моделей, созданных на базе разных образовательных организаций.

² См.: «Федеральный закон об образовании в РФ» №273 от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ часть 4

Модель государственно-общественного управления образованием в поликультурном образовательном пространстве гимназии (МОУ «Гимназия №19» городского округа Саранск), так как это **организация**, в котором наряду с русским языком, звучат мокшанский, эрзянский, татарский и другие языки. Это обуславливает необходимость особых **подходов** к организации образовательного процесса, к выбору **конкретных форм и методов** развития духовного потенциала учащихся, формированию толерантного отношения к людям разных национальностей и религиозных убеждений. Через национальную культуру – к общечеловеческим ценностям, к содружеству всех учащихся и взрослых – такова основная идея образования в поликультурной гимназии.

Учитывая инновационное содержание деятельности гимназии, **целью** государственно-общественного управления является реализация образовательных потребностей и интересов учащихся, их родителей и педагогов в поликультурном образовательном пространстве.

Функционально **модель** государственно-общественного управления гимназией нацелена на выстраивание партнерских отношений с родителями и сообществом с целью максимального включения всех участников образовательного процесса в деятельность по управлению гимназией.

Административная «вертикаль власти» модели обеспечивает реализацию государственных образовательных стандартов и программ, всех аспектов государственной политики в сфере образования.

Основной **принцип осуществления** государственно-общественного управления гимназией – повышение открытости гимназической образовательной среды, привлечение общественности к решению проблем образования: содержательных и материально-финансовых.

Модель «Шаги к успеху» (Прогимназия №119, Саранск) – государственно-общественного управления образованием, модель дополнительного образования

Сущность модели состоит в том, что она способствует практическому приложению знаний и навыков учащихся, стимулирует познавательную мотивацию, способствует развитию творческого потенциала детей. Данная модель реализует принцип преемственности через основное и дополнительное образование детей, способствует развитию мотивационной сферы, позволяет достигнуть высокого уровня их социализации.

Цели: создать условия для вовлечения общественности в формирование и реализацию образовательной деятельности гимназии, повышение эффективности в области дошкольного и начального среднего образования, удовлетворение образовательных потребностей.

Задачи:

- сформировать и организовать деятельность органов ГОЦ на уровне образовательного учреждения;
- развивать социальное партнерство в системе образования;
- создать систему общественного контроля над качеством школьного образования;
- организовать совместную деятельность родительской общественности

Функции модели:

- *обеспечение функционирования образовательной сферы*
- *развитие системы образования*

Структура модели: советы, родительские комитеты, выполняющие совещательные функции; Наблюдательный совет и Управляющий совет; первичная профсоюзная организация (юридическая и консультационная помощь); аттестационная комиссия

«Школа - социально-культурный институт» («Гимназия №12» г. Саранск, ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО»).

Модель разработана с учетом апробированных форм оптимального сочетания прямого административного, опосредованного методического, педагогического управления и детско-юношеского самоуправления с акцентом ориентации традиционной административной системы управления на общественные формы.

Ведущей **идеей модели** является оптимальное сочетание государственных и общественных начал в управлении гимназией в интересах участников образовательных отношений на основе согласования интересов, координации деятельности, взаимодействия и совместной деятельности.

Ожидаемым **результатом** реализации модели государственно-общественного управления является образовательное пространство для формирования гражданской зрелости у обучающихся и ответственного участия и взаимодействия в управлении гимназией субъектов ее управляющей системы.

Структура модели представлена целевым, организационно-содержательным, процессуально – деятельностным, результативным блоками и совокупностью организационно-педагогических условий.

Эффективность реализации модели по достижению цели связана с полнотой созданных организационно-педагогических условий, в качестве которых определены следующие: принципы общественно активной школы, ориентация руководителя на демократический стиль управления, развитие социального партнерства, информационная

открытость деятельности гимназии и субъектов государственно-общественного управления.

Эффективная модель государственно-общественного управления дошкольным образованием, обеспечивающая социальное развитие детей в условиях автономного дошкольного учреждения (МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №73» городского округа Саранск)

Целью государственно-общественного управления в МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №73» является создание инновационной образовательной среды и пространства, расширение возможностей учреждения в сфере оказания услуг.

Одним из важнейших **условий** эффективного функционирования МАДОУ служит интегрированная модель государственно-общественного управления, которая активно способствует формированию развивающей социокультурной среды в образовательном учреждении.

Эффективная модель государственно-общественного управления дошкольным образованием, обеспечивающая социальное развитие детей в условиях муниципального дошкольного образовательного учреждения, созданная на базе ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО»

В дошкольном учреждении создана и реализуется модель государственно-общественного управления дошкольным образованием, обеспечивающая социальное развитие детей дошкольного возраста.

Основная идея государственно-общественного управления в МДОУ «Детский сад №124» состоит в том, чтобы объединить усилия государства и общества в решении проблем образования, предоставить педагогам, родителям больше прав и свобод в выборе содержания, форм и методов организации воспитательно-образовательного процесса.

Одним из важнейших условий эффективного функционирования МДОУ «Детский сад №124 комбинированного вида» г. Саранск служит её интегрированная системная модель общественно-государственного управления, которая активно способствует формированию развивающей творческой социокультурной среды в образовательном учреждении. Тесное взаимодействие осуществляется в соответствии с основной общеобразовательной программой МДОУ «Детский сад №124 комбинированного вида», программой развития ДОУ на 2014 - 2018 гг.

Модель состоит из 2-х блоков:

1. профессиональный
2. общественный.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Атяшевского муниципального района «Атяшевский детский сад №2»

Эффективная модель государственно-общественного управления дошкольным образованием, обеспечивающая социальное развитие детей в условиях сельского детского сада, созданная на базе ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО», реализуемая на базе Атяшевский детский сад №2 по теме: *«Эффективная модель государственно-общественного управления дошкольным образованием, обеспечивающая социальное развитие детей в условиях сельского детского сада»*.

Целью модели было создание условий для вовлечения общественности в формирование и реализацию образовательной деятельности ДООУ; повышения эффективности и качества дошкольного образования; удовлетворения образовательных потребностей и интересов всех категорий участников образовательного процесса; реализации прав работников образовательного учреждения, обучающихся и их родителей (законных представителей) на участие в управлении ДООУ.

Ожидаемые результаты:

Привлечение общественности к делам и проблемам дошкольного образования в соответствии с приоритетом детского сада и его годовых задач, повышение открытости образовательной системы.

Ожидаемые социальные эффекты:

- сфера образования в ДООУ станет организатором и лидером в процессе консолидации общественных усилий в деле социализации, в формировании гражданской и социально-активной личности ребёнка;
- увеличится количество родителей (законных представителей), социальных партнеров ориентированных на общественную деятельность, благотворительность, социально ответственную инициативу;
- изменится качество образования: осуществится переход от опосредованно-теоретической для взрослых, информационной социализации к непосредственно практической социализации обучающихся;
- увеличится степень общественного внимания к дошкольному учреждению и его идейности в деле развития и воспитания, обучающихся на перспективу;
- реализуется перспективная программа развития дошкольного учреждения и его проекты в рамках районной экспериментальной площадки на ближайшие годы.

Организационными компонентами модели являются Управляющий Совет, Попечительский Совет, Общее собрание, Педагогический совет, Совет родителей, Совет отцов, другие органы самоуправления, избираемые в соответствии с Уставом ДООУ и

действующие на основании нормативно-правовых актов детского сада, утвержденных приказом заведующей.

Модель государственно-общественного управления образованием (далее - ГОУО) в МОБУ «Ичалковская СОШ» «Школа как консолидирующий центр институтов гражданского общества в государственно-общественном управлении образованием»

В результате реализации КПОМО, ПНПО, НОИ «Наша новая школа» сегодня в МОБУ «Ичалковская СОШ» создан Управляющий совет, ежегодно представляющий общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения. Он заслушивается на родительских собраниях и конференциях, размещается на сайтах и в средствах массовой информации, распространяется в виде буклетов.

В образовательном учреждении все активнее используются механизмы социального партнерства, которые призваны решать серьезные проблемы, связанные с обеспечением эффективного функционирования образования как специфической социальной сферы открытого типа. Сложилось взаимовыгодное сотрудничество с советами директоров промышленных предприятий, клубами, включающими родителей, педагогов, представителей бизнеса; фондами развития образовательного учреждения, созданными родителями, объединениями родительских комитетов, детскими и молодежными общественными объединениями. Действует институт общественных наблюдателей за ходом проведения единого государственного экзамена, государственной итоговой аттестации.

Отчетливо проявилась тенденция перехода от локальных подходов в управлении образованием к широкой институционализации механизмов общественного участия в управлении образованием на всех уровнях. В целом система образования школы становится более открытой для широкой общественности.

Модель общественно-активной школы в условиях социально-ориентированного образования (лицей №4)

Цель: объединение усилий государства и общества в решении проблем функционирования и развития лицея, расширение коллегиальных, демократических форм управления, развитие социального партнерства

Задачи:

- определение миссии лицея в социуме;
- обеспечение эффективного взаимодействия, различных уровней и форм;

- обеспечение эффективного взаимодействия различных уровней и форм общественного управления;

- формирование оптимальных условий, внедрению эффективных форм;
- определение основных направлений развития лица

Структура модели:

- управляющий совет;
- родительский комитет;
- совет отцов;
- Молодежная дума;
- Совет по профилактике правонарушений

Модель государственно-общественного управления образованием «Школа как стратегический центр государственно-общественного управления образованием

Цель: создание условий и механизмов эффективной реализации ГОУ

Главная задача: *внедрение новых эффективных технологий и форм в государственное управление, вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики через социальное партнерство, отработка практической части образовательной программы.*

Анализ региональных моделей, созданных на базе дошкольных образовательных организаций показал, что большинство из них пошло по пути создания попечительских советов родителей (законных представителей детей), при этом попечительские советы создают различные общественные комиссии, рабочие группы по выполнению благотворительных программ ресурсобеспечения образовательной организации, организуют обучение актива методам и навыкам некоммерческой деятельности, включая вопросы управления, социального маркетинга, развития связей с общественностью, фандрайзинга, экономической деятельности и др.

На основании анализа 64 предоставленных моделей был сделан **вывод** о том, что в настоящее время сформированы **четыре** основных типа общественного управления образованием:

- Управляющий совет муниципальных образовательных организация
- Управляющий совет автономных образовательных организаций
- Попечительский совет муниципальных образовательных организаций (в основном для дошкольных образовательных организаций)
- Попечительский совет автономных образовательных организаций

Построение ГОУ муниципальной системы образования предполагает:

- совместную деятельность административных и общественных органов управления, следовательно, развитие общественной составляющей системы управления;
- упорядочение полномочий и ответственности между различными уровнями управления, обеспечивающими совместную реализацию функций диагностики, координации, экспертизы;
- понимание образовательного пространства как совокупности муниципальной образовательной системы, реализующей ГОУ, и внешней среды, в которой активны общественные институты, оказывающие влияние на решение вопросов образования;
- признание ГОУ фактором, выступающим движущей силой развития образовательного пространства.

Модель «Попечительский совет» предполагает лоббирование интересов образовательной организации.

Цель создания такой модели участия гражданского общества в развитии образования продемонстрировать прежде всего педагогическому сообществу, что попечительская деятельность может приобрести содержательные основания лишь в случае участия попечителей в формировании (пока неформального, дополнительного) содержания образования.³ Необходимо доказать, что попечительский совет может стать источником образовательных инициатив, которые могут быть реализованы в разных регионах России. Попечительская деятельность в таком контексте может стать механизмом оформления социального заказа образованию через привлечения специалистов одного региона для решения задач другого, более эффективное и рациональное использование ресурсов образования. Такая модель попечительства может стать «инкубатором» новых форм, способов и содержания попечительской деятельности, уйти от стереотипа «попечитель-спонсор» к новому качеству «попечитель - социальный заказчик в образовании».

Ключевыми условиями расширения и повышения эффективности участия общественности в управлении образованием являются:

- участие гражданских институтов в формировании и реализации образовательной политики, стратегий и программ развития образования;
- участие гражданских институтов в формировании ресурсной базы, бюджета системы образования и контроле за его эффективным исполнением;

³ *Адамский И.А. Гражданская образовательная власть. Не пора ли ее узаконить? // Первое сентября. – 26.01.2002*

- участие гражданских институтов в формировании общественного, гражданского заказа на содержание и качество образования, ориентация системы образования на его реализацию, осуществлении общественного контроля качества образования.

Государственно-общественный подход к управлению образованием становится одной из ведущих тенденций и принципиальным отличием модернизации образования на современном этапе, суть которого состоит в создании реальных условий для сочетания общественных и государственных форм управления образованием на всех уровнях образовательной системы. Подчеркнем, что решение этой задачи – не только необходимый, но и вполне естественный процесс. Общество, в котором пробуждается гражданское самосознание, с самого начала в качестве одной из приоритетных ставит задачу поддержки и развития образования.

Литература

1. Адамский А.И. Гражданская образовательная власть. Не пора ли ее узаконить? // Первое сентября. – 26.01.2002.
2. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Основы стратегического управления школой. – Центр педагогического образования, 2008.
3. Шимутина Е.Н., Косарецкий С.Г. Институт государственно-общественного управления образованием. – Архангельский Центр социальных технологий «Гарант», 2009.
4. Федеральный закон «Об образовании в РФ» №273 от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СЕТЕВОЕ СООБЩЕСТВО В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

А.Д. Гарцов

Доктор педагогических наук, профессор, Академик Российской академии естествознания, заведующий кафедрой компьютерной лингводидактики факультета повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного Российского университета дружбы народов

Информационные и коммуникационные технологии перестают быть инновацией в современном обществе, становятся традиционным источником информации, средством коммуникации, общения и инструментом решения профессиональных задач каждого специалиста, в том числе и школьного педагога. Как результат – социальные изменения под их влиянием сегодня рассматриваются не как революционный, а как эволюционный процесс.

Многие исследователи констатируют формирование новой парадигмы взаимодействия в обществе⁴. Новые способы изначально межличностного, а затем группового и массового взаимодействия на основе ИКТ, в свою очередь, приводят к изменению коммуникативной и профессиональной практики и культуры традиционных социальных сообществ. Нет сомнений в том, что создание и функционирование *виртуальных сетевых сообществ*, преодолевающих географические и межкультурные границы, востребовано различными социальными группами, которые остро ощущают потребность в расширении взаимодействия для познания и творчества, целенаправленного времяпрепровождения, коммуникации, повышения профессионального уровня.

Происходящая на наших глазах трансформация личности и общества в целом, вызванная *изменением характеристик ИКТ от массовой среды к опосредованной функции* (from mass media to mediation), активно обсуждается теоретиками и практиками на протяжении всей истории их развития, начиная с появления персонального компьютера и затем Интернета⁵.

Изменение парадигмы взаимодействия в обществе в целом подразумевает аналогичные изменения в системе государственно-общественного управления образованием, у которого появляется возможность свободного взаимодействия всех

⁴ См. *Butsch R. The Citizen Audience: Crowds, Publics, and Individuals*. NY: Routledge., 2008; *Handbook of new media. Social Shaping and Social Consequences of ICTs*. Lievrouw, L, Livingstone, S. (Eds.). London: Sage Publication, 2007; *Gurstein M. What is Community Informatics (and Why Does It Matter)?* Milan, Italy: Polimetria, 2007.

⁵ *Бабаева Ю.Д. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войскунского. — М.: Можайск-Терра, 2000. — С.11–39.*

субъектов школьного образовательного процесса (педагоги, ученики, родители) не только в рамках своей страны, но и в масштабах всего мира⁶.

Согласно исследованиям современного состояния ИКТ, преимущественно для образованной, материально обеспеченной части общества предоставляется уникальная возможность компетентно экспериментировать в этом направлении, в том числе, не дожидаясь экономической и организационной поддержки своих государств, формируя на практике глобальные педагогические сетевые сообщества нового типа.

В России история сетевых сообществ берет начало от небольших групп ученых и участников совместных проектов на основе компьютерных телекоммуникаций (позднее – Интернета) в начале 1990-х годов до сравнительно значимой аудитории сегодняшних дней. Так, семилетние эмпирические исследования деятельности элитных научных коллективов естественнонаучных институтов РАН (целевые выборки) показали, что чем активнее пользуется педагог ИКТ, тем продуктивнее его профессиональная деятельность. Причем обратная зависимость не выявлена, т.к. активная педагогическая коммуникация не коррелировала с достигнутыми профессиональными успехами. Исследования в психологии, социологии, педагогики в период последней декады XX в. характеризовались серьезными изменениями педагогических приоритетов под влиянием новых теорий и методов на основе интернет-технологий и, конечно, мировых информационных ресурсов, которые сравнительно недавно стали доступны не только зарубежным, но и российским педагогам.

Одним из эффективных способов повышения квалификации школьных преподавателей является организация целенаправленного взаимодействия *педагогов в профессиональном сетевом сообществе*. Повышение квалификации педагогических кадров посредством сетевых форм особенно замечательно тем, что позволяет небольшому числу опытных профессоров охватить обучением *огромные аудитории школьных преподавателей*. Для системы государственно-общественного управления образованием эта ценность возрастает по той причине, что школьные преподаватели разбросаны по всем уголкам Российской Федерации, а сетевые средства позволяют поддерживать их профессионализм и обеспечивать современными методическими, дидактическим материалами в режиме реального времени. Это важно, поскольку дает возможность удовлетворять возрастающий спрос на повышение квалификации дистанционными формами.

⁶ Wenger E. Cultivating communities of practice: a guide to manage knowledge. Harvard Business School Press, 2002; Мирская Е. Интернет и наука: технологии глобализации и российская реальность / Под ред. И. Семенова. Интернет и российское общество. — М.: Карнеги центр, 2002. — С. 211-234 (<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books/66490.htm>).

Отличительная черта нашего времени – ускоряющийся процесс информатизации общества, который приводит к изменению характера организации труда во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в профессиональной деятельности педагога школы. Национальный проект «Обеспечение государственно-общественного управления образованием в условиях реализации ФГОС через социальное партнерство» ориентирован на создание условий, обеспечивающих регулируемое ответственное взаимодействие в управлении образовательным учреждением всех заинтересованных лиц. Модель обеспечения общественно-государственного управления образованием ориентирована на публичность и открытость системы образования за счет включения родителей, учеников и других участников местного сообщества в процессе соуправления образовательным учреждением, совместную координацию деятельности органов ГОУО в условиях реализации ФГОС (совместная организация внеурочной деятельности, мониторинговых мероприятий и др.). Обеспечение эффективного государственно-общественного управления образованием в условиях реализации ФГОС через социальное партнерство в том числе средствами профессионально ориентированных социальных сетей.

Инфокоммуникационная компетенция преподавателя школы – это способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Педагогическое сетевое сообщество – это группа людей, взаимодействующих между собой в профессиональной сетевой среде. Взаимодействие предполагает действие друг на друга как минимум двух субъектов, каждый из которых находится во взаимном действии с другими. Основные формы взаимодействия – сотрудничество и общение. По мнению И.А. Зимней, взаимодействие в форме сотрудничества предполагает и общение как его идеальную форму. Первое не может быть без второго, тогда как второе может быть без первого, что свидетельствует об их относительной автономии. Во взаимодействии людей выявляются такие его характеристики, как осознанность и целеполагание, они и определяют формы этого взаимодействия и общения.

В российской информационно-образовательной среде существуют образовательные сетевые сообщества, однако в их деятельности недостаточно внимания уделяется организации профессионального взаимодействия школьных преподавателей, их научно-методической поддержке. Проведенные исследования выявили основные трудности профессионального взаимодействия школьных преподавателей, с которыми они сталкиваются в условиях развития сетевого мира и сетевых сообществ:

- недостаточный уровень зрелости информационно-коммуникационной компетентности школьных преподавателей;
- недостаточная информированность педагогов о наличии профессионально-ориентированных образовательных ресурсов Интернета;
- отсутствие специализированной сетевой среды для профессионального общения, изучения отечественного и зарубежного опыта, обмена опытом по решению конкретных аспектуальных проблем и т.д.⁷;
- недостаточные знания в области современных методов обучения, основанных на информационно-коммуникационных технологиях, личностно-ориентированном обучении нового поколения школьников.

Для преодоления трудностей взаимодействия школьных преподавателей в сетевых сообществах предлагается предпринять следующие действия:

- разработать модель профессионального сетевого сообщества школьных преподавателей с учетом дидактических и методических свойств сетевой среды;
- определить содержание деятельности профессионального педагогического сетевого сообщества, отражающее основные тенденции современного образования и требования, предъявляемые обществом к преподавателю школы, его профессиональной компетенции;
- определить различные виды деятельности преподавателей школы в профессиональном сетевом сообществе, направленных на совершенствование их профессиональной компетентности, в том числе информационно-коммуникационной компетентности;
- разработать методические рекомендации и обеспечение условий для эффективного взаимодействия школьных преподавателей в профессиональном сетевом сообществе (обновление ресурсов медиатеки, организация и проведение сетевых мероприятий, представляющих профессиональный интерес, возможность он-лайн общения, обмена опытом, получения он- и оф-лайн консультаций и т.д.).

Анализ существующих отечественных и зарубежных сетевых сообществ (Всероссийский интернет-педсовет, Сеть творческих учителей, Европейская школьная сеть, образовательные порталы Великобритании, Финляндии и других стран) помог обобщить положительный опыт. Интересными оказались отдельные виды деятельности педагогов: общение в форумах, чатах, обсуждение планов уроков, обмен опытом

⁷ Наиболее эффективной формой, на наш взгляд, может стать развитие системы профессионально-ориентированных блогов (ведение профессиональных дневников), технологическое усовершенствование которых предполагает не только взаимодействие отсроченное, но и в режиме реального времени.

проведения сетевых проектов с использованием видеосвязи, а также администрирование сообществом и др.

Вместе с этим выявлены некоторые моменты, свидетельствующие о *формальном подходе* к организации профессионального взаимодействия школьных преподавателей в сетевом сообществе:

- недостаточность связи сетевого сообщества с образовательными учреждениями, общения со специалистами;
- недостаточность отражения опыт использования современных инновационных методов в школьном образовании, прослеживается чрезмерное увлечение технической стороной использования ИКТ в учебном процессе и недостаточно внимания уделяется методической работе;
- отсутствие тематических семинаров, конференций, посвященных вопросам методики обучения отдельным аспектам преподавания школьных предметов.

В ходе изучения научной литературы нами были проанализированы модели профессионального сетевого сообщества школьных преподавателей. В качестве обобщающей нами принята модель, предложенная Л.П. Владимировой (рис. 1).

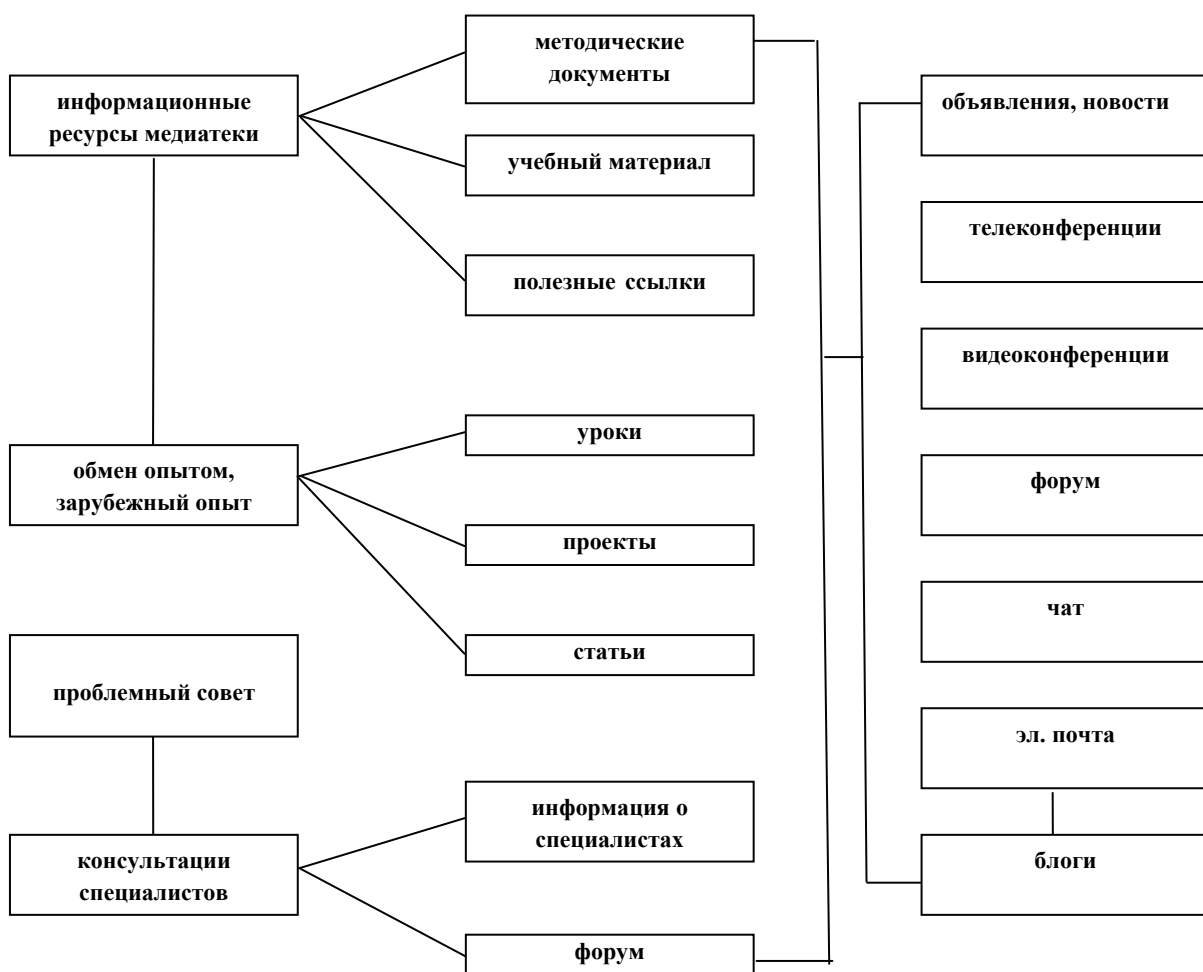


Рисунок 1. Модель профессионального сетевого сообщества школьных преподавателей

Структура модели сообщества отображает разделы, рубрики, ресурсы, содержание которых определяет основные виды деятельности участников профессионального сетевого сообщества, включающие в себя возможность профессионального общения друг с другом и со специалистами языкового образования.

Основная цель взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом сообществе – совершенствование профессиональной компетентности, для реализации которой был проведен отбор видов деятельности школьных преподавателей в профессиональном сообществе (рис. 2):

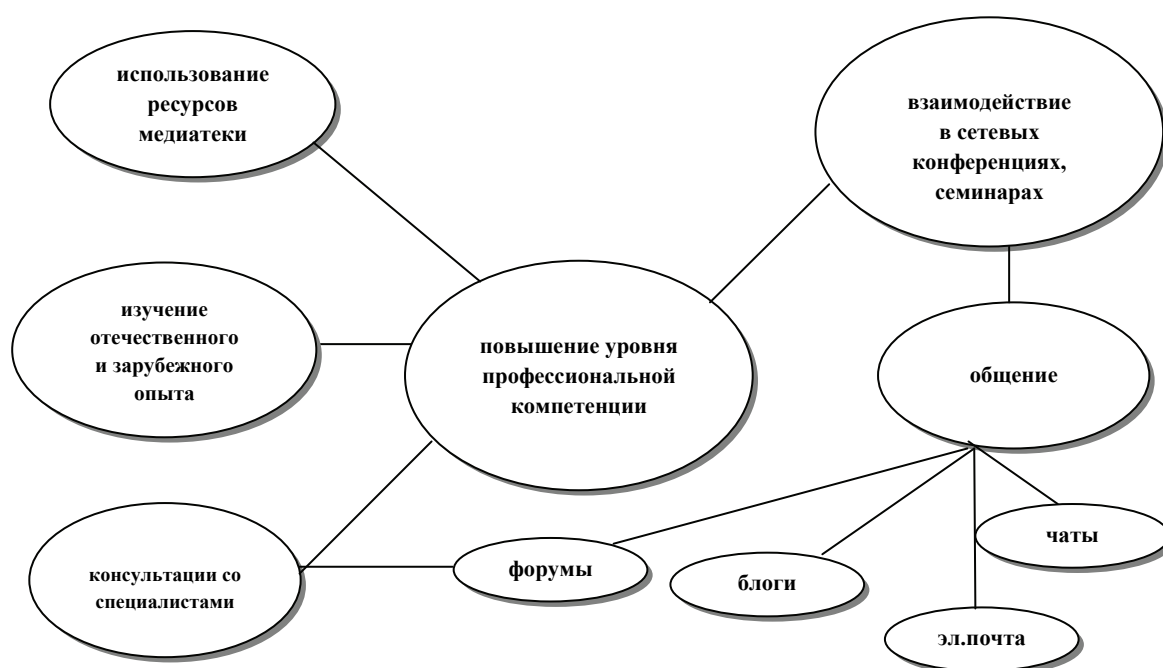


Рисунок 2. Виды деятельности преподавателей школы в сетевом сообществе

- использование ресурсов медиатеки для совершенствования организационных форм и методов предметам, а также для самообразования;
- изучение отечественного и зарубежного опыта преподавания предметов, обмен опытом;
- общение со специалистами, консультации в оф- и он-лайновом режимах по профессиональным вопросам;
- участие в сетевых тематических конференциях, семинарах, нацеленных на совершенствование профессиональной компетенции школьных преподавателей-предметников;
- профессиональное общение, основанное на использовании средств коммуникационных технологий (e-mail, форум, чат, блог, видеоконференция и т.д.).

Нами была проведена проверка эффективности деятельности профессионального сетевого сообщества педагогов в ходе реализации Интернет-проекта «Информатизация системы образования». Данный проект выполнялся по заказу Национального фонда подготовки кадров (НФПК).

Проект *«Информатизация системы образования»* направлен на поддержку реализации Концепции модернизации российского образования и содействие в обеспечении доступности, качества и эффективности образовательных услуг в системе общего и начального образования. Основная идея проекта — создание условий для системного внедрения и активного использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в работе учреждений общего и начального образования. Одна из программ проекта — *«Интернет-поддержка профессионального развития педагогов»*, реализуемая Факультетом повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного Российского университета дружбы народов призвана сформировать «методические копилки» как в области традиционной педагогики, так и в области современных образовательных и информационно-компьютерных технологий.

Основные цели программы – формирование сетевого профессионального сообщества педагогов, методическая поддержка и содействие профессиональному росту преподавателей за счет широкого использования средств Интернета. Эти цели реализуются посредством решения следующих задач:

- формирование сетевого педагогического сообщества;
- внедрение новых форм методической работы с педагогами школ за счет широкого использования средств Интернета;
- увеличение количества преподавателей, получающих методическую поддержку для повышения своей квалификации с использованием Интернета;
- распространение педагогических разработок в области информационных и коммуникационных образовательных технологий передового педагогического опыта в области традиционной педагогики; обобщение опыта использования Интернета для решения задач профессионального развития педагогов;
- привлечение внимания педагогической общественности и работников управления образованием в регионах к использованию потенциала Интернета для решения задач профессионального развития педагогов.

Таким образом, наиболее важным преимуществом, которое предоставляют педагогические сетевые сообщества, является доступ к информации, потребность в которой детерминирована сложными социальными ситуациями, когда необходим поиск источников информации для решения различных проблем, как, например, с работой,

карьерным и профессиональным ростом. Другим преимуществом этих сообществ можно считать возможности сотворчества, креативности, которые развиваются вместе с сервисами Интернета от оффлайновых/онлайновых технологий до создаваемых совместными усилиями интернет-ресурсов. Подобные коммуникативные возможности являются предвестником киберкультуры нового, второго поколения пользователей Интернета.

Эти и многие другие результаты исследований, проведенных в различных странах мира, показывают преимущественно позитивное отношение школьных преподавателей к использованию Интернета в своей социальной и профессиональной деятельности и формированию различного типа сетевых сообществ.

Литература

1. Бабаева Ю.Д. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войскунского. — М.: Можайск-Терра, 2000. — С.11–39.
2. Богуславский М.В. Реформы российского образования XIX—XX вв. как глобальный проект / М.В. Богоявленский // Вопросы образования. — 2006. — № 3. — С. 5—21.
3. Зарецкая И.И. Коммуникативная культура педагога и руководителя / И. И. Зарецкая. — М.: Сентябрь, 2002. — 160 с.
4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, А.И. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
5. Мирская Е. Интернет и наука: технологии глобализации и российская реальность / Под ред. И. Семенова. Интернет и российское общество. — М.: Карнеги центр, 2002. — С. 211-234.
6. Wenger E. Cultivating communities of practice: a guide to manage knowledge. Harvard Business School Press, 2002.

ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Булков

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Социология и социальная антропология
Московского государственного университета дизайна и технологий (МГУДТ)

Д.Н. Рубцова

Заместитель декана факультета повышения квалификации преподавателей русского языка как
иностранный Российского университета дружбы народов
по научной работе

Проведённый анализ образовательной деятельности показывает, что в настоящее время в образовательной политике Российской Федерации и её субъектов происходят объективные существенные изменения, вызванные социально-экономическими преобразованиями в стране. Одним из главных направлений данной политики является развитие эффективности образовательной деятельности и эффективного функционирования образовательных систем [1].

Решение этой проблемы, как показал теоретический анализ источниковой базы, может осуществляться по нескольким направлениям, в том числе с использованием системного управления качеством образовательных учреждений на муниципальном уровне с опорой на процессный подход.

В связи с этим необходима разработка муниципальной системы управления качеством образования, которая интегрирует усилия многочисленных участников управленческого процесса, создает своеобразное поле для формирования качества образования, в том числе в аспекте эффективности образовательной деятельности.

Эффективность является тем главным результирующим критерием, который показывает реальную отдачу от внедрения системы управления качеством в муниципальной образовательной системе.

Система управления качеством позволяет повысить эффективность образовательной деятельности на основе следующих факторов [2]:

1. В области системы управления качеством достигается большая *согласованность действий* всех субъектов образовательной деятельности, их *нацеленность на решение задач и приоритетов*, продекларированных в политике в области качества, руководстве по качеству, программах качества и других аналогичных документах.

2. Непременным атрибутом любой системы управления качеством является *управление ресурсами*, что позволяет использовать их более экономно, адресно, обуславливает их большую отдачу в плане получения конечных результатов.

3. Система управления качеством в сфере образования ориентируется на *мультипликативный эффект*, она не позволяет замыкать управление на получение локальных эффектов, абсолютизировать роль отдельных частных показателей результатов образовательной деятельности.

4. В рамках системы управления качества осуществляется постоянное и последовательное *регулирование образовательной деятельности* по этапам жизненного цикла составляющих ее видов (учебный, воспитательный процесс, методическая, опытно-экспериментальная работа, обеспечивающие виды деятельности). Акцент смещается на регулирование разнообразных процессов и видов деятельности посредством механизма отражения и обеспечивает качество результатов должного уровня.

5. Система управления качества, будучи построенной на основе принципа дуальности, одновременно *обеспечивает эффективность образовательной деятельности в текущем и перспективном измерениях*. Следовательно, обеспечивается баланс и взаимосогласованное функционирование контура текущего функционирования и контура развития образовательной системы без ущерба для эффективности образовательной деятельности.

6. Система управления качества *использует широкий спектр оценочных критериев, показателей, методик и процедур* (в т.ч. мониторинговых), обеспечивающих оперативное и достаточно полное отражение состояния и тенденций, имеющих место в муниципальной образовательной системе, в т.ч. в плане оценки эффективности образовательной деятельности. Таким образом, *обеспечивается полнота информации обратной связи*, составляющей основу для принятия управленческих решений по повышению эффективности образовательной деятельности.

Изучение основных тенденций, которые определились в настоящее время в регионах России, в различных муниципалитетах в вопросах обеспечения качества образования, позволяет выйти на моделирование муниципальной системы управления качеством образования, ориентированной на обеспечение эффективности образовательной деятельности. Наряду с этим в основу проектных и внедренческих работ должны быть положены следующие требования:

- общественно-государственный характер деятельности субъектов управления качеством;

- наличие системообразующего фактора в виде муниципального стандарта качества предоставления публичной услуги «Общее образование»;
- многоуровневое построение систем управления качеством в сфере образования;
- многовариантность организационных и технологических решений на разных уровнях системы управления качеством;
- доминирование рефлексивных методов управления качеством, оптимальное соотношение и баланс внешнего и внутреннего управления качеством образования.

Одним из важнейших принципов, положенным в основу муниципальной системы управления качеством образования, является принцип многоуровневости. Он предполагает, что системное управление качеством образования не ограничивается рамками образовательного учреждения, а осуществляется также и на муниципальном уровне (оно имеет продолжение и на региональном уровне). Это обусловлено сложной природой качества образования, представленного двумя большими и относительно самостоятельными блоками: внутреннее системно-социальное качество образования (качество выпускников, образовательных программ, образовательного процесса и т.д.) и внешнее системно-социальное качество образования (влияние образования на социальные и экономические процессы в территории, регионе, обществе) [3].

Уровневость в построении систем управления качества означает, что для каждой из образовательных систем (региональная образовательная система, муниципальная образовательная система и т.д.) должны разрабатываться свои системы управления качества с определенным набором общих и специфических компонентов, задач, функций.

Муниципальную систему управления качества с системами качества образовательных учреждений объединяют общие цели, ряд инвариантных (общих) элементов в виде единых программ качества, норм и каналов материально-технического снабжения, нормативных и методических документов, процедур контроля и проверки качества, подготовки и переподготовки кадров и т.п. [4]. Несмотря на наличие общих, инвариантных элементов в составе систем качества разного уровня, их композиционное построение может существенно отличаться. Это обусловлено различием основных, управленческих и поддерживающих процессов, осуществляемых в их рамках. Соответственно этому формируется определенный состав рабочих элементов, направленных на обеспечение качества данных процессов и соответствующих результатов.

Целью разработки модели муниципальной системы управления качеством образования является объединение и интеграция организационных, кадровых,

методических, научных усилий и ресурсов, имеющихся в образовательной системе района с учетом многообразных факторов и условий для достижения высокого качества и эффективности образовательной деятельности, отвечающих лучшим образцам, соответствующим запросам, требованиям, ожиданиям и стандартам.

Направлениями, составляющими основу разработки муниципальной системы управления качеством образования, являются:

- реализация на практике квалиметрического подхода к оценке и анализу эффективности образовательной деятельности, заключающегося в расширении номенклатуры диагностируемых сторон и аспектов качества образования (качество текущего функционирования и развития, качество процессов и качество результатов и т.д.);

- использование существующих функционально-линейных структур, обеспечивающих управление образовательной деятельностью в муниципальной образовательной системе, для развертывания на их базе программно-целевых структур управления качеством образования;

- достижение высокого уровня скоординированности в действиях, управленческих решениях субъектов управления и образовательной деятельности; оптимального распределения функций, прав и полномочий; высокого уровня компетентности и квалиметрической культуры педагогических работников, специалистов разных служб и функциональных звеньев;

- учет многообразных видов обменов, связей и отношений муниципальной системы управления качеством образования с системами более низкого (система управления качеством общеобразовательного учреждения) и более высокого (региональная система управления качеством образования) уровней, внешней средой.

Движущие силы развития и совершенствования муниципальной системы управления качеством образования определяются разрешением противоречий между [5]:

- современными требованиями к качеству и эффективности образовательной деятельности и ограниченными возможностями решения этих задач с применением традиционных подходов к управлению муниципальной образовательной системой;

- инновационными процессами в образовании и отсутствием механизма обеспечения их согласованного и положительного воздействия на эффективность образовательной деятельности;

- уровнем развития теории и практики внедрения систем управления качеством в образовательных учреждениях, в разных социальных системах и степенью

освоенности данного направления применительно к муниципальному уровню управления образованием;

- многообразием качественных признаков, структур и процессов, присущих современному школьному образованию, и стихийно сложившимися системами управления ими.

При разработке концепции и модели муниципальной системы управления качеством образования предполагается, что она должна ориентироваться на развитие и совершенствование технологий управления качеством образования по мере расширения информационных баз данных, достижения определенных результатов.

С учетом ориентации на данное видение модели муниципальной системы управления качеством образования были спроектированы действия по ее разворачиванию с ориентацией на требования международных стандартов качества. При этом учитывалось, что на момент начала данных работ в муниципальной образовательной системе имелись определенные элементы такой системы в виде организационных структур, процедур обеспечения, контроля и оценки качества образования, процессов и ресурсов.

Содержание и последовательность работ по совершенствованию муниципальной системы управления качеством образования предполагает следующие основные этапы:

I. Совершенствование организационной структуры и механизма управления качеством в муниципальной образовательной системе.

1. Введение в структуре Комитета по образованию и в подведомственных общеобразовательных учреждениях должностных лиц, ответственных за управление качеством образования (руководитель направления, методист по качеству, уполномоченный по качеству).

2. Перераспределение функциональных обязанностей в рамках существующей организационно-штатной структуры в связи с реализацией концепции управления качеством образования (переработка должностных инструкций, положений о структурных подразделениях).

3. Трансформация отдельных элементов организационной структуры управления на муниципальном уровне с целью создания подразделений и служб с функционалом управления и оценки качества образования (группа мониторинга, экспертно-аналитическая группа).

II. Создание пакета нормативных документов и организация документооборота.

1. Разработка на муниципальном уровне Политики в области муниципального стандарта качества представления публичной услуги «Общее образование».

2. Разработка и утверждение нормативных документов, регулирующих управление и оценку качества образования (Положение о муниципальной системе оценки качества образования, Положение о муниципальном мониторинге качества образования; Требования к анализу и оценке внутришкольных систем управления качеством в ходе аттестационной экспертизы общеобразовательных школ; Положение об аудите качества образования; Положение о сертификации контрольно-измерительных материалов, применяемых в образовательной деятельности школ).

3. Создание при Комитете по образованию специализированного банка данных по вопросам качества образования; создание каталогов, уточнение форм отчетности; разработка документированной процедуры сбора, хранения и передачи информации.

4. Освоение участниками управленческого процесса статистических методов контроля качества образования.

III. Подготовка педагогических работников в области инновационного направления «Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе».

1. Реализация на базе муниципального управления «Всеволожский районный методический центр» учебных курсов: «Управление качеством на муниципальном уровне и уровне образовательного учреждения», «Самоанализ систем обеспечения качества образования», «Инновационные технологии оценки качества образования», «Оценка качества образования в ходе аккредитации образовательных учреждений».

2. Внутрифирменное квалитативное обучение членов стратегических команд образовательных учреждений и муниципального органа управления образованием по направлению «Проектирование и внедрение систем управления качеством»; освоение процедуры «коучинг».

IV. Совершенствование ресурсного обеспечения и механизма управления всеми видами ресурсов.

1. Создание единых банков данных о качестве кадровых, материально-технических и информационно-методических ресурсов в муниципальной образовательной системе.

2. Разработка документированных процедур применительно к элементам системы качества «Анализ контракта» и «Закупки».

V. Внедрение в практику управления качеством образования на муниципальном уровне процессного подхода.

1. Разработка схем (в т.ч. графических) основных, управленческих и поддерживающих процессов, проработка вопросов взаимосвязи процессов.

2. Определение контрольных точек основных, управленческих и поддерживающих процессов, измеряемых параметров на их входах и выходах, с разработкой номенклатуры оценочных показателей.

VI. Внедрение в механизм управления качеством образования на муниципальном уровне ряда рабочих процедур.

1. Процедуры самообследования образовательных учреждений и муниципального органа управления образованием по качеству образования с подготовкой Публичных докладов (отчетов о самообследовании).

2. Комплексные мониторинговые исследования по качеству образования.

3. Процедуры изучения (выявления) образовательных потребностей.

4. Процедура проектирования образовательных объектов, систем, процессов.

5. Процедуры контроля, аудита, оценки качества образования.

VII. Совершенствование механизма и инструментария оценки качества.

1. Создание оценочно-критериальных комплексов применительно к следующим объектам управления качеством:

а) учебный процесс, обученность учащихся и выпускников;

б) здоровьесберегающая среда, здоровье учащихся и выпускников;

в) содержание образования, образовательные и учебные программы;

г) системы управления качества школ;

д) воспитательная среда и среда культурного развития.

2. Внедрение механизма оценки динамики развития, эффективности муниципальной системы управления качеством образования.

3. Внедрение механизма экспертизы и сертификации систем управления качества образовательных учреждений.

Приведенные выше направления совершенствования и развития муниципальной системы управления качеством образования всесторонне обсуждались и апробировались в ходе совещаний с педагогическими работниками, научно-практических конференций, методических семинаров.

Литература

1. Звонников В.И. Мониторинг Всероссийской системы оценки качества образования. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. -116 с.
2. Карелина И.Г. Современные модели оценки качества образования в России и за рубежом: аналитический обзор. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос.ун-та, 2006. - 181 с.
3. Субетто А.И. Квалитология образования. - СПб. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. - 220 с.
4. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. - СПб.: Изд-во КАРО, 2003. - 384 с.
5. Субетто А.И. Основы системологии образования: монография. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. -251 с.

**РАЗРАБОТКА И ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ
НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Д.Б. ЭЛЬКОНИНА –
В.В. ДАВЫДОВА (2013-2017 гг.)**

В.В. Рубцов

Академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор, директор
Психологического института Российской академии образования

Ценностные ориентиры проекта. В новых образовательных стандартах зафиксированы новые ценностные ориентиры современного образования:

- целевые приоритеты образования перенесены с суммы знаний и умений, которые накапливаются учащимися в ходе обучения, на развивающие эффекты образования (прежде всего на метапредметные результаты образования, которые могут строиться только на серьезной предметной основе, но не сводятся к ней);

- самостоятельность, независимость, инициативность и ответственность в мышлении и действии поняты как центральный развивающий эффект образования, которое воспитывает поколение, способное встретить вызовы современного мира и созидать достойное будущее для себя и общества;

- способность и склонность к постоянному самообразованию {умение и желание учиться) поняты как центральный развивающий эффект образования, которое делает человека успешным и продуктивным на современном рынке труда.

Цели проекта. Общеизвестно, что развивающие эффекты обучения не возникают сами собой, не появляются по мере того, как школьник пребывает в образовательном учреждении, а являются результатом особым образом организованной совместной деятельности учеников и учителей. Одна из главных угроз для построения системы образования, отвечающего новым целям и ценностям, — топтание на месте: когда научные исследования направлены лишь на периферические моменты образования и не разрабатываются ключевые вопросы его модернизации:

- Как должна (может) быть организована совместная деятельность учеников и учителей, развивающая у учащихся самостоятельность и независимость, инициативность и ответственность мышления и поведения, умение и желание учиться?

- Каково предметное содержание этой деятельности, ее строение и формы на всех этапах образования? Как связать между собой эти этапы образования в единый, целостный процесс образования человека, способного не только осваивать средства и

способы действий, накопленные в человеческой культуре, но и преобразовать их в орудия собственного действия, в средства решения собственных задач?

- В чем состоит и как формируется профессионализм педагогов, отвечающих на современные вызовы, способных организовать совместную деятельность с учениками так, чтобы наращивать нравственный и интеллектуальный потенциал учащихся, обладающих независимостью, инициативностью и ответственностью, владеющих возможностями постоянного самообразования на протяжении всей жизни?

Задачи проекта. Проект направлен на то, чтобы ответить на эти вопросы не только теоретически, но и практически:

- построить действующую модель (образец) школы, отвечающую принципам развивающего обучения и требованиям новых образовательных стандартов;
- предоставить профессиональному педагогическому сообществу технологии и методическое обеспечение работы начальной и основной школы, решающей новые образовательные задачи;
- отработать механизмы трансляции новых педагогических практик в педагогическом образовании.

Основанием для решения этих задач являются:

- теория учебной деятельности, разработанная Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым и их сотрудниками;
- дидактические принципы построения учебной деятельности, воплощенные в учебно-методических комплексах практически ко всем предметам, входящим в учебный план начальной и основной школы,
- практика построения учебной деятельности в 91-й школе г. Москвы, где система Эльконина – Давыдова была создана и развивалась в постоянном сотрудничестве педагогов 91-й школы и психологов Психологического института РАО.

Мы далеки от той мысли, что система Эльконина – Давыдова – это единственный путь достижения новых образовательных целей. Однако психологи и педагоги, разрабатывающие и практикующие обучение по системе Эльконина – Давыдова, собрали множество доказательств того, что сейчас это достаточно отработанный и верифицированный путь развития у детей умения учиться, способности мыслить и действовать разумно и рефлексивно, учитывать позиции других людей.

Краткий анализ создания образовательной системы Эльконина – Давыдова позволяет ответить на вопрос, почему в настоящее время эта система становится одним из фундаментальных оснований деятельностной педагогики и почему на ее основе можно эффективно внедрять новые образовательные стандарты.

Известно, что в 1958/1959 учебном году Д.Б. Эльконин и сотрудники его лаборатории уже вели экспериментальную работу в 91-й школе. И уже в первое десятилетие совместной работы школы и лаборатории были сформулированы важнейшие положения будущей теории учебной деятельности. Так, было доказано, что:

- Возрастные возможности младших школьников существенно зависят от системы образования, которая, поддерживая и усиливая одни потенции возраста, сдерживает развитие других. Младшие школьники могут обнаруживать самостоятельность, независимость, критичность и инициативность в мышлении и действии, но лишь при определенных условиях обучения. Эти условия в школе встречаются крайне редко, поэтому названные качества детского ума и способности к действиям наблюдаются лишь в виде исключений (по преимуществу у одаренных детей).

- Содержание обучения является центральным условием обучения, развивающего в детях самостоятельность, независимость, критичность и инициативность в мышлении и действии. Изменив понятийное содержание обучения, можно сделать возможным самостоятельный поиск и открытие детьми новых способов решения задач.

- Формирование потенциально возможных способностей детей средствами обучения, организованного по типу совместной деятельности, а не измерение развивающих эффектов традиционного обучения — главный метод исследования законов развития в обучении. Для проведения формирующих экспериментов необходимо создавать новую деятельностную психодидактику и соответствующее методическое обеспечение процессов учения – обучения.

В семидесятые годы были созданы первые варианты учебных программ и учебных материалов для курсов математики, русского языка, ИЗО и литературы в начальной школе. А многократная апробация и переработка этих курсов в классах 91-й школы помогла психологам сформулировать основные понятия учебной деятельности:

- Учебная деятельность направлена на поиск и освоение новых способов действия (в отличие от учения, направленного на воспроизведение готовых образцов действия). Учебная деятельность начинает носить исследовательский характер: ученики под руководством учителя самостоятельно открывают новые для них способы действия, оформленные в культуре в виде понятий.

- Учебная задача – ситуация, побуждающая ученика к поиску общих принципов и обобщенных способов решения принципов решения широкого класса задач (в отличие от конкретно-практических задач, ориентирующих на результат, а не на способ решения).

- Учебные действия – преобразование условий задачи для выделения наиболее существенного отношения изучаемого объекта, моделирование открытого в ходе

преобразования существенного отношения, его конкретизация, контроль и оценка собственных действий — таков состав совместно-распределенной учебной деятельности, участие в которой помогает младшему школьнику мыслить и действовать инициативно, критично и разумно.

- Учебное сотрудничество – формы взаимодействия младшего школьника со сверстниками и учителем, в которых зарождается и поддерживается детская инициатива, направленная на поиск новых способов решения учебных задач.

Нетрудно убедиться в том, насколько близко организация учебной деятельности, базирующаяся на этой системе понятий, отвечает современным требованиям новых образовательных стандартов, разработанных на положениях деятельностного подхода.

В 1975-1980 годах лаборатория В.В. Давыдова совместно с учителями начальной 91-й школы выполняла план-заказ Министерства просвещения. В результате этой работы, к концу 70-х годов фактически была создана новая система начального образования: теория учебной деятельности Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и сама деятельностная практика, обеспеченная методическими материалами к урокам для всех учебных курсов начальной школы.

Вместе с тем с 1982 года экспериментальные исследования в 91-й школе по разным причинам были приостановлены, хотя педагоги 91-й школы продолжали работать по экспериментальным материалам. Психологи из бывшей лаборатории В.В. Давыдова, не имея возможности вести формирующие эксперименты в классах, продолжили исследование учебной деятельности, сосредоточившись на академических аспектах этой научной школы. В эти годы были систематизированы наметившиеся в лаборатории подходы к диагностике качества школьных знаний (предметность, системность и обобщенность понятий) и развивающих эффектов обучения (рефлексия, анализ, планирование), созданы образцы новых диагностических методик. С их помощью были получены доказательства эффективности обучения в форме учебной деятельности в сравнении с традиционным обучением.

В 1984 г. умер Даниил Борисович Эльконин. Его ученики и последователи объединились под руководством В.В. Давыдова для того, чтобы продолжить исследования и разработки в рамках создаваемой научной школы: теория развития средствами образования, соединенная с теорией периодизации детского психического развития, начала приобретать все более конкретные и современные очертания.

Перестройка всей страны в девяностые годы и ее образовательной системы сделала теорию учебной деятельности остро востребованной: дефицит инициативных, самостоятельно мыслящих людей, способных разумно подходить к решению

нестандартных задач, был осмыслен как злободневная социальная проблема России. Начался этап внедрения образовательной системы Эльконина – Давыдова в массовую школу, срочно создавались и большими тиражами публиковались учебники, открывались центры переподготовки учителей по всей стране.

В это время на базе 91-й школы была организована система повышения квалификации учителей начальных классов по системе Эльконина – Давыдова. Наряду с психологами — авторами учебных курсов — в этой работе принимали участие и учителя-экспериментаторы, которые проектировали со слушателями открытые уроки, проводили и анализировали спроектированные уроки, создавали рабочие тетради и контрольные работы по русскому языку и математике. Силами учителей 91-й школы была оформлена система безотметочного обучения («оценка без отметки»).

По мере внедрения в образовательную практику система Эльконина – Давыдова получила официальный статус и государственное признание. В 1996 г. по решению Министерства образования эта система становится одной из трех государственных систем начального образования. В 1998 г. Д.Б. Эльконин (посмертно), В.В. Давыдов и ряд сотрудников его лаборатории были награждены премией Президента РФ в области образования за создание системы Эльконина – Давыдова в начальной школе. В 1999 г. премия Правительства РФ в области образования была вручена Г.Н. Кудиной, З.Н. Новлянской (сотрудницы Психологического института), Н.Е. Бурштиной, М.П. Романевой (учительницы 91-й школы) за создание курса «Литература как предмет эстетического цикла», предназначенного для освоения в течение десяти лет школьного обучения.

В конце XX века около 10 % от общего числа начальных классов России практиковали систему Эльконина – Давыдова. Появилось немало школ, талантливо развивавших и дополнявших эту систему.

В 1998 г. умер Василий Васильевич Давыдов. И начиная с 2000 года, уже под руководством Б.Д. Эльконина и В.В. Рубцова, ученики и последователи В.В. Давыдова приступили к адресной работе над проектом «Подростковая школа в образовательной системе Эльконина – Давыдова», к разработке и научному обоснованию инструментов оценки эффективности образовательного процесса, организованного в 91-й школе. В этот период 91-я школа становится одной из основных экспериментальных площадок, на опробовались новые учебные курсы и новые учебники по литературе, математике, биологии, географии, физике и химии для 5-9 классов. Одновременно оформлялись и теоретические представления о специфике и развивающих возможностях учебной деятельности подростков. В течение 1995-2005 гг. проводилось исследование становления

учебной самостоятельности школьников средствами учебной деятельности (наблюдение за учениками двух классов с первого до последнего года обучения по системе Эльконина – Давыдова).

В целом было экспериментально доказано, что последовательное и систематическое построение учебной деятельности на уроках в начальной и основной школе существенно повышает способности школьников к рефлексии в интеллектуальной сфере (человек понимает основания собственных действий и может действовать в ситуации противоречий и неопределенности), в социальной сфере (человек понимает точки зрения, отличные от его собственной, и может их координировать), в личностной сфере (человек понимает свои дефициты и знает, как их восполнить). Иными словами, уже за несколько лет до появления новых образовательных стандартов и определения метапредметных целей образования, было выработано представление о том, каким путем их значительная часть может быть достигнута.

В это же время в Концепции развития 91-й школы на 2005-2010 гг. была поставлена важная задача, оставшаяся нерешенной. Она формулировалась так: «Основным направлением, на котором должна быть сконцентрирована ОЭР в ближайшие годы, является создание целостной модели школы развития (1-9 классы). Предстоит разработать учебно-методические комплекты по большинству предметов основной школы, модернизировать начальную школу, а также создать систему мониторинга развивающих эффектов в начальной и основной школе». К сожалению, данная задача осталась нереализованной. Вопрос ставился таким образом, что без решения этой первоочередной задачи собственного развития 91-я школа может остаться всего лишь традиционным образовательным учреждением со славной историей и заурядным будущим, не отвечающим требованиям новой школы.

В настоящее время правомерно говорить о том, что система Эльконина – Давыдова является одной из тех «исходных базовых единиц», на основе которых зарождалась и оформлялась новая образовательная парадигма — деятельностная педагогика. При этом именно 91-я школа была неразрывно связана с рождением, ростом и развитием модели деятельностной педагогики на основе системы Эльконина – Давыдова как биографически, так и органически. А четыре десятилетия совместной работы психологов и педагогов создали тот уникальный педагогический организм «Институт-Школа», который порождает и все еще способен порождать принципиально новые педагогические практики. Однако для того, чтобы 91-я школа действительно могла состояться как образец, как действующая модель школы нового типа, обеспечивающая решение образовательных задач сегодняшнего, а главное завтрашнего дня, необходимы реальные преобразования и в

школе, и в самих лабораториях Психологического института, которые связаны с работой школы. Решение этой стратегической задачи в ближайшие годы становится возможным благодаря новому Соглашению между Федеральным государственным научным учреждением «Психологический институт» Российской академии образования и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 91» Российской академии образования. В данном направлении прежде всего требуется понять: что в системе Эльконина – Давыдова должно быть достроено для того, чтобы она могла служить образцом и ориентиром для широкой педагогической общественности, переходящей на деятельностную практику?

Что должно быть преобразовано в работе 91-й школы, Института и Университета, чтобы школа могла стать действующим ресурсным центром по подготовке кадров, способных реализовать принципы деятельностного подхода? Постановка и решение этих вопросов определяет новое направление исследований и разработок, связанных с формированием модели современной школы на основе системы развивающего обучения Эльконина – Давыдова, отвечающей как требованиям новых образовательных стандартов, так и установкам деятельностной педагогики.

Задачи для 91-й школы на 2013-2017 гг.:

1) Внедрить те учебные курсы, которые уже разработаны в рамках системы Эльконина – Давыдова, имеют методическое обеспечение (опубликованные или подготовленные к печати учебно-методические материалы). Речь идет, прежде всего, об учебных курсах для основной школы. Только когда в 1-9 классах школы большая часть уроков будет организована в форме учебной деятельности, школа как действующая модель деятельностного подхода к обучению сможет стать базой для (а) обучения педагогов, (б) исследования отношений обучения и развития школьников. На решение этой задачи необходимо минимум пять лет .

2) Для решения первой и основной задачи необходимо обучить молодых учителей. Предполагается организовать обучение молодых учителей 91-й школы в форме мастерских, которые будут проводить опытные учителя 91-й школы, привлекая в качестве ресурса сотрудников Психологического института и других авторов учебных курсов по системе Эльконина – Давыдова.

3) Ввести новые схемы управления, обеспечивающие полноценное функционирование комплекса «Институт – Школа – Университет», и прежде всего новые схемы управления самой школы. Частично такие схемы управления уже разработаны и применяются в десятках школ России, внедривших систему Эльконина – Давыдова .

4) Наладить механизмы конструктивного взаимодействия всех непосредственных участников образовательного процесса (детей, их родителей и учителей).

5) Усовершенствовать материально-техническую базу школы (начиная с ученических туалетов и кончая оборудованием для школьного театра и учебно-творческих мастерских).

Задачи для разработчиков системы Эльконина – Давыдова на 2013-2017 гг.

Разработать и апробировать целостную модель школы на основе дидактических принципов концепции Эльконина – Давыдова и с учетом требований ФГОС. Для этого необходимо:

- Построить систему детских и подростковых деятельностей, в которой учебная деятельность будет лишь одной из составляющих. (Ясно, что свою ведущую роль в развитии младших школьников учебная деятельность может проявить лишь в ансамбле с «ведомыми», а в подростковом возрасте учебная деятельность сама становится «ведомой».)

- Обосновать многообразие форм учебного взаимодействия, в котором классно-урочная форма будет лишь одной из составляющих образовательного процесса.

- Создать механизмы, обеспечивающие нормальный («нетравматичный») характер образовательных переходов (в первую очередь это – переход от дошкольного к школьному детству, и из начальной – и основную школу).

- Построить новую систему подготовки детей к школьному обучению, ориентирующую ребенка на будущую учебную деятельность как деятельность поисковую и инициативную.

- Переработать все учебно-методические материалы (основная образовательная программа, учебники, учебные тетради, методические разработки для учителей) в соответствии с ФГОС, подготовить их к изданию и получению грифа Министерства образования.

- Разработать и апробировать систему мониторинга и диагностики метапредметных результатов обучения для 1-9 классов, включая «стартовую» диагностику.

- Разработать диагностический инструментарий для оценки качества образовательной среды начальной школы.

Задачи для Университета:

- Разработать и внедрить систему подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, способных работать в соответствии с требованиями системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

- Построить учебные модули с видеосопровождением по деятельностной педагогике (на материале системы Эльконина – Давыдова) для педагогических ВУЗов и институтов повышения квалификации учителей.

- Дополнить существующие УМК цифровыми ресурсами. Кадровое обеспечение проекта.

В команду профессионалов, готовых к преобразованию 91-й школы в базовый ресурсный центр деятельностной педагогики, стажировки и подготовки педагогических кадров, а также экспериментальных исследований, входят:

- психологи- и педагоги-проектировщики с большим опытом работы по созданию учебных курсов для начальной и основной школы на основе деятельностного подхода и дидактических принципов концепции Эльконина – Давыдова;

- педагоги-практики с большим опытом работы по апробации учебных курсов для начальной и основной школы развивающего обучения (система Эльконина – Давыдова);

- психологи-исследователи и -диагносты, создающие контрольно-измерительные инструменты для оценки обучающихся и развивающих эффектов образования.

Эту междисциплинарную команду необходимо дополнить рядом сотрудников различной профессиональной направленности:

- специалисты по статистике и психодиагностике, без участия которых невозможно создать современный диагностический инструментарий;

- специалисты по клинической психологии, без участия которых невозможно создать полноценную медико-психологическую службу в школе, работающей по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова;

- специалисты по информатике, без участия которых невозможно создать цифровые ресурсы для диагностики, для обучения как школьников, так и учителей, а также наладить новые, письменные формы учебной коммуникации.

Финансовое обеспечение проекта

Формирование и полноценное внедрение модели современной школы на основе системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в 2013-2017 гг. – особая задача РАО. При этом ориентировочное финансирование, включая затраты на оборудование, составляет 10-12 млн. рублей в год. Очевидно, что без решения этого вопроса цели и задачи проекта невыполнимы.

Ожидаемые результаты проекта

1. Развернутая на базе 91-й школы целостной модели Школы деятельностной педагогики на основе системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в соответствии с

требованиями к развивающей образовательной среде, содержательному наполнению учебного процесса и материальному и информационно-техническому оснащению школы.

2. Концепция учебного курса в образовательной системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в соответствии с новыми ФГОС.

3. Основная образовательная программа (ООП) школы в образовательной системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (1-9 класс)

4. Полная линейка учебников для начальной школы: по русскому языку (1-4), литературному чтению (1-4), математике (1-4), изобразительному искусству и художественному труду (1-4).

5. Полная линейка учебников (5-9 класс) по учебным курсам основной школы для системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: русскому языку (5-9), литературе (5-9), математике (5-6), алгебре (7-9), геометрии (7-9), природоведению (5), физике (6-9), химии (6-9), биологии и (6-9), географии (6-7).

6. Полный набор учебно-методических комплектов (УМК) по основным учебным курсам начальной и основной школы, включающих:

- учебник,
- учебные и проектные тетради для учащихся,
- контрольно-измерительные материалы,
- методические пособия для учителя,
- видеопособия и цифровые образовательные ресурсы (компьютерные программы).

7. Программы образовательных переходов: для первоклассников (от начальную школу) и четвероклассников (в основную школу).

8. Программа модульного построения учебных курсов основной школы (естественнонаучные дисциплины).

9. Инновационная методика письменной коммуникации на материалах естественнонаучных дисциплин начальной и основной школы (3-9).

10. Диагностический инструментарий для экспертизы качества образовательной среды школы.

11. Пакет диагностических методов и процедур для мониторинга учебных достижений школьников и развивающего эффекта школьного образования.

12. Программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для работы в рамках целостной модели школы, работающей на принципах деятельностной педагогики на основе системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (учителей, психологов, управленцев).

КРИТЕРИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Д.Е. Слизовский

Доктор исторических наук, профессор кафедры Истории России Российского университета дружбы народов, Член-корреспондент Российской академии естественных наук

А.Г. Балыхин

Помощник Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя
Аппарата Правительства Российской Федерации

На современном этапе развития в различных регионах Российской Федерации эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов с учетом городских и сельских поселений оценивается по системе из 60-233 объективно контролируемых показателей, конкретизирующих ответственность органа управления. Проводятся разнообразные региональные социологические исследования по темам информированности населения о функциях и деятельности органов местного самоуправления; оценки качества муниципальных услуг, взаимодействия с органами местного самоуправления; практики самоорганизации граждан и многим другим. Результаты оценки направлены преимущественно на повышение результативности деятельности муниципальных органов власти путем выработки совместных с региональными властями управленческих решений в социально-экономической сфере.

В настоящее время дискуссия вокруг показателей эффективности и критериев оценки продолжается. Это происходит путем конкретизации, стандартизации всех элементов управления и деятельности в муниципальных образованиях. Мировая практика свидетельствует, что одним из главных факторов эффективности деятельности является субъект управления, его профессиональные и личностные характеристики. Следовательно, данному субъекту необходимо уделить особое внимание в общей оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В качестве одного из инструментов оценки можно предложить использование методов экспертного анализа. Экспертные методы совершенно обоснованно большинством исследователей считаются элитными. Это связано с высоким качественным составом экспертов, трудоемкостью организации экспертизы, сочетанием качественных и количественных методов, доверием руководителей к решению экспертов и многими другими факторами.

Экспертный опрос – один из основных методов научно обоснованного управления, использующий изучение перспектив, построение прогноза возникновения или изменения явлений и процессов в слабоструктурированных системах, которые невозможно однозначно описать и формализовано исследовать.

Однако, сохранив свои основные процедурные моменты, экспертная оценка все больше становится не только прогнозным методом, предназначенным для планирования и принятия решения определенным лицом с определенной целью, но в условиях открытых систем, какой является социум, используется также для реализации других функций управления – мотивации и контроля. В то же время разработанные и описанные конкретные методы экспертной оценки, требования к экспертам, методы оценки качества экспертизы и многие другие предназначены пока еще для реализации только одной функции управления – прогнозирования. Ликвидация пробела в более широком использовании методов экспертного анализа – актуальная задача в настоящий момент.

Так, например, в Ульяновской области как одном из активных участников совершенствования муниципальной реформы было предложено составить рейтинг политической выживаемости руководителей органов местного самоуправления. Предполагалось использовать стандартные формы экспертного опроса и получить индивидуальные количественные оценки 11 параметров деятельности руководителей органов местного самоуправления методом непосредственного оценивания (по шкале 0-4) в письменной форме (ответ на вопросы специальных таблиц экспертных оценок) при условии уверенности в полной информированности экспертов об исследуемых свойствах объекта.

Проведенное исследование выявило ряд специфических аспектов использования экспертного анализа, требующих доработки и адаптации к изучению эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления:

- 1) следует проводить более тщательный отбор экспертов, способных дать полную, объективную оценку главам исполнительных органов муниципального образования;
- 2) при построении граф-модели объекта исследования важно использовать не только ретроспективный анализ, но и факторный, отражающий условия, наиболее значительно влияющие на политическую выживаемость руководителей муниципального образования: экономические, политические, социокультурные;
- 3) на основании единой граф-модели объекта необходимо проводить исследования на двух уровнях (экспертный опрос и массовый опрос населения), так как совмещение их результатов позволит получить более объективную оценку.

И экспертный опрос, и опрос населения имеют единую граф-модель, верифицирующую тип и формы вопросов, шкалы;

4) стоит более тщательно анализировать полученные данные (в том числе методами экономического прогнозирования).

Одной из сложнейших проблем стал подбор квалифицированных экспертов: необходимо составить реестр экспертов и выбрать экспертную комиссию. Как правило, экспертами являются люди с глубокими и одновременно межпредметными знаниями, обладающие интуицией и опытом практической работы.

Использование стандартных формальных показателей компетентности экспертов, разбирающихся в практических вопросах муниципальной реформы (должность, ученые степень, звание, стаж), привело к столкновению на практике со значительной ограниченностью количественного состава реестра экспертов в регионах, личными симпатиями экспертов к некоторым руководителям органов местного самоуправления, разным уровнем профессиональной подготовки и терминологическими неувязками экспертов и членов рабочей группы даже при применении метода морфологической структурализации.

По нашему мнению, оценка показателей компетентности экспертов должна быть представлена в количественном виде, проводиться по определенным квалификационным требованиям, предъявляемым к эксперту с учетом особенностей предполагаемого вида экспертизы, характеристик объекта и качества поставленной перед экспертами цели. Таким образом, в основу методики подбора экспертов легла система индикаторов, отражающих отдельные факторы характеристик эксперта.

Для оценки эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления предлагаются следующие группы факторов показателей компетентности экспертов:

1) личные качества: уровень и профиль образования (согласно профилю анализа различными специалистами); профиль работы (предметная область профессиональной деятельности); опыт работы по профилю (общий стаж работы по профилю, стаж работы непосредственно в своей предметной области, показатели успешности работы по профилю); уровень решаемых проблем (соответствие должности эксперта характеру и уровню анализа); коммуникативные навыки, но в то же время нонконформизм; способность к творчеству, креативность; гибкость ума и интуиция;

2) социальные качества: социальная активность (знания эксперта должны охватывать широкую сферу общественных событий); авторитетность мнения эксперта (он должен быть общественно признан и узнаваем);

3) практика экспертной работы: количество успешных прогнозов; вариативность оценки; независимость от оцениваемых субъектов; заинтересованность в объективности.

Каждому параметру присвоен удельный вес относительной значимости в общей характеристике эксперта, обусловленный разной степенью влияния отражаемых параметров на результаты экспертизы.

Другой задачей повышения качества экспертных оценок является предоставление экспертам информации для оценивания в наиболее корректной форме.

В основе составления граф-модели объекта и выделения параметров для оценивания положены базовые принципы теории классификации Американского общества по информатике — полнота, детальность, структурированность, а комплексная архитектура оценки строилась по трем основным аспектам, включающим следующие комплексы показателей:

а) контролируемые показатели экономического развития территории, дающие формализованную оценку качества деятельности и ее соответствия заложенным нормативам и планам;

б) факторы, связанные с политической ситуацией на территории как целостном социополитическом объекте, расстановка политических сил, роль в них руководителя территории;

в) совокупность критериев, оценивающих социокультурную специфику территории и динамику развития демографических показателей.

В дальнейшей работе предполагается объединить составленный перечень параметров в модель управленческой деятельности руководителей органов местного самоуправления. Для определения конкретного перечня параметров, составляющих каждый показатель, можно использовать два способа: определение профиля предпочтений руководителей муниципальных образований и идентификацию ключевых компетенций стратегического управления муниципальным образованием. С помощью первого руководители муниципальных образований сами выделяют некоторый перечень параметров для оценки своей деятельности, которые затем структурируются методами классификационного анализа по критериям времени реализации задачи, класса параметра.

На основании выделенных индикаторов роли руководителей в социально-экономическом положении территории, особенностей командно-управленческой работы и взаимодействия с населением, соответствующих описанным комплексам, получены 18 показателей.

Важным аспектом экспертной оценки руководителей органов местного самоуправления является учет внешних факторов, влияющих на эффективность

деятельности, – экономических, политических, социокультурных. Подобный подход обосновывается теоретическими положениями современной политической науки, согласно которым текущая ситуация в обществе складывается под влиянием экономических изменений и произошедшего после них изменения в жизни широких масс населения – ее улучшения или ухудшения. На данном фоне случаются политические волнения, рост роли отдельных личностей, манипулирующих общественными настроениями, прочие политические события.

Если индикаторы роли руководителя органа местного самоуправления в экономической и политической ситуации в муниципальном образовании разработаны достаточно полно, то социальные факторы (в масштабах Российской Федерации целесообразно вести речь о социокультурных факторах) и их динамика еще не нашли своего отражения в оценке деятельности руководителей.

Наиболее распространенным вариантом оценки социокультурной ситуации на настоящий момент является анализ демографической ситуации, удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, объем культурно-досуговых мероприятий на душу населения, прочие показатели финансовой отчетности. Но качество этих мероприятий и общий культурный уровень населения, позволяющий активно участвовать в общественной жизни, в экспертных опросах не оцениваются. Необходимы другие варианты оценки социокультурной ситуации в муниципальном образовании. Данные факторы отражались в исследовании с помощью полной морфологической структуризации объекта исследования – деятельности руководителя органа местного самоуправления. Безусловно, это большая тема для обсуждения.

Один из вариантов диагностики социокультурных аспектов деятельности руководителей органов местного самоуправления – проведение полевых массовых социологических опросов населения об удовлетворенности деятельностью муниципальной власти, социальных настроениях, выявление индекса социального самочувствия. Другим аспектом проведения экспертного опроса является анализ полученных данных.

Используемые чаще всего методы усреднения оценок экспертов различными способами (вычисление среднеквадратичного отклонения) можно рассматривать как не совсем корректные и, более того, манипуляционные - как по отношению к экспертам, так и с точки зрения полученных результатов - экспертизы. Если рассматривать экспертные оценки как многомерное множество, то корректной будет постановка задачи применения

методов экономического прогнозирования – более четких и формализованных для повышения достоверности и надежности экспертных оценок.

Наряду с натуральными показателями экспертного опроса в многофакторные модели также можно включить некоторое подмножество индексов, отражающих дополнительную информацию типа «объект - признак». Так, степень самостоятельности при принятии управленческих решений и использование собственных способностей и возможностей рассчитываются с помощью индексов влияния Банцафа, Ф.Т. Алескерова, Шепли – Шубика, Джонстона, мультимажоритарных правил принятия решений, индексов Дигена – Пакела и Холера – Пакела, индекса эффективности влияния. В рамках оценки эффективности деятельности руководителей рассчитаны индексы влияния Ф.Т. Алескерова и индекс эффективности влияния.

Можно с уверенностью утверждать, что теоретическую и практическую работу по совершенствованию оценки деятельности руководителей органов местного самоуправления необходимо продолжать, так как полученные результаты могут служить дополнительным источником информации о ситуации в муниципальном образовании, своеобразным «рычагом воздействия» на руководителей органов местного самоуправления или одним из оснований для их ротации.

Важнейшая предметно-ориентированная, жизненно необходимая задача «поселенческой инноватики» как эффективной институционализации муниципальных образований – это в первую очередь выработка стратегии информационно-коммуникационного благоустройства поселений. Ключевой здесь является идея комплексного благоустройства городских и сельских поселений.

Под комплексным благоустройством понимается не только благоустройство территорий (так сегодня зачастую местные власти трактуют благоустройство), но и системное благоустройство жизнедеятельности местных сообществ, включающее информационно-коммуникационные сети удовлетворения таких социальных нужд, как здравоохранение, продовольствие и питание, энергетическое обеспечение, социальное обеспечение, развитие малого бизнеса, проблемы безопасности, образование, культурно-информационное и социально-правовое развитие местных сообществ, поддержка гражданских инициатив, досуг, муниципальная эстетика. Успешная реализация идеи благоустройства поселенческих территорий «снизу», из реальной практики местного самоуправления подводит к мысли о возможности выхода на принципиально новый уровень информационно-коммуникационного благоустройства поселений. Информационно-коммуникационное благоустройство поселения (ИКБП) – это «инноватика благоустройства», понимаемая как реализация эффективной

информационной инфраструктуры, обслуживающей повседневные нужды всех участников поселения, включая население, предприятия и организации, а также бизнес, местные органы власти, что обеспечивает оптимальное встраивание поселения в страновое и мировое информационное пространство, а также непосредственное (электронно-институциональное) осуществление самоуправления.

В мировой практике термин «электронный муниципалитет» подразумевает создание социально ориентированных проектов на базе инфокоммуникационных технологий на территории муниципалитета с целью оказания населению различного рода услуг.

По мнению специалистов в сфере информационных технологий, для эффективного внедрения инноваций в реальный сектор экономики нужно реформировать и сами органы государственного управления. На данный момент инструментом реализации инноваций в сфере инфокоммуникационных технологий, используемых в деятельности органов местного самоуправления в РФ, служит поэтапное внедрение проекта «Электронное правительство».

Реализация положений внедряемой системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, позволяет утверждать, что, несмотря на ее безусловную инновационность и полезность с точки зрения оптимизации управленческой деятельности, она представляется недостаточно проработанной с точки зрения методологии процедуры диагностики и оценки.

К проблемным вопросам, требующим дополнительного обсуждения, апробации и серьезной проработки допустимо отнести следующие:

1. Модернизация учетной политики результатов деятельности органов власти в соответствии с новыми требованиями законодательства.
2. Разработка целевых и/или нормативных значений показателей эффективности
3. Разработка и использование в ходе оценки сетевых корректирующих коэффициентов с целью нивелирования «стартовых» социально-экономических условий различных муниципальных территорий
4. Уточнение технологии проведения и обработки результатов экспертной оценки.
5. Организация и проведение социологических исследований с целью получения независимой оценки удовлетворенности населения качеством предоставления муниципальных услуг.
6. Обеспечение информационного взаимодействия всех участников мониторинговых процессов.

Обозначенные проблемы предполагают организацию работы, направленной на разработку единой формализованной методологии сбора и анализа информации, отражающей эффективность функционирования органов местного самоуправления и подведомственных им учреждений.

В качестве альтернативы существующих показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления поселений можно использовать не показатели индикативного подхода (индикатор - денежный доход, смертность и т.п.), а показатели результата.

Данный подход основывается на теоретических основах исследователя М.А. Волковой, которая рекомендует использовать следующие группы критериев: показатели конечного эффекта, показатели промежуточного результат, показатели рабочих процессов, показатели затраченных ресурсов. Однако в данном случае мы данную концепцию несколько трансформируем под основы развития эффективности именно сельских и городских поселений.

Показатели конечного эффекта

1. Уровень социально-экономического развития хозяйства поселения:
 - количество субъектов хозяйствования;
 - доля занятых в экономике поселения;
 - уровень средней заработной платы занятых;
 - доля продукции/услуг субъектов в валовом продукте поселения;
 - доля малых наукоемких предприятий в общем количестве субъектов малого предпринимательства.
2. Состояние доходной базы бюджета поселения:
 - процент роста налоговых поступлений.
3. Оценка деятельности органов власти местного самоуправления поселения населением и представителями общественных объединений, а также бизнес-сообществ:
 - доля респондентов, давших положительную оценку деятельности органов власти местного самоуправления поселения

Показатели промежуточного результата

1. Степень реализации мероприятий по эффективному развитию поселения:
 - процент реализации по отношению к плану.
2. Финансирование мероприятий за счет бюджета
 - объем и доля средств бюджета поселения.

3. Степень участия населения в программах поддержки, реализуемых органами власти местного самоуправления поселения:

Показатели рабочих процессов

Соблюдение сроков и процедуры мероприятий, проводимых в рамках реализации программ

Показатели затраченных ресурсов Затраты времени и средств (трудоемкость и экономичность).

Следует отметить, что в науке муниципального права есть и такие точки зрения, которые отрицают действенность показателей эффективности как таковых, считая, что единственно правильным критерием является системный подход к местному самоуправлению.

Системный подход к местному самоуправлению может стать одним из «костылей», на которые муниципальный уровень власти сможет опереться для выхода из затянувшегося кризиса. Для этого необходимо модернизировать действующее законодательство, дополнив его нормами, направленными на доработку и развитие механизмов межмуниципального сотрудничества.

На протяжении всех 15 лет реформы местного самоуправления основные усилия властей были сконцентрированы на создании условий для развития отдельных муниципальных образований. Целью осуществляемых преобразований являлось создание на территории страны максимально большого количества самодостаточных универсальных муниципалитетов, каждый из которых смог обеспечить проживающее на его территории население всем комплексом публичных услуг. По крайней мере, именно к такому выводу можно прийти, анализируя перечень вопросов местного значения, закрепленный в ст. 14, 15 и 16 федерального закона № 131-ФЗ. Указанные вопросы являются обязательными для решения органами местного самоуправления, причем вне зависимости от того, есть у них для этого необходимые ресурсы или нет, что является следствием публично-правовой природы данного института. Как отмечает профессор В.В. Лапаева, «реализация права в публичной сфере (в отличие от сферы частных интересов) не есть частное дело субъекта этих прав: публичная значимость приданных ему функций по сути дела превращает всякое публичное право в обязанность».

Между тем, по мнению Р. Петухова «ситуация в большинстве муниципальных образований такова, что они по объективным экономическим причинам ни сейчас, ни в обозримом будущем не смогут эффективно реализовывать все закрепленные за ними полномочия. У каждого муниципалитета есть свои особенности, связанные с наличием сложившейся социальной, транспортной и иной инфраструктуры, с историческими и

иными местными традициями. Все это разнообразие невозможно унифицировать и привести к общему знаменателю».

Каждый муниципалитет обладает своим набором «плюсов» и «минусов», у каждого из них свои краткосрочные и долгосрочные цели, на достижение которых и должна быть направлена деятельность органов местного самоуправления.

Сейчас же муниципальные образования ориентированы не на создание комфортной среды обитания для своих жителей, а на решение унифицированного перечня вопросов местного значения. Такая ситуация является следствием того, что проблема неэффективности местного самоуправления решается путем точечных попыток устранить препятствия, мешающие нормальному функционированию тех или иных механизмов осуществления местной власти. Например, если есть проблема с неконтролируемостью передачи с регионального на местный уровень государственных полномочий, то для ее решения в законодательстве закрепляется закрытый перечень вопросов местного значения, которые не могут решаться никем, кроме органов местного самоуправления, а также вводится институт «отдельных государственных полномочий», передаваемых муниципалитетам в рамках специальной процедуры.

Однако если рассматривать органы местного самоуправления и органы государственной власти субъектов Российской Федерации как части одной публично-политической системы, то вышеизложенный подход является в корне неверным, так как в рамках системы уровень, на котором решаются те или иные вопросы, вариативен и зависит, прежде всего, от потенциальной эффективности предполагаемых действий. Российская Федерация – это сложнейшая система, подсистемами которой являются: система федеральных органов власти, система органов государственной власти субъектов федерации и система органов местного самоуправления. Каждый из элементов данной системы обладает своими особенностями, внутренними целями и потребностями, каждый из них живет и развивается по своим законам, но, решая собственные локальные задачи, вместе они достигают общей эмерджентной цели.

В связи с этим на наш взгляд наиболее оптимальным критериальным подходом будет подход по конечности результата, а не по его индикаторам, поскольку индикаторы всегда на бумаге можно приблизить, а на деле их результативность может не иметь никакого значения.

Литература

1. Волкова М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // Вестник Сибирского аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева 2009. - № 2.
2. Дорофеев А.А., Дорофеев Ю.А. Методы структурно-классификационного прогнозирования многомерных динамических объектов // Искусственный интеллект. 2006. № 2. С. 138-141.
3. Зимица Т. – Уровень и качество жизни в условиях предприятий с собственностью работников // Экономист. - 2013. - № 8. - С. 71-74.
4. Основные характеристики сценариев прогнозного развития России до 2030 г. // Экономист. - 2013. - № 5. - С. 95-96.
5. Петухов Р. Системный подход как способ преодоления кризиса муниципальной власти // Власть 2010 - № 3.
6. Плышевский Б. Рыночные реформы и развитие экономики России // Экономист. - 2014. - № 9. - С. 3-15.
7. Сафарли И.И. Справочная модель потребительских свойств продуктов телекоммуникационных компаний // Материалы II Международной конференции «Применение информационно-коммуникационных технологий в науке и образовании», Баку, 1-3 ноября 2007 г. Баку, 2008.
8. Соколова А.В. Количественные методы оценки влияния участников при принятии коллективных решений // IV Всероссийская школа-семинар молодых ученых «Проблемы управления и информационные технологии» (ПУИТ' 08): материалы конф. Казань, 23-28 июня 2008 г. Казань, 2008.
9. Статистическое измерение качественных характеристик / пер. с англ. М., 2012.

ЦЕНТРЫ И РЕГИОНЫ: КАДРОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ?!

Е.А. Ямбург

Заслуженный учитель РФ, доктор педагогических наук, академик Российской академии образования, директор Центра образования № 109 (г. Москва)

Полузабытый ныне классик российской педагогики К.Д. Ушинский утверждал, что «в деле воспитания и обучения ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя». Между тем ситуация в системе педагогического образования складывается драматическая. Первый сокрушительный удар по педобразованию нанесло введение Болонской системы. Здесь не время и не место обсуждать особенности ее функционирования на Западе со всеми плюсами и минусами. Как водится, при пересадке на отечественную почву чужих моделей мы ограничились внешними формальными признаками: в частности, двухзвенной подготовкой специалистов, включающей бакалавриат и магистратуру.

Констатируя печальные результаты подготовки учителей, необходимо четко выявить причины такого положения дел. Их несколько:

- резкое падение престижа профессии, которое привело к тому, что по итогам ЕГЭ педагогические институты не отбирают лучших абитуриентов, а подбирают то, что осталось после поступления в престижные вузы.

- нищенское положение профессорско-преподавательского состава, вынужденного к тому же бесконечно менять структуру учебных планов и содержание учебных курсов, подстраиваясь под модные тренды.

- и, наконец, уже упомянутая Болонская система в российском исполнении. Разумеется, есть педвузы, где ценой вынужденных компромиссов, маневрируя и отстаивая свои позиции, пока еще держат планку подготовки будущих учителей. Но это скорее исключение из правил.

На сегодняшний день половина из них закрыта и влита в федеральные классические университеты. Но классические университеты, также не избавленные от Болонской системы, вдобавок (в силу своей специфики и традиций) экономят учебные часы, кадровые и материальные ресурсы на педагогической компоненте образования, которая включает дидактику, методику преподавания, теорию и практику воспитания, коррекционную педагогику. Все то, без чего учитель — не учитель, а в лучшем случае научный работник. В одном из регионов после закрытия пединститута, спохватившись, педагогическую специальность «коррекционная педагогика» попытались открыть при медицинской академии, в другом регионе аналогичную попытку, предприняли при

сельхозакадемии. Можно себе представить диплом бакалавра ветеринара и одновременно магистра дефектолога?

В самом сжатом виде кадровая политика в области образования видится на вершине власти следующим образом:

- Решительное омоложение педагогических кадров путем привлечения в школы молодых аспирантов и доцентов, несущих детям новое модернизационное мышление.

- Техническое переоснащение школ на базе современных информационных технологий с привлечением специалистов соответствующей квалификации.

- Демократизация управления учреждениями образования, в том числе через процедуру выбора руководителей образовательных учреждений на конкурсной основе. Так предполагается обновить директорский корпус. Ставка делается на обновление педагогического и управленческого персонала школ, что по-своему логично, если не вдаваться в подробности.

Доценты с аспирантами не сильно стремятся в школы, особенно сельские. Но даже вставая за учительский стол, они, за редким исключением, оказываются несостоятельны как педагоги. Не обладая необходимыми психолого-педагогическими знаниями и навыками (их не приобретешь за девять месяцев дополнительной подготовки), такие специалисты приживаются лишь в элитных школах с отобранным по конкурсу контингентом учащихся, а для большинства детей они остаются вещью в себе.

В отличие от губернаторской должности, статус директора школы, который сегодня является одновременно слугой всех господ с минимальными правами, привлекает либо подвижников, либо городских сумасшедших. Последних, по статистике, больше.

Из разговоров с руководителями органов образования в разных регионах я знаю, что огромной проблемой является уговорить серьезного человека согласиться занять этот расстрельный пост. В ход идут такие стимулы, как улучшение жилищных условий и т.п.

Рассмотрев фундамент и несущие конструкции нашей новой школы, плавно перехожу к экспертизе ее стен. Их кладка должна выстраиваться из надежных унифицированных блоков, именуемых в нашей сфере государственными стандартами образования. Вокруг них уже десяток лет ведутся ожесточенные дискуссии: что убавить, а что добавить, кто важнее — папа или мама (естественно-научный подход или гуманитарная компонента образования)? Я уже не говорю о мировоззренческой подоплеке этих споров, затрагивающей идеологические предпочтения авторов различных концепций.

При этом за кадром остается субъект их восприятия — ребенок, со всеми его особенностями, склонностями, реальными возможностями освоения учебного материала.

За аксиому принимается способность всех без исключения учащихся получить полное среднее образование. Такое право закреплено сегодня в законе.

Но дети рождаются разными. Одни напоминают драгоценный сосуд, наполнять который одно удовольствие. Сохранный интеллект, прекрасная память, живые пытливые реакции — как не радоваться педагогу, видя результаты своего труда? Но есть и другие, напоминающие сосуд без дна: сколько ни вливай знаний — не удерживают. Но и стенки все равно нужно промывать, выполняя важнейшую социальную функцию школы. И на исполнение этой функции указывает государство, призывая учить всех детей без исключения.

На решение этой задачи нацелена и новая система «подушевого финансирования», когда деньги следуют в школу за учеником. И сегодня та учительница, которая всеми силами удерживает в школе трудного малоспособного подростка, достойна по меньшей мере медали «За заслуги перед Отечеством». Но она же будет обвинена во всех смертных грехах при первом же тестировании в период аттестации, и тем более на ЕГЭ, поскольку такого рода ученики не способны продемонстрировать высокие результаты.

Ведь Государство ждет от школы повышения качества обучения. Какая функция образования важнее — социальная или обучающая? Как уравновесить, гармонизировать обе важные функции образования.

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ ОБЩИМ ОБРАЗОВАНИЕМ: ДЕКЛАРИРУЕМЫЕ ПРИНЦИПЫ И РЕАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

М.А. Рыбаков

Кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета Российского университета дружбы народов

Сама по себе постановка вопроса о качестве образования и качестве управления образованием, несомненно, является актуальной как в контексте модернизации и внедрения новых федеральных стандартов общего образования, так и в более широком контексте, поскольку любая система требует постоянных усилий по поддержанию качественного состояния.

Среди различных компонентов качества образования управление в большинстве работ по менеджменту в сфере образования относят к числу основных условий, однако от управления зависит в значительной мере и качество реализации, а, следовательно, и качество результатов.

К числу основных условий качества образования относятся:

- 1) квалифицированный кадровый состав;
- 2) методическая база;
- 3) материальная база;
- 4) социо-культурная среда.

Развитие материальной базы и её качество зависят в большей мере от финансовой политики государственных органов управления образованием и в меньшей от рациональности принимаемых решений на уровне школы.

Мало зависит от руководства школы и внешняя социокультурная среда. В то же время такие условия, как внутренняя социокультурная среда школы, качество кадров и методическая база в многом зависят от проводимой в данной образовательной организации политики управления качеством и направленности всех административных решений на воплощение в жизнь миссии образовательной организации – обучения и воспитания подрастающего поколения.

Среди факторов развития управления образованием многие авторы называют совершенствование нормативной базы. Рассматривая динамику развития нормативной базы за последние десять лет, легко заметить увеличение количества регламентирующих документов различного уровня:

- 1) новый федеральный и региональные законы об образовании;

- 2) впервые принятые федеральные стандарты общего образования;
- 3) основные образовательные программы полного общего образования;
- 4) международные, федеральные и локальные акты по управлению качеством образования;
- 5) инструктивные документы по проведению мониторинга органами управления, научными организациями и экспертным сообществом;
- 6) положения об органах регионального, муниципального и внутришкольного административного, экспертно-методического и партнёрского общественно-государственного управления, а также самоуправления обучающихся;
- 7) регламенты, инструкции и инструктивные письма по широкому кругу вопросов деятельности образовательных организаций.

Возник значительный массив регламентирующих документов, даже поверхностное изучение которых требует значительного времени и, в отдельных случаях, юридической подготовки. В результате значительная часть нормативной оказывается недостаточно известной участникам образовательного процесса, либо неверно истолковывается некоторыми из них. Конечно, повышение квалификации руководящих работников в области правовой базы образования может сыграть положительную роль, но сама практика правоприменения в данной сфере указывает на то, что необходимо подумать над системным решением указанной проблемы. Дело в том, что не все действующие нормативные акты дают чёткие и ясные ответы на повседневные вопросы школьной жизни, а иногда и противоречат друг другу. Существует прежде всего необходимость в кодификации законодательства об образовании и сокращении количества нормативных документов, так чтобы их суммарный объём мог быть в полной мере прочитан и осознан каждым руководителем и педагогом, в той части которую требуют должностные инструкции.

Среди провозглашаемых принципов качества образования в последнее время часто называют ориентацию на потребности потребителя образовательных услуг. Конечно, это один из фундаментальных принципов рыночной экономики, и экономики образования в том числе. Однако, надо принять во внимание, что результаты образовательные услуги являются особым рыночным продуктом, они существенно отличаются от потребительских товаров и услуг в сфере бытового, коммунального и технического обслуживания – в образовании получение услуги требует активного участия потребителя. Среди главных отличий образовательных услуг можно назвать следующие:

1) социально значимый характер результатов обучения для личности и общества, при этом общество всегда заинтересовано в максимальном качестве образования, личность – только при достаточном интеллектуальном и нравственном развитии;

2) оценка качества образовательной услуги доступна не каждому потребителю, т.е. не каждый учащийся или родитель в состоянии оценить, какие результаты образовательного процесса возможны и необходимы на тех или иных этапах обучения;

3) само получение образовательной услуги доступно не каждому потребителю, в том смысле, что даже самые передовые методики обучения и самые квалифицированные педагоги не гарантируют результата в случае неспособности учащегося овладеть некоторыми компетенциями.

Принцип лидерства руководителя значим для любой сферы экономики и для образования в той же мере. Однако именно здесь важна функция лидера как образцового представителя профессии. Современные концепции менеджмента считают возможным разделение производственных и менеджерских функций, полагают, что специалист в области менеджмента может управлять чем угодно, не вникая в специфику профессиональных задач. Возможно, что этот опыт подходит для промышленных корпораций со стандартными технологиями производства, но в области образования, науки и культуры непонимание сущности процессов непременно ведёт к ошибочным управленческим решениям. Следовательно, механическое перенесение принципа лидерства из сферы бизнеса и промышленности в сферу образования приводит к отрицательным результатам.

Вовлечение работников в различные процедуры управления образовательным учреждением как принцип также не вызывает сомнений, но практика такого вовлечения нередко свидетельствует о формальном подходе к участию работников в управлении школой, игнорированию их рациональных предложений по совершенствованию деятельности образовательной организации.

Разумеется, трудно найти современную научную работу по менеджменту, в которой среди принципов управления образованием в целом и качеством образования в частности не провозглашался бы системный подход. Однако именно системного подхода и не хватает как в образовательной политике в целом, так и в принятии отдельных управленческих решений.

Ярким примером несоответствия систему принципу является противоречие между целым рядом показателей мониторинга общеобразовательных организаций и возможностями данных организаций улучшить эти показатели собственными силами и ресурсами.

Например, численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на одного педагогического работника с точки зрения экономики образования должна быть как можно больше, а с точки зрения качества – как можно меньше. Системный подход к проблеме предполагает поиск оптимальной численности, удовлетворяющей обоим критериям, но реальная практика свидетельствует о склонности руководящих органов считать приоритетом экономический критерий.

Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций зависит не от конкретной образовательной организации, а определяется наличием системной проблемы: работники данной возрастной категории вполне обоснованно рассчитывают на более высокую оплату педагогического труда в целом.

Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося не могут быть произвольно изменены самой образовательной организацией, а зависят от решения вышестоящих органов управления образованием и, следовательно, хотя и характеризуют условия качественного образования, в то же время никак не характеризуют эффективность деятельности директора и педагогов данного образовательного учреждения.

Средний балл ЕГЭ позволяет оценить результаты обучения, но опять же зависит не только от эффективности и качества работы педагогов. Сложившаяся практика использования среднего балла в качестве основного критерия оценки школ и их руководителей приводит к фальсификациям результатов ЕГЭ.

Системный подход требует более продуманной оценки самого мониторинга в целом. Его нельзя назвать не нужным вообще, но стоит учесть, что мониторинг может быть ценным только как научный инструмент анализа и прогноза, а не как административный механизм, подменяющий или дополняющий аккредитацию. В принципе при помощи мониторинга можно измерять любые индикаторы, но вот управленческие решения по результатам мониторинга должны приниматься с учётом полномочий и ответственности, определённых законодательством, а перекладывать на школу ответственность за проблемы федерального и регионального бюджетного финансирования – недопустимо.

Существующая направленность мониторинга на контроль условий образовательного процесса заставляет руководителей школ тратить большую часть времени на GR (отношения с государственными и муниципальными органами власти и управления) и тем самым отнимает время от непосредственного руководства

образовательной организацией, хотя хорошо известно, что правильность управленческих решений существенно зависит от личной включённости руководителя в повседневный процесс образовательной деятельности.

Среди критериев оценки школ, применяемых региональными органами управления образованием, встречаются и такие, как участие педагогов в научной работе и издание собственных методических пособий. Конечно, в отдельных случаях при наличии у педагогов времени и возможностей такой вид работы полезен для повышения качества образования, однако превращение данного вида работы в показатель эффективности приводит к отрицательным последствиям и вовсе не вызван потребностями дела. Во-первых, общее среднее образование полностью обеспечено федеральными комплектами учебников и сопровождающих их рабочих тетрадей, методических руководств и других материалов и создавать заново собственные учебные материалы в каждом образовательном учреждении нет необходимости. Во-вторых, навязанный сверху план методической работы в условиях дефицита времени и при отсутствии дополнительной оплаты научно-методического труда педагога неизбежно приведёт к низкому качеству создаваемых учебно-методических материалов и к имитации научной работы. Научная работа по своей сути не требует постоянного роста валового продукта и массовости участников, серьёзные научные труды могут появиться только по инициативе самого автора и при наличии у него достаточного свободного времени.

В современной школе значительное внимание уделяется стандартизованному оформлению учебно-методической документации. Иногда единообразное оформление учебных программ и методических пособий рассматривается как критерий качества учебного процесса. Конечно, само по себе стандартное оформление как будто бы не мешает учебному процессу, но при более внимательном исследовании проблемы, можно сделать вывод, что оно никак не повышает качество учебных результатов, а, если принять во внимание, что работа с документами, которые создаются для аккредитационных комиссий и других проверяющих и не требуются на занятиях, отрывает учителя от подготовки к занятиям и профессионального развития, то следует полагать, излишнее внимание к форме документов не только не повышает, но и по существу снижает качество образования.

Аналогичным отрицательным фактором в развитии образования сегодня является и всё расширяющаяся практика запроса управляющими органами различных отчетов, справок и аналитических записок, иногда в разной форме по одним и тем же вопросам, подготовка которых ложится на руководителей и педагогических работников.

Экономистам, наверное, было бы интересно сравнить, как затраты на бумагу для принтера соотносятся с затратами на учебники.

В качестве примера достаточно отметить тот факт, что участие образовательной организации в любом конкурсе грантов, проектов и т.п. требует ксерокопирования уставных документов, лицензий, свидетельств об аккредитации и других бумаг. Отказ от дублирования документов позволил бы системе образования сэкономить значительные средства.

Таким образом, качество управления образованием является значимым фактором качества самого образования и в современных условиях оказывается к тому же одной из главных проблем для нормального функционирования системы образования. Низкое качество образовательного менеджмента снижает результативность образовательной деятельности и обесценивает самые передовые законодательные акты и концепции модернизации образования.

В качестве действенной меры повышения качества управления образованием можно было бы предложить приведение реальной системы принятия решений в образовании в соответствии с новым федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и повышение квалификации руководящих кадров в области педагогики и образовательного менеджмента, при условии, что теория образовательного менеджмента будет выстроена с учётом специфики образования как социального явления.

Литература

1. Инновационный менеджмент / Под ред. д.э.н., проф. О.П. Молчановой. – М.: Вита-пресс, 2001. – 272 с.
2. Назмутдинов В.Я., Яруллин И.Ф. Управленческая деятельность и менеджмент в системе образования личности. – Казань: ТРИ «Школа», 2013. – 360 с.
3. Орлова Т.В. Управление образовательными системами. – М.: Академия, 2006. – 362 с.
4. Панферова Н.Н. Управление в системе образования. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 248 с.
5. Управление качеством образования современной школы (методические материалы) / автор-составитель Покасов В.Ф., к.и.н. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012. – 145 с.

ДИСТАНЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА И ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ

М.Г. Балыхин

Кандидат экономических наук, Первый проректор - проректор по инновациям и развитию
Московского государственного университета дизайна и технологий

Анализ интеграционных тенденций в европейском, шире - высшем образовании показывает, что оно (образование) выходит за национальные границы и активно вступает в период глобализации, чему способствуют новейшие технологии, мировой образовательный рынок, другие тенденции, связанные с формированием различных моделей образования взрослых.

В начале XXI в. проблемы образования взрослых рассматриваются в процессе непрерывного и рекуррентного (возобновляющегося) образования и строятся на педагогических принципах, общих для теоретической педагогики. Вхождение России в общеевропейское образовательное пространство в связи с подписанием Болонского соглашения - неизбежное следствие и неременное условие реализации демократических преобразований, происходящих в нашей стране и, в частности, в системе образования.

В связи с интеграцией России в европейские и глобальные образовательные структуры, процессы, система образования взрослых должна учитывать тенденции становления европейской системы последиplomного образования (Пражское коммюнике 2003 — Болонский формат). Как отмечает П. Згага, эксперт Болонского процесса по непрерывному образованию, ряд разных факторов - глобализация рынков и национальных экономик, политические сдвиги и интеграционные процессы в Европе и во всем мире, свободное перемещение людей, рост культурного многообразия - образовали «критическую массу» и повлияли на правительства, заставив их также начать межправительственные и международные обсуждения политики в сфере образования.

С середины 1980-х гг. Европейское сообщество (ЕС) вступило в новый этап интеграционного развития, целью которого является расширение экономических, политических и культурных контактов, придание динамики европейскому строительству, создание «общеевропейского дома», а также совершенствование систем образования и повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. ЕС воспринимает образование в первую очередь как фактор, определяющий степень конкурентоспособности и динамичности развития экономики страны, как фактор соперничества на глобальном рынке труда. Общеевропейские саммиты, состоявшиеся в Лиссабоне (март 2000 г.) и Барселоне (март 2002 г.), выработали рекомендации,

направленные на создание в Европе «самой конкурентоспособной и динамичной экономики в мире, основанной на знаниях и способной обеспечить устойчивый экономический рост, большее количество и лучшее качество рабочих мест, большую социальную сплоченность», а также призывающие к дальнейшим действиям и более близкому сотрудничеству в рамках Болонского процесса.

Так, в Меморандуме Лиссабонского саммита выделяются две основные причины, которые объясняют, почему непрерывному образованию придается столь огромное значение в странах Европейского союза:

- Европа стала обществом, «основанным на знании» (**knowledge-based society**). Это означает, что информация, знания, а также мотивация к их постоянному обновлению и навыки, необходимые для этого, становятся решающим фактором европейского развития, конкурентоспособности и эффективности рынка труда;
- европейцы живут в сложной социально-политической среде, где полноценное развитие личности становится невозможным без умения активно участвовать в общественных процессах и адаптироваться к культурному, этническому и языковому разнообразию.

Успешный переход к экономике и обществу, основанным на знании, должен сопровождаться процессом непрерывного образования - учения длиною в жизнь (**lifelong learning**). В Меморандуме саммита определяются шесть ключевых принципов непрерывного образования: новые базовые знания и навыки для всех; увеличение инвестиций в человеческие ресурсы; инновационные методики преподавания и учения; новая система оценки полученного образования; развитие наставничества и консультирования; приближение образования к дому.

Ведущие исследовательские центры, ассоциации, международные организации (ООН, ЮНЕСКО, Международная ассоциация университетов, Европейская ассоциация высшего образования и др.) на основе анализа развития образования взрослых в системе дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки утверждают, что эти процессы должны быть частью непрерывного пожизненного образования. Для их наименования в мировой практике наиболее часто употребляются такие термины, как **продолжающееся образование (continuing education)**, **пожизненное образование (lifelong education)**, **перманентное образование (permanent education)**, **возобновляющееся образование (recurrent education)**, **образование взрослых (adult education)**, **дальнейшее (продвинутое) образование (further education)**, **последипломное обучение (postgraduate education)**, **компенсаторное обучение (remedial education)** и др.

В связи с интеграцией России в европейские и глобальные образовательные структуры, процессы непрерывное образование становится основополагающим принципом, позволяющим обеспечить качество жизни взрослого человека через активизацию его жизненной позиции.

Вместе с тем, нельзя не обнаружить в этом контексте ряд противоречий. Во-первых, число неграмотных в мире превысило 993 млн. человек, 63% из них - женщины; 113 млн. молодых людей в возрасте до 18 лет, преимущественно из стран «третьего мира» (привычное, хотя к сегодняшнему дню устаревшее понятие), не получили школьного образования, не умеют ни читать, ни писать. Все еще бытует неверная «установка»: образование станет богаче, когда богатым будет государство. Однако в истории цивилизации еще не было примера, чтобы страна становилась богаче при одновременном оскудении образования. В. А. Садовничий, ректор МГУ им. М. В. Ломоносова, справедливо отмечал, что ошибочность толкования в том и заключается, что сознательно меняются местами причина и следствие [1998:4,7]. Примечательное в этой связи «расписание» для жителей нового, XXI века составили специалисты британского «Фонда будущего»: в три года они начнут учиться, практически все закончат институты и университеты; примерно в 30 лет пожелают сменить профессию; 48 лет у них возникнет необходимость получить второе образование, в 60 лет - третье. Таким образом, предначертан переход к непрерывному образованию, позволяющий разделить, на наш взгляд, жизненный путь человека на три периода: обучение - созидание - обучение молодых (своего рода профессионально-педагогическое наставничество).

Интересны также прогнозы Т. Веблена, изложенные им в труде «Инженеры и система цен». Автор утверждает, что реальная власть в сфере экономики и общественной деятельности должна перейти от собственников капитала к «новой элите» - ученым и технической интеллигенции.

В растущей неопределенности условий функционирования общества, тем не менее, определенным является то, что в адаптации человека ключевой силой становятся компьютерные инновационные технологии, фундаментальной функцией которых в скором будущем станет: а) замещение и б) увеличение умственных (и физических) возможностей человека. Вот как в этой связи Е. Масуда (Masuda 1980) описывает **компьютополис** - компьютерный город с информационной системой коммуникаций: медицинское обслуживание в дистанционном режиме, компьютерный мониторинг загрязнения окружающей среды, компьютерно поддерживаемая система образования и т. д.

Согласимся, что «вещественная цивилизация уходит в прошлое, что свободное информационное пространство «крушит» структуры, базирующиеся на закрытой информации, знания станут общедоступными и резко подорожают: так что «дешевле» изобрести что-либо собственными силами, нежели приобрести информацию об этом. Как следствие, очевидны две тенденции: актуализируется 1) самообразование как умение отбирать, сортировать, использовать нужную информацию; 2) развитие творческого потенциала как путь и способ использования этой информации.

В этом контексте нельзя не обратиться к рассуждениям российского академика А.И. Субетто, который экономически переосмысливает позиции образования в современном мире [1999:14]. Он обосновывает сосуществование двух классов мировых экономик: «горячих» - интеллектоемких, наукоемких и «холодных» - с традиционными технологиями и низкоквалифицированными кадрами. В первых экономиках основной функцией управления становится - **творчество**.

Все вышеперечисленное, а также нарастающее давление культурного шока, точнее - **футурошока** [Гоффлер], вызванного трудностями приспособления общества, отдельной личности к нарастающим темпам перемен, определяет в нашей статье необходимость обращения к возможностям **дистанционного образования, дистанционной педагогики**.

Итак, как указывают теоретики и практики в области обучения взрослых, например **Malcolm Kttowks**, взрослые учатся не так, как дети: их профессиональная жизнь насыщена событиями, обширна сфера социального взаимодействия. Они уже многое знают, а стремление к большему познанию проявляется в интересе к непрерывному образованию. Вместе с тем для этих целей необходимо проектировать специальные курсы, работающие с учащимися всех возрастов - не только с двадцатилетними студентами университетов. Эти курсы должны также работать для тех, у кого недостаточно хорошее зрение, слух, управление моторикой.

Электронное обучение, помимо этого, призвано учитывать различные уровни технических навыков, заинтересованность учащихся - пользователей. По мнению У. и К. Хортон, в ближайшем будущем рынок электронного обучения, шире образования - с его развивающим воспитательным потенциалом станет глобальным, в частности по причине того, что более 1,5 млрд. людей говорят по-английски либо как на первом, либо как на втором.

Глобальное обучение требует, в свою очередь, рассматривать все задачи электронной педагогики исходя из перспектив глобализации. К примеру, необходимо будет создавать **образовательные события**, которые работают в 24 часовых зонах и понятны всем культурам. Мобильные каналы, сети и средства хранения повышенной

плотности делают возможным обучение везде: в кабинете, в пути и пр. Вместе с тем **мобильное обучение** будет предъявлять свои требования к разработчикам образовательного содержания, авторам. Модули обучения, спроектированные для **мобильных учащихся**, должны быть короткими, концентрированными, привлекательными, быстро излагать основные положения и также быстро закрывать дискуссии: **прерываемость** - новый критерий электронного педагогического проектирования.

Еще одно преимущество электронного образования видится в его независимости, а следовательно, появлении **независимых учащихся**, т. е. тех, кто желает получить образование, но - на своих собственных условиях.

Требования независимого обучения противоречат традициям «серийного» образования: электронное образование должно научить пользователей тому, чего они хотят, и тем способом, который им нравится. Безусловно, в таком случае возникнут проблемы разработки надежных (дистанционных) учебных материалов в виде образовательных событий, в которых смогут принять участие независимые учащиеся; актуализируются проблемы независимого сертифицирования независимого обучения.

На международном рынке образовательных услуг может наступить новая «эра» - контроля потребителей над содержанием, методами и другими компонентами обучения. Такое обучение позволит создать учебные интернациональные коллективы, члены которых смогут взаимодействовать на расстоянии десятка часовых поясов.

Итак, технологии развиваются, международный рынок образовательных услуг неуклонно растет. Научный и образовательный потенциал России обязан действительно участвовать в этом росте.

Литература

1. Балыхин Г.А. Управление развитием образования. – М., 2003.
2. Мальцева Т. И. Система управления персоналом образовательного учреждения. – Пермь: Меркурий, 2012.
3. Митрофанова Е., Коновалова В., Белова О. Компетентностный подход в управлении персоналом. – М.: Издательство: Проспект, 2014.
4. Садовничий В.А. Образование как фактор национальной безопасности России. / *Alma Mater*, №7, 1998.
5. Субетто А.И. Социогенетика: новая парадигма общественного развития. / *Современная высшая школа*, №2, 1991.

6. Филиппов В.М. Исторический шанс на обновление. / Alma Mater, № 12, 2000.
7. Тоффлер О. Футурошок. – С-Пб, 1997.
8. Хортой У., Хортой К. Электронное обучение: инструменты и технологии: Учебно-справочное издание. – М., 2005.
9. Archibald R. D. Managing High-Technology Programs and Projects. – NY, Wiley, 2014.
10. Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society, Tokio, 1980.

ОПЫТ И МУДРОСТЬ — ЗАЛОГ УСПЕХА В ОБРАЗОВАНИИ

С.В. Хилькевич

Учитель высшей категории, Отличник народного просвещения

В настоящее время в стране ведется целенаправленная работа по укреплению государства и его властных структур. Это делается для улучшения правового, экономического и социального положения населения. Люди заинтересованно обсуждают и в основном поддерживают предпринимаемые Президентом и Федеральным собранием РФ шаги: создание Государственного совета России, образование новых административных округов, приведение нормативно-правовой базы субъектов РФ в соответствие с Конституцией и федеральным законодательством России.

Начинать эту работу общество должно с народного образования. Речь идет о налаживании диалога, взаимодействия государства и общества в сфере образования, и в первую очередь в управлении его функционированием и развитием.

Эта идея не нова: она была выдвинута и обоснована в середине 90-х гг. практически всеми авторскими коллективами, разрабатывавшими пути и средства реформирования отечественного образования.

Так еще в Законе РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 года N 3266-1 словосочетание "государственно-общественный характер управления образованием" декларировал как один из принципов государственной политики в области образования (статья 2) и конкретизировал организационные формы реализации этого принципа в управлении образовательным учреждением (статья 35): советы школ, попечительские советы, педагогические советы и др.

Авторы концепции организационно-экономической реформы образования (А.Г. Асмолов и А.Н. Тихонов) подчеркивали, что это в первую очередь реформа управления образовательным процессом и его организационно-экономическими механизмами. Они предлагали осуществить реорганизацию системы управления, развивать демократические формы, создавать государственно-общественные советы, выражающие интересы профессиональных сообществ.

В Федеральном законе № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года "Об образовании" в качестве *основных принципов государственной политики* провозглашены *демократический, государственно-общественный характер управления и автономность образовательных учреждений.*

В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» отражены основные направления перестройки всей системы образования, изменения, касающиеся не только профессиональной подготовки педагогов, методистов, управленцев, но и изменения, способствующие вовлечению в процесс управления образованием широкой общественности: «Новая школа - это центр взаимодействия как с родителями и местным сообществом, так и с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, другими организациями социальной сферы. Школы как центры досуга будут открыты в будние и воскресные дни, а школьные праздники, концерты, спектакли, спортивные мероприятия будут местом семейного отдыха».⁸

Делом образования должны заниматься государственные должностные лица, способные мыслить и действовать в интересах общества, и общественные деятели, способные мыслить и действовать по- государственному. Выдвигались требования устранить государственную монополию на образование, превратить школу из госучреждения в социальный институт, в равной мере обслуживающий интересы и потребности личности, общества и государства. Примером такого управления могут стать разнообразные советы: попечительские, родительские общественные. В структуру последних могут быть вовлечены люди пенсионного возраста (Совет бабушек, Совет дедушек).

Сегодня в системе образования страны всё шире разрабатываются модели перехода от государственно-административной к государственно-общественной системе управления образованием. Новые парадигмы предписывают управление, основанное на принципах гуманизации и демократизации отношений между участниками управленческих процессов и значительном повышении роли общественных начал в управлении.

Суть государственно-общественного управления состоит в объединении интересов государства и общества в решении проблем обучения, воспитания и развития подрастающего поколения с учетом социальных, культурных особенностей, традиций муниципалитета. Дело в том, что современное образование не может быть замкнутым и самодостаточным. Оно должно быть открытым.

За последние годы много сделано для того, чтобы образование имело общественную направленность. В первую очередь, это заслуга руководителей учреждений образования, педагогов, родителей, общественных организаций, средств массовой информации и т.д.

⁸ Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" Основные направления развития общего образования

Очень интересный опыт в управлении образованием сложился на территории Ульяновской области. Он заключается в поддержке людей пенсионного возраста, в создании так называемых университетов третьего возраста.

На территории Ульяновской области проживает более 355 тысяч пенсионеров — это 26 процентов от общей численности населения. Свыше 200 тысяч из них трудоустроены.

В настоящий момент на территории Ульяновской области реализуется большое количество различных мер по поддержке пенсионеров.

Для них создаются клубы и институты третьего возраста, институты пожилых людей, где они могут интересно проводить время и находить новые хобби. В рамках программы «Тимуровцы информационного общества» проходит обучение людей пожилого возраста компьютерной грамотности, что способствует их последующему трудоустройству. В городе Димитровграде работает университет «София», в котором восемь факультетов (культуры и искусства, здоровья, психологии, юридический, сада, огорода и домоводства, гуманитарный, информатики, духовного возрождения) и более двадцати отделений. Средний возраст студентов здесь 70 лет, а самым старшим из них скоро исполнится 90, поэтому провожать на первую лекцию первокурсников пришли внуки. Почти все деканы Университета – это пенсионеры, причем работающие на общественных началах. Обучение в университете бесплатное.

На факультетах действуют более двадцати отделений, причем есть среди них весьма нестандартные. Например, отделение бальных танцев, группа по изучению арабских танцев, театральная и туристическая группы.

Студенты «Софии» изучают английский и эсперанто, постигают юридические азы, обучаются компьютерной грамотности и осваивают интернет в открытом в общественной приемной «СПР» интернет-клубе «Долголетие», создана аспирантура для желающих продолжить свое обучение.

Проект университета пожилого человека «София» начинался шесть лет назад, что называется, на голом энтузиазме. А сейчас за один учебный год через университет проходит около тысячи представителей старшего поколения.

Учащиеся университета «София» не только самообразовываются, но и оказывают неоценимую поддержку молодым педагогам, консультируя их и принимая активное участие в работе разнообразных развивающих кружков, клубов, секций, тем самым участвуя в управлении школой.

Реализация данного проекта позволяет не только повысить социальную защищенность людей старшего возраста за счет использования возможностей

современных технологий, включить их в информационное общество, вовлечь молодежь в волонтерскую работу с пожилыми, но и привлечь пенсионеров к государственно-общественному управлению образованием.

Инновации – это замечательно, но нельзя сбрасывать со счетов опыт и мудрость старшего поколения. Только в преемственности поколений залог успешного развития образования. В Ульяновской области это хорошо понимают, поэтому уделяют так много внимание этому проекту. Этот проект поддерживает Государственная Дума, и особенно большое внимание уделяет ему депутат Государственной думы пятого-шестого созывов Г.А. Балыхин.

Литература

1. Сергеев С.Д. Общество и государство как факторы развития отечественной школы / С. Д. Сергеев // Цивилизация народов Поволжья и Приуралья: сб. науч. тр. - Чебоксары, 2006. - С. 124-129.
2. Адамский А. Попечительство путь к общественной поддержке школы // Управление школой. 2001, № 8 (203).
3. Бочкарев В.И. Государственно-общественное управление образованием: каким ему быть? // Педагогика. 2001. № 2. 9-14 с.
4. Козарев В.И. Социальный интеллект как фактор управления организацией. Ярославль, 2000. - 196 с.
5. Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" Основные направления развития общего образования.

Научное издание

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Сборник статей

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

Подписано в печать 22.09.2014 г. Формат 60×84/8. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 10,5. Тираж 1000 экз. Заказ 1270

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. (495) 952-04-41

Для заметок
