

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

В.Н. ЧИСТОХВАЛОВ, В.М. ФИЛИПШОВ

**СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ
АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ
В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

**Москва
2008**

*Инновационная образовательная программа
Российского университета дружбы народов*

**«Создание комплекса инновационных образовательных программ
и формирование инновационной образовательной среды,
позволяющих эффективно реализовывать государственные интересы РФ
через систему экспорта образовательных услуг»**

Экспертное заключение –

кандидат исторических наук, доцент *В.Б. Кириллов (МГИМО)*,

кандидат педагогических наук, доцент *С.М. Фильков (МГИМО)*

Чистохвалов В.Н., Филиппов В.М.

Состояние, тенденции и проблемы академической мобильности
в Европейском пространстве высшего образования: Учеб. пособие. – М.:
РУДН, 2008. – 162 с.

Мобильность студентов, преподавателей, научных сотрудников и административного персонала во всех странах-участниках является одной из главных целей Болонского процесса (БП). Академическая мобильность является неотъемлемой формой существования интеллектуального потенциала, отражающая реализацию внутренней потребности этого потенциала в движении в пространстве социальных, экономических, культурных, политических взаимоотношений и взаимосвязей. Академическая мобильность - одна из важнейших сторон процесса интеграции вузов и науки в международное образовательное пространство.

Учебное пособие выполнено в рамках инновационной образовательной программы Российского университета дружбы народов, направление «Формирование службы обеспечения экспорта образовательных услуг на базе модернизации существующей инфраструктуры международного образования РУДН», и входит в состав учебно-методического комплекса, включающего описание курса, программу и электронный учебник.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	9
1.1. Глоссарий: основные термины и определения	9
1.2. Понятие «академическая мобильность»	14
1.3. Мобильность как индикатор Болонского процесса	17
Глава 2. АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ	20
2.1. Общая характеристика международной мобильности студентов	20
2.2. Основные проблемы академической мобильности студентов	25
2.2.1. Финансирование периода мобильности	25
2.2.2. Знание иностранных языков.	29
2.2.3. Соответствие периодов мобильности со структурой учебных планов	33
2.2.4. Направления подготовки	35
Глава 3. АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	38
3.1. Общая характеристика мобильности преподавателей	38
3.2. Виды и категории мобильности	39
3.3. Позитивные и негативные последствия мобильности	41
3.4. Мобильность как критерий экономико-политических показателей страны	45
3.5. Традиционный академический обмен	59
3.6. Миграция преподавателей	61
3.6.1. Пример Великобритании	65
3.6.2. Пример других европейских стран	66
3.7. Основные препятствия мобильности преподавателей	67
Глава 4. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ	70
4.1. Международное сотрудничество преподавателей российских вузов	70
4.1.1. Контакты с зарубежными коллегами	70
4.1.2. Выезды за границу	72
4.1.3. Взаимодействие преподавателей с научными фондами и организациями	73
4.2. Поддержка индивидуальной мобильности в странах Евросоюза	75
4.2.1. Академическая мобильность как одно из приоритетных направлений программы ТЕМПУС	75
4.2.2. Гранты на индивидуальную мобильность	77

Глава 5. ДАННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОБЪЕМАМ И НАПРАВЛЕНИЯМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ	82
5.1. Индикаторы студенческой мобильности	82
5.1.1. Число иностранных студентов в стране	83
5.1.2. Число студентов страны, обучающихся за границей	83
5.1.3. Процент иностранных выпускников в стране	84
5.1.4. Виды образовательной деятельности за границей	86
5.1.5. Типы программ мобильности	87
5.1.6. Социальные аспекты мобильности	89
5.1.7. Мобильность по областям образования	90
5.1.8. Мобильность по социально-экономическому признаку и области обучения	91
5.1.9. Источники финансирования во время обучения / пребывания за границей	91
5.1.10. Владение иностранными языками	92
5.2. Проблемы академической мобильности преподавателей и студентов в национальных докладах европейских стран	94
5.2.1. Мобильность преподавателей	95
5.2.2. Мобильность студентов	96
ГЛАВА 6. ПУТИ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ НА БЛИЖАЙШУЮ ПЕРСПЕКТИВУ	98
6.1. Переход от политических обязательств к конкретным действиям	98
6.2. Использование опыта реализации моделей академической мобильности	101
6.2.1. Совершенствование организационной базы	101
6.2.2. Совершенствование нормативно-правовой базы	103
6.2.3. Совершенствование общей модели организации академической мобильности студентов и педагогических работников российских вузов.	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 МОБИЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	137
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	140
ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА	148

«Мобильность преподавателей, студентов и выпускников – один из основных элементов Болонского процесса, создающий возможности личного роста, поддерживающий международное сотрудничество между людьми и вузами, расширяющий качество высшего образования и научных исследований, и придающий материальную сущность европейскому измерению»

Из Лондонского коммюнике Министров образования европейских стран (2007)

ВВЕДЕНИЕ

Болонская Декларация 1999 года положила начало масштабным реформам, направленным на формирование общеевропейского пространства высшего образования (ЕПВО) в ближайшие десятилетия. Широта процесса касается как масштаба самих реформ на европейском, национальном и институциональном уровне, так и растущего числа стран, включенных в его формирование к 2010 году.

Формирование ЕПВО выражается, прежде всего, в гармонизации образовательных стандартов, подходов, учебных планов, специальностей в разных странах мира. Открытое образовательное пространство предполагает рост мобильности студентов и сотрудничества преподавателей университетов разных стран, что, как ожидается, будет способствовать достижению гражданами успехов в выбранной профессии, улучшению системы трудоустройства выпускников университетов, повышению статуса этих стран в сфере образования.

Мобильность студентов, преподавателей, научных сотрудников и административного персонала во всех странах – участницах является одной из главных целей Болонского процесса (БП). Необходимо принятие мер и действий для реализации академической мобильности на Европейском образовательном пространстве. Для преодоления препятствий мобильности необходимо обеспечить предоставление грантов

и стипендий, упрощение процедуры выдачи виз и разрешений на работу, поощрение участия в программах мобильности, полное признание периодов обучения за рубежом в рамках программ.

Академическая мобильность является неотъемлемой формой существования интеллектуального потенциала, отражающая реализацию внутренней потребности этого потенциала в движении в пространстве социальных, экономических, культурных, политических взаимоотношений и взаимосвязей.

Академическая мобильность – это также возможность самим формировать свою образовательную траекторию. Иными словами, в рамках образовательных программ выбирать предметы, курсы, учебные заведения в соответствии со своими склонностями и устремлениями.

Академическая мобильность – одна из важнейших сторон процесса интеграции вузов и науки в международное образовательное пространство. Академическую мобильность в области международного сотрудничества высшей школы нельзя свести к конкретным действиям, технологиям и механизмам, связанным только с системой обмена студентами учебных заведений разных стран. Эксперты отмечают, что в реальности имеет место сложный и многоплановый процесс интеллектуального продвижения, обмена научным и культурным потенциалом, ресурсами, технологиями обучения.

Страны – участницы Болонского процесса прилагают усилия по созданию единого европейского пространства высшего образования, в котором студенты и преподаватели были бы действительно мобильными и все стороны получили бы преимущества от этого процесса. Здесь необходим разумный баланс потоков мобильности, иначе в случае одностороннего потока появляется риск «утечки мозгов». Этого можно достигнуть путём повышения интереса к системе образования в каждом государстве. «Циркуляцию мозгов» можно поощрить посредством

возвращения мигрантов в родные страны на постоянной или временной основе. Одним из способов является поддержка по развитию международного сотрудничества в сфере образования и науки.

Выезд студентов в другие страны с целью получения образования – не новый феномен, который в некоторых странах имеет свои исторические корни. При этом особое внимание заслуживают геополитические факторы, которые накладывают определенный отпечаток на развитие академической мобильности в той или иной стране.

Необходимо подчеркнуть, что усиление социальной стороны и увеличение мобильности невозможно, рассматривая в отдельности только системы высшего образования. Достижение поставленных задач зависит от увеличения числа детей, стремящихся к получению образования с помощью семьи и образовательных программ. Необходимо определить препятствия на пути к образованию и преодолеть их на всех уровнях образовательной системы. Очень важно, чтобы молодые люди имели возможность получать все виды поддержки при поступлении в вузы. Все проблемы не могут быть решены силами только Министерств образования, так как при этом возникает ряд вопросов, связанных с прямой и косвенной финансовой поддержкой, системой социального обеспечения, иммиграционной политикой, процедурой выдачи виз и разрешения на работу и т.д.

Страны-участники БП сталкиваются с многими проблемами мобильности, одной из которых является сбор надёжных количественных данных в этой области. Среди препятствий на пути мобильности встречаются вопросы, связанные с иммиграцией, признанием достигнутых заслуг, а также недостатком финансовой поддержки. Данных очень мало, а имеющиеся данные показывают очень скудную картину по мобильности. По всем странам Болонского процесса нет сведений, сравнимых данных по

реальной мобильности студентов, не говоря уже о каких-либо сведениях по мобильности преподавателей.

Увеличение мобильности студентов и преподавателей – процесс эволюционный, требующий постоянного внимания и усилий со стороны участников этого процесса. Настоящее пособие в основном нацелено на проведение анализа состояния дел по организации, поддержку академической мобильности на примере стран европейского региона и рассмотрение возможных путей реализации академической мобильности в контексте Болонского процесса.

Глава 1

АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

1.1. Глоссарий: основные термины и определения

- *Мобильность (Mobility)*

Одной из основных задач Болонского процесса является содействие мобильности студентов, преподавателей, ученых и административно-управленческого персонала. Мобильность является неотъемлемым условием существования и развития Европейского пространства высшего образования (ЕВПО).

Поощряется также виртуальная мобильность как замена физической мобильности. Мобильность студентов предполагает возможность *частичного* обучения в европейских вузах-партнерах с последующим признанием как времени обучения в зарубежном вузе, так и полученных там переводных кредитов (*ECTS*) – зачетных единиц (в РФ). Мобильность студентов предполагает также доступ к сопутствующим услугам в принимающем вузе. Инструментами осуществления мобильности являются, в частности, *ECTS*, *Приложение к диплому*, сети ENIC Network/NARIC Network.

Для преподавателей, ученых и административно-управленческого персонала мобильность означает возможность проведения научных исследований и осуществления преподавательской деятельности, а также стажировки и обмен профессиональным опытом в разных странах-участницах Болонского процесса с соблюдением их прав в установленном законом порядке.

Важным составляющим компонентом мобильности является социальный аспект. При этом следует отметить, что программы

мобильности являются важной составляющей Болонского процесса, однако не носят обязательного характера и осуществляются в рамках подготовленных вузами проектов.

- ***Болонский процесс (Bologna Process)***

«Болонским» принято называть процесс создания странами Европы единого Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), основные цели которого должны быть достигнуты к 2010 г. Его начало было положено подписанием в 1999 г. в Болонье (Италия) Болонской декларации, в которой были сформулированы основные цели, ведущие к достижению сопоставимости и, в конечном счете, гармонизации национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы. Основные идеи Болонской декларации исходят из Великой хартии университетов — *Magna Charta Universitatum* (Болонья, 1988 г.) и Сорбонской декларации (Париж, 1998 г.).

В настоящее время (2008 г.) Болонский процесс (БП) объединяет 46 стран. Российская Федерация (РФ) присоединилась к БП в 2003 году на Берлинской Конференции министров образования стран Европы.

В Болонской декларации указаны следующие основные задачи, решение которых, как предполагается, будет способствовать формированию ЕПВО:

- введение общепонятных, сравнимых квалификаций в области высшего образования;
- переход на двухступенчатую систему высшего образования (циклы обучения);
- введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц / кредитов (система зачетных единиц / система кредитов) и отражение учебной программы в Приложении к диплому, образец которого разработан Европейской Комиссией, Советом Европы и ЮНЕСКО-СЕПЕС;
- повышение мобильности студентов, преподавателей, научных работников и административно-управленческого персонала;

- обеспечение необходимого качества высшего образования (система обеспечения качества);
- взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов.

К настоящему времени принято говорить о 10-ти позициях БП: к ранее сформулированным шести добавляются четыре другие:

- введение аспирантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня);
- придание «европейского измерения» высшему образованию (его ориентация на общеевропейские ценности) и повышение привлекательности, конкурентоспособности европейского образования,
- реализация социальной роли высшего образования, его доступность;
- развитие системы дополнительного образования (так называемое «обучение в течение жизни»).

Кроме того, в настоящее время принято говорить об общеевропейском образовательном и исследовательском пространстве, то есть вводится новая категория – Европейское пространство научных исследований.

- ***Европейское пространство высшего образования (European Higher Education Area)***

Главной целью Болонского процесса является построение к 2010 г. Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Создание ЕПВО предполагает:

- введение трехуровневой системы высшего профессионального образования (циклов обучения);
- введение в практику Приложений к диплому о высшем образовании, аналогичных европейскому Приложению к диплому;
- *развитие академической мобильности студентов и преподавателей;*

- введение стратегии интернационализации высшего образования посредством реализации профессиональных образовательных программ, предлагаемых на разных языках;
- улучшение обслуживания студентов в период их адаптации в другом вузе;
- специализацию деятельности вузовских международных служб с учетом положений Болонской декларации;
- проведение маркетинговых исследований в области высшего образования.

Кроме того, создание общеевропейского образовательного пространства предусматривает:

- организацию рынка образовательных услуг;
- признание квалификаций выпускников;
- сопоставимость требований европейской системы обеспечения качества образовательных учреждений, а также образовательных программ вузов;
- развитие внутривузовских систем контроля качества образования;
- привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей.

Построение ЕПВО также означает, что каждый из трех циклов обучения имеет функцию подготовки студента к рынку труда (профессиональная подготовленность к рынку труда).

• ***Европейское пространство научных исследований (European Research Area)***

В январе 2000 года Европейская Комиссия опубликовала документ под названием «На пути к Европейскому пространству научных исследований», в котором подчеркивалась необходимость создания системы условий для повышения уровня научно-исследовательской деятельности и развития европейской экономики как отрасли, базирующейся на научном знании. Европейское пространство научных исследований (*ERA*) наряду с Европейским пространством высшего

образования (ЕВПО) рассматриваются в качестве двух основных принципов жизни общества, основанного на знаниях (Берлинская Конференция, 2003 г.).

Хотя само понятие Европейского пространства в области научно-исследовательской деятельности не имеет в Российской Федерации (РФ) широкого распространения, однако практика такого сотрудничества является реальностью научной жизни и имеет давние корни. Например, Министерство образования и науки РФ подчеркивает в качестве одного из важных направлений своей работы формирование общего пространства России и Европейского Союза (ЕС) в сфере науки и образования, включая культурные аспекты одобренного в мае 2005 года документа о сотрудничестве между РФ и ЕС (так называемая «Дорожная карта»). Ведется работа по подключению российских научных организаций к проектам рамочных научно-технических программ ЕС. В 2005 году в Ганновере на высшем уровне было принято совместное заявление о стратегическом партнерстве РФ и Германии в области науки, образования и инноваций.

- *Перезачет и накопление кредитов (Transfer and accumulation of credits)*

Европейская система зачетного перевода — *ECTS*, была введена в 1989 году в рамках программы *ERASMUS / SOCRATES* и является единственной системой кредитов, которая успешно прошла испытания в европейских университетах.

Первоначально *ECTS* являлась системой перезачета кредитов, она касалась студентов, обучающихся частично в вузах других стран, и связывалась, в основном, с признанием курсов и сроков обучения за границей при их возвращении домой. При этом признание кредитов должно быть гарантированным. В рамках одного вуза эти гарантии должны быть автоматическими. Между различными вузами автоматическое гарантирование признания кредитов должно быть

обеспечено для студентов, обучающихся в рамках программы мобильности.

В настоящее время *ECTS* становится общеевропейской системой *накопления* переводных кредитов и их *перезачета*. Накопление кредитов означает, что студент получит искомую степень (бакалавр, магистр) только в том случае, если он набрал определенное количество кредитов. Кредит представляет собой результат обучения и включает в себя набор компетенций. Поэтому необходимо, чтобы компетенции и квалификации, которые уже освоены студентом ранее, принимались во внимание, когда они встроены в новую программу обучения.

Подавляющее число вузов европейских стран приняли *ECTS* на законодательном уровне как систему *перевода и накопления*.

1.2. Понятие «академическая мобильность»

Цели мобильности высшего образования могут быть разными. Это могут быть не только образовательные, исследовательские или связанные с преподаванием цели, но также и личные, культурные, социальные, иммиграционные, языковые или другие амбиции по приобретению качественного образования и проведению научных исследований. Поэтому существуют несколько определений термина «академическая мобильность».

Академическая мобильность является причиной и одновременно следствием процессов, проходящих в настоящее время в системах высшего образования всех развитых стран.

Согласно определению, данному в рекомендациях Комитета Министров Совета Европы в 1996 г., «академическая мобильность – это перемещение кого-либо, имеющего отношение к образованию на определенный (обычно до года) период в другое образовательное учреждение (национальное или в другой стране) для обучения, преподавания или проведения исследований, после чего учащийся,

преподаватель или исследователь возвращается в родное учебное учреждение. Данное понятие не связано с иммиграцией или длительным периодом обучения (работы) за рубежом».

Расширение международных контактов и обменов студентов и преподавателей в конце 80-х – 90-х годах прошлого века поставили вопросы, связанные с признанием периодов обучения за рубежом, сравнению и сопряжению образовательных программ, новому подходу к формату документов об образовании и т.д. С другой стороны, решение этих вопросов сопровождается новыми формами обменов, использованием достигнутых соглашений и дальнейшим расширением мобильности.

Некоторые специалисты в области международного образования под академической мобильностью понимают период обучения студента в стране, гражданином которой он не является. Этот период ограничен во времени, также подразумевается возвращение студента в свою страну по завершении обучения за рубежом. Термин «академическая мобильность» не отражает процесса миграции из одной страны в другую.

Академическая мобильность студентов – исключительно важный для личного и профессионального развития процесс, так как каждый его участник сталкивается с необходимостью решения жизненных ситуаций и одновременного анализа их с позиции собственной и «чужой» культуры. Это автоматически и зачастую подсознательно развивает в нем определенные качества:

- умение выбирать пути взаимодействия с окружающим миром;
- способность мыслить в сравнительном аспекте;
- способность к межкультурной коммуникации;
- способность признавать недостаточность знания, т.е. знание о недостатке знания, которое определяет мотивацию к учебе;
- способность изменять самовосприятие;
- способность рассматривать свою страну в кросскультурном аспекте;
- знание о других культурах, изученных изнутри и др.

В документах официального Болонского семинара в Лондоне (февраль, 2007) «Создание путей мобильности преподавателей на Европейском пространстве высшего образования» мобильность преподавателей определяется продолжительностью времени, которое преподаватель проводит в командировке за рубежом. При этом выделяется следующие типы мобильности: визиты, обмен и годичные отпуска, гранты и стипендии, временное или постоянное трудоустройство.

В докладе EURODATA «Студенческая мобильность в европейской системе высшего образования», опубликованном Академической ассоциацией сотрудничества в 2006, авторы указывают, что большинство политических и аналитических документов не содержат какого-либо четкого определения студенческой мобильности, так как она принимается понятной и само собой разумеющейся. *Интернационально мобильный студент – это студент, который пересекает границы для обучения или для проведения научных работ в рамках определенной программы или на определенный период времени в стране прибытия.*

В глоссарии по Болонскому процессу (см. раздел 1.2) мобильность поясняется следующим образом: *«Мобильность студентов предполагает возможность частичного обучения в европейских вузах-партнерах с последующим признанием как времени обучения в зарубежном вузе, так и полученных там переводных зачетных единиц ECTS».*

Рабочая группа по социальному измерению и мобильности в составе европейской Наблюдательной группе по Болонскому процессу (BFUG) попыталась создать общее определение, которое охватывает все формы и понятия мобильности в глобальной перспективе. По мнению этой группы, использование национальности как основного критерия для статистики уже не подходит в нашем мультикультурном сообществе. Группа BFUG дает следующее определение: *«Мобильность студентов относится к периоду обучения в стране, отличной от постоянного проживания или предшествующего образования (законченного или продолжающегося) для*

получения высшего образования или обучения в течение некоторого периода.

«Мобильность преподавателей относится к периоду работы в стране, отличной от постоянного проживания или работы на определенный срок».

Принимая во внимание приведенные выше формулировки, можно рассматривать мобильность студентов как возможность частичного обучения в европейских вузах-партнерах с последующим признанием как сроков их обучения в зарубежном вузе, так и полученных ими переводных кредитов. При этом принимающий вуз предоставляет мобильным студентам соответствующие услуги. Инструментами осуществления мобильности являются: кредиты ECTS, Приложение к диплому и сети ENIC / NARIC. Мобильность студентов способствует культурному и академическому обмену и сотрудничеству, росту личного капитала и получению новых умений и навыков для успешного участия в обществе после окончания учебы.

1.3. Мобильность как индикатор Болонского процесса

Мобильность занимает особое место в Болонском процессе и определяет привлекательность и конкурентоспособность Европейского пространства высшего образования во всем мире. Продвижение мобильности создает возможности для личного роста, способствует развитию международного сотрудничества, повышает качество высшего образования и научных исследований, отвечает потребностям европейского общества и таким образом дает практическую ценность на Европейском пространстве. Создание Европейского пространства высшего образования, где студенты и преподаватели могли бы быть действительно мобильными – одна из целей Болонского процесса.

Большинство обязательств, принятых в рамках Болонского процесса, затрагивают вопросы, связанные с трехступенчатой системой образования,

признанием квалификаций и обеспечением качества обучения, продвижением мобильности. Наиболее важные обязательства, касающиеся академической мобильности, зафиксированы в официальных документах по БП, в том числе:

- **Сорбонская декларация (1998):** «...Придает особое значение созданию единого европейского пространства высшего образования в качестве основного способа продвижения мобильности граждан, возможности трудоустройства и всеобщего развития континента».
- **Болонская декларация (1999):** «...Мобильность следует поощрять путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, уделяя особое внимание:
 - для студентов – доступу к образовательным учреждениям и соответствующим услугам;
 - для преподавателей, научных работников, административного персонала – признанию и подтверждению периодов, проведенных в европейских странах в целях научных исследований, преподавания и переподготовки, не нарушая их статуса и законных прав».
- **Пражское Коммюнике (2001):** «...Особое значение министры уделяют социальному значению мобильности».
- **Берлинское Коммюнике (2003):** «...Министры призывают к росту мобильности кандидатов и докторов наук и поощряют вузы, заинтересованные в расширении сотрудничества в докторских исследованиях и подготовке молодых преподавателей».
- **Бергенское Коммюнике (2005):** «...Министры должны направить свои усилия на преодоление препятствий развитию мобильности путем ускорения процедуры выдачи виз и разрешений на работу, поощрения участия в программах мобильности».

Мобильность необходима не только отдельным гражданам, но также студентам и преподавателям в своем родном вузе. Мобильность

положительно влияет как на качество высшего образования и развитие вузов, так и на повышение культурного уровня всего общества в целом.

Возможность проживания и обучения в другой стране дает людям новый культурный, социальный и академический опыт и создает возможности для личного развития. Это увеличивает конкурентоспособность на международном рынке труда и возможности для трудоустройства. Мобильность играет важную роль в развитии и поддержании демократической культуры. Мобильные студенты и преподаватели также вносят свой вклад в интернационализацию образования. Мобильность преподавателей есть предпосылка для студенческой мобильности, так как создает атмосферу доверия между вузами и необходима для более тесного сотрудничества и признания периодов обучения за рубежом.

Посредством мобильных студентов и преподавателей высшие учебные заведения приобретают новые взгляды, которые призывают к рассмотрению устоявшихся традиций и методов. Таким образом, мобильность обеспечивает возможности для развития академического мастерства посредством новых контактов и взглядов, а также сопоставления и развития систем образования. В этой открытой обстановке это укрепляет международное сотрудничество и взаимосвязь, а также повышает качество высшего образования и научных исследований.

Опыт мобильных людей внедряется в общество и вносит вклад в его развитие. Люди с опытом проживания в других странах способствуют снижению предрассудков, культурных и языковых барьеров между людьми, странами и культурами. Транснациональный обмен предоставляет взаимные и конкурентоспособные преимущества для общества, меняет и улучшает его.

Глава 2

АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

2.1. Общая характеристика международной мобильности студентов

Увеличивающаяся мобильность студентов в виде обучения за рубежом представляет собой хорошо известную форму интернационализации образования. Конечно, путешествующие студенты – не новое явление, и некоторые регионы мира имеют долгий опыт в этом деле. Большинству европейских стран известен приток студентов из их прежних колоний. Большое число латиноамериканских студентов стараются получить послевузовскую степень в североамериканских университетах. В годы холодной войны советские и восточно-европейские вузы привлекали студентов из идеологически поддерживаемых стран. При этом были очевидны преимущества обучения за рубежом, такие как приобретение новых межкультурных знаний и умений, знание иностранных языков (особенно английского), установление международного штата преподавателей и профессиональной сети, знакомство с обычаями и культурой других стран и т.д.

Международные студенческие обмены в настоящее время становятся основной характеристикой глобальной системы высшего образования. В количественном отношении динамика этих процессов выглядит впечатляюще. За последние 40 лет скорость роста международных студентов даже превысила общую скорость роста числа студентов вузов. В соответствии со статистикой ЮНЕСКО, еще в 1994-1995 годах в 50 принимающих странах обучалось около 1,5 млн. студентов.

За последние 25 лет международная студенческая мобильность возросла более чем на 300%. По некоторым экспертным оценкам, к 2010

году во всем мире будет около 4 млн. Студентов, обучающихся за границей, к 2025 году с учетом большой экспансии азиатских студентов это число составит около 9 млн. чел. Дисбаланс студентов приезжающих и уезжающих увеличивается.

Более половины студентов для обучения в зарубежных колледжах и вузах приезжают всего из 30 стран, больше всего студентов принимают страны англо-саксонской группы.

К примеру, в США более половины иностранных студентов – выходцы из Азии; три пятых студентов-азиатов, обучающихся в Европейском союзе, учатся в университетах Великобритании. В настоящее время около 1/3 потоков студенческой мобильности приходится на США (около 600 000 человек). В Австралии значительно увеличилось количество студентов из-за рубежа – за последнее десятилетие число иностранных студентов, поступивших в австралийские университеты, утроилось. Европа в целом занимает довольно необычную позицию: в то время как на ее долю приходится около 5% от общего числа иностранных студентов (51%) в мире, более половины этого контингента являются выходцами из других европейских же стран.

Интерес представляют данные о национальном составе иностранных студентов, обучающихся в странах, лидирующих на мировом рынке образовательных услуг.

Если рассматривать области наук, по которым чаще всего совершается обмен студентами, то это – бизнес, лингвистика (филология), социальные, инженерные и юридические науки.

Экономическая сторона этого вопроса впечатляюща. Как известно, первенство в импорте иностранных учащихся принадлежит США. По данным ВТО в 2005/2006 одна треть суммы всех доходов от предоставления образовательных услуг иностранным студентам в области высшего образования приходится на долю США (13,5 млрд. долл.),

Оказание образовательных услуг иностранцам является пятой по размеру вклада в национальную экономику статьей экспорта США.

Таблица 1

Состав иностранных студентов по странам происхождения, обучавшихся в 2004 году в странах, лидирующих на мировом рынке образовательных услуг

Страна обучения	Страна происхождения	Число иностранных студентов, тыс.чел.	% от общего количества иностранных студентов в стране обучения
США	Индия	80,5	18,0
	Китай	62,5	10,8
	Южная Корея	53,4	9,2
	Япония	42,2	7,1
	Канада	28,1	4,7
Великобритания	Китай	47,8	16,0
	Греция	22,8	7,6
	США	13,4	4,4
	Германия	12,1	4,0
	Франция	11,3	3,8
Германия	Турция	27,6	10,6
	Китай	25,3	9,7
	Польша	16,4	6,3
	Россия	11,5	4,4
Франция	Марокко	32,6	13,7
	Алжир	22,3	9,4
	Китай	10,0	4,2
	Тунис	9,7	4,1
	Сенегал	8,3	3,5
Австралия	Китай	35,8	19,0
	Гонконг	15,0	8,0
	Южная Корея	13,2	7,0
	Индонезия	13,2	7,0
	Малайзия	13,1	6,9
	Япония	11,3	6,0
Китай	Южная Корея	35,4	45,5
	Япония	12,8	16,4
	США	3,7	4,8
	Вьетнам	3,5	4,5
	Индонезия	2,6	3,3

Важно отметить, что наибольшая дискуссия по интернационализации образования концентрируется на студенческой мобильности в рамках программ, что составляет не более 20% от общего потока мобильности.

Одной из наиболее известных программ международной студенческой мобильности является европейская программа ERASMUS и являющаяся ее последователем (с 1995г.) программа SOCRATES. Программа ERASMUS, начавшаяся в 1987 году и ориентированная на общий рынок, была нацелена, в основном, на академическую мобильность студентов – 10% студентов были нацелены на обучение за границей, по крайней мере, на 1 семестр, с целью укрепления европейских позиций на образовательном рынке. Менее чем за 10 лет уровень мобильности составил более 10 000 студентов в год. В некоторой степени, успех программ ERASMUS / SOCRATES был достигнут благодаря национальной политики стран ЕС.

Наиболее глобальные изменения происходят в США, которые являются крупнейшей страной, принимающей иностранных студентов (34% из стран OECD). Трансатлантическая мобильность между Европой и США, к примеру, обеспечивается многосторонним основанием по программе Международного студенческого обмена (ISEP) и характеризуется большим дисбалансом. Американские университеты принимают растущую привлекательность для европейских студентов, одновременно европейские университеты теряют свою привлекательность для студентов из Северной Америки. Не только всемирно известные научно-исследовательские университеты США имеют огромную привлекательность для мобильных студентов всего мира, но и второсортные американские университеты дают образование большому числу иностранных студентов.

Кроме США, странами, принимающими наибольшее число иностранных студентов на обучение, являются Великобритания, Канада и Австралия, где доминирующим языком общения выступает английский. Понятно, что наибольшая иммиграция студенческих потоков происходит из государств с развивающейся экономикой Азиатско-тихоокеанского региона (Япония, Корея, Малайзия, Сингапур, Китай, Гонконг).

Пример Австралии показывает, что переход на торгово-коммерческую политику в отношении иностранных студентов стал плодотворным финансовым проектом. Образование в Австралии считается теперь наиболее быстрорастущей экспортной индустрией, которая к 2000 году произвела экспортный доход в 3,5 млрд. долл. США. Число студентов, поступающих на контрактной основе выросло с 7131 чел. в 1987 году до 14 300 чел. в 1996 году.

Во многих принимающих странах международные студенческие потоки выражают «торговые» отношения в большей степени чем оказание «помощи». Особенно это касается англосаксонских стран, доход от платного обучения иностранных студентов – хорошо принимаемая добавка к внутреннему финансированию, без которого многие предприятия попали бы под угрозу закрытия. Таким образом, растущая студенческая мобильность становится более «рыночно» ориентированной, чем «государственной» или оказанием «помощи или услуги».

Некоторые страны создают хорошо организованную национальную политику в этой области. Так, Франция разработала маркетинговую программу *EduFrance* и имеет в 132 странах 1058 ассоциаций франчайзерного типа. Великобритания по программе Британского совета «*Welcome to the UK*» имеет 211 офисов в 147 странах. Другие страны, такие как Канада, Австралия, Новая Зеландия и даже Южная Африка с 1994 г. разрабатывают амбициозные планы для укрепления своих рыночных позиций в области международного образования.

2.2. Основные проблемы академической мобильности студентов

В европейских системах высшего образования программы мобильности не получили достаточно широкого распространения среди студентов. Рассмотрим основные препятствия мобильности студентов и возможные способы их решения.

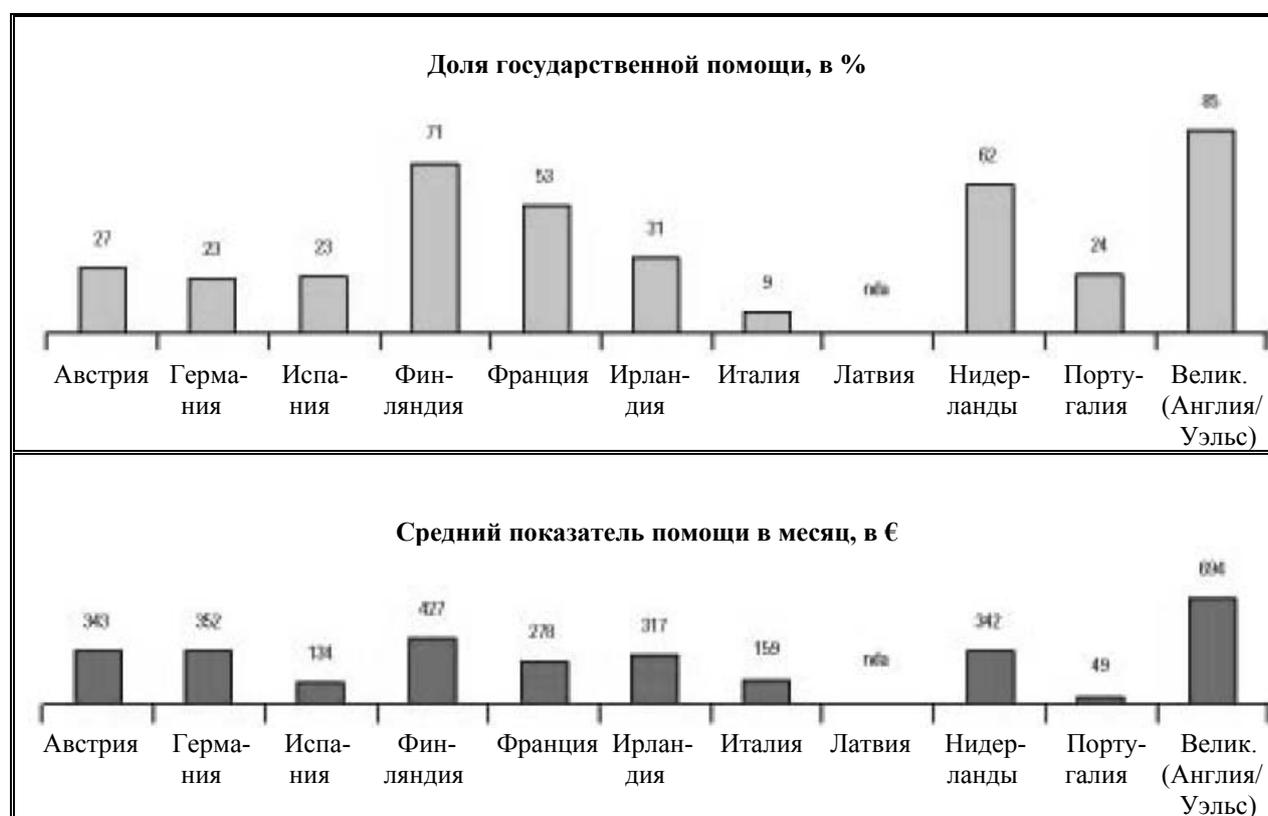
Основными барьерами являются: проблема финансирования, знание иностранных языков, совпадение сроков мобильности и учебных планов на родине, направление подготовки.

2.2.1. Финансирование периода мобильности

Проблемы, связанные с обеспечением финансирования мобильности студентов, прописаны, в первую очередь, во всех документах в родной стране проживания студента. Система государственной поддержки посредством предоставления грантов и займов схематизирована, и наличие такой государственной поддержки предоставляется всему студенческому составу (*диаграмма 1*). Однако данные Eurostudent 2005 показывают, что по программам мобильности в большинстве стран-участниц только около четверти студенческого состава или даже меньше получает реальную финансовую поддержку в рамках государственной помощи. Согласно *диаграмме 1*, в Нидерландах и Франции – это более половины числа студентов, в Финляндии немногим меньше $\frac{3}{4}$ студентов, в Великобритании 4 студента из 5 получают государственную поддержку.

Так как финансовая поддержка студентов обеспечивается в соответствии с общими прожиточными расходами принимающей стороны, то это является препятствием для обучения не только в родной стране, но и при принятии решения о получении образования в зарубежном вузе.

Государственная помощь всем студентам



Источник: данные EUROSTUDENT 2005. – С. 154-155.

Доля оказания финансовой помощи в течение обучения находится между нижней отметкой 20% в Португалии, 30% – в Италии и верхней отметкой 69% в Ирландии, 91% в Нидерландах, что является хорошими показателями для покрытия своих собственных расходов студентами стран – участниц Болонского процесса.

Однако для некоторого числа стран из-за ограничения финансовых источников остается проблематичным предоставление грантов и займов студентам для обучения в рамках программ мобильности, не говоря уже о финансировании свободно выезжающих студентов. Но, несмотря на то, что гранты Европейского Союза предназначены, в основном, для продвижения студенческой мобильности, все же они обеспечивают только малую долю

финансовых ресурсов, необходимых на период мобильности для небольшого числа от общего числа мобильных студентов. В то же время большинство студентов сами организывают свою мобильность вне официальных программ (диаграмма 2).

Таким образом, в Германии, Ирландии и Италии от 75% до 85% финансирования студенческой мобильности осуществляется за счет частных источников. Только в Финляндии государственная поддержка составляет наибольшую часть финансирования мобильности студентов.

Диаграмма 2

Источники финансирования для получения образования за границей



Источник: данные EUROSTUDENT 2005. – С. 154-155.

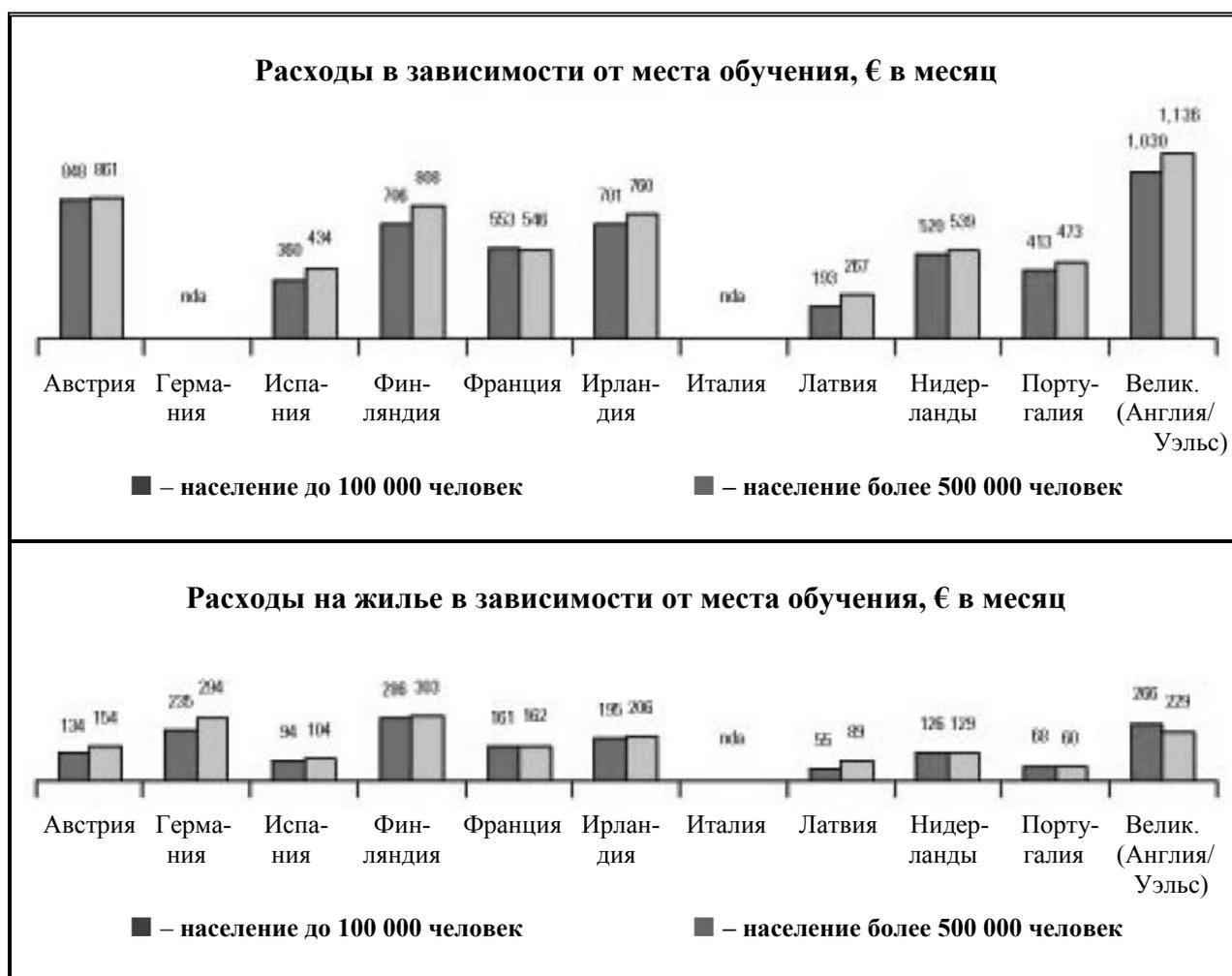
Однако, проблемы, связанные с предоставлением грантов, займов и государственной финансовой поддержки для студентов не являются единственными препятствиями в рамках финансирования мобильности студентов. При финансировании периода мобильности в зарубежной

стране также необходимо принимать в расчет разницу в прожиточных стандартах между странами-участницами Болонского процесса. Это особенно уместно для студентов из восточных и юго-восточных европейских стран, обучающихся в западных и скандинавских странах, так как разница в прожиточном минимуме в данной ситуации значительна.

Сведения по ежемесячным расходам на студента в разных странах-членах ЕС показаны в *Диаграмме 3*. Например, в Латвии ежемесячный расход на студента составляет от 193 до 276 €, в Испании – 360 – 434 €, в Австрии – 848 – 861 €, в Великобритании – 1030 – 1136 €.

Диаграмма 3

Расходы на студента в зависимости от места обучения



Источник: данные EUROSTUDENT 2005. – С. 114-115.

Представители студенчества выделяют эту проблему и призывают к принятию мер, таких как финансирование согласно условиям проживания принимающей страны или изменение политики финансовой поддержки мобильности, т.е. чтобы поддержка мобильности обеспечивалась не родной страной, а принимающей, как это сделано в рамках программы СЕЕРУС.

2.2.2. Знание иностранных языков

В Европе мобильность студентов не сбалансирована. Несколько европейских стран имеют более высокий процент приезжающих студентов, а не выезжающих, и наоборот. В *таблице 1* показана мобильность студентов за 2003 году. В ней представлены страны с более высоким процентом приезжающих студентов, нежели выезжающих, такие как Швейцария, Великобритания, Германия, Франция и Австрия в сравнении со странами с более высоким процентом выезжающих студентов, такими как Исландия, Словакия, Греция и Ирландия. Численность и процент студентов указан согласно данным всех упомянутых стран.

Причиной для такого дисбаланса в мобильности является не только недостаточность финансирования, но также и языковой барьер, т.е. низкий уровень знания иностранных языков. Это касается не только среднего образования. Согласно фактам, в вузах изучение менее широко используемого европейского языка является редким случаем, что представляет определенную трудность для изучения отдельных языков. Согласно данным Eurostudent 2005, наиболее широко используемый европейский язык – это английский, за которым следуют немецкий, французский и испанский (*диаграмма 4*), которые используются в приведенных странах с высоким процентом приезжающих студентов.

Таблица 1

Общая мобильность приезжающих и выезжающих студентов в 2003 г.

Название страны	Общее число студентов	Выезжающие студенты		Приезжающие студенты	
		число	в %	число	в %
1. Россия	8.671.052	28.263	0,3	68.602	0,8
2. Великобритания / Северная Ирландия	2.287.833	28.469	1,2	255.233	11,2
3. Германия	2.242.397	62.459	2,8	240.619	10,7
4. Франция	2.119.149	53.159	2,5	221.567	10,5
5. Польша	1.983.360	26.219	1,3	7.617	0,4
6. Турция	1.918.483	47.561	2,5	15.719	0,8
7. Италия	1.913.352	42.904	2,2	36.137	1,9
8. Испания	1.840.607	27.629	1,5	53.639	2,9
9. Греция	561.468	46.918	8,4	12.456	2,2
10. Нидерланды	526.767	12.465	2,4	20.531	3,9
11. Швеция	414.657	14.770	3,6	25.523	6,2
12. Португалия	400.831	12.081	3	15.483	3,9
13. Венгрия	390.453	8.059	2,1	12.226	3,1
14. Бельгия	374.532	11.481	3,1	41.856	11,2
15. Финляндия	291.664	10.115	3,5	7.361	2,5
16. Чешская Республика	287.001	6.802	2,4	12.474	4,3
17. Австрия	229.802	12.613	5,5	31.101	13,5
18. Норвегия	212.395	15.185	7,1	8.247	3,9
19. Дания	201.746	6.637	3,3	18.120	9
20. Швейцария	185.955	8.796	4,7	32.847	17,7
21. Ирландия	181.557	15.817	8,7	10.201	5,6
22. Словакия	158.089	14.436	9,1	1.651	1
23. Исландия	13.347	2.978	22,3	580	4,3
24. Люксембург	3.077	6.512	211,6	-	-

Источник: данные из официальных отчетов, опубликованных Немецкой службой по академическим обменов (DAAD) в сотрудничестве с Информационной системой ВО (HIS), 2006.

www.wissenschaft-weltoffen.de/2006/1/4/1/1

Владение студентами иностранными языками



Владение одним, двумя и тремя иностранными языками, в %

Название страны	Первый язык		Второй язык		Третий язык	
	Наименование языка	%	Наименование языка	%	Наименование языка	%
Австрия	английский	100	французский	57	итальянский	36
Германия	английский	100	французский	73	испанский	37
Испания	английский	97	французский	36	немецкий	10
Финляндия	английский	99	шведский	92	немецкий	41
Франция	английский	98	испанский	63	немецкий	60
Ирландия	французский	82	немецкий	40	испанский	22
Италия	-	-	-	-	-	-
Латвия	английский	-	русский	-	немецкий	-
Нидерланды	-	-	-	-	-	-
Португалия	английский	65	французский	22	испанский	17
Великобритания (Англия / Уэльс)	-	-	-	-	-	-

Источник: данные EUROSTUDENT 2005. – С. 140-141.

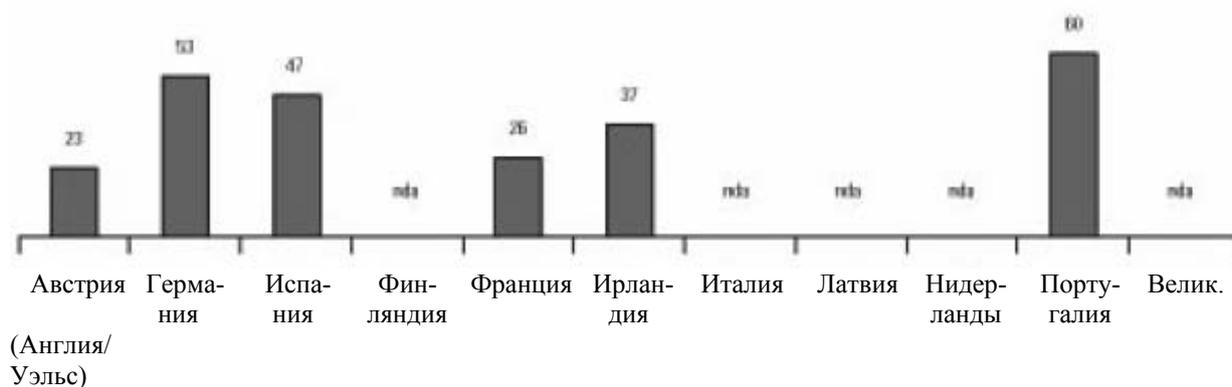
По данным Eurostudent, предполагается, что существует взаимосвязь между знанием иностранных языков и мобильностью студентов. Из 26% французских студентов, которые владеют, по крайней мере, одним иностранным языком, только 7% обучается за границей. В Португалии ситуация обратная – только 1% мобильных студентов с низким уровнем

знания иностранных языков и 60% – с очень хорошим уровнем знания иностранных языков, которые обучаются в зарубежных вузах (диаграмма 5).

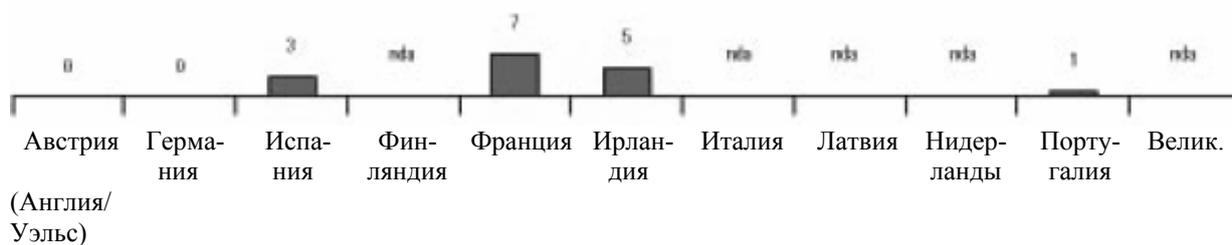
Диаграмма 5

Взаимосвязь между знанием иностранных языков и международной мобильностью студентов

Доля мобильных студентов с очень хорошим знанием, по крайней мере, одного иностранного языка, в %



Доля мобильных студентов с очень плохим знанием иностранных языков, в %



Источник: данные EUROSTUDENT 2005, – С. 148-149.

В соответствии с тем, что существует связь между языковым барьером и мобильностью, представители студентов требуют увеличить как финансирование на изучение языков в вузах родной страны, так и на языковые курсы в течение периода мобильности в принимающей стране.

2.2.3. Соответствие периодов мобильности со структурой учебных планов

Существует недостаточное количество доступных сведений о реформе трехуровневой системы и реформе учебных планов в рамках мобильности студентов. Соответствие степеней и признание периодов обучения является одним из основных положений Болонского процесса, цель которого состоит в улучшении мобильности студентов. Однако разница степени бакалавра, которая варьируется между 180 и 240 кредитными единицами ECTS, и степени магистра, варьирующей между 60 и 120 кредитными единицами ECTS, должна повлиять на возможность обеспечения горизонтальной мобильности студентов.

Таблица 2

Статистика Erasmus по средней продолжительности периодов мобильности студентов между 1994/95 и 2004/05 г.г.

Home country	Average duration per student										
	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/03	2003/04	2004/05
	Months										
BE	5,3	5,2	5,1	5,2	5,3	5,3	5,2	5,2	5,4	5,1	5,2
DK	5,4	4,8	5,3	5,2	5,3	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,6
DE	7,0	7,1	7,0	7,2	7,2	7,2	7,2	7,1	6,9	6,8	6,7
GR	5,6	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	5,1
ES	6,9	7,1	7,2	7,2	7,4	7,4	7,6	7,5	7,5	7,8	7,6
FR	7,1	7,4	7,2	7,3	7,3	7,4	7,8	7,2	7,2	7,2	7,2
IE	6,9	7,0	7,1	7,6	7,6	7,7	7,4	7,3	7,5	7,3	7,4
IT	6,8	6,8	6,9	6,9	7,0	7,0	7,1	7,1	7,1	6,9	6,9
LU	7,1	5,7	6,0	6,0	6,0	6,0	5,8	5,9	6,2	5,9	5,4
NL	5,5	5,4	5,4	5,4	5,2	5,3	5,2	5,2	5,2	5,1	5,0
AT	6,4	6,4	6,5	6,5	6,5	6,4	6,5	6,5	6,3	6,2	6,0
PT	6,0	6,0	6,2	6,3	6,2	6,3	6,3	6,3	6,1		6,2
FI	6,2	5,9	5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,9	5,7	5,7	5,6
SE	6,3	6,3	6,3	6,1	6,1	6,3	6,2	5,9	6,2	6,2	6,1
UK	6,8	6,8	6,9	6,7	6,7	7,0	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9
LI	4,0	8,0		8,0	8,0	6,7	8,9	4,7	6,1	5,7	6,1
IS	8,6	7,1	7,1	6,3	6,3	6,3	6,1	6,4	6	6,0	5,8
NO	6,2	6,2	5,8	5,8	5,8	6,0	5,9	6,2	6,2	6,2	6,2
EUR 18	6,4	6,4	6,3	6,4	6,8	6,8	6,9	6,8	6,8	6,8	6,7
BG						3,9	4,4	4,6	4,8	4,8	4,8
CZ					4,7	4,8	5,2	5,7	5,8	6,0	6,1
EE						4,9	5,6	5,5	5,7	5,8	6,0
CY					4,8	4,6		5,2	4,7	4,5	5,2
LV						4,2	4,6	4,3	4,3	4,5	4,8
LT						5,6	4,6	4,7	4,6	4,6	4,7
HU					4,8	5,0	4,8	4,8	4,5	4,7	5,0
MT							4,7	4,1	4,3	4,0	4,1
PL					6,0	6,0	5,7	5,7	5,9	6,0	6,1
RO					4,8	5,3	5,4	5,6	5,8	5,8	5,6
SI						5,2	5,5	2,6	5,7	6,0	6,2
SK					4,9	4,7	4,4	4,8	4,6	4,4	4,7
TR											6,1
NMS/CC					5,2	5,3	5,2	5,3	5,5	5,6	5,4
Total	6,4	6,4	6,3	6,4	6,7	6,7	6,7	6,6	6,6	6,6	6,5

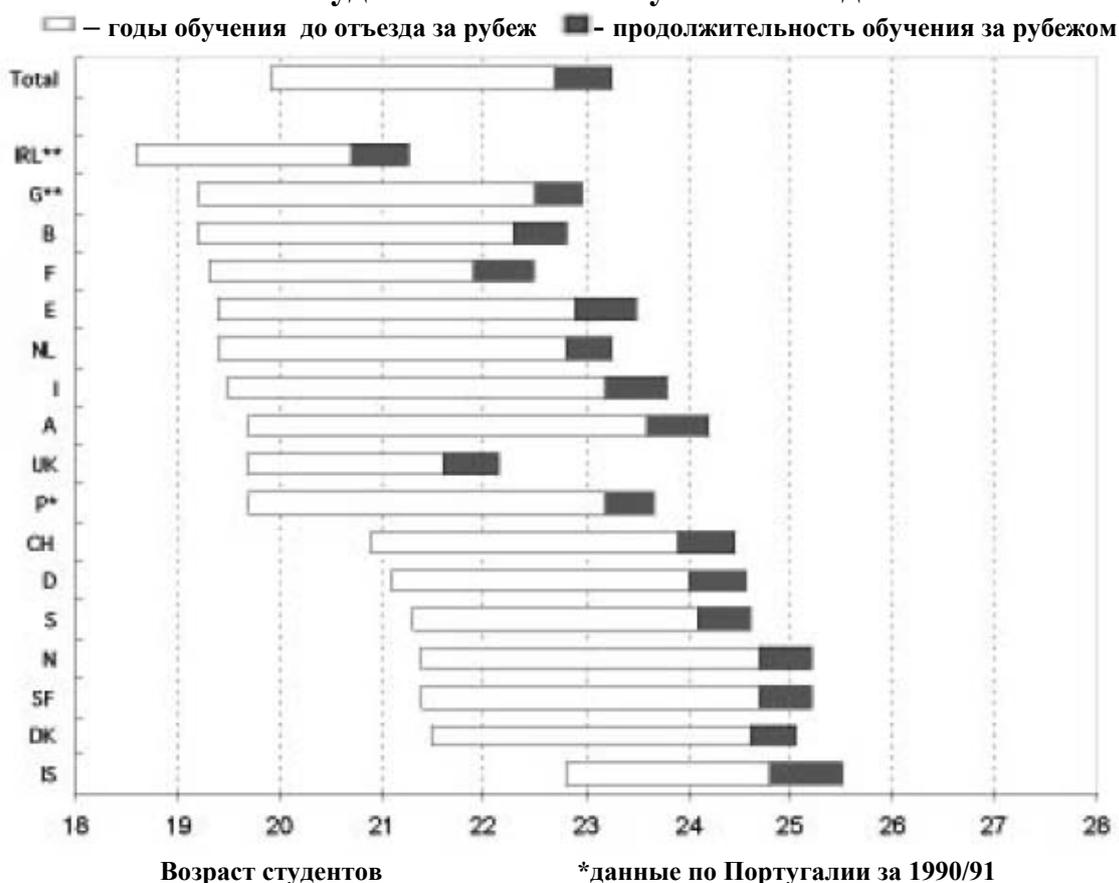
Источник: данные статистики Erasmus 2004/2005
 (www.ec.europa.eu/education/programmes/socrates/erasmus/statistics/table3.pdf)

Официальная статистика Erasmus свидетельствует, что средняя продолжительность периодов мобильности в зарубежных вузах в 2004/05 учебном году составила 6,5 месяцев для всех государств – членов ЕС и стран-кандидатов (таблица 2). Однако студенты из 18 стран ЕС обучались в зарубежных вузах сравнительно дольше (6,7 месяцев), чем студенты из новых членов-государств и стран-кандидатов (5,4 месяцев).

Согласно данным статистики Erasmus 1996 г., мобильность обычно наблюдалась на третьем году обучения (диаграмма б). В данной диаграмме приведены отправляющие страны, возраст студентов, продолжительность периодов мобильности в зарубежных вузах в рамках программы Erasmus за 1993/94 учебный год.

Диаграмма 8

Статистика Erasmus по продолжительности периодов мобильности студентов за 1993/94 учебный год



Источник: данные статистики Erasmus 1993/1994.

Данные Eurostudent 2005 показывают, что возраст до сих пор остается преобладающим, т.е. большинство студентов задумывается об обучении в зарубежном вузе ближе к середине или к концу третьего года своего обучения в родном вузе¹

Решающими факторами для определения периода обучения в зарубежном вузе являются получение академического опыта в вузе родной страны, критерии распределения грантов по мобильности, сотрудничество данного вуза и его определенных кафедр с зарубежными вузами.

До сих пор нет сведений о реформах по признанию периодов обучения и изменений в мобильности студентов в рамках образовательных программ бакалавриата и магистратуры. Горизонтальная мобильность между первым и вторым годами обучения по образовательным программам магистратуры определенно требует больше времени для планирования сроков обучения в соответствии с учебным планом, и данный период должен быть менее 6 месяцев. Также необходимо увеличить и вертикальную мобильность студентов.

2.2.4. Направления подготовки

Необходимо отметить, что студенты гуманитарных наук мобильны больше, нежели студенты-инженеры. Направлениями подготовки, которые представляют интерес для мобильности студентов, являются бизнес-дисциплины, языки, филологические дисциплины, социальные науки и инженерное дело (*таблица 3*). Меньший интерес для студентов в рамках мобильных программ представляют такие направления подготовки, как сельское хозяйство, география, математика и информатика. Эти данные характерны как и для новых государств – членов ЕС, так и для стран-кандидатов.

¹ Источник: данные EUROSTUDENT 2005. – С. 152-153.

Таблица 3

**Статистика Erasmus по мобильности студентов за 2004/05 учебный год
по направлениям подготовки**

Home country	Agricultural Sciences	Architecture, Planning	Art & Design	Business Studies	Education, Teacher Training	Engineering, Technology	Geography, Geology	Humanities	Languages and Philological Sci.	Law	Mathematics, Informatics	Medical Sciences	Natural Sciences	Social Sciences	Communic. & Information Sci.	Other areas	Total
BE fr	65	94	60	613	88	135	16	42	274	170	46	89	35	278	89	11	2105
BE fl	64	96	128	530	293	231	14	90	368	172	72	244	29	252	114	31	2728
BE	129	190	188	1143	381	366	30	132	642	342	118	333	64	530	203	42	4833
DK	17	47	46	405	83	115	29	141	391	133	14	94	31	179	61	7	1793
DE	228	763	963	5212	648	1449	496	1126	3917	1486	912	964	999	2523	466	275	22427
GR	72	163	148	338	95	195	41	105	316	209	131	146	89	331	77	35	2491
ES	596	834	885	3290	730	3469	457	629	2372	1343	784	1328	1063	1876	931	232	20819
FR	440	616	668	6735	285	3110	225	600	3430	1444	574	391	795	1783	294	171	21561
IE	5	19	74	504	26	54	25	44	362	126	13	22	50	190	42	16	1572
IT	291	916	777	1764	270	1627	219	1028	3282	1226	396	1113	465	2171	771	124	16440
LU	1	5	1	11	43	4	2	4	18	1	1	11	2	8	2	2	116
NL	61	88	127	1201	299	226	85	96	236	362	44	242	87	1251	302	36	4743
AT	36	124	220	1067	330	265	44	120	450	261	185	135	144	274	108	46	3809
PT	56	220	240	464	176	516	63	46	221	153	123	492	199	538	181	157	3845
FI	76	29	304	1337	128	518	29	130	297	150	100	261	74	327	112	60	3932
SE	9	86	69	856	53	357	25	60	144	218	46	193	83	395	68	36	2698
UK	19	81	476	1091	145	258	71	162	2965	744	71	271	207	556	85	12	7214
EUI	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	5
IS	0	1	17	34	15	26	4	14	29	19	2	11	4	12	8	3	199
LI	0	14	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
NO	11	43	78	284	67	57	14	69	69	77	69	156	41	223	15	6	1279
EUR18	2047	4239	5281	25748	3774	12612	1859	4509	19141	8295	3583	6163	4397	13168	3726	1260	119802
BG	34	24	42	106	19	126	20	26	80	24	92	47	38	73	13	15	779
CY	0	0	1	18	32	5	0	4	11	0	1	14	0	7	0	0	93
CZ	197	139	238	665	277	519	126	224	506	225	120	265	152	366	41	118	4178
EE	8	21	75	61	12	27	14	15	64	33	10	22	10	47	16	9	444
HU	110	87	139	520	102	150	60	71	285	187	99	165	44	233	33	31	2316
LV	18	6	45	211	48	24	19	36	60	20	19	19	9	56	10	7	607
LT	47	43	87	314	65	183	38	47	108	137	82	82	35	155	21	29	1473
MT	0	0	0	7	6	7	0	0	16	51	1	34	0	3	5	0	130
PL	106	349	320	1665	165	1125	237	268	1020	462	375	338	450	1345	100	65	8390
RO	77	65	98	349	23	555	188	112	433	101	168	204	166	317	55	51	2962
SI	15	36	43	188	16	50	17	19	141	63	24	14	9	89	13	5	742
SK	53	37	70	237	26	136	8	27	110	39	52	93	36	37	1	17	979
TR	73	58	33	223	61	179	22	35	41	64	26	76	35	181	26	9	1142
NMS/C	738	865	1191	4564	852	3086	749	884	2875	1406	1069	1373	984	2909	334	356	24235
TOTAL	2785	5104	6472	30312	4626	15698	2608	5393	22016	9701	4652	7536	5381	16077	4060	1616	144037

Источник: данные статистики Erasmus 2004/2005

(www.ec.europa.eu/education/programmes/socrates/erasmus/statistics/table2.pdf)

Статистика показывает, что все эти предпочтения в рамках программ мобильности зависят от межвузовского сотрудничества, которое использовалось в программах бизнес-дисциплин, языков, социальных наук и инженерного дела.

Тем не менее, сотрудничество продолжает расти и развиваться и в других направлениях подготовки, разрабатываются образовательные программы в рамках межвузовского сотрудничества. Зачастую студенты направлений подготовки с меньшим количеством совместных образовательных программ сталкиваются с проблемами, касающимися малого числа грантов на мобильность, межвузовское сотрудничество, отсутствие информации и признания.

Явным дисбалансом в рамках мобильности студентов является гендерная составляющая. Представительницы женского пола составляют большую часть мобильных студентов почти во всех странах, но это касается не всех направлений подготовки. Например, в 1993/94 учебном году среди мобильных студентов девушки составляли в гуманитарных науках – 73%, в социальных науках – 57%, однако в естественных науках и инженерном деле они составляют только 1/3 от числа всех мобильных студентов – 38%¹.

¹ Источник: данные статистики Erasmus 1993/1994.

Глава 3

АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

3.1. Общая характеристика мобильности преподавателей

Одной из основных задач Болонского процесса является содействие мобильности преподавателей, ученых и административно-управленческого персонала. Мобильность является неотъемлемым условием существования и развития Европейского пространства высшего образования.

Академическая мобильность преподавателей может рассматриваться одной из наиболее важных форм интернационализации высшего образования, хотя она изучена не так полно как мобильность студентов. Довольно трудно отличить внутренние грани в студенческой мобильности из-за того, что в ней принимают участие мобильные учащиеся послевузовского уровня – аспиранты (Ph.D.).

Традиционно, международная мобильность среди профессоров обеспечивалась научными грантами и стимулировалась увеличивающейся конкуренцией в научных областях при проведении конференций, семинаров, выполнении совместных проектов, также доступностью воздушных сообщений.

Как и в случае студенческой мобильности, существует географическое неравенство в мобильности потоков. Наблюдается высокая поляризация между странами с большой академической миграцией, в ряде случаев как результат привлечения преподавателей из разных стран для развития своего высшего образования (например, Гонконг), и странами с низким уровнем интернационализации специальностей. В последнем случае, большинство стран являются либо этнически однородными, не

используют английский язык как язык обучения и ведут обучение на их родном языке. США и Великобритания являются главными экс- и импортерами академического труда. Развивающиеся страны и восточно-европейские страны стоят перед лицом проблемы эмиграции научных сотрудников и профессуры в известные научно-исследовательские центры. Массовая проблема «утечки мозгов» существует в глобальном масштабе за счет развивающихся стран. В частности, Африка стоит перед лицом огромной проблемы утечки мозгов, что вызвано политической нестабильностью и медленным социально-экономическим подъемом.

Такие программы как ERASMUS/SOCRATES и UMAP («University Mobility in Asia and the Pacific») объединяют проекты по мобильности студентов и преподавателей. В программе ERASMUS/SOCRATES обмен преподавателей рассматривается как часть постоянного сотрудничества. Некоторые двухсторонние программы, как, например, Фонд Фулбрайта, также работают на академическую мобильность преподавателей.

3.2. Виды и категории мобильности

Для преподавателей, ученых и административно-управленческого персонала мобильность означает возможность проведения научных исследований и осуществления преподавательской деятельности, а также стажировки и обмен профессиональным опытом в разных странах-участницах Болонского процесса с соблюдением их прав в установленном законом порядке.

Существует четыре вида мобильности, каждый из которых имеет свои проблемы и спорные вопросы:

1) Поездки, обмен профессиональным опытом.

Это мобильность, при которой представитель преподавательского штата какого-либо вуза подтверждает свой общественный и профессиональный

статус в своей стране. Программы Erasmus и Tempus являются лучшими примерами краткосрочной мобильности данного типа. Финансируют данную мобильность либо вуз, в котором работает преподаватель, либо внешние источники такие, как ЕС или благотворительные организации.

2) Гранты, членство в научно-исследовательском обществе.

Это мобильность, при которой представитель преподавательского штата формально не имеет связи со своей страной, но также не имеет статуса служащего в принимающей стране. Это часто имеет место быть, когда вуз платит преподавателям за проделанную работу, но с точки зрения социальных и налоговых служб они не считаются служащими. Доктора наук также могут оказаться в такой ситуации, хотя реже. В основном, финансируют данную мобильность внешние источники.

3) Неопределенная / негарантированная занятость.

Это мобильность, при которой представитель преподавательского штата обычно работает какое-то установленное время в принимающей стране по договору, и зачастую финансируют данную мобильность внешние источники.

4) Определенная / гарантированная занятость.

Это мобильность, при которой представитель преподавательского штата имеет постоянный трудовой договор с вузом принимающей страны, в котором определен его профессиональный статус и срок пребывания. Обычно из текущего бюджета выделяются деньги на финансирование данной мобильности.

В *таблице 4* рассмотрены различные институциональные виды мобильности и их роль в социально-культурном и рыночном аспектах.

Таблица 4

Категории академической мобильности

Виды мобильности	Социально-культурный аспект	Рыночный аспект
Поездки, обмен профессиональным опытом	Традиционный академический обмен: - профессиональное развитие (человеческий капитал) и модернизация; - создание научно-исследовательских сообществ	
Гранты, членство в научно-исследовательском обществе	Начало профессиональной деятельности и приобретения опыта: - докторская научно-исследовательская деятельность и преподавательский опыт	Импортирование дешевой академической рабочей силы: - заполнение рабочих мест на должность преподавателей и младших научных сотрудников более дешевой рабочей силой
Неопределенная/негарантированная занятость		
Определенная/гарантированная занятость		Планирование международного рынка труда: - привлечение наиболее подходящих кандидатов на определенные академические должности

3.3. Позитивные и негативные последствия мобильности

Говоря об академической мобильности, нельзя не заметить, что существует такой фактор как «утечка мозгов», т.е. переманивание талантливых и высококвалифицированных специалистов за границу из родной страны за счет более высокой оплаты труда и возможностей более или менее развитой экономики страны.

Существуют 2 точки зрения по этому поводу:

- оптимистическая;
- пессимистическая.

Оптимистическая заключается в том, что увеличение потоков талантливых людей способствует выковыванию связей между развивающимися и развитыми странами, развитию торговли и инвестиций.

Пессимистическая заключается в том, что всеобщий поиск талантов будет исключительно за зажиточными странами, которые будут улучшать и расширять свои экономические возможности, что ввергнет некоторые развивающиеся страны в «инкубаторы эмиграции», в которых будут производиться мигранты для иностранной работы.

В *таблице 5* рассмотрены позитивные и негативные последствия миграции.

Таблица 5

**Позитивные и негативные последствия миграции
высококвалифицированных и образованных специалистов**

Позитивные последствия	Негативные последствия
- Предоставление образованным специалистам возможностей, которые отсутствуют в родной стране	- Снижение основного человеческого капитала, особенно ценного профессионального опыта
- Приток денежных средств и иностранной валюты	- Сокращение роста и продуктивности из-за низкого наличия человеческого капитала
- Стимул к инвестированию отечественного образования и человеческого капитала	- Финансовые потери в системе образования
- Возращение опытных специалистов в родную страну способствует увеличению человеческого капитала, передаче приоритетных навыков и взаимодействию с иностранным сообществом	- Приток денежных средств от миграции квалифицированной академической силы через некоторое время может прийти к концу
- Получение инвестирования и венчурного капитала от диаспор	- Снижение качества обслуживания в сферах здравоохранения и образования

Позитивные последствия	Негативные последствия
<ul style="list-style-type: none"> - «Циркуляция мозгов» повышает интеграцию на мировом рынке - Кратковременная миграция обеспечивает общую выгоду для принимающей и отправляющей стран - Использование информационных технологий позволяет странам извлечь выгоду и пользу от диаспор 	<ul style="list-style-type: none"> - Получение студентами образования за границей за счет государственных или личных средств предполагает будущую «утечку мозгов» - Кратковременные выезды строго контролируются миграционными службами развитых стран - Причины, которые увеличивают разницу в доходах в родной стране

Говоря о мобильности, следует упомянуть о возможных препятствиях, которые могут мешать данному процессу как на индивидуальном, так и на вузовском уровнях. В *таблице 6* приведен ряд примеров потенциальных препятствий для мобильности.

Таблица 6

Потенциальные препятствия к временной и неограниченной мобильности преподавателей

	Индивидуальный уровень	Вузовский уровень
Покидая работодателя или родную страну	<ul style="list-style-type: none"> - Извлечение выгоды - Поиск соответствующей замены - Поиск источников финансирования для обмена - Неуверенность в том, что личные и профессиональные требования будут удовлетворены 	<ul style="list-style-type: none"> - От временного отсутствия членов преподавательского штата увеличиваются финансовые и административные проблемы - Проблема предоставления права всем членам преподавательского штата к равному доступу к мобильности
Проблема въезда и адаптации в другой стране	<ul style="list-style-type: none"> - Получение визы и разрешения на работу (для не граждан ЕС) - Проблемы, касающиеся единения семьи (жилплощадь, обучение детей в школе, языковой барьер и т.д.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Законодательные или административные ограничения по найму иностранных граждан - Необходимость обеспечивать поддержку и помощь в решении проблем интеграции

	Индивидуальный уровень	Вузовский уровень
	- Требования к социальному обеспечению / социальному страхованию	
Проблема академического признания	- Поиск информации о месте работы, профессии и т.д. - Получение признания квалификаций и профессионального опыта - Дополнительные встречные требования к квалификации, включая языковые требования	- Признание иностранных академических квалификаций - Уверенность в том, что кандидаты соответствуют национальным или другим внешним квалификационным критериям
Составление трудового договора	- Поиск информации и советов по заработной плате, сроках и условиях работы - Обсуждение условий и сроков пребывания и т.д.	- Необходимость обеспечивать конкурентоспособность заработной платы, сроков и условий работы - Необходимость соответствовать законодательным или административным требованиям по содержанию трудового договора - Необходимость соответствовать национальным и местным коллективным договорам
Профессиональная деятельность и развитие	- Требования к пребыванию в должности или получению статуса государственного служащего - Потенциальная трудность возвращения в свою «родную» систему ВО - Трудности непортативности пенсии (т.е. непереваемость пенсии)	- Уверенность в наличии «карьерной лестницы»

Источник: Adapted from Wickramasekara, 2002, p. 7.

3.4. Мобильность как критерий экономико-политических показателей страны

Как было отмечено в материалах официального Болонского семинара в Лондоне 8-9 февраля 2007 года¹ «Создание путей мобильности преподавателей на Европейском пространстве высшего образования», довольно сложно получить данные по мобильности преподавателей, не говоря уже об информации, позволяющей произвести сравнение данных по различным странам.

Основной проблемой является то, что национальные системы сбора данных имеют склонность к сосредоточению внимания на тех лицах, которые в текущем времени находятся в рамках системы, не интересуясь откуда они прибыли и куда они уходят. Методологические новинки и желание разнообразного использования имеющихся источников информации лишь отчасти компенсируют отсутствие совершенной системы сбора данных.

Скудное число существующих исследовательских данных сконцентрировано в основном на мобильности научных работников и исследователей, а не на учителях и преподавателях. Скорее всего этот дисбаланс объясняется расхождением в самой мобильности: мобильность с целью преподавания обычно встречается менее часто, чем с целью проведения научных исследований.

Представлялось целесообразным разделить страны-участницы Болонского процесса на 4 группы, исходя из экономических и политических показателей каждой из стран, что в результате дает очень приблизительную и субъективную оценку способностям участвующих

¹ Constructing Path to Staff Mobility in the European Higher Education Area: from Individual to Institutional Responsibility / Report for Bologna Process Official Seminar 8-9 February 2007, London. Prep. by Conor Cradden – S. 24-37.

государств создавать и финансировать стабильную и эффективную систему высшего образования. Создание такой системы, вероятно, является привлекательной для мобильности студентов и преподавателей. Видимо, это дает возможность сделать некоторые замечания по поводу будущих академических миграционных потоков, основанных на потенциале развития систем высшего образования.

Конечно, было бы легче распределить страны-участниц по их отношению к Евросоюзу (например, исходя из даты присоединения к членству), членству в Европейской экономической ассоциации, статусу кандидата на вступление в ЕС и т.д. Но тогда не учитывался бы тот факт, что страны со слабой экономикой, вступившие в ЕС до 2004 года, имеют те же характеристики, что и более сильные страны, вступившие в ЕС после 2004 года.

В соответствии с предложенной классификацией, все страны-участницы Болонского процесса разделяются на 4 группы (*таблица 7*). Здесь за основу взяты не только показатели ВВП на душу населения за 2004 год, но также учитываются шесть других показателей развития демократического общества, разработанные исследователями Всемирного Банка:

- право голоса и ответственность (подотчетность);
- политическая стабильность;
- правительственная эффективность;
- социальная эффективность;
- законодательная база;
- борьба с коррупцией.

В этом случае слабая экономика стран компенсируется высоким качеством правительственного управления и наоборот. Конечно, существует взаимосвязь между ВВП на душу населения и показателями эффективного правительственного управления. Например, несмотря на то,

что ВВП на душу населения в РФ на 20% выше, чем в Болгарии, в результате относительно низкого качества правительственного управления РФ была отнесена в группу D. Необходимо подчеркнуть, что эта классификация стран-участниц Болонского процесса на маленькие группы предназначена для статистического сравнения и не является целью для научной обоснованности.

Таблица 7

Страны-участницы Болонского процесса

Группа А	Группа В	Группа С	Группа D
Австрия	Болгария	Албания	Россия
Бельгия	Хорватия	Армения	Украина
Дания	Кипр	Азербайджан	
Финляндия	Чешская	Босния и	
Франция	Республика	Герцеговина	
Германия	Эстония	Грузия	
Ирландия	Греция	Сербия и Черногория	
Исландия	Венгрия	БЮР Македония	
Италия	Латвия	Молдова	
Люксембург	Литва	Турция	
Нидерланды	Мальта		
Норвегия	Польша		
Испания	Португалия		
Швеция	Румыния		
Швейцария	Словакия		
Великобритания	Словения		

В *группу А* входят 13 из 15 стран, ставших членами ЕС до 2004 года (Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Испания, Швеция и Великобритания) наряду с Норвегией, Исландией, и Швейцарией.

Группа В состоит из Португалии, Греции, 12-ти стран, присоединившихся к ЕС после 2004 года (Болгария, Кипр, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Румыния, Словакия, Словения) и Хорватии, которая присоединится к ЕС до 2010 г.

Группа С состоит из 2 других стран-кандидатов на присоединение к

ЕС (Турция и Македония), 3 из 4 балканских государств, которые были формально признаны как потенциальные страны-кандидаты на вступление в ЕС (Албания, Босния и Герцеговина, Сербия) и 4 бывших Советских Республик (Армения, Азербайджан, Грузия и Молдова).

Согласно данной классификации, РФ и Украина должны были быть включены в группу С, но исторически сложившиеся системы высшего образования этих двух государств отличаются от образовательных систем других стран группы С. По этой причине было решено классифицировать эти две страны в отдельную *группу D*.

Четыре оставшихся государства (Андорра, Ватикан, Лихтенштейн и Черногория) не были включены ни в одну из групп данной классификации из-за отсутствия данных.

Если классифицировать страны-участницы Болонского процесса исходя только из показателей ВВП на душу населения за 2004 год и не учитывать шесть показателей демократического общества, разработанные исследователями Всемирного Банка, то РФ и Украина должны быть определены в группу D, что, на наш взгляд, является неверным. К тому же, приведена необоснованная и нелепая причина для определения этих двух стран в отдельную группу, во всем этом прочитывается чисто политический характер.

В *таблице 8* приведены показатели ВВП на душу населения стран-участниц Болонского процесса. По данным OECD ВВП на душу населения в среднем по странам Болонского процесса составляет 28 486 \$, исходя из этого, данные государства были разделены на три группы:

группа А – от 30 000 \$ и выше;

группа В – от 15 000 \$ до 30 000 \$;

группа С – до 15 000 \$.

ВВП на душу населения стран-участниц БП

Название стран-участниц БП	ВВП на душу населения (тыс. \$)	
	2004 год*	2005 год**
<u>Группа А</u>		
1. Люксембург	57 704	80 288
2. Норвегия	38 765	64 193
3. Исландия	32 590	52 764
4. Швейцария	33 678	50 532
5. Ирландия	35 767	48 604
6. Дания	31 932	47 984
7. Швеция	30 361	39 694
8. Нидерланды	31 191	38 618
9. Финляндия	30 594	37 504
10. Австрия	31 944	37 117
11. Великобритания	31 436	37 023
12. Бельгия	30 851	35 712
<u>Группа В</u>		
13. Франция	29 554	33 918
14. Германия	28 605	33 854
15. Италия	27 699	30 200
16. Испания	25 582	27 226
17. Греция	18 491	20 327
18. Кипр	18 666	20 214
19. Португалия	19 388	17 456
20. Словения	16 361	16 986
21. Мальта	13 299	13 803
22. Чешская Республика	18 467	12 152
23. Венгрия	15 946	10 814
<u>Группа С</u>		
24. Эстония	8 418	9 727
25. Словакия	7 609	8 775
26. Хорватия	7 557	8 675
27. Польша	6 284	7 946
28. Литва	6 466	7 446
29. Латвия	5 855	6 862

Название стран-участниц БП	ВВП на душу населения (тыс. \$)	
	2004 год*	2005 год**
30. Россия	4 041	5 349
31. Турция	7 687	5 062
32. Румыния	3 358	4 539
33. Болгария	3 102	3 459
34. Сербия и Черногория	2 283	2 880
35. Македония	2 638	2 810
36. Албания	2 439	2 673
37. Босния и Герцеговина	2 183	2 384
38. Украина	1 380	1 766
39. Азербайджан	1 020	1 493
40. Грузия	1 151	1 480
41. Армения	1 017	1 140
42. Молдова	615	861

* Источник: OECD Factbook 2006 / Macroeconomic trends – size of GDP
(www.oecd.org);

EarthTrends: Economics, Business, and the Environment

(<http://earthtrends.wri.org/text/economics-business/variable-638.html>).

** Источник: International Monetary Fund: World Economic Outlook Database,
September 2006

(www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2006/02/data/index.aspx)

(www.en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_%28nominal%29_per_capita).

В *таблице 9* рассмотрены общие государственные расходы на образование как процент от ВВП. Общие государственные расходы в целом включают в себя как текущие расходы непосредственно на вузы, т.е. прямые расходы, так и расходы на стипендию студентов и государственные займы, также на выдачу государственных субсидий частным фирмам и некоммерческим организациям на ведение образовательной деятельности.

Таблица 9

**Общие государственные расходы на образование
как процент от ВВП, 2003**

Название стран-участниц БП	Доля ВВП на образование (%)
<u>Группа А</u>	
1. Дания	8,33
2. Исландия	7,81
3. Норвегия	7,62
4. Швеция	7,47
5. Кипр	7,30
6. Финляндия	6,41
7. Швейцария	6,04
8. Словения	6,02
<u>Группа В</u>	
9. Франция	5,88
10. Венгрия	5,85
11. Польша	5,62
12. Португалия	5,61
13. Австрия	5,50
14. Эстония	5,43
15. Великобритания	5,38
16. Латвия	5,32
17. Литва	5,18
18. Нидерланды	5,07
<u>Группа С</u>	
19. Мальта	4,78
20. Италия	4,74
21. Германия	4,71
22. Хорватия	4,53
23. Чешская Республика	4,51
24. Ирландия	4,41
25. Словакия	4,34
26. Испания	4,28
27. Болгария	4,24
28. Греция	3,94
29. Люксембург	3,80
30. Турция	3,74
31. Россия	3,60
32. Румыния	3,44
33. Македония	3,39

По данным Eurostat доля ВВП на образование в среднем по странам Болонского процесса составляет 5,17%, исходя из этого, данные государства были разделены на три группы:

группа А – от 6% и выше;

группа В – от 5% до 6%;

группа С – до 5%.

Общеизвестный факт, что до 2010 года численность населения университетского возраста по всей Европе снизится. В 2010 году будет почти на 13 млн. меньше 20-24-летних студентов, чем это было в 2005 г., снижение составит более 20%.

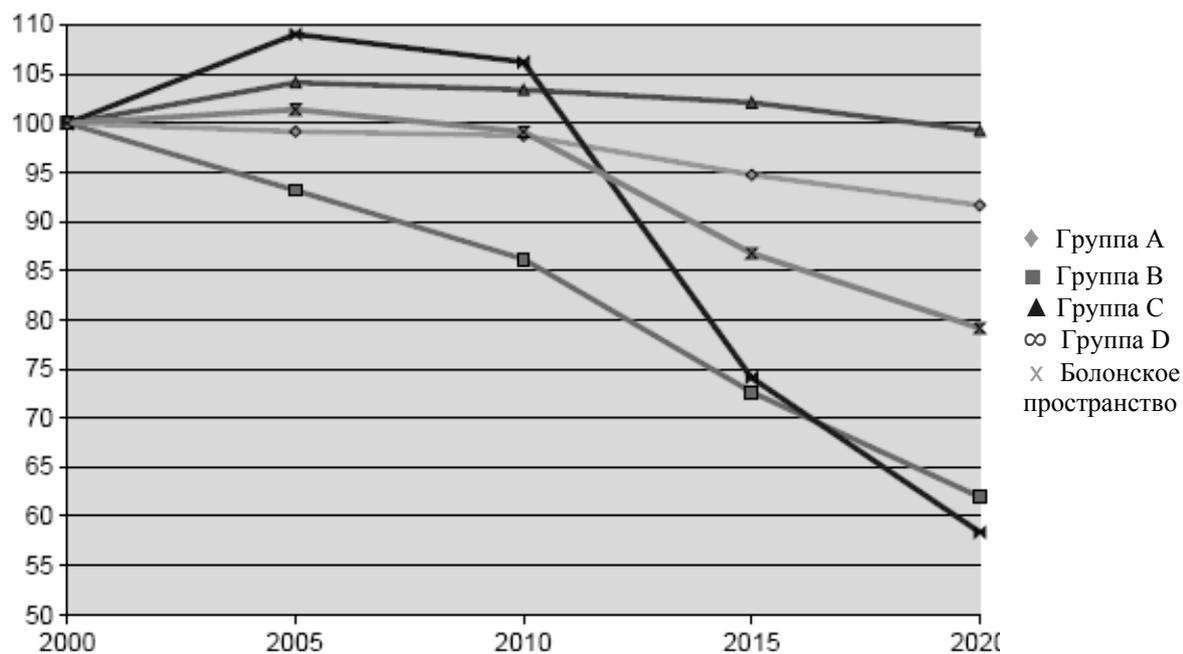
На *диаграмме 9* показаны изменения 20-24-летнего населения стран-участниц Болонского процесса в разных группах. В группе С ожидается медленное снижение численности молодого поколения благодаря росту населения в Турции. Резкий спад будет в группах В и D.

На *диаграмме 10* приведены прогнозируемые статистические данные, касающиеся ВВП на душу населения для всех стран-участниц Болонского процесса за 2007 год, что является показателем экономического роста.

У групп В, С и D средний процент роста выше, чем у группы А. Как видно из *диаграммы 11*, в РФ и Украине ВВП увеличивается быстрее, средний процент роста ВВП составил почти 9% между 2003 и 2007 гг. Средний процент роста в группе С составляет 7,9%, в группе В – 6,5%, в группе А – 3,9%. Если предположить, что средний процент роста ВВП всех групп сохранится, то группа D догонит группу А к 2029 г., группу В к 2034 г. и группу С к 2045 г.

Диаграмма 9

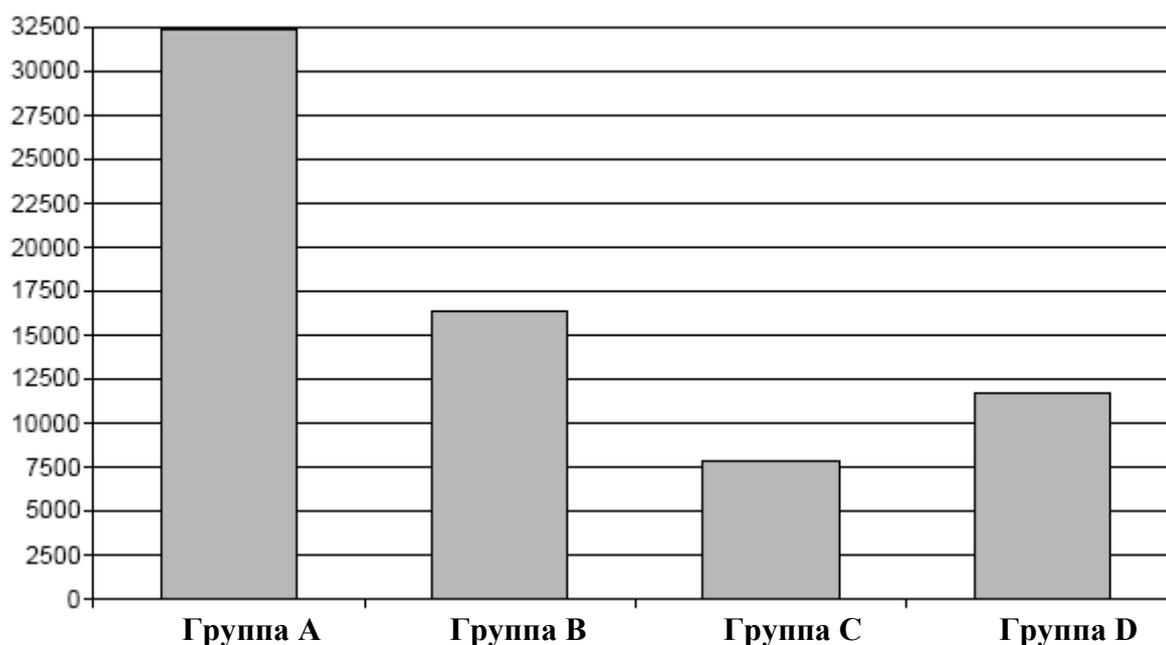
Изменения 20-24-летнего населения



Источник: расчеты основаны на данных статистики по населению Департамента экономических и социальных дел Секретариата ООН.

Диаграмма 10

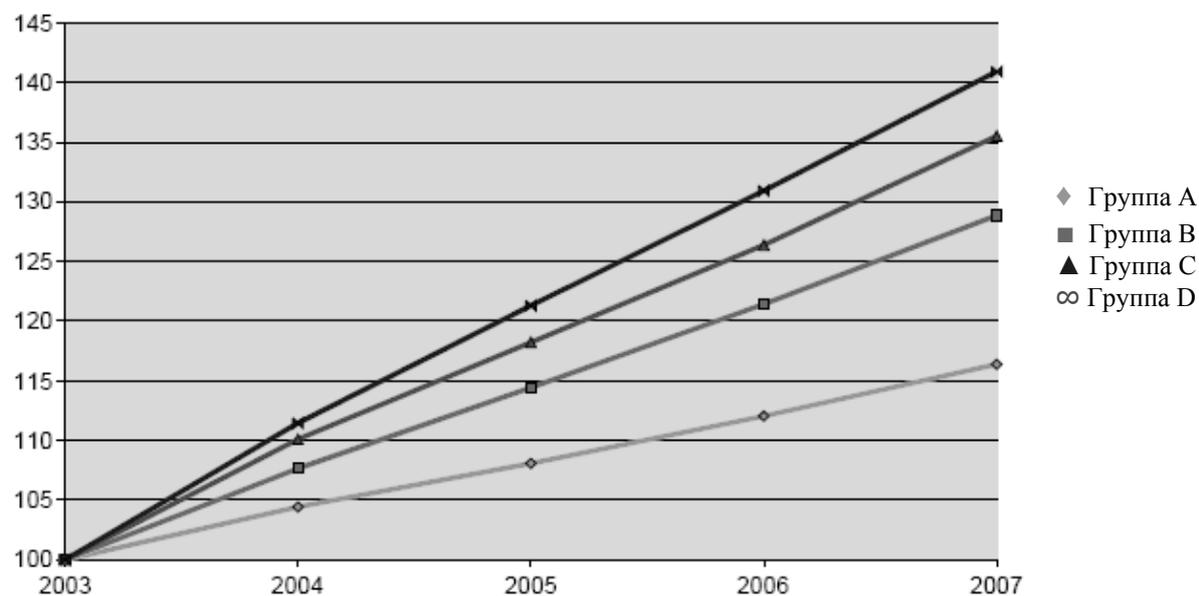
Прогнозируемый ВВП на душу населения на 2007 год, \$



Источник: расчеты основаны на данных статистики Международного Валютного Фонда.

Изменения ВВП на душу населения

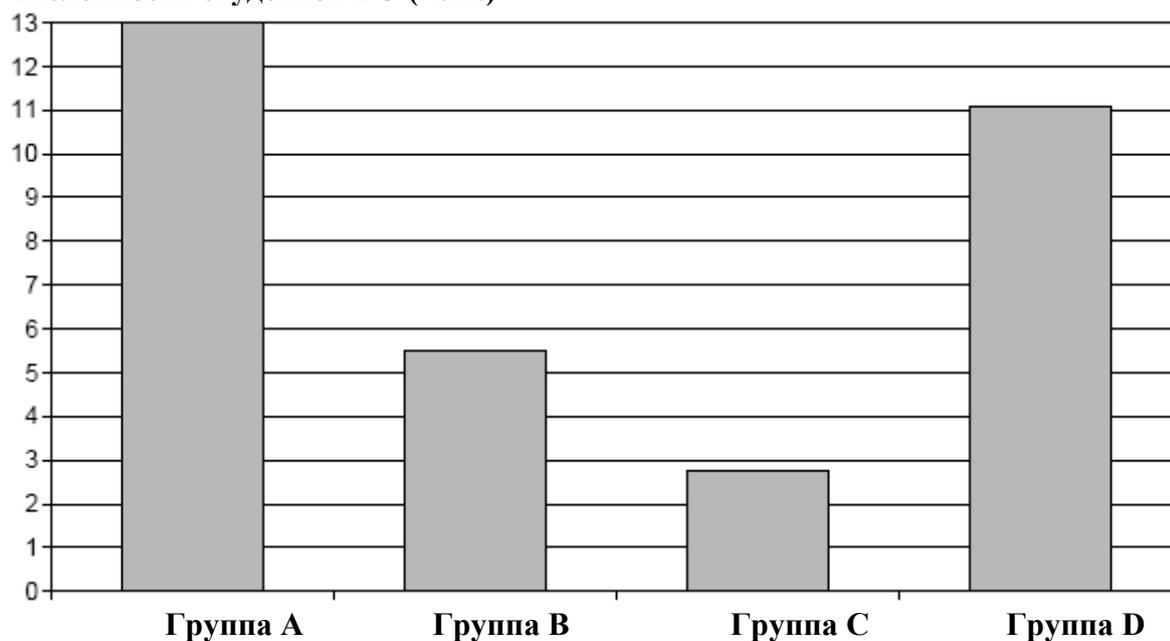
Индекс ВВП на душу населения: 2003=100



Источник: расчеты основаны на данных статистики Международного Валютного Фонда.

Численность студентов ВО стран-участниц БП за 2004 г.

Численность студентов ВО (млн.)



Источник: расчеты основаны на данных статистики Института Статистики при ЮНЕСКО.

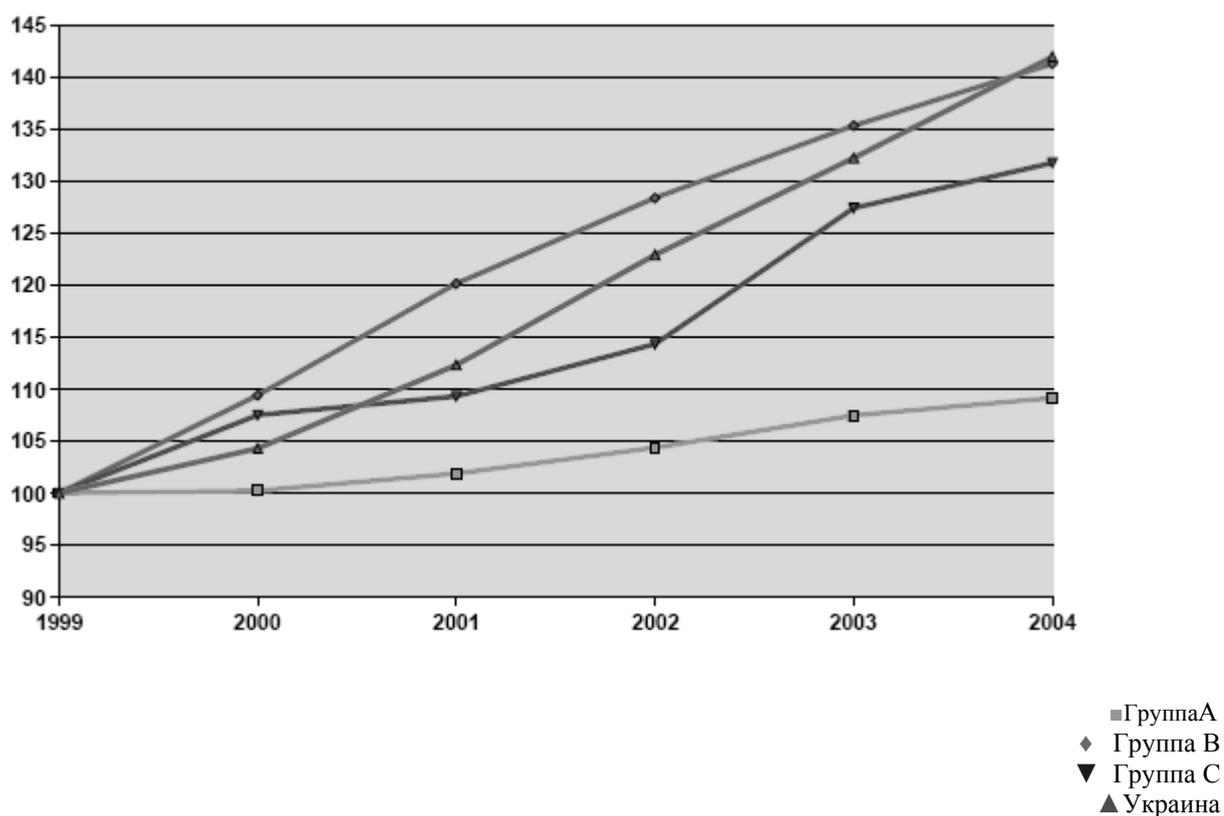
Согласно статистике ЮНЕСКО, в 2004 г. численность очных и заочных студентов на всех уровнях европейского высшего образования была 32,3 млн. человек, из них 40,2% обучалось в вузах стран группы А, 17% – группы В, 8,6% – группа С, 34,3% – группа D (*диаграмма 12*).

В *диаграмме 13* показано увеличение численности студентов. За последние годы более значительное увеличение численности студентов наблюдалось в группе В, наименьшее увеличение – в группе А. В данной диаграмме сведения о РФ отсутствуют.

Диаграмма 13

Изменение численности студентов

Индекс численности студентов: 1999=100



Источник: расчеты основаны на данных статистики Института Статистики при ЮНЕСКО.

В *таблице 10* приведены данные об обучении студентов по направлениям за 2004 год. Эти восемь направлений были определены ЮНЕСКО согласно Международному классификатору стандартов образования (International Standards Classification of Education). В сферу обслуживания и услуг включены такие направления как туризм, транспорт, охрана окружающей среды и служба безопасности. В данной таблице отсутствуют сведения об Албании, Андорре, Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Франции, Ватикане, Лихтенштейне, Люксембурге, Молдове, РФ, Сербии и Черногории.

Таблица 10

Обучение студентов по направлениям 2004 г.

Классификация направлений	Группа А	Группа В	Группа С + + Украина	Всего
Сфера образования	8,8%	10,5%	10,6%	9,6%
Гуманитарные науки и искусство	14,3%	9,1%	6,3%	11,2%
Социальные науки, бизнес и юриспруденция	31,2%	38,9%	42,9%	35,7%
Сфера науки	12%	7,8%	5,5%	9,5%
Инженерное дело и строительство	13,8%	16,2%	18,6%	15,5%
Сельское хозяйство	1,6%	2,9%	4,1%	2,5%
Сфера здравоохранения	14,1%	6,4%	6,1%	10,4%
Сфера услуг и обслуживания	2,5%	5,3%	4,5%	3,7%
Неуказанные	1,6%	2,9%	1,5%	1,9%

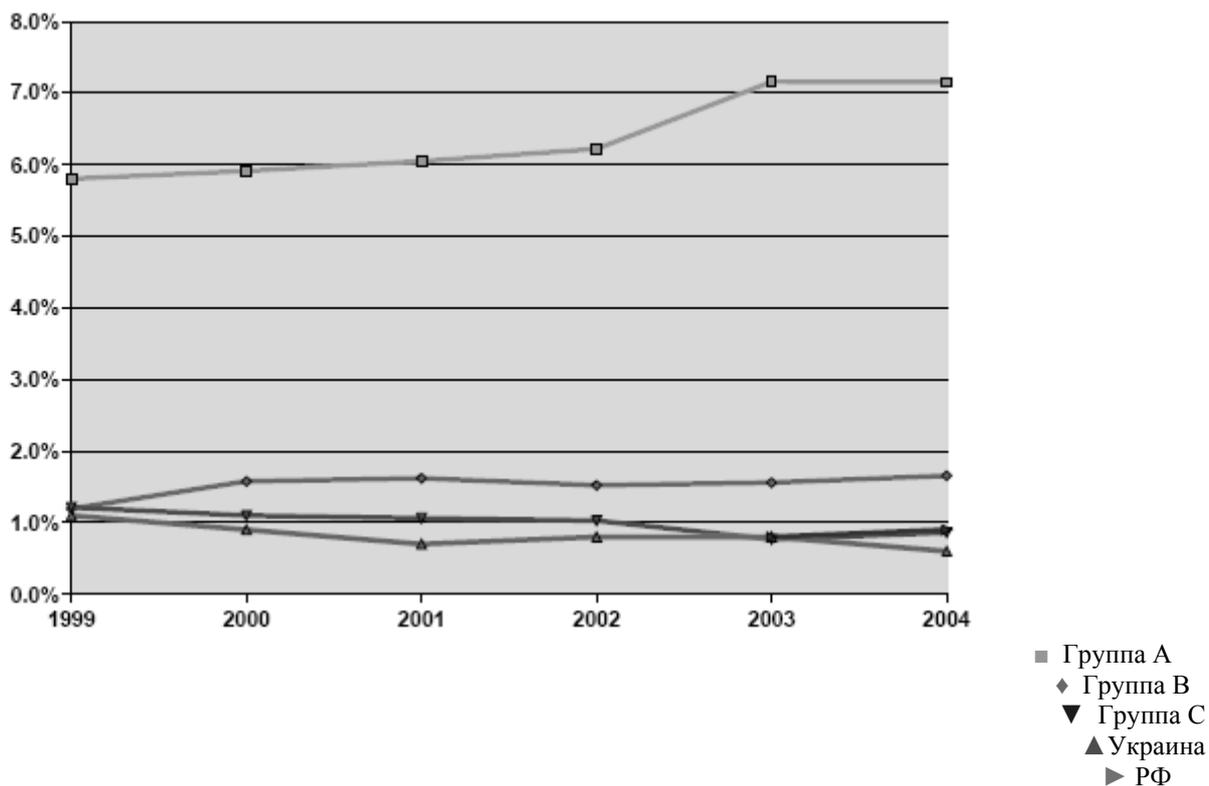
Источник: расчеты основаны на данных статистики Института Статистики при ЮНЕСКО.

На *диаграмме 14* показан процент студентов всех уровней высшего образования, которые обучались за пределами своих родных стран, т.е. за границей. Рассчитав данные статистики ЮНЕСКО по каждой стране из всех четырех групп, участие иностранных студентов в программах мобильности между 1999 и 2004 гг. имело именно такую картину.

Согласно данной диаграмме, страны группы А имеют относительно высокий процент иностранных студентов в своих системах ВО и, как видно из диаграммы, увеличение числа иностранных студентов приходится на 2002-2004 гг. (сведения о РФ отсутствуют).

Диаграмма 14

Число иностранных студентов в системе ВО, %



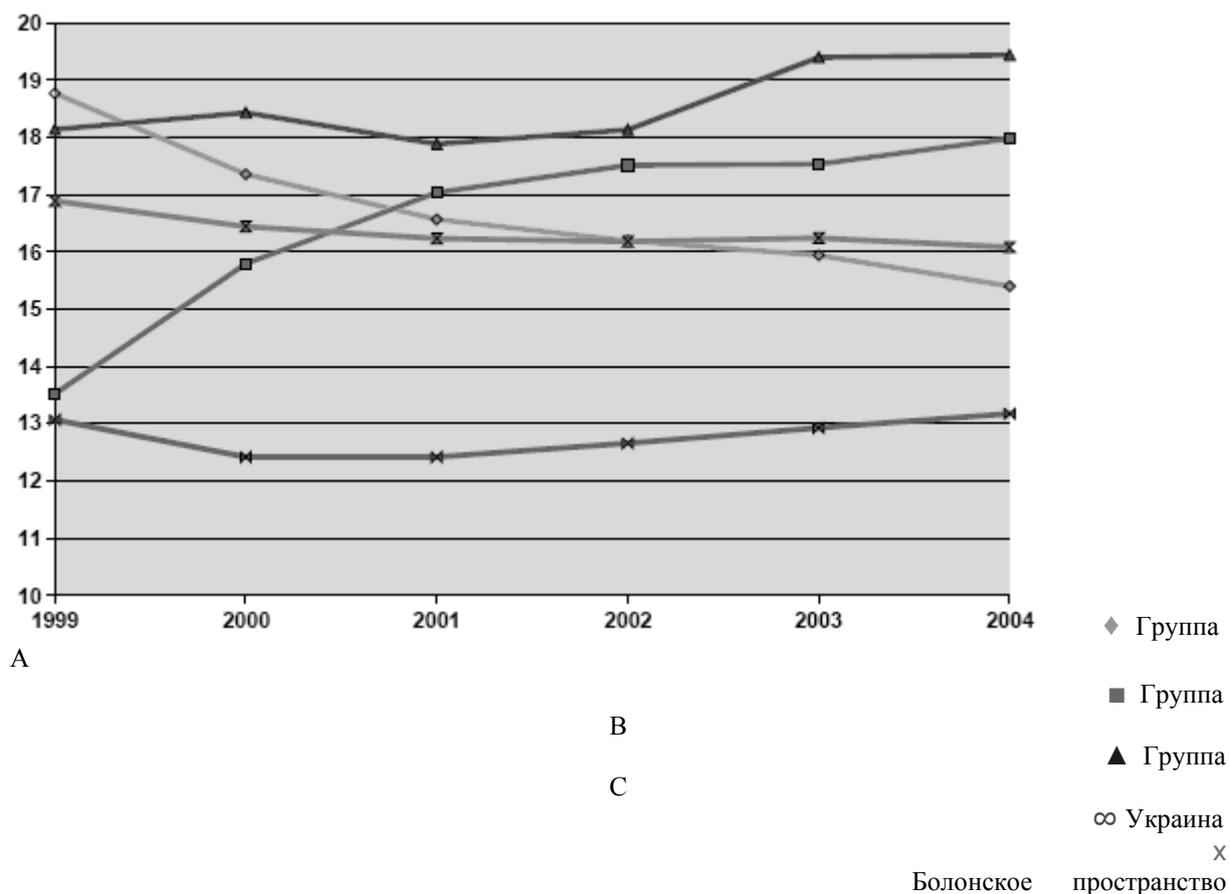
Источник: расчеты основаны на данных статистики Института Статистики при ЮНЕСКО.

Используя данные статистики ЮНЕСКО, было рассчитано число студентов в системах высшего образования (всех уровней, очной и заочной форм обучения) на одного преподавателя. В 2004 г. диапазон составил менее 7 студентов на одного преподавателя в Германии и более 25 студентов на одного преподавателя в Албании.

На *Диаграмме 15* показано изменение в соотношении студент: преподаватель между 1999 и 2004 гг. Согласно данной диаграмме, быстрое увеличение в соотношении студент–преподаватель наблюдается в группе В.

Диаграмма 15

Изменение в соотношении студент–преподаватель



Источник: расчеты основаны на данных статистики Института Статистики при ЮНЕСКО.

3.5. Традиционный академический обмен

В настоящее время наиболее общей формой мобильности ППС остается *традиционный академический обмен*. Однако имеются довольно ограниченные данные по данному виду академической мобильности. Известно, что в 2005 г. в рамках программы Tempus, которая поддерживает сотрудничество между вузами ЕС и вузами Западных Балкан, Восточной Европы и Центральной Азии, было выдано 120 индивидуальных грантов на мобильность преподавателей из стран-участниц Болонского процесса: 70% этих грантов были выделены на переподготовку и обучение, 18% были направлены на подготовительную деятельность совместных проектов в рамках программы Tempus, а оставшиеся 12% – на участие в конференциях и семинарах.

В рамках программы Erasmus в 2004/05 учебном году была предоставлена возможность 20 877 преподавателям выезжать в рамках академического обмена в среднем на 6-7 дней. К этому можно относиться как к характерному примеру традиционного академического обмена, хотя здесь надо быть осторожными, так как распределение грантов не только отражает пример спонтанной кооперации между преподавательским составом в различных странах, но и большое влияние Еврокомиссии. Тем не менее, обзор распределения грантов по странам дает представление о полной картине.

Согласно статистике, в странах из группы В, включая Турцию, наблюдалась более значительная тенденция к поощрению обмена преподавателей: 34,4% преподавателей, имеющие гранты, были из стран группы В, несмотря на то, что только 30,7% от всего числа преподавателей работали в системе высшего образования. В странах группы А было 70,1% приезжающих сотрудников, в то время как 69,3% из них работали в сфере высшего образования.

В *таблице 11* приведена классификация 10 топ стран – участниц Болонского процесса за 2004/05 учебный год, указан процент приехавшего и выезжавшего преподавательского состава, имевшего гранты в рамках программы Erasmus. Процент указан от общего числа преподавателей, работающих в системе высшего образования.

Таблица 11

10 топ-стран выезжающих и приезжающих преподавателей в рамках программы Erasmus за 2004/05 учебный год

10 топ стран выезжающих	%	10 топ стран приезжающих	%
Мальта	5,65	Мальта	5,85
Словения	4,13	Финляндия	3,86
Финляндия	3,15	Словения	3,32
Чешская Республика	2,94	Кипр	2,17
Литва	2,50	Бельгия	1,88
Эстония	2,15	Латвия	1,75
Латвия	2,11	Чешская Республика	1,72
Бельгия	2,03	Исландия	1,64
Исландия	1,88	Португалия	1,53
Кипр	1,57	Литва	1,52

Источник: расчеты основаны на данных ЮНЕСКО и Совета Европы.

Таблица 12

10 топ стран абсолютного числа выезжающих и приезжающих преподавателей в рамках программы Erasmus за 2004/05 учебный год

10 топ стран выезжающих	Количество человек	10 топ стран приезжающих	Количество человек
Германия	2573	Германия	2621
Испания	2109	Франция	2260
Франция	2091	Италия	1897
Польша	1394	Испания	1852
Великобритания	1308	Великобритания	1339
Чешская Республика	1226	Финляндия	1216
Италия	1086	Польша	1026
Финляндия	992	Португалия	945
Бельгия	884	Бельгия	818
Румыния	796	Чешская Республика	720

Источник: данные Совета Европы.

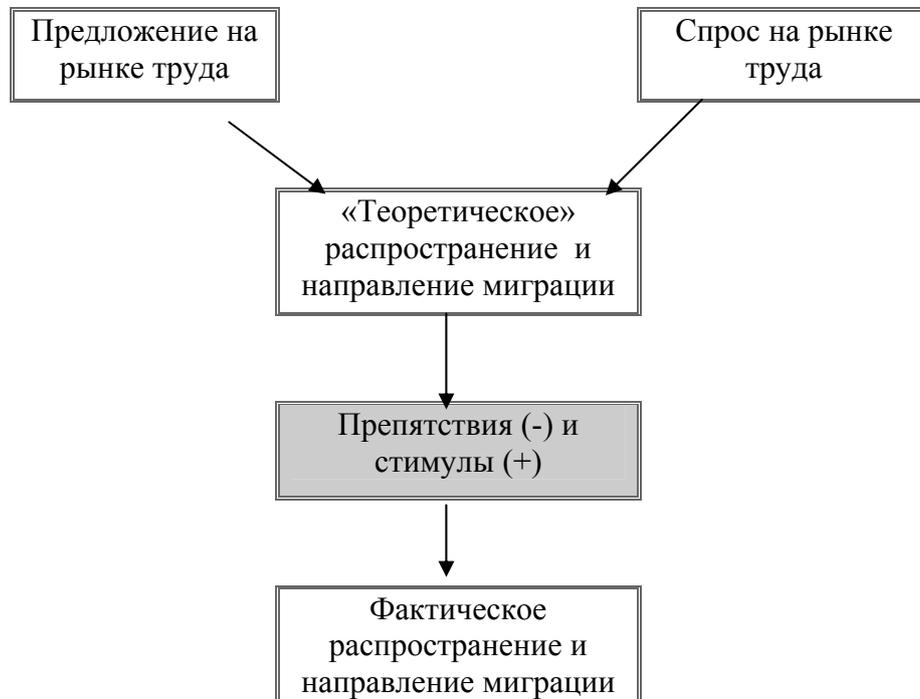
3.6. Миграция преподавателей

Существует еще такая категория мобильности как *неопределенная миграция*. Для определенных миграционных потоков необходимо знать «спрос и предложение» на рынке труда. Миграционные потоки вырастают тогда, когда есть связь между такими факторами, как мотивация человека на выезд из родной страны и стимул выехать в определенное место.

Большее количество информации имеется по неопределенным, чем жестким временным формам мобильности / миграции, но нельзя сказать, что ее много. Здесь следует заметить, что отличные от академического обмена другие виды мобильности описываются как неопределенные и входят в одну категорию. Причиной является то, что преподаватель не привязан к своему вузу, нет гарантии, что он вернется в родной вуз даже в привычном случае временного трудоустройства в принимающем вузе. В любом случае, во многих странах Болонского соглашения неопределенные формы мобильности почти невозможно отличить друг от друга по статистическим меркам и по необходимости их надо рассматривать вместе.

Необходимо обратить внимание на административные и законодательные препятствия к миграции, а также на существование положительного стимула к переезду в привлекательную для мигрантов страну. На *диаграмме 16* показана теоретическая модель миграции, согласно которой препятствия и стимулы находятся между спросом и предложением, которые предотвращают или продвигают успешное передвижение в новую страну. Таким образом, препятствия и стимулы меняют шкалу любых миграционных потоков.

Простая теоретическая модель неопределенной миграции



Существует надежда на то, что академический рынок труда станет более конкурентоспособным, хотя этот эффект вряд ли будет ощущаться в естественных науках. Известно, что становится все труднее привлекать студентов к изучению естественных и прикладных наук. Однако, увеличение капиталовложений в научные исследования на 3% от ВВП к 2010 году, очевидно, предполагает привлечение несколько сотен тысяч исследователей.

Без наличия дополнительного высококвалифицированного научно-исследовательского персонала цель удвоить частные капиталовложения через 8 лет (как обозначено в так называемой Барселонской декларации) не будет достигнута, что приведет к переманиванию персонала из университетов и других частных исследовательских центров или из других европейских стран.

Существует большая разница между группой А и другими группами в изучении студентами научно-исследовательских дисциплин и дисциплин здравоохранения. В РФ данная ситуация очень сложна. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития за 1993 г., одна только Россия потеряла более 500 тысяч ученых между 1989 и 1991 годами, и «утечка мозгов» не снижает темпа. По данным другой статистики, российское научное сообщество потеряло 37% своих специалистов между 1989 и 1995 годами. Между 1990 г. и первой половиной 1995 г. 120 тыс. российских ученых, инженеров, докторов, дантистов, артистов, журналистов и других специалистов покинули страну.

Таблица 13

Примеры диапазона заработной платы преподавателей в некоторых странах-участницах Болонского процесса, € в год

Название страны	€ в год	Min заработной платы	Max заработной платы	Среднее
Дания	более высокая должность	79 733	96 000	86 400
	менее высокая должность (кандидат PhD)	38 400	48 000	41 333
Финляндия	более высокая должность	нет данных	70 200	56 604
	менее высокая должность (ассистент/ кандидат PhD)	21 600	нет данных	25 150
Голландия	более высокая должность	2 967	4 636	нет данных
	менее высокая должность	нет данных	нет данных	нет данных
Италия	более высокая должность	52 989	109 430	нет данных
	менее высокая должность (кандидат PhD)	11 857	11 857	11 857

Название страны	€ в год	Min заработной платы	Max заработной платы	Среднее
Латвия	более высокая должность	13 406	нет данных	нет данных
	менее высокая должность (ассистент)	2 688	нет данных	нет данных
Норвегия	более высокая должность	55 449	75 566	62 600
	менее высокая должность (только чтение лекций)	39 207	49 027	43 841
Румыния	более высокая должность	10 012	40 767	25 389
	менее высокая должность (младший ассистент профессора)	2 681	4 334	3 507
Испания	более высокая должность	38 759	74 500	56 000
	менее высокая должность (ассистент)	18 368	18 368	18 368
Швеция	более высокая должность	43 886	120 339	75 720
	менее высокая должность (только чтение лекций)	27 008	75 555	42 499
Великобритания	более высокая должность	64 399	нет данных	87 507
	менее высокая должность (научно-исследовательская деятельность без степени PhD)	28 800	43 109	38 485

Академическая международная мобильность довольно восприимчива к разнице условий труда между отправляющей и принимающей странами. Заработная плата рассматривается как менее решающий фактор. Мотивацией к международной академической мобильности является

желание получить более благоприятные условия труда, иметь доступ к современным технологиям и т.д. Однако разница в академической заработной плате так велика в разных группах стран – участниц Болонского процесса, что невозможно не принимать это в расчет. В *таблице 13* приведены примеры заработной платы преподавателей в некоторых странах-участницах Болонского процесса.

3.6.1. Пример Великобритании

Эта страна представляет интересный пример мобильности преподавателей, так как широко известно и признано, что в этой стране существует одна из самых открытых и прозрачных систем набора кадров в Европе. Учебные заведения страны пользуются наибольшей автономностью при наборе кадров, где большинство назначений на должность принимаются на уровне факультета. В общем, не требуется авторитетного разрешения какой-либо инстанции вуза, тем более, вышестоящего над вузом органа.

За период с 1995/96 по 2002/03 учебные годы, 60-70% научного состава, въехавшего или выехавшего за пределы страны для занятия академических должностей, были научные работники. Это та категория работников, которая в основной своей массе – молодые научные работники, заключившие на определенный срок контракты на проведение исследований, финансируемых посредством грантов.

Иммиграция в стране была направлена на ведущие исследовательские вузы: в 2002/03 только в четырех университетах работали 31% из всех иммигрантов, а в 12 – другие 50%. Несоразмерно большое количество всех мигрантов специализировалось в биологии, математике и физике: 37% иммигрантов и 41% эмигрантов работали по этим направлениям (по сравнению с 19% от всего числа работников в самой Великобритании). Большая доля исследователей среди мигрантов и

высокий уровень финансирования этих дисциплин обеспечивают хороший результат исследований.

С одной стороны, число иммигрантов в вузы страны из стран ЕС увеличилось на 20%, с другой стороны, доля иммигрантов из США снизилась на 16%. Из этого можно сделать заключение, что научные работники из континентальной Европы начинают рассматривать Великобританию как самую комфортную страну для работы и проживания.

3.6.1. Примеры других европейских стран

Существуют разнообразные данные по мобильности, начиная от чрезвычайно мобильной Швейцарии до наименее мобильной Франции (таблица 14).

Таблица 14

Мобильность научных работников, широко цитируемых в журналах в ряде европейских стран

	% родившихся в этой стране и работающих в другой	% работающих в этой стране и родившихся в другой	% с опытом работы в другой стране
Франция	7	18	22
Германия	43	27	53
Италия	19	0	61
Нидерланды	10	10	50
Швейцария	0	64	88
Великобритания	9	19	45

Источник: *Gurney and Adams 2005, Tables 3.2 и 3.6*

Более 90% ученых, проживающих в Швейцарии, провели исследовательские работы или проработали в другой стране. К тому же, большинство этих ученых не родились в Швейцарии, хотя по большей части они европейцы.

Напротив, во Франции известные ученые обычно родились там, получили образование и научную степень там же, занимались исследовательской работой и не были ассоциированными членами.

Мобильность итальянцев также низкая, но не настолько, как у французов.

3.7. Основные препятствия мобильности преподавателей

В *таблицах 15 и 16* приведены основные препятствия мобильности и политики их решения на национальном и университетском уровнях с указанием времени для решения указанных проблем. Полученные данные основаны на официальных материалах Национальных отчетов стран-участниц Болонского процесса за 2004/05 г.

Признание периодов, проведенных за границей, является наиболее часто упоминаемой проблемой в Национальных отчетах, несмотря на тот факт, что о проблемах признания международного профессионального опыта упоминается в нескольких работах по изучению академической мобильности и официальных отчетах по Болонскому процессу. Тем не менее, данная проблема все еще остается наиболее актуальной в рамках Болонского процесса.

С точки зрения политики решения вопросов мобильности, одним из важных является необходимость увеличения финансирования академических обменов, наряду с обеспечением отпуска без разрыва трудового договора, что говорит о том, что министры стран-участниц Болонского процесса, ответственные за образование, думают о проблемах мобильности, главным образом, лишь с точки зрения традиционного академического обмена. Но помимо этого, также существуют проблемы признания при неопределенной миграционной мобильности.

Препятствия к мобильности согласно данным Национальных отчетов стран-участниц Болонского процесса за 2004/05 г.

Наименование препятствия	Группа А	Группа В	Группы С и D	Итого
Финансовая поддержка в целом	2	7	1	10
Признание времени профессиональной деятельности в зарубежном вузе	3	3	0	6
Проблема получения визы и разрешения на работу	0	1	4	5
Трудности из-за разницы в заработной плате между отправляющей и принимающей страной	2	1	2	5
Языковые проблемы	1	3	1	5
Необходимость в организации и финансировании образовательного процесса	2	2	0	4
Спорные семейные проблемы	2	1	0	3
Затраты на переезд и другие спорные вопросы	0	1	1	2
Трудности непортативности пенсии (т.е. непереваемость пенсии)	2	0	0	2
Отсутствие информации	1	1	0	2
Социальные вопросы	0	0	1	1

**Политики решения проблем мобильности согласно данным
Национальных отчетов стран-участниц Болонского процесса
за 2004/05 г.**

Наименование решения проблем	Группа А	Группа В	Группы С и D	Итого
Поддержка обмена планами, проектами и программами со стороны правительств и международных организаций	6	6	4	16
Обеспечение отпуска без разрыва трудового договора	3	3	0	6
Индивидуальные рабочие планы и разрешение на проживание	4	1	0	5
Мобильные центры и агентства, созданные на национальном и вузовском уровнях	3	1	0	4
Содействие правительства при получении визы	0	1	2	3
Разрешение на развитие программ и обучение не на национальных языках	2	0	0	2
Вопросы, касающиеся профессиональной деятельности: занимаемая должность за границей, продвижение по карьерной лестнице и т.д.	1	0	1	2
Специально установленный размер уплаты налога	1	0	0	1
Язык обучения для приезжающего и выезжающего преподавательского штата	1	0	0	1
Работу за границей засчитывать как трудовой стаж	1	0	0	1

Глава 4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

4.1. Международное сотрудничество преподавателей российских вузов

4.1.1. Контакты с зарубежными коллегами

Международные контакты преподавателей российских вузов более интенсивны в образовательной сфере и менее – в научной. Это следствие того, что российские университеты пока не имеют традиций научно-образовательных центров (по своему статусу они только образовательные учреждения) и в большинстве случаев научная работа преподавателей здесь не соответствует уровню научной работы их коллег в экономически развитых странах.

Тем не менее, контакты с зарубежными коллегами, обмен научной информацией являются неотъемлемой частью современной научной деятельности преподавателей российских вузов. Их международные контакты достаточно активные: 5,2% (16,3 тыс. человек) имеют регулярные контакты с коллегами за рубежом; еще 21,5% (67,4 тыс. человек) имеют эпизодические контакты. Основная часть преподавателей (73,3%) научных контактов с зарубежными коллегами не имеют.

Общение с зарубежными коллегами по вопросам науки наиболее доступно для профессоров и заведующих кафедрами, а также для преподавателей, имеющих степень доктора наук. Большинство молодых преподавателей, не имеющих ученой степени, лишены возможности научных контактов с коллегами из-за рубежа.

Доля имеющих регулярные научные контакты с зарубежными коллегами выше всего среди преподавателей гуманитарных, экономических, педагогических и сельскохозяйственных факультетов. На

отсутствие научных и педагогических связей с зарубежными коллегами чаще всего ссылаются преподаватели медицинских и технических дисциплин.

Основная форма международных научных контактов для большинства российских преподавателей – участие в совместных конференциях и симпозиумах (17,5%). Кроме того, в 2000-е годы 3,6% преподавателей российских вузов (11,3 тыс. человек) участвовали в выполнении совместных научных проектов. За этот же период выезжали за рубеж для научной работы 3,2% преподавателей (10 тыс. человек), для завершения диссертации – 2,8% преподавателей (8,8 тыс. человек).

Таблица 17

Преподаватели российских вузов, поддерживающие научные контакты с коллегами из зарубежных стран

Тыс. человек	%	Страны
6,6	7,9	Германия
4,7	5,6	США
3,6	4,3	Страны СНГ и Балтии
2,2	2,6	Франция
2,0	2,4	Великобритания
1,6	1,9	Страны Северной Европы
0,9	1,1	Страны Восточной Европы
1,8	2,1	Другие европейские страны
0,9	1,1	Канада
0,8	0,9	Япония
0,7	0,8	Китай
0,6	0,7	Италия
0,6	0,7	Южная Корея (Республика)
0,3	0,4	Страны Ближнего Востока
0,2	0,2	Испания
0,2	0,2	Индия
0,2	0,2	Другие страны Азии
0,2	0,2	Страны Африки, Латинской

Наиболее разнообразны международные научные контакты профессоров, докторов наук. Они значительно чаще других участвуют в совместных проектах и выезжают для работы за рубеж. Международные контакты молодых преподавателей, не имеющих ученой степени, как правило, ограничиваются участием в совместных научных конференциях.

В настоящее время среди преподавателей больше всего тех, кто поддерживает научные контакты с коллегами из Германии, США, Франции, Великобритании и других европейских стран (*таблица 17*). Также относительно много сотрудничающих с коллегами из стран СНГ и Балтии.

4.1.2. Выезды за границу

В 2003-2005 годы за рубеж с целью научных контактов с коллегами выезжали 32,3 тыс. преподавателей государственных и муниципальных вузов (10,3% от общего числа преподавателей). Чаще остальных для научных контактов за рубеж выезжали преподаватели старшего возраста (51-65 лет), хотя в числе выезжающих доля молодых преподавателей также значительна.

Среди преподавателей, регулярно выезжавших с научной целью за границу, преобладают профессора и заведующие кафедрами, имеющие ученую степень доктора наук. Преподаватели, не имеющие ученой степени, выезжали за рубеж редко. Наиболее часто выезжали преподаватели экономических и сельскохозяйственных факультетов, преподаватели естественнонаучных факультетов выезжали редко.

Основные организационные формы выезда российских преподавателей за рубеж – это, прежде всего, направление от вуза в командировку (35,5%), приглашение зарубежным партнером (23,6%) или межвузовский обмен (20,9%). Все это, так или иначе, предполагает наличие регулярных официальных международных контактов на уровне вузов. Более свободная форма выезда – через контракты, заключенные самостоятельно (8,2%) или с помощью официальной российской организации (10%), сравнительно редка.

Такая форма выезда за рубеж как межвузовский обмен более характерна для профессоров. В служебную командировку чаще других ездят профессора (29,4%) и представители администрации вузов (22,2%). Служебная командировка – это наиболее распространенная и демократичная форма выезда за границу, которой пользуются преподаватели вне зависимости от ученого звания и ученой степени. Выезды посредством заключения контракта через официальные российские организации характерны для преподавателей, занимающих руководящие должности, как на уровне кафедры, так и на уровне вуза, а также для доцентов. Молодые преподаватели, не имеющие ученого звания, высокой должности и ученой степени, чаще всего заключают контракты для выезда за рубеж самостоятельно (11,5%).

4.1.3. Взаимодействие преподавателей с научными фондами и организациями

Подавляющее большинство преподавателей (84,6%) в 2005 г. не имели научных грантов, 12,4% (38,9 тыс. человек) в 2005 г. имели личные научные гранты или участвовали в выполнении научного гранта в коллективе.

Большинство преподавателей с 1995 по 2005 годы имели гранты по линии российских научных фондов, причем доля таких грантов хотя и медленно, но растет, в то время как доля иностранных грантов уменьшается.

Гранты российских научных фондов по отраслям научной деятельности чаще всего получали преподаватели, осуществляющие научные исследования в области математики, информатики и вычислительной техники, а также физики и биологии. Гранты федеральных министерств получали преимущественно преподаватели, осуществляющие научные исследования в области культуры и искусства, физкультуры и спорта.

В *таблице 18* приведены сведения о преподавателях, получивших в 1990-2004 годах научный грант от иностранных фондов и организаций.

Таблица 18

**Доля преподавателей, получивших в 1990-2004 годах научный грант
от иностранных фондов и организаций, %**

Фонды, организации и программы	В период 1990- 1995 гг.	В период 1996- 999 гг.	В период 2000- 2002 гг.	В период 2003- 2004 гг.	Число преподава- телей, получив- ших грант в 2003- 2004 гг., тыс.
1. Немецкая служба академических обменов	0,6	0,6	0,6	0,5	1,5
2. Программа экономических исследований	0,0	0,2	0,2	0,2	0,6
3. Фонд «Евразия»	0,1	0,2	0,4	0,4	1,2
4. Фонд Форда	0,0	0,3	0,3	0,2	0,6
5. Медицинский институт Говарда Хьюза	0,0	0,1	0,1	0,05	0,2
6. ИНТАС	0,0	0,2	0,3	0,2	0,6
7. Международный совет по научным исследованиям и обменов	0,0	0,1	0,05	0,05	0,2
8. Американский совет учителей русского языка	0,0	0,05	0,05	0,05	0,2
9. Институт перспективных российских исследований им. Кеннана	0,0	0,0	0,05	0,05	0,2
10. Фонд МакАртуров	0,1	0,2	0,1	0,2	0,6
11. Программа стипендий Эдмунда Маски	0,0	0,0	0,1	0,05	0,2
12. Программа научных исследований Институт «Открытое общество»	0,5	0,7	0,9	0,6	1,9
13. Фонд Сороса	0,7	1,3	1,3	0,4	1,2
14. ТАСИС	0,5	1,9	2,1	1,1	3,4
15. Программа Фулбрайт	0,0	0,05	0,05	0,0	0

4.2. Поддержка индивидуальной мобильности в странах Евросоюза

4.2.1. Академическая мобильность как одно из приоритетных направлений программы ТЕМПУС

Программа ТЕМПУС была впервые принята Советом Министров Европейского Союза 7 мая 1990 года; 29 апреля 1999 года Совет Министров Европейского Союза принял решение о вступлении в силу самого последнего этапа программы «ТЕМПУС III». Новая программа ТЕМПУС охватывала период с 2000 по 2006 годы и была адресована двум группам стран – государствам СНГ и Монголии и неприсоединившимся странам Центральной и Восточной Европы: Албании, Боснии и Герцеговине и Бывшей Югославской Республике Македонии.

Программа ТЕМПУС сочетает принцип «снизу вверх», обеспечивающий решение вопросов, связанных с конкретными нуждами отдельных высших учебных заведений в странах-партнерах, с подходом «сверху вниз», в рамках которого национальные органы власти этих стран и Европейская Комиссия определяют структурную основу этой программы за счет установления национальных приоритетов. При этом основными инструментами сотрудничества в рамках программы ТЕМПУС являются:

- ◆ совместные европейские проекты (JEP);
- ◆ проекты по созданию сетей (NP);
- ◆ гранты на Индивидуальную Мобильность (IMG).

Остановимся более подробно на рассмотрении одного из приоритетных направлений программы ТЕМПУС – повышении мобильности.

Совместные европейские проекты по повышению мобильности направлены на упорядоченную реализацию мобильности студентов с помощью сети университетов, учреждений, предприятий и компаний и налаживание долгосрочного сотрудничества между партнерами, участвующими в обмене студентами.

Такие проекты должны включать в себя признание любой учебной подготовки за рубежом за счет введения механизмов академического признания (таких как зачетный перевод). Особое значение должно уделяться наличию наставника / куратора у каждого из приезжающих студентов и полный доступ к учебным средствам и услугам в принимающем их университете / учреждении / предприятии или компании.

Поскольку цель Совместного европейского проекта по повышению мобильности состоит в создании сети, помимо выполнения минимальных требований к консорциуму, ожидается участие еще одной страны-партнера и членов консорциума из ЕС.

Предполагается, что каждый член консорциума будет играть активную роль в проекте. Следует уделять внимание созданию организационных структур в целях поддержки мобильности студентов.

В проектах могут решаться следующие задачи:

- мобильность студентов в процессе учебы в университете (желательно – но не обязательно – в обоих направлениях) в целях обучения или стажировки за рубежом как неотъемлемой части их учебного курса (студенты должны закончить, по крайней мере, два года учебы);
- мобильность аспирантов (желательно – но не обязательно – в обоих направлениях) в качестве неотъемлемой части их обучения. Сюда могут относиться также подготовка диссертации, публикаций, доработка отдельных учебных пособий (например, перевод) подготовка младших преподавателей;
- мобильность персонала в целях координации работы и обсуждения вопросов, связанных с мобильностью студентов, таких как подготовка учебных периодов, зачетный перевод, обучение и признание дипломов и т.д.;

- ограниченная (пере)подготовка преподавателей и административного персонала, прибывшего из стран-партнеров, совершенствование методов обучения, интенсивные курсы по зачетному переводу и т.д., только при условии, что вышеназванные мероприятия напрямую связаны с обеспечением мобильности студентов;
- организация обучения языкам; краткие целенаправленные интенсивные курсы для студентов из страны-партнера;
- создание механизмов кураторства (для руководства всеми прибывающими на стажировку студентами должен назначаться куратор);
- создание механизмов наставничества;
- создание студенческих служб и международных отделов (содействие в размещении, получении виз, медицинском страховании, получении доступа к университетским структурам и т.д.);
- создание инструментов для облегчения практических механизмов внутри сети, в частности, создание информационных баз данных, и/или публикация подборок информации, касающейся университетов, участвующих в сети, пополнение знаний об их учебных планах с тем, чтобы облегчить зачетный перевод и т.д.
- ограниченный круг административных задач, которые напрямую связаны с созданием и координацией сети мобильности;
- ограниченная закупка оборудования связи, необходимого для осуществления работы по проекту;
- предоставление необходимых учебных материалов, например, учебников.

4.2.2. Гранты на индивидуальную мобильность

Гранты в поддержку индивидуальной мобильности (IMG) предусмотрены в качестве дополнения к структурному подходу проектов по созданию сетей, финансируемых в рамках программы ТЕМПУС, и для каждой страны на них выделяются средства. В каждой стране, в

соответствии с установленным сроком подачи заявки, будет финансироваться от 10 до 50 IMG. Только заявки, в которых ясно продемонстрирован эффект индивидуальной мобильности для соответствующего университета / учреждения страны-партнера, содержащие твердое обязательство со стороны юридического представителя (например, ректора, директора, декана факультета), будут приниматься к финансированию

IMG обеспечивают поездки из стран-партнеров в страны ЕС и наоборот, а также из стран-партнеров в другие страны-партнеры или в страны-кандидаты Центральной и Восточной Европы.

Виды поездок, финансируемые по линии IMG

(1) Участие в работе университетских ассоциаций или в мероприятиях, организуемых при поддержке «Тематических сетей СОКРАТЕС-ЭРАЗМУС», представляющих собой проекты кооперации между университетами, разработанные в рамках программы СОКРАТЕС-ЭРАЗМУС с целью придания определенной академической дисциплине европейского измерения или проработки других вопросов, представляющих общий интерес (включая административные вопросы).

Эти проекты осуществляются сетью факультетов / департаментов университетов или академическими ассоциациями, представляющими определенные дисциплины. Поездки с целью участия в деятельности по созданию сетей должны способствовать анализу разработки в конкретной области и обеспечивать совместимость со стандартами признанными в области высшего образования.

(2) Участие в текущих проектах по созданию сетей ТЕМПУС для тех стран-партнеров, которые не имеют права на финансирование ТЕМПУС в определенном академическом году.

Для того, чтобы обеспечить, чтобы те из стран СНГ и Монголии, которые имеют право на финансирование лишь раз в два года, не исключались из деятельности, ведущейся по программе ТЕМПУС, индивидам из этих страны будут предоставляться IMG, позволяющие им

участвовать в текущих проектах по созданию сетей. Это даст участникам возможность обмениваться результатами, достигнутыми в ходе проектов ТЕМПУС, воспользоваться распространением результатов в рамках проектов по созданию сетей и установить контакты для будущего сотрудничества.

(3) Поездки из стран-партнеров в страны-члены Европейского Союза и наоборот или в страны-кандидаты Центральной и Восточной Европы с целью обмена результатами, достигнутыми в ходе предыдущих проектов ТЕМПУС. Эта группа мероприятий позволит участникам посетить страны с целью сбора информации по передовому опыту, приобретенному в ходе завершённых проектов ТЕМПУС.

Мероприятия, приемлемые для поездок по линии IMG:

- краткие визиты в университеты или академические ассоциации с целью участия в работе по созданию сетей, деятельность в рамках проекта по созданию сетей;
- краткие визиты в университеты или академические ассоциации или участие в работе сетей с целью сравнения учебных планов, оценки нововведений в учебных планах в конкретных областях, выявления образцов передового опыта в части институционального сотрудничества, разработки учебных планов, методик обучения и повышения квалификации преподавательского состава и т.д.

Грант может использоваться на покрытие следующих расходов:

(1) Расходы на международные переезды

Стоимость международных переездов должна включаться в заявку. Гранты на индивидуальную мобильность ТЕМПУС могут использоваться для покрытия стоимости перелета по льготному тарифу между родной и принимающей страной. Для участников, предпочитающих путешествовать на поезде или в автомобиле, может быть затребована стоимость железнодорожного билета первого класса, но его расценка не может превышать льготного тарифа авиарейса в тот же пункт назначения. Время

в пути не может включаться в срок, предусмотренный для поездки, и расходы, понесенные в пути, не будут возмещаться из средств гранта.

(2) Расходы на дополнительные переезды

Расходы на дополнительные переезды могут в разумных пределах возмещаться из средств гранта для участников конкурса, направляющихся в принимающий университет / учреждение, находящиеся за чертой столицы (или места назначения авиарейса), или в несколько университетов / учреждений в различных городах или странах. Сумма на покрытие дополнительных расходов на переезды в ходе предстоящих поездок должна быть затребована в разделе предполагаемых расходов формуляра заявки.

Заявки с просьбой о покрытии расходов на местный транспорт (например, автобус, такси для проезда в принимающий университет / учреждение) не будут приниматься к рассмотрению, так как они должны покрываться за счет суммы, предусмотренной в категории «Стоимость пребывания».

(3) Расходы на пребывание

К ним относятся расходы на размещение, питание, медицинское страхование, социальное обеспечение, получение визы, местный транспорт и любые другие повседневные расходы. Ограниченная часть средств по этой статье расходов может быть израсходована на документацию, в частности, на учебники, периодические издания или их эквиваленты в компьютеризированной форме. Эти расходы на документацию не относятся к получателям грантов, прибывающим из стран-членов ЕС.

(4) Медицинское страхование

Отобранные участники конкурса должны принять необходимые меры для приобретения медицинской страховки на период их пребывания за границей. Стоимость такой страховки оплачивается из статьи расходов на пребывание.

Оплата курсов, оплата места в аудитории, оплата языковых курсов и сборы, связанные с участием в конференциях или научных семинарах/симпозиумах, не могут финансироваться за счет гранта ТЕМПУС.

Глава 5

ДАННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОБЪЕМАМ И НАПРАВЛЕНИЯМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

5.1. Индикаторы студенческой мобильности

В мае 2008 года две международные европейские организации EUROSTAT и EUROSTUDENT внесли совместное предложение по списку индикаторов по социальному измерению высшего образования в европейском пространстве высшего образования, в число которых включены данные по академической мобильности студентов. К числу 10 индикаторов, касающихся мобильности студентов, относят такие как:

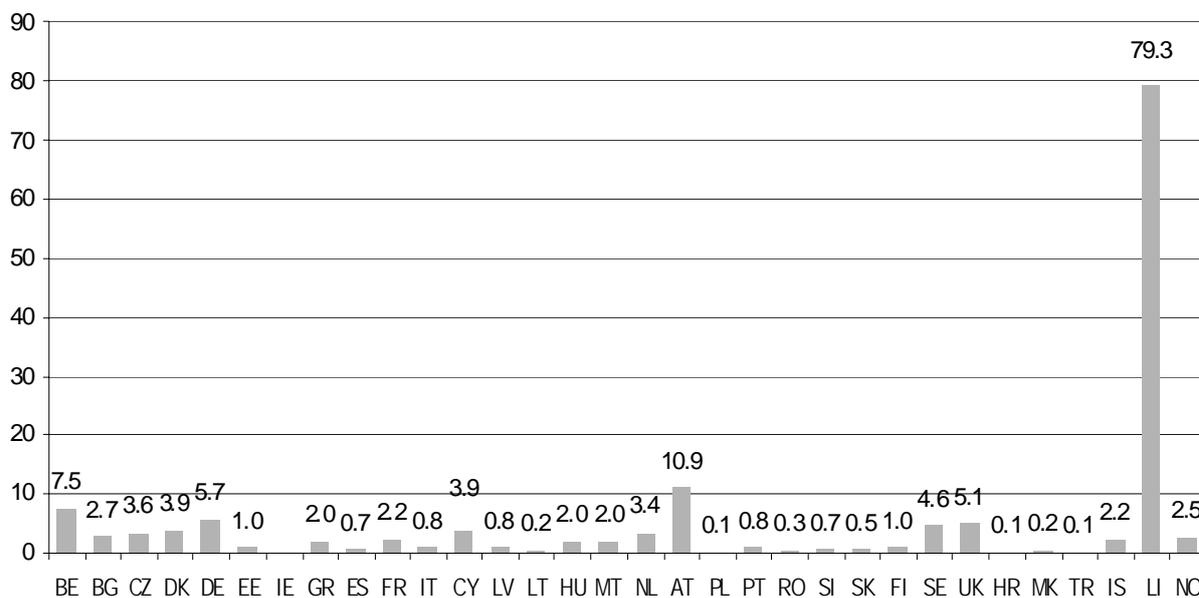
- Процент иностранных студентов от общего числа всех студентов в стране.
- Процент своих студентов, обучающихся за границей.
- Процент выпускников в стране из-за границы.
- Вид образовательной деятельности за границей.
- Тип программы мобильности.
- Социальные аспекты мобильности.
- Мобильность по областям обучения.
- Мобильность по социально-экономическому признаку и области обучения.
- Источники финансирования во время обучения / пребывания за границей.
- Владение иностранными языками.
- Мобильность преподавателей.

5.1.1. Число иностранных студентов в стране

Основным индикатором мобильности является число студентов, приезжающих из-за границы на обучение в страну. При оценке этого индикатора используется национальность как определение иностранного студента (диаграмма 17). Однако можно использовать другой критерий на основе того же самого источника, а именно, статус резиденции и страну предшествующего образования. Этот индикатор измеряет приток студентов к стране.

Диаграмма 17

Процент иностранных студентов в стране, имеющих другую национальность по сравнению со страной приема (2005)



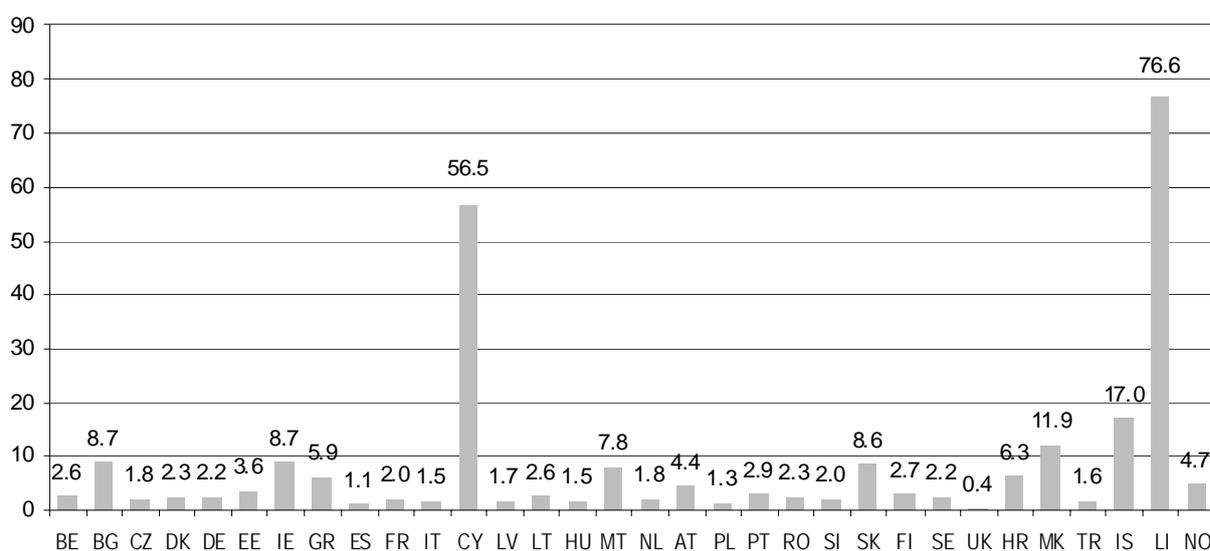
5.1.2. Число студентов страны, обучающихся за границей

Вторым базовым индикатором мобильности является число студентов определенной страны, которые обучаются за границей. Этот индикатор использует национальность как определение студента конкретной страны (диаграмма 18).

Этот индикатор измеряет отток студентов из страны.

Диаграмма 18

Процент студентов страны, обучающихся за границей (2005)

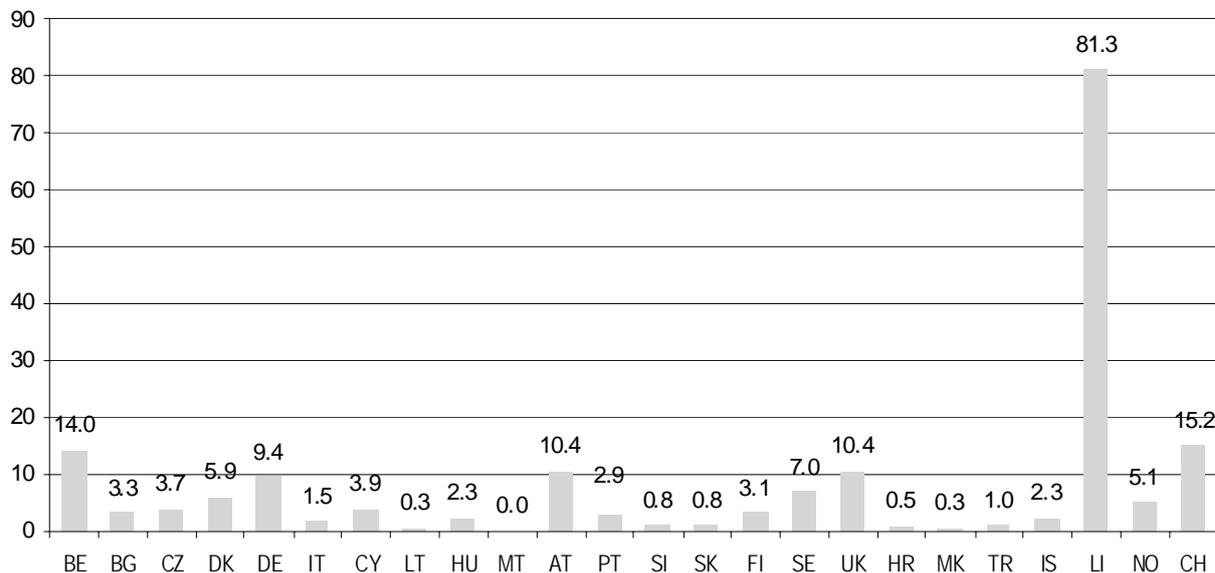


5.1.3. Процент иностранных выпускников в стране

Мобильность – это не только возможность иметь доступ к высшему образованию в другой стране, но также иметь возможность получения высшего образования за границей. Как и в предыдущем случае, этот индикатор использует национальность и гражданство как определение студента конкретной страны. В этом случае доступность получения данных по признаку национальности намного выше по сравнению с другими двумя критериями (диаграмма 19).

Диаграмма 19

**Процент от выпускников, имеющих иную национальность,
по сравнению с выпускниками,
имеющими национальность страны обучения (2005)**

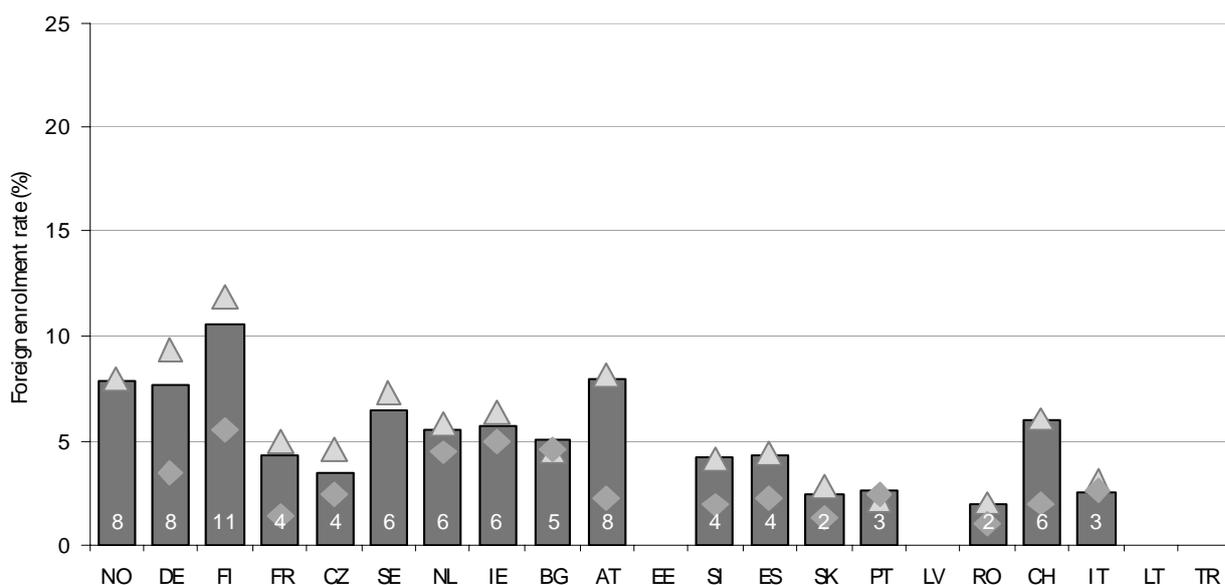


5.1.4. Виды образовательной деятельности за границей

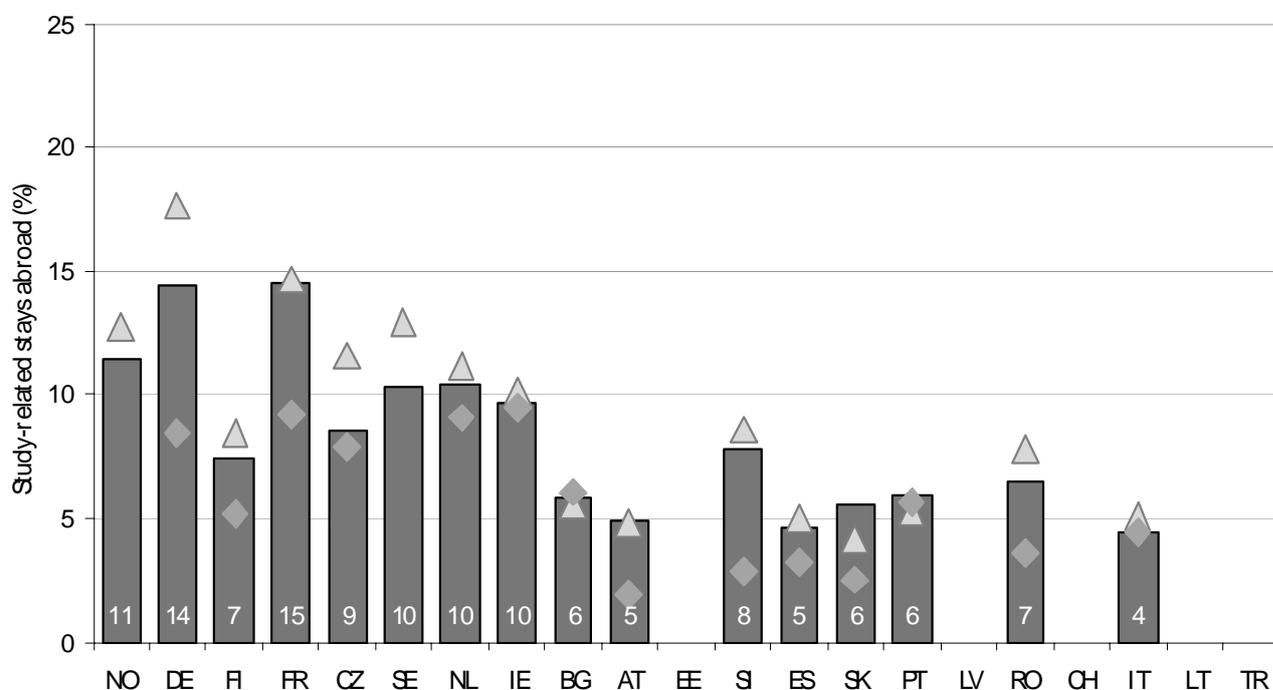
Различные слои студентов участвуют в разных формах образовательной деятельности за границей, связанных с этим получением опыта. Можно выделить два вида мобильности для трех типов студентов. Определение образовательной деятельности за границей является очень широким и включает курсы, интернатуры, языковые курсы и др. Это придает данным более всесторонний характер, чем полученные данные, например, из доклада программы ЭРАЗМУС (диаграммы 20 а и 20 б).

Диаграмма 20 а

Набор иностранных слушателей на университетские курсы



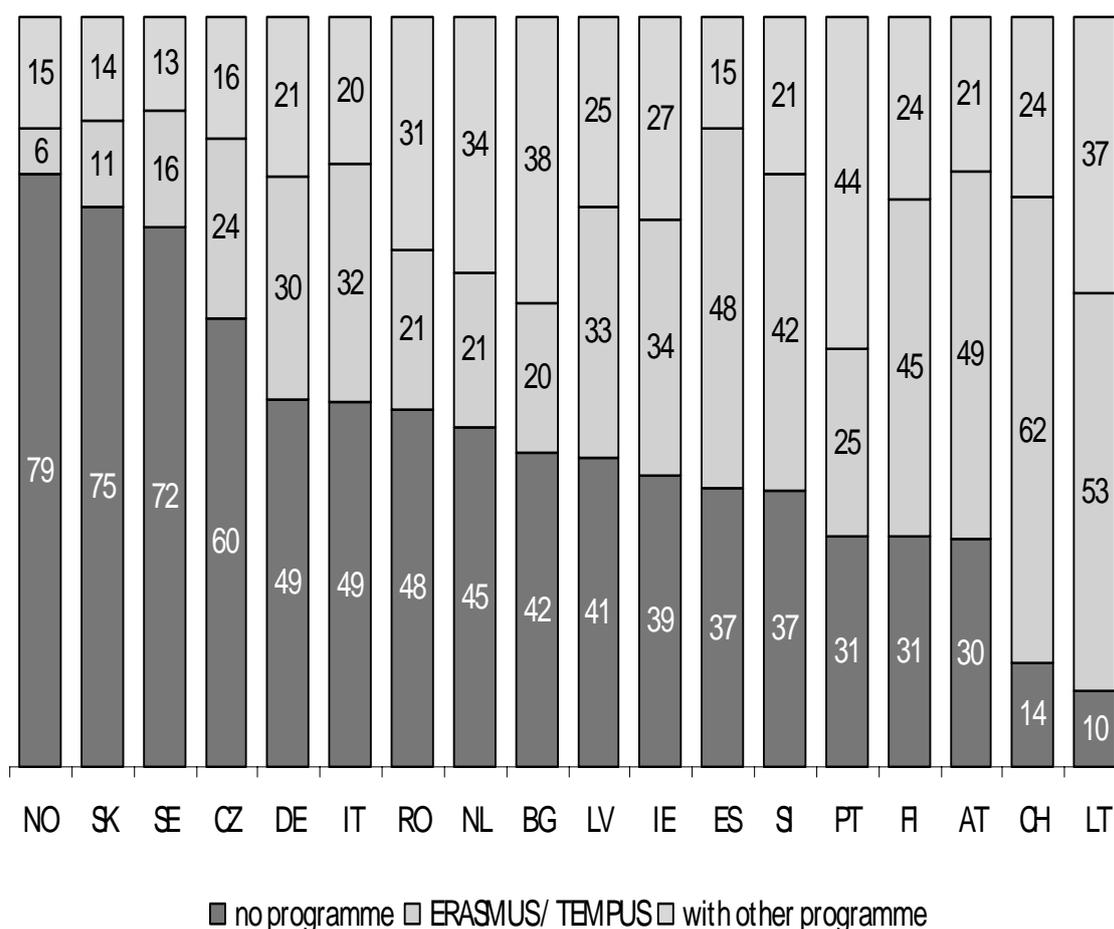
Пребывание за границей в связи с какой-либо образовательной деятельностью (практическая работа, языковые курсы и другое)



5.1.5. Типы программ мобильности

Цель состоит в том, чтобы показать долю студентов, которые участвуют в определенных программах в отличие от тех, кто путешествует по собственной инициативе (свободное передвижение). Кроме того, для облегчения интерпретации политики в этой области отметим два аспекта. Во-первых, построение программы: это системный аспект, сумма всех программ должна быть равной 100%. Во-вторых, уровень участия в программе: это студенческий (индивидуальный) аспект для того, чтобы видеть фактическое участие в какой-либо программе. Возможно многократное участие и, поэтому, сумма не соответствует 100% (диаграмма 21).

Участие в программах обучения за границей (все студенты, %)



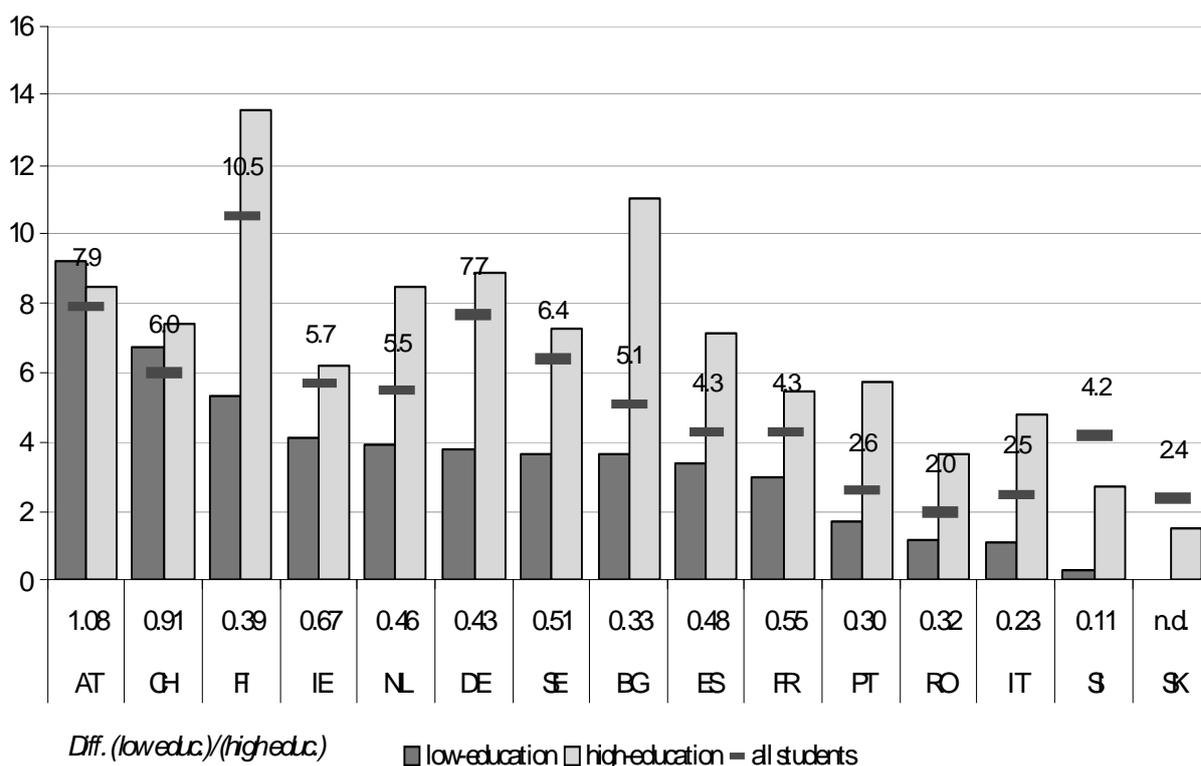
Пояснения: Организованные программы мобильности облегчают принятие решения отдельным студентом, даже если они не связаны с финансовой поддержкой или предлагают только незначительную поддержку, поскольку программа ERASMUS функционирует во многих странах. В 14 из 18 стран организованная мобильность является доминирующей формой международной мобильности. Более двух третей мобильных студентов были поддержаны европейской программой мобильности или на национальном уровне в Литве, Швейцарии, Австрии, Финляндии и Португалии. Для всех, кроме одной страны этой группы (Португалия), европейские программы ERASMUS/TEMPUS представляют собой ведущие каналы мобильности. Однако мобильность, основанная на личной инициативе, все еще остается существенным вкладчиком в этот поток. В некоторых странах, таких как Норвегия, Словакия и Швеция, три четверти студентов обучались за границей путем свободного передвижения; в этом случае программы мобильности играют незначительную роль.

5.1.6. Социальные аспекты мобильности

Этот показатель показывает связь мобильности с уровнем образования родителей (диаграмма 22).

Диаграмма 22

Зависимость набора иностранных студентов от образования родителей



Пояснения: Студенты из семей с низким образовательным цензом, как правило, не обучаются, или редко обучаются за рубежом и имеют намного более низкий образовательный уровень по сравнению с семьями с высшим образованием. Единственные исключения в этой тенденции – Австрия и Швейцария. В обеих странах показатели связаны только косвенно с социально-экономическими проблемами.

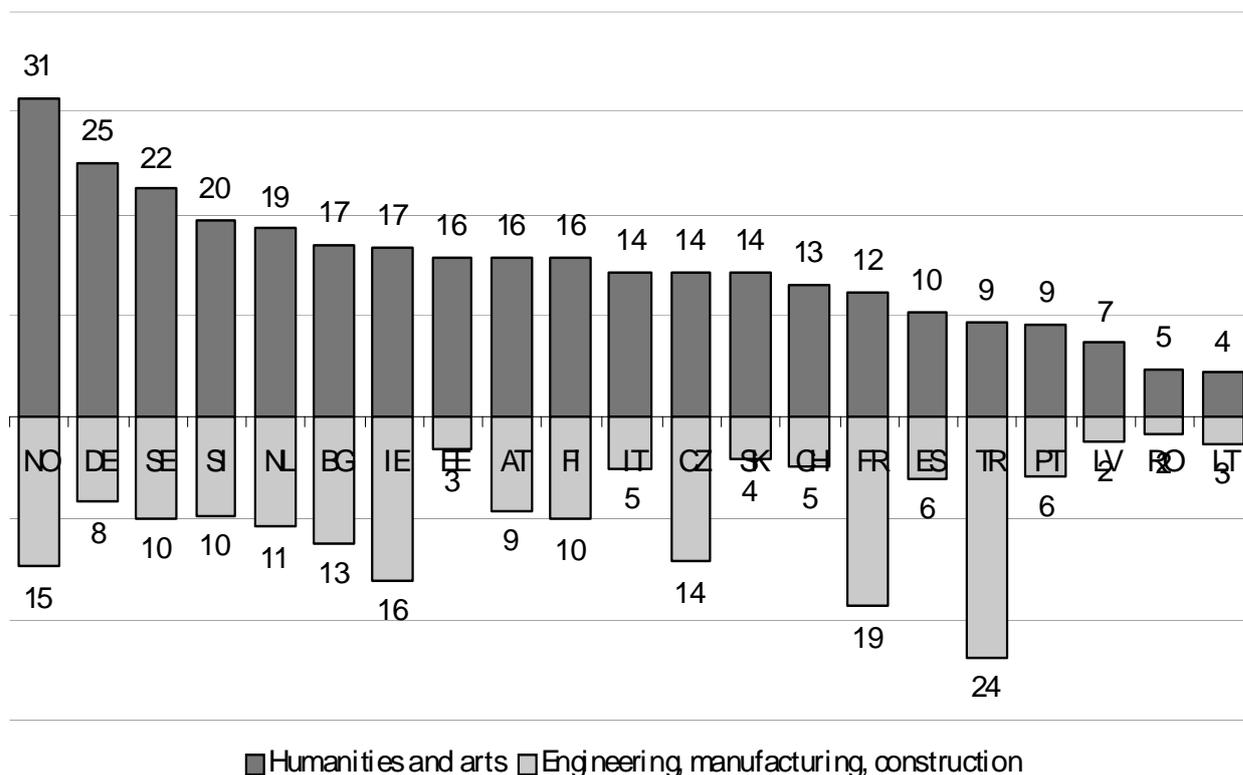
В Швейцарии, например, студенты с высшим образованием имеют большую тенденцию выезжать за рубеж по сравнению со студентами с более низким образованием. Тем не менее, мы должны признать, что доступ к высшему образованию является социально выборочным (например, в Германии, в Швейцарии и Австрии).

5.1.7. Мобильность по областям образования

Распределение мобильных студентов по образовательным областям приведено на диаграмме 23.

Диаграмма 23

Распределение всех студентов по образовательным областям



Пояснения: За исключением четырех стран (Турция, Франция, Ирландия и Чешская республика), намного большая доля студентов гуманитарной направленности выезжает за рубеж по сравнению с долей студентов из инженерно-технических областей. Во многих случаях эта доля в 2 раза выше, как, например, в Норвегии, Германии и Швеции. Этот результат, похоже, связан как с возможностью выехать за рубеж в рамках более гибких программ, так и с побуждением выехать за рубеж с целью получения работы, которую выпускники ожидают получить в гуманитарных науках.

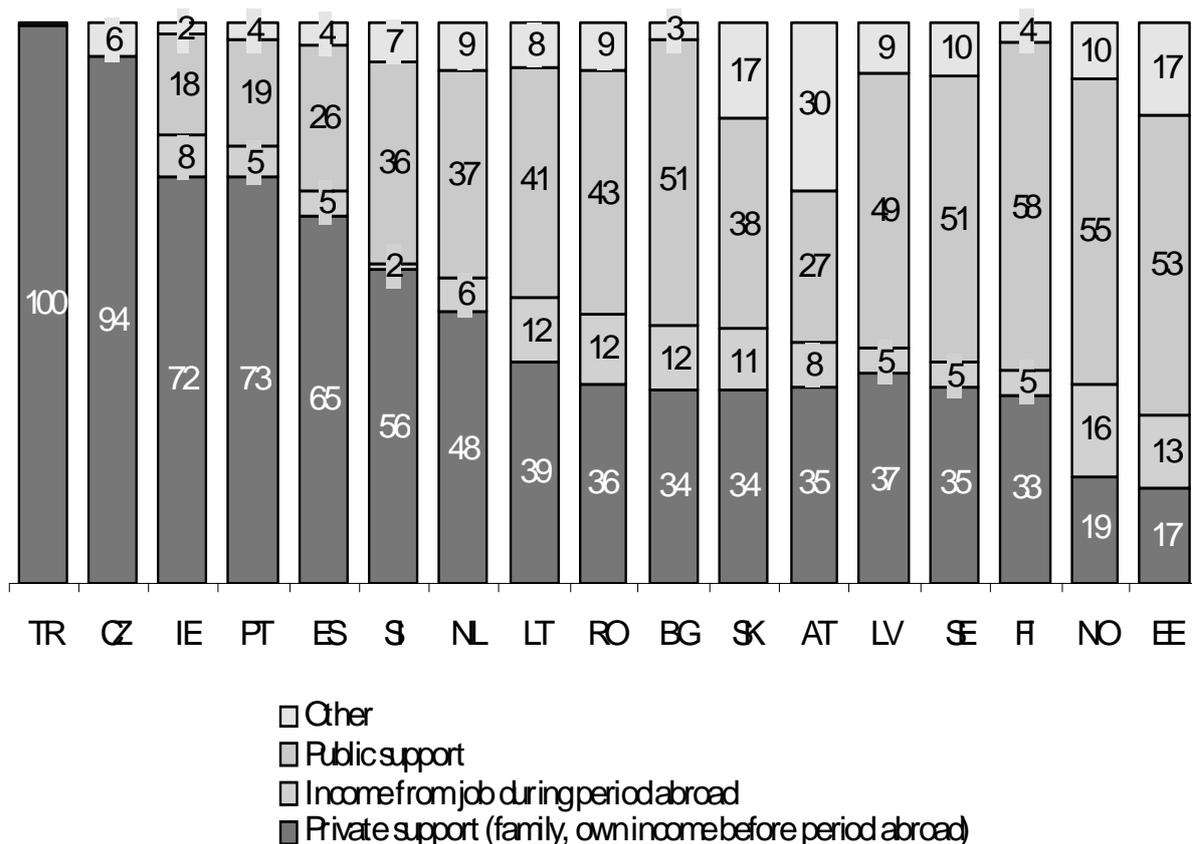
5.1.8. Мобильность по социально-экономическому признаку и области обучения

Был составлен длинный список препятствий для мобильности из 14 пунктов, предварительно прошедший проверку в Германии, для того чтобы обратить внимание студентов на эти препятствия на пути мобильности. Для того чтобы сосредоточиться на наиболее значимых направлениях, список из 14 пунктов был сокращен до 5.

5.1.9. Источники финансирования во время обучения / пребывания за границей

Диаграмма 24

Источник финансирования во время обучения за границей (%)



Пояснения: Частные источники и/или государственная поддержка составляют основу для финансирования обучения за границей. В восьми странах (Турция, Чешская республика, Португалия, Ирландия, Испания, Словения, Нидерланды и Литва) больше половины расходов среднего мобильного студента

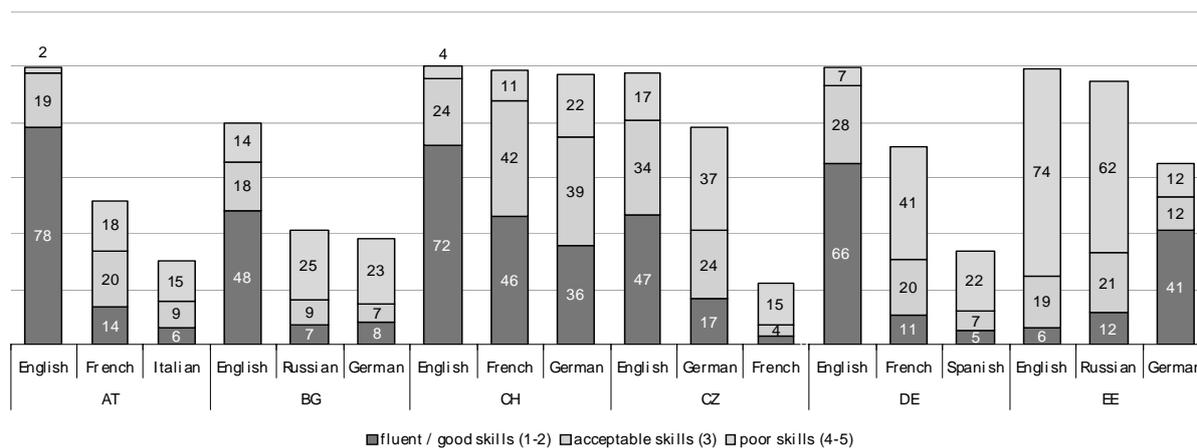
покрываются поддержкой частного сектора, включая работу во время их пребывания за границей. В пяти странах (Финляндия, Норвегия, Эстония, Швеция и Болгария) государственная поддержка составляет более половины расходов среднего мобильного студента. За исключением Турции и Чешской республики, государственная поддержка остается важной для студентов из всех других стран, при этом, самым низким вкладом в доход студента в течение периода пребывания за границей отличается Ирландия – 18%.

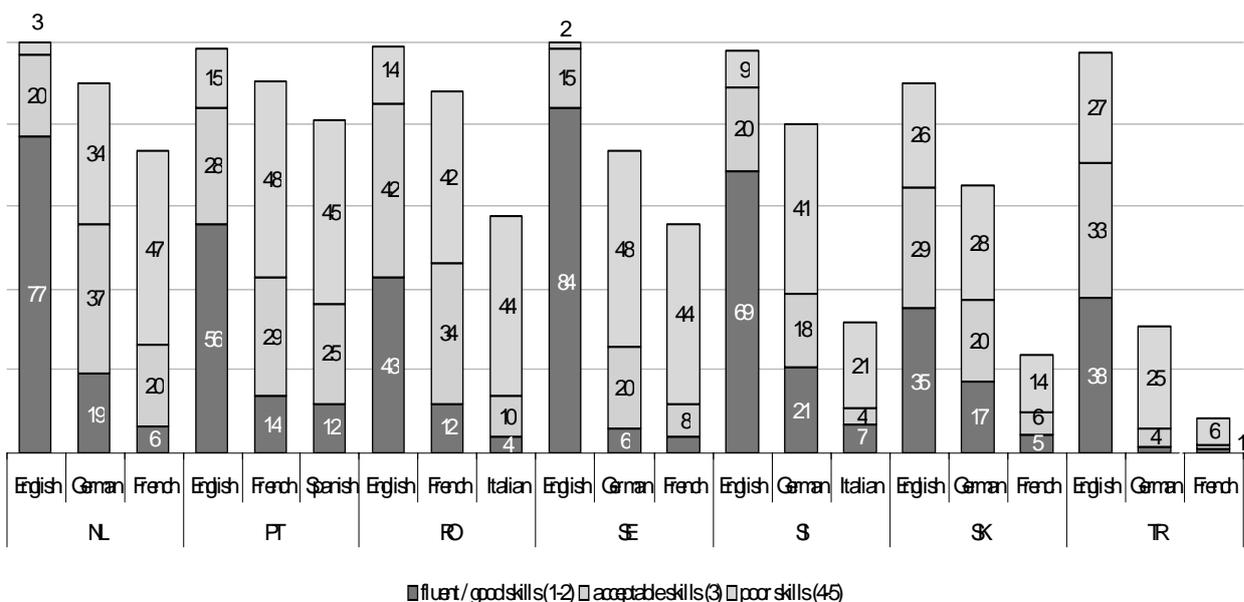
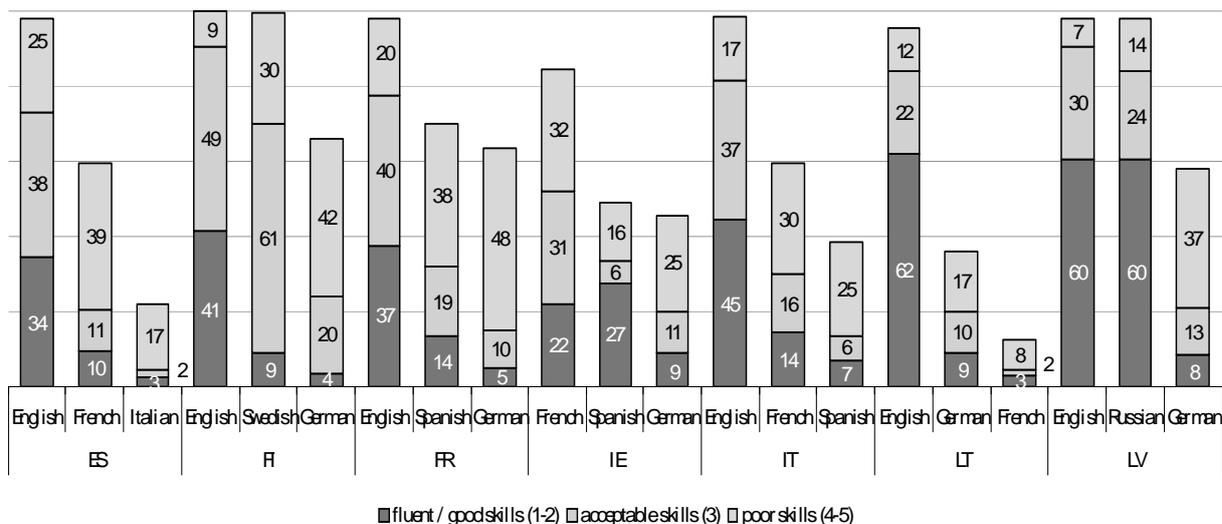
5.1.10. Владение иностранными языками

Одной из предпосылок для международной мобильности является владение иностранным языком. Эта компетенция может также рассматриваться как индикатор определенного интереса к языкам, странам и культурам. Выбор языка студентом показывает, какие иностранные языки являются наиболее распространенными в стране, а также уровень способности студентов (диаграмма 25).

Диаграмма 25

Способность студентов к наиболее распространенным иностранным языкам





Пояснения: Представленные данные – это результат собственной оценки студентов их языковых способностей. Высота колонок соответствует общей доле студентов с некоторым языковым мастерством (оценки 1-5, где 1 – самая высокая). Каждая колонка состоит из секций, которые показывают долю студентов с некоторым мастерством в иностранных языках, имеют беглость или очень хорошие навыки (нижняя секция; оценки 1-2), приемлемые навыки (средняя секция; оценка 3) или только плохие навыки (верхняя секция; оценки 4-5) на соответствующих языках.

Процент студентов, которые оценивают сами себя как имеющих, по крайней мере, приемлемый уровень мастерства на английском языке, значительно высок – выше 70% во всех странах, за исключением двух (Болгария, Эстония). В пяти странах (Австрия, Швейцария, Швеция, Нидерланды, Словения) приблизительно 70% студентов или более имеют очень хорошие навыки в английском языке как первом иностранном.

Вторым, наиболее часто используемым иностранным языком для большинства стран, является или французский язык, или немецкий язык. Процент студентов, владеющих с некоторым мастерством вторым языком составляет 90% в пяти странах: Финляндия, Швейцария, Эстония, Латвия, Португалия и Нидерланды. В большинстве стран, по крайней мере, 10% студентов утверждают, что говорят на двух иностранных языках.

5.2. Проблемы академической мобильности преподавателей и студентов в национальных докладах европейских стран

Другим дополнительным источником информации о состоянии академической мобильности преподавателей и студентов являются национальные доклады, представленные странами-участницами БП к конференции Министров образования в Лондоне (2007).

В лондонском Коммюнике говорится о том, что после 1999 года, проделаны определенные успехи, но при этом остается много проблем. Среди препятствий на пути мобильности, наиболее ощутимыми являются проблемы, касающиеся иммиграции, признания квалификаций, недостаточности финансовых стимулов и негибкости механизмов предоставления пенсий. Так как принятие мер в указанных направлениях находится вне компетентности именно министерств высшего образования стран – участниц БП, то необходимо развернуть работу внутри правительств в целом для успешного продвижения в данном направлении.

На национальном уровне необходимо разработать инструментальные средства в полном объеме по признанию квалификаций и соответствующих процедур, поощрению существенного увеличения числа совместных программ, разработке гибких учебных планов, а также взятию вузами на себя повышенной ответственности за преподавательскую и студенческую мобильность, их более равномерное распределение между странами в ЕПВО.

Состояние академической мобильности преподавателей и студентов в ряде европейских стран приведено в Приложениях 1 и 2, соответственно.

5.2.1. Мобильность преподавателей

Наблюдательная группа по БП (BFUG) сделала анализ информации, содержащейся в национальных докладах по мерам, направленным на снятие препятствий мобильности преподавателей. Информация по странам представлена в Приложении 2.

В соответствии с представленными данными, ряд европейских стран предпринимает определенные шаги для увеличения мобильности преподавателей, такие как:

- участие в программах обмена TEMPUS, COPERNICUS, CEEPUS, ERASMUS MUNDUS;
- при предоставлении карьерного роста преподавателя учитывается его опыт работы в иностранном вузе;
- приглашение иностранных лекторов для проведения занятий со студентами и участия в международных конференциях;
- участие в работе международных организаций и сотрудничество в научных исследованиях;
- заключение двусторонних и многосторонних соглашений с другими вузами;
- языковая подготовка преподавателей;

- выделение определенного процента мест в штатном расписании для иностранной профессуры;
- постановка цели на уровне вуза по индикатору «мобильность преподавателей» как части стратегии и интернационализации;
- проведение научных исследований в рамках академической мобильности и распространение положительного опыта;
- проведение политики поощрения мобильности в вузе;
- разработка программ развития академического персонала совместно с соседними вузами.

Исходя из данных, содержащихся в национальных докладах, страны, в общем, положительно относятся к мобильности преподавателя в рамках систем высшего образования. Однако представленные данные свидетельствуют о том, что в направлении мобильности преподавателей предпринимается меньше усилий по сравнению со студенческой мобильностью. Мобильность научных работников создает меньше проблем, чем мобильность преподавателей, отчасти из-за лучших условий финансирования в рамках международных исследовательских программ. Однако главная причина состоит в том, отсутствует единое мнение о важности международной мобильности для повышения качества преподавания.

5.2.2. Мобильность студентов

Наблюдательная группа BFUG провела анализ информации, содержащейся в национальных докладах по мерам, направленным на снятие препятствий мобильности студентов. Информация по странам представлена в Приложении 1.

В соответствии с представленными данными, практически все европейские страны предпринимают активные шаги для увеличения мобильности студентов, такие как:

- Участие в программах TEMPUS, ERASMUS, ERASMUS MUNDUS, LEONARDO, двусторонние соглашения между странами и высшими учебными заведениями.
- Организация языковых курсов для иностранных студентов.
- Внедрение Приложения к диплому и Европейской системы зачетного перевода (ECTS) как инструментов осуществления мобильности.
- Создание условий для занятия научной деятельностью.
- Размещение и обустройство мобильных студентов.
- Увеличение числа совместных степеней и доступа к всевозможным курсам.
- Содействие в предоставлении преподавателям кратковременных творческих отпусков за границей.
- Установление вузом минимального числа кредитов, которое должно быть получено за рубежом.
- Предоставление грантов и ссуд.

Более чем 50% стран участниц Болонского процесса имеют свои формы внутренней системы поддержки студентов. В двенадцати странах из шестнадцати практикуются образовательные гранты и ссуды. Оставшиеся четыре страны предпринимают меры по введению системы поддержки студентов.

Как правило, гранты и ссуды доступны для студентов, принимающих участие в программах по обмену, таких как ERASMUS и CEEPUS или совместных программах. В некоторых странах предоставляется стипендия аспирантам или студентам, желающим обучаться по программам, не реализуемым в их странах.

Глава 6

ПУТИ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ НА БЛИЖАЙШУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

6.1. Переход от политических обязательств к конкретным действиям

Одной из главных целей Болонского процесса является продвижение мобильности граждан. В рамках этого процесса европейские министры образования приняли решение провести ряд мероприятий по ускорению мобильности студентов и преподавателей.

К числу таких мер можно отнести:

- создание понятных и сравнимых степеней путем использования полного набора инструментов по ускорению признания,
- развитие национальных планов действий по улучшению качества процесса признания;
- принятие системы трехуровневого цикла обучения и единых квалификационных рамок, установление системы кредитов для перевода и накопления,
- обеспечение учащихся грантами и стипендиями;
- ускорение процесса выдачи виз и разрешений на трудоустройство;
- поощрение участия студентов и преподавателей в программах мобильности на всем европейском образовательном пространстве.

Преграды на пути мобильности различны и зависят от того, кем вы являетесь, от положения семьи, места проживания, цели мобильности, системы высшего образования и мотивов по продвижению мобильности и т.д.

Европейская Наблюдательная группа по БП (BFUG) провела комплексный анализ действий по продвижению мобильности, которые следует рассматривать как список возможных шагов, охватывающих различные политические сферы, уровни и действующие лица, которые необходимо предпринять в каждой стране.

Шаг 1. Информация, прозрачность и равные возможности по мобильности

- Легкодоступная и прозрачная информация о возможности учебы или преподавания за границей.
- Простая, понятная и прозрачная система приема и методов отбора.
- Меры по снижению языкового барьера.

Шаг 2. Активные действия для расширения доступа к возможностям мобильности

- Информация о правилах приема и процессе подачи заявления в других странах для иностранных студентов.
- Информация о процедуре назначения преподавательского состава в других странах для кандидатов на обучение, подавших заявление из-за рубежа.
- Информация об условиях обучения и проживания, а также административные процедуры в вузах других стран для иностранных студентов и преподавателей.
- Помощь и поддержка для малообеспеченных слоев.
- Признание времени обучения за рубежом вузами и работодателями.
- Признание времени работы за рубежом и получения квалификации вузами и работодателями.

- Поощрение и мотивация мобильности в вузах и среди работодателей.
- Наличие гибкого учебного плана и структуры обучения для обеспечения мобильности.
- Внимание к личным проблемам студентов, включая студентов с физическими отклонениями.

Шаг 3. Обеспечение услугами в принимающей стране

- Доступ к академическим и социальным службам в стране.
- Быстрое и эффективное оформление виз.
- Наличие мест для проживания для студентов.

Шаг 4. Финансирование мобильности

- Информация о финансировании в период мобильности.
- Имеющаяся государственная система поддержки.
- Стипендии / общественные фонды для нуждающихся мобильных студентов.
- Возможности оказания помощи при оплате обучения.
- Компенсации для дополнительных издержек в стране пребывания и при возможной потере работы.
- Рассмотрение возможностей финансирования студентов из стран, где отсутствует система финансовой поддержки.

Шаг 5. Система соцобеспечения и регулирование рынка труда

- Возможность получения права на трудоустройство.
- Наличие соцобеспечения и прав на пособия и другие льготы.
- Рассмотрение влияния мобильности персонала на возможности трудоустройства, например, для госслужащих или работников вузов, и возможности продвижения по службе.

Как видно, к основным барьерам мобильности относятся вопросы, связанные с выдачей виз, иммиграцией, трудоустройством и проживанием, социальным обеспечением для студентов и преподавателей, заинтересованных в мобильности, их признание по окончании обучения.

Коснемся только одной из перечисленных выше проблем – визовая поддержка. Процедуры для получения визы и разрешения на проживание могут быть довольно doskonaльными и требующими много времени, а также дорогостоящими. Только подача заявления на получение визы на непродолжительную поездку в Шенгенскую зону стоит 35 евро. В ЕС было издано две директивы по облегчению и ускорению процесса выдачи разрешения на въезд и проживание в Европе гражданам из третьих стран с целью обучения, школьного обмена, бесплатной подготовки или добровольного оказания услуг, проведения научных исследований. Некоторые страны выдают бесплатно визы или вид на жительство для граждан из третьих стран, если они являются студентами вузов, кандидатами наук, научными сотрудниками, приезжающими с целью обучения или проведения научных исследований.

В качестве первого шага в либерализации визового режима важно, чтобы переговоры по визовому соглашению, которые начались в ноябре 2006 между ЕС и остальными странами, успешно завершились как можно скорее.

6.2. Использование опыта реализации моделей академической мобильности

6.2.1. Совершенствование организационной базы

На основе анализа мирового опыта реализации моделей академической мобильности можно сделать вывод, что для совершенствования организационной базы программ академической мобильности необходимо наличие следующих компонентов:

А) Адекватное информационное обеспечение и сопровождение:

- Постоянно действующую многоуровневую специализированную информационную сеть, служащую интегратором и распространителем достоверной и полной информации для всех участников процесса.
- Нормативную и методологическую базу академической мобильности, взаимного признания периодов обучения и академических квалификаций:
 - портфель документов, облегчающих сопоставимость и сравнимость;
 - акты (нормативные документы), определяющие статус студента, преподавателя, исследователя в период его обучения / работы в принимающем и направляющем университетах, включая нормы по учету нагрузки, оплате, перезачету результатов обучения.

Б) Эффективная институциональная политика поддержки мобильности:

- Понимание роли и места мобильности в стратегии развития вуза / стратегии интернационализации.
- Определение приоритетов реализации мобильности (направления подготовки или исследований, целевые группы, входящая / исходящая мобильность).
- Отражение стратегии развития мобильности в соответствующих документах университета (планы факультетов и общеуниверситетские планы).
- Определение ресурсной основы реализации задач развития мобильности (определение источников и объемов финансирования, направляемого на поддержку мобильности).

- Организация процесса административной и информационной поддержки (мониторинг и распространение информации о возможностях мобильности, организация командирования, визовая поддержка).
- Организация процесса мониторинга, контроля качества результатов мобильности, их внедрение.
- Оценка эффективности мобильности.

В) Эффективная система мониторинга реализации программ поддержки мобильности, оценка результатов и обмен опытом, меры, направленные на распространение результатов, обеспечивают эффективность программ поддержки мобильности и их развитие.

Г) Инфраструктура управления программами поддержки мобильности, которая включает:

- Национальные и наднациональные агентства, экспертные структуры и информационные центры, сеть независимых экспертов.
- Регламенты и типовые конкурсные процедуры, подробно и понятно описанные в конкурсных документах.
- Детально и прозрачно разработанные руководства по подготовке заявок.
- Электронную систему подачи заявок.
- Прозрачную систему оценки.
- Оперативно действующую систему консультирования.
- Типовые контракты для всех категорий проектов и заранее определенные требования к отчетности.
- Понятную систему мониторинга результатов, систему индикаторов оценки результатов и эффективности.

6.2.2. Совершенствование нормативно-правовой базы

Внедрение в образовательный процесс академической мобильности, ее использование как инструмента образовательной политики во многом

зависит от состояния и уровня развития необходимо правового инструментария. Правовое обеспечение академической мобильности должно развиваться в направлении формирования необходимых условий участия и включения в соответствующие программы, как для преподавателей, так и для обучающихся.

Правовое регулирование отношений, возникающих в процессе реализации международных и национальных программ академической мобильности, основано на положениях Конституции Российской Федерации и международных правовых актов. Конкретные механизмы закреплены как в актах законодательного уровня, так и в подзаконных актах. При этом правовое регулирование носит комплексный характер. Оно включает как положения национального, так и международного права, предполагает использование институтов публичного и частного права, различных их отраслей. Таким образом, вопрос правового обеспечения академической мобильности не может быть ограничен исключительно рамками образовательного законодательства, хотя ему, несомненно принадлежит большая роль в формировании необходимых условий ее развития.

Правовое обеспечение академической мобильности, в части нормативного сопровождения, связано с решением следующих вопросов:

- правовой статус обучающихся;
- правовой статус преподавателей;
- правовой статус образовательных организаций, в том числе как участников бюджетных правоотношений;
- порядок соблюдения определенных административных правовых режимов (например, пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и др.), налогообложения лиц, участвующих в программах академической мобильности.

Нормативные правовые акты, в той или иной степени затрагивающие вопросы академической мобильности, могут быть сгруппированы следующим образом.

Международные акты. К ним относятся акты международных организаций, многосторонние и двусторонние договоры Российской Федерации. Среди актов международных организации следует выделить документы, принимаемые в рамках Совета Европы, в частности, конвенции, решающие такой важный вопрос для обеспечения академической мобильности, как признание документов об образовании, выданных в других государствах, соотносимость образовательных программ и периодов обучения в странах – членах Совета Европы. В рамках международных договоров также могут быть определены условия признания документов об образовании (в этой связи следует отметить договоры Российской Федерации со странами, входящими в Содружество Независимых Государств). Кроме того, на государственном уровне определяются гарантии международных обменов в области образования. Особо следует выделить международные договоры Российской Федерации с другими государствами, устанавливающие условия налогообложения граждан, договаривающихся сторон. В них, в частности, предусматриваются освобождения граждан от двойного налогообложения.

Кроме нормативных актов, следует выделить акты и рекомендательного характера, которые, хотя и не содержат обязательных предписаний, играют важную роль в развитии академической мобильности. Так, именно в данных актах содержится определение понятия «академическая мобильность» (Рекомендации № R (95) 8 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам по академической мобильности).

Законодательство об образовании. Несмотря на то, что Закон Российской Федерации «Об образовании», Федеральный закон «О высшем

и послевузовском профессиональном образовании» не закрепляют непосредственно академическую мобильность как правовой институт, в них содержатся нормы, позволяющие гражданам, образовательным организациям участвовать в программах академической мобильности. Так, Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предусматривает возможность международного сотрудничества российских образовательных организаций. Международное сотрудничество осуществляется путем:

- участия в программах двустороннего и многостороннего обмена студентами, аспирантами, докторантами, педагогическими и научными работниками;
- проведения совместных научных исследований, а также конгрессов, конференций, симпозиумов и других мероприятий;
- осуществления фундаментальных и прикладных научных исследований, а также опытно-конструкторских работ по заказам иностранных юридических лиц, участия в международных программах совершенствования высшего и послевузовского профессионального образования.

В целях участия в международной деятельности Российской Федерации высшие учебные заведения имеют право вступать в неправительственные международные организации, заключать с иностранными партнерами договоры о совместной деятельности, которые не могут рассматриваться как международные договоры Российской Федерации, создавать с участием иностранных партнеров структурные подразделения (центры, лаборатории, технические парки и другие подразделения).

Кроме того, законодательство об образовании закрепляет такое важное условие открытости национальных образовательных систем, без чего немислима и академическая мобильность, как возможность

признания иностранных документов об образовании и устанавливает порядок их признания.

Реализация международных программ академической мобильности связана с решением ряда вопросов, которые могут быть отнесены к так называемым административным формальностям, связанных с пересечением государственной границы Российской Федерации, государственных границ других государств, таможенным оформлением, легализацией на территории зарубежных стран. Регулирование данных отношений основано на положениях административного законодательства.

В частности, очень важным для обеспечения академической мобильности является законодательство о въезде / выезде на территорию Российской Федерации, о порядке передвижения граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства по территории Российской Федерации, а также таможенное законодательство.

Следует отметить также такие нормативные правовые акты как:

- Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
- Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2003 г. № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления в случае утраты, а также порядка аннулирования визы».
- Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 января 2003 г. № 72 «Об организации деятельности органов внутренних дел по оформлению и выдаче приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства, учету и хранению бланков приглашений».

Законодательство об иностранных гражданах. Кроме соблюдения требований к пересечению государственной границы, иностранные граждане, прибывающие на территорию Российской Федерации, российские образовательные организации обязаны соблюдать условия, закрепляемые Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федеральным законом от 18 июля 2006 года N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». При этом в данных законах нашли отражение нормы, определяющие особенности правового положения иностранных граждан, прибывающих на территорию Российской Федерации в образовательных целях.

Налоговое законодательство.

(I). Налогообложение доходов российских преподавателей и обучающихся, осуществляющих профессиональную деятельность в иностранных вузах.

Российские преподаватели, осуществляющие профессиональную деятельность в иностранных высших учебных заведениях, получают соответствующее вознаграждение от иностранного учебного заведения. Аналогично российский студент, аспирант, обучающийся за границей, может получать стипендию либо иные выплаты в целях содержания, обучения или прохождения практики в иностранном ВУЗе.

С позиции российского налогового законодательства, получаемые российским преподавателем, студентом выплаты являются доходом от источников за пределами Российской Федерации (подпункт 6-7 пункта 3 статьи 208 НК РФ).

Для целей налогообложения доходов физических лиц ключевое значение имеет статус физического лица как налогоплательщика.

Указанный статус зависит от периода нахождения физического лица на территории РФ.

По действующей редакции статей 11 и 207 НК РФ, если физическое лицо находится на территории РФ не менее 183 дней в календарном году, то он является налоговым резидентом. Календарный год представляет собой период времени, длящийся с 1 января по 31 декабря. Соответственно, если преподаватель, студент, получающий выплаты в иностранном ВУЗе, находился на территории РФ 183 дня и более в соответствующем году, то он является налоговым резидентом РФ, получающим доход от источников за пределами РФ.

На основании статьи 209 НК РФ, доход налоговых резидентов от источников за пределами РФ является объектом обложения налогом на доходы физических лиц. Порядок расчета налоговой базы, ставки и порядок уплаты НДФЛ определены в главе 23 НК РФ.

Если преподаватель, студент, получающий выплаты в иностранном ВУЗе, находился на территории РФ менее 183 дней в соответствующем году, то он признается налоговым нерезидентом, получающим доходы от источников за пределами РФ. В этом случае по доходам, полученным нерезидентом в ВУЗе иностранного государства, налог на территории РФ не взимается (статья 209 НК РФ).

С 1 января 2007 года действует новая редакция статьи 207 НК РФ, введенная Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 137-ФЗ. Основное изменение связано с изменением порядка исчисления периода нахождения на территории РФ и установлением периодов отсутствия на территории РФ, которые не прерывают период для признания физического лица налоговым резидентом РФ.

С 1 января 2007 года налоговыми резидентами признаются физические лица, фактически находящиеся в РФ не менее 183 дней в течение 12 следующих подряд месяцев. Таким образом, период

нахождения в РФ будет исчисляться не с 1 января года, а исходя из 183 дней, в течение которых физическое лицо непрерывно находилось в РФ как до начала календарного года, так и после. При этом если преподаватель выезжал в этот период за пределы РФ для лечения на срок менее 6 месяцев, то период (183 дней) для признания налоговым резидентом не прерывается. Аналогично, если студент выезжал в этот период за пределы РФ для обучения на срок менее 6 месяцев, то период для признания студента налоговым резидентом также не прерывается.

Налоговой базой для исчисления налога на территории РФ с выплат, полученных российским преподавателем, студентом-налоговым резидентом в ВУЗе иностранного государства, является денежное выражение дохода, полученного преподавателем или студентом как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которым у него возникло. При этом доходы налогоплательщика, выраженные (номинированные) в иностранной валюте, пересчитываются в рубли по курсу Центрального банка РФ, установленному на дату фактического получения доходов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 224 НК РФ, доход, полученный преподавателем, студентом-налоговым резидентом в ВУЗе иностранного государства облагается по ставке 13 процентов.

Необходимо обратить внимание, что в силу пункта 11 статьи 217 НК РФ стипендии учащихся, студентов, аспирантов, ординаторов, адъюнктов или докторантов учреждений высшего профессионального образования или послевузовского профессионального образования, научно-исследовательских учреждений, выплачиваемые указанным лицам этими учреждениями, исключаются из состава доходов, с которых в РФ взимается налог.

Налоговые резиденты, получившие выплаты от источников за пределами РФ, самостоятельно исчисляют суммы налога, подлежащие

уплате в бюджет, и обязаны представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию (пункты 2-3 статьи 228 НК РФ). Налоговая декларация представляется не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом. Налоговым периодом по НДФЛ является календарный год.

При этом общая сумма налога, подлежащая уплате в соответствующий бюджет, исчисленная исходя из налоговой декларации, уплачивается по месту жительства налогоплательщика в срок не позднее 15 июля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Помимо обязанности заплатить налог в РФ с выплат, получаемых преподавателем-налоговым резидентом РФ в ВУЗе иностранного государства, с данного дохода преподаватель обязан заплатить налог на территории иностранного государства по законодательству иностранного государства.

Однако во избежание двойного налогообложения как по налоговому законодательству РФ, так и по налоговому законодательству иностранного государства действуют правила об устранении двойного налогообложения.

Суть их сводится к следующему.

Фактически уплаченные за пределами РФ преподавателем, студентом-налоговым резидентом РФ в соответствии с законодательством других государств суммы налога с выплат в иностранном ВУЗе не засчитываются при уплате налога в РФ, если иное не предусмотрено международным договором (соглашением), во избежание двойного налогообложения.

Для проведения освобождения от уплаты налога, проведения зачета налогоплательщик должен представить в налоговый орган РФ по месту своего учета документ о полученном доходе и об уплате им налога за пределами РФ, подтвержденный налоговым органом соответствующего

иностранного государства. Подтверждение может быть представлено как до уплаты налога, так и в течение одного года после окончания того налогового периода, по результатам которого налогоплательщик претендует на получение освобождения от уплаты налога, проведения зачета (статья 232 НК РФ).

II. Налогообложение доходов иностранных преподавателей и студентов, полученных от источников в Российской Федерации.

Для определения налоговых обязательств иностранных преподавателей и студентов, получающих выплаты в российских ВУЗах, также ключевое значение имеет период нахождения на территории РФ.

Если иностранный преподаватель, студент находятся на территории РФ 183 и более дней в течение 12 следующих подряд месяцев, то для целей налогообложения они признаются налоговыми резидентами. Соответственно, получаемые доходы в российских ВУЗах будут облагаться по ставке 13 процентов. При этом российский ВУЗ будет выступать в качестве налогового агента и обязан будет за налогоплательщика самостоятельно исчислить, удержать и уплатить сумму налога с выплачиваемых доходов.

При этом, стипендии учащихся, студентов, аспирантов, ординаторов, адъюнктов или докторантов учреждений высшего профессионального образования или послевузовского профессионального образования, научно-исследовательских учреждений, выплачиваемые указанным лицам этими учреждениями, стипендии, учреждаемые Президентом РФ, органами законодательной (представительной) или исполнительной власти РФ, органами субъектов РФ, благотворительными фондами, стипендии, выплачиваемые за счет средств бюджетов, не подпадают под налогообложение.

Если же иностранный или российский преподаватель находится на территории РФ менее 183 дней, то он не признается налоговым

резидентом, и его доход, получаемый от источников на территории РФ, будет облагаться по ставке 30 процентов (пункт 3 статьи 224 НК РФ).

Однако помимо обязанности заплатить налог в РФ, с выплат, получаемых преподавателем-налоговым нерезидентом РФ в российском ВУЗе, с данного дохода преподаватель может быть обязан заплатить налог на территории иностранного государства по законодательству иностранного государства.

Как и в случае с доходами, получаемыми налоговыми резидентами РФ от источников за пределами РФ, в отношении доходов налоговых нерезидентов РФ, получаемых от источников в РФ, действуют правила об устранении двойного налогообложения.

Для получения преподавателем, студентом-налоговым нерезидентом РФ освобождения (зачета) от уплаты налога на территории РФ с выплат, получаемых в российских ВУЗах, представить в налоговые органы официальное подтверждение того, что он является резидентом государства, с которым РФ заключила действующий в течение соответствующего налогового периода договор (соглашение) об избежании двойного налогообложения, а также документ о полученном доходе и об уплате им налога за пределами РФ, подтвержденный налоговым органом соответствующего иностранного государства.

С учетом того, что с доходов преподавателя, студента-налогового нерезидента РФ налог будет удержан и уплачен самим российским ВУЗом, то до уплаты налога подтверждение о полученном доходе и об уплате им налога за пределами РФ не может быть представлено. Однако налоговый нерезидент имеет право представить такое подтверждение в течение одного года после окончания того налогового периода, по результатам которого налогоплательщик претендует на получение освобождения от уплаты налога, проведения зачета (статья 232 НК РФ).

Российская Федерация имеет международные договора с большинством стран (соглашения) об избежании двойного налогообложения. Как правило, условия международных договоров идентичны.

Например, с большинством стран Евросоюза у РФ имеются международные договора (соглашения) об избежании двойного налогообложения (далее – договор об ИДН). Отсутствует такой договор только с одной страной Евросоюза – Латвией. Также до сих пор **не вступили** в силу Конвенции между Правительством РФ и Правительствами:

- Республики Эстонии об ИДН и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы (далее – ПУНОНД) (Таллинн, 5 ноября 2002 год);
- Мальты об ИДН и ПУНОНД (Москва, 15 декабря 2000 год);
- Греческой Республики об ИДН и ПУНОНД (Москва, 26 июля 2000).

Между Правительством РФ и следующими странами Евросоюза были **подписаны Конвенции** об ИДН и ПУНОНД:

- Австрией (Москва, 13 апреля 2000 год). Указанная Конвенция была ратифицирована РФ Федеральным законом от 26.11.2002 № 146-ФЗ.
- Бельгией (Москва, 16 июня 1995 год). Указанная Конвенция была ратифицирована РФ Федеральным законом от 18.12.1996 № 157-ФЗ.
- Великобританией (Москва, 15 февраля 1994 год). Указанная Конвенция была ратифицирована РФ Федеральным законом от 19.03.1997 № 65-ФЗ.
- Венгерской Республикой (Будапешт, 1 апреля 1994 год). Указанная Конвенция была ратифицирована РФ Федеральным законом от 25.05.1997 № 81-ФЗ.

- Федеративной Республикой Германии (Москва, 29 мая 1996 год). Указанное Соглашение было ратифицировано РФ Федеральным законом от 18.12.1996 № 158-ФЗ.
- Данией (Москва, 8 февраля 1996 год). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 26.02.1997 № 40-ФЗ.
- Испанией (Мадрид, 16 декабря 1998 год). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 13.06.2000 № 81-ФЗ.
- Ирландией (Москва, 29 апреля 1994 год). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 24.04.1995 № 54-ФЗ.
- Италией (Рим, 9 апреля 1996 года). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 05.10.1997 № 129-ФЗ.
- Республикой Кипр (Никозия, 5 декабря 1998 год). Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 17.07.1999 № 167-ФЗ.
- Литвой (Москва, 29 июня 1999 год). Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 26.04.2005 № 40-ФЗ.
- Люксембургом (Москва, 28 июня 1993 год). Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 19.03.1997 № 64-ФЗ.
- Нидерландами (Москва, 16 декабря 1996 год). Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 18.07.1998 № 104-ФЗ.
- Польшей (Москва, 22 мая 1992 год). Соглашение ратифицировано РФ Постановлением ВС РФ от 18.11.1992 № 3916-1.
- Португалией (Москва, 29 мая 2000 год). Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 26.11.2002 № 145-ФЗ.
- Словенией (Любляна, 29 сентября 1995 год). Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 26.02.1997 № 39-ФЗ.
- Словакией (Москва, 24 июня 1994 год). Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 26.02.1997 № 41-ФЗ.

- Финляндией (Хельсинки, 4 мая 1996 год). Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 05.10.1997 № 128-ФЗ.
- Францией (Париж, 26 ноября 1996 год). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 08.02.1998 № 18-ФЗ.
- Чехией (Прага, 17 ноября 1995 год). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 26.02.1997 № 32-ФЗ.
- Швецией (Стокгольм, 15 июня 1993 год). Конвенция ратифицирована РФ Федеральным законом от 24.04.1995 № 55-ФЗ.

В некоторых международных договорах предусмотрено условие о том, что преподавание должно осуществляться только в университете, колледже, школе или другом учреждении образования или научно-исследовательском институте, деятельность которых одобрена правительством иностранного государства. При этом установлен срок, в течение которого вознаграждения, выплачиваемые преподавателям в иностранном государстве из источников за пределами этого государства, не подлежат налогообложению в этом иностранном государстве.

Так, по условиям международных договоров с Данией, Ирландией, Португалией, Словакией, Швецией, доходы преподавателя освобождаются от налога в этих странах в течение двух лет с момента первого прибытия преподавателя в это государство в отношении вознаграждения за такую преподавательскую деятельность, чтение лекций или научные исследования при условии, что такое вознаграждение производится из источников в другом государстве. Аналогичные условия применяются к преподавателям-нерезидентам РФ, преподающим в РФ и получающим вознаграждение от источников за пределами РФ.

В отдельных договорах условие об источнике выплаты вознаграждения преподавателю не имеет значения. Так, в договорах об избежании двойного налогообложения с Италией, Словенией, Чехией установлено, что профессор, преподаватель или научный работник,

который временно находится в этих странах с целью обучения или проведения исследований в университете, колледже, школе или другом образовательном учреждении и который является или непосредственно перед приездом являлся резидентом РФ, освобождается от налогообложения в этих странах в течение периода, не превышающего два года, в отношении вознаграждения за обучение или проведение исследований.

В договоре с Финляндией установлено, что студент университета или другого высшего учебного заведения или любой практикант в Финляндии или в РФ, который является или непосредственно перед приездом в Финляндию или РФ являлся резидентом РФ или Финляндии и который находится соответственно в Финляндии или РФ непрерывно в течение периода, не превышающего 183 дней, не облагаются налогом в Финляндии или РФ по вознаграждениям за услуги, оказанные в этом государстве, при условии, что оказанные услуги связаны с его обучением или прохождением практики, и вознаграждение составляет доход, необходимый для его содержания.

При анализе правового обеспечения академической мобильности в рамках международных программ следует руководствоваться определением понятия «академическая мобильность», которое закреплено в Приложении к Рекомендации № R (95) 8 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам по академической мобильности (*см. раздел 1.1 настоящего пособия*). Опираясь на данное положение, следует признать, что пристального внимания заслуживают такие вопросы, как административные формальности, связанные с пересечением государственных границ, легализацией участников академической мобильности на территории не родного государства, оформление отношений между студентами, преподавателями и вузами, участвующими в программах академической мобильности, налогообложения.

Следует отметить, что в российском законодательстве сформированы определенные условия для использования академической мобильности как инструмента образовательной политики. Вместе с тем, анализ нормативного материала, а также практики реализации программ академической мобильности свидетельствует о необходимости совершенствования правового компонента академической мобильности и разработки правовых механизмов, учитывающих особенности академической мобильности, а также положения международных правовых актов в этой части. В этой связи следует обратить внимание на ряд проблем, возникающих в ходе реализации программ академической мобильности.

Полноценная реализации международных программ академической мобильности на территории Российской Федерации может быть затруднена по причине ограничений, установленных отечественным законодательством в отношении использования иностранными гражданами своих способностей к труду. В частности, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» не предусматривает возможности осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами в рамках производственной практики, предусмотренной соответствующими образовательными стандартами, без необходимого разрешения на работу.

Практика показывает, что во многом активному и массовому включению в международные программы академической мобильности с участием российских партнеров препятствуют многочисленные административные формальности, сложности, связанные с их прохождением.

В связи с этим, в качестве одного из факторов активизации международного сотрудничества в рамках академической мобильности является упрощение указанных выше административных формальностей.

Это может выразиться в сокращении сроков административных процедур, минимизации количества документов, необходимых для принятия решений компетентными органами. Таким образом, реализация данного направления предполагает установления льготного режима в отношении иностранных участников международных программ академической мобильности.

В отношении российских преподавателей следует предусмотреть дополнительные гарантии их прав (трудовых, социальных) в период участия в международных программах академической мобильности. В частности, возможно введение такого института как творческий отпуск. Право на творческий отпуск может быть реализовано для осуществления преподавательской деятельности в иностранных высших учебных заведениях, осуществления исследовательской деятельности. Творческий отпуск следует рассматривать как дополнительный к ежегодному оплачиваемому отпуску, отпуску для завершения диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук и длительному отпуску, предусмотренным отечественным законодательством об образовании.

6.2.3. Совершенствование общей модели организации академической мобильности студентов и педагогических работников российских вузов

Развитие академической мобильности требует реализации комплекса мероприятий, обеспечивающих расширение ее масштабов:

- в рамках основных профессиональных образовательных программ, реализуемых одним вузом;
- в пределах нескольких образовательных программ, реализуемых корпоративно образовательными учреждениями нескольких уровней;

- в рамках одной профессиональной образовательной программы, реализуемой несколькими вузами на корпоративной основе;
- в пределах основной образовательной программы, в реализации которой в вузе участвуют работодатели – стратегические партнеры вуза;
- в пределах комбинированной основной профессиональной образовательной программы и программ дополнительного профессионального образования, реализация которых повышает конкурентоспособность выпускников, позволяет учесть требования работодателей к работающему персоналу.

Такие мероприятия должны обеспечивать решение следующих задач:

1. Повышение доступности выбора и реализации различных образовательных траекторий для обучаемых в рамках одной и нескольких образовательных программ.

2. Повышение привлекательности предлагаемых образовательных траекторий, а также предоставление возможности выбора обучаемыми наиболее подходящих для них траекторий, с учетом их личностных характеристик, способностей, предпочтений, интересов.

3. Создание корпоративных информационно-образовательных, кадровых и материально-технических ресурсов на межвузовском уровне, а также путем организации взаимодействия с предприятиями-стратегическими партнерами.

4. Формирование мотивации к академической мобильности для обучаемых.

Например, решение первой задачи требует создания информационного обеспечения реализуемой вузом вариативной составляющей профессиональных образовательных программ, а также поиска дополнительных источников финансовой поддержки обучаемых.

Такая поддержка может обеспечиваться:

– путем выдачи обучаемым образовательных кредитов с длительным сроком погашения;

– за счет выдачи именных стипендий студентам – потенциальным кандидатам на трудоустройство заинтересованными предприятиями;

– реализацией в вузе отдельных дисциплин и программ дополнительного профессионального образования, оплачиваемых предприятиями безвозмездно для обучаемых.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осуществление мобильности студентов и преподавателей является существенной частью Болонского процесса, в ходе реализации которого должна быть решена задача создания единой европейской системы высшего образования, в которой студенты и преподаватели были бы действительно мобильными.

Однако страны-участницы сталкиваются с проблемой получения сравнимых и надежных данных по мобильности, связанных с иммиграцией, признанием квалификаций и финансированием. Наличие неверных данных даже хуже, чем их отсутствие.

Для повышения уровня академической мобильности *на национальном и европейском уровнях* необходимо предпринять следующие шаги:

- Всем странам-участницам БП необходимо включать в своих национальные доклады информацию о проделанных мероприятиях на государственном уровне по устранению препятствий и поощрению мобильности студентов и преподавателей.

- Странам на государственном уровне необходимо сосредоточиться на решении важных задач по облегчению академической мобильности, таких как: выдача виз, получение разрешений на работу и трудоустройство выпускников, законодательное закрепление принятых процедур, поощрение и стимулирование мобильности для отдельных граждан и высших учебных заведений.

- Обратить внимание образовательных учреждений на их ответственность за мобильность студентов и преподавателей.

- Содействовать мобильности путем улучшения социальных аспектов у мобильных студентов и преподавателей.

- Для усиления доверия между странами и вузами необходима поддержка развития совместных программ.

Для реализации практических шагов по участию студентов и преподавателей в академической мобильности *высшей школе России* предстоит решить ряд задач, включающих:

- разработку четкой стратегии в отношении академической мобильности на уровне Российской Федерации, единой системы ее поддержки и главное – ее финансирования;
- создание и развитие национальной системы грантов, увеличение их числа и уровня на мобильность для студентов и преподавателей;
- выделение целевых средств в бюджетах вузов на мобильность и международное развитие;
- разработку системы оценки мобильности и введение ее в качестве компонента в национальный рейтинг вузов;
- создание инфраструктуры для поддержки в адаптации, предоставления консультационных услуг, социальной и культурной поддержки для приезжающих студентов, условий проживания, развитие академического наставничества, предоставления информации о возможностях обучения в других вузах;
- решение ряда законодательных вопросов (налогообложение, разрешение на временную работу и т.п.), снимающих в РФ ряд преград, которых нет в абсолютном большинстве стран Европы.

МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПО ДАННЫМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ РЯДА ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Страна	Меры, предпринимаемые по устранению препятствий мобильности студентов, реализация программ мобильности. Меры, поощряющие экспорт и импорт студентов.	Доступность грантов и ссуд на образование
<p>1. Австрия</p>	<p>Кроме ряда мер по оказанию финансовой помощи нуждающимся студентам, существует обширная программа по предоставлению стипендий студентам и выпускникам на конкурсной основе, а именно: австро-венгерская, австро-чешская, австро-словацкая программы, Центральноевропейская программа по обмену среди университетов и иные гранты. Все эти программы касаются как въезжающих, так и выезжающих на учёбу студентов.</p> <p>Примером поощрения для обучения студентов за рубежом являются гранты для аспирантов в немецкоязычные страны и дополнительная государственная поддержка грантов ERASMUS. За всё время обучения за рубежом по программам мобильности студенты не платят за обучение в своём родном вузе. Также законодательно признается академическое признание во время обучения за рубежом, для чего между студентом и вузом заранее заключается договор «Votgausbescheid». Национальные гранты на программы обучения за рубежом предоставляются на 2 года.</p> <p>Для выезжающих на учёбу студентов существуют гранты «Osterrreich» для обучения по предметам, касающихся Австрии, гранты Эрнста Маха для претендентов из определенных стран, гранты Франца Верфеля для преподавателей немецкого языка и австрийской литературы.</p> <p>Австрийская служба по обмену предлагает специальные подготовительные курсы для обучения в вузах, которые состоят не только из языковой подготовки, но и обеспечивают социокультурную интеграцию обучающихся. Для улучшения правового положения</p>	<p>В соответствии с Актом о поддержке студентов от 1992 г., все студенты имеют право на получение грантов на образовательные программы за границей сроком до 4 семестров.</p> <p>Студенты, которые имеют право на такие гранты и получающие образование по аккредитованным программам, имеют право на получение дополнительной помощи за рубежом на особых условиях продолжительностью до 20 месяцев.</p> <p>Государственные гранты на образование за рубежом предоставляются на всё время обучения.</p>

	<p>иностранных студентов в Австрии предпринимаются постоянные меры. Студенты, приезжающие на учёбу в Австрию, в рамках транснациональных, европейских, национальных программ по обмену, не платят за учёбу.</p> <p>Подробная информация на сайте www.grants.at</p> <p>Некоторые провинции Австрии предлагают различные стипендии для студентов, выезжающих и въезжающих в Австрию.</p>	
<p>2. Великобритания</p>	<p>Инициатива Премьер-министра страны по увеличению числа иностранных студентов в стране сроком на 5 лет началась в 1999 г. Она оказалась успешной, и её продолжили в апреле 2006 г. Целью второй фазы является обеспечение лидирующего места Великобритании в сфере образования и поддержка значения международного образования, как в самой Великобритании, так и за рубежом. Это программа совместно финансируется правительством, Британским Советом и образовательными учреждениями. Приоритетом остаётся увеличение числа иностранных студентов, обучающихся в Великобритании, её цель – увеличение таких студентов ещё на 100 000 к 2011 году.</p> <p>Министерство образования и профессиональной подготовки Великобритании (DfES) и иные образовательные учреждения активно поддерживают программу языковой помощи. Так был заключен ряд двусторонних соглашений с министрами образования зарубежных стран или их службами, все они координируются Британским Советом в Великобритании. Таким образом, по этой программе Великобритания отправляет 1900 студентов и выпускников в качестве ассистентов английского языка в Европу, остальные 250 – в Китай и Америку. В свою очередь 2700 молодых ассистентов едут в Великобританию (большинство из них студенты) каждый год для преподавания иностранных языков в школах Великобритании. С 2004 года DfES увеличило финансирование по продвижению этой программы во всем мире.</p>	<p>В стране предоставляется помощь для студентов, обучающихся за рубежом, если это входит в программу обучения в британских вузах, но никакой поддержки не предоставляется для тех, кто уезжает за рубеж на постоянную учёбу.</p>

Другая программа, также финансируемая DFES и Британским советом, которая поощряет студенческую мобильность, называется Международная ассоциация по обмену студентами по техническому опыту. Британский совет сотрудничает с организациями из 85 стран и обеспечивает на обоюдной основе стажировку для более 350 студентов по техническим и иным специальностям за 2004-2006 гг. За этот же период в Великобританию приехало на стажировку в исследовательские и производственные организации более 400 стажеров на краткосрочной основе.

Совет по программам Socrates-Erasmus в Великобритании признал особую важность взаимодействия с представителями студентов и проводит конференции со студентами, стараясь привлечь их к оценке и развитию программы и ее популяризации среди учебных заведений страны, а также в школах и колледжах. На конференции избирается состав студенческого комитета, который подготавливает материалы для студенческих объединений с целью обеспечения благоприятного представления среди вузов страны о программе и работает с соответствующими органами для продвижения этой программы. Студенты активно участвуют, посещают школы, разъясняют, участвуют в выставках образования, делают рекламу. В Великобритании уделяется внимание преимуществам и навыкам, приобретенным через участие в программе Erasmus, для чего каждый год присуждается приз за распространение идей программы.

Информация о данной программе на следующих сайтах:
<http://www.connexionsdirect.com/>, для молодых людей
<http://www.need2know.co.uk/>, статьи для преподавателей
<http://www.teachernet.gov.uk/teachers/>.

Студенты, которые провели академический год по программе ERASMUS в Англии, освобождаются от платы за обучение в родном вузе по этой программе. К тому же, новая схема предоставления

	<p>грантов обещает финансовую помощь малоимущим студентам на период обучения по этой программе.</p> <p>Министерство образования Великобритании активно способствует вузам по увеличению экспорта студентов.</p>	
<p>3. Германия</p>	<p>Вместе с качеством и прозрачностью в существующих программах обучения, а также принципом совместности и международного признания квалификаций, более всего на студенческую мобильность влияют институциональные и социальные рамки и финансовые факторы.</p> <p>В 2005 г. около 246 300 иностранных студентов обучалось в немецких вузах, из них 186 700 были не гражданами Германии, которые поступили в немецкие университеты. Мобильность поощряется с помощью ряда мер. Германская служба академических обменов (DAAD) играет особенно важную роль в управлении программами, которые финансируются правительством и ЕС. Так, в 2005 г. DAAD поддержал около 12 000 студентов из стран, подписавших Болонскую декларацию и обучающихся в Германии. В том же году 5787 студентов из Германии получили гранты от DAAD на обучение в вузах одной из стран, подписавших декларацию. В 2004-2005 учебном году 22 427 немецких студентов получили гранты на учёбу в зарубежном вузе по программе ERASMUS. В 2005 г. около 1000 немецких студентов прошли курсы в европейском институте высшего образования в дополнение к программам ERASMUS за счет программы FREE MOVER, которую финансирует Федеральное министерство образования и исследований (BMBWF). 17 272 студентов воспользовались программой ERASMUS и выбрали Германию для учёбы за рубежом.</p> <p><i>Содействие мобильности студентов.</i></p> <p>Студенческая мобильность поощряется путем присуждения индивидуальных стипендий, пособий, конструктивных и партнёрских программ немецких вузов, через предоставление полной информации</p>	<p>С 2001 года студенты, проучившиеся в стране по меньшей мере 1 год и имеющие право на получение финансовой помощи, могут претендовать на финансовую поддержку от фонда BAfoG – Федеральный закон о содействии образованию (Bundesausbildungsförderungsgesetz) – на время обучения в ЕС вплоть до его окончания.</p>

	<p>о Германии как месте для получения высшего образования и научных исследований, через оказание финансовой помощи вузам и предоставление рекомендаций иностранным студентам (STIBET) и содействие этим студентам. С 2006 программа DAAD по поддержке интернационализации системы высшего образования в Германии внесла свой вклад для дальнейшего развития условий обучения.</p> <p>29% вузов страны не включают время обучения за рубежом как часть стандартного периода обучения, что является дополнительным стимулом для мобильности.</p> <p>В своих рекомендациях по расширению мобильности студентов и выпускников в контексте Болонского процесса, Конференция ректоров вузов Германии (HRK) и DAAD поддерживают сохранение индивидуального варианта (академический отпуск) учёбы за рубежом при увеличении учебного плана (период обучения за границей рассматривается как постоянный модуль учебных программ для бакалавра и магистра).</p> <p>Ожидается увеличение вертикальной мобильности (получение степени бакалавра в родном вузе, а магистра в зарубежном). Этот факт необходимо учесть в последующем на национальном и европейском уровне при выработке политики продвижения мобильности.</p>
<p>4. Ирландия</p>	<p>Программа поддержки студентов, осуществляемая властями и комитетом профессионального образования под эгидой Департамента образования и науки, предлагает финансовую помощь тем студентам, которые посещают утвержденные образовательные курсы. Законодательно будут введены единые условия по выдаче грантов студентам вузов, что придаст четкость в работе административной системы, облегчит обработку заявок, улучшит обслуживание студентов и своевременность выдачи наиболее нуждающимся в грантах. Студенты, поступившие на утвержденные курсы впервые, имеют право на получение грантов при условии, что они</p>

	<p>соответствуют следующим категориям: возраст, местожительство, материальное положение, гражданство и прежние академические успехи.</p> <p>Полный курс последипломного образования сроком не менее 2 лет в университете или 3-уровневом институте поддерживается грантами из общественных фондов других стран ЕС.</p> <p>В рамках программ послевузовского образования обладатели грантов обязаны посещать занятия в иностранном вузе сроком до одного года и могут далее получить финансовую помощь при условии, что сроки обучения за рубежом не влияют на среднюю продолжительность обучения по утвержденным курсам. В случаях превышения сроков, любой обладатель гранта имеет право получения дополнительной финансовой помощи.</p> <p>При условии, что они отвечают требованиям местожительства и иным требованиям программы и претендуют на обучение по выбранному специальностям в рамках программы, работники из стран ЕС и их дети могут получить материальную помощь во время учёбы в другой стране ЕС.</p> <p>Трехуровневая программа выдачи грантов не распространяется на послевузовское образование за пределами Ирландии. Однако существуют налоговые скидки в отношении студентов и выпускников, которые занимаются дальнейшим обучением в частных и государственных образовательных учреждениях в странах ЕС и вне этих стран на последипломных курсах.</p> <p>В дополнение к вышесказанному, Департамент образования и науки каждый год присуждает награды на основе заслуг в рамках программы присуждения стипендий. Они основаны на результатах, полученных во время работы над дипломом. Также, Департамент образования и науки предлагает ряд стипендий для ирландских студентов на обучение в Европейском Образовательном институте во Флоренции. Кандидаты должны иметь хорошую академическую успеваемость и знать минимум два рабочих языка этого института:</p>
--	---

	<p>датский, голландский, английский, французский, немецкий, греческий, итальянский и испанский. <i>Налоговые скидки.</i></p> <p>В соответствии с пунктом 473А Собрания законов по налогам от 1997 г., предусматриваются налоговые послабления за оплату обучения по определенным специальностям в определенных вузах в странах ЕС и послевузовское образование в любых странах.</p> <p>Университеты и технические институты играют большую роль в привлечении учащихся из-за границы и их количество стремительно увеличивается с каждым годом. Однако традиционно более сложно увеличить количество своих студентов для обучения за рубежом, для чего ряд институтов предпринимает усиленные меры для участия в программах обмена студентами, таких как ERASMUS.</p>	
<p>5. Италия</p>	<p>Среди множества программ можно упомянуть план министерства по интернационализации системы высшего образования (2004-2006 гг.), предусматривающий меры по поддержке студентов выезжающих и выезжающих на учёбу.</p> <p>Проекты вузов по поощрению студенческой мобильности совместно финансируются Министерством MiUR (Ministro dell'Università e della Ricerca) (http://www.miur.it/0006Menu_C/0012Docume/0015Atti_M/4492Progra_cf2.htm).</p> <p>В 2005 г. количество студентов-участников программ по мобильности достигло 4087 чел.</p> <p>В рамках так называемого «молодежного проекта» был основан специальный национальный фонд по поддержке ряда инициатив в пользу студентов, выезжающих из страны и выезжающих на учёбу в Италию (Закон №170 от 11 июля 2003 г. ч. 1, http://www.miur.it/0002Univer/0052Cooper/0065Sosteg/0806Fondo_index). Критерии и условия распределения фондов в отдельные университеты определяются MiUR при сотрудничестве с национальным студенческим советом.</p>	<p>В Италии не выдаются ссуды и гранты на обучение, но стоит упомянуть два региона Валле д'Аоста и провинцию Больцано, где местные власти предпринимают шаги в этом направлении, а именно предоставление грантов и стипендий на учёбу в Италии и за границей.</p> <p>http://www.regione.vda.it/istruzione/scuola/CorsiPostUni_i.asp, http://www.regione.vda.it/istruzione/scuola/CorsiEsteri_i.asp; http://www.provincia.bz.it/bildungsfoerderung/4001/hochschulbildung/index_i.htm, http://www.provinz.bz.it/cultura/bilinguismo/multilingue/ontribute_i.htm</p>

	<p>Меры, стимулирующие импорт студентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Особые гранты от правительства (стипендии) • Отмена необходимости получения разрешения на работу для иностранных учащихся • Распределение вузов для привлечения иностранных студентов • Голландская служба поддержки по информированию и привлечению студентов. • Кодекс поведения по отношению к иностранным студентам в вузах Голландии • Наличие сайта на английском языке www.studiekeuzeinformatie123.nl. <p>Действия, стимулирующие экспорт студентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие грантов и ссуд на обучение • Специальные гранты от правительства • Предоставление качественной и проверенной информации о возможности образования за рубежом 	<p>Программу грантов и стипендий планируется ввести с 1 сентября 2007.</p>
<p>7. Норвегия</p>	<p>Студенты этой страны имеют право на получение грантов и пособий по всем программам обучения за рубежом, как самостоятельно, так и по программам по обмену, а также на всё время обучения для получения учёной степени при условии, что эти программы обучения и учебное заведение официально признаются властями соответствующей страны. Также студенты могут получить помощь в транспортных расходах и расходах на образование за рубежом.</p> <p>Программы обмена, такие как ERASMUS, Leonardo и Nordic Nordplus особенно влияют на студенческую мобильность, как на экспорт, так и на импорт образования. Целью программ является увеличение количества студентов, выезжающих за рубеж на учёбу и на курсы, как составную часть получения степени, записываемую в норвежский диплом. Для выезжающих на учёбу студентов из</p>	

развивающихся стран правительство Норвегии оказывает помощь в виде стипендий. Многие из студентов пользуются преимуществами вышеуказанных программ.

Примером служит программа Quota для студентов из развивающихся стран и стран Восточной и Центральной Европы, Средней Азии. В настоящее время 1100 студентов могут получить помощь для обучения по этой программе за весь период обучения в Норвегии, как правило, в течение 4 лет. Финансовую помощь (ссуду), которую получают студенты, не нужно возвращать в случае, если они решат возвратиться и остаться у себя дома.

Норвежский центр международного сотрудничества в сфере высшего образования (SIU) был основан как государственный орган при Министерстве образования и науки в 2004 г. Его задачей является участие Норвегии в программах мобильности в Европе и в мире, продвижении Норвегии для учёбы и научных исследований, и содействию вузам и правительству в вопросах интернационализации образования.

Правительство Норвегии приняло решение: каждый студент, зачисленный в вуз, имеет право на стажировку и обучение за рубежом, что является составной частью при получении диплома. Родные вузы ответственны за организацию поездок за рубеж.

Студенческая мобильность является одним из компонентов финансовой системы страны. В соответствии с новой доктрины, при финансировании вузов учитываются средства, направляемые на продвижение интернационализации в образовании. В 2006 г. вузы получили около 680 евро на каждого студента выезжающего или выезжающего на учебу. Конечной целью является увеличение количества участников программ.

В 2001 г. карантинный пункт в иммиграционном законодательстве был отменен. До этого, в течение 5 лет иностранцам после окончания вуза в Норвегии было запрещено

	<p>работать и подавать ходатайство на вид на жительство. Сейчас оно недействительно.</p>	
<p>8. Франция</p>	<p>Во Франции существует целый ряд поощряющих программ мобильности студентов.</p> <p><i>Программы для выезжающих на учёбу студентов.</i></p> <p>Перечень грантов, финансируемых Министерством иностранных дел Франции для обеспечения доступа иностранных студентов к получению высшего образования во Франции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Гранты для успевающих студентов призваны привлечь лучших иностранных студентов во Францию для продолжения получения высшего образования (вплоть до магистратуры); эти студенты должны получить диплом бакалавра после окончания средней школы во Франции и должны успешно окончить первый курс обучения в вузах страны. • Гранты Эйфеля предоставляются бакалаврам и докторам наук. Особенное внимание уделяется трём областям наук: инженерно-технические, экономика и управление, политология и право. Эти гранты выделяются по критериям успеваемости студента, международной политикой института и приоритетов Министерства иностранных дел. Целью этих грантов является поддержка престижа высшего образования Франции в мире путём привлечения лучших студентов, это – с одной стороны, и, с другой, как средство подготовки иностранных менеджеров в частном и государственном секторе, за исключением в сфере образования и исследований. • Гранты правительства Франции и двусторонние гранты в рамках двусторонних соглашений о магистратуре и получении степеней магистра по истечении 2 лет. <p>Объем помощи иностранным студентам, обучающимся во Франции, оценивается в 2,4 млрд. евро.</p>	<p>Договор Совета Европы от 12 декабря 1969 г. был подписан и ратифицирован 11 сентября 1970 г. Выдача грантов по критерию социального уровня, введенных для получения дальнейшего высшего образования в странах ЕС, также коснулось студенческих ссуд на учебу.</p>

	<p><i>Программы для студентов, выезжающих на учёбу.</i> Гранты обеспечиваются государством и местными властями, состоят из следующих категорий.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Гранты, выделяемые в рамках MENESR. • Дополнительные гранты к ERASMUS для студентов, зарегистрированных в государственных образовательных учреждениях в рамках деятельности MENESR, бюджет которого достигает 4,5 млн. евро в год. Эти гранты довольно значительны, так как помощь от фонда ERASMUS от Европейского Союза составляет лишь 95 евро (в среднем по Европе 125 евро) в месяц на одного студента, период обучения которого в среднем составляет 7 месяцев. Следует отметить, что из 21561 студента, уехавшего за границу по грантам Erasmus в 2004-2005 гг., 2961 студентов не получили никакой помощи от ЕС. • Гранты на высшее образование по социальным критериям, которые по определению доступны тем, кто желает учиться в одной из стран Совета Европы (также возможно студенческая ссуда). • Мобильные гранты с 2001 года, которые можно сравнить с BSC грантами и пособиями на обучение. Эти специфичные гранты достигают до 389 евро в месяц на одного студента в течение от 3 до 9 месяцев непрерывного обучения или двух периодов обучения сроком до 9 месяцев. В общем, до 45000 грантов на месяц могут быть выданы посредством заключения четырехлетних контрактов с университетами. • Гранты на транспортные расходы в рамках индивидуальных программ обучения. Они предназначены для студентов, чьи образовательные программы обязательны для их прохождения во Франции в государственных и частных институтах и осуществляются на фирме или в лабораториях не менее месяца.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Гранты Министерства иностранных дел Франции. В частности это гранты Лауазье для кандидатов и докторов наук от 6-12 месяцев, для студентов, занятых в важных исследовательских проектах и которые должны остаться в странах, где уровень НИОКР высок и признан на международном уровне. • Гранты от органов местной власти. <p>Местные власти оказывают дополнительную финансовую помощь, её объем зависит от того или иного региона. По данным ассоциации регионов, бюджет грантов от местных органов достигает от 0,228 до 15 млн. евро в год.</p>	
<p>9. Швеция</p>	<p>Введение трехступенчатой системы, структура квалификаций и степеней, ECTS – система кредитов и приложение к диплому – все это стало важными мероприятиями по поощрению студенческой мобильности.</p> <p>В проекте Новый мир – новый университет 2005 г. правительство предоставило стратегию интернационализации системы высшего образования. Привлечение иностранных студентов и отправка множества своих студентов за рубеж занимает важное место в этой стратегии.</p> <p>Международная служба образования и профессиональной подготовки (ПК) имеет особую задачу по увеличению студенческой мобильности в рамках программ ЕС и включает группу представителей вузов. Целью работы группы в 2003-2004 было выявление проблем и поиск решений для увеличения количества шведских студентов в программах ERASMUS.</p> <p>После утверждения правительства Международная служба образования и профессиональной подготовки работает вместе с вузами по увеличению мобильности преподавателей и студентов. В 2007 особый акцент будет уделён мобильности преподавателей по подготовке учителей.</p>	<p>Студенты из Швеции имеют право на получение государственных грантов и ссуд на обучение за рубежом при условии признания места обучения компетентными властями Швеции. То же касается условий обучения внутри страны. Студенты имеют право на получение дополнительной помощи за оплату обучения, транспортные расходы и страховку за время обучения за рубежом.</p>

Швеция активно участвует во всех европейских программах по образованию и профессиональной подготовке таких как, SOCRATES and LEONARDO, ERASMUS MUNDUS, TEMPUS, ALFA and Asia-Link. К тому же скандинавские страны сотрудничают между собой в рамках Совета министров этих стран. Кроме программ для стран ЕС, предпринимаются шаги по обмену студентами из развивающихся стран. Среди них можно упомянуть программу LINNÆUS-PALME, которая предусматривает обмен преподавателями и студентами между Швецией и вузами в странах третьего мира. Стипендии предоставляются как уезжающим, так и приезжающим на учёбу.

Шведский институт отвечает за распространение информации и продвижению престижа высшего образования в Швеции среди иностранных студентов и выдаёт стипендии студентам.

На институциональном уровне различные международные службы оказывают значительную поддержку для поощрения мобильности. Их задачей является ознакомление иностранцев со Швецией и предварительная подготовка поездок для выезжающих на учёбу шведских студентов. Также важную роль играют шведские студенческие организации.

Между Министерством образования и Министерством юстиции установлены контакты для решения вопросов по выдаче виз для приезжающих на учёбу студентов.

Приложение 2
МОБИЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ДАННЫМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ РЯДА ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Страна	Меры по устранению препятствий мобильности преподавателей и продвижению программ мобильности, стимулированию мобильности на въезд и выезд.
1. Австрия	<p>Одним из условий действия договора между Министерством и отдельными университетами являются меры по поощрению не только мобильности среди студентов, но и среди преподавателей и научных сотрудников.</p>
2. Великобритания	<p>Сотрудники английских учебных заведений активно присутствуют на международных конференциях и коллоквиумах и участвуют в исследовательских проектах вне страны. Совет Sociates Erasmus обсуждает с Академией высшего образования (www.headacademy.ac.uk) возможность введения модуля в программе профессионального развития для новых работников преподавательского состава, что позволит поощрить их к участию в данной программе. При успешном завершении, приоритет будет отдаваться молодым специалистам, занятым в профессиональной подготовке и развитии для участия в программе.</p> <p>Союз университетов и колледжей (www.ucsl.org.uk) работает с всемирным федеративным союзом международного образования по организации семинаров по Болонскому соглашению.</p>
3. Германия	<p>В 2005 только DAAD трудоустроил около 3500 иностранных исследователей, художников и менеджеров высшего образования из стран, подписавших Болонское соглашение в учебные заведения Германии. Благодаря финансовой помощи DAAD около 3600 немецких учёных, художников и менеджеров высшего образования уехало в страны Болонского соглашения. В рамках программы ERASMUS за 2004/2005 г. помощь получили 2600 немецких и такое же количество иностранных преподавателей.</p> <p>Мобильность преподавателей поощряется путём предоставления индивидуальных стипендий или в форме партнерства с вузами Восточной Европы и со странами СНГ.</p> <p>Среди мер, увеличивающих мобильность, наряду с финансовой поддержкой родные вузы создают условия работы путем гибких сроков поездок за рубеж, совмещения исследовательской работы и сочетания учебных часов к нагрузке.</p> <p>Немецкая программа для молодых научных работников расширяет возможности для более привлекательных и конкурентных на мировом уровне условий труда для выдающихся молодых исследователей по проведению исследований и преподавания в научных заведениях без необходимости прохождения профессорских требований для чтения лекций.</p>

	<p>В соответствии с Законом об Иммиграции с 1 января 2005 г. иностранные исследователи со специальным образованием, известные учителя и лекторы, а также высокооплачиваемые специалисты могут получить разрешение на проживание на постоянной основе с правом на трудовую деятельность. Выпускники учебных заведений могут остаться в стране для приобретения практических навыков в течение года после завершения учёбы и, где возможно, получить вид на жительство с правом работы в качестве специалиста. Процедура по выдаче вида на жительство была упрощена, что также облегчило въезд для супругов и их детей.</p> <p>Немецкий центр мобильности при фонде Гумбольдта существует с 15 мая 2006. Сервисный центр, основанный совместно с Министерством образования и науки Германии, является частью единой сети в ЕС. Он обеспечивает информацией иностранных научных работников о возможностях финансовой помощи и другим предметам, касающихся научной работы в Германии. В сотрудничестве с другими европейскими центрами по мобильности, предоставляется информация и для немецких исследователей, намеревающихся работать за пределами Германии.</p>
4. Ирландия	<p>НЕА как и национальное агентство Socrates/Erasmus, выпустило журнал для внешнего пользования по мобильности преподавателей в рамках программы Erasmus. Ожидается, что вопросы, освещённые в докладе, увеличат мобильность.</p> <p>Главными факторами, влияющими на мобильность по данной программе являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продолжительность поездки и необходимость замещения на время отсутствия. • Недостаток признания квалификаций во время преподавания за рубежом для устройства на работу и карьерного роста. • Наличие финансирования программ.
5. Италия	<p>Последний министерский план по интернационализации системы образования (2004-2006) предусматривает меры по поддержке мобильности преподавателей, как выезжающих, так и въезжающих. Проекты вузов по мотивации мобильности совместно финансируются MIUR (http://www.miur.it/0006Menu_C/0012Docume/0015Atti_M/4492Progra_cf2.htm).</p> <p>В 2005 г. мобильность среди преподавателей достигла 4140 человек, из которых примерно половина выехала за рубеж в рамках академической мобильности, а половина – в другие итальянские вузы.</p>
6. Нидерланды	<p>Вопросы мобильности решаются НЕА. Из дискуссий складывается впечатление, что главным проблемами считаются социальные вопросы.</p>

	<p>Если иностранные выпускники из голландских вузов устраиваются на работу с установленным минимальным доходом, то через определенное время после окончания могут претендовать на вид на жительство.</p> <p>Продолжается обмен опытом по ускорению мобильности преподавателей и студентов со службой иммиграции.</p>
7. Норвегия	
8. Франция	<p>Для облегчения мобильности по выезду преподавателей Франция изменила ряд законов, которые учитывают период пребывания за границей и позволяют преподавателям остаться за границей в целях признания.</p> <p>Что касается мер по мобильности в страну, то Франция широко использует практику приглашения ассоциированных членов среди профессуры. В рамках договора, MENESR поощряет университеты по набору преподавателей из числа иностранцев. Процедуры допуска, заполнения заявления на работу и т.д. во Франции улучшаются, в частности возможностью заполнения заявок на английском языке.</p>
9. Швеция	<p>Программа международной службы образования и профессиональной подготовки имеет особую задачу от правительства по поощрению выезда преподавателей за рубеж. В 2007 году особое внимание будет уделено мобильности преподавателей в рамках педагогического образования. Шведский фонд международного сотрудничества по исследованиям и высшему образованию (STINT) и Шведская служба по международному сотрудничеству (SIDA) предоставляют стипендии для всех преподавателей и студентов.</p> <p>Созданная Правительством комиссия предложила внедрению директивы Совета Европы по допуску лиц, гражданство которых не относится к странам ЕС, к исследовательским проектам. Швеция также предоставила допуск для исследователей в рамках программы Еврокомиссии по мобильности научных работников в Европе.</p>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ

1. *Чистохвалов В.Н.* Glossary on the Bologna Process/English-German-Russia// Published by the German Rectors Conference/ Editor Dr. a. Jubara, g.Kaschlun, o. Kiessler, R.Smolarczyk, Beitrage zur Hochshupolitik 7/7006, Страсбург, 2006. – 192 с.
2. *Чистохвалов В.Н., А.П.Ефремов, И.И. Халеева, В.Б.Касевич, И.Краева, Т.В.Юдина.* Глоссарий терминов европейского высшего образования / Под ред В.М. Филиппова. – М.: РУДН, 2006. – 64 с.
3. A Glossary of basic terms and definitions. Quality assurance and accreditation// UNESCO-CEPES, Bucharest, 2007. – 119 p.
4. Recognition issues in the Bologna Process// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2003. – 292 p.
5. The University as res publica// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2004. – 170 p.
6. Standards for recognition: the Lisbon Recognition Convention and its subsidiary texts// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2005. – 131 p.
7. The heritage of European universities// 2nd edition S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 255 p.
8. Higher education governance between democratic culture, academic aspirations and market forces// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 221 p.
9. Recognition in the Bologna Process policy development and the road to good practice// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 202 p.

10. Draft final report 070201 Working Group on Social Dimension and Data on Mobility of Staff and Students. Data collection : report
11. ESIB policy paper: A social dimension to higher education// www.esib.org
12. Bergen to London 2007. Secretariat Report on the Bologna Work Programme 2005-2007// Department for education and skills, 2007. – 60p.
13. The Social Dimension in Higher Education. (Information extracted from the forthcoming report Key Data on Higher Education in Europe)// Europe, 2007. – 75 p.
14. Bologna Process Stocktaking London 2007// Department for education and skills, 2007. – 80p.
15. Focus on the Structure of Higher Education in Europe 2006/07. National Trends in the Bologna Process// EURYDICE. The information network on education in Europe, 2007. – 349 p.
16. Bologna with student eyes// ESIB – The National Unions of Students in Europe, 2007. – 70p.
17. Looking out The Bologna Process in a Global Setting. On the “External Dimension” of the Bologna Process// Norwegian ministry of education and research, 2006. – 229 p.
18. Funding higher education in England. How HEFCE allocates its funds// Higher Education HEFCE funding council for England, 2006. – 34 p.
19. Funding of Higher Education in Europe, 2006/07. National Strategies and Mechanisms. Working document for restricted distribution// Eurydice. The information network on education in Europe, 2007. – 55 p.
20. Promoting Mobility – a study on the obstacles to student mobility // ESIB – The National Unions of Students in Europe, Berlin January 2007. – 31 p.

21. Constructing Paths to Staff Mobility in the European Higher Education Area: from Individual to Institutional Responsibility// Conor Cradden – January 2007. – 52 p.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. *Abella, M.* (2006). “Global competition for skilled workers and consequences.” In C. Kuptsch and E. F. Pang (eds) *Competing for global talent*. Geneva, International Labour Office.
2. *Ackers, L.* (2005). "Promoting Scientific *Mobility and Balanced Growth in the European Research Area.*" *Innovation* 18(3).
3. *Avveduto, S. and M.C. Brandi* (2003). “Evolution of Theories of Brain Drain and Migration of Skilled Personnel.” *Brain Drain: Emigration Flows for Qualified Scientists*. Maastricht, United Nations University MERIT.
4. *Bekhradnia, B.* (2005). *Demand for Higher Education to 2020*. Oxford, Higher Education Policy Institute.
5. *Bekhradnia, B. and T. Sastry* (2005). *Migration of academic staff to and from the UK*. Oxford, Higher Education Policy Institute.
6. *Brandi, M.C.* (2003). “The Historical Evolution of Highly Qualified Migrations.” *Brain Drain: Emigration Flows for Qualified Scientists*. Maastricht, United Nations University MERIT.
7. *Chammartin, G. M-F and F. Cantu-Bazaldua* (2004). “Migration prospects after the 2004 enlargement of the European Union.” *International Migration Papers*. Geneva, International Labour Office.
8. *Chevallier, T.* (2000). *The changing conditions of higher education teaching personnel*. Geneva International Labour Office.

9. *Clark, P., J. Stewart, et al.* (2006). "The globalization of the labour market for health-care professionals." *International Labour Review* 145(1-2).
10. Council of Europe (2006). *From Bergen to London: Contribution of the Council of Europe to the Bologna Process*. Strasbourg, Council of Europe.
11. *Dedieu, F.* (2002). *Les Chercheurs et Postdoctorants Etrangers Travaillant dans les Institutions Publiques de Recherche et les Entreprises*. Paris, Centre de Sociologie des Organisations.
12. EC (2005b). *Implementation Report 2004 on "A "A Mobility Strategy for the European Research Area" and, "Researchers in the ERA: one profession, multiple careers"*. Brussels, European Commission.
13. EC (2006a). *How making the European Researchers' Labour Market More Attractive and Competitive: Legal, Administrative and Financial Challenges. Final Report of the Working Group*. Brussels, European Commission: Directorate General for Research.
14. *Enders, J.* (2000). "Academic Staff in the European Union." In J. Enders (ed) *Employment and Working Conditions of Academic Staff in Europe*. Frankfurt, Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft.
15. EU (2006). DECISION No 1720/2006/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 15 November 2006 establishing an action programme in the field of lifelong learning. Brussels, European Union.
16. *Gill, B.* (2005). "Homeward Bound? The experience of return mobility for Italian scientists." *Innovation* 18(3).
17. *Gornitzka, A. and L. Langfeldt* (2005). "The role of academics in the Bologna process." *Education International Working Papers*, Brussels, Education International.

18. *Gurney, K. and J. Adams* (2005). Tracking UK and International Researchers by an Analysis of Publication Data. Oxford, Higher Education Policy Institute.
19. *Hansen, W.* (2003). "Brain Drain: Emigration Flows for Qualified Scientists. Executive Summary and Conclusions." In W. Hansen (ed) Brain Drain: Emigration Flows for Qualified Scientists. Maastricht, United Nations University MERIT.
20. *Hansen, W. and L. Soete* (2003). "Brain Drain: Emigration Flows for Qualified Scientists. Part 8: Looking Ahead." In W. Hansen (ed) Brain Drain: Emigration Flows for Qualified Scientists. Maastricht, United Nations University MERIT.
21. High Level Expert Group on Improving Mobility of Researchers (2001). Final Report, Brussels, European Commission.
22. *Kaufman, B.* (2004). The global evolution of industrial relations: Events, ideas and the IIRA. Geneva, International Labour Office.
23. *Kaufmann, D., Kraay, A. and Mastruzzi, M.* (2006) Governance Matters V: Governance Indicators for 1996-2005. Washington DC, World Bank.
24. *Kritz, M.M.* (2006). „Globalisation and internationalisation of tertiary education." International Symposium on International Migration and Development. Turin, United National Population Division.
25. *Kupectsch, C.* (2006). "Students and talent flow – the case of Europe: From castle to harbour." In C. Kupectsch and E. F. Pang (eds) Competing for Global Talent. Geneva, International Labour Office.
26. *Kupectsch, C. and E.F. Pang* (2006). Introduction. Competing for Global Talent. C. Kupectsch and E. F. Pang. Geneva, International Labour Office.
27. *Lambert, R. and N. Butler* (2006). The future of European universities: Renaissance or decay? London, Centre for European Reform.

28. *Lowell, B. L. and A. Findlay* (2001). "Migration of Highly Skilled Persons From Developing Countries: Impact and Policy Responses." International Migration Papers. Geneva, International Labour Office.
29. *Meyer, J.-B. and M. Brown* (1999). "Scientific Diasporas: A New Approach to the Brain Drain." World Conference on Science. Budapest, UNESCO.
30. *Morgan, M.* (2004). Report on Evaluation of Erasmus Teacher Mobility. Dublin, Higher Education Authority.
31. *Nunn, A.* (2005). Academic and skilled migration to the UK and its impacts on Africa. London, AUT/NATFHE.
32. OECD (2002). "International Mobility of the Highly Skilled." OECD Policy Brief. Paris, OECD.
33. PACE (2006). PACE Recommendation 1762 (2006). Brussels, Parliamentary Assembly of the Council of Europe.
34. *Reichert, S. and C. Tauch* (2005). Trends IV: European universities implementing Bologna. Brussels, European University Association.
35. *Sastry, T.* (2005). Migration of academic staff to and from the UK – an Analysis of the HESA Data. Oxford, Higher Education Policy Institute.
36. *Sauvé, P.* (2002). "Trade, Education and the GATS: What's In, What's Out, What's All the Fuss About?" OECD/US Forum on Trade in Educational Services. Washington DC, OECD.
37. *Savage, D.C.* (2004). Academic tenure and its functional equivalent in post secondary education. Geneva, International Labour Office.
38. *Skeldon, R.* (2005). Globalization, skilled migration and poverty alleviation: Brain drains in context, Sussex, Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty.
39. *Suter, B. and M. Jandl* (2006). Comparative Study on Policies Towards Foreign Graduates: Study on Admission and Retention Policies towards

Foreign Students in Industrialised Countries. Vienna, International Centre for Migration Policy Development.

40. *Wickramasekara, P.* (2002). "Policy responses to skilled migration: Retention, return and circulation." Perspectives on Labour Migration. Geneva, International Labour Office.
41. *Maiworm, Friedhelm; Teichler Ulrich* (1996): The ERASMUS Experience. Major Findings of the ERASMUS Evaluation Research Project. Luxembourg

ИНТЕРНЕТ- РЕСУРСЫ

1. International Monetary Fund: World Economic Outlook Database, September 2006,
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2006/02/data/index.aspx>
2. UN Population Division: World Population Prospects: The 2004 Revision and World Urbanization Prospects: The 2003 Revision,
<http://esa.un.org/unpp>
3. UNESCO Institute for Statistics, <http://www.uis.unesco.org/>
4. World Bank Governance Indicators Project,
5. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/WBI/EXTWBIGOVANTCOR/0,,contentMDK:20771165~menuPK:1866365~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:1740530,00.html>
6. ESIB-The National Unions of Students in Europe (2005): Bologna with student eyes. ESIB Bologna Analysis 2005. Bergen.
<http://www.esib.org/>

index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=316&Itemid=263, 17.01.2007.

7. European Commission (2004/2005): Erasmus Statistics 2004/2005. http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/erasmus/stat_en.html, 17.01.2007.
8. German Academic Exchange Service (2006): Wissenschaft Weltoffen 2006. <http://www.wissenschaft-weltoffen.de/2006/>, 17.01.2006.
9. Higher Education Information System (HIS) (2002): Eurostudent. Social and Economic Conditions of Student Life in Europe 2000. Hannover, Germany. <http://www.his.de/Abt2/Auslandsstudium/Eurostudent/download/eurostudent2000s.pdf>, 17.01.2007.
10. Higher Education Information System (HIS) (2005): Eurostudent 2005. Social and Economic Conditions of Student Life in Europe 2005. Hannover, Germany. <http://www.his.de/Abt2/Auslandsstudium/Eurostudent/report2005/Downloads/Synopsis%20of%20Indicators/SY>, 17.01.2007.

ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА

1. Цель и задачи курса

Основной целью курса является оказание помощи обучающимся при анализе современного состояния, основных направлений и проблем академической мобильности студентов, преподавателей, научных сотрудников и административных работников в Европейском пространстве высшего образования.

Для реализации поставленной цели в процессе преподавания курса решаются следующие задачи:

- обоснование и роль академической мобильности в европейском пространстве высшего образования;
- проведение анализа «болонских» документов, включающих материалы конференций министров образования стран-участниц Болонского процесса (далее - БП), официальных болонских семинаров, международных негосударственных организаций и деятельность европейской Наблюдательной группы (BFUG) по БП, ее рабочих групп;
- проведение анализа доступных данных по академической мобильности студентов и преподавателей, предоставляемых европейскими организациями и учреждениями (EUROSTAT, EUROSTUDENT, EURYDICE, EUA, OECD);
- выработка предложений и рекомендаций по устранению препятствий на пути академической мобильности студентов, преподавателей, научных сотрудников и административного персонала.

Курс является составной частью программы дополнительной подготовки и магистерской программы по направлению «Менеджмент высшего образования» и является обязательным.

2. Требования к уровню освоения содержания курса

В результате освоения программы курса обучающиеся смогут выработать и развить следующие общие умения:

- усвоить основные понятия и определения, связанные с академической мобильностью в европейском пространстве высшего образования;
- провести сравнительный анализ академической мобильности студентов и профессиональной мобильности преподавателей, научных сотрудников, административного персонала;
- изучить данные ряда европейских организаций по объемам и направлениям академической мобильности;
- ознакомиться с опытом реализации моделей академической мобильности в ряде стран Евросоюза и государств-участников СНГ, США .
- рассмотреть пути развития академической мобильности на ближайшую перспективу

По итогам изучения курса обучающиеся должны:

- знать основные элементы академической мобильности студентов и профессиональной мобильности преподавателей, научных сотрудников, административного персонала;
- сделать общие выводы на основе данных ряда европейских организаций по объемам и направлениям академической мобильности
- знать систему и основные направления нормативно-правового обеспечения академической мобильности студентов и преподавателей;
- вырабатывать основные рекомендации по реализации академической мобильности на ближайшую перспективу.

3. Инновационность курса

Разработана учебная программа курса, которая не имеет аналогов в системе российского высшего образования или близких по содержанию курсов в перечнях изучаемых дисциплин, установленных Государственными стандартами ВПО и Требованиями к специалистам для получения дополнительных квалификаций.

Предлагаются учебно-методические материалы и публикации, подготовленные авторами УМК по тематике курса, а также публикации отечественных и зарубежных специалистов по проблемам академической мобильности, аналитические и информационные материалы авторитетных международных и национальных организаций и учреждений.

Программа курса предназначена для реализации дополнительной образовательной подготовки работников международных служб высших учебных заведений и образовательных учреждений, как в Российской Федерации, так и зарубежных стран.

4. Объём дисциплины и виды учебной работы

№	Виды учебной работы	Всего часов / зачетных ед.
1.	Общая трудоёмкость дисциплины	42 / 1
2.	Аудиторные занятия, в том числе:	18
	Лекции	18
7.	Самостоятельная работа	18
8.	Реферат	6
10.	Виды итогового контроля	экзамен

5. Структура курса

№	Тематика лекций	Количество часов
1.	Тема 1. Академическая мобильность, основные понятия и определения.	2
2.	Тема 2. Академическая мобильность студентов	2
3.	Тема 3. Академическая мобильность преподавателей	2
4.	Тема 4. Международный опыт реализации моделей академической мобильности преподавателей российских вузов	4
5.	Тема 5. Данные международных организаций по объемам и направлениям академической мобильности	4
6.	Тема 6. Пути развития академической мобильности на ближайшую перспективу	4
	Всего:	18

6. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Общие правила выполнения контрольных заданий

Система контроля знаний включает в себя текущий контроль и итоговую аттестацию.

Текущий контроль осуществляется в форме письменного экспресс-теста в течение 10 минут в начале каждой лекции по материалам предыдущих лекций и в форме проверки домашних письменных заданий по материалам практических занятий.

Итоговая аттестация включает: защиту реферата, проведение письменного экзамена по тематике курса, выставление итоговой оценки по совокупности всех видов контроля знаний.

Примерные темы письменных работ и форм устного контроля

Задания для текущего письменного экспресс-тестирования включают 3 вопроса, на которые предлагается дать краткие ответы в форме определения, приведения фактических данных, а также утверждения или отрицания согласно поставленному вопросу.

Оценивание реферата заключается в выведении интегральной оценки за содержание текста и его обоснование.

Письменный экзамен по курсу, рассчитанный на 2 часа, предусматривает написание в тезисной форме ответов на 5 вопросов по тематике курса.

Общие правила прохождения текущей аттестации

Распределение количества баллов по ниже перечисленным видам работ устанавливается преподавателем. Сумма баллов составляет **80** :

- активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях;
- творческая работа (научные сообщения, проделанные на семинарских занятиях с обсуждением и подтверждением в письменном виде (до 5 стр.), самостоятельное изучение и освещение дополнительных вопросов курса, а также рефераты, только в том случае, если их написание предполагается учебным планом, и т. д.);
- посещение лекций, семинарских и лабораторных занятий;
- работа с первоисточниками (конспектирование, перевод, рецензирование).

20 баллов – написание курсовой работы, реферата

Определение шкалы оценок:

«отлично» - 81-100 баллов;

«хорошо» - 71-80 баллов;

«удовлетворительно» - 55-70 баллов;

студенты, набравшие менее 55 баллов, получают оценку «неудовлетворительно».

Для получения зачета по итогам работы в семестре необходимо набрать 60 баллов и более.

Система оценивания знаний обучаемых

Система оценивания знаний обучаемых по кредитно-модульной системе, может рассматриваться как синтетическая, соединяющая в себе элементы всех трех систем: традиционной, балльно-рейтинговой и ECTS. В ее основе лежит балльно-рейтинговая система, шкала которой привязывается к кредитной оценке того или иного курса, напрямую связанной с его учебной трудоемкостью. Каждый кредит соответствует 36 часам общего (аудиторного и внеаудиторного) учебного времени обучаемого, которое необходимо ему для успешного прохождения соответствующего учебного курса. Общие правила, касающиеся применения системы оценивания академической успеваемости, зафиксированы в «Положении об организации учебного процесса в рамках эксперимента по переходу на обучение по системе зачетных единиц (кредитов)», реализуемом в РУДН.

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости):

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5 +	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51 – 100	Зачет		Зачет	Passed

Описание оценок ECTS

A	<p>“Отлично” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>
B	<p>“Очень хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>
C	<p>“Хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.</p>

D	<p>“Удовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.</p>
E	<p>“Посредственно” - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.</p>
FX	<p>“Условно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.</p>
F	<p>“Безусловно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.</p>

Положительными оценками, при получении которых курс (курсовая работа) засчитывается обучаемому в качестве пройденного, являются оценки А, В, С, D и E.

Обучаемый, получивший оценку **FX** по дисциплине (*курсовой работе*) образовательной программы, обязан после консультации с соответствующим преподавателем в установленные учебной частью сроки успешно выполнить требуемый минимальный объем учебных работ, предусмотренных программой обучения, и представить результаты этих работ этому преподавателю. Если качество работ будет признано удовлетворительным, то итоговая оценка **FX** повышается до **E** и обучаемый допускается к дальнейшему обучению.

В случае, если качество учебных работ осталось неудовлетворительным, итоговая оценка снижается до **F** и обучаемый представляется к отчислению. В случае получения оценки **F** или **FX** обучаемый представляется к отчислению независимо от того, имеет ли он какие-либо еще задолженности по другим дисциплинам.

7. Учебный тематический план

№ занятия	Тематика лекций	Число часов
1.	Тема 1. Академическая мобильность, основные понятия и определения.	2
2.	Тема 2. Академическая мобильность студентов	2
3.	Тема 3. Академическая мобильность преподавателей	2
4.	Тема 4. Международный опыт реализации моделей академической мобильности преподавателей российских вузов	4
5.	Тема 5. Данные международных организаций по объемам и направлениям академической мобильности	4
6.	Тема 6. Пути развития академической мобильности на ближайшую перспективу	4
	Всего:	18

8. Аннотированное содержание курса

Тема 1. Академическая мобильность, основные понятия и определения – 2 часа.

Общие основные проблемы при академической мобильности.

Академическая мобильность студентов, преподавателей, научных сотрудников и административного персонала.

Тема 2. Академическая мобильность студентов – 2 часа.

Общая характеристика международной мобильности студентов

Основные проблемы академической мобильности студентов.

Тема 3. Академическая мобильность преподавателей – 2 часа.

Виды и категории мобильности. Позитивные и негативные последствия мобильности. Мобильность как критерий. экономико-политических показателей страны. Традиционный академический обмен. Миграция преподавателей. Основные препятствия к мобильности преподавателей.

Тема 4. Международный опыт реализации моделей академической мобильности преподавателей российских вузов – 4 часа

Международное сотрудничество преподавателей российских вузов

Контакты с зарубежными коллегами

Выезды за границу

Поддержка индивидуальной мобильности в странах Евросоюза

Академическая мобильность как одно из приоритетных направлений программы ТЕМПУС

Гранты на индивидуальную мобильность

Тема 5. Данные международных организаций по объемам и направлениям академической мобильности – 4 часа

Индикаторы студенческой мобильности

Проблемы академической мобильности преподавателей и студентов в национальных докладах европейских стран

Тема 6. Пути развития академической мобильности на ближайшую перспективу – 4 часа

Переход от политических обязательств к конкретным действиям

Использование опыта реализации моделей академической мобильности

Совершенствование общей модели организации академической мобильности студентов и педагогических работников российских вузов

9. Темы рефератов

1. Анализ опыта реализации моделей академической мобильности в странах Евросоюза (выбор страны)
2. Анализ практики образовательного сотрудничества, основных инструментов, наиболее эффективных форм
3. Внешнее измерение в сфере высшего образования и повышения квалификации
4. Анализ опыта реализации моделей академической мобильности в США
5. Сравнительная академическая мобильность студентов и учащихся США и Европы
6. Студенческая мобильность в США
7. Обмены учащимися средних школ США
8. Академическая мобильность преподавателей в США
9. Академическая среда в Соединенных Штатах

10. Программы академической мобильности в США
11. Финансирование научных обменов и исследований в США
12. Американские организации, способствующие развитию академической мобильности
13. Деятельность Ассоциации международных деятелей образования
NAFSA: Association of International Educators
14. Деятельность Института международного образования в США
15. Деятельность Международного совета по научным исследованиям и обменов (IREX)
16. Анализ опыта реализации моделей академической мобильности в странах СНГ (на выбор: Азербайджан, Армения, Молдавия, Литва)
 - a. Краткая характеристика образовательной среды
 - b. Масштабы академической мобильности в Азербайджане
 - c. Формы поддержки академической мобильности со стороны - иностранных государств
17. Участие Российских студентов и преподавателей в программах академической мобильности со странами Европы
18. Следствия развития академической мобильности
19. Разработка модели академической мобильности студентов и педагогических работников, согласованной с моделями обеспечения академической мобильности в России и за рубежом
20. Описание модели академической мобильности в России и за рубежом студентов и педагогических работников учреждений высшего профессионального образования
21. Модели устройства академической мобильности
22. Модели организации международной академической мобильности
23. Направления поддержки мобильности
24. Модели организации внутрироссийской академической мобильности
25. Перспективные направления развития академической мобильности

Основная литература

1. Recognition issues in the Bologna Process// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2003. – 292 p.
2. The University as res publica// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2004. – 170 p.
3. Standards for recognition: the Lisbon Recognition Convention and its subsidiary texts// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2005. – 131 p.
4. The heritage of European universities// 2nd edition S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 255 p.
5. Higher education governance between democratic culture, academic aspirations and market forces// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 221 p.
6. Recognition in the Bologna Process^ policy development and the road to good practice// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 202 p.
7. Draft final report 070201 WORKING GROUP ON SOCIAL DIMENSION AND Data on Mobility of Staff and Students. Data collection : report
8. ESIB policy paper: A social dimension to higher education// www.esib.org
9. Bergen to London 2007. Secretariat Report on the Bologna Work Programme 2005-2007// Department for education and skills, 2007. – 60p.
10. The Social Dimension in Higher Education. (Information extracted from the forthcoming report Key Data on Higher Education in Europe)// Europe, 2007. – 75 p.
11. Bologna Process Stocktaking London 2007// Department for education and skills, 2007. – 80p.

12. Focus on the Structure of Higher Education in Europe 2006/07. National Trends in the Bologna Process// EURYDICE. The information network on education in Europe, 2007/ - 349 p.
13. Bologna with student eyes// ESIB – The National Unions of Students in Europe, 2007. – 70p.
14. Looking out The Bologna Process in a Global Setting. On the “External Dimension” of the Bologna Process// Norwegian ministry of education and research, 2006. – 229 p.
15. Funding higher education in England. How HEFCE allocates its funds// Higher Education HEFCE funding council for England, 2006. – 34 p.
16. *Чистохвалов В.Н.* Glossary on the Bologna Process/English-German-Russia// Published by the German Rectors Conference/ Editor Dr. A. Jubara, V. Kaschlun, O. Kiessler, R.Smolarczyk, Beitrage zur Hochshupolitik 7/7006, Страсбург, 2006.-192 с
17. *Чистохвалов В.Н., А.П.Ефремов, И.И. Халеева, В.Б.Касевич, И.Краева, Т.В.Юдина.* Глоссарий терминов европейского высшего образования// *Под редакцией В.М.Филиппова.* М.: РУДН, 2006.- 64 с.
18. A Glossary of basic terms and definitions. Quality assurance and accreditation// UNESCO-CEPES, Bucharest, 2007. – 119p.
19. Funding of Higher Education in Europe, 2006/07. National Strategies and Mechanisms. Working document for restricted distribution// Eurydice. The information network on education in Europe, 2007
20. Развитие систем высшего образования государств – участников СНГ: Национальные доклады. –М.: Изд-во РУДН, 2003. – 111с.
21. Реформы образования /Под ред. В.М. Филиппова –М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003. – 303 с.