

**ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

В.Н. ЧИСТОХВАЛОВ, В.М. ФИЛИППОВ

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
АКАДЕМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО**

Учебное пособие

Москва

2008

*Инновационная образовательная программа
Российского университета дружбы народов*

**«Создание комплекса инновационных образовательных программ
и формирование инновационной образовательной среды,
позволяющих эффективно реализовывать государственные интересы РФ
через систему экспорта образовательных услуг»**

Экспертное заключение –

кандидат исторических наук, доцент *В.Б. Кириллов (МГИМО)*

Чистохвалов В.Н., Филиппов В.М.

Международное академическое сотрудничество: Учеб. пособие. –
М.: РУДН, 2008. – 252 с.

В настоящее время актуальность вопросов международного академического сотрудничества в области образования и науки, обсуждение основных подходов и механизмов его реализации вызваны происходящими изменениями в системе российского высшего образования, историческим и потенциально возможным позиционированием России на международном образовательном рынке. Международное сотрудничество в контексте реализации государственной политики - это, прежде всего, средство или инструмент, позволяющий достигать поставленных целей, независимо от того, о политике в какой области мы говорим. Так, международное сотрудничество является одним из основных видов деятельности в реализации внешней политики государства.

Учебное пособие выполнено в рамках инновационной образовательной программы Российского университета дружбы народов, направление «Формирование службы обеспечения экспорта образовательных услуг на базе модернизации существующей инфраструктуры международного образования РУДН», и входит в состав учебно-методического комплекса, включающего описание курса, программу и электронный учебник.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Глава I. Международное сотрудничество как инструмент реализации государственной политики	12
1.1. Транснациональное образование и интернационализация высшего образования	12
1.2. Основные стратегии интернационализации высшего образования	19
1.3. Международное сотрудничество в образовании как механизм реализации геополитических интересов страны	30
1.4. Международное сотрудничество как сфера национальной экономики	32
1.5. Российские вузы и международный рынок образовательных услуг	38
1.6. Международный академический рейтинг университетов	44
Глава II. Основные черты международного сотрудничества в области высшего образования	52
2.1. Международная академическая мобильность	52
2.2. Интернационализация образовательных программ	58
2.3. Признание степеней и дипломов	61
2.4. Интеграция международного сотрудничества вузов	64
2.5. Межвузовские связи	65
2.6. Интернационализация и обеспечение качества образования	66
Глава III. Создание европейского пространства высшего образования	68
3.1. Болонский процесс и развитие международного академического сотрудничества	68
3.1.1 Болонский процесс в историческом аспекте	68
Университетская хартия - Magna Charta Universitatum	70
Сорбоннская декларация	72
3.1.2. Принятие Болонской декларации	74
3.1.3. Прогресс, достигнутый в направлении европейского пространства высшего образования	76
3.2. Копенгагенский процесс	81
Глава IV. Проблемы интернационализации российских вузов и пути их решения	87
4.1. Переход на многоуровневую систему высшего образования	87
4.2. Формирование общего понимания содержания квалификаций и структур степеней.	88
4.3. Проблемы государственных образовательных стандартов	89
4.4. Организация учебного процесса с использованием системы кредитов	89
4.5. Введение Европейского «Приложения к диплому», обеспечивающего сопоставимость документов о высшем образовании	90
4.6. Практические шаги по участию в академической мобильности	91
4.7. Сотрудничество по обеспечению качества высшего образования	92
4.8. Развитие совместных образовательных программ	93

Глава V. Международные программы и проекты в области образования, российский и международный опыт	96
5.1. Международное сотрудничество в сфере образования	96
5.2. Общеевропейские программы сотрудничества	107
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве	107
Общая стратегия Европейского Союза по России	109
5.3. Программа технического содействия Европейского Союза ТАСИС	109
5.3.1. Общая информация о программе ТАСИС	109
5.3.2. Приоритеты программы ТАСИС на ближайшую перспективу	114
5.3.3. Рекомендации по подготовке проектов в рамках программы ТАСИС	118
5.4 Программа поддержки межуниверситетского сотрудничества ТЕМПУС	121
5.4.1. Общая информация о программе ТЕМПУС	121
5.4.2. Основные приоритеты программы ТЕМПУС	121
Совместные европейские проекты	123
Проекты по созданию сетей	130
5.4.3. Рекомендации по подготовке проектов программы ТЕМПУС	138
Распространение результатов на уровне проекта	139
Размер гранта	142
Приемлемые участники	148
Официальные требования к заявке на участие в проекте ТЕМПУС	154
Официальные требования к заявке на получение индивидуального гранта по повышению мобильности	154
Официальные требования и оценка приоритетности	156
Оценка технического качества	157
5.4.4. Мониторинг проектов программы ТЕМПУС	158
5.5. Европейская программа по сотрудничеству в области образования – SOCRATES /ERASMUS	159
5.6. Европейская программа по сотрудничеству в области профессионального обучения LEONARDO	165
5.6.1. Общая информация о программе	165
5.6.2. Структура программы	167
5.7. Проектная деятельность, финансируемая из заемных средств МББР	170
5.7.1. Общая информация о деятельности МББР	170
5.7.2. Типовой цикл подготовки и реализации проекта	171
5.7.3. Общие принципы организации конкурсов в проектах МББР	176
5.7.4. Процедуры организации и проведения закупок товаров и работ	180
5.8. Программы ЕС по научным исследованиям, технологическим разработкам и инновациям	182
5.8.1. Пятая Рамочная программа ЕС на 1998-2002 гг.	183
5.8.2. Шестая научно-техническая и инновационная рамочная программа ЕС на 2002-2006 гг.	184
Европейское научное пространство	185
Европейская кооперация в области науки и технологий	186
Инструменты реализации программы	187
Интегрированные проекты	188
Приоритетные научные и технические направления программы	189

Глава VI. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФОНДАМИ	192
6.1. Общая ситуация по Российской Федерации	192
6.2. Международное сотрудничество исследователей научных учреждений с зарубежными коллегами	194
Динамика числа исследовательских учреждений и численности исследователей	194
Взаимодействие исследователей с зарубежными организациями	196
Сотрудничество исследователей с зарубежными фондами	198
6.3. Международное сотрудничество преподавателей вузов	200
6.3.1. Контакты с зарубежными коллегами	200
6.3.2. Выезды за границу	202
6.3.3. Взаимодействие преподавателей с научными фондами и организациями	204
Глава VII. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	206
Глава VIII. УПРАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРОГРАММАМИ / ПРОЕКТАМИ И ОЦЕНКА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ	215
8.1. Управление международными программами и проектами	215
8.2. Оценка эффективности международных программ и проектов	219
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	231
ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА	236

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуальность вопросов международного академического сотрудничества в области образования и науки, обсуждение основных подходов и механизмов его реализации вызваны происходящими изменениями в системе российского высшего образования, историческим и потенциально возможным позиционированием России на международном образовательном рынке.

Международное сотрудничество в контексте реализации государственной политики - это, прежде всего, средство или инструмент, позволяющий достигать поставленных целей, независимо от того, о политике в какой области мы говорим. Так, международное сотрудничество является одним из основных видов деятельности в реализации внешней политики государства. Как отмечено в Концепции внешней политики Российской Федерации, она представляет собой «систему взглядов на содержание и основные направления внешнеполитической деятельности России», а это означает, что данная концепция задает общую рамку (содержательную, правовую и др.) для реализации международного сотрудничества во всех областях национальной экономики.

Однако международное сотрудничество может выступать и в качестве средства реализации государственной политики в одной области (например, в миграционной политике или в политике национальной безопасности), но посредством действий и мер, предпринимаемых в других областях. Если говорить об образовательной области, то это возможно путем обучения иностранных специалистов по направлениям и специальностям, которые востребованы для обеспечения долгосрочных национальных интересов России в других регионах и странах. При этом популяризация национальной политики может проводиться в рамках

программ обменов, через пополнение интеллектуального ресурса и научного потенциала за счет привлечения ведущих специалистов из других стран и т.д.

В рамках международного сотрудничества в сфере образования (далее будем говорить - **международного академического сотрудничества**) можно выделить три составляющие, относящиеся к таким целям, как:

- развитие образования (гармонизация образовательных систем, совершенствование обучения, использование новых технологий и различных подходов к организации учебного процесса, обновление содержания образования, внедрение новых механизмов функционирования образовательных учреждений и др.);
- внешняя политика Российской Федерации как один из инструментов ее реализации (защита национальных интересов и рынков, продвижение за рубежом российских знаний и ценностей, в т.ч. русского языка, подготовка иностранных специалистов в стратегически важных для России областях, выполнение международных договорных обязательств и представительство в международных организациях);
- развитие международного образования как сектора национальной экономики за счет экспорта образовательных услуг (обучение иностранных студентов на коммерческой основе, открытие филиалов и представительств за рубежом, возможности открытого и транснационального образования и др.).

Очевидно, что все эти составляющие международного академического сотрудничества будут в определенных областях пересекаться, дополнять и поддерживать друг друга. Однако исходя из разных целей этих направлений подходы к их реализации, постановке

задач, ресурсному обеспечению, ожидаемым результатам и рискам будут различными.

В реализуемой в настоящее время Концепции модернизации российского образования впервые на государственном уровне обозначена важность развития международной деятельности российской высшей профессиональной школы в области подготовки кадров для зарубежных стран и экспорта образовательных услуг.

Российская Федерация обладает реальным потенциалом, позволяющим ей занимать достойное место в мировом образовательном сообществе. Определяющее значение здесь имеет высокое качество российского образования и широкий спектр предоставляемых образовательных услуг. Эффективное использование своего образовательного потенциала, являющегося одним из экспортных ресурсов нашей страны, входит в интересы России.

Обучение иностранных граждан в вузах Российской Федерации является важной составной частью всего комплекса экспорта образовательных услуг российской системы образования. В сфере подготовки национальных кадров для зарубежных стран государственной задачей должна стать конкурентоспособность иностранных выпускников российских вузов на мировых рынках образования и труда. В 2002 году в Российской Федерации была принята Концепция государственной политики в области подготовки национальных кадров для зарубежных государств в российских образовательных учреждениях. В целях ее реализации Министерством образования России был осуществлен комплекс мероприятий по расширению приема зарубежных студентов в вузы и техникумы Российской Федерации, увеличению числа студентов из государств-участников СНГ в российских вузах, развитию деятельности совместных российско-национальных образовательных учреждений, содействию изучения русского языка в зарубежных учебных заведениях. В

российских вузах в 2005-2006 учебном году обучалось около 30 тысяч иностранных граждан за счет средств федерального бюджета.

В последние годы с государствами-участниками СНГ активно развивается направление сотрудничества, обеспечивающее получение образования на русском языке как титульным населением, так и соотечественниками. Непосредственно в странах эту задачу выполняют созданные совместно с правительствами Армении, Белоруссии, Киргизии, Таджикистана российско-национальные университеты и русская школа в Туркменистане, в которых обучаются свыше 10 тысяч граждан СНГ и соотечественников. Всего за рубежом создано свыше 70 филиалов высших учебных заведений. Ежегодно проводятся курсы русского языка для студентов и преподавателей из государств СНГ, Европы и Азии. Школьникам-победителям олимпиад по русскому языку выделяются стипендии на учебу в российских вузах.

Свыше двух тысяч российских граждан: студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников - ежегодно проходят обучение в более чем 30 странах мира как на основе международных договоров Российской Федерации, так и путем прямых партнерских связей российских и зарубежных учебных заведений по таким формам, как полный курс обучения, стажировка (в т.ч. языковая), научная работа, повышение квалификации.

Федеральный Закон Российской Федерации «Об образовании» дал право внешнеэкономической деятельности образовательным учреждениям России. Участие в экспорте образовательных услуг предоставляет большие возможности российским учебным заведениям для расширения их деятельности и совершенствования профессионального уровня подготовки специалистов, продвижения образовательных технологий и программ на международный рынок образования.

Образовательная политика России, отражая общенациональные интересы в сфере образования и предъявляя их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных изменений в системе образования. В качестве одного из приоритетов международного сотрудничества можно также выделить подготовку и реализацию целевых программ участия в международных проектах и программах.

В настоящее время российские образовательные учреждения принимают активное участие в реализации более 70 проектов и программ. В качестве основных программ, которые оказывают содействие модернизации российской системы образования, можно выделить программы технического содействия ТАСИС и межуниверситетского сотрудничества ТЕМПУС (Европейская Комиссия); программы российско-британского сотрудничества в области общего среднего и профессионального образования (Британский Совет); программы российско-нидерландского сотрудничества (Бюро КРОСС); рабочую программу сотрудничества с Советом Европы.

Основные положения Концепции модернизации российского образования учитываются как при оценке и мониторинге действующих программ и проектов, так и при инициировании новых. В настоящее время основными международными партнерами России по вопросам академического сотрудничества являются: ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Совет Европы, Европейская Комиссия, Британский Совет, Совет государств Балтийского моря, Баренц-Евроарктический Совет, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический совет (ЕВРАЗЭС), национальные Министерства образования Нидерландов, Франции, Австрии, Финляндии и др. Встречи и переговоры, проведенные с основными партнерами в рамках академического сотрудничества,

продемонстрировали поддержку к новым подходам российской стороны к вопросам реализации международного сотрудничества.

Российская Федерация выражает большую заинтересованность в развитии Болонского процесса как движения, направленного на гармонизацию европейских образовательных систем и создание общеевропейского образовательного пространства. В условиях нарастающей академической мобильности сотрудничество с европейскими партнерами становится неотъемлемой частью российской образовательной системы. Система образования Российской Федерации за последние годы претерпела ряд изменений, существенно приближающих ее к модели, предусмотренной Болонской декларацией.

Глава I. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Транснациональное образование и интернационализация высшего образования.

Среди факторов, определяющих развитие систем высшего образования в мире, значительное место занимают процессы глобализации, либерализации и интернационализации.

Под глобализацией, обычно принимают в качестве основных три наиболее распространенных толкования этого понятия:

- а) установление взаимозависимого экономического, политического и образовательного пространства;
- б) универсализация различных сфер общественно-политической жизни;
- в) транснационализация.

Так же, как и процессы в других сферах, образование подвержено влиянию глобализации. Глобализация оказывает влияние на системы образования как напрямую (увеличение финансирования образования и науки, например, в США вызывает необходимость дополнительных инвестиций в эти области в странах Европы), так и косвенно (необходимость соответствия знаний и навыков, получаемых студентами, потребностям изменяющегося с технологической и экономической точки зрения рынка труда).

Управление процессами глобализации образования осуществляется международными институтами и организациями (ООН, ЮНЕСКО, ОЭСР, “Большая восьмерка”, Всемирный банк и др.)

Транснациональное высшее образование связано с либерализацией (автономизацией) вузов, т.е. предоставлением вузам широких полномочий

в выборе стратегий своего развития: финансовой, образовательной, стратегии международного сотрудничества и др.

Транснациональное образование означает образование, получаемое в одной стране в рамках вуза другой страны. Оно поставляется, как правило, частными провайдерами в нескольких формах: франчайзинг (franchise), создание кампусов (branch campus), оффшорных и международных институтов, объединения программ, дистанционного обучения посредством Internet (образование в режиме on-line), обучение в корпорациях.

К примеру, в государствах Средней Азии (Казахстан, Киргизстан, Узбекистан) и Закавказья (Армения, Азербайджан, Грузия) функционируют университеты: американские, турецкие, британские. В Москве действует частный университет – Высшая школа социальных и экономических наук, в котором ведется подготовка специалистов по программам Манчестерского университета и выдается диплом магистра этого же университета. Программы обучения разработаны образовательными системами других государств и они значительно отличаются от программ национальных образовательных систем. Транснациональное образование пересекает границы национальных образовательных систем (home), функционирует параллельно системе высшего образования другой (host) страны и обычно попадает под категорию *неофициального* высшего образования этой страны, при этом обычно не выдается диплом государственного образца другой (host) страны.

Франчайзинг : процедура когда вуз какой-либо страны (франчайзер) дает полномочия (право) другому вузу (франчайзи) другой страны реализовывать образовательную программу (получение квалификации) своей страны (франчайзера) на территории другой, на чьей территории

находится вуз, стране (host), вне зависимости от того, из каких стран обучаются студенты.

Например, Американский университет в Киргизии: франчайзер – вуз Киргизии, все права Copyright принадлежат ему; франчайзи – американский университет.

Во многих случаях франчайзи обеспечивает только первую часть образовательной программы, которая может быть признана как часть кредитов для получения квалификации у франчайзера в рамках «объединения программ». Франчайзи не всегда признаются в другой стране, даже если образовательная программа франчайзера, реализуемая в его собственной стране, признается в другой стране.

Кампус: учреждаются филиалы кампусов вузов из одной страны в другой, которые предлагают программы обучения, вне зависимости от того, из каких стран обучаются студенты. Организация обучения аналогична франчайзингу, однако франчайзи является кампус франчайзера.

Объединение программ : внутривузовские договоренности, когда два и более вузов согласились выполнять совместную программу в рамках образовательных кредитов и зачетного перевода таким образом, что студенты обучаясь в одном институте получают кредиты, признаваемые другим институтом, принимаемые для перезачета с целью продолжения своего образования.

Международные институты: предлагают «международные» программы как часть специфичной образовательной системы. Они могут иметь филиалы кампусов в различных странах, редко признаются в других странах, могут быть аккредитованными национальным аккредитационным комитетом в США или иметь совместные соглашения с американскими или британскими университетами.

Оффшорные институты: автономные институты, учреждаемые в других странах, но принадлежащие с точки зрения организации и содержания к образовательной системе другой страны (не имея кампуса в стране, к которой они принадлежат). Они редко признаются в другой стране, некоторые из них аккредитуются региональными или национальными аккредитационными комиссиями США, имеют совместные соглашения с американскими или британскими университетами.

Большие промышленные корпорации организуют свои вузы и дают образовательные программы для получения квалификаций, не относящихся ни к одной национальной системе высшего образования. К примеру, *British Aerospace Virtual University*, *Lufthansa Business School* и т.д. быстро развивают свои кампусы по всей Европе.

Дистанционное обучение: растущее число институтов (виртуальных университетов) предлагают образовательные программы, которые не соответствуют программам в системах высшего образования какой-либо из стран.

К *неофициальному* сектору высшего образования в Европейском союзе относятся 9 стран. Установлено, что в южноевропейских странах быстро увеличивается число неофициальных провайдеров: в Греции 130 таких институтов с 28 000 обучающимися; в Италии - 62 неофициальных вуза с большим числом франчайзерских соглашений; в Испании функционируют более 100 вузов такого типа. В Великобритании около 5% студентов осваивают неофициальные курсы высшего образования; во Франции 42 непризнанных института предлагают магистерские программы по 654 направлениям и 282 программам MBA без официального разрешения на это. Международный университет Оксфорд, расположенный на Багамах, начал подготовку по 100 образовательным программам в Португалии

по дистанционной форме обучения. Самым большим *экспортером* высшего образования в Европе является Великобритания; в свою очередь, главными *импортерами* являются Греция, Испания и Италия. Открытый университет в Великобритании является одним из главных провайдеров в других европейских странах. Американские университеты также представлены во всех европейских странах и являются основными внешними провайдерами в мире.

Транснациональное образование осуществляется в большинстве своем на английском языке. Наблюдается его открытая экспансия, а также его быстрое распространение в Европе. Этот факт, по признанию европейских экспертов, довольно долго игнорировался. Возникает целый новый сектор высшего образования наряду с традиционными, национальными, регулируемыми государством системами. Существует весьма оправданные опасения, что в транснациональном образовании верх возьмут коммерческие ценности. Нередко реакция на транснациональное образование бывает полярной: или исключить его из международной практики, или подчинить эту «игру» «национальным правилам». По-видимому, выиграет более взвешенный подход к стандартам качества этого вида образования, основанный на признании соответствующими государствами и национальными компетентными организациями иностранных частных провайдеров. Во всяком случае, такое мнение возобладало на съезде ректоров в г.Саламанка (2001г.).

Проблема транснационального образования в качестве главной темы обсуждалась на встрече руководителей высшего образования и глав союзов ректоров в Авейро в апреле 2000г. Составлена схема транснациональной образовательной деятельности и обозначены проблемные поля, в том числе относительно:

- признания квалификаций, полученных в результате сотрудничества партнерства;

- поддержания качества и стандартов обеих образовательных программ этого сектора высшей школы;
- правового управления в контексте юридических, культурных и языковых последствий партнерства в области образования.

Во время встречи министров образования в Мальме (Швеция, 2002 г.) ими была выражена тревога по поводу слабой обеспокоенности академических кругов и правительственных структур вопросами, порождаемыми расширением транснационального образования. Рассмотрена возможность и необходимость его развития за счет модулей и программ с европейским содержанием, европейской ориентацией и европейской организацией.

Процесс либерализации образования тесно связан с созданием глобального рынка образовательных услуг, среди которых по классификации Генерального соглашения по торговле услугами (GATS) принято различать четыре основных типа:

- экспорт, именуемый в GATS “трансграничной торговлей”;
- передвижение потребителей;
- прямые иностранные инвестиции, называемые “коммерческим присутствием”;
- передвижение поставщика услуг.

Процесс либерализации регулируется в рамках ГАТС ВТО. Таким образом, международные институты вырабатывают правила, которым должны следовать страны, желающие активно участвовать в глобальном рынке образовательных услуг.

Под *интернационализацией* в сфере высшего образования на национальном, секторальном и институциональном уровнях принято понимать процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение.

Понятие интернационализации в сфере высшего образования в международной практике традиционно включает в себя два аспекта: “внутреннюю” интернационализацию (internationalization at home) и “внешнюю” интернационализацию или образование за границей, межстрановое образование, трансграничное образование (education abroad, across borders, cross-border education).

Важнейший принцип интернационализации высшего образования заключается в том, что она должна служить укреплению национальных, региональных и местных возможностей для развития человеческих ресурсов. Как заявлено в Программном документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» (Париж, 1998г.), международное сотрудничество должно быть подчинено решению следующих задач:

- ускорению передачи знаний и технологий;
- уменьшению утечки умов за границу;
- сравнению сходных видов опыта;
- замедлению и прекращению процесса упадка высших учебных заведений в соответствующих странах;
- преодолению тенденции возобладания меркантильного подхода к отбору иностранных студентов;
- развитию новаторских форм «образования за рубежом»;
- повышению ответственности университетов в межучрежденческих отношениях в части предоставления права на преподавание и присвоение степеней и квалификаций;
- приданию конкуренции в сфере высшего образования роли фактора совершенствования его качества;
- активизации многосторонней мобильности студентов, преподавателей, исследователей, работников управления сферой образования.

Интернационализация образования включает следующие формы международного сотрудничества:

- индивидуальная мобильность: мобильность студентов или профессорско-преподавательского состава в образовательных целях;
- мобильность образовательных программ и институциональная мобильность; формирование новых международных стандартов образовательных программ;
- интеграция в учебные программы международного измерения и образовательных стандартов;
- институциональное партнерство: создание стратегических образовательных альянсов.

1.2. Основные стратегии интернационализации высшего образования

На данный момент можно достаточно четко выделить четыре стратегии интернационализации высшего образования, характеризующие политику стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в этой сфере:

- согласованный подход (*Mutual understanding approach*);
- стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы (*Skilled migration approach*);
- стратегия получения дохода (*Revenue-generating approach*);
- стратегия расширения возможностей (*Capacity building approach*).

Очевидно, что указанные стратегии редко реализуются в чистом виде, и на практике политика той или иной страны в сфере высшего образования представляет собой их комбинацию. Однако каждая из стран ОЭСР придерживается одной стратегии как ведущей, и далее мы на

конкретных примерах рассмотрим различия в целеполагающих приоритетах стран в отношении интернационализации высшего образования.

(1) Согласованный подход к интернационализации образования

Согласованный подход к интернационализации высшего образования опирается на долгосрочные политические, культурные, академические цели развития страны. Реализация такой стратегии осуществляется через поддержку студенческой и академической мобильности, путем предоставления стипендий и реализации программ академических обменов, а также программ, направленных на создание институциональных партнерств в сфере высшего образования. Доминирующим принципом данного подхода является международное сотрудничество, а не конкуренция. К странам, реализующим согласованный подход, можно отнести Японию, Мексику, Корею и Испанию. Рассмотрим подробнее случай Японии. Интернационализация высшего образования рассматривается правительством Японии как средство обеспечения японским вузам конкурентоспособности в современных стремительно изменяющихся демографических, экономических и политических условиях. В основополагающих докладах Национального комитета по реформе образования в 90-е гг. меры по интернационализации общества были внесены в список приоритетных. Рекомендации Комитета включали ряд предложений по развитию интернационализации:

- 1) упрощение процедуры принятия иностранных студентов;
- 2) пересмотр преподавания иностранных языков;
- 3) улучшение преподавания японского языка для иностранных студентов;
- 4) перестройка японской системы высшего образования с учетом международных перспектив развития.

За двадцать последних лет число иностранных студентов выросло почти в 10 раз и составило 60 тыс. человек (вместо 100 тыс. человек в соответствии с правительственным планом интернационализации). Из них около 10% обучаются за счет японской стороны.

Основным препятствием на пути дальнейшей реализации стратегии интернационализации высшего образования в Японии становится отсутствие необходимых условий для этого, в том числе обеспечение качества высшего образования, соответствующего международному уровню; достижение финансовой устойчивости вузами; соответствующая реструктуризация системы высшего образования. Японское правительство активно сотрудничает с другими странами Большой восьмерки и странами-членами ОЭСР в рамках исследовательских программ, направленных на развитие образования и выработку наиболее эффективной политики в этой сфере. Наряду с США Япония является одним из главных доноров аналитических и статистических проектов Директората по образованию и Центра по исследованиям и инновациям в области образования ОЭСР.

(2) Стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы

Стратегия поддержки миграции квалифицированных сотрудников направлена на привлечение избранных иностранных специалистов и талантливых студентов к работе в принимающей стране как средство обеспечения экономического развития и повышения конкурентоспособности страны в экономике знаний.

Основным инструментом данного подхода является система академических стипендий, дополненная активной программой продвижения системы высшего образования страны за рубежом в сочетании с принятием соответствующего визового и иммиграционного законодательства. Реализация таких программ осуществляется через специальные агентства или сеть агентств и организаций.

В качестве стран, наиболее последовательно реализующих эту стратегию, можно отметить Австрию, Финляндию, Францию, Венгрию, Германию, Великобританию (для студентов из стран ЕС), Ирландию, Голландию; а также Мальту, Норвегию, Швейцарию, Канаду, США (для студентов, получающих послевузовское образование). Такие страны, как Великобритания или Голландия, привлекают талантливых студентов и выпускников в сферы науки и развития технологий, интерес к которым среди студентов этих стран стал снижаться. Франция старается заинтересовать специалистов из тех регионов, с которыми она наиболее слабо связана исторически или географически. В 1998 г. правительством было создано “EduFrance” — агентство для международного сотрудничества в сфере высшего образования, предлагающее поддержку иностранным студентам и ученым и предоставляющее консультационные образовательные услуги. В настоящий момент открыты 80 представительств “Edufrance” в 30 странах мира.

Стратегия привлечения иностранных студентов и специалистов, реализуемая в Германии, масштабна как по географическому охвату, так и по объему затрачиваемых средств. Более 200 программ ДААД (Deutscher Akademischer Austausch Dienst) для различных стран по всем научным направлениям и ряд федеральных государственных программ направлены на увеличение числа талантливых иностранных студентов в вузах Германии. Деятельность ДААД поддерживается рядом правительственных ведомств и международными организациями (ЕС и НАТО). В период с 1991 г. по 1999 г. бюджет ДААД увеличился на 24%, а число предоставляемых ежегодно стипендий — на 50%. В настоящее время бюджет ДААД составляет порядка 100 млн. евро в год. Кроме Германской службы академических обменов, поддержку мобильности и академических и исследовательских партнерств осуществляют программы Фонда им. Александра фон Гумбольдта, Фонда Фридриха Эберта, Немецкого

исследовательского фонда (DFJ) и многие другие организации и фонды.

Основными целями интернационализации высшего образования в Канаде являются “подготовка выпускников с международным уровнем знаний и компетенций” и “поддержание конкурентоспособности Канады”, что достигается в первую очередь с помощью привлечения иностранных студентов. “Экспорт образовательных услуг” и “получение дохода высшими учебными заведениями” заняли в списке приоритетов образовательной политики Канады 5-е и 8-е место соответственно. В 1995 году канадским правительством было принято Положение о международной политике, определившее государственные приоритеты в данной сфере.

За реализацию этой политики в сфере образования отвечает Международное агентство по развитию (Canadian International Development Agency, CIDA), Центр образовательных сетей в Канаде (Canadian Education Centre Network). В 2003—2004 гг. общий объем помощи CIDA другим странам составил 2 719 770 канадских долларов.

(3) Стратегия получения дохода

Стратегия интернационализации высшего образования, направленная на получение дохода, базируется на двух вышеописанных подходах, но в ее рамках образовательные услуги предлагаются на полностью платной основе и предоставление государственных субсидий не предусмотрено. Иностранные студенты дают дополнительный доход образовательным институтам, стимулируя университеты реализовывать предпринимательскую стратегию на международном образовательном рынке. Правительства в свою очередь предоставляют вузам значительную автономию, обеспечивают высокую репутацию своей системы высшего образования, а также высокую степень защиты иностранным студентам. К числу стран, реализующих такой подход, относятся: Австралия, Великобритания (для студентов из стран, не являющихся членами ЕС),

Новая Зеландия и США (для студентов, получающих высшее образование). В Австралии и Новой Зеландии стратегия интернационализации в сфере высшего образования, инициированная и поддерживаемая государством, направлена на экспортное продвижение образования.

Австралийская политика интернационализации высшего образования основывается на трех компонентах: последовательном введении новой системы финансирования университетов, маркетинге австралийского университетского образования, изменении визовой и миграционной политики для обеспечения большего приема иностранных студентов и предоставления возможностей определенным категориям студентов остаться на постоянное жительство в стране. В 1988 г. была дифференцирована система оплаты обучения для иностранных студентов, включая систему дополнительных субсидий.

Для продвижения своего высшего образования при посольствах Австралии в странах Восточной и Южной Азии были организованы образовательные центры, функционирует Программа международного сотрудничества (*International Development Programm, IDP*) — международная организация, информирующая о системе образования в Австралии, которая помогает абитуриентам-нерезидентам установить контакты с австралийскими учебными заведениями, а также Национальный офис признания зарубежных дипломов и квалификаций (*National Office of Overseas Skills Recognition, NOOSR*). В 2003 году бюджет IDP составил 76,6 млн. долл., а в рамках его программ было поддержано около 23 тыс. заявок от иностранных студентов. Австралийским правительством были установлены единые требования по обеспечению качества образования. Вузы, предоставляющие образовательные услуги иностранным гражданам, должны быть зарегистрированы австралийским правительством, а их программы отвечать определенным стандартным

требованиям. Потенциальные студенты могут получить въездную визу только в том случае, если вуз, в который они собираются поступать, является зарегистрированным провайдером. Подобные меры были приняты в Новой Зеландии, рассматривающей поддержку трансграничного образования как средство достижения целей национального развития.

Принятый в 1989г. новый Образовательный Акт позволил университетам принимать на обучение иностранных студентов полностью на платной основе. При этом правительство предоставляет ежегодно порядка 600 стипендий для иностранных студентов (что составляет, однако, только 5% от общего числа иностранных студентов в Новой Зеландии). В конце 2002 г. Министерством образования Новой Зеландии была предложена Программа по развитию экспорта образования (с соответствующим финансированием), объединяющая усилия вузов с органами государственной власти и правительственными организациями. Осознавая проблему конкуренции университетов за иностранных студентов, Программа предполагает стимулирование сотрудничества в сфере продвижения высшего образования, обеспечения качества, повышения уровня исследований и др.

Великобритания — одна из немногих европейских стран, ставящих эксплицитной целью развития стратегии интернационализации получение дохода. В 1980 г. правительство разрешило взимать со студентов из стран, не являющихся членами ЕС, плату за обучение в полном объеме. В 1999 г. под руководством премьер-министра была сформулирована программа по увеличению приема иностранных студентов в Великобритании с 17% в 1997 г. до 25% в 2005 г. (до 50 тыс. человек). Программа включала выработку глобальной маркетинговой стратегии и трехлетнего плана действий по продвижению английского образования: расширение системы стипендий, принятие более дружелюбного визового законодательства по отношению к студентам, а также снятие ряда ограничений в получении

работы для иностранных студентов. Общий бюджет программы составил около 2 млн. ф. ст.

Для объединения маркетинговых усилий отдельных университетов был разработан интернет-сайт “Образование в Великобритании” (*EducationUK, www.educationuk.org*), содержащий информацию о 24 тыс. образовательных курсов. Организованный Советом по финансированию (*Funding Council*), Советом по исследованиям (*Research Council*), Объединением университетов Великобритании (*Universities UK*) и Постоянной конференцией ректоров (*Standing Conference of Principals*) интернет-сайт “Возможности получения высшего образования и проведения исследований в Великобритании” (*Higher Education and Research Opportunities in the United Kingdom — HERO, www.hero.ac.uk*) предоставляет информацию о дистанционном образовании, включая описание курсов и университетов. Цель инициативы премьер-министра была достигнута. Уже в 2002/2003 учебном году количество иностранных студентов, обучающихся в Великобритании, возросло на 23% и составило 174 575 человек. В 1997 г., независимо от правительства Великобритании, было сформировано Агентство по обеспечению качества (*Quality Assurance Agency, QAA*). Агентство имеет контракты с Советами по финансированию Англии, Шотландии, Уэльса, а также департаментом по занятости и обучению Северной Ирландии и подотчетно организациям, представляющим интересы университетов (*Universities UK, Universities Scotland, Higher Education Wales, Standing Conference of Principals*). В 2003 г. общий доход Агенства составил 10 222 тыс. ф. ст. Агентство защищает интересы студентов, в том числе и иностранных, обеспечивая высокий стандарт квалификаций высшего образования. Так называемая академическая инфраструктура (*academic infrastructure*) — набор согласованных на национальном уровне рекомендаций, определяющих наилучшие практики и академические стандарты, включает Кодекс

практик по обеспечению академического качества и стандартов в высшем образовании (*Code of practice for the assurance of academic quality and standards in higher education*). Важнейшим его разделом является Кодекс практик по обеспечению академического качества и стандартов совместных образовательных программ, созданный с целью обеспечения качества внешних программ Британских университетов, дистанционных программ и программ, реализуемых с зарубежными университетами.

(4) Стратегия расширения возможностей

Стратегия расширения возможностей поощряет получение высшего образования за рубежом или в вузах — поставщиках иностранных образовательных услуг. Важными инструментами такого подхода являются: 1) программы поддержки зарубежной мобильности государственных служащих, профессорско-преподавательского состава, ученых и студентов; 2) обеспечение иностранным вузам, программам и преподавателям благоприятных условий для коммерческой образовательной деятельности в стране. Поощряется создание партнерств с местными поставщиками образовательных услуг для обеспечения передачи знаний между зарубежными и местными образовательными институтами.

В качестве примеров стран, наиболее ярко демонстрирующих приверженность данной стратегии, можно выделить страны Юго-Восточной и Центральной Азии (Малайзия, Гонконг, Китай, Сингапур, Индонезия, Вьетнам, Таиланд и др.), Мексику и некоторые страны Восточной Европы. Необходимо отметить, что у данной стратегии наиболее широкая география: ее выбирают для себя страны, находящиеся в разных регионах мира, на разном уровне экономического развития.

Для расширения системы высшего образования большинство стран Юго-Восточной и Центральной Азии поддерживают как обучение своих студентов за рубежом, так и открытие представительств зарубежных

образовательных программ в своих странах. Кроме того, особое внимание уделяется развитию совместных образовательных программ с выработкой соответствующего законодательства, определяющего принципы государственной регистрации иностранных поставщиков образовательных услуг, а также процедур оценки качества предлагаемых ими программ.

Продвижение традиций азиатского высшего образования и сложение усилий для расширения образовательных возможностей является одной из приоритетных задач Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

Если говорить о странах Восточной Европы, то в качестве основных причин интернационализации высшего образования здесь можно отметить следующие.

Во-первых, необходимость расширения доступности высшего образования. Например, в 1992 г. экспертами ОЭСР после обширного исследования систем высшего образования в бывшей Чехословакии было рекомендовано увеличить долю обучаемых в высших учебных заведениях в возрастной группе 18 лет до 25—35% к 2000 г. Этот показатель до сих пор не достигнут.

Во-вторых, отсутствие средств финансирования высшего образования в условиях массовизации. Ввиду отсутствия средств университеты не могут увеличить прием новых студентов. Так, в Словакии в 1999/2000 учебном году впервые со времени политических изменений 1989—1990 гг. число поступивших уменьшилось по сравнению с предыдущими учебными годами. Интернационализация сектора высшего образования позволяет решить вышеназванные проблемы. Важным фактором в развитии интернационализации становится расширение доступности сети Интернет. Ежегодно в странах Восточной Европы увеличивается количество людей, имеющих доступ к Интернет, что

позволяет значительно расширять международное сотрудничество в сфере образования через формы дистанционного образования, виртуальные университеты и др.

Рассмотрим подробнее случай Польши. За реализацию политики интернационализации в Польше отвечают Министерство национального образования и Общий совет по высшему образованию. С 1990 г. Польша принимала активное участие в программах ЕС TEMPUS и SOCRATES. В стране эффективно работает национальный центр по академическому признанию (NARIC) и национальный центр Европейской сети информационных центров (ENIC). Польша активно участвует в процессе формирования общеевропейского пространства высшего образования. Результатом явилось не только увеличение темпов студенческой мобильности и создание новых образовательных международных партнерств, но также введение в ряде вузов кредитной системы на базе ECTS, создание системы оценки качества образования. К 2002 г. за период реализации программы TEMPUS 13 тыс. польских студентов получили возможность обучаться в вузах стран ЕС. С 1998 по 2002 гг. в рамках программы SOCRATES обучение в зарубежных вузах прошли 12 253 студента из Польши.

Таким образом, выбор стратегии интернационализации определяется не только внешними геополитическими факторами, но, прежде всего, национальным социально-экономическим и историческим контекстом, возможностями, ресурсами и приоритетами. Интернационализация образования все в большем числе стран становится объектом и предметом целенаправленной политики со стороны государства, направленной на решение конкретных внутренних политических, социальных и финансовых задач. Анализ подходов, механизмов и опыта стран, наиболее успешно осуществляющих политику интернационализации, может быть полезен при разработке инструментов реализации стратегии интернационализации в Российской Федерации.

1.3. Международное сотрудничество в образовании как механизм реализации геополитических интересов страны

Интернационализация образования становится одной из важных составляющих образовательной политики зарубежных стран. К числу несомненных преимуществ интернационализации можно отнести увеличение доступности высшего образования, универсализацию знания, появление международных стандартов качества и повышение инновационности высшего образования, расширение и укрепление международного сотрудничества, активизацию академической и студенческой мобильности. Так, по данным ОЭСР и ЮНЕСКО, в 2003 г. 2,12 млн. студентов учились за пределами родной страны в зоне ОЭСР и партнерских странах, что составляет 11%-е увеличение общей студенческой мобильности по сравнению с предыдущим годом.

Разнообразные программы ЕС (например, ERASMUS, SOCRATES, TEMPUS), а также проекты, инициированные национальными организациями стран-членов ОЭСР (USAID, IREX, British Council, DAAD, CIDA, EduFrance и др.), направленные на развитие мобильности, в немалой степени способствовали развитию процесса интернационализации.

Объективно существующие тенденции интернационализации образования превращаются в управляемый процесс. Страны, не рассматривавшие ранее интернационализацию образования как часть своей стратегии развития, в ситуации глобализации в настоящий момент вынуждены определяться и находить себя в формирующемся общемировом образовательном пространстве. Однако, несмотря на объективность и очевидную необратимость процесса глобализации образования, он далеко не во всех странах приводит к интернационализации (активному и эффективному межстрановому сотрудничеству с целью взаимообогащения и обмена опытом в сфере образования). Ключевой момент заключается в различных возможностях

стран реагировать на процесс глобализации, “стирание” национальных границ и необходимость вхождения в мировое экономическое пространство. Многие страны по разным причинам (низкий уровень или переходный этап экономического развития, отсутствие политической стабильности, информационная изоляция, низкие технологические возможности и т.д. и связанный с этими факторами низкий уровень образованности населения) оказались на периферии глобальных тенденций. В результате высоких темпов глобализации и технологического прогресса разрыв между странами только усиливается. “Новое образовательное неравенство” связано с увеличивающимся разрывом между развитыми и развивающимися странами в уровне образования населения и темпах роста образовательных услуг (качественно и количественно). Кроме того, на пути интернационализации образования существуют и другие препятствия, затрудняющие адаптацию уже имеющихся или разработку собственных стратегий интернационализации, а именно: наличие культурных барьеров; отсутствие (или ограниченность) четкого законодательства в отношении предоставления трансграничного образования и оценки его качества; отсутствие (в настоящий момент) критериев сравнимости систем и программ высшего образования.

Таким образом, интернационализация образования все в большем числе стран становится объектом и предметом целенаправленной политики со стороны государства, ориентированной на решение конкретных внутристрановых политических, социальных и финансовых проблем. Обращение к опыту таких стран позволит странам, остающимся пока на периферии глобальных изменений в общемировом образовательном пространстве, оценить основные преимущества и недостатки существующих стратегий интернационализации и выработать собственную политику в данной сфере.

1.4. Международное сотрудничество как сфера национальной экономики

Ежегодные поступления в экономику стран, принимающих на учебу иностранных граждан, в виде платы за их обучение, проживание, питание, расходов на учебники, транспорт, досуг и т.д. составляют оценочно 100 миллиардов долларов США, а к 2015 году вместе с ростом численности иностранных студентов, стажеров, аспирантов и других категорий обучающихся за рубежом граждан (включая курсы иностранных языков, переподготовки и повышения квалификации), могут увеличиться до 150-200 миллиардов долларов США.

На США приходится 13,5 миллиарда долларов в виде доходов от мирового рынка академических образовательных услуг, на Великобританию - около 10 миллиардов долларов; еще около 20 миллиардов долларов (оценочно) - на Австралию, Новую Зеландию, Канаду, Швейцарию, Францию, Германию и другие страны ЕС. На азиатские и арабские страны, Африку, Латинскую Америку приходится примерно 5 миллиардов долларов США (в том числе более 1,5 миллиарда долларов - на Японию и 0,9 миллиарда долларов - на Китай), на республики бывшего СССР (страны СНГ и Балтии) - менее 0,9 миллиарда долларов США.

Международные цены годового обучения одного иностранного студента составляют в среднем 10 тысяч долларов США, на медицинских факультетах - 20-25 тысяч, однако в ряде стран оплата может быть и выше.

Например, во многих престижных университетах **Соединенных Штатов Америки** (Колумбийском, Бостонском, Гарвардском, Принстонском, Стэнфордском, Йельском, Джона Хопкинса и др.) год учебы обходится в 30 тысяч долларов США. И это только плата за академическое обучение, не считая стоимости проживания, а она довольно высока. Например, в Университете Брандеиса (город Уолтхэм, штат Массачусетс) стоимость

проживания и питания в 2004 году оценивалась в 10 000 долларов. Кроме того, еще 1100 долларов составляла медицинская страховка, 1 000 долларов - расходы на приобретение учебной литературы и иные траты, связанные с учебным процессом (цена самого обучения - 28,5 тысяч долларов в год). В Колумбийском университете сопутствующие дополнительные расходы еще выше - 16 тысяч долларов в течение текущего академического года (само магистерское обучение стоит 31,6 тысячи долларов в год). В Институте международных исследований Монтерея (штат Калифорния) 9-месячное проживание, питание и т.п. обойдется в 12,2 тысячи долларов (при годовой стоимости самой магистратуры в 22,2 тысячи долларов).

Стоимость обучения по докторским программам в США как минимум в два раза выше, чем стоимость обучения по магистерским программам. Например, в Университете Южной Каролины стоимость обучения в докторантуре по политологическому профилю составляет 26 464 доллара в год, а обучение по магистерской политологической программе - 13 226 долларов.

В 2005/2006 учебном году иностранные студенты принесли национальной экономике доход в размере 13,5 миллиарда долларов США (без учета доходов от иностранцев, обучавшихся на языковых курсах, в средних школах, находившихся на научно-педагогических стажировках и т.д., численность которых достигала оценочно около 150 тысяч человек). При этом, по подсчетам американских экономистов, совместное проживание супруги (супруга) иностранного студента, стажера, аспиранта и т.д. повышает его ежегодные расходы в стране на 25%, а проживание с ними детей увеличивает расходы еще на 20% .

В **Великобритании** иностранные студенты платят от 8 до 15 тысяч фунтов стерлингов в год (от 18,8 до 29,7 тысяч долл. США, здесь и далее курс валюты, устанавливаемый ЦБ РФ на май 2008 года) за обучение на базе среднего образования на степень бакалавра. Стоимость программ по

медицине составляет до 23 тысяч фунтов стерлингов в год (около 45 тыс. долларов США). Годичный постдипломный курс (магистратура) на инженерных факультетах стоит до 20 тысяч фунтов стерлингов (39,6 тыс. долл. США), а магистратура на юридических, естественных и гуманитарных факультетах может стоить до 33 тысяч фунтов стерлингов (65,3 тыс. долларов). Еще дороже обходится двухгодичное обучение в аспирантуре (именуемое научно-исследовательским постдипломным курсом), по окончании которого соискателю присваивается степень доктора философии, -от 64 до 100 тысяч долларов США.

Иностранные студенты и аспиранты фактически субсидируют обучение британских студентов (обучение одного британского студента обходится университетам в среднем в 5 тысяч фунтов стерлингов в год, а сами студенты платят за свое обучение на родине не более 3 000 фунтов стерлингов в год). В 2004 году иностранцы только в качестве платы за обучение принесли британским университетам доход примерно в 5 миллиардов долларов США (14% их годового бюджета).

Плата за проживание составляет в среднем: в Великобритании -11,2 тысячи долл. США, в Австралии - 9,5 тысячи долл. США, в США - 10 тысяч долл. США, в Канаде - 9 тысяч долл. США. В странах Евросоюза таких, как Франция, Германия и Австрия, год проживания обходится иностранному студенту от 10 до 15 тысяч евро, во вновь принятых в ЕС странах - почти вдвое меньше. Достаточно дорогим является проживание иностранных учащихся в Швейцарии - 24 - 30 тысяч швейцарских франков (17,6 - 24 тысячи долл. США) при стоимости обучения в размере от 1 до 5 тысяч швейцарских франков в год (от 800 до 4 000 долл. США).

Таким образом, стоимость проживания иностранного студента нередко оказывается более высокой, чем плата за обучение. При этом, немалая часть иностранцев обучается бесплатно, за счет принимающего университета, государства, образовательных фондов и т.д.. Например, доход от обучения

иностранцев в США складывается следующим образом: 9 миллиардов долларов - их плата за обучение, а 10 миллиардов - плата за проживание и иные сопутствующие пребыванию иностранцев расходы. Из этой суммы следует вычесть 5,7 миллиарда долларов - размер материальной помощи обучающимся в США иностранцам (стипендии, оплата за обучение, различные льготы - эта сумма при подведении итогов финансового года вычитается из общего дохода от пребывания иностранцев).

Бесплатность обучения для иностранцев в вузах ряда европейских стран (прежде всего, Франции и Германии) носит условный характер. Сразу отметим, что данное положение распространяется только на государственные вузы.

Например, во **Франции** таковыми являются все 90 университетов, тогда как очень популярные высшие инженерные школы (240) и высшие коммерческие школы (230) в большинстве своем негосударственные, стоимость обучения в них составляет в среднем от 3-4 тысяч евро до 10 тысяч в год, а по англоязычным магистерским программам - до 18 - 20 тысяч евро в год. Например, магистерский диплом по политологии в Международном университете Шиллера (Париж) обойдется в 18 300 евро. Еще дороже (23 - 43 тысячи евро в год) обходится получение степени МВА. Кроме того, все иностранные студенты и аспиранты, независимо от обучения в государственном или негосударственном вузе, обязаны вносить студенческие взносы (от 120 до 230 евро в государственных вузах и до 650 евро - в негосударственных), а также покупать медицинскую страховку (от 190 до 500 евро в год) и учебники (несколько сот евро). Стоимость проживания иностранного студента во Франции - от 6 000 до 10 000 евро в год, причем в Париже аренда жилья может стоить в 2-3 раза дороже, чем в провинции.

Аналогична ситуация в **Германии**: обязательная медицинская страховка - 400-650 евро в год, обязательные студенческие взносы за каждый семестр - 60 евро, а с 12 семестра - от 500 до 900 евро, плюс покупка учебников. В негосударственных и корпоративных вузах (обычно имеющих технико-экономический профиль) плата иностранцев за обучение достаточно высока. Так, в Штутгартском университете менеджмента и технологий стоимость обучения - до 20 тысяч евро в год. Негосударственные вузы предлагают иностранцам и программы на английском языке (магистратура - 4 - 13 тысяч евро в год, MBA - 10 - 20 тысяч евро в год). Стремясь следовать примеру англоязычных стран, обучающих иностранцев в соответствии с принципами «академического капитализма», 6 федеральных земель добились в 2005 году в Конституционном суде Германии постановления о том, что наложенный правительством страны запрет на взимание платы за обучение в государственных вузах ущемляет компетенцию федеральных земель. В итоге с 2007 года платное обучение для иностранных граждан вводится во всех германских государственных высших учебных заведениях, размер платы составляет в среднем не менее 500 евро за один академический год. Сюда включена только стоимость самого обучения, не считая других «сопутствующих» расходов, в том числе стоимости проживания, питания и т.д., достигающих от 500 до 1 000 евро в месяц.

Цены для обучения иностранных граждан во многих странах Европы и Северной Америки, Азии и других регионов мира, как правило, в несколько раз выше, чем для местных граждан. Например, в США стоимость обучения на отделениях политологии и международных дел по магистерским программам составляют для местных граждан и иностранцев: в Государственном университете Аппачи - 1239 и 10326 долл. США соответственно, в Университете Нового Орлеана - 2876 и 9920 долларов, в Университете Южной Флориды - 2990 и 21170 долл. США, в

Университете Восточной Каролины - 3792 и 23464 долл. США. В Канаде в 2005/2006 академическом году в университете МакГиля курс обучения на факультете наук стоил для канадских студентов от 5 до 17,6 тысяч канадских долларов, а для иностранцев - 48,9 тысяч, на факультете сельского хозяйства и окружающей среды стоимость обучения для местных студентов составляла от 1,6 до 4,4 тысячи канадских долларов, а для иностранных - 12,3 тысячи; в университете Бишопа курс обучения на отделении естествознания и математики обходился канадцам в 7 - 16,5 тысяч канадских долларов, а иностранцам - в 39,4 тыс. и т.д.

Разумеется, в наиболее дорогих по стоимости обучения и проживания странах (Швейцария, Великобритания, США и т. д.) большинство иностранных студентов, приезжающих из государств с низким уровнем дохода на душу населения, являются в основном выходцами из наиболее обеспеченных семей, которые в состоянии оплачивать от 10 до 30 - 50 и более тысяч долларов в год за получение их детьми высококачественного и престижного высшего образования.

На Россию приходится всего 1% доходов от международного рынка академических образовательных услуг (500 миллионов долл. США), включая весь спектр обучения иностранных граждан в рамках программ высшего профессионального образования (ВПО), в том числе по очной и заочной форме, а также в зарубежных филиалах и представительствах российских вузов. Еще ниже доля России в неакадемическом сегменте международного образования, а именно в оказании платных услуг по обучению иностранцев русскому языку. Совокупный годовой доход от курсов английского языка, на которых ежегодно обучаются 1,3 миллиона человек, лишь в 8 англоязычных странах (в том числе в Ирландии, Новой Зеландии, на Мальте и в ЮАР) составляет около 10 миллиардов долларов США. Совокупный же доход от всех иностранных граждан, приезжающих в Россию на курсы русского языка как иностранного (оценочно 20 - 25

тысяч человек вне вузовской академической системы), а также обучающихся на платных курсах русского языка при представительствах Росзарубежцентра в 40 странах (9,6 тысяч учащихся, общая годовая оплата), по самым оптимистическим подсчетам не превышает 50 миллионов долларов США в год.

Если бы международную образовательную мобильность и стоимостную часть производимого на экспорт «образовательного продукта» можно было бы представить в форме географического атласа, то основную его часть занимали бы США, Великобритания, Германия, Франция, Австралия, Япония. Россия выглядела бы в виде небольшого периферийного государства, в которой обучаются немного иностранных студентов с довольно низкой доходностью.

1.5 Российские вузы и международный рынок образовательных услуг

Обучение иностранных студентов в российских вузах – как один из показателей степени интеграции страны в мировое сообщество – имеет свою историю. В 1865 г. на заседании Совета при министре народного образования было признано целесообразным начать обучение иностранных граждан в учебных заведениях России. Вскоре в Петербургский, Московский, Новороссийский (гор. Одесса) университеты и в ряд других гражданских и духовных образовательных учреждений прибыли на учебу студенты из Болгарии, Албании, Боснии, Герцеговины, Сербии и других государств. Правительство императора Александра II назначило для них специальные государственные стипендии и иностранные студенты освобождались от платы за учебу. Однако широкого распространения обучение иностранных студентов в дореволюционной России получить не успело, ее граждане чаще сами обучались за границей, особенно по техническим специальностям.

Пришедшее к власти в 1918 г. правительство В.И. Ульянова-Ленина, руководствуясь политическими мотивами, возобновило практику приглашения на учебу иностранцев и уже в начале 1920-х годов в РСФСР обучались – также на бесплатной основе – граждане Турции, Персии, Афганистана, Монголии. В 1921 г. было создано специализированное учебное заведение – Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ), перед которым стояли не только политические, но и образовательные задачи. К концу 1921 г. в КУТВ обучались иностранные граждане 44-х национальностей.

Ввиду усиления закрытости советского общества, роста всеобщей подозрительности по отношению к иностранцам, вплоть до середины XX века обучение иностранных студентов, стажеров, аспирантов в СССР было редким явлением (исключением являлись партийные, комсомольские и профсоюзные школы, где обучались посланцы родственников – как правило, коммунистических – организаций).

После окончания Второй мировой войны в СССР стали приезжать на учебу представители стран Восточной Европы и Азии, а позднее Африки, Латинской Америки и Западной Европы. В 1960 г. в Москве был создан Университет дружбы народов, названный позднее именем Патриса Лумумбы, первого президента независимой Республики Конго. Этот университет стал одним из крупнейших в мире учебных заведений по подготовке иностранных специалистов. За 40 лет (с 1950 по 1990 гг.) количество иностранных студентов в Советском Союзе увеличилось более, чем в 20 раз, достигнув, накануне распада СССР, 126,5 тысяч человек, что составило 10,8% от общемировой численности иностранных студентов и позволило советским вузам формально занять 3-е место в мире после американских и французских вузов по количеству студентов-иностранцев (в США в 1990 году, по данным ЮНЕСКО, обучалось 407,5 тысяч иностранных студентов, во Франции – 136 тысяч).

**Динамика численности иностранных студентов в мире и в СССР(*) /
России в 1950-2004 гг.**

Годы	Общемировая численность иностранных студентов (тыс. чел.)	Численность иностранных студентов в СССР (*) и РФ (тыс. чел.)	Доля иностранных студентов, обучавшихся в СССР (*) и РФ, в составе общемировой численности иностранных студентов (в %)
1950	110,0	5,9(*)	5,4(*)
1960	231,4	13,5(*)	5,8(*)
1970	447,8	26,2(*)	5,9(*)
1980	915,8	88,3(*)	9,6(*)
1990	1168,1	126,5(*)	10,8(*)
2004	1334,0	75,8	5,6

Распад СССР разрушил сложившуюся в стране систему обучения иностранных студентов. Из-за недостаточного финансирования были закрыты культурные центры в целом ряде развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, а также бывших социалистических странах Восточной Европы. Более 500 учебных заведений в зарубежных странах, созданных при содействии СССР, лишились российской поддержки и перешли под опеку других государств.

В связи с переходом России к рыночной экономике актуальным стал вопрос коммерциализации профессиональной подготовки кадров как для страны, так и для зарубежных государств. Перед российскими вузами стала задача занять достойное (и выгодное) место на международном рынке образовательных услуг.

По данным ЮНЕСКО, в 2005 году доля иностранных студентов, обучавшихся в России, составляла около 6% от общемировой численности всех иностранных студентов (насчитывавшей свыше 1,3 млн. человек).

Таблица 2

**Наиболее крупные контингенты иностранных студентов по странам
обучения в 2004 году**

Страна	Число иностранных граждан, обучающихся в вузах, тыс. чел.	Доля иностранцев в составе всех обучающихся в вузах страны, %
США	572,5	3,4
Великобритания	300,1	13,4
Германия	260,3	12,5
Франция	237,6	11,0
Австралия	199,3	17,0
Япония	117,9	2,7
Китай	110,0	0,6
Россия	75,8	0,9
Канада	70,0	3,8
Италия	41,6	2,0

Таблица 3

**Распределение иностранных студентов по основным странам обучения
в 2005 / 2006 учебном году**

Страна	%
США	20,1
Великобритания	12,3
Германия	9,0
Франция	8,8
Австралия	8,2
Япония	4,2
Китай	5,0
Россия	3,1
Канада	2,5

Энергично наращивают усилия в области международного образования экономически развитые страны Азии, прежде всего Япония (в 1994 г. – 53,5 тысячи иностранных студентов, в настоящее время – 117,9 тысяч). Быстро прогрессирует Китай, который за последние 10 лет увеличил количество обучающихся в китайских вузах иностранцев в 22 раза (с 5000 человек в 1990 г. до 110 тыс. человек в 2005 г.). В последние годы в экономику образования вложил многие миллионы долларов Сингапур, также превратившийся в крупный международный образовательный центр, активно использующий различные современные, в том числе дистанционные формы обучения.

Таблица 4

**Распределение иностранных студентов по странам происхождения
в 2004 году**

Регион	%
Страны Азии	47,1
Страны Западной Европы	16,7
Восточная Европа и Балканы	5,9
Страны бывшего СССР	6,1
Арабские страны	6,0
Страны Африки	7,5
Латинская Америка	5,6
США и Канада	3,1

Впечатляющих успехов по привлечению иностранных студентов достигла и другая островная страна – Новая Зеландия, увеличившая с 1997 по 2005 г. количество иностранных студентов почти в 6 раз (с 6400 до 37200 человек). Активно рекламирует за рубежом образовательные услуги

своего единственного университета даже Мальта, предлагая иностранным студентам и школьникам (в том числе российским) обучение на разнообразных языковых курсах.

Место, которое занимает на международном рынке образовательных услуг Россия, не соответствует ее значительному образовательному потенциалу. Так, если во всех странах мира на сегодняшний день обучаются примерно 2,5 млн. иностранных студентов, стажеров, аспирантов (в том числе более 150 тысяч американцев, свыше 120 тысяч китайцев, 70 тысяч южных корейцев, 65 тысяч японцев, около 50 тысяч немцев, почти столько же тайваньцев и т.д.), и из них в России около 100 тысяч человек (по данным Минобразования РФ в 2005 г. в России насчитывалось 95957 иностранных студентов, в том числе 61426 человек из стран дальнего зарубежья и 34500 из стран ближнего зарубежья или СНГ, причем среди последних на дневных отделениях обучалось немногим более половины – 19,9 тыс. человек), то доля России на международном рынке образования (по численности иностранных студентов) ориентировочно составляет 3,8%. В 1996 г. этот показатель приближался к 5%, а в 1990 доля всего СССР формально составляла около 11%. Если не включать в число «стопроцентных» иностранных студентов, обучающихся в вузах России, выходцев из стран СНГ, как это имело место в вузовской статистической отчетности в 90-х годах, а иногда практикуется и в международных справочниках по образованию, то доля российских вузов на международном рынке образовательных услуг по показателю численности обучающихся иностранцев оказывается еще более низкой – около 2,5%. Это сравнимо с общей долей России в совокупном мировом экспорте всех товаров и услуг, составляющей сегодня, по данным Центра исследований постиндустриального общества, лишь 1,4%. Укажем также, что показатель доли иностранцев в составе российских студентов равен 1,7%, в то время как в Германии он составляет 10%, в США – 3,9% и т.д.

Таблица 6

Прогноз общемировой численности иностранных студентов до 2025 года

Год	Численность, млн. человек
1970	0,5
1980	0,9
1990	1,2
1995	1,5
2000	2,3
2005	3,0
2010	4,0
2015	5,4
2020	7,0
2025	8,8

1.6 Международный академический рейтинг университетов

В настоящее время общепринято, что двумя наиболее полновесными международными рейтингами, основанными на комплексном сравнительном анализе вузов разных стран, являются:

- Рейтинг университетов мира, составляемый и публикуемый «Таймс» в приложении «Высшее образование» (*The Times Higher/QS World University Ranking*)
- Академический рейтинг университетов мира Шанхайского университета.

Для сравнительной оценки репутации вузов на международном уровне эти рейтинги составляются на основе объективных и субъективных данных, получаемых от самих университетов или из общедоступных источников информации.

Рейтинг «Таймс» осуществляется авторитетным британским изданием Sunday Times совместно с компанией QS на основе интегральных оценок 4000 экспертов - университетских профессоров, а также руководителей крупнейших компаний - работодателей. Результаты рейтинга ежегодно публикуются в специальном приложении The Times Higher Education Supplement/QS. «Таймс» отбирает и ранжирует 200 лучших университетов мира. Впервые такой рейтинговый список был представлен в 2004 году. Основным критерием ранжирования является международная репутация, оцениваемая с помощью разных данных, включая результаты рецензирования и обследований на предмет выяснения, выпускников каких вузов предпочитают работодатели, а также количественных данных, включая численность иностранных студентов и преподавателей и авторитетности преподавательского состава, оцениваемой по ссылкам на их научные работы.

Шанхайский рейтинговый лист составляется с 2003 года с помощью методики, основанной на, казалось бы, более объективных показателях, а именно: результатах учебной и научной работы преподавательского состава, выпускников и штатных сотрудников. Такая оценка включает определение следующих параметров: количество публикаций, ссылок и эксклюзивных международных наград, таких как Нобелевская премия или Филдсовские медали. Кроме того, шанхайский рейтинг представляется несколько иначе: составляется ранжированный список 100 лучших вузов, а остальные 400 вузов попадают в кластеры примерно по 50 и 100 (101-152, 153-202, 203-300 и т.д.), в каждом из которых они представляются в алфавитном порядке. В таб. 5 представлены результаты рейтинговых оценок 20 вузов в 2006 году.

**Двадцать лучших университетов, по результатам международных
рейтинговых оценок**

Место	Рейтинг «Таймс	Место	Шанхайский рейтинг
1	Гарвардский университет	1	Гарвардский университет
2	Кембриджский университет	2	Кембриджский университет
3	Оксфордский университет	3	Стэнфордский университет
4	Массачусетский технологический институт	4	Калифорнийский университет, Беркли
4	Йельский университет	5	Массачусетский технологический институт
6	Стэнфордский университет	6	Калифорнийский технологический институт
7	Калифорнийский технологический институт	7	Колумбийский университет
8	Калифорнийский университет, Беркли	8	Принстонский университет
9	Лондонский Империял-колледж	9	Чикагский университет
10	Принстонский университет	10	Оксфордский университет
11	Чикагский университет	11	Йельский университет
12	Колумбийский университет	12	Корнельский университет
13	Университет Дьюк	13	Калифорнийский университет - Сан-Диего
14	Пекинский университет	14	Калифорнийский университет - Лос-Анджелес
15	Корнельский университет	15	Университет штата Пенсильвания

Место	Рейтинг «Таймс	Место	Шанхайский рейтинг
16	Австралийский национальный университет	16	Университет штата Висконсин - Мадисон
17	Лондонская школа экономики и политологии	17	Университет штата Вашингтон - Сиэтл
18	Высшая школа гуманитарных наук (Париж)	18	Калифорнийский университет - Сан-Франциско
19	Национальный университет Сингапура	19	Университет Дж. Хопкинса
20	Токийский университет.	20	Токийский университет

В академическом рейтинге 500 лучших университетов мира, составляемом Институтом высшего образования Шанхайского университета исходя из важнейших показателей их учебной и научно-исследовательской деятельности, первые 10 мест в списке заняли 8 американских и 2 британских вуза. А общее распределение лучших университетов мира среди 20 лидирующих в области высшего образования стран по версии Шанхайского университета выглядит следующим образом (табл. 2):

Таблица 2

Распределение групп лучших университетов по странам мира в рейтинге Шанхайского университета за 2006 год

Страны	10 лучших университетов	20 лучших университетов	100 лучших университетов	200 лучших университетов	300 лучших университетов	400 лучших университетов	500 лучших университетов
1. США	8	17	54	87	118	140	167
2. Великобритания	2	2	11	22	33	37	43
3. Япония	0	1	6	9	12	20	32
4. Германия	0	0	5	15	22	36	40

Страны	10 лучших универ- ситетов	20 лучших универ- ситетов	100 лучших универ- ситетов	200 лучших универ- ситетов	300 лучших универ- ситетов	400 лучших универ- ситетов	500 лучших универ- ситетов
5. Канада	0	0	4	8	16	19	22
6. Франция	0	0	4	6	12	17	21
7. Австралия	0	0	2	6	9	11	16
8. Россия	0	0		1	1	2	2
9. Южная Корея	0	0	0	1	3	6	9

В Шанхайский рейтинг вошли лишь два российских университета - МГУ им. М.В. Ломоносова (72-е место в 2006 году, 69-е место в 2005 году) и Санкт-Петербургский государственный университет (340-е место в 2006 году, 344 место в 2005 году).

Аналогичное аутсайдерское место отводится российским вузам и в рейтинге 200 лучших университетов мира по версии The Times (см. табл. 3).

Страны	10 лучших универ- ситетов	20 лучших универ- ситетов	100 лучших универ- ситетов	200 лучших универ- ситетов
1. США	7	11	33	55
2. Великобритания	3	4	15	29
3. Австралия	0	1	7	12
4. Япония	0	1	3	11
5. Германия	0	0	3	10
6. Франция	0	1	4	7
7. Канада	0	0	3	7
8. Китай	0	1	2	5
9. Россия	0	0	1	2

При этом эксперты - составители рейтинга The Times отмечают снижение показателей МГУ по таким параметрам, как качество преподавания предметов и уровень развития учебно-образовательной базы, и одновременно констатируют усиление позиций китайских университетов (вместе с университетами Гонконга и Тайваня их общее число в составе 200 лучших университетов мира достигло 10), при этом Пекинский университет занял в 2006 году почетное 19-е место, превратившись в самое притягательное для китайских и иностранных студентов образовательное учреждение стран Азии.

Лидерство же американских вузов, являющихся ведущим в мире производителем «образовательного продукта», связано, в первую очередь, с объемами инвестиций в сферу образования: только за 1990 - 2004 годы расходы государственных университетов этой страны на подготовку одного студента по программе бакалавра выросли с 10,9 до 15 тысяч долларов, а в частных университетах - с 21,2 до 29,5 тысячи долларов США. Поэтому не случайно большинство из 10 лучших университетов мира - частные американские вузы, превратившиеся и в ведущие национальные и международные научно-исследовательские центры. По своим финансовым возможностям (в плане технического обеспечения учебного процесса, проведения научных исследований и т.д.) они находятся в заметно разных «весовых категориях» с российскими университетами. Так, расходы из федерального бюджета на обеспечение деятельности лучшего из российских вузов - МГУ им. М.В. Ломоносова (финансируется отдельной строкой Бюджетной классификации РФ как особо ценный объект культурного наследия) составят в 2007 году - 5 583,5 млн. рублей (на 27,2% больше, чем в 2006 г.).

Несмотря на серьезные методологические ограничения любой процедуры ранжирования, университеты мирового класса получают свое признание, в том числе, за «продукцию высшего качества». Они

выпускают высококвалифицированных специалистов, пользующихся большим спросом на рынке труда, ведут самые актуальные исследования, материалы которых публикуются в лучших научных журналах, а те из них, которые ориентированы на научно-техническую деятельность, вносят свой вклад в появление инновационных технических подходов посредством патентования и лицензирования своих достижений.

Из таб. 1 следует, что большинство университетов, признанных вузами мирового класса, находятся лишь в нескольких, в основном, европейских странах. Из 20 лучших университетов в шанхайском рейтинге фактически только Токийский университет является неамериканским и небританским университетом. Всего в мире 30 - 50 университетов мирового класса, и по шанхайскому рейтингу все они находятся в восьми североамериканских и западноевропейских странах, а Япония и в этом случае является единственным исключением. По рейтингу «Таймс», спектр происхождения 50 лучших университетов несколько шире (11 стран) и включает, кроме североамериканских и западноевропейских стран, Сингапур, Гонконг и Новую Зеландию.

Те немногие ученые, которые пытались выяснить, чем отличается университет мирового класса от обычного вуза, выявили ряд базовых отличительных характеристик. Они включают высокую квалификацию преподавательского состава, выдающиеся результаты исследований, качественное преподавание, большие объемы финансирования из государственных и негосударственных источников, наличие зарубежных и очень талантливых студентов, академическую свободу, четко определенные самостоятельные структуры управления и хорошо оснащенные помещения для обучения, исследовательской деятельности, административной работы и жизни студентов. По результатам недавно проведенного совместного британо-китайского исследования на эту тему

был составлен еще более длинный перечень ключевых характеристик университета мирового класса. Этот перечень охватывает широкий диапазон параметров, трудно поддающихся объективной оценке: от международной репутации университета до таких абстрактных понятий, как вклад университета в развитие общества.

Анализ этих международных рейтингов показывает, что университеты, входящие в двадцатку или тридцатку лучших, имеют ряд общих характеристик. К таковым относятся:

- (i) высокая концентрация таланта (большой процент талантливых преподавателей и студентов),
- (ii) достаточная обеспеченность ресурсами для создания качественных условий для обучения и проведения передовых исследований,
- (iii) система управления, позволяющая вузам стратегически применять инновационные и гибкие подходы, принимать решения и управлять ресурсами без излишней бюрократии.

В действительности эти три характеристики являются не внешними атрибутами лучших университетов, а настоящими причинами их успеха и хорошей репутации.

Глава II. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Международная академическая мобильность

Мобильность студентов. Увеличивающаяся мобильность студентов в виде обучения за рубежом представляет собой хорошо известную форму интернационализации образования. Конечно, путешествующие студенты не новое явление, и некоторые регионы мира имеют давний опыт в этом деле. Большинству европейских стран известен приток студентов из их прежних колоний. Большое число латиноамериканских студентов стараются получить послевузовскую степень в североамериканских университетах. В годы холодной войны советские и восточно-европейские вузы привлекали студентов из идеологически поддерживаемых стран. При этом были очевидны преимущества обучения за рубежом, такие, как: приобретение новых межкультурных знаний и умений, знание иностранных языков (особенно английского), установление международного штата преподавателей и профессиональной сети, знакомство с обычаями и культурой других стран и т.д.

Международные студенческие обмены в настоящее время становятся основной характеристикой глобальной системы высшего образования. В количественном отношении динамика этих процессов выглядит впечатляюще. За последние 40 лет скорость роста количества студентов, обучающихся за рубежом, даже превысила общую скорость роста числа студентов вузов. В соответствии со статистикой ЮНЕСКО, в 1994-95 г.г. в 50 принимающих странах обучалось около 1.5 млн. студентов. В последние 25 лет международная студенческая мобильность возросла

более чем на 300%. По некоторым прогнозам к 2010 году во всем мире будет около 4 млн. студентов обучающихся за границей, к 2025 году с учетом большой экспансией азиатских студентов это число составит около 9 млн. чел. Дисбаланс студентов, приезжающих и уезжающих, увеличивается.

Более половины студентов для обучения в зарубежных колледжах и вузах поставляют всего 30 стран. Страны англо - саксонской группы принимают больше всего студентов.

К примеру, в США более половины иностранных студентов обучаются из Азии; три пятых студентов из Азии, обучающихся в Европейском союзе, учатся в университетах Великобритании. В настоящее время около 1/3 потоков студенческой мобильности поступают в США (около 600 000 человек). В Австралии значительно увеличилось количество студентов из-за рубежа – за последнее десятилетие число иностранных студентов, поступивших в австралийские университеты, утроилось. Европа занимает довольно необычную позицию по сравнению с промышленно развитыми странами: в то время как Европа принимает около половины всех иностранных студентов (51%), более половины этих студентов происходят из других европейских стран.

Интерес представляют данные о национальном составе иностранных студентов, обучающихся в странах, лидирующих на мировом рынке образовательных услуг.

Если рассматривать области наук, по которым чаще всего совершается обмен студентами, то это бизнес, лингвистика (филология), социальные, инженерные и юридические науки.

Таблица 9

Состав иностранных студентов по странам происхождения, обучавшихся в 2004 году в странах, лидирующих на мировом рынке образовательных услуг

Страна обучения	Страна происхождения	Число иностранных студентов, тыс.чел.	% от общего количества иностранных студентов в стране обучения
США	Индия	80,5	18,0
	Китай	62,5	10,8
	Южная Корея	53,4	9,2
	Япония	42,2	7,1
	Канада	28,1	4,7
Великобритания	Китай	47,8	16,0
	Греция	22,8	7,6
	США	13,4	4,4
	Германия	12,1	4,0
	Франция	11,3	3,8
Германия	Турция	27,6	10,6
	Китай	25,3	9,7
	Польша	16,4	6,3
	Россия	11,5	4,4
Франция	Марокко	32,6	13,7
	Алжир	22,3	9,4
	Китай	10,0	4,2
	Тунис	9,7	4,1
	Сенегал	8,3	3,5
Австралия	Китай	35,8	19,0
	Гонконг	15,0	8,0
	Южная Корея	13,2	7,0
	Индонезия	13,2	7,0
	Малайзия	13,1	6,9
	Япония	11,3	6,0
Китай	Южная Корея	35,4	45,5
	Япония	12,8	16,4
	США	3,7	4,8
	Вьетнам	3,5	4,5
	Индонезия	2,6	3,3

Экономическая сторона этого вопроса впечатляюща. Как известно, первенство в импорте иностранных учащихся принадлежит США. По данным ВТО в 2005/2006 одна треть суммы всех доходов от предоставления образовательных услуг иностранным студентам в области высшего образования составляют США (13,5 млрд. долл.),

Важно отметить, что наибольшую дискуссию по интернационализации образования вызывает студенческая мобильность в рамках программ, что составляет не более 20% (если не менее) от общего потока мобильности. В Европе доля организованной мобильности составляет не более 1/5.

Одной из наиболее известных программ международной студенческой мобильности является европейская программа ERASMUS и являющаяся ее последователем (с 1995 г.) программа SOCRATES. Программа ERASMUS, начавшаяся в 1987 г. и ориентированная на общий рынок, была нацелена, кроме других задач, на академическую мобильность студентов – 10% студентов были нацелены на обучение за границей, по крайней мере, на 1 семестр, с целью укрепления европейских позиций на образовательном рынке. Менее чем за 10 лет был достигнут уровень мобильности более 10 000 студентов в год. В некоторой степени успех программ ERASMUS/SOCRATES был достигнут благодаря поддержке национальной политики стран ЕС.

Наиболее важные глобальные изменения происходят в США, которые являются крупнейшей страной, в которую прибывают иностранные студенты (34% из стран ОЭСР). Трансатлантическая мобильность между Европой и США, к примеру, обеспечивается многосторонним основанием по программе Международного студенческого обмена (ISEP) и характеризуется большим дисбалансом. Американские университеты имеют растущую привлекательность для европейских студентов, в то же время европейские университеты теряют

свою привлекательность для студентов из Северной Америки. Всемирно известные научно-исследовательские университеты США имеют огромную привлекательность для мобильных студентов всего мира, в то же время второсортные американские университеты дают образование большому числу иностранных студентов.

Кроме США, странами, принимающими наибольшее число иностранных студентов на обучение, являются Великобритания, Канада и Австралия, где доминирующим языком общения является английский. Понятно, что страны, из которых происходит наибольшая иммиграция студенческих потоков, относят к государствам с развивающейся экономикой в Азиатско-тихоокеанском регионе (Япония, Корея, Малайзия, Сингапур, Китай, Гонконг).

Пример Австралии показывает, что переход на торгово-коммерческую политику в отношении иностранных студентов стал плодотворным коммерческим проектом. Образование в Австралии рассматривается теперь наиболее быстрорастущей экспортной индустрией, которая к 2000 году произвела экспортный доход 3,5 млрд. долл. США.

Во многих принимающих странах международные студенческие потоки становятся более «торговыми» чем оказание «помощи». Во многих принимающих странах, особенно англосаксонских, доход от платного обучения иностранных студентов – хорошо принимаемая добавка к внутреннему финансированию, без которого многие предприятия попали под угрозу закрытия. Таким образом, растущая студенческая мобильность становится более «рыночно» ориентированной, чем «государственной-» или оказанием «помощи или услуги».

Некоторые страны разрабатывают хорошо организованную национальную политику в этой области.

Франция разработала маркетинговую программу *EduFrance* и имеет в 132 странах 1058 ассоциаций франчайзерного типа. Великобритания по программе «*Welcome to the UK*» и Британского совета имеет 211 офисов в 147 странах. Другие страны, такие, как Канада, Австралия, Новая Зеландия и даже Южная Африка с 1994 г. разрабатывают амбициозные планы для укрепления своих рыночных позиций в области международного образования.

Академическая мобильность преподавателей. Мобильность преподавателей может рассматриваться второй наиболее важной формой интернационализации высшего образования, хотя она изучена не так полно как мобильность студентов. Довольно трудно отличить внутренние грани в студенческой мобильности из-за того, что в ней принимают участие студенты послевузовского уровня, аспиранты (Ph.D.).

Традиционно международная мобильность среди профессоров обеспечивается научными грантами и стимулируется увеличивающейся конкуренцией в научных областях при проведении конференций, семинаров, выполнении совместных проектов, а также доступностью воздушных сообщений.

Как и в случае студенческой мобильности, существует географическое неравенство в мобильности потоков. Наблюдается высокая поляризация между странами с большой академической миграцией, в ряде случаев как результат привлечения преподавателей из разных стран для развития своего высшего образования (например, Гонконг), и странами с низким уровнем интернационализации специальностей. В последнем случае страны являются этнически однородными и не используют английский язык как язык обучения, поэтому ведут обучение на их родном языке. США и Великобритания являются главными экс- и импортерами академического труда. Развивающиеся страны и Восточно-европейские страны стоят перед лицом проблемы эмиграции научных сотрудников и

профессуры в известные научно-исследовательские центры. Массовая проблема «утечки мозгов» существует в глобальном масштабе за счет развивающихся стран. Очень остро стоит вопрос в Африке, что вызвано политической нестабильностью и медленным социально-экономическим подъемом.

Такие программы Совета Европы как ERASMUS/SOCRATES и UMAP (*“University Mobility in Asia and the Pacific”*) объединяют проекты по мобильности студентов и преподавателей. Некоторые двухсторонние программы, например Фонд Фулбрайта, также работают на академическую мобильность преподавателей. В программе ERASMUS/SOCRATES обмен преподавателей рассматривается как часть постоянного сотрудничества между европейскими вузами. Однако мобильность преподавателей в рамках этого проекта предусматривает относительно короткие сроки. Многие преподаватели говорят о проблемах, связанных с большой учебной нагрузкой в их родных университетах, а также недостаточным финансированием и административной поддержкой в зарубежных вузах.

2.2. Интернационализация образовательных программ

В силу того, что установилась независимость национальных экономик и рынков труда, распространено мнение о том, что человеческие ресурсы следует рассматривать как участников международного процесса. Соответственно, представители рынка труда и вузов видят необходимость в интеграции иностранных языков и дисциплин по культурам народов мира, политике и праву в образовательных программах. Более того, политические интеграционные процессы в Европейском Союзе предусматривают социальное равенство в элементах европейского обучения соответствующих дисциплин, знание условий европейского рынка труда.

Однако в силу существования различных национальных систем высшего образования и разных возможностей финансирования правительством и вузами образовательных программ приходится в ряде случаев использовать не национализированный (интернационализированный) подход.

Термин «интернационализированный учебный план» раскрыт Центром исследований и инноваций в области образования (CERI). Детальный анализ учебных планов такого рода сделан Нидерландской организацией за международное сотрудничество в высшем образовании – Nuffic.

Интернационализированный учебный план – это «учебный план с международной ориентацией в содержании образования, нацеленный на подготовку студентов для осуществления (профессиональной/общественной) деятельности в международной культурной обстановке и предназначенный для отечественных и/или иностранных студентов». Принята следующая типология таких планов. Это учебные планы:

- с *интернациональным содержанием* учебных дисциплин (например, европейское право);
- в которых традиционные предметные области обогащены за счет *международного сравнительного подхода* (скажем, международная сравнительная педагогика);
- которые направлены на подготовку специалистов по определенным *международным профессиям* (международный бизнес-менеджмент и т.п.);
- *по иностранным языкам*, обеспечивающим выпускникам навыки межкультурной деятельности и международного общения;
- выполненные в ключе *междисциплинарных программ* (такие, как регионоведение и страноведение);

- ведущие к *международному признанию* профессиональных квалификаций;
- удовлетворяющие требованиям *общих или двойных стандартов*, признаваемым в нескольких государствах;
- в которых обязательные компоненты содержания образования предлагаются к реализации местными преподавателями.

Денационализация учебных планов высшего образования означала бы обязательством страны признать обучение за рубежом полученные там степени и квалификации. Однако попытки, инициированные «сверху» и нацеленные на интернационализацию учебных планов в глобальном масштабе, не увенчались успехом ни в Европе, ни в мире.

Все же в некоторых регионах и странах сделаны определенные шаги в разработке подобных планов. Большинство таких учебных программ разработано в области экономики и бизнеса, гуманитарных и социальных наук. В европейском Союзе таких программ значительно больше, чем в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Наибольшее развитие интернациональных учебных планов происходит от растущего влияния профессиональных ассоциаций. Эти ассоциации начинают иметь дело с проблемами образования и обучения, такими как обеспечение качества, международные минимальные стандарты, критерии профессионализма, аккредитации и т.д. В этой области наибольшую активность проявляют инженерные, медицинские и юридические ассоциации.

В ряде случаев в разработке международных профессиональных программ заинтересованы международные организации. Европейский Союз, к примеру, проявляет интерес к минимальному стандарту

образования и обучения с точки зрения мобильности трудовых ресурсов и условий признания для ряда профессий на рынке труда. В этих же вопросах проявляют заинтересованность Всемирной торговой организации (ВТО) и ОЭСР.

2.3. Признание степеней и дипломов

Наибольшим достижением за последнее 10-летие в деле международного сотрудничества в высшем образовании явилось сотрудничество и обмены в рамках существующих структур, позволившее создать некую степень прозрачности между различными национальными системами образования. Вопросом признания степеней и дипломов, полученных в зарубежных странах, при возвращении в родной институт или на рынок труда занимались многие международные организации, которые разработали ряд деклараций, конвенций и соглашений между государствами на ближайшие десятилетия. Для обеспечения большей ясности при рассмотрении учебных планов, структур степеней и оценок были разработаны электронные базы данных и учреждены информационные центры.

Наиболее впечатляющие результаты в этой области были достигнуты в странах Европейского Союза. Еще в 50-х годах прошлого столетия Совет Европы разработал несколько конвенций и установил сеть информационных центров для обеспечения академической мобильности в европейском регионе. Совместно с Центром ЮНЕСКО по высшему образованию (CEPES) в апреле 1997 г. в Лиссабоне была принята довольно важная «Конвенция по признанию квалификаций в области высшего образования в европейском регионе». Важным информационным инструментом, вытекающим из этой Конвенции, явился документ,

называемый «Diploma Supplement», который разработан ЮНЕСКО, Советом Европы и Европейской комиссией.

Для того, чтобы лучше понять суть правил Евросоюза в вопросе признания дипломов следует различать *академические цели* признания и *профессиональные цели* признания.

Академическое признание. Рассматривая академическое признание степени или периода обучения за границей с целью продолжения образования в родной стране, каждое государство, в соответствии с Амстердамским договором, несет ответственность за содержание и организацию образования в стране. Однако в Евросоюзе нет общепринятого механизма, обеспечивающего признание дипломов на академическом уровне.

Университеты как автономные образовательные учреждения несут полную ответственность за содержание учебных планов и присвоение дипломов и сертификатов студентам. Дипломы и сертификаты признаются государствами – членами Евросоюза.

В то же время, Европейская комиссия поддерживает взаимное академическое признание между различными образовательными системами в Европе путем участия в программе ERASMUS. Ощутимым результатом усилий по обеспечению понимания академического признания квалификаций по программе ERASMUS явилось создание сети национальных информационных центров признания дипломов (NARIC). Эти центры могут предоставить информацию о процедурах национального академического признания.

Профессиональное признание. Рассматривая признание с профессиональной точки зрения, необходимо различать профессии,

которые *регулируются* с точки зрения квалификаций и *нерегулируемые* профессии.

Профессия *регулируемая* когда установлены (законом) требования к обладателю диплома или другой квалификации для занятия профессией. В этом случае отсутствие необходимого национального диплома создает юридические препятствия признания профессии. На европейском уровне разработаны документы, являющиеся юридическим инструментами при рассмотрении вопросов о признании.

ЕС выработал две директивы, которые применяются для признания дипломов в зависимости от уровня обучения:

- директива 1989 г. об общей системе признания дипломов о высшем образовании, выдаваемых по завершении профессионального обучения или образования сроком не менее 3-х лет;
- директива 1992 г. об общей системе признания дипломов, сертификатов или других квалификаций профессиональной подготовки на более низком уровне по сравнению с директивой от 1989 г.

Важно отметить, что эти директивы не устанавливают системы автоматической эквивалентности дипломов.

Существует и другая группа – так называемая «автоматического признания» регулируемых профессий: врач, дантист, медсестра, ветеринарный врач, провизор, архитектор. Директивы по данной группе профессий обеспечивают автоматическое признание дипломов, сертификатов и других квалификаций в указанных областях.

Если профессия, которую вы желаете получить, является *нерегулируемой*, то вы являетесь объектом правил рынка труда и здесь не существует законодательных оснований относительно вашего диплома. В этом случае система признания с помощью упомянутых двух директив не применима.

2.4. Интеграция международного сотрудничества вузов

Интернационализация деятельности на институциональном уровне может быть представлена в виде 2-х стратегий: программной и организационной.

Программная стратегия

1. Академические программы:

- программы обмена студентами
- изучение иностранных языков
- интернационализированный учебный план
- обучение/работа за рубежом
- совместные программы обучения
- программы мобильности преподавателей
- приглашение лекторов

2. Научное сотрудничество:

- совместные научные проекты
- международные конференции и семинары
- опубликование статей
- международные соглашения о научном сотрудничестве
- программы обмена научными работниками и аспирантами

3. Внешние связи (внутри страны и с зарубежными странами)

- партнерские отношения и проекты с неправительственными группами или частными компаниями
- межкультурные проектные работы
- проекты, поддерживающие международное развитие
- офф-шорные коммерческие программы обучения
- места офф-шорного обучения и дистанционные методы обучения
- участие в международных сетях

4. Внеучебная деятельность:

- студенческие клубы и ассоциации
- мероприятия в международных и межкультурных кампусах
- сотрудничество с общественными культурными группами
- системы социальной, культурной и академической поддержки

Организационная стратегия вузовской интернационализации заключается в способах достижения программных установок, включающих управление, методы, службу поддержки, развитие человеческих ресурсов.

2.5. Межвузовские связи

Вряд ли можно назвать сотрудничество между университетами чем-то новым, однако довольно новым явлением становится заключение договоров (соглашений) между отдельными вузами в различных образовательных областях. Чаще всего они заключаются в контексте проектов, связанных с сотрудничеством в области обмена студентами и преподавателями.

Наиболее тесной формой межвузовского сотрудничества является взаимное признание образовательных программ двух институтов в виде соглашений, приводящих к установлению важных международных связей

между вузами в глобальном масштабе. «*Global Alliance for Transnational Education*» (*GATE*) – одна из известных международных организаций в области бизнеса, высшего образования и правительственное агентство в области оценки качества, аккредитации и сертификации в международном образовании выделяется на фоне других различными формами межвузовских соглашений, например в форме франчайзинга, двойственных соглашений, встроенного обучения и др.

В соответствии с *франчайзинговым соглашением*, институт дает разрешение другому вузу в другой стране на реализацию некоторых специальностей и присвоение квалификаций своей страны (на основе взаимно согласованных условий).

В соответствии с *двойственными соглашениями*, вузы в различных странах предлагают совместные программы, по которым студенты изучают в точности одни и те же курсы, имеют одинаковые материалы и сдают те же экзамены, хотя используются преподаватели местного вуза.

В противоположность двойственным соглашениям студенты института со *встроенным (включенным) обучением* зачисляются на программы или часть программ другого института, который дает кредиты, признаваемые другим вузом в отсутствие подготовки по совместным специальностям.

Приведенный пример показывает, каким образом межвузовские соглашения о признании в ряде случаев могут быть первыми шагами в направлении партнерского сотрудничества, переходящего в транснациональное взаимодействие между вузами.

2.6. Интернационализация и обеспечение качества образования

В последнее 10-летие в большинстве стран наиболее важной проблемой стал вопрос поддержания качества образования, вызванный рядом факторов.

Во-первых, повышение массовости высшего образования вызвала большое давление как на инфраструктуру, так и на кадровые и финансовые ресурсы и вызвало необходимость достаточного финансирования.

Во-вторых, биржевики, бизнесмены, профессиональные комитеты и организации занятости настаивают на переходе от традиционного академического управления к гарантированному качеству стандартов, которые смогут отвечать нуждам современного рынка труда в условиях растущей конкуренции и изменяющейся экономики.

В-третьих, в большинстве промышленно развитых странах сокращение бюджетного финансирования привело к уменьшению государственного финансового обеспечения в расчете на одного студента.

В-четвертых, снижение уровня регулирования многими национальными системами ВПО не только увеличило автономию вузов, но и потребовало определенного государственного контроля. Введение *полиции по качеству в образовании* во многих странах характеризует изменение взаимоотношений между государством и деятельностью вуза.

Глава III. СОЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Болонский процесс и развитие международного академического сотрудничества

Болонский университет, основанный в 1088 году именно как Европейский университет, дал свое имя процессу, который теперь называют «Болонский процесс».

3.1.1 Болонский процесс в историческом аспекте

Ссылаясь на фламандских авторов Курта де Вита (Kurt de Wit) и Верховена (Verhoeven), можно выделить три периода в развитии тенденций европеизации высшей школы во второй половине XX века.

Первый период (1957–1982 гг.) взял свое начало после Римского договора 1957г. Конференция министров образования в 1971г. обозначила пять основных моментов общеевропейского измерения в образовательных системах:

- взаимное признание дипломов
- обоснование идеи формирования европейского университета
- кооперация вторичного и высшего образования
- создание европейского центра развития образования
- учреждение неограниченного государственнымными границами института высшего образования

В 1976 году состоялась презентация Программы действий, содержащей шесть пунктов:

- доступ в высшую школу
- признание дипломов

- общие программы обучения
- короткие образовательные программы
- информационная политика
- европейский университетский институт.

Второй период приходится на 1983–1992 гг. В продолжение его уточнялись цели, задачи и проблемы кооперации высшего образования на пространстве Евросоюза и, прежде всего, ее правовые аспекты: предоставление студентам из разных стран равных прав в принимающих их странах. Под лозунгом «Содействие свободной мобильности преподавателей, студентов и исследователей» развертывались проекты COMET, ERASMUS, LINGUA, TEMPUS и др.

Третий период связывался с подписанием Маастрихтского договора (1992г.). В это время усиливается звучание идеи о европейском гражданстве, согласно которой каждый гражданин страны-члена Евросоюза имеет гражданские права этого сообщества (свободное перемещение, выдвижение своей кандидатуры на выборах в коммунальные органы и т.п.).

Во многих отношениях европейская кооперация в высшем образовании более или менее выровнялась к 1993 году, хотя многие национальные образовательные системы Содружества продолжали испытывать большие трудности. Политика общности развивалась по трем линиям: воспитание (SOCRATES), подготовка (LEONARDO), молодежь (YUGEND FÜR EUROPA).

Белая Книга 1995г. «Учение и учеба: развитие обучающегося общества» концентрировалась на трех признанных в Европейском Сообществе факторах влияния: информационное общество; интернационализация; научный и технический мир. Эта общность

факторов побудила к выработке направлений согласованной образовательной политики, охватывающей следующие направления:

- содействие производству знаний;
- сближение образования и экономики;
- усиление роли образования как второго шанса личности;
- освоение выпускниками по меньшей мере трех европейских языков;
- утверждение равной полезности инвестиций в экономику и образование.

Зеленая книга «Образование – подготовка – исследования: препятствия для транснациональной мобильности» (1996г.) охарактеризовала ограничивающие европейскую мобильность факторы правового, социоэкономического, лингвистического и практического характера. 1996 год стал также для Европы Годом образования через всю жизнь.

Отметим два наиболее важных документа - Университетскую хартию и Сорбонскую декларацию, которые предшествовали принятию Болонской декларации.

Университетская хартия - Magna Charta Universitatum

Хартия университетов была принята в том же Болонском университете на съезде европейских ректоров, созванного по случаю 900-летия этого старейшего учебного заведения Европы 18 сентября 1988 года.

Этот небольшой по размерам документ (около двух страниц), официальный текст которого выполнен на латинском языке, имеет три тематических рубрики: *Prooemium; Principia ac fundamenta; Instrumenta*. В

Хартии подчеркнута особая роль университетов в современном мире как центров культуры, знания и исследований.

К основным принципам отнесены:

- автономность университетов, выполняющих функцию критического осмысления действительности для целей распространения культуры путем преподавания и научных исследований;
- независимость университетов от политических, экономических и идеологических властей;
- тесная связь преподавания и научных исследований;
- достижения на этой основе соответствия потребностям экономики и общества;
- свобода исследований, преподавания и обучения;
- выполнение своей миссии при соблюдении требований свободы с обеих сторон: власти и университетов;
- отторжение нетерпимости и поддержание диалога, превращение университетов в место встречи преподавателей, способных к передаче знаний и их углублению, и студентов, мотивированных к их освоению;
- сохранение ценностей европейского гуманизма;
- реализация основных задач в части достижения универсальных знаний вне географических и политических границ, взаимное познание и взаимодействие различных культур.

В качестве инструментов осуществления названных целей-принципов требуются:

- наличие средств, отвечающих современным запросам;

- отбор профессорского состава и наделение преподавателей статусом в соответствии с принципом единства педагогической и научно-исследовательской деятельности;
- предоставление студентам гарантий (с учетом специфики обстоятельств) необходимых свобод и условий для достижения ими культурных и образовательных целей;
- развитие современных научных проектов между европейскими университетами;
- стимулирование мобильности преподавателей и студентов;
- достижение равнозначности дипломов, квалификаций, степеней, экзаменов и стипендий при безусловном уважении к национальным особенностям и беспристрастном отношении к ним.

Magna Charta Universitatum стала подлинным credo европейских университетов, верности которому присягают все академические сообщества континента. Провозглашенные в Хартии цели и инструменты их достижения воспроизводятся в той или иной форме в итоговых документах любой более или менее авторитетной встречи, посвященной европейскому или мировому образованию.

Сорбонская декларация

25 мая 1998 г. четыре Министра образования (Великобритании, Германии, Италии и Франции) подписали в Париже (Сорбонна) совместную декларацию, направленную на гармонизацию национальных систем высшего образования. Ее главными тезисами стали:

- формирование открытого европейского пространства в сфере высшей школы;
- международное признание и международный потенциал систем высшего образования непосредственно связан с прозрачностью и удобочитаемостью дипломов, степеней и квалификаций;

- ориентация на преимущественно двухступенчатую структуру высшего образования (бакалавр, магистр) как условие повышения конкурентоспособности европейского образования и признаний;
- использование системы кредитов (ECTS);
- международное признание первой ступени высшего образования (бакалавр);
- предоставление выпускникам первой ступени права выбора продолжения обучения с целью получения диплома магистра (более короткий путь) или доктора (длинный путь) в последовательном режиме;
- подготовленность магистров и докторов к научно-исследовательской деятельности;
- подтверждение Лиссабонской конвенции;
- поиск путей ратификации полученных знаний и изыскание оптимальных возможностей для признания дипломов и ученых степеней;
- стимулирование процесса выработки единых рекомендаций с целью достижения внешних признаний дипломов и квалификаций и трудоустраиваемости выпускников;
- формирование европейского пространства высшего образования;
- сближение общих структур выдаваемых дипломов и циклов (ступеней, этапов, уровней, ярусов) обучения;
- консолидация позиции, занимаемой Европой в мире, путем постоянного усовершенствования и обновления образования, доступного всем гражданам Евросоюза.

Таким образом, Болонский процесс начинался задолго до подписания Болонской декларации в ходе процессов европейской экономической и политической интеграции. Болонская декларация – одновременно и результат предшествующих ей инициатив, и стимулятор процесса

реформирования высшего образования. Роль европейских университетов видится в том, чтобы они стали носителями европейского стиля и европейского сознания. Именно здесь кроются истоки курса на формирование единого общеевропейского пространства высшего образования и сближение его моделей.

3.1.2. Принятие Болонской декларации

Если протекавшие во второй половине XX века изменения в европейском высшем образовании с точки зрения их общих тенденций можно в ретроспективном плане отнести к предболонскому периоду, то собственно Болонский процесс начинается с принятия 19 июня 1999 года Болонской декларации. Декларация явилась поворотным пунктом в развитии высшей школы Европы и выражала поиск совместного европейского подхода к разрешению общих проблем высшего образования. Основной целью Болонского процесса объявлялось формирование до 2010 года единого Европейского пространства высшего образования (ЕПВО).

Под Болонской декларацией поставили свои подписи руководители образовательных систем 29 европейских стран, в том числе и не входящих в Европейское сообщество: Австрия, Бельгия (Фламандская община), Бельгия (Французская община), Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словацкая Республика, Словения, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

В дальнейшем на конференциях Министров образования в Праге (2001), Берлине (2003), Бергене (2005) и Лондоне (2007) к Болонскому процессу присоединились еще 17 стран европейского региона, включая

Россию (2003). Таким образом, число государств-участников БП по состоянию на 2008 год составляет 46 европейских стран.

Болонская декларация предусматривает выполнение 6 основных позиций («action lines») БП:

- использование системы ясных, прозрачных и сопоставимых степеней с выдачей приложений к дипломам (обеспечение трудоустройства выпускников и усиление конкурентоспособности системы высшего образования);
- введение системы двухэтапного высшего образования: базового и постдипломного (градуального и постградуального); доступ ко второму этапу требует завершения первого; степень, получаемая после окончания первого этапа, признается на европейском рынке труда как достаточный уровень квалификации;
- принятие системы кредитов, аналогичной ECTS, как средства повышения мобильности студентов; кредиты могут действовать на всех уровнях высшего образования, включая непрерывное образование, при условии их признания принимающими учебными заведениями;
- стимулирование мобильности и создание условий для свободного перемещения студентов, преподавателей, менеджеров образования, исследователей;
- развитие европейского сотрудничества в области контроля качества с целью выработки сопоставимых критериев и методологий;
- усиление европейского измерения высшего образования, прежде всего в таких областях, как проектирование образовательных программ, научные исследования и т.д.

Дальнейшее развитие Болонского процесса определялось разработкой последующих шагов, которые определялись в соответствующих

коммунике, принятых на конференциях Министров образования стран, присоединившихся к БП.

Прага, 18-19 мая 2001 года

- Образование в течение всей жизни
- Участие студентов в управлении учреждений высшего образования
- Обеспечение привлекательности Европейского пространства высшего образования

Берлин, 16-17 сентября 2003 года

- Формирование единого европейского пространства научных исследований

Лондон, 18-19 мая 2007 года

- Поставлена задача: в каком направлении продвигаться далее после 2010 года.

Будущее Болонского процесса и европейского высшего образования определялось двумя фундаментальными принципами, являющимися руководством к действию:

- студенты Европы должны иметь право на такие степени после обучения, которые будут эффективно использоваться во всей Европе, а не только в той стране, где они были получены;
- основной обязанностью учреждений высшего образования и правительств европейских стран является принятие необходимых мер для обеспечения студентов квалификациями такого типа.

3.1.3. Прогресс, достигнутый в направлении ЕПВО

На лондонской встрече Министров образования 46 европейских стран в мае 2007 года были подведены итоги хода Болонского процесса с момента принятия Декларации по основным его направлениям.

(1) **Мобильность** преподавателей, студентов и выпускников - один из основных элементов БП, создающий возможности личного роста,

поддерживающий международное сотрудничество между людьми и вузами, расширяющий качество высшего образования и научных исследований и придающий материальную сущность европейскому направлению.

За период после 1999 года сделаны определенные успехи, но еще много проблем остается. Среди препятствий на пути мобильности, наиболее ощутимые проблемы касаются иммиграции, признания квалификаций, недостаточности финансовых стимулов и негибкости механизмов предоставления пенсий. На правительствах европейских стран лежит ответственность в части облегчения получения виз, проживания и получения разрешений на трудовую деятельность. Необходимо поощрять существенное увеличение числа совместных программ и разработку гибких учебных планов.

(2) Структура обучения

Достигнут хороший прогресс на национальном и институциональном уровнях в отношении одной из целей ЕПВО по 3-х уровневой системе обучения. Число студентов, зарегистрированных на первых двух циклах обучения, значительно увеличилось, сокращены структурные барьеры при переходе с одного цикла на другой. Аналогичным образом произошло увеличение числа структурированных докторских программ. Подчеркивается важность проводимой реформы учебных планов, приводящей к квалификациям, которые наиболее тесно отвечают как потребностям рынка труда, так и организации дальнейшего обучения. Дальнейшие усилия должны быть сконцентрированы на устранении барьеров как при приеме на обучение, так и при переходе между циклами, применение системы кредитов ECTS, основанной на результатах обучения и трудоемкости учебной нагрузки студентов.

(3) Признание квалификаций

Справедливое признание квалификаций высшего образования,

сроков обучения и предшествующего обучения, включая неформальное и неофициальное обучение, являются основными компонентами ЕПВО как во внутреннем, так и в глобальном контексте. Легко читаемые и сопоставимые степени и доступная информация относительно образовательных систем и структур квалификаций являются предпосылками для мобильности граждан и обеспечения непрерывной привлекательности и конкурентоспособности ЕПВО. 38 стран-участниц Болонского Процесса в настоящее время ратифицировали Лиссабонскую Конвенцию по признанию квалификаций.

(4) Структуры квалификаций

Структуры квалификаций - важные инструменты для достижения сравнимости и прозрачности в рамках ЕПВО, увеличения мобильности учащихся как в пределах, так и между системами высшего образования. Они должны также помочь вузам разрабатывать модули и программы обучения, основанные на результатах обучения и зачетных единицах (кредитах), улучшать признание квалификаций, включая предшествующее, неформальное и неофициальное обучение.

Достигнуты некоторые начальные успехи в реализации национальных структур квалификаций. Однако требуется приложить еще большие усилия для полной реализации к 2010 году таких национальных структур квалификаций, которые соответствуют европейским Структурам перекрывающихся квалификаций.

(5) Обучение в течение всей жизни

Некоторые элементы гибкого обучения существуют в большинстве стран, однако более систематическая разработка гибких образовательных траекторий для поддержки обучения в течение всей жизни находится пока еще на ранней стадии развития. Только в небольшом количестве стран ЕПВО хорошо проработаны вопросы признания предшествующего обучения с точки зрения доступности образования и кредитов.

(6) Обеспечение качества и Европейский Регистр агентств обеспечения качества

Стандарты и Рекомендации по обеспечению качества (ESG QA) в ЕПВО, принятые в Бергене (2005г.), стали мощным ускорителем в отношении гарантий качества. Все страны приступили к их применению, а некоторые достигли существенных успехов. Внешнее обеспечение качества, в частности, намного продвинулось вперед, начиная с 2005 года, увеличилась доля привлечения студентов к оценке качества на всех уровнях, хотя все еще необходимо ее усовершенствование.

Первый европейский Форум по обеспечению качества, организованный в 2006 году совместно Европейской ассоциацией университетов (EUA), Европейской ассоциацией обеспечения качества (ENQA), Европейской ассоциацией учреждений высшего образования (EURASHE) и Европейским союзом студентов (ESU) - так называемой группой E4, дал возможность обсудить европейские наработки в области обеспечения качества. Группа E4 разработала принципы формирования Регистра Европейских агентств обеспечения качества в высшем образовании. Цель Регистра состоит в том, чтобы позволить всем главным игрокам высшего образования и широкой общественности открыто обращаться к объективной информации о заслуживающих доверия агентствах обеспечения качества, которые работают в соответствии с ESG QA. Это расширит доверие к высшему образованию в ЕПВО и вне его, облегчит взаимное признание решений по аккредитации и обеспечению качества. Регистр будет добровольным, самофинансируемым, независимым и прозрачным. Заявки на включение в Регистр должны оцениваться на основе их максимального соответствия ESG QA, обычно отражаемого в национальных отчетах.

(7) Докторская подготовка

Более тесное сотрудничество ЕПВО с Европейским пространством научных исследований остается важной задачей БП. Придается значение развитию и поддержанию широкого спектра докторских программ, связанных со структурой перекрывающихся квалификаций в ЕПВО. Улучшение условий обучения на третьем цикле, статуса, перспектив карьерного роста и финансирования начинающих исследователей - все это является необходимыми предпосылками реализации целей ЕПВО по наращиванию потенциала научных исследований, улучшению качества и конкурентоспособности европейского высшего образования.

(8) Социальное измерение

Высшее образование играет важную роль в создании социального единства, сокращении неравенства и подъеме уровня навыков, умения и компетенций в обществе. Поэтому образовательная политика должна быть нацелена на всемерное развитие потенциала людей, их индивидуальности, вклада в функционирование жизнеспособного и демократического общества, основанного на знаниях. В связи с этим необходимо приложить все усилия для обеспечения адекватного обслуживания студентов, создания более гибких образовательных траекторий в рамках высшего образования и расширения их участия на всех уровнях на основе равных возможностей.

(9) Европейское пространство высшего образования в глобальном контексте

Во многих частях мира Болонские реформы вызвали значительный интерес и стимулировали активные дискуссии между европейскими и международными партнерами по широкому спектру проблем, таким, как признание квалификаций; выгоды сотрудничества, основанного на партнерстве, взаимном доверии и взаимопонимании, осознание значения Болонского Процесса. Более того, в некоторых странах мира

предпринимаются усилия, направленные на сближение их систем высшего образования с Болонской структурой.

Необходимо принять стратегию "Европейское пространство высшего образования в глобальном контексте" и развернуть дальнейшую работу в основных областях образовательной политики, таких, как улучшение информированности, обеспечение привлекательности и конкурентоспособности ЕПВО; укрепление сотрудничества, основанного на партнерстве; усиление политического диалога; облегчение признания.

(10) Заглядывая в будущее после 2010 года

Поскольку ЕПВО продолжает развиваться и отвечать на вызовы глобализации, то необходимость в сотрудничестве продлится и после 2010 года. В Болонской декларации 2010 год определен как веха перехода Болонского процесса к ЕПВО, как возможность еще раз подтвердить подход к высшему образованию в качестве ключевого элемента по созданию жизнеспособных обществ, как на национальном, так и на европейском уровне. Сейчас 2010 год рассматривается, как возможность переформулировать видение того, что было в начале Болонского процесса в 1999 году, создать возможности переориентации системы высшего образования и направить их в русло идей, которые уходят от сиюминутных вопросов и ставят целью решать те проблемы, которые будут определять будущее ЕПВО.

3.2. Копенгагенский процесс

Копенгагенский процесс-это одна из важнейших составляющих европейской интеграции систем *профессионального образования*, которая была основана на Лиссабонской стратегии, провозглашенной в столице Португалии в 2000 году.

Целью этого течения является создание в Европе к 2010 году системы профессионального образования, которая станет общепризнанным

эталонном качества в мире. Заявлено, что «... к 2010 году экономическое пространство Европы должно стать наиболее динамичным, развивающимся, основанным на знаниях». Важнейшим принципом международного сотрудничества в области образования является принцип добровольности и децентрализации, подразумевающий, что ответственность за результаты интеграции лежит на всех заинтересованных сторонах, а не только на государственных органах управления образованием.

История формирования Копенгагенского процесса началась с проявления инициативы со стороны европейских стран в области профессиональных образовательных программ. В октябре 2001 года в бельгийском городе Брюгге руководители профессионального образования дали свои рекомендации по расширению сотрудничества. Здесь же Европейская Комиссия предложила подписать декларацию о совместной работе. В марте 2002 года в Барселоне идею этого сближения принял Европейский Союз. Кроме того, на том же заседании в Испании встретились представители образования и их социальные партнеры, которые считают, что следствием намеченных преобразований станет создание единого рынка труда на территории ЕС, а значит, удастся повысить мобильность квалифицированных работников в Европе.

Ключевыми задачами “Брюггской инициативы” являются: обеспечение качества, совместимости образования, его доступности и открытости, способности выпускника к трудоустройству и мобильности. Общий рабочий принцип- увеличение прозрачности систем и взаимного доверия. Инициатива ориентирована на работу с людьми, которые не имеют высшего образования, однако заняты в производстве. То есть их квалификация со временем должна подтверждаться и совершенствоваться.

Дальнейшее развитие собственно Копенгагенский процесс получил с момента принятия *Декларации Еврокомиссии и министров образования*

европейских стран по развитию сотрудничества в области профессионального образования и обучения в ноябре 2002 года в *Копенгагене*. Чтобы унифицировать правила на рынке труда единой Европы, члены Копенгагенского процесса решили установить единые требования к профессиональному образованию и ввести общую систему оценки качества знаний и умений.

Таким образом, *основными задачами* Копенгагенского процесса являются:

- повышение качества образования,
- повышение привлекательности профессионального образования,
- развитие мобильности студентов и выпускников учреждений профессионального образования.

Для реализации поставленных задач предусмотрены такие *механизмы*, как:

- установка единых требований к профессиональному образованию, усиление взаимодействия между профессиональным и высшим образованием,
- формирование единой рамки уровней и квалификаций,
- внедрение и оптимизация информационных сетей и механизмов, включая EUROPASS.

Первая «Копенгагенская конференция» привела все в движение на уровне Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Рекомендации этой конференции были хорошо приняты Европейской Болонской группой, и в Берлинском коммюнике (2003г.) Министры образования взяли на себя обязательства по двум разным, но взаимосвязанным вопросам: разработать универсальную систему квалификаций для Европейского пространства высшего образования и создать подобные же системы в своих собственных странах.

Базисной частью структур ЕПВО должны стать *Системы квалификаций (СК)*. В целом, СК помогает анализировать, представлять и понимать то, из чего складывается квалификация. Системы квалификаций, таким образом, становятся средством, которое помогает людям получать квалификации множеством способов, в разном возрасте, часто – чередуя работу с учебой. К примеру, обучаемый может расширять свою компетенцию как приобретая другую квалификацию того же или даже более низкого уровня, так и добиваясь квалификации более высокого уровня. Можно также сказать, что СК являются инструментом для выявления разных траекторий учебы, ведущих к получению сходных квалификаций. Чтобы образование способствовало сплочению общества, важно обеспечить признание квалификаций вне зависимости от того, каким способом они были получены. Таким образом, система квалификаций должна охватывать собой и способствовать достижению четырех главных целей высшего образования:

- подготовка к встрече с рынком труда;
- подготовка к жизни в качестве активного гражданина демократического общества;
- развитие личности;
- развитие и поддержание широкой, продвинутой базы знаний.

Присуждение квалификации означает, что студент освоил определенный курс дисциплин на достаточном уровне и/или означает, что студент достиг определенного уровня, который признается пригодным для выполнения определенной роли, набора заданий или работы.

Системы квалификаций и качество. Для реализации концепции ЕПВО в рамках универсальной системы необходимо будет иметь хорошо сочленяющиеся между собой национальные системы квалификаций. Но в дополнение к наличию логически выстроенных и совместимых структур потребуется также, чтобы все стороны доверяли квалификациям друг

друга. По этой причине, ключевыми элементами как национальных так и универсальной систем квалификаций становятся качество и гарантии качества.

Весьма вероятно, что система образования, не обеспечившая своим институтам прозрачных гарантий качества (с компонентом внешней оценки), – наряду с его внутренним обеспечением и совершенствованием, – столкнется с серьезными проблемами при оценке своей системы квалификаций другими партнерами по ЕПВО. Более того, в контексте построения доверия в сфере СК особенно важной выглядит задача создания некоторой формы внешних гарантий качества: национальные и универсальная системы квалификаций должны включать в себя положения о том, каким образом и с помощью каких инструментов обеспечиваются гарантии качества.

Европейское руководство по проведению самооценки институтов и учреждений в профессиональном образовании предложило систему индикаторов качества. Она состоит из единой структуры EUROPASS, Национальной справочно-информационной сети и Экспертной группы по мониторингу и контролю выполнения распоряжений.

EUROPASS – это новая система, введенная для документирования отраслевых квалификаций и признания неформального или неформализованного обучения. В пакет EUROPASS входят резюме Europass (Europass CV), Europass-Mobility (фиксирует все периоды обучения за границей), приложение к диплому о высшем образовании, портфолио иностранных языков, другие документы, упрощающие интеграцию систем образования России и Евросоюза. Причем, согласно декларации Копенгагенского процесса, на всей территории ЕС введена единая форма документов об образовании (приложение к диплому, так называемое Европейское резюме, MobiliPass - свидетельство об обучении

за границей, Европейское языковое портфолио). Это в определенной степени облегчает процесс трудоустройства в любой из стран Евросоюза.

Возможности расширения сотрудничества с европейскими странами в рамках программы ТАСИС образовательных проектов DELPHI и ТЕМПУС.

Одна из ключевых целей проектов *DELPHI* - повышение качества и расширение возможностей доступа к специальному профессиональному начальному и среднему образованию и подготовке кадров. С января 2003 года *DELPHI II* ставит себе задачу успешно продвигать и распространять инновационные методы профессионального образования и подготовки кадров, укреплять диалог между социальными партнерами, содействовать развитию системы образования Российской Федерации. Конечная задача проекта - создание конкретной программы обучения, основанного на профессиональных качествах и навыках, востребованных на рынке труда. Продолжительность проекта - 3 года. Проект финансировался Европейским Союзом и оказывал поддержку в реализации среднесрочной программы развития образования, принятой Правительством РФ, и призванной обеспечить право граждан на образование, а также, чтобы структура и качество образования соответствовали требованиям современной экономики, общественного сектора и гражданского общества.

В соответствии с МСКО (Международной системой квалификаций в образовании) высшее профессиональное образование относится к уровню 5В, оно может продолжаться не один год, но не дает права на переход к образованию на уровне 6 (аспирантура) без предварительного прохождения обучения по уровню 5А. Интеграция такого профессионального образования в масштабах Европы происходит параллельно Болонскому процессу в рамках Копенгагенского процесса.

Глава IV. ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

4.1. Переход на многоуровневую систему высшего образования.

В настоящее время практически все вузы Российской Федерации заявили в своих лицензиях на право ведения образовательной деятельности переход на многоуровневую систему подготовки специалистов, однако только около 10% всей численности студентов обучаются по бакалаврским и магистерским программам.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- диалог между университетским сообществом и Минобрнаукой России должен быть усилен;
- университеты должны вычислить совокупные доходы, связанные с Болонскими реформами, а не просто их составляющие, в том числе возросшие текущие расходы; показать, что Болонские цели не могут осуществляться без дополнительного финансирования;
- необходимы изменения в структуре управления вузов с целью координации, коммуникации и организации сотрудничества;
- повышение осведомленности (информированности) студентов, диалог между студентами и другими участниками процесса;
- создание программ бакалаврского уровня, обеспечивающих многовариантность продолжения карьеры выпускника;
- диалог высшей школы, работодателей и профессионального сообщества относительно содержания программ и требований к навыкам и компетенциям выпускников;
- диалог высшей школы, работодателей, профессионального сообщества и органов исполнительной и законодательной власти относительно статуса диплома бакалавра в трудовом законодательстве;

- полный переход на 2-х уровневую систему потребует усиления бакалаврских программ, а также согласования требований к магистерским программам.

4.2. Формирование общего понимания содержания квалификаций и структур степеней.

Приоритетны направления работы включают:

- определение общих и специальных компетенций выпускников первого и второго уровня обучения;
- гармонизация учебных планов с точки зрения структуры, программ и методов обучения;
- определение специальных компетенций выпускников обоих уровней по 7 направлениям подготовки: бизнес-администрирование и менеджмент, образовательные науки, геология, история, математика, физика и химия;
- разработку методологии анализа общих элементов и специальных областей подготовки.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- российские вузы должны тесно сотрудничать на национальном и европейском уровнях для того, чтобы наполнить введение новых степеней востребованным и прозрачным содержанием
- реформа учебных планов должна осуществляться в тесном сотрудничестве с профессиональными ассоциациями и работодателями по разработке квалификационных рамок для степеней уровней бакалавра и магистра, описанию результатов обучения и квалификационных профилей
- необходима реализация национальных проектов, аналогичных европейским «Tuning educational structures in Europe», “Trends – 3 и 4”, а также участие российских вузов в других общеевропейских

программах , нацеленных на выработку квалификационных рамок по различным направлениям подготовки в вузах.

4.3. Проблемы государственных образовательных стандартов

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- вузовской общественности совместно с Минобрнаукой совместными усилиями обеспечить сотрудничество УМО с организациями работодателей;
- нужна новая концепция ГОС ВПО. Акценты в содержании ГОС ВПО должны быть радикально смещены в сторону потребной модели специалиста и способов оценки уровня его подготовки;
- ГОС ВПО должны включать в себя ресурсные условия, необходимые для реализации должного уровня качества;
- корреляция ГОС с нормами и принципами Болонского процесса.

4.4. Организация учебного процесса с использованием системы зачетных единиц (кредитов)

В эксперименте по введению системы кредитов (зачетных единиц) и организации учебного процесса, наряду с Российским университетом дружбы народов как головного вуза по данному направлению, участвуют более 70 российских вузов.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- ввести нормативно-правовое обеспечение на законодательном уровне системы зачетных единиц (кредитов), совместимой с европейской системой ECTS;
- Минобрнауки России обеспечить синхронизацию (гармонизацию) кредитной системы, используемой для циклов ГСЭ и ЕН государственного образовательного стандарта следующего поколения

- основные принципы и инструменты системы кредитов должны быть приняты академическим и административным персоналом и студентами. Для достижения этого необходима информационная и методическая поддержка, глубокое и последовательное участие ППС в трансформации курсов, программ и модулей.

4.5 Введение Европейского «Приложения к диплому», обеспечивающего сопоставимость документов о высшем образовании

Российский университет дружбы народов участвует и является одним из головных вузов в эксперименте по введению Приложения к диплому совместимого с европейской моделью, разработанной ЮНЕСКО-СЕПЕС/Советом Европы/ Еврокомиссией. Здесь уместно отметить, что практически все европейские университеты уже выдают Приложения к диплому нового образца своим выпускникам с 2006 года автоматически и бесплатно. При нынешнем переходном периоде, когда параллельно сосуществуют старые и новые структуры степеней, приложение к диплому приобретает особую значимость как ключевой инструмент для создания системы легко понимаемых и сопоставимых степеней.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- ввести нормативно-правовое обеспечение использования Приложения к диплому на законодательном уровне;
- разработать модели (шаблонов) европейского Приложения к диплому на нескольких иностранных языках, широко используемых на европейском, азиатском, ближневосточном, африканском и латиноамериканском рынках труда;
- организовать взаимодействие Минобрнауки России, информационных центров по академическому признанию и мобильности, вузов для повышения осведомленности и введения в практику положений

Лиссабонской конвенции и Приложения к диплому на национальном и вузовском уровнях;

- обеспечить развитие информационных служб, вузовских структур и процедур в вузах.

4.6. Практические шаги по участию в академической мобильности

В соответствии со статистикой ЮНЕСКО, за последние 25 лет международная студенческая мобильность возросла более чем на 300%. По некоторым прогнозам, к 2010 году во всем мире будет 2,8 млн. студентов обучающихся за границей. К 2025 году с учетом большой экспансии азиатских студентов это число составит 4.9 млн. чел. Увеличивается дисбаланс приезжающих и уезжающих студентов.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- разработка четкой стратегии в отношении академической мобильности на уровне Российской Федерации, единой системы ее поддержки и главное – ее финансирование;
- создание и развитие национальной системы грантов, увеличение их числа и уровня на мобильность для студентов и преподавателей;
- выделение целевых средств в бюджетах вузов на мобильность и международное развитие;
- разработка системы оценки мобильности и введение ее в качестве компонента в национальный рейтинг вузов;
- создание инфраструктуры для поддержки в адаптации, предоставления консультационных услуг, социальной и культурной поддержки для приезжающих студентов, условий проживания, развитие академического наставничества, предоставления информации о возможностях обучения в других вузах.

4.7. Сотрудничество по обеспечению качества высшего образования

В действующей системе обеспечения качества высшего образования в странах-участницах Болонского процесса четко выделены три уровня: вузы, страны, Европа в целом. Механизмы этой системы должны были заработать с 2005 года. Она предусматривает:

- (1) определение степени ответственности и обязанностей всех заинтересованных организаций и вузов;
- (2) оценку образовательных программ или учебных заведений, включая
 - внутреннее оценивание,
 - внешние экспертизы,
 - участия студентов в процедурах оценки,
 - публикацию ее результатов;
- (3) наличие сопоставимых систем аккредитации, сертификации или им подобных механизмов;
- (4) международное партнерство, сотрудничество и участие в международных сетях.

Решением Берлинской конференции министров образования в 2003 году было поручено группе Е4, в состав которой вошли 4 международные организации: Европейская ассоциация университетов (ЕАУ), Европейский союз студентов (ЕСИБ), Европейская сеть по обеспечению качества в высшем образовании (ЕНQA) и Европейская информационная сеть учреждений высшего образования (ЕURASHE), разработать набор стандартов, процедур и методических рекомендаций по обеспечению качества образования, создать приемлемую систему внешней экспертизы в виде *Европейского Регистра*.

В октябре 2006 года на заседании европейской Наблюдательной группы по Болонскому процессу группа Е4 представила модель Регистра, разработанного на базе Стандартов и Руководств по обеспечению качества

в высшем образовании («Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area»). Большинство национальных аккредитационных структур (бюро, агентств), которые будут включены в европейский Регистр, основывают свою деятельность на принципах независимости от государства и вузов и привлечения внешних экспертов. Окончательно Регистр будет введен в действие осенью 2008 года.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- переоценка ценностей: главными в оценке эффективности образовательной деятельности вузов становятся не планирование и реализация учебного процесса (содержание учебных планов, учебное время и т.д.), а результат образования: полученные студентом знания, компетенции и навыки, в том числе за счет самостоятельного обучения и самообразования (т.е. *компетентностный подход*);
- создание российской сети независимых аккредитационных агентств;
- введение новых форматов аккредитации с привлечением узкоспециализированных европейских и американских организаций, занимающихся аккредитацией учебных курсов по самым различным направлениям подготовки – от бизнеса до ветеринарии (например, инженерно-технический Аккредитационный совет, Ассоциация развития университетских школ бизнеса и т.д.), которые развивают свою деятельность в других регионах.

4.8. Развитие совместных образовательных программ

В настоящее время не существует единого определения совместных дипломов (СД). СД обычно присуждаются после курса обучения, который соответствует всем или некоторым из следующих принципов:

- программы создаются и одобряются совместно несколькими вузами;
- студенты из каждого участвующего партнера проходят часть обучения в других вузах;

- срок обучения студентов в вузах-партнерах сравним по длительности;
- срок обучения и сданные экзамены признаются вузами–партнерами полностью и автоматически;
- преподаватели каждого вуза также преподают и в других вузах, совместно разрабатывают учебные планы и создают совместные комиссии по зачислению и экзаменам;
- после завершения полной программы студенты либо получают государственные степени каждого из участвующих партнеров, либо степень, присуждаемую совместно (в реальности это обычно неофициальный «сертификат» или «диплом»).

Приоритетные вопросы сотрудничества в этой области:

- вопрос государственного и международного признания таких дипломов остается нерешенным (несмотря на его привлекательность в международном пространстве, для самих выпускников, для вузов);
- вопросы обеспечения качества, как с государственной точки зрения, так и с международной точки зрения;
- государственная правовая структура, определение правового статуса, особенно с точки зрения последствий для профессиональной деятельности;
- необходимо изучить возможность создания системы поддержки студентов, международных соглашений о финансировании;
- двойные степени на уровне бакалавра менее распространены;
- требуется общее определение совместных дипломов.

Выстраивание системы отношений между партнерами:

- доверие между участниками совместной программы;
- взаимопонимание и гибкость сторон;
- преданность делу;
- энтузиазм участников, высокая мотивация;
- готовность участников проекта к тяжелой работе;

- поддержка руководства обоих вузов;
- наличие лидера партнерства и создание команды;
- развитие неформальных отношений, персональная совместимость людей.

Задачи, стоящие перед российскими вузами:

- систематическая поддержка, включая финансовую, развития совместных учебных планов;
- разработка процедур присуждения двойных дипломов.

ГЛАВА V. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОГРАММЫ И ПРОЕКТЫ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ, РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

5.1. Международное сотрудничество в сфере образования

В настоящий момент международное сотрудничество в сфере российского образования осуществляется по следующим направлениям:

- реализация договорных отношений между государствами в рамках межправительственных и межведомственных соглашений;
- подготовка специалистов для зарубежных стран;
- участие в международных программах и проектах.

В рамках первого направления, как правило, действуют рамочные соглашения и договоры о сотрудничестве, определяющие общую линию на взаимодействие в сфере образования, а также, в ряде случаев, приоритеты этого взаимодействия: обмен специалистами в определенной сфере (главным образом, преподаватели родного языка) или, например, участие в совместных научных разработках. В связи с тем, что любые формы сотрудничества должны быть подкреплены финансовыми обязательствами, которые российская сторона в большинстве случаев обеспечить не может, данные договоры носят декларативный характер и имеют своей задачей обеспечение легитимности взаимодействия между Россией и зарубежными странами в сфере образования. Причем взаимодействия на государственном уровне, поскольку международное сотрудничество на уровне регионов или образовательных учреждений абсолютно не учитывает существующие договоры и соглашения межправительственного и межведомственного уровня, общее количество которых со странами дальнего зарубежья на сегодняшний день составляет соответственно 75 и 38.

Следует также отметить, что данные соглашения предусматривают, в основном, сотрудничество на уровне высшего профессионального и послевузовского образования: обмен студентами и аспирантами различных форм обучения, преподавателями и научными сотрудниками. Кроме того, в настоящее время объем этих двусторонних (государственных) обменов с развитыми странами крайне ограничен и имеет тенденцию к дальнейшему сокращению:

- во-первых, потому, что в большинстве стран существуют организации и фонды, поддерживающие академическую мобильность и предлагающие, в том числе, финансовую поддержку для обучения (естественно, в интересах этих конкретных стран), а также существует достаточно налаженная сеть прямого взаимодействия между образовательными учреждениями
- во-вторых, российская сторона не в состоянии обеспечить материальную поддержку иностранным студентам в России, равноценную той, которая предлагается российским студентам в зарубежных странах.

С рядом ведущих стран, таких как, США и Великобритания, взаимных обменов на государственном уровне вообще не осуществляется. С абсолютным большинством стран Африки, Азии и Латинской Америки подобных договоренностей не существует, так как российские студенты в эти страны по двусторонним соглашениям не направляются, а студентам этих зарубежных стран предоставляется возможность обучения в России за счет средств российского бюджета.

Следует отметить, что в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и с Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» российские образовательные учреждения имеют право самостоятельно реализовывать международное сотрудничество и внешнеэкономическую деятельность, и

за прошедшие годы это был один из наиболее интенсивно и эффективно развивающихся видов деятельности. Причем как с точки зрения развития собственно сотрудничества, так и с точки зрения привлечения дополнительных внебюджетных средств.

Что касается общего среднего образования, начального и среднего профессионального образования, то эти сферы практически не отражены в международных договорах о сотрудничестве в сфере образования межправительственного и межведомственного уровня. Примерами исключений из этого правила может быть соглашение (завершившееся) с Фламандским сообществом Бельгии или действующее соглашение с Министерством образования, науки и культуры Королевства Нидерландов. Эти соглашения предусматривали сотрудничество на различных уровнях образования по широкому спектру вопросов, начиная от законодательства в сфере образования и развития гражданского образования в школе до разработки новых финансовых механизмов в сфере высшего образования. Сотрудничество с этими странами осуществлялось благодаря двусторонним программам и конкретным проектам в рамках соглашений, которые до последнего времени финансировались только с одной стороны.

Второе направление - это подготовка специалистов для зарубежных стран, о которой достаточно подробно говорилось в предыдущих главах.

И, наконец, третье направление взаимодействия через конкретные программы и проекты на сегодняшний день могло бы быть основным механизмом сотрудничества, а также основной формой привлечения ресурсов данной сферы деятельности к целям модернизации российского образования.

Попытка провести типологию действующих программ и проектов в сфере образования требует учета нескольких аспектов или подходов:

- по уровню инициирования и реализации: крупные международные, региональные, межведомственные, институциональные и экспертные;
- по исходным задачам: представительские, политического влияния, экономической выгоды, содержательного развития;
- по характеру финансирования: инвестиционные, технического содействия, благотворительные, на основе софинансирования сторон.

Совершенно очевидно, что многие из перечисленных позиций находятся в тесной взаимосвязи и поэтому рассматриваться они могут только в комплексе.

Следует сразу разделить программы крупных международных и региональных организаций (ООН, G8, ЮНЕСКО, ОЭСР, Совет Европы, Европейская Комиссия, ЮНИСЕФ, ШОС, ЕВРАЗЭС, Совет государств Балтийского моря, и др.), в которых обеспечивается участие России на государственном уровне, и проекты многочисленных зарубежных организаций и фондов, осуществляемых на уровне регионов, образовательных учреждений и частных лиц. По данным экспертов более 200 фондов и организаций поддерживают международное сотрудничество в сфере образования в России.

При этом следует понимать, что участие в крупных программах связано, прежде всего, с представительством России в международном политическом и образовательном сообществе, с политическими решениями и программами в области образования и т.д. Представительство в перечисленных организациях и участие в программах в ряде случаев требует определенных финансовых вкладов со стороны государства и, если говорить о представительстве в ЮНЕСКО, Совете Европы или, например, об участии в таких сравнительных программах как PISA (ОЭСР), то это оправданно и абсолютно необходимо.

Программы, которые реализуются по инициативе, например, ООН, ЮНЕСКО или «Большой восьмерки», направлены на решение текущих общемировых проблем, главным образом на борьбу с бедностью и, следовательно, целевой группой этих проектов являются страны Африки, Азии и Латинской Америки. Причем финансируются эти программы из совокупного вклада ведущих стран, при дополнительной поддержке других международных организаций (Европейской Комиссии, Всемирного Банка, др.) или по специально разработанным двусторонним программам. Одной из крупнейших инициатив такого порядка является «Образование для всех», «Образование девочек».

Несмотря на достаточно широкий перечень проектов и программ, поддерживаемых в области образования ЮНЕСКО, данная организация не является «финансирующей», поскольку бюджеты проектов, как правило, невелики и рассчитаны на многие страны. Однако значимость подобных проектов заключается в сетевом подходе (программа «УНИТВИН» / Кафедры ЮНЕСКО или Школы ЮНЕСКО) и в анализе общих тенденций, подходов, проблем и достижений в образовании, в сборе международной образовательной статистики и проведении сравнительных исследований. Кроме того, даже декларативная поддержка со стороны ЮНЕСКО может быть существенным фактором при поиске финансовых средств у других организаций.

Еще один возможный подход крупной международной организации - декларирование какой-либо инициативы, которая в дальнейшем не развивается в рамках специальной программы, но является «объединяющей идеей» для национальных или двусторонних программ, как например в случае принятия на заседании G8 в Кельне «Хартии об образовании в течение жизни».

Примером реализации целевой программы является деятельность **Международного Комитета Красного Креста**, поддерживающая

распространение знания о гуманитарном праве. Несмотря на некоторую «узость» поставленной задачи, осуществляется она по всей территории России, достаточно планомерно и во всех направлениях: от издания детских книжек до разработки специальных учебных курсов для школ и вузов, организации консалтинговой поддержки и проведения тематических мероприятий и т.д. Отличительной особенностью данной программы является то, что аналогичные программы реализуются в большинстве стран мира, где работает МККК - с едиными задачами, подходами и принципами.

Особую нишу занимают программы «регионального» значения, хотя под регионом может подразумеваться вся Европа, часть Европы или, например, весь Азиатско-Тихоокеанский регион. Основными причинами инициирования данных программ является защита региональных интересов в образовании, экологии, научных исследованиях, культуре и т.д., но средствами системы образования.

В июне 2001 года главы государств-членов "Шанхайской пятерки", в которую входили Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия и Таджикистан, на встрече в Шанхае приняли решение об институционализации форума путем создания **Шанхайской организации сотрудничества (ШОС)**. Позднее статус наблюдателей ШОС получили Монголия, Индия, Пакистан и Иран.

За период с 2003 по 2007 годы по итогам встреч глав государств-членов ШОС был подписан ряд основополагающих нормативно-правовых документов: Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества, Хартия Шанхайской организации сотрудничества, Декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС, Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС.

15 июня 2006 года в Шанхае (Китай) прошел юбилейный пятый саммит ШОС. По итогам саммита было подписано 10 документов, в том числе Соглашение о сотрудничестве в области образования, на которое академическая общественность возлагает определенные надежды.

В октябре 2000 года в столице Казахстана Астане был подписан Договор об учреждении **Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)**.

ЕврАзЭС - международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее стран (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан), выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка. Статус наблюдателей при ЕврАзЭС предоставлен Молдавии, Украине, Армении, Узбекистану.

В 2003 году ЕврАзЭС получило статус наблюдателя в генеральной Ассамблее ООН, в 2007 году в Нью-Йорке на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН единогласно принята резолюция «Сотрудничество между ООН и Евразийским Экономическим Сообществом».

В число основных задач Сообщества входит разработка и реализация совместных программ социально-экономического развития; предоставление гражданам государств Сообщества равных прав в получении образования и медицинской помощи на всей его территории; сближение и гармонизация национального законодательства; обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕврАзЭС с целью создания общего правового пространства в рамках Сообщества.

Основы законодательства ЕврАзЭС об образовании являются основополагающим правовым актом Евразийского экономического сообщества, который устанавливает общие начала правового регулирования в сфере образования и имеет своей целью:

- сформировать единое образовательное пространство в рамках ЕврАзЭС;
- обеспечить создание согласованной системы образования;
- сформировать законодательные условия для унификации и гармонизации законодательств в области образования государств ЕврАзЭС;
- способствовать профессиональной интеграции в рамках единого экономического пространства государств - членов ЕврАзЭС;
- обеспечить доступность профессионального обучения и поощрения мобильности преподавателей и обучающихся;
- стимулировать сотрудничество в обучении между учебными заведениями, центрами профессиональной подготовки и фирмами;
- развивать обмен информацией и опытом по проблемам, общим для систем профессионального обучения государств - членов ЕврАзЭС.

Для достижения поставленной цели в Основах законодательства ЕврАзЭС об образовании необходимо :

- установить единый понятийный аппарат;
- сформулировать общие принципы государственной политики в области образования;
- унифицировать государственные образовательные стандарты;
- установить единую систему государственных гарантий прав граждан государств - членов ЕврАзЭС на образование;
- установить правовой статус образовательной организации;
- обеспечить контроль за обеспечением единых образовательных стандартов;
- согласовать процедуру реализации международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС, использование типовых проектов и иных правовых актов Сообщества в сфере образования.

Постановлением Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС от 28.05.2004 одобрена Концепция основ законодательства ЕврАзЭС об образовании, разработанная на основе сравнительно-правового анализа и с учетом положений Болонской декларации от 1999 года, как базового документа при разработке проекта основ законодательства ЕврАзЭС об образовании.

Данные программы строятся на согласовании общих приоритетов, процедур и механизмов реализации, а также на их долевым финансировании.

Наиболее полно и прозрачно совместная деятельность в области образования реализуется в Европе, начиная от совместных политических решений (Болонский процесс, Копенгагенский процесс и др.) до их реализации через конкретные проекты и программы.

Анализ информации **Европейской Комиссии** показывает, что «внутренними» политическими приоритетами ЕС в области образования являются:

- собственно образование и обучение
- взаимодействие по вопросам образовательной политики
- обучение в течение жизни
- обучение за рубежом
- европейские языки
- новые технологии
- признание квалификаций
- третьи страны.

Большинство из перечисленных выше направлений поддерживаются программами, финансируемыми Европейским сообществом для государств - членов ЕС, которые охватывают практически все уровни и направления развития образования, в т.ч. программами SOCRATES, LEONARDO DA VINCI, TEMPUS.

- **SOCRATES** - основной целью программы является поддержка европейского измерения в образовании, повышение качества образования и усиление взаимодействия между странами-участницами. Поддерживая идею создания «Европы знаний», программа направлена на обеспечение доступа к образованию, на продвижение идей обучения в течение жизни, на признание квалификаций и навыков.

В 2000 - 2006гг. был реализован второй этап программы в рамках следующих восьми различных подпрограмм:

- Comenius - школьное образование
 - Erasmus - высшее образование
 - Gruntvig - образование взрослых
 - Lingua - изучение и преподавание европейских языков
 - Minerva – информационных компьютерных технологий в образовании
 - Исследования и инновации в образовательных системах и образовательной политике
 - Взаимодействие с другими европейскими программами (в т.ч. с программой «молодежь»)
 - Поддерживающие мероприятия
- **LEONARDO DA VINCI** - программа реализации политики ЕС в области профессиональной подготовки, имеет три целевые установки: поддержать интеграционные процессы в сфере занятости населения, повысить качество профессионального обучения и обеспечить доступ к этому обучению, а также стимулировать вклад профессионального обучение в инновации.
 - **TEMPUS** - программа транс-европейского сотрудничества в области высшего образования между странами - членами ЕС и партнерскими странами (Западно-Балканскими странами -

CARDS, Восточно-Европейскими и Центрально-Азиатскими странами - TACIS и странами Средиземноморья -MEDA).

В соответствии с соглашениями, подписанными в 1995г., ЕС реализует программы сотрудничества в области образования с США и Канадой, которые затрагивают интересы и каждой страны - участницы, и региона в целом.

Опыт Еврокомиссии в подходах к организации международного сотрудничества в области образования мог бы быть использован и при формировании сотрудничества России со странами СНГ, поскольку в обоих случаях речь идет о построении единого образовательного пространства и ответственности каждой страны-участницы за собственную образовательную политику и собственную систему образования, но не о реализации единой образовательной политики. Существенным затруднением для использования аналогичного подхода в СНГ являются неравные политические, экономические, финансовые и инфраструктурные возможности стран - участниц, отсутствие единой идеи (например, создания поликультурного сообщества в регионе), но главное - отсутствие согласованной политической воли. Поэтому «образовательное» сотрудничество со странами СНГ осуществляется в рамках отдельных проектов, в форме разовой финансовой или иной помощи (например, учебники), предоставления льготных условий доступа к образовательным возможностям одной из стран и т.д., что вряд ли позволит достичь поставленной цели построения единой образовательной среды.

Региональные программы меньшего масштаба охватывают более узкие территории: страны Балтийского моря или Баренц-регион, страны Восточной Европы или Черного моря. Такие программы инициируются, как правило, политическими органами межгосударственного взаимодействия, а реализуются через профильные министерства или специально созданные дирекции.

5.2. Общеввропейские программы сотрудничества

Правовой базой отношений между Европейским Союзом и Россией является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (Partnership & Cooperation Agreement - PCA), подписанное в 1994 году.

В 1999 г. Евросоюз принял официальный документ под названием Общая стратегия Европейского Союза по России (EU Common Strategy on Russia), на основе которого базируется подход к отношениям с Россией.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) обеспечивает правовую и институциональную базу партнерства, на основе которой Россия и ЕС стремятся к укреплению политических и экономических связей и к нахождению в будущем путей для углубления интеграции между Россией и более широкой зоной сотрудничества в Европе. В СПС определены обязательства обеих сторон, а в Совместной рабочей программе СПС, которая в настоящий момент включает в себя девятнадцать областей сотрудничества, отобраны ряд приоритетов и конкретных целей. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве является одним из основных документов, определяющих взаимоотношение России и ЕС, в том числе в рамках Европейских программ сотрудничества и программы технического содействия ТАСИС.

Выполнение СПС осуществляется в рамках специально созданных структур: Совета сотрудничества на уровне министров и Комитета сотрудничества на уровне старших должностных лиц. На рабочем уровне действует ряд подкомитетов, заседания которых проводятся на регулярной основе. После первого этапа, потребовавшего серьезных организационных усилий с тем, чтобы начать диалог в рамках СПС, интенсивность

контактов возросла, особенно в области торгово-экономического сотрудничества, где рассматриваются вопросы, связанные с развитием транспорта, энергетики, повышением ядерной безопасности, наукой и техникой, экономикой и статистикой. Одной из задач созданных подкомитетов является определение приоритетных направлений реализации программы ТАСИС.

Соглашение вступило в силу в декабре 1997 года первоначально на 10 лет. Оно устанавливает рамки двухсторонних отношений, ставит принципиальные общие задачи и призывает к деятельности и диалогу в ряде политических областей. Оно включает:

- **Сотрудничество в области торговли и экономики:** предусматривает либерализацию торговли и сокращение количественных ограничений; правовую гармонизацию; контроль над учреждением и операциями компаний, услугами, текущими платежами и движением капиталов, конкуренцией и интеллектуальной собственностью.
- **Сотрудничество в науке и технологии,** энергетике, окружающей среде, транспорте, космическом пространстве и других гражданских отраслях.
- **Политический диалог** по международным проблемам, представляющим взаимный интерес и по сотрудничеству, относящемуся к соблюдению демократии и прав человека.
- **Правовые вопросы и внутренние дела:** сотрудничество против нелегальной деятельности, провоза наркотиков, подделке денег и организованной преступности. План Действий по борьбе с организованной преступностью, принятый в июне 2000 г., укрепил сотрудничество между ЕС и Россией в этой области.

Общая стратегия Европейского Союза по России

Европейский совет на своем заседании в Кельне принял 6 июня 1999 года Коллективную стратегию (КС) ЕС по отношению к России, направленную на укрепление стратегического партнерства на основе более полного согласования действий ЕС и государств-членов. КС будет способствовать укреплению диалога СПС путем внесения таких новых инициатив, как диалог на высоком уровне между ЕС и Россией по вопросам экономической политики, диалог по общей внешней политике и политике безопасности, план действий по борьбе с организованной преступностью. КС учитывает интересы Российской Федерации, а также ее твердое намерение проводить реформы и создать рыночную экономику с социальной ориентацией, основанную на верховенстве закона и демократии. В соответствии с этим основными целями КС являются:

- укрепление демократии, принципа правового государства и развитие общественных организаций в России;
- интеграция России в общеевропейское экономическое и социальное пространство;
- сотрудничество в интересах укрепления стабильности и безопасности в Европе и за ее пределами;
- решение общих проблем на европейском континенте.

В виде официального документа Общая стратегия опубликована 04 июня 1999 г., срок действия был установлен 4 года.

5.3. Программа технического содействия Европейского Союза ТАСИС

5.3.1. Общая информация о программе ТАСИС

Программа ТАСИС является инициативой Европейского Союза для стран Восточной Европы, СНГ и Монголии и призвана содействовать

развитию гармоничных и успешных экономических и политических связей между Европейским Союзом и этими странами-партнерами. Начиная с 1991 года ТАСИС является ведущей программой технического содействия процессам перехода к рыночной экономике в России. С 1991 года в рамках программы ТАСИС было выделено более 2,5 миллиарда евро в форме национальных программ действий, инициатив для групп стран, а также в форме проектов и программ по оказанию поддержки в различных областях.

Подготовка проектов в рамках программы технического содействия ТАСИС определяется основными целями и приоритетами программы. В связи с этим остановимся достаточно подробно на обзоре структуры программы и механизме определения основных приоритетов программы ТАСИС.

Вступление в силу в 1997 году Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) позволило укрепить связь между проектами ТАСИС и политическим диалогом, обеспечив стратегическое единство программы и других инструментов сотрудничества. Было начато проведение ряда крупных инициатив высокого уровня, таких, например, как переподготовка военнослужащих, стажировки российских управленцев на предприятиях ЕС, программы обмена учащимися и ТЕМПУС.

Программа ТАСИС призвана способствовать достижению первых двух целей, а также повышению эффективности сотрудничества в поиске решений общих проблем, например, в области охраны окружающей среды.

- В новом Регламенте программы ТАСИС были определены области сотрудничества "горизонтального" характера, которые заменили собой ранее существовавшие традиционные сектора содействия ТАСИС, такие как энергетика, окружающая среда, сельское хозяйство, транспорт и т.д. В Индикативной программе

для Российской Федерации на 2000-2003 гг. были намечены три приоритетных области, представляющиеся наиболее актуальными в сложившейся политико-экономической ситуации:

- "Поддержка институциональной, правовой и административной реформы";
- "Поддержка частного сектора и содействие экономическому развитию";
- "Поддержка мер по смягчению социальных последствий переходного периода".

Не исключается и поддержка мероприятий в традиционных секторах при условии, что они вписываются в системные цели новых областей. Предпочтение отдается комплексным проектам, направленным на решение вопросов, относящихся к двум или даже трем областям сотрудничества. Особый акцент придается координации с программами государств-членов ЕС и программами других доноров. В первую очередь это относится к таким международным финансовым организациям как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР).

В рамках **первого направления** «Поддержка институциональной, правовой и административной реформы» в качестве приоритетного направления программа ориентирована на укрепление правового государства на основе развития эффективных систем законодательной, исполнительной и судебной власти.

На уровне *гражданского общества* особое внимание будет обращено на усиление роли образования и профессиональной подготовки в процессе развития гражданского общества и формирования правового государства посредством реформирования системы образования, разработки учебных программ и совершенствования управления системой образования. В рамках программы ТЕМПУС будет продолжено содействие по таким

направлениям, как формирование сетей и развитие сотрудничества между университетами и другими вузами ЕС и Российской Федерации.

В рамках **второй области сотрудничества** одним из направлений технического содействия будет содействие процессу *коммерциализации результатов научно-технических исследований* через существующие и вновь создаваемые инновационные предприятия с акцентом на наукограды, в сотрудничестве с существующими учреждениями по поддержке предпринимательства и малого бизнеса.

Будет продолжена *Программа подготовки управленческих кадров*, а также программа стажировки российских управленцев в принимающих компаниях ЕС с целью развития управленческого потенциала в предпринимательской сфере и расширения промышленного сотрудничества.

Третья выделенная область сотрудничества - поддержка мер по смягчению социальных последствий переходного периода, направлена на укрепление реформы социального сектора с целью решения основных задач социальной защиты населения и сокращения бедности.

В рамках данного направления оказывается поддержка в трансформировании рынка труда, процессов переобучения, а также в развитии отвечающих современным требованиям служб трудоустройства, в частности в областях, серьезно пострадавших в процессе промышленной перестройки и открытых для реформ.

Поддержка мер по смягчению социальных последствий переходного периода включает, в частности, в области занятости, обучения и переподготовки создание эффективно действующего комплекса служб занятости, включая обучение, переподготовку и профессиональную ориентацию, исключительно важно для удовлетворения потребностей нарождающегося рынка труда.

Должное внимание будет уделено разработке и применению нового трудового кодекса и смежного законодательства, в связи с первой областью, с целью повышения мобильности рабочей силы при обеспечении гарантий основных прав трудящихся. Будет оказана поддержка в создании современных информационных систем для мониторинга и анализа состояния рынка труда. Будет оказана поддержка в передаче функций на региональный и местный уровень, включая создание эффективных структур для исполнения программных решений. Это должно улучшить управление и распределение ресурсов, выделяемых на нужды подготовки и обеспечения занятости на всех уровнях в целях лучшего согласования предложения рабочей силы со спросом на нее и для более эффективного информирования лиц, стремящихся получить работу, об имеющихся возможностях трудоустройства.

За период с 1992 по 1995 год программа ТАСИС осуществлялась не только на федеральном уровне, но и в десяти конкретных регионах концентрации проектов: от Калининграда до Байкала, причем для каждого региона принималась отдельная Программа действий.

Начиная с 1996 года такой подход был пересмотрен, и программа ТАСИС отказалась от практики ежегодного определения приоритетных регионов, хотя в некоторых ранее отобранных регионах, где были достигнуты определенные успехи, работа продолжалась. Как следствие, в регионах осуществлялись пилотные мероприятия в рамках крупных федеральных проектов, а также в большом количестве маломасштабные инициативы и специализированные программы.

Предлагается в будущем сохранить программу доступной для регионов путем осуществления конкретных региональных проектов, включения региональных компонентов в федеральные проекты и специализированные программы. Приоритет на конкурсной основе будет отдаваться ориентированным на реформу и заинтересованным регионам с

учетом деятельности других доноров. С учетом общих интересов ЕС и России необходимо будет определить целостные подходы к оказанию содействия в регионах.

5.3.2. Приоритеты программы ТАСИС

В рамках основных приоритетов Индикативной программы на 2000-2003 годы были утверждены основные направления программы ТАСИС на ближайшую перспективу, которые были сформулированы в *Национальной индикативной программе на 2002-2003 гг.* На основе приоритетов программы ТАСИС и национальных приоритетов России в политической и социальных сферах, экономике были утверждены следующие направления технического содействия на период 2002-2003 годы.

(1) Поддержка институциональных, правовых и административных реформ

В течение 2002-2003 годов главным приоритетом данного направления являлось создание благоприятной для торговли и инвестиций нормативно-правовой базы с учетом выполнения Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве (СПС) и вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Именно в этом контексте рассматривается продолжение поддержки осуществляемой в то время реформы системы государственного управления и судебной системы. Установление в рамках этого процесса партнерских отношений с учреждениями ЕС, помимо прочего, должно было способствовать развитию гражданского общества.

(2) Правовая, административная реформы и региональная политика

В течение последнего десятилетия Россия прошла большой путь по пути реформирования своей законодательной и нормативной базы. Новый импульс был придан этому процессу в 2000 году с принятием правительственной программы социально-экономических реформ, которая в первую очередь сосредоточена на формировании нормативно-правовой

базы, необходимой для улучшения условий предпринимательства и реформирования системы социального обеспечения.

Исходя из этого техническое содействие направлялось на поддержку реализации комплексной реформы законодательной системы и системы государственного управления в России. В среднесрочном плане был сделан акцент на учреждения и структуры, которые играют ведущую роль в выполнении требований, связанных с соблюдением СПС и вступлением России в ВТО, а также в разработке общего европейского экономического пространства между ЕС и Россией. Содействие ЕС смогло бы сыграть важнейшую роль в этом процессе благодаря прямым связям со структурами СПС, а также той роли, которую играет ЕС в процессе переговоров о вступлении России в ВТО.

Целью реализации данного направления было внесение изменений в законодательство и систему государственного управления с учетом требований рыночной экономики и демократического общества. В соответствии с поставленной целью техническое содействие направлялось на решение следующих задач:

- оказание Российскому правительству поддержки в проведении реформы государственной службы и укреплении правопорядка;
- оказание России помощи в выполнении положений СПС и сближении ее законодательства, в первую очередь в области торговли и инвестиций, с соответствующим европейским законодательством;
- содействие в выполнении требований, связанных со вступлением России во Всемирную Торговую организацию;
- сближение законодательств ЕС и России в области законодательств ЕС и России в области здравоохранения и безопасности труда.

Конкретное техническое содействие оказывалось в основных областях, связанных с выполнением СПС и вступлением в ВТО. Особое внимание уделялось сближению требований возможного будущего общего европейского экономического пространства. Соответствующие органы исполнительной и законодательной власти должны были оказать содействие в плане углубления процесса СПС и подготовки вступления России в ВТО. С учетом прогресса, достигнутого в рамках выполнения СПС и вступления России в ВТО, было бы оказано консультативное содействие и организована подготовка кадров с тем, чтобы проанализировать и сблизить российское законодательство с европейским, а также повысить эффективность выполнения новых нормативных актов. Предполагалось использовать опыт, накопленный в рамках программы 2001 года, причем приоритетное внимание обращалось на поддержку вопросов либерализации торговли. В области статистики должно было оказано дальнейшее содействие в сближении российских и европейских технических правил, процедур оценки соответствия и стандартизации. Для российских органов, занимающихся стандартизацией, было бы организовано техническое содействие и подготовка кадров с тем, чтобы адаптировать российскую систему стандартов, норм и процедур оценки соответствия к требованиям СПС и ВТО. К этой работе должны быть привлечены профильные комитеты Государственной Думы. При этом был бы использован и распространен опыт, накопленный в ходе реализации проектов по программе ТАСИС 2001. Программа установления партнерских связей в области институционального строительства использовалась для установления двустороннего сотрудничества между федеральными и региональными структурами Госстандарта и аналогичными учреждениями в ЕС.

В рамках реализации данного направления осуществлялись поддержка и консультации по сближению российского законодательства в

области здравоохранения и безопасности труда и стандартов ЕС в соответствии со статьями 55,68 и 74 СПС. Также ставилась цель повышения уровня защищенности трудящихся путем разработки учебных программ по вопросам здравоохранения и безопасности.

Техническое содействие и подготовка кадров организуются на различных уровнях системы государственного управления с целью решения бюджетно-финансовых вопросов, а также вопросов регионального развития. Дальнейшее развитие получили мероприятия, начатые в рамках проекта "Реформа государственного бюджета" по Программе 2000 года, призванные упорядочить взаимоотношения между федеральным и региональными бюджетами посредством разграничения расходных и доходных полномочий и обеспечения «прозрачности» трансфертов.

Подготовка кадров организуется на федеральном и региональном уровне с целью разработки и реализации стратегии регионального и социального развития на основе практики ЕС. При выборе регионов особое внимание уделялось инициативе «Северное измерение».

В правительственной программе реформ особое внимание уделялось *социальным* вопросам, таким, как *реформирование систем образования*, здравоохранения и социального обеспечения. Очевидно, что в стране в тот момент сформировался широкий политический консенсус в отношении необходимости проведения глубоких структурных реформ социального сектора, которые позволили бы повысить качество основных социальных услуг населению, обеспечивая при этом минимальные гарантии для наименее защищенных групп населения.

5.3.3. Рекомендации по подготовке проектов в рамках программы ТАСИС

Подробный анализ программы ТАСИС показывает, что составление заявки на участие в данной программе должно, безусловно, опираться на приоритеты Индикативной программы. Кроме того, важно правильное составление заявки в соответствии с правилами программы ТАСИС. Ниже будут приведены основные рекомендации по составлению заявок по участию в программе ТАСИС.

Содержание заявки, подаваемой на конкурс, как правило, должно включать следующие разделы:

1. Введение и краткая аннотация

Данный раздел, как правило, не должен превышать 2-3 страниц и включает в себя краткие сведения о заявителе (и о получателе, если они разные): цели его деятельности, средства и организационные принципы, а также его опыт в данной области.

2. Цели и задачи

В этом разделе приводится описание общих проблем, требующих решения в рассматриваемой области. Эти проблемы могут быть сформулированы на основе анализа сложившейся ситуации с точки зрения целей на будущее.

Необходимо четко указать, в чем конкретно нуждается получатель в увязке с общими проблемами в данной области и в стране в целом.

В виде приложений можно представить подтверждающие материалы (статистические данные, технические описания и т.д.)

3. Описание проекта

В этом разделе предлагается привести перечень и описание мер и мероприятий, необходимых для достижения указанных выше целей, а также информацией об условиях, в которых они будут выполняться.

Указывается точное место выполнения каждого отдельного мероприятия.

4. Затраты и ожидаемый результат

В данном разделе представляются необходимые исходные данные (необходимые ресурсы) для осуществления данного проекта, как в денежном, так и в натуральном выражении. Представляются также конкретные итоговые данные, которые будут получены в результате осуществления проекта в сопоставимом с исходными данными исчислении, а также технический, экономический и социальный эффект, который будет получен в ближайшее время и в перспективе как непосредственно по предложенному проекту, так и по его косвенным проявлениям в любых сферах деятельности.

5. Организация выполнения

5.1. Подготовительная фаз.

В этом разделе представляются мероприятия, необходимые для детального определения проекта и его реализации.

5.2. Выполнение

Приводится описание организации выполнения проекта и указываются ответственные за следующие вопросы:

- руководство и контроль за внедрением;
- выполнение проекта: местный исполнитель, его возможности и профессиональная подготовка; предлагаемые консультанты (от ЕС); другие учреждения, причастные к выполнению проекта;
- обучение.

5.3. Контроль и методы оценки

Предлагаются методы оценки эффективности и технического уровня проекта как во время, так и после его внедрения.

6. Необходимые ресурсы

6.1. Смета затрат.

Представляется смета затрат по проекту с выделением следующих отдельных статей:

- гонорары и командировочные иностранных экспертов и специалистов;
- гонорары и командировочные для местных экспертов;
- затраты на местный персонал;
- производственные затраты;
- стоимость оборудования;
- эксплуатационные расходы, включая текущие затраты на оборудование и помещения, стоимость телекоммуникаций, расходы на офис.

Необходимо четко указать, какие расходы будут оплачены получателем финансовой помощи, и что запрашивается для финансирования от Европейского союза.

6.2. Участие местных учреждений

Если предполагается участие других организаций при внедрении проекта, то необходимо представить краткую информацию о них (название, вид деятельности, какая работа по проекту будет выполняться).

6.3. Требуемая консультативная помощь

Приводится перечень разделов проекта, при выполнении которых необходимо консультационное содействие западных экспертов, с указанием вида содействия (обучение, стажировки, совместная работа и т.п.).

7. План-график работ по проекту

В этом разделе, если это целесообразно, приводится план-график работ по проекту, без привязки к конкретным датам (только по длительности).

5.4. Программа поддержки межуниверситетского сотрудничества ТЕМПУС

5.4.1. Общая информация о программе ТЕМПУС

В предыдущем разделе при обзоре основных приоритетов программы ТАСИС была выделена отдельная программа ТЕМПУС. Данная программа ориентирована на поддержку развития межуниверситетского сотрудничества и характеризуется рядом особенностей, которые отличают проекты программы ТЕМПУС от проектов программы ТАСИС.

Программа ТЕМПУС осуществляется при поддержке Европейского Фонда Образования (Турин), оказывающего техническое содействие Европейской Комиссии в реализации программы.

Программа ТЕМПУС является схемой сотрудничества Европейского Союза в области высшего образования. Данная программа предоставляет финансирование в целях поощрения взаимодействия и сбалансированного сотрудничества между университетами в странах-партнерах и в Европейском Союзе. При этом в рамках программы ставится цель помочь развитию систем высшего образования в странах-партнерах и их взаимодействия с гражданским обществом и экономикой.

5.4.2. Основные приоритеты программы ТЕМПУС

Программа ТЕМПУС была впервые принята Советом Министров Европейского Союза 7 мая 1990 года. 29 апреля 1999 года Совет Министров Европейского Союза принял решение о вступлении в силу самого последнего этапа программы «ТЕМПУС III». Новая программа ТЕМПУС охватывала период с 2000 по 2006 годы и была адресована двум группам стран: государствам СНГ и Монголии и неприсоединившимся странам Центральной и Восточной Европы, а именно, Албании, Боснии и Герцеговине и Бывшей Югославской Республике Македонии.

На этом новом этапе деятельность программа ТЕМПУС была ориентирована на решение следующих вопросов:

- ◆ реформа вузовских структур и учреждений и системы руководства ими;
- ◆ разработка учебных программ по приоритетным направлениям;
- ◆ развитие административных и учрежденческих структур (институциональное строительство) за счет обеспечения нормативной базы и ресурсов для подготовки работников государственной/местной администрации, предприятий и неправительственных организаций;
- ◆ разработка форм и методов обучения, ориентированных на запросы практики, с целью удовлетворения конкретных требований к квалификации специалистов в условиях процесса экономических реформ, прежде всего, за счет улучшения и расширения связей высшей школы с экономикой;
- ◆ укрепление регионального сотрудничества, особенно в Юго-Восточной Европе, но также между государствами СНГ и Монголией, за счет поощрения участия нескольких стран-партнеров в одном проекте.

В рамках программы ТЕМПУС III страны Центральной и Восточной Европы, подписавшие с Европейским Союзом Соглашение об ассоциированном членстве, не имеют права на получение финансирования из бюджета программы ТЕМПУС. Эти страны находятся в стадии, предваряющей их вступление в Европейский Союз, и отныне имеют право участвовать в программах ЕС для высшего образования и обучения «SOCRATES» и «LEONARDO».

Программа ТЕМПУС сочетает принцип «снизу вверх», обеспечивающий решение вопросов, связанных с конкретными нуждами отдельных высших учебных заведений в странах-партнерах, с подходом «сверху вниз», в рамках которого национальные органы власти этих стран и Европейская Комиссия определяют структурную основу этой программы

за счет установления национальных приоритетов. При этом основными инструментами сотрудничества в рамках программы ТЕМПУС являются:

- ◆ Совместные европейские проекты (JEP),
- ◆ Проекты по созданию сетей (NP),
- ◆ Гранты на Индивидуальную Мобильность (IMG).

Совместные европейские проекты и проекты по созданию сетей финансируются на двух- или трехлетний период. Их конечная цель состоит в реструктуризации и модернизации систем высшего образования и повышении их роли в общественной жизни за счет обеспечения структурной основы для установления партнерских связей между университетами стран-партнеров.

Консорциумы по проектам группируются вокруг университетов и других организаций, таких, как предприятия, профессиональные ассоциации, государственные органы на местном, региональном и национальном уровнях (в частности, министерства) и социальные партнеры.

Проекты по созданию сетей направлены на развитие сотрудничества с целью усиления эффекта за счет объединения усилий и распространения передового опыта. Они играют ключевую роль в региональном сотрудничестве.

Остановимся более подробно на рассмотрении отдельных приоритетных направлений программы ТЕМПУС.

(1) Совместные европейские проекты

Для Совместных европейских проектов были установлены четыре категории:

- *JEP по управлению университетами* направлены на реформу вузовских структур и руководства ими;

- *ЖЕР по разработке учебных планов* концентрируются на содержании высшего образования, их цель состоит в обновлении существующих и создании новых курсов;
- *ЖЕР по институциональному строительству* направлены на укрепление демократии и верховенства закона путем содействия развитию важнейших неакадемических секторов общества;
- *ЖЕР по повышению мобильности* направлены на обеспечение мобильности студентов при содействии сети университетов, учреждений, предприятий и компаний.

Совместные европейские проекты по управлению университетами

ЖЕР по управлению университетами направлены на реструктуризацию систем управления и руководства университетами и модернизацию всех административных процессов. Цель их состоит в том, чтобы помочь университетам эффективно адаптироваться к меняющейся внутренней и внешней обстановке. Управление университетом включает в себя стратегическое управление и руководство повседневной деятельностью.

Особое внимание должно уделяться следующим тематическим направлениям:

- внедрение новых видов управленческой практики и структур в университетах стран-партнеров;
- укрепление международных связей университета и установление контактов;
- создание новых структур с целью установления и укрепления связей между университетами и другими общественными и хозяйственными субъектами в странах-партнерах с целью усиления роли университетов в окружающей их среде и их способности адаптироваться к меняющимся потребностям.

Основными действующими лицами ЈЕР по управлению университетами являются администраторы и менеджеры.

Понятие “менеджеры” включает в себя всех штатных сотрудников, которые выполняют управленческие функции, или тех сотрудников, в число обычных обязанностей которых входит участие в процессе принятия административных решений, а именно, члены ученого совета, ректоры, деканы факультетов и т.д. Целевая группа ЈЕР по управлению университетом должна быть четко определена, и предполагается, что в нее будут входить все лица, имеющие отношение к процессу реформ, намеченных в этом проекте. Так, в проекте, направленном на реструктуризацию студенческих социальных служб, должны участвовать руководитель студенческих социальных служб, лицо, отвечающее за централизованное руководство университетом (возможно, ректор), а также представители студентов.

Совместные европейские проекты по разработке учебных планов должны концентрироваться на содержании и качестве высшего образования в приоритетных областях соответствующих стран. В долгосрочной перспективе он должен способствовать обновлению и реформированию системы высшего образования в странах-партнерах в определенной области, а в краткосрочной - быть направлен на создание центров, способных распространять передовой опыт среди других университетов/учреждений в странах-партнерах.

Разработка учебных планов и курсов должна предприниматься на уровне аспирантской подготовки или повышения квалификации и может также включать введение вузовских курсов краткого цикла, имеющих практическую ориентацию.

В качестве примеров проводимых мероприятий можно привести следующие:

- разработка нового учебного плана и новых курсов;

- адаптация существующих учебных планов и курсов;
- разработка новых/адаптация существующих учебных материалов;
- обеспечение учебными материалами (в частности, учебниками, учебными пособиями, материалами по новому курсу) и оборудованием, необходимым университетам из страны-партнера для реализации проекта (например, компьютерами, множительной техникой, факсами и т.д.);
- принятие новых/пересмотренных учебных методик;
- введение многоуровневых систем образования (курсы для соискателей степени бакалавра/магистра);
- переподготовка и обновление навыков преподавательского состава;
- студенческая мобильность (поездки в обоих направлениях желательны, но не обязательны) для обучения или стажировки за границей (для студентов, закончивших, по крайней мере, два года учебы, или для аспирантов, желающих повысить свою квалификацию, включая соискателей ученой степени); мобильность должна вносить четко определенный вклад в достижение цели проекта;
- распространение результатов;
- проекты должны включать в себя признание любого периода обучения, проведенного за рубежом, с помощью таких механизмов, как ЕСЗП (европейская система зачетного перевода).

Совместные европейские проекты по институциональному строительству ставят в центре своего внимания развитие административных и учрежденческих структур стран-партнеров.

Объектами таких проектов являются государственные и частные учреждения вне академического сектора, в том числе и те, что непосредственно связаны с развитием гражданского общества.

Задачи и круг деятельности этих проектов определяются:

- соглашениями о партнерстве и сотрудничестве (СПС);
- приоритетами, управляющими сотрудничеством между ЕС и неприсоединившимися странами юго-восточной Европы.

Целевая группа учреждений включает следующие секторы:

- министерства, причастные к выполнению соглашений о партнерстве и сотрудничестве или работающие в областях, приоритетных для сотрудничества с ЕС (в случае неприсоединившихся стран);
- государственные органы на местном, региональном и национальном уровнях;
- социальные партнеры и их учебные организации;
- средства массовой информации и их организации;
- торговые палаты;
- профессиональные ассоциации;
- предприятия и компании.

Курсы организуются университетом страны-партнера. В проекте по организационному строительству ТЕМПУС университет выполняет следующие функции:

- координация программы учебных курсов;
- осуществление связи с целевым учреждением с целью выявления учебных потребностей и подбора лиц, которые будут проходить подготовку;
- организация модулей учебных курсов в течение периода финансирования JER;
- организация обмена преподавателями / учащимися в рамках консорциума.

Учебные курсы должны отвечать следующим требованиям:

- рациональный баланс между размером группы бенефициариев и получаемым финансированием;
- планы последующей деятельности, которая будет проводиться по окончании контракта (например, организация учебных курсов может обеспечить основу для создания настоящего учебного плана для студентов, зачисленных в университет-партнер);
- акцент в большей степени на развитии навыков, а не академических знаний.

Совместные европейские проекты по повышению мобильности должны быть направлены на упорядоченную реализацию мобильности студентов с помощью сети университетов, учреждений, предприятий и компаний и налаживание долгосрочного сотрудничества между партнерами, участвующими в обмене студентами.

Такие проекты должны включать в себя признание любой учебной подготовки за рубежом за счет введения механизмов академического признания (таких, как зачетный перевод). Особое значение должно уделяться наличию наставника/куратора у каждого из приезжающих студентов и полный доступ к учебным средствам и услугам в принимающем их университете, учреждении, предприятии или компании.

Поскольку цель Совместного европейского проекта по повышению мобильности состоит в создании сети, помимо выполнения минимальных требований к консорциуму, ожидается участие еще одной страны-партнера и членов консорциума из ЕС.

Предполагается, что каждый член консорциума будет играть активную роль в проекте. Следует уделять внимание созданию организационных структур в целях поддержки мобильности студентов.

В проектах могут решаться следующие задачи:

- мобильность студентов в процессе учебы в университете (желательно, но не обязательно - в обоих направлениях) в целях обучения или стажировки за рубежом как неотъемлемой части их учебного курса (студенты должны закончить, по крайней мере, два года учебы);
- мобильность аспирантов (желательно - но не обязательно - в обоих направлениях) в качестве неотъемлемой части их обучения; сюда могут относиться также подготовка диссертации, публикаций, доработка отдельных учебных пособий (например, перевод) подготовка младших преподавателей;
- мобильность персонала в целях координации работы и обсуждения вопросов, связанных с мобильностью студентов, таких, как подготовка учебных периодов, зачетный перевод, обучение и признание дипломов и т.д.;
- ограниченная (пере)подготовка преподавателей и административного персонала, прибывшего из стран-партнеров, совершенствование методов обучения, интенсивные курсы по зачетному переводу и т.д., только при условии, что вышеназванные мероприятия напрямую связаны с обеспечением мобильности студентов;
- организация обучения языкам; краткие целенаправленные интенсивные курсы для студентов из страны-партнера;
- создание механизмов кураторства (для руководства всеми прибывающими на стажировку студентами должен назначаться куратор);
- создание механизмов наставничества;

- создание студенческих служб и международных отделов (содействие в размещении, получении виз, медицинском страховании, получении доступа к университетским структурам и т.д.);
- создание инструментов для облегчения практических механизмов внутри сети, в частности, создание информационных баз данных, и/или публикация подборок информации, касающейся университетов, участвующих в сети, пополнение знаний об их учебных планах, с тем, чтобы облегчить зачетный перевод и т.д.
- ограниченный круг административных задач, которые напрямую связаны с созданием и координацией сети мобильности;
- ограниченная закупка оборудования связи, необходимого для осуществления работы по проекту;
- предоставление необходимых учебных материалов, например, учебников.

(2) Проекты по созданию сетей

Проекты ТЕМПУС по созданию сетей призваны способствовать следующим целям:

- распространению результатов и передового опыта, в особенности достигнутых в проектах ТЕМПУС;
- созданию национальных и международных сетей университетов
- укреплению регионального сотрудничества;
- проведению реформы высшего образования в определенной предметной области.

Создаваемые сети могут основываться на следующих моделях:

- *Национальная сеть* с участием университетов и других членов консорциума из одной страны-партнера и из Европейского Союза;

- *Региональная сеть* с участием университетов и других членов консорциума из двух или нескольких стран-партнеров и Европейского Союза.

Помимо требований проекта по профилю партнерской связи, сеть партнерства должна включать, как минимум, пять университетов или допускаемых к участию учреждений, предприятий или компаний в участвующих странах-партнерах. По крайней мере два из них должны иметь опыт участия или участвовать в этот момент в Совместном европейском проекте ТЕМПУС. Настоятельно рекомендуется, чтобы сети ставили перед собой цель увеличить число членов консорциума, участвующих в сети в течение периода финансирования. Сотрудничество между учреждениями в сети должно приводить к достижению взаимодополняющих результатов, таких как разработка учебного плана и/или курсов, оказывающих долгосрочное воздействие на целый ряд университетов/учреждений в рамках определенной предметной области.

Связи с тематическими сетями "ERASMUS"

Сети ТЕМПУС могут также подключаться к мероприятиям, проводимым соответствующими тематическими сетями "ERASMUS", финансируемыми европейской программой сотрудничества в образовании "SOCRATES".

Деятельность сети концентрируется на следующих главных областях:

- оценка достижений проектов;
- распространение результатов проектов и передового опыта в управлении проектами;
- механизмы взаимного признания;
- признание учебных курсов компетентными национальными органами.

Примерами деятельности в рамках этой сети являются:

- установление и поддержание контактов с университетами/учреждениями/ предприятиями и компаниями, работающими в одной и той же области, такой, как Экономика, Право и т.д., с целью достижения максимальной синергии и взаимодополняющих результатов, которые опирались бы на опыт всех партнеров, участвующих в осуществлении проекта;
- оценка существующих результатов проекта, в частности, с использованием метода оценки комиссиями независимых экспертов;
- совершенствование и/или адаптация существующих результатов проектов для более широкой целевой аудитории;
- содействие распространению лучших достижений;
- установление и поддержание контактов с университетами, учреждениями, предприятиями и компаниями, имевшими в прошлом опыт работы в проектах ТЕМПУС в избранной области, т.е. выполнение, в некотором роде, функции организации выпускников университета;
- обеспечение контактов с правительственными и неправительственными организациями, причастными к реформе высшего образования (ректорские конференции, советы по высшему образованию и т.д.) и укрепление тем самым связи между университетами и широкой общественностью;
- обеспечение связи с национальными органами, то есть министерствами образования, в целях содействия признанию новых курсов;
- обеспечение связи с проектами, работающими в смежных областях и финансирующимися программами PHARE и TACIS;

- участие в информационной деятельности ТЕМПУС, помогающее обеспечивать передачу ноу-хау новому поколению проектов ТЕМПУС;
- ограниченная закупка оборудования связи, необходимого для осуществления работы по проекту.

В сети могут принимать участие дополнительные партнеры, такие как:

- эксперты из стран-кандидатов Центральной и Восточной Европы;
- неакадемические учреждения;
- индивидуумы из стран-партнеров

Консорциум для выполнения проекта программы ТЕМПУС должен включать, как минимум:

- по одному университету из каждой страны-партнера, участвующей в проекте;
- один университет какой-либо страны-члена ЕС, и одного члена консорциума (университет, учреждение или предприятие/компания) из другой страны-члена ЕС;
- только для проектов по созданию сетей: минимум пять университетов, допущенных к участию в программе учреждений, предприятий и компаний в участвующих странах-партнерах.

Один из членов консорциума, представляющих ЕС, будет действовать от имени консорциума в качестве Подрядчика проекта ТЕМПУС. Подрядчик несет юридическую ответственность за распоряжение средствами гранта ТЕМПУС в соответствии с планами, представленными в заявке, и условиями заключенного контракта. Либо подрядчик, либо другой член консорциума из ЕС, страны-партнера или страны-кандидата будет выступать от имени консорциума в качестве Координатора проекта ТЕМПУС. Координатор отвечает за подачу заявки, управление, координацию и мониторинг работы по проекту и

координацию работы членов консорциума, за оценку достигнутых результатов и проверку отчетов о проделанной работе.

Любой член консорциума из ЕС, страны-партнера или страны-кандидата может выступать в качестве Координатора, однако обычно рекомендуется, чтобы эту функцию взял на себя один из членов из страны-партнера. Его назначение, однако, должно быть четко обосновано, и в заявке на участие в проекте должны быть представлены доказательства его способности выполнять задачи по координации. Предлагаемая кандидатура Координатора не будет утверждаться автоматически.

(3) Гранты на поддержку индивидуальной мобильности

Гранты на индивидуальную мобильность (IMG) предусмотрены в качестве дополнения к структурному подходу Проектов по созданию сетей, финансируемых в рамках программы ТЕМПУС, и для каждой страны на них будут выделяться ограниченные суммы. В каждой стране в соответствии с установленным сроком подачи заявки будет финансироваться от 10 до 50 IMG. Только заявки, в которых ясно продемонстрирован эффект индивидуальной мобильности для соответствующего университета/учреждения страны-партнера, содержащие твердое обязательство со стороны юридического представителя (например, ректора, директора, декана факультета), будут приниматься к финансированию.

IMG обеспечивают поездки из стран-партнеров в страны ЕС и наоборот, а также из стран-партнеров в другие страны-партнеры или в страны-кандидаты Центральной и Восточной Европы.

Виды поездок, финансируемые по линии IMG

Ветвь 1: Деятельность по созданию сетей, такая, как участие в работе университетских ассоциаций или мероприятиях, организуемых при поддержке “Тематических сетей” SOCRATES-ERASMUS, представляющие собой проекты кооперации между университетами, разработанные в рамках программы SOCRATES-ERASMUS с целью придания определенной академической дисциплине европейского измерения или проработки других вопросов, представляющих общий интерес (включая административные вопросы).

Эти проекты осуществляются сетью факультетов/отделов университетов или академическими ассоциациями, представляющими определенные дисциплины. Поездки с целью участия в деятельности по созданию сетей должны способствовать анализу разработки в конкретной области и обеспечивать совместимость со стандартами признанными в области высшего образования.

Ветвь 2: Участие в текущих проектах по созданию сетей ТЕМПУС для тех стран-партнеров, которые не имеют права на финансирование ТЕМПУС в определенном академическом году.

Для того, чтобы те из стран СНГ и Монголии, которые имеют право на финансирование лишь раз в два года, не исключались из деятельности, ведущейся по программе ТЕМПУС, индивидам из этих страны будут предоставляться IMG, позволяющие им участвовать в текущих проектах по созданию сетей. Это даст участникам возможность обмениваться результатами, достигнутыми в ходе проектов ТЕМПУС, воспользоваться распространением результатов в рамках проектов по созданию сетей и установить контакты для будущего сотрудничества.

Ветвь 3: Поездки из стран-партнеров в страны-члены Европейского Союза и наоборот, или в страны-кандидаты Центральной и Восточной Европы с целью обмена результатами, достигнутыми в ходе предыдущих проектов ТЕМПУС. Эта группа мероприятий позволит участникам посетить страны с целью сбора информации по передовому опыту, приобретенному в ходе завершенных проектов ТЕМПУС.

Мероприятия, приемлемые для поездок по линии IMG

- краткие визиты в университеты или академические ассоциации с целью участия в работе по созданию сетей, деятельность в рамках проекта по созданию сетей;
- краткие визиты в университеты или академические ассоциации или участие в работе сетей с целью сравнения учебных планов, оценки нововведений в учебных планах в конкретных областях, выявления образцов передового опыта в части институционального сотрудничества, разработки учебных планов, методик обучения и повышения квалификации преподавательского состава и т.д. (см. Ветвь 3).

Грант может использоваться на покрытие следующих расходов:

А. Расходы на международные переезды

Стоимость международных переездов должна включаться в заявку. Гранты на индивидуальную мобильность ТЕМПУС могут использоваться для покрытия стоимости перелета по льготному тарифу между родной и принимающей страной. Для участников, предпочитающих путешествовать на поезде или в автомобиле, может быть затребована стоимость железнодорожного билета первого класса, но его расценка не может превышать льготного тарифа авиарейса в тот же пункт назначения. Время в пути не может включаться в срок, предусмотренный для поездки, и расходы, понесенные в пути, не будут возмещаться из средств гранта.

Б. Расходы на дополнительные переезды

Расходы на дополнительные переезды могут в разумных пределах возмещаться из средств гранта для участников конкурса, направляющихся в принимающий университет/учреждение, находящиеся за чертой столицы (или места назначения авиарейса), или в несколько университетов/учреждений в различных городах или странах. Сумма на покрытие дополнительных расходов на переезды в ходе предстоящих поездок должна быть затребована в разделе предполагаемых расходов формуляра заявки.

Заявки с просьбой о покрытии расходов на местный транспорт (например, автобус, такси для проезда в принимающий университет/учреждение) не будут приниматься к рассмотрению, так как они должны покрываться за счет суммы, предусмотренной в категории "Стоимость пребывания".

В. Расходы на пребывание

К ним относятся расходы на размещение, питание, медицинское страхование, социальное обеспечение, получение визы, местный транспорт и любые другие повседневные расходы. Ограниченная часть средств по этой статье расходов может быть израсходована на документацию, в частности, на учебники, периодические издания или их эквиваленты в компьютеризированной форме. Эти расходы на документацию не относятся к получателям грантов, прибывающих из стран-членов ЕС. В таблице 10 даются максимальные значения расходов на пребывание (выраженные в евро).

Таблица 10

Срок	Расходы на пребывание в ЕС или в стране-партнере, в Евро
1 неделя	910
4 недели	2 100
8 недель	3 150

Г. Медицинское страхование

Отобранные участники конкурса должны принять необходимые меры для приобретения медицинской страховки на период их пребывания за границей. Стоимость такой страховки оплачивается из статьи расходов на пребывание.

Оплата курсов, оплата места в аудитории, оплата языковых курсов и сборы, связанные с участием в конференциях или научных семинарах/симпозиумах, не могут финансироваться за счет гранта ТЕМПУС.

5.4.3. Рекомендации по подготовке проектов программы ТЕМПУС

Проекты программы ТЕМПУС имеют *целевую ориентацию*, то есть должны с самого начала иметь четко определенный целевой показатель или задачу. Как структура управления, так и работа по проекту, должны быть организованы таким образом, чтобы обеспечивать достижение намеченного конечного результата наиболее эффективным способом. Важнейшими элементами являются использование в максимальной степени сильных сторон каждого члена консорциума и контроль за качеством результатов.

Общая долгосрочная цель проекта должна заключаться в оказании поддержки развитию систем высшего образования в странах-партнерах в соответствии с приоритетами, специфичными для каждой отдельной страны.

С учетом этой долгосрочной цели и в соответствии с принципом "снизу-вверх", консорциумы сами определяют *конкретную (краткосрочную) цель* данного проекта. Конкретная цель должна описывать улучшенную ситуацию, которую члены консорциума, представляющие страну-бенефициария, ожидают увидеть по окончании проекта, и должна быть сформулирована с максимальной точностью.

Исходя из этого, предлагаемая цель должна соответствовать принципу **SMART**, то есть, быть:

- Specific (конкретной);
- Measurable (измеримой);
- Accurate (точной);
- Realistic (реалистичной);
- Time-bound (т.е. подлежащей реализации в установленный срок).

(1) Распространение результатов на уровне проекта

Распространение результатов играет огромную роль, так как оно позволяет добиться максимального воздействия программы и увеличивает отдачу от сделанных капиталовложений. Ожидается, что каждый проект внесет свой вклад в эту работу, и распространение опыта на уровне проекта будет по-прежнему в центре стратегии распространения результатов программы ТЕМПУС. Помимо этого, результатами распространения могут воспользоваться представители других университетов, учреждений и компаний, а также местных и/или национальных властей и т.д. Важно, чтобы результаты проекта имели устойчивый положительный эффект, обеспечивающий получение от него дивидендов после окончания периода финансирования. Наглядность итогов проекта, мероприятия по созданию сетей, обратная связь со стороны конечных пользователей и официальное признание способствуют повышению долговременности воздействия проекта.

Распространение может касаться как вещественных, так и неувещественных результатов проекта. *Вещественные результаты* представляют собой материальные продукты проектов. Примерами таковых являются руководства, расписание курса, учебное программное обеспечение, книги и т.д. *Неувещественные результаты* могут включать любые виды опыта, накопленного в ходе проекта, такие, как навыки управления транснациональными партнерскими связями, методы, с

помощью которых разрабатывалась конечная продукция, или использованные методологии и т.д.

Прежде, чем приступать к распространению результатов проекта, следует проанализировать потребности. Поэтому, важно определить спрос на продукт. Нужно тщательно подобрать целевую аудиторию для распространения каждого из результатов.

Важно также найти наиболее подходящее средство распространения для заданного результата и для определенной целевой группы. Ниже даются примеры наиболее широко используемых инструментов распространения.

- *Пресса* может быть очень полезной средой для информирования публики о процессе или “невещественных” результатах проекта.
- *Информационные письма* могут быть простым, но эффективным инструментом в распространении результатов проекта или программы в целом. Список подписчиков может быть составлен с использованием контактных адресов, имеющихся у всех партнеров.
- *Возможности Интернета* безграничны. Если для проекта создан Web-site, должны быть созданы действующие связи с другими актуальными для него сайтами. Электронная почта может использоваться в качестве сетевого устройства, служащего для распространения результатов за пределами сети-партнера. Системы Доски информационных сообщений и Групп новостей могут использоваться для доведения результатов до сведения более широкой публики и для обмена идеями и опытом.
- *Конференции, семинары и другие подобные мероприятия* представляют собой хорошую возможность для информирования других заинтересованных сторон о результатах проекта. Они могут оказаться очень эффективными для сообщения об определенных видах вещественных результатов и для установления личных контактов.

- *Учебные семинары* могут быть весьма полезными, если речь идет о “невещественном” результате, например, в целях распространения навыков по управлению проектом.

В дополнение к вышеупомянутому подходу, основанному на индивидуальных проектах, на новой стадии программы ТЕМПУС Европейская Комиссия желает выработать более всесторонний подход к распространению результатов проектов, в частности, за счет введения новых видов деятельности.

- *Установление связи между инстанциями, занимающимися распространением.* Распространение должно увязывать функции более широкой сети участников в единую структуру. В частности, Европейская Комиссия намеревается усилить роль национальных органов, Национальных бюро и Информационных пунктов ТЕМПУС и Европейского Фонда Образования в распространении результатов проделанной работы. База данных Фонда по результатам ТЕМПУС облегчит выявление имеющихся образцов передового опыта.
- *Передача ноу-хау от программы ТЕМПУС - PHARE программе ТЕМПУС - TACIS:* Ветвь программы TEMPUS TACIS должна пользоваться всей суммой знаний, накопленных в ходе реализации ранее существовавшей ветви программы ТЕМПУС - PHARE. Поскольку страны-кандидаты из Восточной и Центральной Европы более не имеют права на финансирование по линии ТЕМПУС, следует изучить новые возможности передачи ноу-хау странами-кандидатами из Центральной и Восточной Европы странам, получающим поддержку по линии ТЕМПУС - TACIS. В частности, представители стран-кандидатов из Центральной и Восточной Европы могут приглашаться в качестве экспертов.

- *Распространение имеющегося передового опыта.* Хотя до сих пор ТЕМПУС была сконцентрирована на получении новых результатов, ТЕМПУС- III должна, где это окажется возможным, обеспечивать распространение образцов передового опыта. При осуществлении проектов в областях разработки учебных планов, управления вузами и совершенствования учрежденческих структур должна тщательно изучаться возможность адаптировать существующие передовые наработки, вместо того, чтобы создавать совершенно новые решения.
- *Новые проекты по созданию сетей должны стать важным инструментом в деятельности по распространению* Предполагается, что проекты по созданию сетей будут способствовать разработке и реализации последовательной стратегии распространения результатов. Они должны, в частности, проводить экспертизу перед тем, как распространять результаты и анализировать потребности в конкретных областях.

Программа ТЕМПУС ставит своей целью способствовать реализации принципа равных возможностей, чтобы ни одна группа граждан не была исключена из ее деятельности, пропагандируя, в частности:

- ◆ равные возможности для женщин и мужчин (с точки зрения половой принадлежности),
- ◆ равные возможности для инвалидов.

Поэтому лиц, занимающиеся продвижением проектов, просят включать в них соблюдение и содействие реализации принципа равных возможностей для всех групп граждан.

(2) Размер гранта

Успешным участникам конкурса выдается один контракт на срок осуществления проекта.

- общая максимальная сумма в 500,000 евро на полный трехлетний период
- общая максимальная сумма в 300,000 евро на полный двухлетний период

Речь идет *только о максимальной сумме*, и одним из главных критериев оценки проектов является хорошо обоснованный анализ эффективности затрачиваемых средств.

Общая сумма гранта разбивается на годовые суммы, которые будут выплачены подрядчику в зависимости от прогресса, достигнутого на пути к достижению утвержденной цели проекта. Точные финансовые правила оговариваются в контракте.

Присуждаемый грант может использоваться на покрытие следующих расходов: расходы на персонал, оборудование, типографские и издательские расходы, прочие расходы, накладные расходы, расходы на переезды и пребывание на местах персонала и студентов.

При этом применяются следующие потолки:

- *расходы на персонал*: максимум 25% от всей суммы годового гранта (только для JEP по институциональному строительству *расходы на персонал*: максимум 35% от всей суммы годового гранта);
- *оборудование*: максимум 20% от всей суммы гранта;
- *накладные расходы*: максимум 2.5% (расходы по твердой ставке) или 5% (реальные расходы) от всей суммы годового гранта;
- только для JEP по повышению мобильности: *расходы на переезды и пребывание* должны составлять не менее 75% от всей суммы годового гранта.

А. Расходы на персонал

Как правило, суммарные расходы на персонал не могут превышать 25% от всей суммы гранта за определенный год.

Расходы на выплату заработной платы и гонораров не могут превышать местных расценок труда, и это в равной степени применимо как к ЕС, так и к странам-партнерам. Кроме того, сверхурочные часы будут оплачиваться по стандартной часовой ставке, а не по повышенной ставке, обычно применяемой в таких случаях. Расходы на персонал разбиты на *две основные категории*: расходы на административный персонал и расходы на академический персонал.

Административные задачи.

Грант может использоваться для покрытия расходов на сотрудников из стран-членов ЕС или стран-партнеров, выполняющих административные задачи, требующиеся для достижения цели проекта (т.е. ведение и координация работы по проекту и планирование встреч), при условии, что их труд по выполнению этих задач не оплачивается из какого-либо другого источника.

Предполагается, что партнеры, участвующие в проектах ТЕМПУС, будут привлекать к работе часть своих собственных штатных ресурсов при выполнении задач.

Ваша заявка на участие в проекте должна включать в себя подробное обоснование численности лиц, занятых в проекте и оплачиваемых за счет гранта ТЕМПУС, а также времени, затрачиваемого ими на работу по проекту (выраженного как процент от занятости в течение полного рабочего дня).

Академические задачи.

Этот грант может использоваться на покрытие расходов на сотрудников, выполняющих академические задачи, которые напрямую связаны с достижением цели проекта, и при условии, что их труд по

выполнению этих задач не оплачивается из какого-либо другого источника.

Гонорары академического персонала (для всех стран).

Гонорары могут выплачиваться академическому персоналу за решение необычных, ограниченных и строго обоснованных академических задач, выходящих за рамки их обычных обязанностей. Эти задачи включают в себя разработку курсов, разработку и адаптацию учебных материалов и подготовку и преподавание интенсивных курсов, специально задуманных для данного проекта.

Расходы на замену персонала (только для стран-членов ЕС)

Расходы на замену персонала могут оплачиваться для академического персонала из ЕС и экспертов по институциональному строительству, командированных на преподавательскую работу в университеты и учреждения стран-партнеров на непрерывный период минимум в один месяц и максимум в десять месяцев. Эти расходы могут быть покрыты только если будут представлены доказательства того, что соответствующие кадры действительно заменялись в течение обсуждаемого периода. Расходы на замену ограничены номинальным максимумом в 2,500 Евро на человека в месяц.

Б. Оборудование

Оборудование может закупаться только для участвующих в консорциуме университетов стран-партнеров и только в тех случаях, когда оно совершенно необходимо для достижения цели проекта. Расходы на оборудование не могут превышать 20% от всей суммы выданного гранта.

Разрешенное оборудование. Факсимильные аппараты, множительная техника, персональные компьютеры, принтеры, доступ к базам данных или Интернету, программное обеспечение, расходные материалы, техническое обслуживание и гарантия, научные приборы для учебных лабораторий,

оборудование для обучения языкам, библиотечные книги и периодические издания, напрямую связанные с осуществлением проекта.

Расходы на аппаратуру для распространения результатов могут финансироваться из средств гранта, но в очень ограниченном масштабе. Организации в стране-партнере, которые будут участвовать в процессе распространения результатов, могут получить элементарное оборудование связи, определенные издания и учебные пособия.

Закупленное оборудование должно быть установлено и находиться в рабочем состоянии до истечения срока действия контракта.

Расходы на приобретение помещений, автомобилей, научно-исследовательских приборов, крупных блоков научного оборудования, патентов, систем сигнализации, портативных компьютеров, сотовых телефонов и мебели не подлежат финансированию за счет гранта ТЕМПУС. Следует отметить, что покупка оборудования на исследовательские цели не допускается ни при каких обстоятельствах. В случае, если какое-либо из вышеупомянутых наименований необходимо для достижения цели проекта, участники конкурса должны предусмотреть другие источники финансирования (например, правительственные органы, собственные университет, учреждение, предприятие, компания и т.п.).

Оборудование, приобретенное за счет гранта ТЕМПУС, должно иметь происхождение (т.е. быть изготовленным или собранным) в стране-члене ЕС или одной из стран-партнеров. Оборудование происхождения из страны, не входящей в ЕС и не являющейся партнером, может быть закуплено, только если его эквивалент не может быть приобретен в стране ЕС или стране-партнере и только после получения письменного разрешения на это.

В. Типографские и издательские расходы

Под этой рубрикой должны регистрироваться любые расходы, связанные с печатанием, фотокопированием и (электронной) публикацией

учебных материалов, а также любой другой документацией, необходимой для достижения цели проекта.

Г. Прочие расходы включают следующее:

- *языковую подготовку и перевод;*
- *потери при обмене валюты;*
- *прочие расходы:* для покрытия расходов, не включенных в вышеназванные категории, в частности, расходов на получение виз, банковские сборы, страхование на случай болезни.

Представительские расходы и расходы, связанные с помещениями (в частности, аренда, отопление, ремонт зданий и т.д.); регистрационные сборы при проведении курсов, семинаров и симпозиумов; расходы, связанные с использованием материалов (компьютеры, лаборатории, библиотека и т.д.), понесенные университетами, учреждениями, предприятиями или компаниями при приеме студентов или персонала относятся к категории неразрешенных расходов в рамках проектов программы ТЕМПУС.

Д. Накладные расходы

Накладные расходы включают в себя канцелярские принадлежности и материалы, фотокопирование, почтовые и телефонные расходы, непосредственно связанные с проектом, за исключением расходов на персонал и оборудование. Максимальная сумма накладных расходов не может превышать 2.5% (расходы по твердой ставке) или 5% (реальные расходы) от всей суммы годового гранта.

Е. Расходы на переезды и пребывание

Гранты на переезды персонала предназначены для покрытия стоимости транспорта, размещения, содержания и личного страхования. Меры по организации личного страхования будут предприняты членами консорциума.

(3) Приемлемые участники

А. Гранты на поездки могут выдаваться любым категориям преподавательского и административного персонала, нанятого на постоянную или временную работу членом консорциума.

По крайней мере, половина участников, приезжающих из *стран-партнеров* в Европейский Союз, должна состоять из преподавателей, аспирантов и/или администраторов предпочтительно не старше 40 лет к моменту, когда они приезжают в ЕС. Они должны заявить о своей готовности вернуться в свою страну и свой университет/учреждение, чтобы способствовать дальнейшему развитию высшего образования.

Приемлемые мероприятия

Мероприятия должны образовывать единое целое, тем самым позволяя добиться намеченных в проекте результатов. Члены консорциума должны подбирать подходящие мероприятия, руководствуясь следующим списком:

- направление преподавателей/инструкторов из ЕС на преподавательскую/инструкторскую работу в университет или учреждение страны-партнера и наоборот;
- периоды переподготовки и повышения квалификации;
- организация стажировок преподавателей/административных работников и практикантов из университетов/учреждений страны-партнера в компаниях, на предприятиях и в учреждениях только в ЕС;

- краткие визиты, деятельность по разработке учебных планов и/или участие в конференциях, работе по координации, планированию и контролю качества;
- краткие целенаправленные интенсивные курсы, включая языковую подготовку для групп;
- интенсивные курсы интенсивная и сугубо целевая (пере)подготовка в специальной предметной области, включая языковую подготовку, для четко определенной целевой группы преподавателей/административных работников из страны-партнера;
- посещения с целью распространения опыта других сторон в странах-партнерах, таких, как учебные заведения, региональные органы образования, деловая общественность, учреждения и т.д., включая подготовку и организацию семинаров, проводимых стране-партнере, публикации и т.д.;
- участие персонала страны-партнера в международных конференциях, симпозиумах, семинарах и т.д. может финансироваться за счет гранта ТЕМПУС для мероприятий, прямо способствующих достижению цели проекта; эта прямая связь должна быть четко разъяснена; при этом, сборы для участия в таких встречах не могут оплачиваться за счет гранта ТЕМПУС;
- экспертное консультирование.

Расходы, оплачиваемые за счет гранта

Расходы на переезды

Расходы на переезды включают транспортные расходы внутри страны и на международном уровне, перелет по льготному тарифу. Только реальные транспортные расходы будут оплачиваться из средств гранта. Консорциум рассчитает общую сумму, требуемую для оплаты расходов на переезды, на основе количества потоков мобильности, запланированных в заявке по проекту.

Расходы на пребывание

Расходы на пребывание включают оплату размещения по разумным расценкам и выплату, в разумных пределах, суточных пособий на разнообразные расходы (т.е. содержание, местный транспорт, такой как автобус и такси, стоимость личного страхования). Расходы на пребывание определяются в зависимости от количества потоков мобильности, предусмотренных в каждой заявке по проекту, и могут быть рассчитаны на основе максимальных ставок на человека, приведенных в таблице 11.

Сумма, реально выделяемая на каждую поездку, может варьироваться в зависимости от места назначения (так, для проектов с дорогостоящими пунктами назначения в Российской Федерации (т.е. Москвой и Санкт - Петербургом) может использоваться сумма реально понесенных расходов).

Таблица 11

Срок	Стоимость пребывания в ЕС или стране-партнере в евро	Срок	Стоимость переездов в стране-партнере в евро
1 день	130	1 день	65
1 неделя	910	1 неделя	455
2 недели	1,300	2 недели	650
3 недели	1,700	3 недели	850
4 недели	2,100	4 недели	1,050
8 недель	3,150	8 недель	1,575
12 недель	4,200	12 недель	2,100
16 недель	5,250	16 недель	2,625
20 недель	6,300	20 недель	3,150
24 недели	7,350	24 недели	3,675
28 недель	8,400	28 недель	4,200
32 недели	9,450	32 недели	4,725
36 недель	10,500	36 недель	5,200
40 недель	11,550	40 недель	5,775
44 недели	12,600	44 недели	6,300
48 недель	13,650	48 недель	6,825

Б. Гранты могут выдаваться студентам последнего года обучения (завершившим, по крайней мере, 2 года учебы), а также аспирантам и соискателям ученой степени бакалавра и магистра, продолжающим обучение в рамках новых учебных программ.

Консорциум должен отдавать предпочтение тем студентам, которые после окончания курса намерены заняться преподавательской работой в своем университете. Гранты на переезды студентов могут выдаваться только если они напрямую связаны с целью проекта. Они будут, в первую очередь, выдаваться тем студентам, для кого пребывание за рубежом, будь то период обучения или стажировка, образует неотъемлемую часть их

обучения и является признанным элементом степени или квалификации, получаемой ими в своей стране.

Приемлемые мероприятия

Гранты могут выдаваться на максимальный период в 12 месяцев на следующие виды мероприятий:

- периоды обучения за рубежом в университете-члене консорциума с минимальной длительностью 3 месяца;
- стажировки в компаниях, на предприятиях или в учреждениях с минимальной длительностью 1 месяц;
- участие в интенсивных курсах (сугубо целевая подготовка в специальной предметной области для четко определенной целевой группы) *аспирантов из страны-партнера* с минимальной длительностью 1 месяц.

Расходы, оплачиваемые за счет гранта

Студенческие гранты предназначены для покрытия стоимости переездов, размещения, содержания и социального обеспечения (включая личное страхование). *Расходы на переезды* включают расходы на транспорт внутри страны и на международном уровне, перелет по льготному тарифу. Только реальные транспортные расходы будут оплачиваться из средств гранта. Должны прилагаться все усилия к тому, чтобы переезды студентов осуществлялись по льготным тарифам.

Консорциум рассчитывает общую сумму, требуемую для оплаты *расходов на пребывание*, на основе количества и длительности потоков мобильности, запланированных в заявке по проекту, и в соответствии с максимальными величинами, приведенными в Таблице 12.

Таблица 12

Срок	Стоимость пребывания в стране-партнере в евро	Стоимость пребывания в ЕС в евро
1 месяц	800	850
2 месяца	1,600	1,700
3 месяца	2,400	2,550
4 месяца	3,200	3,400
5 месяцев	4,000	4,250
6 месяцев	4,800	5,100
7 месяцев	5,600	5,950
8 месяцев	6,400	6,800
9 месяцев	7,200	7,650
10 месяцев	8,000	8,500
11 месяцев	8,800	9,350
12 месяцев	9,600	10,200

Сумма, реально выделяемая на каждую поездку, может варьироваться в зависимости от места назначения (так, для проектов с дорогостоящими пунктами назначения в Российской Федерации (т.е. Москвой и Санкт-Петербургом) может использоваться система реально понесенных расходов).

Важно отметить, что при прохождении обучения за рубежом принимающий университет может потребовать возмещения организационных расходов, понесенных в результате приема иностранных студентов. Средства, вносимые программой ТЕМПУС на покрытие организационных расходов принимающего университета, ассигнуются следующим образом:

- на мобильность: *страна-партнер* => ЕС: 500 Евро на учебный период от трех до пяти месяцев и 1,000 Евро на учебный период от шести месяцев до одного академического года;

- на мобильность: ЕС => страна-партнер: 200 Евро на учебный период от трех до пяти месяцев и 400 Евро на учебный период от шести месяцев до одного академического года.

(4) Официальные требования к заявке на участие в проекте ТЕМПУС

Для каждого проекта может быть заполнена только одна форма одним членом консорциума, действующим от имени всего консорциума участвующих университетов, учреждений и/или компаний и предприятий, т.е. Координатором

Заявления об одобрении (т.е. документы - письма или факсы), подтверждающие готовность всех других членов консорциума участвовать в заявке по данному проекту, должны быть высланы вместе с заявкой; эти документы не будут приниматься, если они будут высланы отдельно более поздней датой.

Формуляр должен быть заполнен на любом рабочем языке ЕС, а резюме - на английском, французском или немецком языке.

Оригинал и пять копий заполненного формуляра заявки должны быть отправлены на бумаге, включая заявления об одобрении от каждого из членов консорциума Вашего проекта, в адрес Отдела ТЕМПУС Европейского Фонда Образования – Бюро заявок по новым проектам.

(5) Официальные требования к заявке на получение индивидуального гранта по повышению мобильности

Участник конкурса должен заполнить свой собственный формуляр (формуляр не может быть представлен от имени другого лица).

Заявка должна быть подписана участником конкурса и лицом из университета/учреждения участника конкурса, юридически уполномоченным представлять университет/учреждение (например, ректором, директором, деканом факультета). Если эти подписи отсутствуют, заявка будет автоматически исключена из рассмотрения.

Участники конкурса из Албании, Боснии и Герцеговины и Бывшей Югославской Республики Македонии должны заполнить формуляр заявки только на английском, французском или немецком языке.

Участники конкурса из новых независимых государств и Монголии должны заполнить формуляр заявки на английском, французском или немецком языке (с резюме на национальном языке страны-партнера).

Участники конкурса из стран-членов ЕС должны заполнить формуляр заявки на одном из официальных языков ЕС (с резюме на английском, французском или немецком языке) или полностью на английском, французском или немецком языке.

Приглашение (т.е. документ - письмо или факс), подтверждающее, что принимающий университет/учреждение готово пригласить участника конкурса посетить их с конкретной целью на установленный срок, должно быть выслано вместе с заявкой; это приглашение не будет принято, если оно будет выслано отдельно более поздней датой. Для того, чтобы приглашения считались действительными, они должны быть адресованы участнику конкурса на печатном фирменном бланке принимающего университета/учреждения, должны содержать фамилию и адрес контактного лица в обсуждаемом университете/учреждении, сообщать цель поездки и быть подписанными лицом, юридически уполномоченным представлять университет/учреждение (например, ректором, директором, деканом факультета).

Если приглашение не высылается вместе в формуляром заявки, заявка автоматически исключается из рассмотрения.

Участники конкурса из Албании, Боснии и Герцеговины и Бывшей Югославской Республики Македонии должны выслать оригинал и две копии формуляра заявки на бумаге в адрес Национального бюро ТЕМПУС в своей стране.

Участники конкурса из стран-членов ЕС, новых независимых государств и Монголии должны выслать оригинал и две копии формуляра заявки на бумаге в адрес Европейского Фонда образования - Отдел Tempus, Бюро заявок по IMG.

Просьба не включать в Вашу заявку никаких других документов (например, автобиографии, публикаций).

В ходе процесса отбора для мероприятий Tempus учитывается четыре различных аспекта:

- Официальные требования и оценка приоритетности
- Оценка технического качества
- Академическая оценка (не распространяется на IMG)
- Решение Европейской Комиссии

Особое внимание в каждом из вышеуказанных аспектов уделяется следующим моментам.

(6) Официальные требования и оценка приоритетности

Соблюдение сроков подачи заявок.

Официальные требования к заполнению формуляров заявок.

Состав консорциума.

Включение заявлений об одобрении.

Соответствие цели проекта предметной области и специфическим приоритетам отдельных стран.

Только заявки, отвечающие вышеуказанным официальным требованиям, будут приниматься к рассмотрению и оцениваться по следующим критериям

(7) Оценка технического качества

Продуманная подготовка и (за исключением JEP по повышению мобильности и проектов по созданию сетей) глубокий анализ потребностей.

Четко сформулированная и реалистичная цель.

Четко сформулированные результаты и согласованность между целью и ожидаемыми результатами.

Хорошо спланированные мероприятия, в соответствии с ожидаемыми результатами.

Система внутренней и внешней оценки качества полученных результатов.

Осмысленная стратегия распространения результатов проекта.

Устойчивость результатов проекта.

Рациональная структура управления, хорошо продуманный внутренний процесс принятия решений, четкое разделение обязанностей, активное участие каждого члена консорциума и процедура регулярного мониторинга проделанной работы.

Тщательная подготовка всех практических аспектов проекта.

Детализированный и реалистичный финансовый запрос, подготовленный в соответствии с финансовыми и административными требованиями Tempus.

Способность консорциума или координатора осуществлять одновременно несколько проектов (если это применимо).

Академическая оценка:

- Академическое содержание.
- Актуальность цели и содержания по отношению к системе высшего образования страны-партнера в контексте национальных реформ.
- Актуальность цели и содержания по отношению к предметной области.

- Последовательность, надлежащие опыт и компетентность консорциума.

5.4.4. Мониторинг проектов программы ТЕМПУС

Политика мониторинга проектов Комиссии состоит из различных инструментов: профилактического мониторинга проекта, мониторинга на основе документов, финансового мониторинга и выездов в места проведения проектов (мониторинг на местах).

Мониторинг проектов имеет двоякую цель:

- обеспечить проекты направляющей и консультационной поддержкой с целью оптимизации организации их деятельности и достижения долгосрочных результатов в соответствии с целью проекта;
- обеспечить Европейскую Комиссию инструментом контроля за тем, чтобы расходование выданного гранта соответствовало договорным правилам TEMPUS.

Набор инструментов включает следующие меры:

- Профилактический мониторинг проекта: по специальному запросу и посредством письменных сообщений Комиссия обеспечивает непрерывное руководство в части толкования основных договорных правил, а также, отдельно в каждом конкретном случае, консультирование по работе и планированию в рамках проекта.
- Мониторинг на основе документов: на заранее установленных стадиях выполнения проекта его исполнители должны докладывать о том, как продвигается работа по основным направлениям деятельности, представляя Промежуточный/ Годовой/Заключительный отчет(ы), на основе которых анализируется и оценивается работа, проделанная на пути к достижению цели проекта.

Раз в год проектам предоставляется возможность представить планирование на будущее в отношении, как результатов проекта, так и имеющегося бюджета.

- Финансовый мониторинг: в течение всего цикла выполнения проекта осуществляется контроль за его финансовым управлением на основе отчетной документации, предоставляемой подрядчиком; анализ этой документации должен удостоверить, что расходы, оплачиваемые за счет выданного гранта Tempus, соответствуют договорным правилам по проекту.

Помимо финансовой оценки, Комиссия организует финансовые ревизии у подрядчиков по проекту с целью анализа и контроля прозрачности финансового управления проектом.

Мониторинг проектов: визиты в проекты на местах организуются Комиссией с целью углубить понимание и знание о прогрессе и достижении проектов, и для того чтобы предоставить практическое руководство и решить возможные проблемы.

5.5. Европейская программа по сотрудничеству в области образования – SOCRATES / ERASMUS

Программа SOCRATES II должна обеспечить развитие образования и обучения в течение всей жизни на европейском континенте. Программа поддерживает сотрудничество 30 европейских стран в 8 областях образования: от школьного до высшего образования, от использования новых технологий до образования взрослых, в том числе:

- школьное образование (Comenius)
- высшее образование (Erasmus)
- образование взрослых и другие образовательные траектории (Grundtvig)

- обучение и изучение языков (Lingua)
- открытое и дистанционное образование: информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) в области образования (Minerva)
- мониторинг и инновации в образовательных системах
- совместные действия с другими европейскими программами
- меры поддержки и обеспечения

Программа в рамках транснациональных действий в области образования реализуется в виде следующих комбинаций:

(а) поддерживать в Европе транснациональную мобильность людей в области образования;

(б) использовать ИКТ в образовании;

(в) обеспечивать понимание различных культур и освоение иностранных языков;

(г) поддерживать новаторские пилотные проекты на базе транснационального партнерства с целью развития инноваций и поддержания качества обучения;

(д) постоянно улучшать:

- изучение и анализ национальной образовательной политики,
- изучение и распространение учебных практик,
- обмен информацией.

Программа нацелена на следующий контингент:

- учащихся, студентов;
- преподавателей, напрямую вовлеченных в образование;
- все виды образовательных учреждений;
- отдельные персоналии и комитеты, исследовательские центры, компании и консорциумы, ответственные за проведение

образовательной политики на местном, региональном и национальном уровнях на европейском континенте.

Первый этап программы SOCRATES I закончился 31 декабря 1999 г. после 5 летнего периода действия. Второй этап программы в области образования SOCRATES II установлен решением Европейского Парламента и Совета Европы от 24 января 2000 г. и определен на период действия с 01 января 2000 г. по 31 декабря 2006г.

Для сохранения преемственности программ 1 и 2 стадий выполнение SOCRATES II было решено проводить в две стадии. На первой стадии (2000г.) программа выполнялась, как и SOCRATES I, однако решением Европарламента и Совета Европы введены новые виды деятельности.

Выполнение второй стадии программы SOCRATES II началось в 2001 году, информацию по техническим деталям участия в программе можно получить в национальных агентствах SOCRATES.

Раздел по высшему образованию SOCRATES II реализовывался в программе ERASMUS, которая началась в 1987 г. Она получила свое название по имени философа, теолога и гуманиста Эразма Роттердамского (1465-1536гг.). Как неумолимый противник догматической мысли во всех областях человеческой деятельности, Эразм жил и работал в разных частях Европы в поисках знаний и приобретения опыта, которые можно приобрести только в результате прямых контактов.

С 2000г. программа ERASMUS открыта для участия 30 стран: 15 – для государств-членов Евросоюза, 3-х стран европейского экономического сообщества ЕЕА (Ирландия, Лихтенштейн, Норвегия), и 12 ассоциированных членов: Венгрия, Румыния, Чехия, Словакия, Польша, Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Словения, Мальта и Кипр.

Для концентрации усилий тематика программы ERASMUS разделяется на 3 вида грантов:

- (1) гранты университетам за их деятельность в европейском пространстве высшего образования;
- (2) индивидуальные гранты студентам и преподавателям;
- (3) тематические сети.

Мобильность студентов и преподавателей.

Студенческая мобильность. Студенты вузов имеют возможность провести период обучения от 3-х до 12 месяцев в другой стране-участнице программы в рамках соглашения между университетами. В общем случае они могут получить грант на покрытие расходов на «мобильность» для обучения в другой стране, такие, как транспорт, языковая подготовка и разница в стоимости проживания. Размер гранта включает несколько элементов, которые изменяются от страны к стране.

Полное академическое признание периода обучения за границей должно быть оговорено заранее, в общем случае путем заключения Договора на обучение в рамках европейской системы зачетного перевода ECTS.

Программа ERASMUS оказывает поддержку студентам всех вузов вплоть до докторантов из стран-участниц, за исключением студентов, зачисленных на обучение на 1-й курс.

Гранты управляются через сеть национальных агентств.

Европейская комиссия также поддерживает программу Интенсивных языковых подготовительных курсов Intensive Language Preparation Courses (ILPCs) для студентов, приехавших обучаться в другую страну, где язык не так широко распространен как разговорный на европейском континенте.

Специальная программа доступна для обучения студентов, имеющих физические отклонения.

Кроме социальных и академических аспектов деятельности, программа ERASMUS участвует в будущем профессиональном устройстве студентов.

Преподаватели. Финансовая поддержка предоставляется преподавателям вузов для проведения небольшого времени (минимум 1 неделю) в качестве штатного преподавателя в вузе-партнере.

Организация мобильности студентов и преподавателей. Для создания оптимальных условий составляется «Вузовский контракт» (Institutional Contract):

- а) для студентов на освоение периода обучения в вузе-партнере в другой стране;
- б) для преподавателей на организацию полностью интегрированного процесса обеспечения на короткие сроки.

Контракт предусматривает полную информацию о вузе, его инфраструктуре и предлагаемых удобствах, местных партнеров и ассоциации, и т.д.

Интенсивные программы (IP).

Короткие программы обучения IP (от 10 дней до 3-х месяцев), которые предлагаются студентам и преподавателям из университетов в различных зарубежных странах совместно с экспертами - не преподавателями в любой области обучения.

Программа ERASMUS обеспечивает выполнение IP в течение 1, 2 или 3 лет подряд, включая транспортные расходы и последующие расходы участника.

Программа ERASMUS охватывает три вида деятельности в области образовательных программ, совместно разрабатываемых университетами, по крайней мере, из 3-х разных стран-участниц в любой образовательной области:

- проекты по совместной разработке «программ обучения» (CD) для любого уровня, от бакалавриата (undergraduate) до междисциплинарных и магистерского (“Masters”) уровней;

- проекты по совместной разработке Европейских «модулей» (EM), включающие специализированные языковые модули; курсы по истории, культуре, политике других европейских стран; аспекты по европейской интеграции или сравнительный анализ по содержанию данной дисциплины;
- проекты по выполнению и распространению образовательных проектов (CDC), которые завершают их этап разработки.

Европейская система зачетного перевода (ECTS), также финансово поддерживается программой SOCRATES/ERASMUS. Система накопления и перевода академических кредитов, которая была экспериментально разработана 145 университетами стран Евросоюза, применяется в более чем 1000 институтов.

Эта система обеспечивает признание периодов обучения за границей (но не получение окончательной академической степени) для студентов по программе ERASMUS. Она в настоящее время широко применяется в Европе как база для системы кредитов для каждого студента.

Тематические сети. Главной целью тематических сетей Thematic Networks(TN) является определение и разработка европейского влияния в рамках конкретных академических дисциплин или областей обучения, или чего-то того, что может вызывать общественный интерес, на основе сотрудничества между кафедрами и факультетами университетов. Такое сотрудничество предусматривает привлечение там, где возможно, академических ассоциаций, профессиональных союзов и других партнеров в социально-экономической сфере в государственном или частном секторах, студенческих организаций.

Деятельность TN нацелена на обеспечение развития с целью дать возможность университетам сотрудничать по вопросам, которые имеют либо «моно дисциплинарный» либо «междисциплинарный / много дисциплинарный» характер, или вызывают взаимный интерес в

академической области (проблемы университетского менеджмента, обеспечения качества и т.д.).

Предварительные визиты. Ограниченное финансирование программы ERASMUS позволяют университетам осуществить предварительные визиты “Preparatory Visits”(PV).

За период с 1987 по 2000 гг. около 750000 студентов университетов воспользовались программой ERASMUS для того, чтобы обучаться за границей, более 1800 университетов (или других вузов) участвовали в программе.

Бюджет Евросоюза на программу ERASMUS в рамках SOCRATES на 2000-2006 гг. составил около 950 млн. евро, из которых приблизительно 750 млн. евро были предназначены для получения студенческих грантов.

5.6. Европейская программа по сотрудничеству в области профессионального обучения LEONARDO

5.6.1. Общая информация о программе

Совет Министров Европейского Союза 6 декабря 1994 г. утвердил программу **Leonardo da Vinci** с целью проведения политики профессионального обучения. Программа на период ее действия на первом этапе (1994-1999 гг.) была открыта для 15 государств-членов Евросоюза, 3-х государств европейского экономического сообщества (ЕСУ) - Ирландии, Лихтенштейна, Норвегии, а также для Кипра, Чехии, Эстонии, Венгрии, Литвы, Латвии, Румынии, Польше и Словакии.

Программу Leonardo da Vinci следует рассматривать в контексте политики профессионального обучения проводимой Евросоюзом. В 90-х годах вопрос профессионального обучения был поднят как решающее средство ускорения экономического и социального изменения и

обеспечения занятостью труда на европейском регионе. Динамика развития политики обучения была поддержана под влиянием Белой книги Еврокомиссии «Рост, умение и навыки, занятость» (1993 г.) и «Обучение и изучение – на пути к обучающемуся обществу» (1995 г.). Подобным образом, была признана важность обучения в течение всей жизни (1996 г. был объявлен европейским годом обучения в течение всей жизни). Поэтому программа Leonardo da Vinci была одобрена Советом министра Евросоюза и стала важным инструментом проведения политики обучения в Европе.

Являясь обобщением нескольких ранее выполняемых программ, Leonardo da Vinci стала первой интегрированной программой действий по профессиональному обучению. Одной из главных особенностей и преимуществ программы являлась ее транснациональность. Каждый проект должен быть поддержан партнерами, по крайней мере, из двух стран государств-участников. В ходе выполнения программы 77 тыс. партнеров совместно работали по выполнению идей общего проекта. Это партнерство создало возможность создания стабильных сетей транснационального сотрудничества и обмена опытом.

Программа завоевала хорошую репутацию по обеспечению транснациональной мобильности, которая позволила участникам учиться и работать за рубежом. Произошел обмен и размещение 127 тыс. человек, занимающихся обучением. Приобретенный опыт помог молодым людям в их личном развитии в плане самостоятельности, в улучшении их языковой подготовки, в понимании различных культур, в приобретении оборудования и инструментов, в организации работ.

Программа стала «лабораторией инноваций и экспериментов», в которой пилотные проекты стали главным инструментом по оказанию помощи партнерам по проекту в совместной работе над общей идеей,

когда они находились по разные стороны границ. Более 2500 тыс. инновационных, транснациональных проектов реализовались в разных формах продукта: новые учебные планы, обучающие модули, информационные материалы, справочники, методы обучения и работы.

Будущее увеличение Европейского союза стало другим интеграционным аспектом программы. Начиная с 1997 года страны, вступающие в Евросоюз, могли участвовать в программе по решению соответствующих Советов ассоциаций. К концу 2000 года в проекте участвовали 29 стран.

5.6.2. Структура программы

Первый этап программы Leonardo da Vinci использовал предшествующие программы, которые привнесла свои особенности в ее структуру:

- обеспечение сотрудничества между университетами и промышленностью (Comett I, 1986-89; II 1990-94);
- обеспечение инноваций в обучении (Eurotecnet, 1990-94);
- развитие непрерывного обучения (Force, 1991-94);
- профессиональное обучение для молодых людей (Petra I, 1987-91; II, 1990-94);
- обеспечение знания иностранных языков (Lingua, 1990-94).

Программа охватывала 19 предметных областей, которые включали обеспечение качества национальных систем обучения, включая образование в течение всей жизни, обучение специфических групп с физическими недостатками, прозрачность в присвоенных квалификациях, открытое и дистанционное обучение, управление профессиональным обучением.

Решением Совета министров Евросоюза от 26 апреля 1999 года был установлен **второй этап** выполнения программы Leonardo da Vinci, который начался в 2000 году и закончился к 2007 году.

Целью программы данного этапа явилось:

(а) улучшение знаний и умений людей, особенно молодых, на начальной стадии профессиональной подготовки;

(б) улучшение качества и доступа к непрерывному профессиональному обучению и долгосрочного применения знаний и умений с точки зрения улучшения и развития адаптации на фоне технологический и организаторских изменений.

(1) Реализация указанных целей достигалась путем обеспечения транснациональной мобильности людей, проходящих профессиональное обучение, особенно молодых лиц, включая преподавателей. Для этого предполагалось предпринять следующие меры.

(а) подготовка и выполнение национальных проектов для:

- людей, проходящих начальное профессиональное обучение (протяженность от 3 недель до 9 месяцев в профессиональных учебных заведениях),
- студентов (протяженность от 3 до 12 месяцев),
- молодых рабочих и выпускников текущего года (от 2 до 12 месяцев в профессиональных вузах);

(б) организация транснациональных проектов обмена:

- между предпринимателями, с одной стороны, и профессиональными образовательными организациями или университетами, с другой стороны, менеджерами бизнес - сектора и руководителями и менеджерами образовательных программ,
- для преподавателей и наставников в области изучения иностранных языков (международный бизнес - сектор и

специализированные языковые профессиональные учебные заведения, включая университеты). Обмен для этих целевых групп мог продолжаться от одной недели до максимум шести недель.

(в) образовательные визиты для функционеров профессионального образования по темам, предлагаемым Еврокомиссией.

(2) Поддержка пилотных проектов, основанных на транснациональном партнерстве, в целях развития инноваций и качества профессионального обучения. Транснациональные пилотные проекты нацелены на:

- внедрение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в профессиональном обучении,
- обеспечение доступа обучающихся к новым инструментам, оборудованию, услугам и продуктам, используемым ИКТ,
- поддержку развития сетей транснационального открытого и дистанционного обучения путем использования ИКТ (мультимедийные продукты, веб-сайты, сетевые передачи и т.д.),
- проектирование, испытание и внедрение новых обучающих технологий и подходов, возникающих из новых рабочих ситуаций (например, телеработа).

2. Обеспечение языковой подготовки, включая не так широко используемые и трудные иностранные языки, и понимание различных культур в контексте профессионального обучения.

3. Поддержка развития транснациональных сетей сотрудничества с целью обмена опытом.

4. Развитие и модернизация материалов отчета путем проведения анализов, подготовки и обработки сопоставимых данных,

проведение наблюдений и распространение опыта, всеобъемлющий обмен информацией.

5.7. Проектная деятельность, финансируемая из заемных средств МБРР

5.7.1. Общая информация о деятельности МБРР

Со времени начала своей деятельности в 1946 году Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и связанные с ним структуры предоставили 3094 займа и кредита под проекты развития на общую сумму более 92 млрд. долларов США.

Подавляющее большинство займов и кредитов (свыше 90%) предназначалось для финансирования конкретных проектов, таких, как строительство школ, плотин гидроэлектростанций, дорог, заводов по производству удобрений, программ повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Немалое место занимают проекты развития социальной сферы – здравоохранение, образование.

Поэтому, если попытаться коротко ответить на вопрос о том, чем занимается МБРР, то ответ будет следующим: "МБРР дает займы правительствам стран для реализации проектов их развития".

Основная цель этой деятельности - предоставление средств для осуществления конкретных, тщательно отобранных и подготовленных проектов, прошедших всестороннюю оценку, с последующим наблюдением за ходом реализации и систематической экспертизой.

За последние годы число финансируемых проектов и ассигнования на их реализацию во всем мире значительно возросли. В начале 50-х годов МБРР давал менее 20 займов в год в основном для стран Европы и Латинской Америки, на общую сумму примерно 400 млн. долларов США. В 1967 финансовом году было выделено 67 займов на сумму 1,1 млрд. долларов при более широком географическом представительстве

получателей. В финансовом году, который истек в июне 1981 года, 90 странам было предоставлено 246 займов на сумму 12,3 млрд. долларов. Несмотря на эти изменения, МБРР ведет небольшое число достаточно крупных проектов; в настоящее время средний размер займа составляет примерно 50 млн. долларов при общих размерах инвестиций в проекты 140 млн. долларов.

Опыт проектной деятельности МБРР в Российской Федерации относительно невелик – всего 10 лет, хотя уже сейчас трудно переоценить реальные результаты, которые стали поддержкой реформирования многих областей государственного строительства.

5.7.2. Типовой цикл подготовки и реализации проекта

(1) Идентификация проекта - постановка основных решаемых задач

Первая стадия цикла связана с идентификацией проектов с высокой приоритетностью, пригодных для финансирования МБРР, а также таких, в рассмотрении которых заинтересованы и МБРР, и правительство страны - заемщика средств.

Инициатор проекта (отраслевое министерство, ведомство и т.д.) определяет цели и задачи в наиболее общем виде, выясняются возможности проведения технико-экономических обоснований проекта на качественном уровне. Руководитель отраслевого министерства обращается в Министерство экономического развития с заявкой, при положительном рассмотрении которой и согласования ее с Министерством финансов, Министерством юстиции, комитетом Государственной думы представленный проект включается в план заимствования, который утверждается Правительством Российской Федерации.

(2) Подготовка проекта

После включения проекта в программу предоставления займа он начинает путь по проектному конвейеру, открывая достаточно продолжительный (как правило, один-два года) период тесного сотрудничества между МБРР и потенциальным исполнителем проекта – отраслевым министерством или назначенной им организацией.

Для каждого проекта готовится обобщенная справка, в которой описываются цели, ставятся основные проблемы, устанавливается график дальнейшего прохождения проекта. Подготовка должна охватывать весь круг технических, организационных, экономических и финансовых условий, обеспечивающих достижение целей проекта.

Критическим элементом подготовки является идентификация и сравнение технических и организационных альтернатив при достижении целей проекта. Рабочей группой, созданной по инициативе отраслевого министерства, проводится конкретизация целей и задач. Осуществляется составление плана реализации проекта и, соответственно, плана закупок, определение способов закупки в зависимости от объема закупаемого оборудования или услуг. План закупок разбивается на планируемые отдельные контракты, где это возможно. Проект передается для согласования в МБРР.

(3) Оценка проектного предложения специалистами МБРР

Специалисты МБРР оценивают риски, подготавливают пакет документов – Отчет по оценке проекта. По мере формирования контуров проекта и завершения проектных исследований назначается срок оценки проекта.

Оценка проекта - это, пожалуй, наиболее известная стадия проектной работы (отчасти потому, что она является завершающей стадией подготовительной работы), и она должна обеспечить всесторонний анализ

всех аспектов проекта и заложить основы для реализации проекта и оценки его качества по завершении работы.

Оценка качества проекта включает четыре основных его аспекта: *технический, организационный, экономический и финансовый.*

Технический аспект

МБРР должен гарантировать, что проекты имеют эффективную проектно-конструкторскую основу, техническую базу и соответствуют принятым стандартам в области сельского хозяйства, образования и т.п. Группа экспертов, выполняющих оценку проекта, рассматривает также учтенные технические альтернативы, предложенные решения и ожидаемые результаты. Более конкретно технический анализ связан с исследованием масштаба, схем компоновки или расположения объектов, характера используемых на них технологий, включая оценку типов оборудования или процессов, а также их соответствие местным условиям; подходов к обеспечению объекта коммуникациями; реалистичности графиков ввода в эксплуатацию; вероятности достижения поставленных целей выпуска продукции.

Важной частью технической оценки является анализ смет, а также технических и иных данных, на которых они основаны, для определения их точности в конкретных установленных пределах, а также достаточности средств, предусматриваемых на случай ожидаемого повышения цен или неожиданных физических явлений. В процессе технической оценки предлагаемые варианты материально-технического обеспечения также анализируются с точки зрения их соответствия критериям МБРР.

Организационные аспекты

Используя современную терминологию МБРР, можно сказать, что создание институциональных изменений - это, пожалуй, главная цель проектной деятельности и политики МБРР. Это означает, что передача финансовых ресурсов и строительство физических объектов, какова бы ни

была высока ценность каждого объекта в отдельности, в долгосрочном плане имеют менее важное значение, чем создание жизнеспособных и эффективных местных институтов и механизмов. Они понимаются в самом широком смысле не только как собственно учреждения, занимающие средства, с их организационной структурой, системой управления, кадровой политикой, практикой и процедурами работы, но и как весь комплекс политики правительства страны.

Экономические аспекты

Посредством анализа затрат и результатов по альтернативным вариантам проектов можно выбрать такой, который вносит максимальный вклад в цели развития страны. Обычно анализ такого рода выполняется в несколько последовательных стадий в ходе подготовки проекта, однако оценка проекта - это такая операция, в результате которой делаются окончательные выводы и конкретные суждения. Например, в сфере образования, энергетики или телекоммуникаций проект может охватывать программу инвестиций во всю отрасль. Примерами международных программ Российской Федерации в этой области могут служить Инновационный проект развития образования, проект Реструктуризации системы образования.

Финансовые аспекты

Финансовая оценка имеет несколько целей. Одна из них заключается в обеспечении достаточных финансовых средств для покрытия издержек реализации проекта. Обычно МБРР не дает займы для покрытия всех издержек проекта; как правило, он финансирует издержки в иностранной валюте и предполагает, что группа реализации проекта (далее - ГРП) правительство покроет некоторые или все издержки на местах. Важным аспектом оценки является создание такого плана финансирования, при осуществлении которого станут доступными средства для реализации проекта по определенному графику. Это означает, что в проект бюджета

правительства на следующие периоды необходимо закладывать средства на со-финансирование и покрытие необходимых налоговых отчислений.

(4) Переговоры по согласованию проекта

Их проводит МБРР с Правительством Российской Федерации - получателя кредита. Определяются размеры и формы финансирования и подписывается соглашение о займе. Следует учитывать, что максимально возможная доля участия МБРР в проекте не может превышать 80 % всех планируемых средств.

Переговоры - это та стадия, на которой МБРР и ГРП стремятся согласовать меры, необходимые для успешного осуществления проекта. Эти согласования затем трансформируются в юридические обязательства, фиксируемые в заемных документах.

(5) Осуществление проекта и контроль расходования средств

Следующей стадией "жизни" проекта является реальное его осуществление на всем протяжении создания и последующего использования результатов. Естественно, осуществление проекта - это обязанность заемщика, каковы бы ни были согласованные с МБРР формы и методы оказания помощи, включая анализ эффективности организационных структур, подготовку и обучение персонала, предоставление командируемых на длительный срок менеджеров или консультантов. Важным элементом наблюдения за ходом реализации проекта является материально-техническое снабжение проектов, финансируемое в рамках предоставляемого займа. Разрабатывается план проведения конкурсов по закупке необходимых для реализации проекта консультационных услуг, товаров и работ.

5.7.3. Общие принципы организации конкурсов в проектах МБРР

Основа конкурсной деятельности закладывается задолго до начала реальных работ – на этапе идентификации проекта страной - заемщиком (по сути, отраслевым министерством).

В соответствии с намеченными целями проекта выделяются группы задач, для решения которых составляется план необходимого ресурсного обеспечения: людские ресурсы, материальные, требуемые разработки программных продуктов и аналитических материалов и т.д.

После этого составляется общий план закупок требуемых ресурсов по всему проекту. Общий план закупок становится частью Соглашения о займе, которое подписывает Правительство Российской Федерации с руководством Международного банка реконструкции и развития. В соглашении указывается соотношение средств, направляемых на проведение конкурсных закупок товаров, работ и услуг.

Рассматриваемые принципы и порядок организации, проведения конкурсов, заключения контрактов на закупку товаров и производство работ полностью соответствует процедурам Всемирного банка, изложенными в «Руководстве по закупкам по займам МБРР и кредитам МАР» (январь 1995 г., переработано в январе и августе 1996 г., сентябре 1997 г. и январе 1999г.). Порядок отбора и найма консультантов, а также заключения соответствующих контрактов описан в Руководстве Всемирного банка, «Отбор и использование консультантов заемщиками Всемирного Банка» (январь 1997г., дополнено и переработано в сентябре 1997г. и январе 1999г.) на основе практического подхода, отраженного в Операционном руководстве Национального фонда подготовки кадров.

(1) Действующие лица и исполнители проектов

Общий принцип реализации проектов, финансируемых из средств МБРР, состоит в выборе или создании специальной организации ГРП,

которая в соответствии с договорами поручения между Министерством финансов Российской Федерации и отраслевым министерством, инициировавшим проект, координирует и организует закупки товаров, работ и услуг в соответствии с процедурами МБРР, что, по сути, и является материальной реализацией проекта.

Кроме того, ГРП контролирует соответствие выполняемых работ задачам и целям проекта, несет ответственность за целевое расходование средств и выполнение конкурсных процедур для обеспечения приведенных основных принципов реализации проектов, финансируемых МБРР:

- необходимость получения качественных услуг, необходимость обеспечения экономичности и эффективности;
- необходимость предоставления квалифицированным консультантам из всех правомочных стран возможности конкурировать за право предоставления услуг, финансируемых МБРР;
- важность обеспечения прозрачности процедуры отбора.

Структура ГРП обычно состоит из ряда функциональных подразделений:

- Директорат (Директор ГРП, Руководитель проекта, если ГРП реализует несколько проектов одновременно)
- Финансовый отдел
- Отдел закупок (обычно в отдел закупок входит внешний консультант, специалист по закупкам наиболее объемным для каждого проекта – программное обеспечение, компьютерные системы и т.п.)
- Отдел программ (обычно состоит из нескольких координаторов программ)
- Отдел мониторинга контрактов

Так как любой проект, финансируемый МБРР, носит целевой характер, то всегда существуют подчиненные отраслевому министерству организации, которые являются с точки зрения проектной деятельности *бенефициариями* – конечными «получателями» закупаемых услуг, товаров и работ.

Все закупки в рамках реализуемых ГРП проектов совершаются в соответствии с планом закупок (по каждому компоненту отдельно и по всему проекту в целом). Планы закупок уточняются отделом закупок ежегодно на основе общего плана закупок по проекту и уточненных планов реализации проектов на каждый год. В уточнении планов закупок, связанных с планами реализации проекта непосредственно участвуют сотрудники программного отдела, финансового отдела и отдела мониторинга контрактов.

В случае, когда роль ГРП выполняет одно из структурных подразделений отраслевого Министерства, инициировавшего проект, целесообразно привлечь для проведения конкурсов специализированную консультативную организацию, имеющую значительный опыт в этой работе. Процедуры МБРР требуют, чтобы выбор консультативной организации также осуществлялся на конкурсной основе.

(2) Разработка плана закупок товаров, работ и консультационных услуг

Разработка плана закупок в наиболее общем виде состоит из следующих укрупненных процедур:

- определение и формулировка предмета закупок, установление требуемого объема закупаемой продукции, ее качественных характеристик и времени поставки

- определение типа контракта (контракта на товары, работы или услуги)

- выбор способа закупок
- подготовка необходимой документации для осуществления закупок (установление квалификационных требований для отбора участников, формулировка критериев и способа оценки конкурсных предложений и т.д.)
- планирование самого процесса проведения конкурсных торгов
- определение форм и методов осуществления контроля за выполнением условий контракта.

При разработке плана закупок заказчику необходимо определить временные параметры проведения конкурсных процедур, учитывая при этом минимальные сроки, предоставляемые правилами МБРР для подготовки и подачи конкурсных предложений. Кроме того, важный фактор - время, требуемое для определения победителя конкурса и заключения контракта. К этому добавляется время, которое потребуется поставщику (подрядчику) для выполнения ожидаемой от него работы в течение различных этапов процесса реализации контракта. Весь временной цикл для проведения конкурса в плане закупок учитывается при составлении так называемого плана реализации проекта, который ежегодно уточняется.

Основным этапом разработки плана закупок является выбор способа закупок в зависимости от объема закупаемых услуг, товаров и работ, ее сложности. Это могут быть открытые конкурсные торги (международные или национальные), запрос котировок или закупки у единственного источника. Важным вопросом, решаемым на стадии планирования закупок, является определение критериев оценки конкурсных заявок.

Составление плана закупок товаров, работ и услуг можно считать завершенным тогда, когда четко определены предмет закупок, его технические и технологические характеристики, сформированы структуры, которым поручается осуществление процедур торгов, выбран способ

закупок, определены временные параметры проведения торгов, установлены критерии и механизм определения участников и победителя торгов.

5.7.4. Процедуры организации и проведения закупок товаров и работ

(1) Методы (процедуры) приобретения товаров и работ

Международные конкурсные торги (МКТ)

Это метод, который позволяет предоставить всем правомочным потенциальным участникам торгов достаточную информацию о требованиях НФПК и, таким образом, обеспечить им равные возможности участия в конкурсе на предоставление необходимых товаров, работ и услуг.

Национальные торги на конкурсной основе (НКТ)

Это торги, объявляемые на местах в тех случаях, когда не ожидается, что иностранные участники проявят интерес к торгам, потому что

- стоимость контракта невелика,
- работы разбросаны территориально или растянуты во времени,
- (iii) работы очень трудоемкие, или
- возможно приобретение товаров, работ или услуг на месте по ценам ниже международных.

Международные или местные закупки в свободной (розничной) торговле

Это метод закупки, основанный на сравнении цен, объявленных несколькими иностранными или местными поставщиками (как правило, по крайней мере, тремя), и обеспечивающий конкурентоспособность этих цен. Данный метод не требует наличия официальных документов для торгов и представляет собой правомочный способ закупки товаров, имеющих в свободной продаже, а также простых работ. (Для закупок на

международном рынке приемлемыми заявителями на поставки будут представители, по крайней мере, трех стран – членов МБРР.)

Прямое заключение контрактов

Это, как и вытекает из названия, заключение контракта без конкурса – наиболее редко применяемый метод. Относится к случаям закупки чего-либо уникального, предоставляемого лишь одной организацией.

(2) Выпуск специального уведомления о закупках (SPN)

При проведении торгов на закупку товаров по процедуре *международные конкурсные торги* (МКТ) необходимо своевременно информировать международное сообщество о возможности участия в торгах на конкретные товары. С этой целью приглашения участвовать в предварительном отборе или тендерах должны публиковаться в издании “Development Business”.

ГРП готовит и представляет МБРР проект такого извещения о закупках, а МБРР организует публикацию этого извещения в упомянутом издании. Кроме того, специальные уведомления о закупках должны публиковаться, по крайней мере, в одной национальной газете, а также в информационно-аналитическом бюллетене «Конкурсные торги». Также необходимо, чтобы такие уведомления направлялись непосредственно тем компаниям, которые проявили интерес к участию в торгах в ответ на Общее извещение о закупках. Желательно, чтобы Специальное уведомление о закупках направлялось посольствам и торговым представителям тех стран, которые являются потенциальными поставщиками.

Как правило, при проведении МКТ на подготовку предложений предусматривается не менее шести недель с даты объявления торгов или даты предоставления документов для торгов. Участникам торгов предоставляется возможность присылать свои предложения почтой или

передавать их лично. В Специальном уведомлении о закупках указывается место и окончательный срок подачи предложений.

При проведении торгов на закупку товаров по процедуре *национальные конкурсные торги* (НКТ) специальные уведомления о закупках должны публиковаться, по крайней мере, в одной национальной газете (профессиональном издании), а также информационно-аналитическом бюллетене «Конкурсные торги». Также необходимо, чтобы такие уведомления направлялись непосредственно тем компаниям, которые проявили интерес к участию в торгах в ответ на Общее извещение о закупках и заранее направили в ГРП просьбу о дополнительном их информировании.

Как правило, при проведении НКТ на подготовку предложений предусматривается не менее четырёх недель с даты объявления торгов или даты предоставления документов для торгов. В Специальном уведомлении о закупках указывается место и окончательный срок подачи предложений. Так, из практики международных проектов и программ в сфере образования извещения о конкурсах публикуются в профессиональных изданиях – «Поиск», «Учительская газета», «Первое сентября» и т.д.

5.8. Программы ЕС по научным исследованиям, технологическим разработкам и инновациям

С 1984 года деятельность ЕС в области научных исследований и технологического развития определялась и осуществлялась путем организации серии многолетних Рамочных программ. Подготовка и осуществление Рамочной программы довольно длительный процесс, в котором принимают участия Европейская комиссия, Европейский парламент, Совет Европы, организации стран членов ЕС, специальные комитеты. Европейская комиссия приняла предложение по Пятой Рамочной программе, действовавшей в 1997 году.

5.8.1. Пятая Рамочная программа ЕС на 1998-2002 гг.

Пятая Рамочная программа ЕС на 1998-2002 гг. (Fifth Framework Programme of the European Community for Research, Technological Development and Demonstration Activities - РП5) определяла научно-технологические приоритеты ЕС в период с 1998 по 2002 годы и являлась основным инструментом для их практической реализации.

Основной задачей РП5 являлось создание условий для использования результатов научных исследований и новых научно-технических разработок для улучшения качества жизни, устойчивого социально-экономического развития Европы, повышению конкурентоспособности европейской экономики. Финансирование научных разработок РП5 производится из бюджета ЕС.

В отличие от первых четырех Рамочных программ, 5-я Рамочная программа создавалась в условиях интенсивных процессов создания Европейского экономического и денежного пространства и перспектив принятия новых государств в члены ЕС. Это нашло отражение в выработке новых подходов в подготовке РП5. В частности, впервые на всех уровнях, от Рамочной программы в целом до отдельных видов деятельности, осуществляемых в рамках отдельных программ, были ясно и четко определены конкретные цели, в основном социально-экономического характера. Кроме того, для определения содержания РП5 были установлены целевые критерии, сгруппированные в три группы: социальные цели, среди которых основной является вклад в решение вопроса занятости; научное, технологическое и экономическое развитие с целью увеличения конкурентоспособности ЕС; и последнее, т.н. «Европейская ценность».

По своей структуре 5-я Рамочная программа состояла из двух частей:

- Рамочная программа ЕС, охватывающая технологические разработки, исследовательскую и демонстрационную деятельность;

▪ Рамочная программа Евратома (Европейское Сообщество по атомной энергии), охватывающая исследования и обучение в области ядерной энергии.

Рамочная программа ЕС включает четыре основные тематические и три горизонтальные программы.

Тематические программы.

- Качество жизни и управление ресурсами жизнеобеспечения.
- Развитие информационных систем в интересах общества.
- Конкурентоспособный и устойчивый рост.
- Энергетика, окружающая среда и устойчивое развитие.

Горизонтальные программы.

- Подтверждение международной роли европейской науки.
- Содействие использованию инноваций и поощрение участия малых и средних предприятий.
- Улучшение кадрового потенциала науки и базы социально-экономических знаний.

5.8.2 Шестая научно-техническая и инновационная рамочная программа ЕС на 2002-2006 гг.

Принципиальным отличием новой 6-й рамочной программы ЕС от предыдущих программ является то, что она рассматривается как часть более широкой политической инициативы по созданию Европейского научного пространства (European Research Area). Как следствие, РП6 строилась на следующих основных принципах:

- концентрация финансовых средств по нескольким приоритетным (ключевым) для Европы направлениям;
- содействие научным группам и отдельным исследователям в обеспечении тесного взаимодействия путем развития соответствующей инфраструктуры;

- содействие развитию мобильности ученых и создание условий для привлечения в Европу ученых мирового уровня.

Бюджет программы был запланирован и предназначен для поддержки научных и инновационных проектов со стороны ЕС в 2003-06 годах и более чем на 15% превышал бюджет предыдущей, 5-й Рамочной программы.

В связи с тем, что РП6 рассматривалась, как основной инструмент по реализации проекта создания Европейского научного пространства, остановимся более подробно на основных положениях данного проекта.

(1) Европейское научное пространство

Предложение о создании Европейского научного пространства было официально сформулировано со стороны Европейской Комиссии в январе 2000 года. Уже в марте 2000 года на конференции в Лиссабоне проект Европейского научного пространства был одобрен руководством Европейской Комиссии как основной компонент создания Европейского сообщества построенного на знаниях. Данный проект был поддержан Европейским парламентом 18 мая 2000 года. А в июне 2000 года была одобрена программа необходимых мер для начала реализации проекта Европейского научного пространства. Идея Европейского научного пространства получила одобрение также со стороны экономического и социального комитета и регионального комитета ЕС, и со стороны стран-кандидатов на вступление в ЕС, которые должны были уже стать полноправными участниками новой Шестой Рамочной программы.

Необходимость реализации проекта Европейского научного пространства связана с существенным изменением роли научных исследований и разработки новых технологий в развитии общества.

Внедрение научных разработок в промышленность существенно влияет на экономику развитых стран. В тоже время наблюдается

отставание Европейских стран от США и Японии по уровню финансовой поддержки научных исследований. Так в 1999 году ЕС инвестировало в научные исследования и внедрение технологий на 70 млрд. евро меньше чем США. Отставание наблюдается также по таким относительным показателям, как число научных работников, число выданных патентов и прибыль от экспорта высокотехнологических разработок в пересчете на душу населения.

Как следствие, в рамках проекта создания Европейского научного пространства предлагалось осуществить шаги по объединению усилий государственного и частного секторов научных исследований в европейских странах, а также, в дополнение к координации научных исследований между странами ЕС, обеспечить координацию научных программ на национальном и европейском уровнях. В пользу необходимости объединения усилий на европейском и национальном уровнях указывает то, что поддержка научных исследований осуществлялась в Европе помимо 5-й Рамочной программы еще в рамках, по крайней мере, 15 крупных национальных программ совершенно независимых друг от друга.

При реализации проекта Европейского научного пространства предлагалось учитывать следующие факторы: существующую европейскую кооперацию в области науки и технологий; региональные и международные аспекты организации научных исследований в Европе.

(2) Европейская кооперация в области науки и технологий

При реализации проекта Европейского научного пространства необходимо учитывать существующие европейские межгосударственные структуры, связанные с организацией научных исследований и международные программы (European Science Foundation, EUREKA, COST); европейские научные организации, осуществляющие научные

проекты по отдельным направлениям (European Space Agency, European Molecular Biology Laboratory, European Organization for Nuclear Research); программы Европейского инвестиционного банка, а также программы экономического и технического содействия Центральной и Восточной Европы.

Региональное измерение

При реализации проекта Европейского научного пространства необходимо принимать во внимание региональную, географическую и экономическую специфику развития различных стран ЕС и в тоже время активно использовать существующую региональную инфраструктуру для осуществления научных исследований, инноваций и трансфера наукоемких технологий.

Международное измерение

Реализация проекта Европейского научного пространства окажет влияние на организацию научных исследований в странах имеющих партнерские связи со странами Европы и позволит мобилизовать научные и технологические возможности Европы для решения общечеловеческих проблем.

(3) Инструменты реализации программы

Учитывая, что одной из стратегических задач разрабатываемой 6-ой Рамочной программы является формирование Европейского научного пространства и, принимая во внимания основные положения концепции создания Европейского научного пространства, достижение данной цели планируется с помощью таких инструментов как *Создание сети центров передовых технологий и научных исследований (Scientific and Technology Excellence)*.

Центры будут создаваться на базе научных коллективов осуществляющих долговременные исследования в приоритетных областях

при условии, что другие научные группы могут присоединиться к осуществлению совместных научных исследований. Предполагается, что создание подобной сети центров позволит лучше интегрировать научный потенциал стран Европы для решения практических задач. В рамках данного направления предполагается оказание содействия интенсивному использованию компьютерных средств и телекоммуникаций для обеспечения научных исследований.

(4) Интегрированные проекты.

Необходимость поддержки в рамках 6-ой Рамочной программы крупных интегрированных проектов была связана с тем, что для увеличения конкурентоспособности Европы и оказания содействие в решении основных проблем европейского общества возникает необходимость мобилизации «критической массы» научных и финансовых ресурсов. Предполагалось, что бюджет интегрированных проектов может достигать несколько десятков миллионов евро и зависеть от объема ресурсов необходимых для решения проблемы. Строго оговаривалось, что каждый интегрированный проект должен быть ориентирован на достижение конкретных результатов в научной и технической сферах.

Совместное участие в национальных научно-технических программах.

Данный подход предусматривается статьей 169 Соглашения о партнерстве стран ЕС: «Содружество может оказывать поддержку в рамках соглашения со странами-членами ЕС, участия в научных исследованиях и программах развития осуществляемых несколькими странами - членами ЕС, включая участие в структурах создаваемых для реализации данных программ». Так как данная статья Соглашения не применялась для сферы научных исследований, Европейская Комиссия

приняла решение вынести этот вопрос на обсуждение, включая обсуждение в Совете Европы и Европейском Парламенте.

Вопрос о соотношении национальных научных программ и Рамочных программ ЕС является очень деликатным. Поэтому вопрос о совместном финансировании проектов из бюджета 6-ой Рамочной программы ЕС и национальных бюджетов отдельных стран ЕС был вынесен на обсуждение на различных уровнях.

В рамках предлагаемой 6-ой Рамочной программы предполагалось за счет объединения ресурсов программы ЕС и национальных научно-технических программ, а также усиления их координации увеличить эффективность научно-технических программ и ускорить процессы внедрения новых технологий по приоритетным для Европы направлениям. В качестве направлений действий предполагалось: организация совместных национальных программ Европейских стран при поддержке Еврокомиссии; координация в распространении результатов научных исследований в рамках национальных программ. Следует отметить, что в пользу реализации в рамках 6-ой Рамочной программы данного механизма финансирования проектов говорило совпадение приоритетов европейской программы с основными приоритетами многих национальных научно-технических программ европейских стран.

(5) Приоритетные научные и технические направления программы

Биотехнологии для медицины и исследования генома

Данное направление базируется на достижениях связанных с расшифровкой генома и использованием результатов исследований для развития биотехнологий в странах Европы.

Информационные технологии

В рамках данного направления предполагалось развивать ключевые информационные технологии с целью укрепления европейской

промышленности и дальнейшего развития европейского общества построенного на знаниях (knowledge-based society).

Нанотехнологии, новые материалы и технологии их производства

В рамках данного направления предполагается оказание содействия развитию европейской промышленности с помощью разработки и внедрения новых высокотехнологических материалов.

Аэронавтика и космонавтика

Данное направление призвано закрепить лидерство европейских стран в области космонавтики с целью обеспечения программ безопасности и охраны окружающей среды.

Безопасные продукты питания и угрозы здоровью.

В рамках данного направления предполагается создание научной базы, необходимой для производства безопасных и здоровых продуктов питания, а также для контроля рисков, связанных с изменением продуктов питания и окружающей средой.

Глобальные изменения и устойчивое развитие.

В рамках данного направления предполагалось активизировать научный и технологический потенциал для устойчивого развития стран Европы и внести вклад в международные усилия по контролю глобальных изменений в мире.

Население и правительство в европейском обществе, базирующемся на знаниях.

В рамках данного направления предполагалась мобилизация научных ресурсов в области экономики, политологии, социальных и гуманитарных наук с целью объяснения закономерностей развития нового общества, базирующегося на знаниях, и его влияние на культуры различных европейских стран.

Выделение ограниченного числа приоритетных направлений в рамках 6-й Рамочной программы продолжало традиции построения

предыдущих 4-й и 5-й Рамочных программ. Каждое из выделенных приоритетных направлений, так же как и в предыдущих Рамочных программах, содержало большое число приоритетных задач и имело достаточно сложную иерархическую структуру.

Глава VI. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФОНДАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

6.1. Общая ситуация по Российской Федерации

В Российской Федерации осуществляют свою деятельность более 500 зарубежных и международных фондов, проектов и программ, тесно взаимодействующих с российскими образовательными и исследовательскими учреждениями. Кроме того, более 200 вузов поддерживают научные и образовательные связи с более, чем с 50 зарубежными организациями в целях выполнения научно-образовательных программ.

В 2005 году доля НИР, выполненных российскими вузами в рамках международного сотрудничества по линии Рособразования, составила всего 9,4% от общего числа аналогичных НИР, выполненных образовательными и научными учреждениями в целом по Российской Федерации. Объем финансирования международных НИР, выполненных по линии Рособразования составил — 2,8%, что свидетельствует о недостаточно высокой доле участия подведомственных Рособразованию учреждений в международной научной деятельности (см. табл. 13).

Количество и объемы финансирования зарубежных грантов и контрактов
по странам, 2005

Страна	Количество грантов и		Объем финансирования	
	Число	Ранг	Сумма, тыс.	Ранг
Австрия	17	18	28811,5	11
Бельгия	47	9	33588,3	10
Великобритания	96	5	75021,5	4
Германия	285	2	119237,0	2
Казахстан	16	19	12737,3	
Китай	60	8	94886,7	3
Нидерланды	33	14	20176,0	13
Норвегия	37	12	13959,0	
США	525	1	303773,3	1
Финляндия	62	7	59831,4	7
Франция	109	3	47824,5	8
Япония	46	ГО	14265,8	

Максимальным является число совместных проектов и выделенной на их реализацию суммы лишь в совместных проектах российских организаций с организациями США и Германии.

Основные виды международных научных проектов с участием российских научных и образовательных организаций - это зарубежные контракты и зарубежные гранты.

На Центральный Федеральный округ приходится почти треть финансирования совместных международных проектов (программ), в том числе на Москву — две трети этой суммы. Значительная доля финансирования исполнения международных проектов приходится также на Приволжский и Западный федеральные округа, но в последнем случае 95% суммы приходится на учреждения Санкт - Петербурга.

Что касается областей знаний, то здесь основное число проект приходится на общественные науки, а основной объем финансирования - на технические (см. табл. 14). Таблица 14

Распределение количества и объемов финансирования зарубежных грантов и контрактов по областям знаний, 2005 год

Область знания	Количество, процент к итогу	Объем финансирова- ния, процент к итогу
Всего	100,0	100,0
Общественные науки	53,5	33,6
Естественные и точные науки	22,6	23,2
Технические прикладные науки. Отрасли экономики	20,6	40,1
Общепрофессиональные и комплексные проблемы (межотраслевые проблемы)	3,3	3,1

6.2. Международное сотрудничество исследователей научных учреждений с зарубежными коллегами

(1) Динамика числа исследовательских учреждений и численности исследователей

Резкое сокращение научных организаций в 1990-е годы было связано не только с кризисом экономики, но и ненужностью самих организаций. Появившиеся в эти годы новые исследовательские организации были скорее следствием кадровой политики: необходимости трудоустроить ту часть дипломированных специалистов, которая не смогла трудоустроиться в новых условиях из-за профессиональной невостребованности или из-за

отсутствия кадровых вакансий, занятых представителями старшего поколения исследователей.

Одновременно из научных, проектных организаций и высших профессиональных образовательных учреждений по причине ухудшения условий научной работы, низкой оплаты труда и отсутствия перспектив для себя и своей семьи, ушли многие талантливые исследователи. Они ушли коммерческие структуры, открыли свой бизнес, эмигрировали. Часть оставшихся в России ученых в 1990-е годы удержались в своей профессии благодаря тому, что фактически работали на иностранных заказчиков, оформлявших свои заказы на исследование, чаще — на приобретение готовой информации через многочисленные иностранные фонды, получившие аккредитацию в Российской Федерации.

Выше говорилось, что в 2001—2004 годах в России осуществляли свою деятельность примерно более полутысячи международных организаций, фондов и программ, которые взаимодействовали с российскими научными и образовательными учреждениями. Содержание этого взаимодействия носило как учебный, так и научный характер. Основная масса (почти 70%) организаций, фондов и программ — из США (34,3%), Великобритании (14,7), Германии (10,1%), Японии (5,8%) и Франции (4,1%).

Наиболее высокой численность научных организаций, выполняющих исследования и разработки, была в 1997г., после чего началось сокращение их количества, особенно ускорившееся начиная с 2000г. За последние 5 лет численность научных организаций снизилась на 14,2%.

По сравнению с 1990 годом к 1997г. численность персонала, занятого исследованиями и разработками, сократилась вдвое — с 1 940 140 человек до 934 637 человек. Первый показатель относится к более масштабному государству — СССР, а второй — к Российской Федерации. Однако и в

России (1997-2005гг.) численность категории работников продолжала сокращаться, и не только персонала в целом, но и исследователей.

(2) Взаимодействие исследователей с зарубежными организациями

В настоящее время в среднем 41,9% российских исследователей (165,1 тыс. человек) поддерживают контакты с зарубежными научными учреждениями и их представителями. У 14,8% (58,3 тыс. человек) эти контакты носят регулярный характер, у 27,1% (106,8 тыс. человек) — эпизодический. Наиболее интенсивны контакты российских исследователей со своими зарубежными коллегами в области общественных, исторических, математических, геологических и геофизических; физических и биологических наук.

Имеют регулярные контакты с зарубежными коллегами среди исследователей, выполняющих фундаментальные исследования — 30,7%, прикладные исследования — 13,3%, разработки — 7,1%; работающих в организациях РАН — 25,6%, других академиях — 9,6%, отраслевых организациях — 8,9%, вузах 18,4%.

Основные формы контактов российских исследователей с зарубежными коллегами — участие в совместных конференциях, симпозиумах, выполнение совместного научного проекта.

В 2003-2005 годах в производственную командировку за рубеж выезжали 21,5% российских исследователей, или же в среднем в год — 7,2% (28,4 тыс. человек). В основном это краткосрочные поездки, связанные с участием в конференциях, симпозиумах, консультациях, стажировки.

Контакты российских исследователей со своими зарубежными коллегами в разных странах складываются следующим образом. Исследователи ориентируются преимущественно на контакты с коллегами, работающими в областях:

- общественных наук - из США, Германии, Франции, Канады;
- экономических наук — из США, Китая, Японии;
- исторических наук — из Германии, США;
- математических наук — из США, Германии, Франции;
- энергетики — из Германии, США, Франции, Китая;
- электроники, радиотехники, связи — из Германии, США, Франции, Китая, Южной Кореи;
- информатики, вычислительной техники — из США, Германии, Франции, Италии, Японии;
- геологии, геофизики — из Германии, США, Великобритании, Франции, Японии;
- металлургии, машиностроения — из Германии;
- сельского, лесного, рыбного хозяйства — из США, Германии, Китая, стран СНГ;
- медицины — из США, Германии, Великобритании;
- охраны окружающей среды, экологии человека — из США, Германии;
- строительства, архитектуры — из США, Германии, Франции, Японии;
- физических наук — из США, Германии, Франции;
- механики — из Германии, США, Франции;
- химических наук — из Германии, США, Франции;
- биологических наук — из США, Германии, Франции.

Чаще всего за рубеж для научных контактов выезжают российские исследователи, работающие в области общественных наук, исторических наук, географии и геодезии, геологии и геофизики, транспорта, физических наук, химических наук, биологических наук.

Исследователи, выполняющие фундаментальные и прикладные исследования, чаще, чем осуществляющие разработки, выезжают за рубеж по научному обмену между учреждениями.

(3) Сотрудничество исследователей с зарубежными с фондами

Несомненно, иностранные, а в последующем и российские фонды оказали серьезную поддержку ученым России в период экономического кризиса 1990-х годов, в определенной степени способствуя тем самым сохранению научного потенциала страны. Характер помощи иностранных фондов эволюционировал. На первой стадии (начало — середина 1990-х годов) она преимущественно выражалась в форме финансовой поддержки исследований и научных публикаций; на второй (середина — конец 1990-х годов) — в форме финансовой поддержки зарубежных стажировок ученых, а также направления российских студентов и аспирантов на учебу за рубеж; на третьей (конец 1990-х — начало 2000-х годов) — в попытке благодаря специальным проектам и организационным мероприятиям оказать влияние на перспективную государственную политику в сфере науки и образования (вначале «реформу», потом «модернизацию»).

Исследователи делятся на тех, кто имеет личный грант, не имеет личного гранта, но участвует в его выполнении в коллективе, не имеет личного гранта и не участвует в его выполнении. По состоянию на 2005г. имели научный грант или участвовали в выполнении гранта в коллективе (российского или зарубежного, той или иной продолжительности) — 28,7% исследователей (113,1 тыс. человек). В том числе 3,2% исследователей (12,6 тыс. человек) имели не менее 2-х грантов. Основная масса исследователей — 20,6% (81,2 тыс. человек) имели грант или участвовали в выполнении гранта от российских фондов.

В 2005г. от зарубежных фондов и организаций грант имели 3,7% исследователей (14,6 тыс. человек).

Структура зарубежных грантов в 2005 г., которые исследователи получили или в выполнении которых они участвуют, %

1,1	— МНТЦ	0,1	— Swiss Contact
0,9	— YNTAS	0,1	— Slaan
0,3	— CRDE	0,1	— CEPF-WWF
0,2	— Фонд «Евразия»	0,1	— CRDF
0,1	— Фонд		фонд гражданских
0,1	— Фонд Форда		исследований и
0,1	— Британский	0,1	— NHM
0,1	— НАТО	0,1	— Welcome Trust
0,1	— SNIE	0,1	— FPG

Кроме названных фондов, российские исследователи (менее 200 человек в каждом случае) в 2005 году выполняли гранты, полученные от таких зарубежных фондов и организаций, как Всемирный банк, Фонд Сороса, ТАСИС, Фулбрайт, INCO, INTEL, DAAD, Говарда Хьюза, DFG (немецкое научно-исследовательское общество), Итало-Российский грант правительства (RB18-10), Институт раковых исследований (США), Американский совет учителей русского языка, Институт перспективных российских исследований им. Кеннана, Программа стипендий Эдмунда Маски, Фонд Эберта и другие.

Среди международных фондов в России наибольшую активность проявляет YNTAS и МНТЦ. Фонд YNTAS финансирует в первую очередь фундаментальные исследования, выполняемые организациями РАН, отраслевыми организациями и вузами, а МНТЦ — разработки и прикладные исследования, выполняемые организациями других академий, вузами и отраслевыми организациями.

Взаимодействие исследователей с рядом фондов, особенно зарубежных, стало уменьшаться. Относительно высоким остается взаимодействие исследователей с РФФИ, РГНФ, МНЕЦ, резко сократилось взаимодействие с фондами Сороса, Спенсера, Форда, МакАртуров, с ТАСИС.

6.3. Международное сотрудничество преподавателей вузов

6.3.1. Контакты с зарубежными коллегами

Степень свободы научной деятельности, а посему и международной научной коммуникации, не считая педагогической, у преподавателей вузов несравненно выше, чем у исследователей, работающих в научных учреждениях и в своей профессиональной деятельности часто связанных экономическими обязательствами. Однако международные контакты преподавателей российских вузов более интенсивны в образовательной сфере и менее — в научной. Это следствие того, что российские университеты пока не имеют традиций научно-образовательных центров (по своему статусу они только образовательные учреждения) и в большинстве случаев научная работа преподавателей здесь не соответствует уровню научной работы их коллег в экономически развитых странах.

Тем не менее, контакты с зарубежными коллегами, обмен научной информацией — неотъемлемая часть современной научной деятельности преподавателей российских вузов. Их международные контакты достаточно активные: 5,2% (16,3 тыс. человек) имеют регулярные контакты с коллегами за рубежом; еще 21,5% (67,4 тыс. человек) имеют эпизодические контакты. Основная часть преподавателей (73,3%) научных контактов с зарубежными коллегами не имеют. Доля преподавателей, не имеющих научных контактов со своими зарубежными коллегами, в последнее время увеличилась.

Общение с зарубежными коллегами по вопросам науки наиболее доступно для профессоров и заведующих кафедрами, а также для преподавателей, имеющих степень доктора наук. Большинство молодых преподавателей, не имеющих ученой степени, лишены возможности научных контактов с коллегами из-за рубежа.

Доля имеющих регулярные научные контакты с зарубежными коллегами выше всего среди преподавателей гуманитарных, экономических, педагогических и сельскохозяйственных факультетов. На отсутствие научных и педагогических связей с зарубежными коллегами чаще всего ссылаются преподаватели медицинских и технических дисциплин.

Основная форма международных научных контактов для большинства российских преподавателей — участие в совместных конференциях и симпозиумах (17,5%). Кроме того, в начале 2000 годов 3,6% преподавателей российских вузов (11,3 тыс. человек) участвовали в выполнении совместного научного проекта. За этот же период выезжали за рубеж для научной работы 3,2% преподавателей (10 тыс. человек), завершения диссертации — 2,8% преподавателей (8,8 тыс. человек).

Наиболее разнообразны международные научные контакты профессоров, докторов наук. Они значительно чаще других участвуют в совместных проектах и выезжают для работы за рубеж. Международные контакты молодых преподавателей, не имеющих ученой степени, как правило, ограничиваются участием в совместных научных конференциях.

В настоящее время среди преподавателей больше всего тех, кто поддерживает научные контакты с коллегами из Германии и США. Также относительно много сотрудничающих с коллегами из стран СНГ и Балтии. Преподаватели вузов имеют научные контакты с учеными Франции, Великобритании и других европейских стран.

**С коллегами из каких стран преподаватели российских вузов поддерживают
научные контакты**

Тыс. человек	%
6,6	7,9 Германия
4,7	5,6 США
3,6	4,3 Страны СНГ и Балтии
2,2	2,6 Франция
2,0	2,4 Великобритания
1,6	1,9 Страны Северной Европы
0,9	1,1 Страны Восточной Европы
1,8	2,1 Другие европейские страны
0,9	1,1 Канада
0,8	0,9 Япония
0,7	0,8 Китай
0,6	0,7 Италия
0,6	0,7 Южная Корея (Республика Корея)
0,3	0,4 Страны Ближнего Востока
0,2	0,2 Испания
0,2	0,2 Индия
0,2	0,2 Другие страны Азии
0,2	0,2 Страны Африки, Латинской Америки, Австралия и Новая Зеландия

6.3.2. Выезды за границу

В 2003-2005 годах за рубеж с целью научных контактов с коллегами выезжали 32,3 тысячи преподавателей государственных и муниципальных вузов (10,3% от общего числа преподавателей). Чаще остальных для научных контактов за рубеж выезжали преподаватели старшего возраста (51-65 лет), хотя в числе выезжающих доля молодых преподавателей также значительна.

Среди преподавателей, регулярно выезжавших с научной целью за границу, преобладают профессора и заведующие кафедрами, имеющие ученую степень доктора наук. Преподаватели, не имеющие ученой степени, выезжали за рубеж редко. Наиболее часто выезжали преподаватели экономических и сельскохозяйственных факультетов, преподаватели естественнонаучных факультетов выезжали редко.

Основные организационные формы выезда российских преподавателей за рубеж — это, прежде всего, направление от вуза в командировку (35,5%), приглашение зарубежным партнером (23,6%) или межвузовский обмен (20,9%). Все это, так или иначе, предполагает наличие регулярных официальных международных контактов на уровне вузов. Более свободная форма выезда — через контракты, заключенные самостоятельно (8,2%) или с помощью официальной российской организации (10%), сравнительно редки.

Такая форма выезда за рубеж, как межвузовский обмен более характерна для профессоров. В служебную командировку чаще других ездят профессора (29,4%) и представители администрации вузов (22,2%). Служебная командировка — это наиболее распространенная и демократичная форма выезда за границу, которой пользуются преподаватели вне зависимости от ученого звания и ученой степени. Выезды посредством заключения контракта через официальные российские организации характерны для преподавателей, занимающих руководящие должности как на уровне кафедры, так и на уровне вуза, а также для доцентов. Молодые преподаватели, не имеющие ученого звания, высокой должности и ученой степени, чаще всего заключают контракты для выезда за рубеж самостоятельно (11,5%).

6.3.3. Взаимодействие преподавателей с научными фондами и организациями

Подавляющее большинство преподавателей (84,6%) в 2005г. не имели научных грантов. 12,4% преподавателей (38,9 тыс. человек) в 2005г. имели личные научные гранты или участвовали в выполнении научного гранта в коллективе.

Большинство преподавателей с 1995 по 2005г. имели гранты по линии российских научных фондов, причем доля таких грантов хотя и медленно, но растет, в то время как доля иностранных грантов уменьшается.

Гранты российских научных фондов по отраслям научной деятельности чаще всего получали преподаватели, осуществляющие научные исследования в области математики, информатики и вычислительной техники, а также физики и биологии. Гранты федеральных министерств получали преимущественно преподаватели, осуществляющие научные исследования в области культуры и искусства, физкультуры и спорта.

В таблице 17 приведены сведения о преподавателях, получивших в 1990-2004 годах научный грант от иностранных фондов и организаций.

**Доля преподавателей, получивших в 1990-2004 годах научный грант
от иностранных фондов и организаций, %**

Фонды, организации и программы	В период 1990-1995 гг.	В период 1996-1999 гг.	В период 2000-2002 гг.	В период 2003-2004 гг.	Число преподавателей, получивших грант в 2003-
Немецкая служба академических обменов	0,6	0,6	0,6	0,5	1,5
Программа экономических исследований	0,0	0,2	0,2	0,2	0,6
Фонд «Евразия»	0,1	0,2	0,4	0,4	1,2
Фонд Форда	0,0	0,3	0,3	0,2	0,6
Медицинский институт Говарда Хьюза	0,0	0,1	0,1	0,05	0,2
ИНТАС	0,0	0,2	0,3	0,2	0,6
Международный совет по научным исследованиям и обменов	0,0	0,1	0,05	0,05	0,2
Американский совет учителей русского языка	0,0	0,05	0,05	0,05	0,2
Институт перспективных российских исследований им. Кеннана	0,0	0,0	0,05	0,05	0,2
Фонд МакАртуров	0,1	0,2	0,1	0,2	0,6
Программа стипендий Эдмунда Маски	0,0	0,0	0,1	0,05	0,2
Программа научных исследований	0,5	0,7	0,9	0,6	1,9
Институт «Открытое общество»	0,7	1,3	1,3	0,4	1,2
Фонд Сороса	0,5	1,9	2,1	1,1	3,4
ТАСИС	0,5	1,9	2,1	1,1	3,4
Программа Фулбрайт	0,0	0,05	0,05	0,0	0

Глава VII. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Специалисты в сфере трансграничного образования утверждают, что не менее 75% экспорта услуг в этой области осуществляется в форме франчайзинга образовательных программ зарубежными филиалами вузов и представительствами институтов дистанционного образования; валидации зарубежного кампуса и корпоративных образовательных подразделений и других, наиболее используемых организационно-правовых форм предоставления данного типа образования.

Вполне определенно сформировались основные направления развития европейского трансграничного образования, в первую очередь – бизнес - образование, включая MBA, информационные технологии и компьютерные науки, иностранные языки. Причем наибольшая эффективность достигается в неуниверситетском секторе образования исключительно прикладного характера. В тоже время тенденции очевидно свидетельствуют о проникновении трансграничного образования и в университетский сектор, связанный с фундаментальным образованием, прежде всего за счет реализации магистерских программ и в меньшей степени - на бакалаврском уровне.

Внутриевропейское сотрудничество в области образовательных программ изначально ориентировалось не на франчайзинговые модели, а на модели совместной разработки и признания программ обеими сторонами. Именно этот принцип был заложен в программы SOCRATES и ТЕМПУС, хотя в абсолютном большинстве проектов подразумевалась выдача документа об образовании от каждой страны. Реализация Болонского процесса вывела данное направление на качественно новый уровень: поставлена задача разработки совместных программ, завершающихся выдачей одного диплома.

Следует отметить, что в берлинском коммюнике о продвижении Болонского процесса, принятом Министрами образования европейских стран в сентябре 2003г., подчеркивалось развитие интегрированных программ и общих степеней, что предполагает не только общие профессиональные взгляды и процедуры, но и соответствующие меры в национальном законодательстве участвующих стран.

Очевидно, что в настоящее время совместные образовательные курсы в Европе реализуются в основном по схемам получения «двойного» или только зарубежного диплома. Для более точного и ясного понимания текущей ситуации и перспектив развития данного направления Болонского процесса необходимы сравнительные исследования, а также двух- и многосторонние проекты, поддерживающие отработку различных моделей взаимодействия университетов по разработке и реализации совместных образовательных программ. Вопросы, связанные с развитием международных межвузовских программ, предлагаемых университетами-партнерами во всех странах Европы, являются наиболее актуальными в повестке дня европейского высшего образования. По этой причине Ассоциация европейских университетов (АЕУ) в 2002 году провела исследование международных межвузовских программ, которое состоялось при финансовой поддержке Европейской Комиссии в рамках программы SOCRATES.

Данное исследование представляло собой первую попытку описать и систематически проанализировать состояние дел в международных межвузовских программах в европейских странах.

Одним из очевидных выводов, сделанных в рамках исследования ЕАУ, является многообразие смыслов, вкладываемых европейскими вузами в понятие «совместная образовательная программа». Для того, чтобы отделить межвузовские программы от студенческого обмена в чистом виде, с одной стороны, до сотрудничества в разработке учебных

программ, с другой стороны, в рамках этого исследования использовались следующие характеристики для определения международной межвузовской программы:

- программы разработаны и/или одобрены совместно несколькими вузами;
- студенты каждой из сторон принимают участие в программе обучения в других учреждениях;
- пребывание студентов в вузах-участниках межвузовских программ имеет сравнительно одинаковую продолжительность;
- периоды обучения и экзамены, сданные студентами в вузах-участниках программы, признаются полностью и автоматически;
- преподаватели каждого из вузов-участников также преподают в других учреждениях, совместно разрабатывают учебный план и образуют совместные приемные и экзаменационные комиссии;
- по завершении всей программы обучения, студенты получают либо национальные сертификаты каждого из учреждений-партнеров, либо им присуждается совместные (чаще неофициальные) свидетельства или дипломы.

Основные проблемы для европейских университетов в отношении своего сотрудничества к межвузовским образовательным программам оказались связанными с национальным законодательством и выполнением последнего пункта из вышеуказанных характеристик, так как в большинстве стран такие программы заканчиваются получением только одного, национального диплома.

Исследование по 50 вузам России показало, что под совместными программами здесь также понимают любое сотрудничество с зарубежными университетами, которое повлияло на развитие учебного курса и, как следствие, совместными различные вузы называют от 1 до 100 учебных программ. Сравнение информации, поступившей от российских вузов, с

перечнем характеристик, предложенных в европейском исследовании, показало, что наиболее невыполнимыми позициями оказались долгосрочные периоды обучения студентов за рубежом и получение двух или единого диплома. Практики получения единого диплома в России вообще не существует в силу национального законодательства.

Обобщая опыт вузов, можно отметить, что вне зависимости от направления и предлагаемого уровня образования, совместные программы отличаются от всех прочих форм международного сотрудничества следующим:

- совместные программы разрабатываются на уровне университетов и являются следствием прямых контактов и инициативы участников;
- в разработке, признании и реализации части учебных курсов участвуют все партнеры;
- отличительной чертой совместных программ является серьезная включенность партнеров в процессы подбора и оценки профессорско-преподавательского состава, внедрения новых педагогических технологий, управления качеством образовательного процесса;
- совместные программы проводятся, как правило, на территории России, однако, в зависимости от дизайна программы, обговариваемого межвузовским соглашением, предусматриваются различные формы мобильности студентов;
- совместные образовательные программы носят долгосрочный характер, что приводит к установлению разветвленной системы отношений, как на уровне университетов, так и на уровне преподавателей и студентов обеих стран.

Говоря об уровнях образования, европейские эксперты делают акцент, прежде всего, на уровне магистратуры - межвузовские магистерские программы существуют практически во всех странах. Причем развитие

этих программ в европейских странах идет параллельно с решением вопросов реструктуризации систем профессионального образования и совместимости присуждаемых степеней. Это относится к долгосрочным магистерским программам в Нидерландах, дипломам инженера в технических университетах Германии и др. Совместные программы на уровне бакалавриата встречаются реже и в 8 странах ЕС не реализуются вообще. Здесь также встает вопрос, связанный с местом реализации программ, например, в Финляндии совместные бакалаврские программы в политехниках реализуются, а в университетах - нет.

Сотрудничество на уровне докторантуры, главным образом, сводится к проведению совместных исследований, к руководству работой со стороны партнерских университетов и к организации совместных экзаменационных комиссий. Возможности присуждения степени довольно широко варьируются от присуждения степени одного университета, до присуждения одного диплома от имени двух университетов и до двух дипломов.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом второго поколения (введен в 2000 году), структура российского высшего профессионального образования предусматривает три уровня: «неполное высшее», «бакалавр», «магистр» или «дипломированный специалист». Распределение выпускников российских вузов в 2002 году по уровню полученных дипломов свидетельствует о подавляющем количестве (89% выпускников) программ по подготовке «дипломированных специалистов», т.е. по одноуровневой структуре образования. Причем это преимущество характерно как для государственных, так и для негосударственных вузов (92 и 65%, соответственно). Поэтому и совместные программы, главным образом в инженерных специальностях, чаще всего реализуются на уровне «дипломированного специалиста», что достаточно легко сделать с вузами Германии, имеющими сходную структуру высшего образования.

Практика международного сотрудничества в части реализации межвузовских программ на уровне бакалавриата существует с университетами Великобритании и Франции. Однако в связи с недостаточной востребованностью бакалавров российским рынком труда, совместные бакалаврские программы в качестве основной цели имеют продолжение обучения в магистратуре (в том числе зарубежной), а не выход на рынок труда.

Позитивный опыт сотрудничества российских университетов с зарубежными вузами на уровне аспирантуры связан, как и в случае большинства европейских стран, с проведением совместных исследований. Примеры присуждения двух степеней или их совместное признание есть в рамках сотрудничества с университетами Германии, Франции и Великобритании, однако масштаб такого сотрудничества очень ограничен и осуществляется оно, главным образом, на уровне индивидуальных контактов.

В последние годы в России достаточно интенсивно развивались программы МБА, наиболее успешные из которых сделаны как совместные программы между ведущими российскими и зарубежными вузами. Однако эти программы относятся к дополнительному образованию и не входят в официальную двухуровневую систему образования.

Основные профессиональные области, в которых разрабатываются совместные программы в европейских странах, достаточно четко коррелируют с той информацией, которая существует по российским вузам. Следует отметить общепринятый в европейском академическом сообществе факт, что межвузовские программы в Европе существуют практически во всех областях знаний. Однако отсутствует информация из многих стран по поводу областей, в которых их университеты предлагают совместные программы с иностранными вузами. Межвузовские программы, в основном, концентрируются в области экономики, бизнеса и

инженерного дела, а следующие за ними по популярности -юриспруденция и менеджмент. Европейская история и политология, коммуникация и СМИ, иностранные языки и социальные науки также чаще используются, чем другие предметные области. Профессиональными областями, в которых российскими вузами накоплен достаточный опыт сотрудничества, в том числе по созданию совместных программ, являются менеджмент, экономика, языковая подготовка, социальные науки, международные отношения, образование и право. Некоторый опыт сотрудничества между российскими и европейскими университетами в области инженерных программ накоплен, в том числе, благодаря процедурам международной аккредитации инженерных программ. О сотрудничестве в области естественных наук информация очень ограничена.

Кредитная схема, как основной механизм реализации студенческой мобильности и признания периодов обучения за рубежом существует уже достаточно давно. Практически во всех совместных программах фламандского региона Бельгии, Чехии, Эстонии, Финляндии, Германии, Исландии, Ирландии, Латвии, Литвы, Румынии, Мальты, Нидерландов, Норвегии и Португалии используется система переводных европейских кредитов (ECTS) или сходная с ней система. За исключением уровня докторантуры в Великобритании всегда используется кредитная система. Во Франции, Италии и Словакии кредитная система уже используется в некоторых партнерских программах, а после введения в действие нового законодательства станет обязательной.

Основным опытом российских вузов по использованию кредитных схем стало участие в программе ТЕМПУС, в которой предусмотрено обязательное использование ECTS. Благодаря этому в российских вузах в рамках международных обменов накоплен достаточно широкий опыт использования кредитных единиц, существуют методики пересчета кредитов.

Что касается языка преподавания в международных межвузовских программах, в европейских странах использование какого-либо конкретного языка не регулируется, и вузы-участники вправе сами выбирать язык преподавания. Чаще всего используется вариант общего языка (например, Испания и страны Латинской Америки) или вариант использования обоих партнерских языков и английского в качестве третьего. Некоторые страны (Латвия, Литва и Словения) имеют законодательные акты о защите национального языка как языка преподавания. Однако исключения из этого правила обычно возможны в случае лекций приглашенных преподавателей и для программ обучения иностранных студентов.

В российских университетах незначительная часть совместных программ, главным образом франчайзинговых, реализуется на языке разработчика программы (английский, французский). Хотя преподавание ведется российскими преподавателями имеются варианты преподавания на обоих языках (русском и иностранном), но в ряде случаев преподавание ведется полностью на русском языке.

В программах «двойных дипломов» чаще всего преподавание ведется на русском языке (за исключением периодов, когда студенты учатся в вузе - партнере).

Признание международных межвузовских программ является, по мнению европейских экспертов, ключевым элементом в дальнейшем сотрудничестве по разработке учебных программ и присуждению совместных ученых степеней.

На уровне двусторонних договоренностей между университетами периоды обучения признаются автоматически, на национальном же уровне дипломы и степени признаются только при получении национальных дипломов, признание степеней в других странах - участниках консорциумов связано с дополнительным согласованием и не всегда бывает успешным.

Третьими странами ученые степени признаются только в каждом конкретном случае - при получении дипломов конкретных университетов или стран.

Совместные дипломы, выданные от имени нескольких участников, автоматически не признаются нигде.

До последнего времени Минобрнауки Российской Федерации практически не поддерживало программы или проекты, направленные на формирование совместных образовательных программ, за исключением практики открытия совместных университетов в государствах СНГ (Армении, Киргизии, Беларуси, Таджикистане) и попытки реализации трехстороннего университета (Россия - Германия - Франция). Большинство международных проектов и программ в этой области реализуется на институциональном уровне и при поддержке зарубежных финансовых средств.

Одной из наиболее значимых для разработки совместных образовательных программ является программа ТЕМПУС, которая реализуется в России с 1993 г. По данным Делегации Европейского Союза в России за период с 1993 по 1999 г.г. в рамках программы было реализовано 296 проектов с общим бюджетом около 70 млн. евро, в которых приняли участие 102 российских университета. Среди этих проектов около половины было посвящено разработке, совершенствованию и реализации совместных образовательных программ в сфере экономики, права, иностранных языков и международных отношений. Отличительной чертой этой программы является то, что после согласования на высоком, межстрановом политическом уровне общих направлений и приоритетов, программа реализуется на институциональном уровне при поддержке единой управляющей организации - Европейского фонда подготовки кадров.

Глава VIII. УПРАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРОГРАММАМИ И ПРОЕКТАМИ И ОЦЕНКА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

8.1. Управление международными программами и проектами

Анализ ситуации в сфере международного сотрудничества между Россией, международными организациями и зарубежными странами строится на различных управленческих принципах.

Взаимодействие между **Советом Европы (СЕ)** и Минобрнауки РФ строится в рамках согласованной 3-хлетней программы, определяющей приоритетные сферы и возможные направления реализации. На ежегодных встречах на уровне профильных департаментов Министерства и Департамента по образованию СЕ подводятся итоги проектов и согласовываются проекты на следующий год. Рамочная программа сотрудничества разделена на блоки, по каждому из которых назначена ведущая организация или ответственная группа экспертов. Каждый из блоков включает, как правило, несколько проектов и ответственность за их подготовку и реализацию возложена на ответственных лиц со стороны СЕ и российских организаций. Большая часть проектов реализуется за счет средств СЕ (Россия вкладывает достаточные средства в бюджет этой организации) на уровне образовательных учреждений, преподавателей школ и университетов. Несколько проектов дополнительно поддерживаются из средств Федерального бюджета и решают вопросы, значимые для федерального уровня.

Программы **ЮНЕСКО** осуществляются при непосредственном участии Бюро ЮНЕСКО в Москве, хотя ряд проектов финансируется напрямую из штаб-квартиры в Париже. Головной организацией по сотрудничеству с ЮНЕСКО является МИД России и, как правило, все

политические вопросы взаимодействия решаются в рамках межведомственной комиссии, куда входят представители всех заинтересованных министерств и ведомств. «Образовательное» сотрудничество федеральных органов управления образованием России с Европейской комиссией осуществляется только на политическом или проектном уровне. Политический уровень управления включает участие в заседаниях профильных рабочих групп и в обсуждении приоритетов сотрудничества; проектный - предусматривает участие Министерства в реализации крупных «федеральных» проектов (в совокупности их было не более 5). В настоящее время образование не входит ни в приоритетный сектор сотрудничества Россия - ЕС (приоритетами на сегодня являются: поддержка институциональной, правовой и административной реформ; поддержка частного сектора и содействие экономическому развитию; поддержка, направленная на преодоление социальных последствий переходного периода, ядерная безопасность), ни в стратегию развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000 - 2010гг.). В то же время, реализуется ряд отдельных программ и проектов, относящихся к сфере образования и профессиональной подготовки, причем элементы подготовки присутствуют как в специальных программах (например, Программа подготовки управленческих кадров), так и в форме одного из видов деятельности по проектам, не имеющим отношения к сфере образования.

Взаимодействие между Минобрнауки России и **Бюро Кросс (Нидерланды)** строится в рамках двусторонней программы сотрудничества, при согласованных процедурах определения приоритетов и отбора участников программы. Политическое управление программой реализуется на уровне двусторонней комиссии с участием представителей Министерств и экспертов. Ответственность за управление программой сотрудничества с Россией в области образования с голландской стороны

возложена на специально созданную и уполномоченную организацию «Бюро Кросс». Практическое сотрудничество осуществляется на уровне региональных органов управления образования, образовательных учреждений, экспертов. Программа полностью (в течение двух последних лет) реализуется на принципах софинансирования с обеих сторон.

Взаимодействие с **Британским Советом** построено на рамочном соглашении о сотрудничестве в области образования между обеими странами, но реализуется только на средства Британского Совета. Британский Совет как структура, имеющая статус структурного подразделения Посольства Великобритании в России, располагает несколькими офисами по стране, которые осуществляют практическую реализацию региональных проектов, однако общие вопросы сотрудничества решаются только через головную организацию. В работе Управляющего комитета по сотрудничеству в сфере образования участвуют представители обеих стран на уровне Министерств, ответственных организаций и экспертов, что позволяет до определенной степени согласовывать приоритеты и оценивать качество полученных результатов. Поддержка осуществляется на уровне региональных органов управления образования и образовательных учреждений.

Хотя тесного взаимодействия между Минобрнауки РФ и **ИОО Фондом Сороса** не было установлено, вклад этой организации в поддержку сферы образования в России был весьма значимым: от поддержки преподавателей и кафедр до реализации проектов в области гражданского образования, прав человека, толерантности. Управление программами осуществлялось, в основном, на экспертном уровне, а деятельность фонда в течение многих лет реализовывалась по направлениям, не всегда отвечающим национальным приоритетам. Возможно, в связи с этим сегодня при прекращении финансирования со

стороны фонда встают достаточно сложные вопросы устойчивого развития проектов, выполненных ранее.

Взаимодействие между Минобразованием и **CRDF** в области фундаментальных научных исследований строится на двустороннем соглашении и финансируется из трех источников: фонд CRDF (50%), Минобрнауки России (25%), вклад региона (25%). Для управления программой создана специальная дирекция, которая отвечает за текущее решение организационных, содержательных и финансовых вопросов.

Специфика взаимодействия с **Всемирным Банком** в области образования заключается в использовании кредитных средств под ответственность Правительства Российской Федерации. Программы реализуются через управляющую организацию Национальный фонд подготовки кадров (НФПК), при строгом соблюдении правил и процедур МБРР с одной стороны, но в постоянных консультациях с Минобрнауки России, являющимся государственным заказчиком реализуемых проектов. Именно эта ответственность позволяет использовать административный ресурс Министерства для распространения лучших результатов в системе образования, а также получать российское софинансирование на реализацию наиболее актуальных и значимых проектов. Отличительной особенностью проектов, реализуемых с университетами, является обязательное софинансирование проектов со стороны вузов, а также их ответственность за возврат 20% взятого кредита.

Большинство американских фондов работают в России по самостоятельным программам и направлениям поддержки, и, следовательно, главным образом, направлены на решение частных вопросов и проблем, поэтому оценить эффективность их работы достаточно сложно. Очевидно, что статус финансирующей организации, ее полномочия, цели существования и финансовые возможности определяют масштаб ее работы, формы взаимодействия с местной властью и

образовательными учреждениями, характер реализуемых программ и проектов.

В настоящий момент в России отсутствует проработанная законодательная и нормативная база, обеспечивающая работу международных организаций и фондов в сфере образования. Регламентация их деятельности сводится, как правило, к вопросам регистрационного характера, возможности освобождения от налогов и регулирования имущественных прав. Формы работы этих организаций на российском рынке и содержательные аспекты их деятельности, как правило, не регламентируются, и сегодня только через специально заказанное аналитическое исследование можно оценить общий масштаб работы международных организаций в данной сфере и ее последствия. Тем не менее, существуют очевидные общие тенденции и вызовы, которые диктуют необходимость взаимодействия различных стран и регионов между собой, причем, в основном, эти общие тенденции вызваны политическими и экономическими причинами.

8.2. Оценка эффективности международных программ и проектов

Вопросы эффективности международного сотрудничества, в том числе через распространение наиболее успешных результатов, полученных как в ранее завершившихся проектах, так и планируемых в текущих программах и проектах, в последнее время стали особенно актуальными. Причем эти вопросы, хотя и с разных точек зрения, затрагивают интересы и государств, участвующих в международном сотрудничестве, и образовательных учреждений, его реализующих, и финансирующих организаций.

В рамках Приоритетных направлений реализации Федеральной программы развития образования (ФПРО) в 2002 году было предусмотрено

«организационно-методическое обеспечение распространения результатов образовательных проектов и программ в интересах развития образования». Впервые было поддержано распространение результатов 5 международных проектов, успешно завершённых в рамках сотрудничества с Британским Советом, Европейской Комиссией, Советом Европы. Это оказалось прецедентом реальной поддержки результатов международного сотрудничества из средств федерального бюджета и имеет очень хорошие перспективы развития.

Оценивая эффективность образовательных проектов, нужно иметь в виду, прежде всего, тип программы, ее изначальные цели и задачи и рассматривать их эффективность по достижению тех целей, которые были поставлены. Оценка эффективности образовательной программы или проекта должна строиться с учетом:

- трех составляющих эффективности (социальной, экономической и содержательной);
- двух уровней оценки эффективности (институциональной и федеральной);
- комбинации методов оценки эффективности (профессиональной экспертизы);
- объективных показателей, мнения профессионального сообщества;
- обязательного контекстного подхода, связанного с периодом реализации программы.

Использование всех вышеперечисленных позиций позволит представить многомерную картину развития программы в соответствии с изменениями общей ситуации в стране и в системе образования, оценить прямые и косвенные результаты, а также обозначить прогноз долгосрочного влияния результатов программы на развитие соответствующих аспектов образования в России.

Учитывая, что большинство международных программ и проектов реализуется по стандартным управленческим подходам и

принципам, вопросы *мониторинга и оценки* используются в качестве инструмента контроля, используемого руководством программы или донором для отслеживания хода реализации проекта, определения достижения или не достижения запланированных результатов и т.д.

Мониторинг позволяет оценить, выполняются ли организационные задачи и достигаются ли запланированные результаты деятельности. Однако с помощью обычного мониторинга невозможно определить эффект программы или выявить и оценить незапланированные (неожидаемые) результаты программы или деятельности организации в целом. Когда организации необходимо получить информацию, которую не может дать традиционный мониторинг проекта, может понадобиться проведение оценки.

Оценка, в отличие от мониторинга, позволяет определить широкое долгосрочное воздействие программы или организации и помогает выявить причинно-следственные связи между деятельностью и результатами программы. Оценка достижения целей, как правило, достаточна для характеристики управления программой: насколько эффективно она выполнялась, насколько своевременно принимались управленческие решения и т.д. Однако реальная эффективность проекта может быть оценена не только по ее результативности, но и по востребованности полученных результатов. А это значит, что вопросы распространения результатов и их устойчивое развитие после окончания проекта или программы имеют решающее значение.

При оценке уровня эффективности программы, связанного с ее *системным эффектом*, нужно четко различать два аспекта:

- «системный» с точки зрения необратимости изменений в образовательном учреждении, которые произошли в результате реализации проекта, и тогда эффективность проекта будет определяться,

в первую очередь, видами деятельности, которые были изначально предусмотрены и их реальным воплощением;

- «системный» с точки зрения влияния на систему российского образования, и тогда нужно иметь в виду востребованность полученных результатов другими образовательными учреждениями, доступность этих результатов и понимание механизмов их широкого распространения и внедрения.

Первая позиция может быть измерена и оценена по представлению проектных отчетов, проведению опросов, социологического исследования и т.д.

По второй позиции важно понимать систему управления образованием в России. Проекты в области среднего образования могут быть эффективными для региона, и тогда ответственность за их распространение и системное внедрение будет лежать на региональных органах управления образованием.

Учитывая централизованный принцип управления в системе высшего образования России, реальное «системное» распространение и внедрение результатов проекта возможно только с использованием административного потенциала федерального Минобрнауки.

Социальная эффективность, т.е. некие позитивные социальные последствия программы, имеет принципиальное значение для проектов в области образования, хотя в большинстве случаев она является не прямым, а косвенным эффектом. К такому роду эффекта можно отнести дополнительную поддержку учителей и ученых, адресную поддержку талантливой молодежи и омоложение преподавательского состава и др. К индикаторам, которые можно использовать для оценки социальной эффективности проектов в сфере высшего образования, можно отнести изменения в условиях организации труда сотрудников вуза, изменение доли рабочего времени, проводимого сотрудником вуза в собственном

учреждении и на работе по совместительству, динамика в количестве научных работ, публикаций, статей, изобретений в коллективах, участвующих в проекте, и др. Для оценки выбранных индикаторов могут быть использованы методы социологических исследований (опросы, интервью, др.), экспертная оценка, а также официальные статистические данные, в т.ч. по результатам аттестационных проверок вузов. К примерам прямого социального эффекта следует отнести программу Фонда Сороса по поддержке профессорско-преподавательского состава российских вузов в начале 90-х годов, так как это реально позволило в самые сложные годы сохранить значительную часть их кадрового потенциала.

Для оценки *финансовой эффективности* международных программ и проектов в области образования необходимо, прежде всего, иметь в виду тип ее финансирования: бюджетный, благотворительный, инвестиционный, заемный, а также формат проекта: индивидуальная поддержка, поддержка мероприятий, поддержка институтов; жесткость требований по категориям возможных затрат и финансовой отчетности и т.д.

Методы, применяемые для оценки *экономической эффективности*, строятся, прежде всего, на анализе фактической финансовой информации по ходу реализации проекта: правильность и своевременность выплат, обоснованность выплат и соотношение цена - качество, сравнение затрат на аналогичную деятельность в рамках других программ, привлечение дополнительных средств по ходу или в результате программы и т.д. Особое значение экономическая эффективность имеет при использовании заемных средств, когда они носят бюджетозамещающий характер. Оценка использованных средств должна проводиться с точки зрения соответствия поставленных задач официальным направлениям развития отрасли с одной стороны, и с учетом необходимости комплиментарного подхода с другими бюджетными программами и проектами, с другой. Кроме того, оплата процента за использование кредита из государственного бюджета

заставляет внимательно отнестись к обоснованности и срокам использования кредита.

Содержательная эффективность образовательной программы или проекта предусматривает достижение заявленных целей программы, а также, учитывая, как правило, инновационный характер международных проектов, степень опережения результатов проектов общего развития отрасли (или ее отдельных компонентов).

Для проектов в социальной сфере с учетом заведомого отсутствия экономического результата их реализации (в виде прибыли) разработанных методик оценки не существует, а действующие и применяемые в настоящее время дают отрицательный результат, на основании которого можно сделать вывод либо о неэффективности проекта (с позиций коммерческого эффекта), либо о неадекватности оценки объекту. Поэтому необходимы иные подходы к оценке эффективности некоммерческих образовательных проектов. Основой современных подходов к расчету экономической эффективности вложений в образование является сравнение расходов на получение того или иного образования с доходами, которые будет получать специалист после получения образования данного вида с учетом потерь в заработной плате за период обучения. Эти расчеты описаны в литературе. С точки зрения государства эта проблема выглядит несколько иначе: речь идет о вложении средств в сферу, результат деятельности которой вызывает увеличение доходов государства не прямо, но опосредованно, через применение труда подготовленных специалистов в сферах деятельности, приносящих доходы.

Зарубежный опыт свидетельствует о существовании множества подходов к проведению оценки и видов классификации оценки, основанных на различных критериях. Несмотря на разнообразие подходов, все они объединены некоторыми общими характеристиками. Каждая из предлагаемых схем классификации, базирующихся на различных

критериях, может быть полезной в зависимости от ситуации. Более того, поскольку оценка является многообразной и может проводиться на различных стадиях программы или проекта, один и тот же подход к оценке может быть отнесен к различным видам классификации в зависимости от конкретной ситуации.

Согласно экспертным заключениям, можно выделить несколько основных подходов к оценке эффективности программ и проектов.

- Подход, ориентированный *на задачи* - оценка, направленная на выяснение четких целей и задач программы или проекта и определение, были ли эти цели и задачи выполнены.
- Подход, ориентированный *на управление* - оценка, ориентированная на удовлетворение потребностей руководителей в информации, необходимой для принятия решений.
- Подход, ориентированный *на благополучателя* - основной задачей подобной оценки является сбор информации о различных «продуктах» (в широком смысле этого термина), необходимой благополучателям для выбора между различными продуктами, услугами и т.д.
- Подход, ориентированный *на экспертное заключение* - оценка, напрямую зависящая от использования профессиональной экспертизы в той или иной области для определения качества программы или услуг.
- Подход, ориентированный *на сравнительный анализ* - оценка, построенная на сравнении оппозиционных точек зрения различных экспертов.
- Подход, ориентированный *на вовлеченность сторон* - оценка, обеспечивающая вовлечение всех сторон, заинтересованных в объекте оценки, в процесс определения потребностей и критериев данной оценки, а также информации, которую необходимо собрать.

Существует еще одна классификация, определяющая тип оценки: *оценка потребностей, оценка результатов и оценка воздействия*, которые в совокупности помогают судить об эффективности программы.

В разных странах *оценка потребностей* применяется в различных областях: образовании, промышленности, здравоохранении, городском планировании и социальной сфере. Такую оценку проводят самые разные организации, такие, как правительственные агентства, школы, больницы, бизнес-структуры, университеты и учреждения социальной сферы. Оценка потребностей также может проводиться независимыми аналитическими центрами и группами граждан, которые хотят принимать более активное участие в процессе принятия решений, касающихся их сообществ.

Оценка результатов приобретает все большее значение в свете заинтересованности финансирующих агентств в информации о результатах поддержанных ими программ и проектов. Проведение оценки результатов помогает определить, какие программы и виды деятельности действительно приводят к достижению результатов, необходимых получателям услуг, и позволяет избежать видов деятельности, которые кажутся важными на определенном этапе работы, но не приносят желаемых результатов.

При оценке результатов программы или проекта важно понимать разницу между качественными результатами (outcomes) и количественными результатами, точнее, количественными показателями выполненных мероприятий (outputs).

Оценка воздействия нацелена на определение масштаба эффекта той или иной программы и установление причинно-следственной взаимосвязи между деятельностью в рамках программы и ее результатами. Такой причинно-следственный анализ является необходимым для понимания роли каждого из компонентов комплексной программы в достижении желаемого результата. Оценка воздействия чаще используется для оценки

крупных комплексных программ и помогает в процессе принятия решений политикам, правительственным структурам, представителям крупных финансирующих агентств и т.д. В частности, этот вид оценки широко применяется Всемирным Банком для оценки своих социальных и экономических программ.

Информация, полученная в результате оценки воздействия, позволяет принимать решения об изменении, расширении или закрытии тех или иных программ и может быть использована для установления приоритетности программ. Кроме того, оценка воздействия помогает повысить эффективность программ, поскольку призвана ответить на целый ряд вопросов, итоговым из которых будет: «Какова была бы ситуация теперь, если бы программа, которая подвергается оценке, не была реализована?».

Оценка эффекта любой программы должна установить, что изменилось в структуре проблемы, поскольку любая программа имеет дело с какой-то общественной проблемой. Как правило, она отражается в целях проекта. Если у проекта есть результат, то можно надеяться и на эффект, т.е. на долгосрочные или структурные изменения, которые происходят в социуме или во всем обществе, а не только на уровне целевой группы. Самая большая проблема с оценкой эффекта образовательной программы связана с тем, что вклад программы в изменения в социуме может быть относительно невелик. Кроме того, в достаточно большой общности людей действует слишком много других факторов, определяющих изменения. Уловить эффект, который дала оцениваемая программа, отделить его от вклада других факторов - сложная и дорогостоящая задача. Нужно также учитывать, что в большинстве случаев эффект проявляется не сразу, поэтому исследование следует проводить через некоторое время после завершения программы. Оценка эффекта проводится не часто. Обычно

ограничиваются одной оценкой сразу после окончания проекта. Момент проведения оценки эффекта проекта зависит от характера проекта и ожидаемого эффекта: некоторые эффекты начинают проявляться через неделю или месяц после завершения проекта, другие - через годы.

Комплексная оценка эффективности международных программ в образовании как «оценка эффекта или влияния» практически не проводилась, хотя по ряду программ такой эффект очевидно существует.

В качестве примера имеет смысл отметить программу ТЕМПУС - единственную целевую программу в области образования в рамках сотрудничества Россия - ЕС, реализуемую в России с 1993 г. по настоящее время и единственную, имеющую безусловный системный эффект, несмотря на некоторые технические сложности и недоработки.

Первым результатом программы следует отметить реальную финансовую поддержку российских вузов, студентов и преподавателей в самый сложный финансовый период. Во многом благодаря данной программе, российские вузы научились писать заявки на международные гранты, заниматься фандрайзингом, работать с партнерами, практически реализовывать международное сотрудничество. В 90-е годы именно сфера международного сотрудничества оказалась наиболее быстро и эффективно развивающейся областью деятельности российских университетов. Опыт, полученный ими в рамках программы ТЕМПУС (а в программе участвовало более 100 вузов), позволил повлиять на содержание образования (через разработку совместных курсов), на новые формы и методы управления вузом (через проекты по управлению), на развитие контактов между студентами и профессорами российских и европейских университетов (через проекты по мобильности).

Причины устойчивости и столь заметной эффективности программы ТЕМПУС базируются на нескольких составляющих:

- программный, а не проектный подход к реализации;
- постоянная и продолжительная по времени поддержка, как отдельных проектов, так и программы в целом;
- открытая, конкурсная система отбора проектов и участников, а следовательно, достаточно широкое представительство российских университетов в программе;
- актуальность тематики проектов и форм их реализации не только с точки зрения политики (устойчивость результатов на государственном и международном уровнях), но и с точки зрения заинтересованности самих университетов (устойчивость на институциональном уровне).

Другой подход, реализуемый, например, Британским Советом, также приводит к эффективной реализации программ в сфере образования за счет глубокой проработки выбранных направлений с постоянными партнерами, доведения результатов до высококачественного уровня и затем уже вовлечения новых участников для максимально широкого использования наработанного опыта, причем усилиями тех, кто этот опыт и наработал.

Обсуждая вопросы оценки международных проектов и программ, следует иметь в виду еще один важный фактор: возможны разные цели, задачи и, соответственно, ожидания от программы разными ее участниками. Более того, одни и те же индикаторы могут свидетельствовать о противоположной результативности программы: например, количество студентов, привлеченных к обучению за рубежом, будет позитивным для одной страны - участницы программы и, возможно, резко негативным для другой.

Как отмечалось ранее, существующие подходы и механизмы реализации международных проектов и программ не всегда соответствуют тем первопричинам, которые вызывают необходимость их формирования и поддержки или участия в них. Поэтому только комплексная, контекстная оценка с учетом места, времени, средств, содержания и управления может дать полноценное представление об эффективности реализуемой программы или отдельного проекта.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. Изд. дом ГУ ВШЭ. – Москва, 2005. – 2005. 147 с.
2. Аналитический доклад по высшему образованию в Российской Федерации / Под. ред. М.В.Ларионовой. Изд. дом ГУ ВШЭ. – Москва, 2007. 341 с.
3. Международные организации, фонды и программы. Справочник./ Под ред. И.Н. Зорникова.- Воронеж: Воронеж. ун-т, 1999. – 224 с.
4. Организация и проведение конкурсов в международных программах России. Учебно-методическое пособие. М., 2002. – 300 с.
5. А.Л. Арефьев. Деятельность иностранных фондов и организаций в области образования и науки в России. – М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 320 с.
6. А.Л. Арефьев. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг – М.: Центр социального прогнозирования, 2007. – 700 с.
7. Взаимодействие российских вузов с международными фондами и организациями: мониторинг и оценка эффективности. Сборник материалов. – М.: ЦСП, 2006. –168 с.
8. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях РФ: Статистический сборник. Выпуски 1, 2, 3 / Федеральное агентство по образованию – М.: ЦСП, 2004, 2005, 2006.
9. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы / Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов - М., Российский новый университет, 2002. - 126 с.

- 10.Болонский процесс: середина пути / Под ред. Байденко В.И. Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов - М., Российский новый университет, 2005. - 379 с.
- 11.Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. - М.: УРАО, 1999.- 208 с.
- 12.Развитие систем высшего образования государств – участников СНГ: Национальные доклады. / под ред. В.Н.Чистохвалова, Н.И.Кузьмича– М.: Изд-во РУДН, 2003. – 111с.
- 13.Реформы образования /Под ред. В.М. Филиппова –М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003. – 303 с.
- 14.Черноморова Т.В. Глобализация образования: роль международных организаций // Глобализация и образование/ ИНИОН РАН.-М. 2001
- 15.World Educational Report / UNESCO.P. 1993, 1998
- 16.UNESCO Statistical Yearbook. P. 1972 – 2006
- 17.Study Abroad.ru – 2002-2006. Путеводитель по международному образованию
- 18.Opensdoors. Report on international educational exchange. N.Y. 2000-2001.

Дополнительная

1. Категории политической науки. Учебник. М.: МГИМО, РОССПЭН, 2002
2. Шереги Ф.Э, Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов. –М.: Центр социального прогнозирования. 2002. –552 с.
3. Glossary on the Bologna Process/English-German-Russia// Published by the German Rectors Conference/ Editor Dr. A. Jubara, G.Kaschlun,

- O. Kiessler, R.Smolarczyk, Beitrage zur Hochshupolitik 7/7006, Страсбург, 2006.-192 с
4. Чистохвалов В.Н., А.П.Ефремов, И.И. Халеева, В.Б. Касевич, И. Краева, Т.В.Юдина. Глоссарий терминов европейского высшего образования // Под редакцией В.М. Филиппова. М.: РУДН, 2006. - 64с.
 5. A Glossary of basic terms and definitions. Quality assurance and accreditation// UNESCO-CEPES, Bucharest, 2007. – 119p.
 6. Recognition issues in the Bologna Process// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2003. – 292 p.
 7. The University as res publica// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2004. – 170 p.
 8. Standards for recognition: the Lisbon Recognition Convention and its subsidiary texts// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2005. – 131 p.
 9. The heritage of European universities// 2nd edition S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 255 p.
 - 10.Higher education governance between democratic culture, academic aspirations and market forces// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 221 p.
 - 11.Recognition in the Bologna Process: policy development and the road to good practice// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 202 p.
 - 12.Draft final report 070201 WORKING GROUP ON SOCIAL DIMENSION AND Data on Mobility of Staff and Students. Data collection : report
 - 13.ESIB policy paper: A social dimension to higher education// www.esib.org

14. From Bergen to London 2007. Secretariat Report on the Bologna Work Programme 2005-2007// Department for education and skills, 2007. – 60p.
15. The Social Dimension in Higher Education. (Information extracted from the forthcoming report Key Data on Higher Education in Europe)// Europe, 2007. – 75 p.
16. Bologna Process Stocktaking London 2007// Department for education and skills, 2007. – 80p.
17. Focus on the Structure of Higher Education in Europe 2006/07. National Trends in the Bologna Process// EURYDICE. The information network on education in Europe, 2007/ - 349 p.
18. Bologna with student eyes// ESIB – The National Unions of Students in Europe, 2007. – 70p.
19. Looking out The Bologna Process in a Global Setting. On the “External Dimension” of the Bologna Process// Norwegian ministry of education and research, 2006. – 229 p.
20. Funding higher education in England. How HEFCE allocates its funds// Higher Education HEFCE funding council for England, 2006. – 34 p.
21. Funding of Higher Education in Europe, 2006/07. National Strategies and Mechanisms. Working document for restricted distribution// Eurydice. The information network on education in Europe, 2007. – 55 p.
22. Communication from the Commission. Investing efficiency in education and training: an imperative for Europe. Commission of the European Communities. Brussels, 2003.
23. Knight J. Updating the Definition of Internationalization // International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education. 2003. № 33.
24. OECD. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges. 2004.

25. Система высшего образования в Японии // Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика. 2004. № 7. Ноябрь — декабрь, http://www.oecdcentre.hse.ru/material/OECD_7_Japan.pdf
26. OECD. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges. 2004
27. Научный потенциал вузов и научных организаций Федерального агентства по образованию - 2005. Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, Северо-Западный научный методический центр. М. 2005, стр. 105-138.
28. Миндели Л., Гудкова А. Структура сети научных организаций, с. 13-14.
29. Гудкова А.А., Миндели Л.Э. Состояние, тенденции и перспективы развития организационной структуры российской науки: институциональный аспект, стр. 5; Основные показатели деятельности организаций, выполняющих научные исследования, т.1, стр. 5.
30. Международные, региональные и национальные организации, фонды и программы. Справочник. Воронежский госуниверситет. Воронеж. Выпуск 1, 2002; Вып. 2, 2004.
31. Наука в России в цифрах: 2005. ЦИСН. Статистический сборник. М. 2005, стр. 46;
32. Наука в России. Статистический сборник. Госкомитет РФ по статистике. ЦИСН. М. 2001, стр. 20.
33. Наука в России в цифрах. ЦИСН. Статистический сборник. М. 2004
34. Основные показатели деятельности организаций, выполняющих научные исследования и разработки (январь-декабрь 2005 г.). Росстат. Том 1. М. 2006

ОПИСАНИЕ КУРСА И ПРОГРАММА

1. Цель и задачи курса

Основной целью курса является определение основных направлений международного академического сотрудничества в условиях глобализации, транснационального образования и его интернационализации.

Для реализации поставленной цели в процессе преподавания курса решаются следующие *задачи*:

- анализ основных черт глобальных перемен в высшей школе: интернационализация образования и научных исследований;
- проблемы признания степеней (квалификаций);
- интернационализация образовательных программ;
- основные этапы развития международного академического сотрудничества;
- академическая мобильность студентов, преподавателей, научных сотрудников и административного персонала вузов;
- опыт реализации международных программ сотрудничества в России и за рубежом;
- экспорт и импорт образовательных услуг;
- научно-педагогический потенциал стран-участников на рынке экспорта образовательных услуг.

2. Требования к уровню освоения содержания курса

В процессе прохождения курса «Международное академическое сотрудничество» обучающиеся смогут выработать и развить следующие *общие умения*:

- проведение анализа в области международного академического сотрудничества;

- выработка аргументации при определении основных направлений и прогнозов в области международного академического сотрудничества;
- проводить анализ действующих договоров и рабочих программ международного сотрудничества России и академическим сообществом зарубежных стран и транснациональными образовательными учреждениями ;
- проводить интерпретацию базовых принципов, целей и задач, а также выработка способов их достижения в документах международного академического сотрудничества;

По итогам изучения курса обучающиеся *должны*:

- знать инструменты академической мобильности и признания степеней (квалификаций);
- знать основные международные программы научно-технического сотрудничества в области образования;
- знать принципы организации межвузовских связей ;
- уметь составлять договоры и рабочие программы международного сотрудничества;
- уметь в рамках действующего образовательного законодательства использовать полученные в результате данного курса знания в образовательной практике.

3. Инновационность курса

Разработана учебная программа курса, которая не имеет аналогов в системе российского высшего образования или близких по содержанию курсов в перечнях изучаемых дисциплин, установленных Государственными стандартами ВПО и Требованиями к специалистам для получения дополнительных квалификаций.

Предлагаются учебно-методические материалы и публикации, подготовленные авторами УМК по тематике курса, а также публикации отечественных и зарубежных специалистов по проблемам международного академического сотрудничества России с зарубежными странами, аналитические и информационные материалы авторитетных международных и национальных организаций и учреждений.

Программа курса предназначена для реализации дополнительной образовательной подготовки работников международных служб высших учебных заведений и образовательных учреждений как в Российской Федерации, так и зарубежных странах, а также для обучающихся в магистратуре по направлению «Менеджмент высшего образования».

4. Объём дисциплины и виды учебной работы

№	Виды учебной работы	Всего часов / зачетных единиц
1.	Общая трудоёмкость дисциплины	42 / 1
2.	Аудиторные занятия, в т.ч.:	18
3.	Лекции	18
4.	Практические занятия (ПЗ)	-
5.	Лабораторные работы (ЛЗ)	-
6.	Другие виды аудиторных занятий	-
7.	Самостоятельная работа	18
9.	Реферат	6
10.	Виды итогового контроля	экзамен

5. Структура курса и учебный тематический план

№	Тематика лекций и семинаров	Количество часов	
		Лекции	Самост. работа
1.	Международное сотрудничество как инструмент реализации государственной политики	2	2
2.	Основные черты международного сотрудничества в области высшего образования	2	2
3.	Создание европейского пространства высшего образования. Роль Болонского процесса в развитии международного сотрудничества	2	2
4.	Международные программы и проекты в области образования, российский и международный опыт	4	2
5.	Управление международными программами и проектами	2	2
6.	Сравнительный анализ международных проектов в сфере подготовки и реализации совместных образовательных проектов	2	2
7.	Структура и общие правила подготовки договоров и рабочих программ международного сотрудничества	2	4
8.	Взаимодействие российских вузов с иностранными университетами и международными фондами	2	2
	Всего:	18	18

6. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Общие правила выполнения контрольных заданий

Система контроля знаний включает в себя текущий контроль и итоговую аттестацию.

Текущий контроль осуществляется в форме письменного экспресс-теста в течение 10 минут в начале каждой лекции по материалам предыдущих лекций и в форме проверки домашних письменных заданий по материалам практических занятий.

Итоговая аттестация включает в себя:

- защиту реферата;
- письменный экзамен по тематике курса;
- выставление итоговой оценки по совокупности всех видов контроля знаний.

Примерные темы письменных работ и форм устного контроля

Задания для текущего письменного экспресс-тестирования включают 3 вопроса, на которые предлагается дать краткие ответы в форме определения, приведения фактических данных, а также утверждения или отрицания согласно поставленному вопросу.

Основной формой устного контроля является оценивание выступлений слушателя на семинаре по заранее выбранной теме и его участия в обсуждении выступлений других слушателей, при этом учитываются как содержательность и обоснованность высказываний, так и активность участия.

Оценивание реферата заключается в выведении интегральной оценки за содержание текста и его обоснование.

Письменный экзамен по курсу, рассчитанный на 2 часа, предусматривает написание в тезисной форме ответов на 5 вопросов по тематике курса.

Общие правила прохождения текущей аттестации

Распределение количества баллов по ниже перечисленным видам работ устанавливается преподавателем. Сумма баллов составляет **80** :

- активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях;
- творческая работа (научные сообщения, сделанные на семинарских занятиях с обсуждением и подтверждением в письменном виде (до 5 стр.), самостоятельное изучение и освещение дополнительных вопросов курса, а также рефераты, только в том случае, если их написание предполагается учебным планом, и т. д.);
- посещение лекций, семинарских занятий;
- работа с первоисточниками (конспектирование, перевод, рецензирование).

20 баллов – написание реферата

Определение шкалы оценок:

«отлично» - 81-100 баллов;

«хорошо» - 71-80 баллов;

«удовлетворительно» - 55-70 баллов;

студенты, набравшие менее 55 баллов, получают оценку «неудовлетворительно».

Для получения зачета по итогам работы в семестре необходимо набрать 60 баллов и более.

Система оценивания знаний обучаемых

Система оценивания знаний обучаемых по кредитно-модульной системе, может рассматриваться как синтетическая, соединяющая в себе элементы всех трех систем: традиционной, балльно-рейтинговой и ECTS.

В ее основе лежит балльно-рейтинговая система, шкала которой привязывается к кредитной оценке того или иного курса, напрямую связанной с его учебной трудоемкостью. Каждый кредит соответствует 36 часам общего (аудиторного и внеаудиторного) учебного времени обучаемого, которое необходимо ему для успешного прохождения соответствующего учебного курса. Общие правила, касающиеся применения системы оценивания академической успеваемости, зафиксированы в «Положении об организации учебного процесса в рамках эксперимента по переходу на обучение по системе зачетных единиц (кредитов)», реализуемом в РУДН.

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости):

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5 +	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51 – 100	Зачет		Зачет	Passed

Описание оценок ECTS

А	<p>“Отлично” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>
В	<p>“Очень хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>
С	<p>“Хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.</p>
D	<p>“Удовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.</p>
Е	<p>“Посредственно” - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.</p>

FX	<p>“Условно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.</p>
F	<p>“Безусловно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.</p>

Положительными оценками, при получении которых курс (курсовая работа) засчитывается обучаемому в качестве пройденного, являются оценки А, В, С, D и Е.

Обучаемый, получивший оценку **FX** по дисциплине (*курсовой работе*) образовательной программы, обязан после консультации с соответствующим преподавателем в установленные учебной частью сроки успешно выполнить требуемый минимальный объем учебных работ, предусмотренных программой обучения, и представить результаты этих работ этому преподавателю. Если качество работ будет признано удовлетворительным, то итоговая оценка **FX** повышается до **Е** и обучаемый допускается к дальнейшему обучению.

В случае, если качество учебных работ осталось неудовлетворительным, итоговая оценка снижается до **F** и обучаемый представляется к отчислению. В случае получения оценки **F** или **FX**

обучаемый представляется к отчислению независимо от того, имеет ли он какие-либо еще задолженности по другим дисциплинам.

7. Аннотированное содержание лекционного курса

Тема 1. Международное сотрудничество как инструмент реализации государственной политики – 2 час.

Глобализация, либерализация и интернационализация высшего образования. Регионализация высшего образования. Основные стратегии интернационализации образования.

Экспорт образовательных услуг. Международное образование как сфера национальной экономики. Международное сотрудничество в образовании как механизм реализации геополитических интересов страны.

Российские вузы и международный рынок образовательных услуг.

Тема 2. Основные черты международного сотрудничества в области высшего образования – 2 час.

Международная академическая мобильность. Мобильность студентов. Мобильность преподавателей. Интернационализация учебных планов. Признание квалификаций. Интеграция в международном сотрудничестве вузов. Вузовские сети. Интернационализация и оценка качества образования. Внедрение новых технологий в интернационализации.

Проблемы интернационализации российских вузов и пути их решения.

Тема 3. Создание европейского пространства высшего образования. Роль Болонского процесса в развитии международного сотрудничества – 2 часа.

Болонский процесс в историческом аспекте. Лиссабонская конвенция (1997 г.). Хартия университетов (Magna Charta Universitatum, 1998). Сорбонская декларация (1998 г.). Болонская декларация (1999 г.).

Двухступенчатая конструкция высшего образования. Инструменты признания и мобильности. Съезд ректоров Европы в г.Саламанка, 2001 г. Конференция министров образования стран Европы (Прага,2001 г.), (Берлин, 2003 г.), (Берген, 2005 г.), (Лондон, 2007 г.) и принятые коммюнике.

Основные цели и механизмы Болонского процесса, способствующих развитию международного сотрудничества.

Тема 4. Международные программы и проекты в области образования, российский и международный опыт - 4 час.

Организации академического сотрудничества. Европейские программы сотрудничества. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между РФ и Европейским сообществом.

Европейская программа по сотрудничеству в области образования SOCRATES / ERASMUS.

Программа поддержки межуниверситетского сотрудничеству TEMPUS.

Общая информация о программе TEMPUS. Приоритеты программы TEMPUS. Совместные европейские проекты: по управлению университетами, разработке учебных планов, институциональному строительству, повышению мобильности.

Информационная сеть по системам образования в Европе EURYDICE.

Европейская программа по сотрудничеству в области профессионального обучения LEONARDO

Программа Европейского Союза по финансовому и техническому сотрудничеству с государствами-участниками СНГ и Центральной Азией TACIS . Общая информация о программе TACIS. Приоритеты программы TACIS на ближайшую перспективу.

Программы ЕС по научным исследованиям, технологическим разработкам и инновациям (1998-2002 г.г., 2002-2006г.г.).

Тема 5. Управление международными программами и проектами – 2 часа.

Политические аспекты формирования и реализации международных проектов в сфере образования. Внешние и внутренние вызовы. Принципы управления международными проектами. Эффективность и оценка успешности международных программ и проектов.

Тема 6. Сравнительный анализ международных проектов в сфере подготовки и реализации совместных образовательных проектов – 2 часа.

Разработка международных межвузовских совместных образовательных программ. Проблемы совместных программ, завершающихся выдачей одного диплома. Уровни образования, предпочтительные для реализации межвузовских программ. Проблемы признания совместных образовательных программ. Роль программы ТЕМПУС в реализации проектов по разработке международных межвузовских программ. Программа ЕВРОФАКУЛЬТЕТ по разработке и преподаванию в университетах Балтийских стран. Программа по региональному академическому партнерству между университетами Великобритании REAP и вузами государств-участников СНГ.

Тема 7. Структура и общие правила подготовки договоров и рабочих программ международного сотрудничества – 2 часа.

Рекомендации по подготовке проектов в рамках программы ТЕМПУС. Общая характеристика проектов. Распространение результатов на уроане проектов. Размер гранта. Официальные требования к заявке на участие в проекте ТЕМПУС и на получение Индивидуального гранта по повышению мобильности.

Рекомендации по подготовке проектов в рамках программы TACIS. Форма аннотации к заявке на проект TACIS.

Проектная деятельность, финансируемая из заемных средств МБРР. Типовой цикл подготовки и реализации проекта. Общие принципы организации конкурсов МБРР. Процедуры организации и проведения закупок товаров и работ. Конкурсы по закупке консультационных услуг.

Тема 8. Взаимодействие российских вузов с иностранными университетами и международными фондами – 2 час

Общая ситуация по РФ. Международное сотрудничество исследователей научных учреждений с зарубежными коллегами.

Международное сотрудничество преподавателей вузов. Контакты с зарубежными коллегами. Выезды за границу. Взаимодействие преподавателей с научными фондами и организациями.

Деятельность иностранных фондов и организаций в области образования и науки в России. Иностранные партнеры российских вузов.

8. Темы рефератов

1. Инструменты признания и академической мобильности: системы кредитных единиц
2. Инструменты признания и академической мобильности: приложение к диплому
3. Инструменты признания и академической мобильности: совместные степени и квалификации
4. Двухступенчатая конструкция высшего образования как инструмент признания и мобильности.
5. Основные направления деятельности иностранных фондов и организаций в РФ

6. Международное сотрудничество исследователей научных учреждений с зарубежными коллегами.
7. Взаимодействие российских вузов с иностранными университетами.
8. Взаимодействие российских вузов с иностранными фондами.
9. Совместные европейские проекты по управлению университетами.
10. Совместные европейские проекты по разработке учебных планов.
11. Совместные европейские проекты по институциональному строительству.
12. Совместные европейские проекты по повышению мобильности.
13. Проекты по созданию сетей.
14. Европейская кооперация в области науки и технологий.
15. Лиссабонская конвенция (1997 г.).
16. Хартия университетов (Magna Charta Universitatum, 1998).
17. Сорбонская декларация (1998 г.).
18. Болонская декларация (1999 г.).
19. Сравнительный анализ принятых Министрами образования европейских стран деклараций по Болонскому процессу: Пражская (2001), Берлинская (2003), Бергенская (2005), Лондонская (2007)
20. Европейские программы сотрудничества. Соглашение о партнерстве и сотрудничеству (СПС).
21. Анализ программы – TACIS
22. Анализ программы – SOCRATES /ERASMUS
23. Анализ программы – LEONARDO da VINCHI
24. Анализ программы - ARION.
25. Анализ программы - PHARE

9. Рекомендуемая литература

Основная

1. Международные организации, фонды и программы. Справочник./ Под ред. И.Н. Зорникова.- Воронеж: Воронеж. ун-т, 1999. – 224 с.
2. Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. Изд. дом ГУ ВШЭ. – Москва, 2005. – 2005. 147 с.
3. Организация и проведение конкурсов в международных программах России. Учебно-методическое пособие. М., 2002. – 300 с.
4. А.Л. Арефьев. Деятельность иностранных фондов и организаций в области образования и науки в России. – М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 320 с.
5. Взаимодействие российских вузов с международными фондами и организациями: мониторинг и оценка эффективности. Сборник материалов. – М.: ЦСП, 2006. –168 с.
6. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях РФ: Статистический сборник. Выпуски 1, 2, 3 / Федеральное агентство по образованию – М.: ЦСП, 2004, 2005, 2006.
7. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы/ Исслед. центр пробл. качества подготовки специалистов - М., Российский новый университет, 2002. - 126 с.
8. Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. - М.: УРАО, 1999.- 208 с.
9. Развитие систем высшего образования государств – участников СНГ: Национальные доклады. / под ред. В.Н.Чистохвалова, Н.И.Кузьмича–М.: Изд-во РУДН, 2003. – 111с.
10. Реформы образования /Под ред. В.М. Филиппова –М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003. – 303 с.
11. Черноморова Т.В. Глобализация образования: роль международных организаций // Глобализация и образование/ ИНИОН РАН.-М. 2001
12. World Educational Report / UNESCO.P. 1993, 1998
13. UNESCO Statistical Yearbook. P. 1972 – 2006

14. Study Abroad.ru – 2002-2006. Путеводитель по международному образованию
15. Opendoors. Report on international educational exchange. N.Y. 2000-2001.

Дополнительная

1. Шереги Ф.Э, Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов. –М.: Центр социального прогнозирования. 2002. –552 с.
2. Чистохвалов В.Н. Основные направления интеграции российской высшей школы в общеевропейское образовательное пространство / Материалы к Всероссийскому совещанию руководителей региональных и межвузовских центров международного сотрудничества и академической мобильности, проректоров по международным связям вузов. –М.: Изд-во РУДН, 2002. – 60с.
3. Чистохвалов В.Н. Glossary on the Bologna Process/English-German-Russia// Published by the German Rectors Conference/ Editor Dr. a. Jubara, g.Kaschlun, o. Kiessler, R.Smolarczyk, Beitrage zur Hochshupolitik 7/7006, Страсбург, 2006.-192 с
4. Чистохвалов В.Н., А.П.Ефремов, И.И. Халеева, В.Б. Касевич, И. Краева, Т.В.Юдина. Глоссарий терминов европейского высшего образования // Под редакцией В.М. Филиппова. М.: РУДН, 2006.- 64с.
5. A Glossary of basic terms and definitions. Quality assurance and accreditation// UNESCO-CEPES, Bucharest, 2007. – 119p.
6. Recognition issues in the Bologna Process// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2003. – 292 p.
7. The University as res publica// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2004. – 170 p.
8. Standards for recognition: the Lisbon Recognition Convention and its subsidiary texts// Ed. S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2005. – 131 p.
9. The heritage of European universities// 2nd edition S. Bergan, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 255 p.

10. Higher education governance between democratic culture, academic aspirations and market forces// Ed. S. Bergen, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 221 p.
11. Recognition in the Bologna Process: policy development and the road to good practice// Ed. S. Bergen, Counsel of Europe Publishing, 2006. – 202 p.
12. Draft final report 070201 WORKING GROUP ON SOCIAL DIMENSION AND Data on Mobility of Staff and Students. Data collection : report
13. ESIB policy paper: A social dimension to higher education// www.esib.org
14. From Bergen to London 2007. Secretariat Report on the Bologna Work Programme 2005-2007// Department for education and skills, 2007. – 60p.
15. The Social Dimension in Higher Education. (Information extracted from the forthcoming report Key Data on Higher Education in Europe)// Europe, 2007. – 75 p.
16. Bologna Process Stocktaking London 2007// Department for education and skills, 2007. – 80p.
17. Focus on the Structure of Higher Education in Europe 2006/07. National Trends in the Bologna Process// EURYDICE. The information network on education in Europe, 2007/ - 349 p.
18. Bologna with student eyes// ESIB – The National Unions of Students in Europe, 2007. – 70p.
19. Looking out The Bologna Process in a Global Setting. On the “External Dimension” of the Bologna Process// Norwegian ministry of education and research, 2006. – 229 p.
20. Funding higher education in England. How HEFCE allocates its funds// Higher Education HEFCE funding council for England, 2006. – 34 p.
21. Funding of Higher Education in Europe, 2006/07. National Strategies and Mechanisms. Working document for restricted distribution// Eurydice. The information network on education in Europe, 2007. – 55 p.