

*На правах рукописи*

**ДА КОСТА САНТОС ДЖОНАТАН**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАТИВНОЙ  
РЕСПУБЛИКИ БРАЗИЛИИ В ООН (1945-2019 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней  
политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Москва – 2021**

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный руководитель:** **БОРЗОВА Алла Юрьевна**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **МАРТЫНОВ Борис Федорович**  
доктор политических наук, профессор  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт  
международных отношений (Университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
(МГИМО МИД России), заведующий кафедрой  
международных отношений и внешней политики России

**ХЕЙФЕЦ Виктор Лазаревич**  
доктор исторических наук, профессор  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
(СПбГУ), профессор кафедры теории и истории  
международных отношений

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное учреждение  
науки Институт Латинской Америки Российской  
академии наук**

Защита диссертации состоится «16» декабря 2021 г. в 10:00 часов на заседании  
диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.  
С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном  
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «12» ноября 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.003

кандидат исторических наук, доцент



Т.И. Понька

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная Бразилия представляет собой одну из ведущих экономик мира, является признанным региональным лидером и играет важную роль на мировой арене. Бразилия демонстрирует желание влиять на глобальные политические, экономические процессы, занимает твердую позицию в обсуждении многих вопросов современности и уделяет важное значение противодействию новым вызовам и угрозам, которые приобретают глобальный масштаб. Страна представляла интересы латиноамериканских стран в Лиге Наций, стояла у истоков создания Организации Объединённых Наций, принимала активное участие в подготовке основных положений Устава ООН, в работе Генеральной Ассамблеи, 10 раз избиралась непостоянным членом Совета Безопасности. Изучение деятельности Бразилии в ООН представляет несомненный научный интерес, поскольку Бразилия работает во всех ее специализированных учреждениях, комиссиях и комитетах, участвует в процессах принятия решений через две постоянные миссии - в Нью-Йорке (США) и Женеве (Швейцария). В данном исследовании автор уделяет особое внимание деятельности страны в таких структурах, как Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Совет по правам человека (СПЧ), ЮНЕСКО, где страна проявила наибольшую активность.

Ситуация на мировой арене значительно изменилась после 1945 г., многократно выросло число новых независимых государств. В связи с этим актуальным представляется изучение подходов Бразилии к вопросу реформирования ООН в новых условиях, переходу к устойчивому развитию и ее стремлению сделать мировой порядок более справедливым. Бразилия выдвигает для обсуждения в ООН вопросы, связанные с проблемами развития, разоружения, урегулирования конфликтов, и именно эта страна стала активно развивать концепцию устойчивого развития, что придает актуальность данному исследованию.

Бразилия активно участвовала в обсуждении и принятии Целей в области устойчивого развития (ЦУР) и Повестке дня в области ЦУР до 2030 г., решительно действуя в защиту наследия Конференции по ООН по устойчивому развитию («Рио + 20»), где приоритетом было заявлено искоренение нищеты и голода. Бразилия прикладывает немало усилий, чтобы отстаивать интересы развивающихся стран в области охраны окружающей среды, социальных и экономических аспектов, защиты прав человека, развития системы здравоохранения и образования, содействия развитию, что находит отражение в ее работе во всех специализированных учреждениях ООН, прежде всего в ФАО, ЮНЕСКО, СПЧ, и усиливает актуальность исследования.

Актуальным представляется изучение концептуальных подходов Бразилии к проблеме миротворчества, использованию посредничества при урегулировании конфликтов, что основано на солидном практическом опыте страны, поскольку с 1947

г. она участвовала в более чем 45 из 71 миротворческой операции, проведенной под эгидой ООН. В этой связи изучение подходов Бразилии к реформированию ООН, ее роли в деятельности специализированных учреждений, в миротворческих миссиях под эгидой ООН, может оказать серьезное влияние на понимание внешнеполитических приоритетов Бразилии, ее стремление к участию в формировании нового миропорядка.

Опыт использования Бразилией диалогового общения на разных уровнях, многосторонней и коллективной дипломатии в продвижении региональных интересов в отношениях со странами Европы, Африки, Азии, а также сетевой дипломатии при создании гибких форм взаимодействия отдельных стран также имеет актуальность и научную значимость.

**Степень научной разработанности темы.** Для работы над выбранной темой автор привлекает значительное количество исследований на русском, английском, испанском и португальском языках.

Российская историография. Работы российских авторов логично разделить на несколько групп.

К *первому комплексу* относятся научные исследования, посвященные теоретическому осмыслению глобальных политических процессов, определению основных параметров современной системы международных отношений, где значимое место принадлежит проблеме глобального урегулирования, прежде всего роли ООН в этом процессе. Здесь мы отмечаем исследования Е.П. Бажанова,<sup>1</sup> монографии А.Д. Богатурова, Н.А. Косолапова, М.А. Хрусталева,<sup>2</sup> А.В. Фененко.<sup>3</sup> Как указывает А.Д. Богатуров, «глобализация оказала огромное влияние на мир, привела к возникновению более широкого набора общепринятых «правил поведения» в международном сообществе и расширению слоя профессиональных посредников, прежде всего дипломатов и бизнесменов, которые владеют этим поведенческим кодексом».<sup>4</sup> В работах М.М. Лебедевой<sup>5</sup> были отражены процессы трансформации системы международных отношений и политической системы мира, а в

---

<sup>1</sup> Бажанов Е. П. Международные отношения в XXI веке / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова; Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. М.: Восток-Запад, 2011. 168 с.

<sup>2</sup> Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М.: НОФМО, 2002. 384 с.; Хрусталева, М. А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: Учеб. пособие для вузов. М.: Аспект, 2015. 232 с.; Современные международные отношения и мировая политика. Отв. ред. А. В. Торкунов; МГИМО (У) МИД России. М.: Просвещение, 2005. С. 690-710.

<sup>3</sup> Фененко А. В. Современная история международных отношений 1991-2015. М.: Аспект Пресс, 2015. 384 с.

<sup>4</sup> Богатуров А. Д. Современная мировая политика. Прикладной анализ: учебное пособие / Богатуров А. Д., Дундич А. С., Коргунов В. Г. М.: Аспект Пресс, 2010. 592 с.

<sup>5</sup> Лебедева М. М. Мировая политика. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект пресс, 2007. 365 с.

исследованиях М.В. Ильина, В.П. Иноземцева,<sup>1</sup> В.М. Кулагина<sup>2</sup> затрагиваются вопросы внешнеполитической стратегии государства и выбора внешнеполитического курса, выявляются факторы, которые оказывают влияние на формирование и реализацию внешней политики. При изучении методов анализа конфликтов необходимо выделить труды российских политологов: О.Н. Барабанова,<sup>3</sup> Т.В. Бордачева,<sup>4</sup> А.И. Никитина.<sup>5</sup> Данные исследователи анализируют глобальные трансформации, которые оказали существенное влияние на развитие миротворческой концепции.<sup>6</sup>

Ко второй группе следует отнести научную литературу, посвящённую деятельности ООН, где выделяются работы А.А. Громыко,<sup>7</sup> Г.И. Морозова,<sup>8</sup> В.Н. Федорова,<sup>9</sup> Б. Уркхарта.<sup>10</sup> Особый интерес представляет фундаментальный труд А.П. Барышева, в котором показана эволюция ООН в контексте меняющегося соотношения сил в мире и трансформации внешней политики государств. Исследователь критикует гегемонистское самопозиционирование США на мировой арене, а также действия данного государства по установлению контроля над универсальной международной организацией.<sup>11</sup> Проблема реформирования ООН получила освещение в работах В.Ф.

---

<sup>1</sup> Ильин М. В. Стабилизация развития. Под ред. М. В. Ильина, В. Л. Иноземцева. Центр исследований постиндустриального об-ва. М.: Экономика, 2001. 191 с.

<sup>2</sup> Кулагин В. М. Международная безопасность. М.: Аспект Пресс, 2007. 318 с.

<sup>3</sup> Барабанов О. Н. Миротворцы или участники конфликта? // Открытая политика. 1998. № 3-4. С. 60-65.

<sup>4</sup> Бордачев Т. В. «Новый интервенционализм» и современное миротворчество. М.: МОНФ, 1998. 159 с.

<sup>5</sup> Никитин А. И. Конфликты, терроризм, миротворчество. М.: Навона, 2009. 232 с.; Никитин А. И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. М.: Аспект Пресс, 2017. 384 с.; Никитин А. И. Новое в принципах и практике миротворческой деятельности международных организаций. Международная безопасность, контроль над вооружениями и ядерное нераспространение. 70 лет после атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 172 с.; Никитин, А. И. Миротворчество ООН: обновление принципов, реформирование практики // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60, №3. С. 16-26.

<sup>6</sup> Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов / под общ. ред. А. И. Смирнова. М.: Общество «Знание» России, 2011. 272 с.

<sup>7</sup> Громыко А. А. Вызовы XXI века и Организация Объединённых Наций. М.: ЛЕНАНД, 2012. 80 с.

<sup>8</sup> Морозов Г. И. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М.: Мысль, 1974. 332 с.

<sup>9</sup> Федоров В. Н. Организация Объединённых Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2007. 944 с.

<sup>10</sup> Уркхарт Б. Объединённые Нации в XXI веке // Россия в глобальной политике. 2004. №4. Т. 2. С. 27-33.

<sup>11</sup> Барышев А. П. Мировая политика и Организация Объединённых Наций. 1945-2009. М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009. 1340 с.

Заемского.<sup>1</sup> Крупным специалистом по истории ООН, роли этой организации в современном мироустройстве является Л.Е. Гришаева.<sup>2</sup>

Такой важный аспект деятельности ООН как проведение миротворческих операций, освещается в исследованиях А.В. Загорского,<sup>3</sup> Д.А. Гильмутдиновой и Л.И. Ромадан,<sup>4</sup> С.А. Бокерии, Д.А. Сидорова,<sup>5</sup> С.А. Тишкова,<sup>6</sup> О.О. Хохлышевой,<sup>7</sup> где приводится классификация способов и путей урегулирования конфликтов, предложенная экспертами ООН: превентивные действия по сохранению мира; операции по установлению мира; операции по поддержанию мира; операции по принуждению к миру; постконфликтное миростроительство; гуманитарные акции. Миротворческая деятельность стран Латинской Америки привлекает внимание таких российских исследователей, как Л.С. Хейфец, М.М. Борисов, Л.Ю. Кораблева.<sup>8</sup>

В рамках *третьего историографического комплекса* внимание уделяется работам, связанным с различными аспектами внешней политики и дипломатии стран Латинской Америки, и прежде всего их деятельности в ООН. Здесь следует выделить фундаментальное исследование «Латинская Америка в современной мировой

---

<sup>1</sup> *Заемский В. Ф.* Новейшая история реформы ООН. М.: МГИМО (У) МИД России, 2008. 84 с.; *Заемский В. Ф.* ООН и миротворчество. М.: Международные отношения, 2008. 309 с.

<sup>2</sup> *Гришаева Л. Е.* Россия и ООН: история и современность. Москва: Компания Спутник+, 2007. 500 с.; *Гришаева Л. Е.* Реформа ООН – выход из кризиса // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия: Международные отношения. 2007. №4. С. 47-59; *Гришаева Л. Е.* Крым, Косово, Кипр: общее и особенное (историческая ретроспектива по материалам ООН) // Дипломатическая служба. 2018. №3(78). С. 6-24; *Гришаева Л. Е.* Историческая роль ООН в современном мире // Дипломатическая служба. 2020. Т. 17. №1(94). С. 6-22; *Гришаева Л. Е.* ООН: 75 лет после Второй мировой войны // Дипломатическая служба. 2020. №5(92). С. 6-35.

<sup>3</sup> *Загорский А. В.* Миротворчество и международное управление региональной безопасностью. М.: ИМЭМО РАН, 2015. 118 с.

<sup>4</sup> *Гильмутдинова Д. А., Ромадан Л. И.* Новые тенденции и технологии в миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций в XXI веке // Международная жизнь. 2016. № 2. С. 113-124.

<sup>5</sup> *Бокерия С. А.* Концепция личностной безопасности в практике ООН // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 1, №2. С. 312-24; *Бокерия С. А., Сидоров Д. А.* Эволюция подходов стран БРИКС к "ответственности по защите" // Политическая наука. 2020. №3. С. 190-214.

<sup>6</sup> *Тишков С. А.* Деятельность многокомпонентных миротворческих миссий ООН по повышению профессионального потенциала полицейского персонала постконфликтных государств // Международные отношения. 2017. №2. С. 107-117; *Тишков С. А.* Использование потенциала полицейского компонента ООН. Стратегические аспекты. // Обозреватель-Observer. 2016. №7. С. 94-107.

<sup>7</sup> *Хохлышева О. О.* Миропонимание, миротворчество, миросохранение: Опыт XX столетия. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2002. 549 с.

<sup>8</sup> *Хейфец Л. С., Борисов М. М.* Участие латиноамериканских стран в миротворческих операциях ООН в XXI в. // Клио. 2016. №6 (114). С. 115-126; *Кораблева Л. Ю.* Посредничество Аргентины, Бразилии, Чили и Перу (*группа АБСП*) в урегулировании Чакского конфликта // Латиноамериканский исторический альманах. 2008. №8. С. 162-177.

политике»,<sup>1</sup> где освещены основные направления деятельности стран Латинской Америки на мировой арене. В трудах В.М. Давыдова,<sup>2</sup> П.П. Яковлева<sup>3</sup> представлена разработка новой концепции безопасности, азиатско-африканское направление в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг, их подходы к реализации Целей устойчивого развития (ЦУР) в ООН, противодействию новым вызовам и угрозам. Проблемы политического развития стран региона поднимаются в научных публикациях профессора З.В. Ивановского.<sup>4</sup> В ряде публикаций, подготовленных под руководством директора Центра ибероамериканских исследований СПбГУ В.Л. Хейфеца, получили освещение вопросы, связанные с деятельностью в регионе ОАГ, МВФ, проблемами развития таких объединений, как УНАСУР, СЕЛАК.<sup>5</sup> Как отмечается в коллективной монографии «От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке», страны, которые долгое время считались периферией мировой экономики и политики, становятся новыми центрами силы, начинают играть важную роль при формировании полицентричного миропорядка.<sup>6</sup>

В четвертый историографический комплекс включены исследования, посвященные Бразилии, политическим и социальным изменениям после восстановления демократии, выработке новой модели внешней политики как в региональном, так и глобальном масштабе, которые получили отражение в ряде

---

<sup>1</sup> Латинская Америка в современной мировой политике. М.: ИЛА РАН, 2009. 581 с.; Латинская Америка на пути экономической модернизации. М.: ИЛА РАН, 2013. 256 с.; Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки. М.: ИЛА РАН, 2017. 552 с.

<sup>2</sup> Давыдов В. М. Детерминация развития Латино-Карибской Америки. Сопряжение глобальной и региональной проблематики. М.: ИЛА РАН, 2016; Давыдов В. М. Latinoamérica: rutas del desarrollo y lazos con Rusia – Percepción desde Moscú. ИЛА РАН, 2016; Давыдов В. М. БРИКС – предпосылка нового миропорядка // Латинская Америка. 2015. №3. С. 3-11.

<sup>3</sup> Яковлев П. П. Геополитический разворот стран Латинской Америки // Мировая экономика и международные отношения. 2014. №7. С. 55-66; Яковлев П. П. Латинская Америка на переломе трендов. Опыт осмысления новых явлений // Латинская Америка. 2015. №7. С. 4-18.

<sup>4</sup> Ивановский З. В. Политические сдвиги в Латинской Америке и проблемы отношений с ЕС // Современная Европа. 2020. №7. С. 144-154; Ивановский З.В. Политическая турбулентность в Латинской Америке: причины и последствия // Латинская Америка. 2020. №7. С. 99-110; Ивановский З. В. Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы // Свободная мысль. 2020. №2 (1680). С. 71-84.

<sup>5</sup> Хейфец В. Л., Хадорич Л. В. Латинская Америка. Между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные отношения. 2015. №4. С. 90-100; Хейфец В. Л., Правдюк Д. А. Деятельность МВФ в Латинской Америке в XXI веке: поиск новой парадигмы взаимоотношений // Латинская Америка. 2020. №8. С. 54-67; Kheifets V. L., Khadorich L. V. Union of South American nations: Clouded prospects // World Economy and International Relations. 2019. №63 (2). С. 85-93.

<sup>6</sup> От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке / Отв. ред. Хейфец В.Л. Коллективная монография. Изд-во: «Политическая энциклопедия». 2019. 494 с.

коллективных монографий ИЛА РАН.<sup>1</sup> Роль Бразилии в формировании международной «повестки дня» представлена в научных трудах В.М. Давыдова и А.В. Бобровникова,<sup>2</sup> Э.С. Дабагяна,<sup>3</sup> Н.А. Медушевского,<sup>4</sup> З.В. Ивановского.<sup>5</sup> В фундаментальных публикациях Л.С. Окуневой детально исследованы проблемы развития бразильской политической системы.<sup>6</sup>

Процессы формирования концептуальных основ и приоритетов внешней политики и дипломатии Бразилии, а также отдельные аспекты деятельности страны в структурах ООН получили освещение в исследованиях А.Ю. Борзовой.<sup>7</sup>

Внешняя политика Бразилии периода военной диктатуры, ее переход от регионализма к глобализму при президенте Лула да Силва, подходы к проблеме безопасности и роль в региональной интеграции изучены в работах известного

---

<sup>1</sup> Проблемы современной Бразилии и возможности российско-бразильского партнёрства. М.: ИЛА РАН, 2001. 81 с.; Бразилия: перемены и постоянство. (Отв. ред. *Мартынов Б.Ф.*). - М.: ИЛА РАН, Аналитические тетради, выпуск 15, 2004. 148 с.; Бразилия – восходящий центр экономического и политического влияния. М.: ИЛА РАН, серия «Саммит», 2008. 92 с.

<sup>2</sup> *Давыдов В. М., Бобровников А. В.* Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном изменении). М.: ИЛА РАН, 2009. 234 с.; Бразилия - «тропический гигант» на подъёме. Серия «Саммит». М.: ИЛА РАН, 2011. 120 с.; Бразилия - страна будущего в настоящем. Интервью с директором Института Латинской Америки РАН, членом-корреспондентом РАН *В. М. Давыдовым*. 17:07 12/12/2012 *Сергей Филатов*, обозреватель журнала «Международная жизнь». Сайт журнала «Международная жизнь»; *Бобровников А. В.* BRICS - траектория развития в глобализирующемся мире // Латинская Америка. 2015. №2. С. 3-17.

<sup>3</sup> *Дабагян Э. С.* Бразилия на мировой арене // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №3. С. 59-67.

<sup>4</sup> *Медушевский Н. А.* Бразилия // Вестник международных организаций. 2012. №4 (39). С. 33-58.

<sup>5</sup> *Ивановский З. В.* Бразилия: поставторитарное развитие и Партия Трудящихся // Латиноамериканский исторический альманах. Москва: ИВИ РАН, 2015. №15. С. 145-174.

<sup>6</sup> *Окунева Л. С.* Бразилия: особенности демократического проекта: Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг. – 2006 г.). МГИМО (У) МИД России. М.: МГИМО - Университет, 2008. 823 с.; *Окунева Л. С.* «Левый поворот» и демократия в Латинской Америке // Международные процессы. 2009. Т.7, № 19. С. 43-53; *Окунева Л. С.* Дилма Руссефф – первая женщина – президент в истории Бразилии // Латинская Америка. 2011. №1. С. 27-41; *Окунева Л. С.* Президентские выборы 2014 г. в Бразилии // Латинская Америка. 2015. №1. С. 4-19.

<sup>7</sup> *Борзова А. Ю.* Формирование внешнеполитической стратегии современной Бразилии // Латинская Америка. 2011. № 11. С. 18-30; *Борзова А. Ю.* Подходы Бразилии к реформированию ООН // Вестник международных организаций. 2012. №3 (38). С. 237-245; *Борзова А. Ю.* Из истории развития министерства иностранных дел Бразилии // Латинская Америка. 2012. №9. С. 53-68; *Борзова А. Ю.* Прошлое и настоящее министерства иностранных дел Бразилии // Дипломатическая служба. 2012. №9. С. 56-66; *Борзова А. Ю.* Бразилия-Африка–пример высокоэффективного и перспективного сотрудничества // Азия и Африка сегодня. 2013. №9. С. 30-37.



латиноамериканиста Б.Ф. Мартынова.<sup>1</sup> В работах Смелова М. Н.,<sup>2</sup> Чин Т.Г.<sup>3</sup> исследуются ключевые инициативы Бразилии в региональном и глобальном управлении, связанные с расширением связей со странами Африки, Азии как инструмента развития сотрудничества по линии Юг-Юг и ее роли в международных организациях, включая ООН.

*Зарубежная историография* представлена исследованиями американских и европейских авторов, а также работами бразильских исследователей.

В первую группу вошли работы, связанные с проблемой глобального регулирования и деятельностью ООН, ее специализированных институтов. Здесь стоит отметить труды Дж. Ная,<sup>4</sup> А. Адебажо,<sup>5</sup> С. Андерсона,<sup>6</sup> М. Нордквиста,<sup>7</sup> Т. Майса,<sup>8</sup> Ф. Уалалу,<sup>9</sup> Ж.П. Синг.<sup>10</sup> В работе «20 лет кризиса» Э. Карр говорит, что такие организации, как ООН важны для построения международного режима, и действия, которые ведущие государства предпринимают для давления на международный порядок, могут отразиться на принятии решений.<sup>11</sup> Автор привлекает для диссертации

---

<sup>1</sup> Мартынов Б. Ф. Бразилия – гигант в глобализирующемся мире. М.: Наука, 2008. 320 с.; Мартынов Б. Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы. М.: ИЛА РАН, 2000. 322 с.; Сила права vs право силы? Международная безопасность (латиноамериканский ракурс). Коллективная монография (Отв. Ред. Мартынов Б. Ф.). М.: ИЛА РАН, 2004. 304 с.; Мартынов Б. Ф. БРИК и деградирующий миропорядок // Латинская Америка. 2008. №5. С. 4-20; Мартынов Б. Ф. Латиноамериканский популизм: некоторые размышления по поводу // Латинская Америка. 2020. №2. С. 19-29; Мартынов Б., Борзова А., Некрасов Б. Амазонский пакт в контексте целей устойчивого развития // Международные процессы. 2020. Т.18, №4 (13). С. 108-126.

<sup>2</sup> Смелова М. Н. Бразилия в начале нового века: экономическая стабильность, новый этап социального развития и вызов глобализации. (по страницам журнала "Латинская Америка". 2001. №6) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История: Реферативный журнал. 2002. №2. С. 123-131.

<sup>3</sup> Чин Т., Диас Б. И. Г. Возвышение Бразилии в системе регионального и глобального управления: от новых идей к новым институтам // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. №2. С. 76-96.

<sup>4</sup> Nye Jr J. S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004; Nye Jr J. S. Think Again: Soft Power. Foreign Policy. 23 Feb. 2006. P. 3-5; Nye Jr J. S. The Soft Power of the United Nations. Project Syndicate, 12 Nov. 2007; Nye Jr J. S. The Powers to Lead. New York: Oxford University Press, 2008.

<sup>5</sup> Adebajo A. UN Peacekeeping in Africa from the Suez Crisis to the Sudan Conflicts. Boulder, Colo.: Lynne Rienner Publishers, 2011. 270 p.

<sup>6</sup> Andersson A. Democracies and UN Peacekeeping Operations. 1990–1996 // International Peacekeeping. 2000. Vol. 7. №2. P.1-22.

<sup>7</sup> Nordquist M. Y. What Color Helmet? Reforming Security Council Peacekeeping Mandates. Newport: // The Newport Papers. Naval War. 1999. 88 p.

<sup>8</sup> Mays T. Historical Dictionary of Multinational Peacekeeping. Lanham: Scarecrow Press, 3rd ed., 2011. 388 p.

<sup>9</sup> Oualalou L. Le Brésil, nouveau «géant» de l'aide humanitaire. Paris: Le Figaro, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3mq18P2> (дата обращения: 27.07.2019).

<sup>10</sup> Singh J. P. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO): Creating norms for a complex world. Londres: Routledge, 2011.

<sup>11</sup> Carr E. H. Vinte Anos de Crise 1919-1939: Uma introdução ao estudo de relações internacionais. 2. ed. Brasília: Universidade de Brasília. 2001. Tradução de Luiz Alberto Figueiredo Machado.

работу бывшего болгарского дипломата и старшего научного сотрудника по программе «Мир и безопасность» ООН, Веселина Поповского, где он рассматривает роль Совета Безопасности и применение концепции «ответственность за защиту» как глобальный подход в миротворческих операциях.<sup>1</sup> В работах В. Дарч,<sup>2</sup> Дж. Доббинс, О. Ричмонда и других авторов<sup>3</sup> исследуются вопросы, связанные с эффективностью миротворчества в деятельности ООН на примере отдельных стран.

Ко второй группе автор относит исследования, рассматривающие развитие внешнеполитической стратегии Бразилии. Восстановление демократии, масштабные изменения во внешней политике страны, интерес к изучению международных отношений привели к появлению значительного количества исследований с начала 90-х гг. XX в. Характеристика международных отношений и роли в них Бразилии получила глубокое освещение в работах профессора Университета г. Бразилиа А. Лесса,<sup>4</sup> в ряде его совместных работ с профессором международных отношений в Католическом университете Э. Оливейра.<sup>5</sup> Авторы показывают основные направления трансформации современного мира, анализируют внешнеполитические концепции страны, исследуют как региональные, так и глобальные аспекты бразильской политики. В монографии профессора в области международных отношений Университета Бразилиа А.Л. Серво и профессора истории Университета Сан-Пауло Клодоалдо Буэно «История внешней политики Бразилии»<sup>6</sup> выделяется несколько этапов в формировании внешнеполитических приоритетов страны. Профессор Ж.Ф. Сарайва является автором значительного количества работ по истории внешней политики Бразилии. Привлекает внимание изданная под его редакцией работа

---

<sup>1</sup> *Popovski V.* The UN Security Council and Responsibility to Protect as Global Approach to Prevent Mass Atrocities. *The Palgrave Handbook of Global Approaches to Peace.* 2019. P. 497-517.

<sup>2</sup> *Durch W. J.* The Evolution of UN Peacekeeping: Case Studies and Comparative Analysis. New York. St. Martin's Press, 1993. 509 p.

<sup>3</sup> *Dobbins J., Jones S. G., [et al.].* The UN's Role in Nation-building: From Congo to Iraq. Santa Monica: RAND Corporation, 2005. 273 p.; *Perspectives on Peacekeeping and Atrocity Prevention.* Switzerland: Springer, 2015. 190 p.; *Richmond O., Pogodda S., Ramovic J.* The Palgrave Handbook of Disciplinary and Regional Approaches to Peace. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016. 568 p.; *Call T., De Coning C.* Rising Powers & Peacebuilding. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2017. P. 276; *The Evolution of UN Peacekeeping: Case Studies and Comparative Analysis.* New York: Palgrave Macmillan, 1993. 544 p.

<sup>4</sup> *Lessa A. C.* História das Relações Internacionais – A Pax Britannica e o mundo do século XIX. 1. ed. Petrópolis: Vozes, 2005. Vol. 1. 168 p.

<sup>5</sup> *Lessa A. C. (Org.); Oliveira H. A. (Org.).* Relações Internacionais do Brasil: Temas e Agendas – Volume 2. 1. ed. São Paulo: Saraiva, 2006. Vol. 1. 491 p.; *Lessa A. C. (Org.); Oliveira H. A. (Org.).* Relações Internacionais do Brasil: Temas e Agendas – Volume 1. 1. ed. São Paulo: Saraiva, 2006. Vol. 1. 356 p.; *Lessa A. C., Oliveira H. A. (Orgs.)* Política Internacional Contemporânea: o mundo em transformação. 1. ed. São Paulo: Saraiva, 2006. Vol. 1. 115 p.; *Diplomacia brasileira para a paz. Brigagão C., Fernandes F. (org.) / Prefácio de Marco Aurélio Garcia.* Brasília: FUNAG, 2012. 292 p.; *Brand S.H.* Dilemmas of Brazil Grand Strategy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3nDNAyK> (дата обращения: 27.07.2019).

<sup>6</sup> *Cervo A. L., Bueno C.* História da política exterior do Brasil. 3 ed. 2 reimpressario. Brasilia: Editora Universidade de Brasilia, 2010. 560 p.

«История современных международных отношений»,<sup>1</sup> где освещена проблематика формирования международного профиля Бразилии с XIX в. до настоящего времени, выявлены переломные моменты в международных отношениях, которые оказали решающее влияние на внешнеполитические приоритеты Бразилии.

Работа известного историка Б. Фаусто «История Бразилии», переизданная 12 раз, является основой для изучения истории и внешней политики страны, что важно и для данного исследования.<sup>2</sup>

Видный бразильский исследователь и дипломат П. Роберто де Алмейда рассматривает отдельные аспекты внешней политики Бразилии,<sup>3</sup> устанавливает взаимосвязь между дипломатией и экономическим развитием страны, начиная с Венского конгресса 1815 г.,<sup>4</sup> выявляет общее во внешней политике двух президентов – И. Лула да Силвы и Ф.Э. Кардозу,<sup>5</sup> исследует внешнеполитические концепции Партии трудящихся.<sup>6</sup> Автор отмечает прагматический характер внешней политики, анализирует дипломатическую повестку дня в разные периоды, показывает функционирование международных организаций, в которых участвует Бразилия, и оценивает перспективы ее деятельности<sup>7</sup>. Видный дипломат, канцлер С. Лафер ставит вопрос о роли дипломатии в формировании национальной идентичности Бразилии и основных факторах, которые повлияли на этот процесс.<sup>8</sup> В работах Альбукерке Ф.Л.,<sup>9</sup>

---

<sup>1</sup> *Saraiva J. F. S. (org). História das Relações Internacionais Contemporâneas: da sociedade internacional do século XIX à era da globalização– Col. Relações Internacionais – Vol. 1 – 2ª ed. Saraiva: José Flávio Sombra. 2008. 348 p.; Saraiva J. F. S. (org). Dois Séculos de História Vol. 1-2. Editora: FUNAG IBRI, 2001. 221 p.*

<sup>2</sup> *Фаусту Б.* Краткая история Бразилии. М.: Изд-во «Весь мир», 2013. 446 с.

<sup>3</sup> *Almeida P. R.* Os primeiros anos do século XXI: o Brasil e as relações internacionais contemporâneas. 2002. São Paulo., Paz e Terra; *Almeida P. R.* Relações Internacionais e Política Externa do Brasil: história e sociologia da diplomacia brasileira, 2ª ed. 2004. Porto Alegre: Editora da UFRGS.

<sup>4</sup> *Almeida P. R.* “Estrutura institucional das relações econômicas internacionais do Brasil: acordos e organizações multilaterais, 1815 a 1997”. Contexto Internacional. 1997. Vol. 19. №2. P. 307-40; *Almeida P. R.* O Brasil e a construção da ordem econômica internacional contemporânea // Contexto Internacional. Rio de Janeiro: Instituto de Relações Internacionais da PUC–RJ. Vol. 26. №1. Janeiro-junho 2004. 7-63 p.

<sup>5</sup> *Almeida P. R.* Uma política externa engajada: a diplomacia do governo Lula // Revista Brasileira de Política Internacional. 2004. №47. P. 162-84.

<sup>6</sup> *Almeida P. R.* A política internacional do Partido dos Trabalhadores: da fundação do partido à diplomacia do governo Lula // Sociologia e Política. Curitiba: UFPR. №20. Junho de 2003. 87-102 P.; *Almeida P. R.* Bases conceituais de uma política externa nacional / Brasil – União Europeia – América do Sul., Anos 2010-2020. Rio de Janeiro: Fundação Konrad Adenauer, 2009. 267 p.

<sup>7</sup> *Almeida P. R.* Relações Internacionais e Política Externa do Brasil: a diplomacia brasileira no contexto da globalização. Rio de Janeiro: Editora LTC, 2011. 438 p.

<sup>8</sup> *Celso L.* Relações internacionais, política externa e diplomacia brasileira: pensamento e ação. Brasília: FUNAG, 2018. 2 Vols. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3EGQgTf> (дата обращения: 18.02. 2020).

<sup>9</sup> *Felipe L. A.* Developing Powers in Multilateral Regimes: Brazil’s Foreign Policy in the Climate Change and Peace and Security Regimes. International Negotiation. 2018. 58 p.

Гарсия Э. В. показан процесс развития политики Бразилии с целью построения более стабильной и безопасной международной системы.<sup>1</sup>

М.К. Кенкэл утверждает, что влияние Бразилии на мировой арене сильно изменилось при президенте Лула да Силва.<sup>2</sup> Подходы Бразилии к интеграционным процессам изучены в работах многих исследователей<sup>3</sup> так же, как и участие в региональных программах,<sup>4</sup> развитие стратегического партнёрства.<sup>5</sup>

Наибольшее значение для данной работы имеет *третья группа*, где получили освещение отдельные аспекты деятельности Бразилии в ООН, в ее специализированных учреждениях, в миротворческих операциях. Исследователи Д. Фонсека,<sup>6</sup> Р. Фернандес,<sup>7</sup> Э.П. Хаманн,<sup>8</sup> Н.Н. Пальма,<sup>9</sup> Р. Бланко<sup>10</sup> выделяют принципы, которые Бразилия использует в международной политике, и отмечают ее усилия по преобразованию ООН.<sup>11</sup> П.К. Фонтора утверждает, что роль Бразилии в ООН важна для борьбы с международным неравенством и формирования новой мировой системы, в которой развитые страны будут уважать международное право, права человека и поддерживать устойчивое развитие.<sup>12</sup> Э. Гарсия рассматривает деятельность Бразилии в Лиге наций и в ООН, сравнивает позицию Бразилии по ряду

---

<sup>1</sup> *Garcia E. V.* Cronologia das Relações Internacionais do Brasil. Brasília: Editora Alfa – Ômega. FUNAG, 2000. 368 p.

<sup>2</sup> *Kenkel M. K.* Brazil and the Responsibility While Protecting Initiative: Norms and the Timing of Diplomatic Support. 2016. Vol.22 – Issue 1. Pp. 38-58.

<sup>3</sup> *Viola E., Leis H. R.* Sistema internacional com hegemonia das semocracias de mercado: Desafios de Brasil e Argentina. Florianópolis: Insular, 2007; *Da Costa L. M. (org.)*. O lugar da América do Sul na nova ordem mundial. São Paulo: Cortez, Recife: FAPEPE, 2001; *Cervo A. L.* Relações internacionais da América Latina: velhos e novos paradigmas. 2a ed. rev. São Paulo, 2007. *Brigagão C., Fernandes F. (orgs)*. Diplomacia brasileira para a paz. Brasília: FUNAG, 2012. 292 p.

<sup>4</sup> *Almeida P. R.* O Brasil e os projetos de integração regional: passado, presente e futuro. (18ª Conferência Brasileira de Direito Internacional. Brasília. 26-29 Agosto 2020.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3w6lOys> (дата обращения: 18.11. 2020)

<sup>5</sup> *De Oliveira H. A. (Org.); Lessa A. C. (Org.)*. Parcerias Estratégicas do Brasil: os significados e as experiências tradicionais. 1. ed. Belo Horizonte: Fino Traço, 2013. Vol. 1. 264 p.

<sup>6</sup> *Fonseca G. P. J.* A Legitimidade e Outras Questões Internacionais: Poder e ética entre as nações. São Paulo: Paz e Terra, 1998. 374 p.

<sup>7</sup> *Fernandes R.* A política Exterior do Brasil. Rio de Janeiro: Jornal do Comercio, 1951. 96 p.

<sup>8</sup> *Hamann E. P.* A força de uma trajetória: o Brasil e as operações de paz da ONU (1948-2015). Rio de Janeiro: Instituto Igarapé, 2015. (Nota Estratégica. №19); *Hamann E. P. (orgs.)*. A participação do Brasil na MINUSTAH (2004-2017): percepções, lições e práticas relevantes para futuras missões. Rio de Janeiro: Instituto Igarapé, 2017.

<sup>9</sup> *Palma N. N.* A manutenção da paz (no Haiti) e a justiça (no Brasil): uma reflexão sobre o impacto da MINUSTAH no sistema jurídico militar brasileiro. In: *Hamann P. E. (org.)*. Brasil e Haiti: reflexões sobre os 10 anos da missão de paz e o futuro da cooperação após 2016. Rio de Janeiro: Instituto Igarapé, 2015.

<sup>10</sup> *Ramon B.* The Brazilian Engagement with Peace Operations: a Critical Analysis // Revista Brasileira de Política Internacional. 2017. Vol. 2. 60 p.

<sup>11</sup> *Uziel E.* Twenty years wandering (but not in the desert): Brazil's 1967-1989 absence from UN peacekeeping. Brasiliana, 2015. №2. 6-31 p.

<sup>12</sup> *Fontoura P. R. C. T.* O Brasil e as operações de manutenção da paz das Nações Unidas. Brasília: FUNAG/IRBR, 1999. 409 p.

проблем в этих структурах.<sup>1</sup> Стоит отметить труды Г. Соуза,<sup>2</sup> Ф. Валедерма,<sup>3</sup> Ф. Годинью,<sup>4</sup> В. Маззуоли,<sup>5</sup> Л. Надер,<sup>6</sup> А. Кардозо,<sup>7</sup> Д. Магноли,<sup>8</sup> где дан глубокий анализ деятельности Бразилии в ЮНЕСКО и Совете по правам человека, показано ее участие в международных конференциях по вопросам изменения климата, социального развития и защиты мира, предложениям по реформированию СБ ООН. Миротворческая деятельность Бразилии, проблемы защиты населения во время миротворческих операций получают освещение в работах К. Кенкеля, С.Г. Стефана,<sup>9</sup> Р. Бланко,<sup>10</sup> М. Хирст<sup>11</sup> и других авторов.<sup>12</sup>

В целом, можно заключить, что проблемы, связанные с деятельностью ООН, формированием нового миропорядка, отдельными аспектами внешней политики Бразилии получили достаточное освещение в российской и зарубежной историографии, но в самой Бразилии изучению внешней политики страны стало уделяться большое внимание, особенно с начала XXI в. Несомненно, такая обширная историография имеет большое значение для данной диссертации, поскольку позволяет сопоставить подходы авторов к пониманию отдельных аспектов внешней политики и выявить пробелы в исследованиях предшественников.

---

<sup>1</sup> *Garcia E. V.* O Brasil e a Liga das Nações (1919-1926): vencer ou não perder. Porto Alegre: UFGRS. FUNAG, 2000; *Garcia E. V.* Entre América e Europa: a política externa brasileira na década de 1920. Brasília: Editora da Universidade de Brasília. FUNAG. 2006; *Garcia E. V.* O sexto membro permanente: o Brasil e a criação da ONU. Rio de Janeiro: Contraponto. 2011.

<sup>2</sup> *De Souza-Gomes J. C.* A retirada norte-americana da Unesco, no contexto dos principais aspectos da crise da Organização. Trabalho apresentado ao XXI Curso de Altos Estudos do Instituto Rio Branco. 1990.

<sup>3</sup> *Valderrama F.* A History of UNESCO. Paris: UNESCO, 1995. P. 18-25.

<sup>4</sup> *Godinho F. O.* A Proteção dos Direitos Humanos. 1ª ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2006. 171p.

<sup>5</sup> *Mazzuoli V. O.* (Org.) Coletânea de Direito Internacional, Constituição Federal. 7 eds. Ver. ampl. e atual. São Paulo // Revista dos Tribunais. 2009.

<sup>6</sup> *Nader L.* O papel das ONGs no Conselho de Direitos Humanos da ONU // Sur. Rev. int. direitos human. 2007. Vol. 4, №7. P. 6–25. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3q4hvTw> (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>7</sup> *Cardoso A. L., Looye J.* A questão urbana na Rio-92. Rio de Janeiro: IPPUR/UFRJ. 1996.

<sup>8</sup> *Magnoli D.* (Org.) História da paz: os tratados que desenharam o planeta. 2. ed. São Paulo: Contexto, 2012.

<sup>9</sup> *Kenkel K., Stefan C. G.* Brazil and the Responsibility While Protecting Initiative: Norms and the Timing of Diplomatic Support, Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations. 2016. №1. (22). P. 41-58.

<sup>10</sup> *Blanco R.* The Brazilian Engagement with Peace Operations: A Critical Analysis // Revista Brasileira de Política Internacional. 2017. №6. P. 20-36.

<sup>11</sup> *Hirst M., Nasser R.* Brazil's involvement in peacekeeping operations: the new defense-security-foreign policy nexus. NOREF Report. 2014. 10 p.

<sup>12</sup> *Cezne E., Hamann E.* Brazilian Peacekeeping: Challenges and Potentials in Turbulent Landscapes at Home and Internationally // PRIO Policy Brief. 2016. №22. 4 p.; *Giannini R.* Brazil and UN Security Council Resolution 1325: Progress and Challenges of the Implementation Process // PRISM. 2016. №1. P. 178-197; *Santos R., Cravo T.* Brazil's rising profile in United Nations peacekeeping operations since the end of the cold war. NOREF Report. 2014. 8 p.; *Saliba A.* Brazil's rendition of the 'Responsibility to Protect' doctrine // Brasiliana. 2015. №2. P. 32-55; *Harig C.* Synergy effects between MINUSTAH and public security in Brazil // Brasiliana. 2015. №2. P. 142-168.

**Объектом исследования** является деятельность Федеративной Республики Бразилии в ООН.

**Предмет исследования** – основные направления, стратегии и практики бразильской дипломатии в ООН и в ее специализированных структурах.

**Цель работы** – изучение деятельности Бразилии в Совете Безопасности и других специализированных структурах ООН.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть концептуальные основы и принципы внешней политики современной Бразилии;
- показать роль Бразилии в создании ООН и подготовке положений Устава ООН;
- рассмотреть выработанные Бразилией практические рекомендации к проблеме миротворчества, посредничеству в урегулировании конфликтов;
- изучить основные направления деятельности Бразилии в ЮНЕП и показать ее роль в решении экологических проблем и реализации целей устойчивого развития;
- рассмотреть деятельность Бразилии в Совете по правам человека и ЮНЕСКО;
- раскрыть участие Бразилии в Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) по обеспечению продовольственной безопасности.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1945 по 2019 гг. Нижняя хронологическая граница связана с образованием в 1945 г. ООН как международного института по обеспечению мира и международной безопасности, в создании которого Бразилия принимала активное участие. Верхняя граница приходится на период успешного завершения миротворческой миссии страны на Гаити, переизбрания Бразилии в состав Совета по правам человека и дальнейшего расширения деятельности бразильской дипломатии в рамках специализированных структур ООН, что подтверждает статус Бразилии как одного из важных акторов современной мировой политики.

**Источниковая база исследования.** Автор использовал значительное количество источников на португальском, испанском, английском, русском языках для проведения комплексного и всестороннего анализа проблемы.

Первую группу источников составляют *нормативно-законодательные акты*, прежде всего Устав ООН,<sup>1</sup> а также основной закон государства – Конституция Бразилии от 1988 г., где в гл.1. ст.4. впервые отражены принципы внешней политики.<sup>2</sup>

Важное значение для исследуемой проблемы имеют документы, определяющие стратегию национальной безопасности страны, где изложены внешнеполитические приоритеты Бразилии, обозначена роль дипломатии в поддержания региональной и глобальной стабильности. В их числе Стратегия национальной обороны (DPND) (2005

---

<sup>1</sup> Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3Ex79zD> (дата обращения: 10.07.2020).

<sup>2</sup> Конституция Бразилии. Сайт российско-бразильского информационного проекта [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/31eJrd1> (дата обращения: 15.10.2020).

г.),<sup>1</sup> Национальная стратегия обороны (END) под названием «Мир и безопасность для Бразилии» (2008 г.),<sup>2</sup> «Белая книга национальной обороны» (LBDN) от 2012 г.<sup>3</sup>

К этой группе источников относятся многочисленные международные договора, заключенные Бразилией, тексты которых размещены в тематических изданиях, посвящённых различным периодам внешней политики Бразилии.<sup>4</sup>

Вторая группа источников представлена *делопроизводственными документами*, куда включены директивные источники, декларации и конвенции, содержащиеся в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН,<sup>5</sup> также представлены резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН,<sup>6</sup> выступления Генеральных Секретарей ООН;<sup>7</sup> резолюции Совета по правам человека,<sup>8</sup> резолюции по конференциям ЮНЕСКО,<sup>9</sup> программы ФАО и других специализированных учреждений ООН.<sup>10</sup>

К *публицистическим источникам* относятся ежегодные послания президентов Конгрессу, где обозначаются основные направления для внешней политики Бразилии.

---

<sup>1</sup> Documento de Política de Defesa Nacional de 2005 (DPND). Сайт Министерства обороны Бразилии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3vY5vnr> (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>2</sup> Estratégia Nacional de Defesa (END). Сайт Министерства обороны Бразилии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3jRILkj> (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>3</sup> Livro Branco de Defesa Nacional (LBDN). Сайт Министерства обороны Бразилии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/31dCZTE> (дата обращения: 20.10.2021).

<sup>4</sup> *De Mello R. F. Textos de direito internacional e de história diplomática de 1815 a 1949. Rio de Janeiro / A. Coelho B. 1950; Alvaro C. F. (org.). Com a palavra, o Visconde do Rio Branco: A política exterior no Parlamento imperial [1855-1875] (Rio de Janeiro., Centro de História e Documentação Diplomática. Brasília: FUNAG, 2005. 574 p.); Fonseca G. C., De Nabuco S. H. (orgs.). Temas de política externa. Brasília: FUNAG. São Paulo: Paz e Terra, 1994. 2 Vol. [Vol. I: O Brasil no mundo; Vol. II: O Brasil e seus parceiros].*

<sup>5</sup> Каталог документов ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3GWe4o2> (дата обращения: 18.02.2020).

<sup>6</sup> Резолюция ООН, принятая Советом Безопасности S/RES/1258. 6 августа 1999 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/2ZUvHUj>; Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей по докладу Пятого комитета (A/55/712). Документ A/RES/55/235. 30 января 2001 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/2ZOuX3k> (дата обращения: 05.01.2020).

<sup>7</sup> *Бутрос-Гали Б. Повестка дня для мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 1992. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3borIt2> (дата обращения: 05.01.2020); Дополнение к Повестке дня для мира: позиционный документ Генерального секретаря по случаю пятидесятой годовщины ООН. 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: : <https://bit.ly/3EJZfmD>; Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам «Более безопасный мир: наша общая ответственность» A/59/565. 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/318m7NX>; Доклад Группы по операциям ООН в пользу мира (доклад Брахими) A/55/305. 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3GvmYsh> (дата обращения: 05.01.2020).*

<sup>8</sup> Conselho de Direitos Humanos. Universal Periódic Review – Sessions. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/31gempe>. (дата обращения: 05.01.2020).

<sup>9</sup> UNESCO. Resolutions of the General Conference. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3CEAcAK> (дата обращения: 18.02.2020).

<sup>10</sup> Система официальной документации (СОД). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3mxeKrT> (дата обращения: 18.02.2020).

На сайте правительства в разделе «Библиотека президентов республики» представлены все выступления президентов.<sup>1</sup> Сюда же следует отнести доклады и выступления бразильской делегации в ООН.<sup>2</sup> Выступления министров иностранных дел страны систематизированы по отдельным проблемам в специальных сборниках «Эмбаходор».<sup>3</sup>

В качестве *статистических источников* были использованы материалы из базы данных ООН (DESA – статистическая база данных, Единая база данных ООН), статистические данные по социальным, экономическим, экологическим показателям,<sup>4</sup> а также разделы, посвященные операциям по поддержанию мира под эгидой ООН.<sup>5</sup>

В работе диссертант использовал также статистические материалы, подготовленные Бразильским Агентством по сотрудничеству (АБС),<sup>6</sup> Стокгольмским институтом исследований проблем мира (СИПРИ)<sup>7</sup> и др.

Источники для написания данной работы, представленные на португальском, русском, английском, испанском языках обширны и репрезентативны, что позволяет автору осуществить полноценное исследование и объективно изучить особенности

---

<sup>1</sup> Planalto do Brasil. Mensagem ao Congresso. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3nQenIkl>; Brasil. Ministério das Relações Exteriores. Sala de imprensa do Presidente da Republica. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3EEz0xT> (дата обращения: 18.02.2020).

<sup>2</sup> Ministério das Relações Exteriores. A palavra do Brasil nas Nações Unidas: 1946–1995. Brasília: FUNAG, 1995. [Introdução do embaixador L. F. Seixas Correa]; O Brasil nas Nações Unidas 1946–2006: *Luiz Felipe de Seixas Corrêa, organizador* / Brasília: FUNAG, 2007. 768p. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3CDIDx2> (дата обращения: 18.02.2020); O Brasil e as Nações Unidas : 70 anos / *Fontoura P. R. C. T., De Moraes M. L. E., Uziel E.* (orgs); *Uziel E., Et al.* 532 p. il. – (História diplomática) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3bC1HPD> (дата обращения: 18.02.2020); A Palavra do Brasil nas Nações Unidas (1946-1995). Brasília: FUNAG, 1995. Posteriormente, o livro conheceu duas novas edições, revistas e aumentadas, sob o título. O Brasil nas Nações Unidas, em 2007 e 2012; *Garcia E. V.* O sexto membro permanente: o Brasil e a criação da ONU. Rio de Janeiro: Contraponto. 2011.

<sup>3</sup> *Nabuco J.* Embaixador Vol. I. Centro de História e Documentação Diplomática – CHDD. 2011. 280 p. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3mDEnXJ>; *Nabuco J.* Embaixador Vol. II Centro de História e Documentação Diplomática – CHDD. 2011. 360 p. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3GXdbvx>; *Garcia, E. V. (org.)*. Diplomacia brasileira e política externa – documentos históricos. Brasília. 2008. 340 p; Discursos, Palestras e Artigos do Chanceler Celso Amorim (2003–2010) Vol.1. Brasília. MRE. Departamento de Comunicações e Documentação: Coordenação Geral de Documentação Diplomática. 2011.

<sup>4</sup> Statistical Database – United Nations Economic Commission for Europe. 2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3VmbfDn> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>5</sup> Операции ООН по поддержанию мира. 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3pZAMp1> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>6</sup> Agencia Brasileira de Cooperação (ABC). 2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3nMn2ew> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>7</sup> Stockholm International Peace Research Institute. 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bit.ly/3CG9A21> (дата обращения: 20.02.2020).



бразильской внешней политики и ее позицию в ООН и ее специализированных институтах.

**Методология исследования.** Данное исследование было проведено в рамках неолиберальной теории международных отношений с применением ряда общенаучных принципов и методов. Автор использовал такие принципы, как историзм, достоверность, объективность и системность. Принцип историзма был применен для рассмотрения основных принципов внешней политики Бразилии в их развитии, выявлении причинно-следственных связей в эволюции подходов Бразилии к решению определенных задач на региональном и глобальном уровнях. Принцип объективности позволяет рассмотреть исторические факты с точки зрения объективных закономерностей, с опорой на подтвержденные факты. Принцип достоверности позволил основываться на фактах, их достоверном содержании, что важно при изучении конфликтных ситуаций, источников конфликта при проведении миротворческих операций.

Для последовательного изучения роли Бразилии в ООН в работе был использован системный подход, который представляет любой объект (систему) как совокупность взаимосвязанных элементов, которые имеют цель, обладают определенными ресурсами, имеют связи с внешней средой, проходят различные этапы в своём развитии. Этот подход показывает, что все события и процессы имеют не только причинно-следственную связь, но и взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга.

**Методы исследования** – это совокупность анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического. В работе использовался конкретно-исторический метод в сочетании со сравнительно-сопоставительным подходом и комплексным анализом документов, определяющих приоритеты внешней политики страны и используемых дипломатических методов для достижения поставленных целей. При изучении деятельности Бразилии в ряде специализированных структур ООН был использован проблемно-хронологический подход и метод конкретно-исторического анализа, аналитический метод и метод дедукции. Отдельные аспекты внешнеполитической деятельности Бразилии рассматриваются на фоне конкретной международной ситуации, что позволяет выявить последовательность в достижении целей и показать преемственность внешнеполитических принципов страны.

**Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в следующем:**

– раскрыта деятельность Бразилии по разработке основных положений Устава ООН, определению функций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, что позволило объективно оценить вклад страны в решение ряда проблем, связанных с разоружением, определением принципов и целей устойчивого развития, содействием развитию, совершенствованием системы образования и обеспечением продовольственной безопасности;

– впервые комплексно исследована миротворческая деятельность Бразилии в различных регионах мира (Ближний Восток, Африка, Европа, Азия), определены ее основные этапы и в этом контексте дано обоснование бразильской дипломатией концепции «миротворчества», представлено его теоретическое наполнение и эволюция подходов к практической реализации;

– установлена взаимосвязь между внешнеполитическими принципами Бразилии (посредничество, арбитраж, мирное урегулирование конфликтов и др.) и углублением понятия миротворческой концепции, особенно на начальном этапе урегулирования конфликта и последующем миростроительстве;

– выявлены особенности и степень эффективности деятельности Бразилии в специализированных институциональных структурах ООН (ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО) по решению проблем продовольственной безопасности на национальном, региональном и глобальном уровнях, формулированию Целей устойчивого развития (ЦУР) и путей их достижения (РИО-92, РИО +20), совершенствованию современной системы образования и сохранению культурных ценностей народов;

– впервые раскрыта причинно-следственная связь между национальной политикой в области прав человека и деятельностью страны в СПЧ, которая свидетельствует о серьезном вкладе Бразилии в определение универсальных положений для оценки ситуации с правами человека в различных государствах мира.

В работе были использованы оригинальные источники на русском, португальском, английском, испанском языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило глубоко исследовать теоретические подходы и практическую деятельность Бразилии, направленные на совершенствование функционирования ООН и ее специализированных структур.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Ряд принципов внешней политики Бразилии, такие как уважение суверенитета и территориальной целостности, невмешательство во внутренние дела, стремление использовать посредничество и арбитраж при решении конфликтов, при активной позиции страны в той или иной степени были включены в положения Устава ООН. В качестве непостоянного члена СБ ООН Бразилия выступала за расширение сфер деятельности Совета, продолжает прилагать усилия для укрепления ООН как инструмента для решения глобальных проблем, выявляет проблемы в работе ООН и ставит вопрос о реформировании этой системы для соответствия новым условиям.

2. Бразилия принимает активное участие в миротворческой деятельности под эгидой ООН, участвует в урегулировании конфликтов в своем регионе, а также в Азии, Африке, Европе, на Ближнем Востоке. Накопленный опыт позволяет Бразилии подготовить теоретическое обоснование миротворчества, выделить критерии и принципы проведения этих операций, больше внимания уделять посредничеству и переговорам в конфликтных ситуациях.

3. Миротворческая концепция и деятельность Бразилии включают в себя защиту гражданского населения и контроль за соблюдением прав человека; обеспечение доставки гуманитарной помощи; защиту от разрушения или повреждения объектов стратегической и гуманитарной важности и т. д. Наряду с признанием концепции «ответственность по защите» (R2P) Бразилия предложила дополнительно концепцию «ответственности в процессе защиты» (RWP) и инициативу «Сторонники посредничества». Бразилия разрабатывает методiku для последующего миростроительства и реинтеграции воюющих сторон в гражданское общество при соблюдении прав человека.

4. Бразилия активно работает в специализированных структурах и программах ООН, прежде всего ЮНЕП, ЮНЕСКО, ФАО, где выдвинула ряд социальных программ, которые хорошо зарекомендовали себя в стране, предложила программу «Голоду нет», которую поддержали другие страны. Бразилия участвует в региональной конференции ФАО для Латинской Америки и Карибов, взаимодействует с ЮНЕСКО на национальном и региональном уровне, оказывает реальное содействие в развитии образования, решения социально-экономических проблем в Африке, как важного направления в деятельности ЮНЕСКО.

5. Внимание Бразилии к экологическим проблемам нашло отражение в продвижении концепции устойчивого развития, которая была представлена на конференции РИО-92, а затем более полно развернута на конференции РИО+20. Бразилия принимает участие в программе ООН по окружающей среде (PRUNA), в разработке Целей устойчивого развития (ЦУР) и Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 г. Создание офиса ЮНЕП в Бразилии (с 2004 г.) стало частью стратегии ООН для более эффективного реагирования на экологические проблемы и оказания содействия в разработке инициатив по решению конкретных региональных и субрегиональных проблем, участия в развитии международных инициатив и программ по решению проблем устойчивого развития.

6. Восстановление демократии после режима диктатуры нашло отражение в обеспечении прав человека в стране, внимании к ситуации с правами человека в регионе и в мире. В Совете по правам человека (СПЧ) Бразилия выступает за новые механизмы при пересмотре ситуации с правами человека во всех странах мира, за транспарентность и снижение политизации в этой сфере. Бразилия сама представила в СПЧ Национальный доклад, где был сделан обзор ситуации с правами человека в стране. Бразилия в СПЧ участвовала в определении положений Универсального периодического обзора, согласно которым оценивается ситуация с правами человека в отдельной стране, проявила активность в деятельности Рабочей группы по Декларации прав коренных народов.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется тем, что исследование является определенным вкладом в углубление научных знаний по проблемам современной внешней политики Бразилии и роли национальной дипломатии в

деятельности специализированных структур ООН. Введение в научный оборот большого числа фактологического и аналитического материала, совокупность полученных автором результатов, научных выводов и положений позволяет заполнить ряд пробелов в изучении региональных и глобальных аспектов внешней политики Бразилии. Представленная работа может стать основой для дальнейших исследований как по внешней политике Бразилии, так и проблемам миротворчества в целом, его концептуальному осмыслению и практической реализации.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что ее выводы и положения могут быть использованы в процессе подготовки обобщающих работ по внешней политике Бразилии, в разработке курсов лекций для бакалавров, магистров и аспирантов, изучающих международные отношения. Основные положения и выводы диссертации могут представлять интерес для экспертов и аналитиков, занимающихся проблемами внешней политики Бразилии, особенностями работы специализированных учреждений ООН, а также для сотрудников внешнеполитических ведомств. Фактический материал исследования может оказаться востребованным в дальнейшей научной разработке данной проблематики.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обеспечивается за счет обращения к широкому кругу официальных источников и документов, содержащих существенный объем фактологического материала, в том числе благодаря всестороннему анализу экспертных оценок российских, бразильских, европейских и американских исследователей, изучающих эту проблему, а также комплексному применению существующих научных принципов и методов исследования.

**Апробация результатов.** Основные результаты и выводы исследования отражены в 15 научных публикациях диссертанта, в том числе 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень РУДН, и 3 статьи – в изданиях, входящих в международные базы цитирования Web of Science и Scopus.

Отдельные теоретические положения и выводы, а также предложения и рекомендации были изложены автором в докладах и тезисах на конференциях: XV межвузовская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Современные проблемы международных отношений и мировой политики» (Москва, РУДН, 2019); Форум СЕЛАК в России «Суверенитет, развитие и интеграция» (Москва, РУДН, 2019); Международная научная конференция «Внешняя политика России на пространстве СНГ» (Москва, РУДН, 2019); II Международная научная конференция «Education Science and Social Development (ESSD)» (Китай, 2019); VI Международная научная конференция «Education, Language, Art and Inter-Cultural Communication (ICELAIC)» (Москва, МДН, 2019); II Международная конференция «Восток и Запад на этапе новых трансформаций: Азия перед вызовами деглобализации» (Москва, ВШЭ, 2020); III Regional Forum «International Relations – Cultural Center Oscar Niemeyer (CCON)» (Бразилия, 2019); Международная научная

конференция «Migration Belongings: Digital Practices and the Everyday – Utrecht University» (Нидерланды, 2021); Global Conference «70 Years of Protecting People Forced to Flee – Essex Human Rights Center & UNHCR» (Великобритания, 2021); I NEPDA (Center for Study and Research on Environmental Displaced Persons) Panel «Migration Environment Nexus» (Бразилия, NEPDA/UEPB, 2021).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Введение** включает обоснование актуальности темы исследования, ее новизны, характеристику источниковой и историографической базы, определение цели и задач, хронологических рамок исследования, научной новизны, теоретической и практической значимости, методологической основы диссертации.

**Первая глава «Роль Бразилии в создании и развитии ООН»** посвящена исследованию процесса формирования национальных интересов и внешней политики Бразилии. *В первом параграфе* «Формирование внешнеполитических принципов и приоритетов Бразилии» автор рассматривает особенности развития Бразилии, такие как континентальный масштаб территории, монархическая форма правления, наименьшее приближение к международным очагам напряжённости, мирное урегулирование территориальных проблем с соседними государствами. В начале XX века страна приложила немало усилий для того, чтобы нормы международного права, которых она стремилась придерживаться, получили развитие в межамериканской системе, в отношениях как между странами Латинской Америки, так и с США, что нашло отражение в ряде принятых доктрин. Страна принимает активное участие в урегулировании территориальных конфликтов в регионе, а после первой мировой войны становится членом Лиги Наций и направляет свою деятельность на политику разоружения и предотвращения конфликтов между странами, продвигает такие положения, как невмешательство во внутренние дела во время гражданских войн, соблюдение принципа территориальной целостности и суверенитета стран, принцип равенства государств.

*Во втором параграфе* «Роль Бразилии в определении целей и принципов деятельности ООН» отмечается, что страна сыграла важную роль в подготовке Устава ООН. Бразилия поддержала принцип равноправия и самоопределения народов, который был включен в Устав по настоянию СССР, настойчиво продвигала принципы справедливости и соблюдения норм международного права. Положения норм международного права, которые активно применялись в межгосударственных связях стран Латинской Америки, обогатили Устав ООН, усовершенствовали практику межгосударственного общения. Бразильская делегация приложила серьезные усилия для того, чтобы сделать Устав той фундаментальной основой, универсальные положения которой могли бы служить для развития, укрепления и совершенствования

ООН. Бразилия изначально не вошла в состав постоянных членов СБ ООН, но эта страна десять раз избиралась непостоянным членом Совета, и сегодня активно выступает за реформирование этой структуры, прежде всего за расширение числа постоянных членов, что должно соответствовать изменившейся международной ситуации.

*В третьем параграфе* диссертантом изучены основные направления деятельности Бразилии по расширению функций и полномочий Совета Безопасности ООН в обеспечении коллективной безопасности. Бразилия, получившая право открывать заседания Генеральной Ассамблеи ООН, трезво оценивала новые геополитические реалии, стремилась найти основы для мирного урегулирования конфликтов и поднимала для обсуждения самые острые вопросы, связанные с разоружением и мирным разрешением конфликтов, содействием развитию развивающихся государств.

**Вторая глава «Эволюция подходов Бразилии к миротворческой деятельности под эгидой ООН»** состоит из трёх параграфов.

*Первый параграф* «Особенности миротворчества Бразилии в 1947-1967 гг.» посвящен изучению участия Бразилии в урегулировании конфликтных ситуаций под эгидой ООН прежде всего на Ближнем Востоке, где страна создала себе выдающийся образ миротворца. Бразилия также поставила вопрос о более четком определении миротворчества, разграничении полномочий Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Генерального Секретаря в процессе миротворчества, о развитии самого механизма миротворчества, определении задач и полномочий миротворцев. Десятилетнее участие Бразилии в UNEF I, анализ причин неудач в урегулировании ситуации на Ближнем Востоке становятся в определённой степени основой для поиска новых подходов к миротворчеству как в Бразилии, так и в ООН.

*Во втором параграфе* «Новые миротворческие инициативы Бразилии в рамках диверсификации внешней политики в 1990 - 2019 гг.» автор выявляет причины возвращения Бразилии к участию в миротворческих операциях. Связано это с возвратом страны к демократической форме правления после долгого периода военной диктатуры, когда одним из ключевых принципов внешней политики стало восстановление репутации на международной арене, развенчание образа «закрытой» страны и активное участие в международных инициативах, в особенности касающихся защиты прав человека и окружающей среды. Бразилия вновь вошла в число непостоянных членов СБ ООН после почти двадцатилетнего отсутствия. Окончание «холодной войны», когда исчезло разделение мира между двумя сверхдержавами, также содействовало активному поиску страной своего места на мировой арене в новых условиях многополярного мира.

*В третьем параграфе* «Вклад Бразилии в концептуальное развитие понятия «миротворчество» сделан акцент на участии Бразилии в операциях по поддержанию мира в Африке, Европе, Азии (Восточный Тимор) и в Латинской Америке (на Гаити),

оценке результатов миротворчества. Бразилии удалось проследить концептуальную и оперативную эволюцию миротворческих миссий. В Бразилии отмечают, что Концепция ООН о коллективной безопасности посредством вмешательств в конфликтные ситуации, конкретные действия миротворческих миссий и их сопровождение процессами постконфликтного урегулирования и «миростроительства» должны достигаться путем социально-экономического развития и гуманитарной помощи. Страна выступает за создание единой нормативной базы миротворчества, уделяет особое внимание превентивной дипломатии, политическому посредничеству. Говоря о доктринально-концептуальном обосновании особого типа операций с применением вооруженных сил, Бразилия отмечает необходимость соблюдения норм международного права при введении войск на территорию государства, надежную оснащенность миротворцев и защиту гражданского населения при использовании «силовых компонентов».

**В третьей главе «Деятельность Бразилии в специализированных учреждениях, программах и фондах ООН»** показано, что, международные организации, прежде всего ООН, призваны играть важную роль в международных отношениях. В *первом параграфе* «Вклад Бразилии в Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП) на глобальном и национальном уровнях» автор приходит к выводу, что Бразилия проявила активность в решении проблем, связанных с устойчивым развитием, приняла на себя много обязательств по использованию ВИЭ, улучшению ситуации с экологией, социально-экономической ситуацией, что нашло отражение в национальном докладе по достижению ЦУР. Страна активно продвигает вопросы, связанные с защитой окружающей среды, на конференциях ООН, и прежде всего в 1992 г. (РиО-92) и в 2012 г. (РиО +20). Страна приняла на себя обязательства по защите Амазонии и прав коренных народов.

*Во втором параграфе*, рассматривая участие Бразилии в ФАО и реализацию программы «голоду нет» на глобальном уровне, соискатель подчеркивает, что Бразилия оказала серьезное влияние на решение проблемы голода как на национальном, так на региональном и глобальном уровнях. В 2015 г. в Нью-Йорке подход Бразилии к борьбе с голодом стал моделью для одной из 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР-2) ООН, которая призывает к искоренению голода к 2030 году. Активное участие в работе ФАО, открытие офиса ЮНЕП в стране, взаимодействие с ФАО в передаче полезного опыта, передовых методов ведения сельского хозяйства, создания сельских кооперативов, развития новых отраслей сделали Бразилию лидером в процессе обеспечения продовольственной безопасности.

*В третьем параграфе* «Проблема прав человека в политике Бразилии на национальном и глобальном уровнях (СПЧ ООН)» отмечается, что защита прав человека стала важным аспектом как внутренней, так и внешней политики. Страна не отрицала нарушения прав человека на своей территории, особенно во время военной диктатуры, но установление демократии, конституция 1988 г. сделали права человека

основным приоритетом. Страна ратифицирует Конвенции и протоколы, где затрагиваются различные аспекты прав человека, создает Национальную систему по защите этих прав. Позиция государства в решении этого вопроса позволяет Бразилии проявлять высокую активность в обсуждении и решении проблем, связанных с правами человека, на глобальном уровне, в Совете по правам человека ООН.

*В четвёртом параграфе «Сотрудничество Бразилии с ЮНЕСКО по совершенствованию системы образования и защите объектов культурного наследия»* были изучены такие аспекты как образование, культура и наука, которые стимулируют межкультурный диалог, развивают интерес к творчеству и разнообразию, а также содействуют поиску взаимопонимания среди человечества. Со времен процесса деколонизации и появления новых независимых государств для Бразилии и других стран мира вопросы развития системы образования, ликвидации неграмотности, подготовки национальных кадров, содействия научно-техническому прогрессу приобретают чрезвычайно важное значение наряду с задачами по сохранению самобытных культур и защитой исторического наследия коренных народов.

**В Заключении** содержатся основные выводы проведенного исследования.

Фундаментальные перемены, произошедшие после окончания холодной войны, в связи с начавшимся процессом формирования многополярного мира, сопровождающимся ростом конфликтов различной интенсивности, новыми вызовами и угрозами, ставят вопрос о новой роли глобальных организаций, и прежде всего ООН. В этой связи важно иметь представление о подходах каждой страны к проблеме совершенствования системы глобального управления, реформирования ООН и путях его реализации.

1. После Второй мировой войны Бразилия принимает активное участие в формировании основ нового мироустройства, уделяет значительное внимание составлению Устава ООН, предлагает важные направления для деятельности этой структуры. Положения норм международного права, которые стали концептуальной основой внешней политики Бразилии и активно применялись в практике межгосударственных связей стран Латинской Америки, обогатили Устав ООН, усовершенствовали практику межгосударственного общения. Бразилия фактически стояла у истоков создания ЮНКТАД, ВОЗ, ЭКОСОС, много внимания уделяла гендерной проблематике и защите прав женщин.

2. Бразилия предложила много актуальных проблем для обсуждения в ООН и принятия конкретных программ (развитие, разоружение) и последовательно реализовывала на своей территории цели, предложенные этой глобальной организацией для достижения устойчивого развития. Соотношение между процессом разоружения, региональной стабильностью и укреплением мира и безопасности стало частью идеологии бразильской дипломатии.

3. Бразилия, принимавшая практически с самого начала участие в миротворческих операциях под эгидой ООН, накопила богатый опыт, что позволило этой стране выявить сложные и противоречивые аспекты миротворчества, говорить о концептуальном осмыслении процесса урегулирования конфликтов с участием



миротворцев. Страна выступает за создание единой нормативной базы миротворчества, поддерживает общепринятые определения этапов миротворчества, уделяет особое внимание превентивной дипломатии и политическому посредничеству в целях предотвращения конфликта. Автор логично выделяет два этапа в миротворческой деятельности Бразилии, и если вначале интересы страны были связаны с проведением операций в своем регионе и португалоязычных странах, то в дальнейшем участие Бразилии в миротворчестве значительно расширяется, а миротворческая операция на Гаити, которую эта страна впервые возглавила, была успешно завершена.

4. Бразилия активно работает в специализированных учреждениях и структурах ООН, много внимания уделяя проблеме устойчивого развития, решению проблемы голода как на национальном, так и региональном и глобальном уровнях. Подход Бразилии к борьбе с голодом стал моделью одной из 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР-2) ООН, которая призывает к искоренению голода и всех форм недоедания к 2030 г.

Особо отмечается сотрудничество страны с ФАО в обмене опытом, передовыми методами ведения сельского хозяйства, создания сельских кооперативов, развития новых отраслей, что сделало Бразилию страной-лидером в обеспечении продовольственной безопасности как на региональном, так и на глобальном уровнях.

5. Защита прав человека стала важным аспектом внутренней и внешней политики государства. Бразилия ратифицирует Конвенции и протоколы, где затрагиваются различные аспекты политических и гражданских прав человека, осуществляет Национальную программу по защите прав человека. Позиция государства в решении этого вопроса позволяет Бразилии демонстрировать высокую активность при обсуждении и решении проблем, связанных с правами человека, на глобальном уровне, и в частности, в Совете по правам человека ООН.

6. ЮНЕСКО оказала значительное содействие в совершенствовании системы образования Бразилии, и сама страна выделяет на эти проекты значительные средства. Взаимодействие с ЮНЕСКО в защите культурного наследия привело к принятию программ на региональном уровне в Латинской Америке и определению конкретных мер для их осуществления и на национальном уровне, где Бразилия одной из первых признала важность этой деятельности.

Бразилия заинтересована в укреплении дипломатического присутствия стран Латинской Америки в ООН на основе таких факторов, как политическая сплочённость, культурные традиции и приверженность международному праву, в дополнение к экономическим и экологическим интересам. Бразилия демонстрирует уверенность в том, что международное сообщество может вновь объединить усилия для укрепления статуса ООН как важнейшей структуры в системе глобального управления.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

**а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:**

1. Аль-Акваа А. А. М., *Да Коста Сантос Д.*, Омурзакова А. К вопросу об особенностях межрегионального сотрудничества стран Арабского Востока и Латинской Америки // Genesis: исторические исследования. 2018. №11. С. 1-11. (0,7 п. л.).
2. Борзова А. Ю., *Да Коста Сантос Д.*, Сибарани Даме М. Бразилия и Индонезия: горизонты стратегического партнёрства // Латинская Америка. 2020. №6. С. 82-94. (0,8 п. л.).
3. *Да Коста Сантос Д.* Особенности изучения международных отношений в Бразилии // Власть. 2019. Т. 26, №3. С. 236-242. (0,5 п. л.).
4. *Да Коста Сантос Д.* К вопросу о роли Бразилии в миротворческих операциях ООН. // Альманах Казачество. 2019. Серия 36. №6. С. 109-117. (0,6 п. л.).
5. *Да Коста Сантос Д.*, Борзова А. Ю. Содействие Бразилии развитию Восточного Тимора // Азия и Африка сегодня. 2020. №9. С. 42-46. (0,4 п. л.).

**б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/ Web of Science:**

6. Borzova A. Y., *Da Costa Santos J.*, Quiroga M. L. C. Study on International Relations and Training of Diplomatic Personnel in Brazil and Bolivia // 6th International Conference on Education, Language, Art and Inter-Cultural Communication (ICELAIC). Atlantis Press. 2019. P. 73-76. (0,5 п. л.).
7. Orlando D., *Da Costa Santos J.*, Darinka B. F., Marko C. V. J. African Direction in the Foreign Policy of Brazil // Вопросы истории. 2020. №11. С. 121-130. (1,25 п. л.)
8. Борзова А. Ю., Медина Гонзалес В. К., Некрасов Б. И., *Да Коста Сантос Д.* Амазонский пакт: проблемы и перспективы сотрудничества // Вопросы истории. 2021. №1. С. 109-120. (1,3 п. л.).

**в) Публикации в прочих изданиях**

9. *Da Costa Santos J.*, Borzova A.Y. Why East Timor? An Analysis of Brazil's Development Cooperation // Revista de Estudos Internacionais (REI). 2021 Vol. 12 (2). P. 111-129 (1,1 п. л.).
10. Borzova A. Y., *Da Costa Santos J.*, Sibarani D. M. Brazil and Indonesia: Horizons of a Strategic Partnership // International Relations and Diplomacy. 2020. №8. P. 200-212. (0,75 п. л.).
11. Borzova A.Y., *Da Costa Santos J.*, Sibarani D. M. The Role of Peacekeeping Operations: The Case of East Timor // International Conference on Social Science: Public Administration, Law and International Relations (SSPALIR). Atlantis Press. 2021. P. 184-187. (0,43 п. л.).

12. *Da Costa Santos J., Quiroga M. L. C. UNESCO's Contributions to the Development of Education in Latin American Countries: Brazil and Bolivia // 2nd International Conference on Education Science and Social Development (ESSD). Atlantis Press. 2019. P. 159-162. (0,25 п. л.).*
13. *Dyduck C., Da Costa Santos J. The Implementation of UN Sustainable Development Goals: A Case Study of France and Brazil // DEStech Transactions on Social Science, Education and Human Science (ICESD). 2020. P. 216-222. (0,43 п. л.).*
14. *Silva S. F. L., Da Costa Santos J. LACERDA, RIBEIRO e LYRA. Política internacional contemporânea: questões estruturantes e novos olhares. Brasília: EDUFT, 2020 // Revista de Estudos Internacionais (REI). 2021. №1. P. 208-212. (0,3 п. л.).*
15. *Борзова А. Ю., Да Коста Сантос Д. Участие Бразилии в миротворческих миссиях ООН в Африке // Африканские конфликты и кризисы: причины и пути решения. Коллективная монография. М.: ИАФр., 2019. С. 250-269. (1,05 п. л.)*

## **ДА КОСТА САНТОС ДЖОНАТАН**

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ БРАЗИЛИИ В ООН (1945-2019 гг.)**

В диссертации осуществлен комплексный анализ основных направлений деятельности Бразилии в ООН, изучены концептуальные подходы Бразилии к проблеме реформирования ООН. Показана активность Бразилии в работе всех специализированных учреждений ООН (на примерах ФАО, ЮНЕСКО, ЮНЕП, Совета по правам человека). Проанализирована миротворческая деятельность Бразилии под эгидой ООН в Латинской Америке, Африке, Европе, Азии, выделены основные этапы участия Бразилии в миротворческих операциях, определены основные подходы страны к процессу миротворчества, использованию посредничества, переговоров в разрешении конфликтов, и упор на постконфликтное миростроительство. Сделан вывод, что деятельность Бразилии в ООН соответствует принципам внешней политики данного государства, основывающимся на понимании новых вызовов, которые требуют гибкой универсальной структуры, отвечающей современному мироустройству.

## **JOHNATAN DA COSTA SANTOS**

### **THE FUNDAMENTAL AREAS OF ACTIVITIES OF THE FEDERAL REPUBLIC OF BRAZIL IN THE UN (1945-2019)**

The dissertation analyzes the fundamental areas of Brazil's activities in the United Nations as well as the nation's conceptual approaches to reforming the UN. While Brazil is very active in all UN specialized agencies (FAO, UNESCO, UNEP, Human Rights Council, etc.), particular focus is placed on its peacekeeping activities under the auspices of the UN in Latin America, Africa, Europe, and Asia; the approaches that the country has taken in the peacekeeping processes; Brazilian ambitions to expand the use of mediation in conflict resolution; and the emphasis on post-conflict peacebuilding. The dissertation concludes that Brazil's activities in the UN fall in line with its foreign policy principles, which are based on a comprehensive understanding of the new challenges faced by the world today, requiring, therefore, a more flexible global structure in accordance with the modern world order.