

На правах рукописи

ШЕПТУРА АННА ВЛАДИМИРОВНА

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УВЕРЕННОСТИ И
АДАПТИВНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

Специальность: 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2015

Работа выполнена на кафедре социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель:

заслуженный работник высшей школы РФ, доктор психологических наук, профессор **Крупнов Александр Иванович**.

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), доцент **Ершова Регина Вячеславовна**, заведующая кафедрой психологии

ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

кандидат психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), **Анисимова Юлия Николаевна**, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии имени З.Т. Шарафутдинова *ФГБОУ ВПО «Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов».*

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Защита диссертации состоится «29» января 2016 года в 10-00 на заседании диссертационного совета Д 212.203.22 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационно-библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах www.rudn.ru, [www.http:vak.ed.gov.ru](http://vak.ed.gov.ru).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

В. Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема адаптации выступает на первый план в условиях существенного, кардинального изменения деятельности индивида, сопровождающегося трансформациями в его окружении. Проблема исследования адаптивности студентов особо актуальна при их обучении в иностранном вузе, в мультикультурной среде.

Студенты, находящиеся на обучении далеко от дома, сталкиваются с множеством трудностей, которые препятствуют процессу адаптации. Ведущую роль в развитии и результативности адаптационных процессов играют именно структуры личности, ее свойства как отражение складывающихся отношений и связей с существенными характеристиками человеческого бытия. Уверенность как интегральное, базовое свойство личности является одним из важных факторов в процессе адаптации, так как способствует проявлению инициативы в социальных контактах и предполагает личную вовлеченность индивида.

Поэтому в высших учебных заведениях, где проходят обучение студенты из разных стран, остается актуальной проблема изучения психологических особенностей разных этнических групп и факторов, сформировавших психологические характеристики того или иного народа, с целью оптимизации процесса адаптации к новым условиям.

В настоящее время наиболее конструктивным подходом к изучению личности и ее свойств можно считать системно-функциональный подход, разработанный А.И. Крупновым. Применение системного подхода в области психологии личности становится все более актуальным, так как он дает возможность многопланового рассмотрения свойств личности, раскрывает строение черт личности, исходя из их многомерно-функциональной природы.

Изучение уверенности в русле системно-функционального подхода началось сравнительно недавно. Несмотря на наличие исследований, посвященных особенностям уверенности у иностранных студентов, не учитывались особенности адаптивности, как личностного свойства студентов, принадлежащих к разным этническим группам. Таким образом, изучение соотношения уверенности и адаптивности личности у различных этнических групп позволит выявить особенности их проявления и определить направления коррекции и саморегуляции выявленных недостатков.

Степень научной разработанности проблемы.

В настоящее время ни в отечественной, ни в зарубежной психологии не существует определенной школы в изучении феномена уверенности, а также всеми принятого четкого понятия уверенности. В зарубежных исследованиях, как правило, исследуются не свойство личности в целом, а отдельные показатели уверенности: когнитивные (J. Adams, P. Adams, S. Fishhoff, S. Goldrick, B. Lichtenstein, R. Nickerson, L. Phillips и др.), перцептивные (D. Kahneman, A. Tversky и др.), эмоциональные (J. Barden, P. Brinol, R. Petty и др.), поведенческие (C. Barnett, A. Leifer, H. Leiderman, M. Seashore и др.) и гендерные (D. Blanch, J. Hall, D. Roter, R. Frankel и др.). Считается, что основанием для становления механизмов уверенности выступают характеристики нервной системы (A. Salter,

Ж. Волпе и др.). В отечественной психологии уверенность чаще всего рассматривается в качестве свойства или черты личности (И.В. Вайнер, В.Б. Высоцкий, А.И. Крупнов, Е.А. Серебрякова и др.); психологической характеристики, отражающей отношение субъекта к неопределенности (И.В. Вайнер, И.Г. Скотникова и др.); личностно-регулятивной черты (К.А. Абульханова, Е.В. Головина, И.Г. Скотникова и др.). В русле системно-функционального подхода А.И. Крупнова уверенность рассматривается как комплексная, многомерная характеристика, включающая подсистемы мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых компонентов (А.Р. Акимова, З.В. Бойко, Г.Н. Замалдинова, Н.Э. Ленюшкин, Е.Л. Никитина, М.А. Селиверстова и др.).

К проблеме адаптации также существует множество подходов как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Зарубежные авторы рассматривают проблему адаптации в рамках психоаналитической, гуманистической, когнитивной и бихевиористической концепций. В трудах отечественных авторов рассматриваются понятия общей адаптационной системы (М.С. Пономарев), адаптационного барьера (Ю.А. Александровский), адаптационных возможностей личности (А.Г. Маклаков и С.В. Чермянин), адаптивности и адаптированности. В системно-функциональном подходе рассматривается адаптивность как устойчивое свойство личности (А.И. Крупнов).

Анализ научных исследований в области уверенности личности свидетельствует о том, что малоизученной остается проблематика соотношения уверенности и других свойств личности, в том числе адаптивности.

Таким образом, **проблема исследования** состоит в недостаточной изученности психологических особенностей уверенности и адаптивности как системных свойств личности у иностранных студентов, принадлежащих к различным этническим группам.

На основании проведенного анализа и актуальности изучаемой проблематики сформулированы цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования.

Цель исследования – изучить психологические особенности уверенности как одного из базовых свойств личности и адаптивности студентов из Африки, Латинской Америки и Китая.

Объект исследования – уверенность и адаптивность как системные свойства личности.

Предмет исследования – психологические особенности соотношения уверенности и адаптивности иностранных студентов из разных регионов.

Гипотезы исследования состоят в предположениях о том, что:

- 1) уверенность личности является системным свойством, включающим в свою структурную организацию совокупность мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, которые имеют свои этнорегиональные особенности и обеспечивают успешность адаптации иностранных студентов;
- 2) существуют общие для всех групп иностранных студентов особенности соотношения уверенности и адаптивности;
- 3) существуют этнорегиональные особенности соотношения уверенности и

адаптивности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая;

4) коррекция и саморегуляция уверенности и адаптивности у иностранных студентов возможны с учетом особенностей соотношения данных свойств в той или иной этнической группе.

Достижение указанной цели и проверка гипотез диссертационного исследования потребовали решения следующих **задач**:

1) обобщить научные подходы к исследованиям уверенности и адаптивности с помощью теоретического анализа отечественных и зарубежных психологических исследований;

2) рассмотреть специфику изучения уверенности в рамках системно-функционального подхода;

3) выявить общее и специфическое в особенностях проявления уверенности и адаптивности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая;

4) выявить связь между уверенностью и адаптивностью у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая;

5) определить направления коррекции и саморегуляции уверенности для каждой группы иностранных студентов с учетом особенностей адаптивности и программу тренинга развития уверенности для поликультурной группы.

Теоретической и методологической основой работы послужили ключевые принципы и положения, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами:

– деятельностный подход, разработанный в трудах таких авторов, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, и позволяющий утверждать, что уверенность оптимально выражается в деятельности, поведении и общении, а также обеспечивает их эффективность;

– принцип системности, реализуемый в работах таких авторов, как Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.А. Бодалев, А.И. Крупнов, С.И. Кудинов, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, Н.И. Рейнвальд и др., в рамках которого уверенность является психологическим образованием, имеющим сложную психологическую структуру;

– системно-функциональный подход к организации свойств личности, разрабатываемый А.И. Крупновым и реализуемый в ряде современных исследований уверенности (А.Р. Акимова, З.В. Бойко, Г.Н. Замалдинова, Н.Э. Ленюшкин, Е.Л. Никитина, М.А. Селиверстова) и других свойств личности (О.Б. Барабаш, М.И. Волк, Г.Н. Каменева, Н.В. Каргина, А.И. Крупнов, С.И. Кудинов, Е.Н. Полянская, В.А. Тимофеева, Д.А. Шляхта, Ян Бинь и др.).

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных гипотез был применен комплекс методов, адекватных предмету психологического исследования. А именно: теоретический метод (изучение литературных источников по проблеме уверенности и адаптивности, включающих концептуальный анализ ранее проведенных исследований); эмпирический метод (метод опроса африканских, латиноамериканских и китайских студентов РУДН) и методы статистической обработки, выполненные при помощи программы IBM SPSS Statistics Version 20 и Microsoft Excel (корреляционный анализ Спирмена, расчет достоверности различий по Н-критерию Краскела-Уоллиса, факторный

анализ, иерархический анализ).

Для оценки уверенности и адаптивности использовались методики «Бланковый тест – Уверенность» и «Бланковый тест – Адаптивность», разработанные А.И. Крупновым.

Эмпирическая база исследования. В эмпирическом исследовании принимали участие иностранные студенты Российского университета дружбы народов в возрасте 18–25 лет в количестве 120 человек из разных регионов: 40 студентов – из Африки (франкоговорящие), 40 студентов – из Латинской Америки (испаноговорящие) и 40 студентов – из Китая. По половому составу группы представлены в соотношении: 50% – мужского и 50% – женского пола. Так как исследование направлено в том числе на выявление барьеров адаптации, то в качестве испытуемых выступили студенты, обучающиеся на начальных курсах разных специальностей.

Обоснованность и достоверность основных положений, полученных результатов и выводов исследования обеспечиваются: реализацией методологических и логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследований; репрезентативностью выборки. В исследовании использовались адекватные поставленным целям, задачам и логике работы методы, апробированные методики и способы статистической обработки данных.

Наиболее существенные и новые научные результаты исследования, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

– на основе теоретического анализа отечественной и зарубежной научной литературы уточнено определение понятия «адаптивность». Адаптивность – это устойчивое свойство личности, детерминированное внешними и внутренними факторами и выражающееся у иностранных студентов в способности к внутриличностным и поведенческим преобразованиям в ответ на изменения окружающей микро- и макросоциальной среды с целью сохранения или восстановления равновесных взаимоотношений личности с ней;

– эмпирически проведен сравнительный анализ показателей уверенности и адаптивности африканских, латиноамериканских и китайских студентов. Показано, что у иностранных студентов существуют значимые различия в показателях переменных уверенности и адаптивности;

– выявлено, что уверенное поведение африканских студентов характеризуется ярко выраженным эгоцентризмом; высокой результативностью предметной деятельности; низкой интернальной и высокой экстернальной регуляцией; большим количеством операциональных и личностных трудностей. Для структуры уверенности латиноамериканских студентов характерны низкая эгоцентричность и в то же время направленность на личностно значимые цели; высокая результативность уверенности в предметном и личностном плане; высокая энергичность; выраженная интернальная и низкая экстернальная регуляции; малое количество трудностей как операциональных, так и личностных. Для уверенности китайских студентов свойственны высокая эгоцентричность и в то же время низкая направленность по личностно значимым целям; низкая

продуктивность уверенности в предметной и субъектной сферах; низкая энергичность; плохо выраженная интернальная регуляция;

– выявлены и проанализированы основные трудности, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе адаптации. Африканские студенты указывают на барьеры общения, неуверенность, тревожность, ностальгию и отчужденность. Основные барьеры адаптации китайских студентов – неуверенность и ностальгия. Латиноамериканские студенты среди барьеров адаптации реже сталкиваются с коммуникативным барьером, с неуверенностью и с чувством отчужденности;

– показаны особенности соотношения переменных уверенности и адаптивности, которые в каждой из изучаемых групп отличаются своим психологическим своеобразием. В группе африканских студентов наибольшее количество связей с переменными уверенности образуют ностальгия и адаптивность. Для латиноамериканских студентов характерны связи переменных уверенности с адаптивностью, а также связи переменных рефлексивно-оценочного компонента уверенности с барьерами адаптации. В группе китайских студентов большее количество связей образуют переменные продуктивного компонента уверенности с барьерами адаптации;

– установлены психологические особенности факторных структур уверенности и адаптивности у трех групп иностранных студентов. Выделены общие для всех групп характеристики, которые объясняют общепсихологические закономерности, и специфические, которые определяют этнопсихологические особенности. Общими в факторной структуре уверенности и адаптивности студентов из Африки, Латинской Америки и Китая являются фактор продуктивности, показывающий, с чем связана успешная реализация уверенного поведения, и фактор трудностей, показывающий, чем сопровождаются наличие или отсутствие трудностей в проявлении уверенного поведения. Этнопсихологическая специфика психологической структуры уверенности и адаптивности отражается у африканских и латиноамериканских студентов в наличии фактора отчужденности; у африканских студентов – в наличии установочно-целевого фактора; у латиноамериканских студентов – в наличии мотивационного фактора; в группе студентов из Китая специфическими являются когнитивно-динамический фактор и фактор барьеров адаптации;

– обозначены основные направления коррекции и саморегуляции уверенности с учетом особенностей адаптивности для каждой группы, а также поликультурный тренинг развития уверенности.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты:

– вносят существенный вклад в системные исследования личности и индивидуальности, в том числе в исследования, осуществляемые в таких областях психологии, как социальная, этническая и кросскультурная психологии;

– содержательно конкретизируют, дополняют и углубляют знания об уверенности и адаптивности личности как комплексных, многомерных образованиях;

– раскрывают психологическую специфику проявления уверенности и

адаптивности у иностранных студентов;

- позволяют разрабатывать эффективные программы по адаптации и межкультурной коммуникации;

- доказывают перспективность дальнейших исследований уверенности и адаптивности личности с учетом этнической обусловленности.

Практическая ценность исследования определяется тем, что:

- полученные эмпирические данные о психологических особенностях уверенности и адаптивности иностранных студентов представляют ценность для разработки тренингов уверенного поведения, коррекционных и развивающих программ личностного развития, а также программ психологического сопровождения, направленных на оптимизацию процесса адаптации к инокультурной среде;

- описанные направления коррекции и саморегуляции уверенности могут быть применены в практике вузовской психологической службы при работе с иностранными студентами, а также послужат основой для разработки программ по оптимизации других свойств личности;

- теоретические положения и эмпирические результаты могут быть использованы при разработке лекционных и семинарских занятий в курсах по общей, социальной, дифференциальной, педагогической, этнопсихологии и психологии личности.

Исследование проводилось поэтапно.

На первом этапе (2008 – 2010 гг.) изучалась научная литература по проблеме исследования, **проблема уверенности анализировалась в рамках системно-функционального подхода.** Обосновывалась цель, определялись задачи, разрабатывались гипотезы исследования, методологический аппарат и программа эмпирического исследования.

На втором этапе (2010 – 2012 гг.) проводилось эмпирическое исследование психологических особенностей уверенности и адаптивности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая. Была сформирована окончательная выборка эмпирического исследования.

На третьем этапе (2012 – 2015 гг.) осуществлялись статистическая обработка данных (сравнительный, корреляционный, факторный и иерархический анализы), качественная интерпретация результатов, формулировались выводы. Определялись направления коррекции и саморегуляции уверенности, оформлялась диссертационная работа.

Положения, выносимые на защиту.

1. Уверенность личности – многомерное психологическое образование, детерминированное индивидуально-личностными характеристиками, которые имеют свои психологические особенности у иностранных студентов и обеспечивают успешность их адаптации.

2. Существуют значимые различия в показателях переменных уверенности и адаптивности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая:

- уверенное поведение африканских студентов отличается высоким эгоцентризмом, экстернальностью, высокой продуктивностью, большим количеством трудностей;

– латиноамериканских студентов отличают направленность уверенности по личностно значимым целям, высокая продуктивность, энергичность и интернальность;

- китайские студенты отличаются высоким эгоцентризмом, большим количеством трудностей, низкой продуктивностью уверенности, низкой энергичностью и интернальностью;

- студенты из Африки и Китая в большей степени, чем студенты из Латинской Америки, сталкиваются с барьерами адаптации.

3. Существуют общие для всех групп иностранных студентов особенности соотношения уверенности и адаптивности. Общими в факторной структуре уверенности и адаптивности студентов из Африки, Латинской Америки и Китая являются фактор продуктивности, показывающий, с чем связана результативность уверенного поведения, и фактор трудностей, показывающий, чем сопровождаются трудности в проявлении уверенности.

4. Психологические особенности соотношения уверенности и адаптивности в каждой группе иностранных студентов подтверждаются существованием в их факторных структурах специфических факторов:

– у африканских студентов – в наличии фактора отчужденности и установочно-целевого фактора;

– у латиноамериканских студентов – в наличии фактора отчужденности и мотивационного фактора;

– у китайских студентов – в наличии когнитивно-динамического фактора и фактора барьеров адаптации.

5. Коррекция и саморегуляция уверенности у иностранных студентов возможны с учетом особенностей их адаптивности, а также с помощью поликультурного тренинга уверенности, направленного на развитие ее компонентов (когнитивного, динамического, регуляторного, рефлексивно-оценочного, эмоционального).

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты работы были представлены и обсуждались на заседаниях кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета РУДН, научно-методологических и аспирантских семинарах РУДН, международных конференциях: «Личность в межкультурном пространстве» (Москва, 2008, 2009); «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, 2010, 2011, 2012, 2013); «Адаптация и саморегуляция личности» (Москва, 2010); «Актуальные проблемы этнической и социальной психологии» (Москва, 2011); «Психология сегодня: взгляд современного студента» (Брест, 2012); «Актуальные проблемы социальной, дифференциальной психологии и психологии личности» (Москва, 2013); «Международные акмеологические чтения» (Москва, 2014, 2015).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 18 публикациях автора, из них 4 статьи размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации соответствует логике исследования и включает: введение, три главы, заключение, список

использованной литературы (207 наименований) и 5 приложений. Объем диссертации составляет 172 страницы. Работа содержит 39 рисунков и 31 таблицу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определены объект и предмет исследования, формулируются его цель, задачи и гипотезы, описаны методы и методики исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования и их апробации.

В **первой главе «Основные направления исследования уверенности и адаптивности личности в психологии»** проведен анализ основных подходов к исследованию уверенности и адаптивности личности. Раскрыты основные положения системно-функционального подхода к исследованию свойств личности, уточнены понятия «уверенность» и «адаптивность» в рамках данного подхода. Отдельный раздел посвящен проблеме этнорегиональной характеристики студентов из Африки, Латинской Америки и Китая.

Несмотря на развитие исследований, посвященных уверенности, на сегодняшний день как в отечественной, так и в зарубежной психологии не существует определенной школы в изучении данного феномена, а также четкого и всеми принятого понятия «уверенности».

Проведенный анализ зарубежных исследований показывает существование разных взглядов на природу уверенности и разных подходов к ее изучению, при этом анализируются, как правило, отдельные аспекты уверенности, а не свойство личности в целом.

По мнению А. Сальтера и Д. Вольпе, свойства нервной системы выступают в качестве основы для формирования механизмов уверенности.

В концепции А. Бандуры рассматривается понятие «самоэффективности» (self-efficacy) – умения индивида осознавать свою способность выстраивать поведение в соответствии с поставленной задачей или ситуацией.

Д. Канеман и А. Тверски рассматривают уверенность как перцептивную переменную, а именно уверенность в правильности суждения или решения.

Работы Д. Адамса и П. Адамса, Р. Никерсона и С. Голдрика, С. Лихтенштейна, Б. Фишхоффа и Л. Филлипса посвящены исследованию когнитивных компонентов уверенности, а именно восприятия успешности выполнения задания.

В зарубежной психологии также представлены исследования мотивационных, эмоциональных, гендерных компонентов уверенности, а также влияния индивидуальных различий на уверенность.

Отечественными авторами проблема уверенности изучалась, начиная с середины XX века. В работах И.В. Вайнера и В.Б. Высоцкого феномен уверенности рассматривается как свойство личности и как состояние, а именно: как личностная черта рассматривается уверенность в себе, а как состояние – уверенность при решении задач разных когнитивных уровней.

И.Г. Скотникова говорит об уверенности как психологической характеристике, отражающей отношение субъекта к неопределенности.

По мнению В.Г. Ромека, в качестве составляющих уверенности выступают самооффективность, эмоциональная и поведенческая составляющие.

Т.Д. Калистратова выделяет в основе формирования уверенности три механизма, влияющие на ход деятельности и ее результаты: научение, убеждение и внушение.

В работах К.А. Абульхановой уверенность выступает также как личностно-регулятивная черта.

Результаты всех вышерассмотренных работ позволяют говорить об уверенности как многомерной характеристике субъекта. Уверенность – это комплексная характеристика человека, которая включает в себя определенные эмоциональные (страх и тревожность), поведенческие (дефицит навыков социального поведения), когнитивные и самооценочные компоненты. Таким образом, уверенность можно определить как интегральное, базовое свойство личности, которое характеризуется взаимообусловленностью и взаимностью всех компонентов. Поэтому данное свойство необходимо исследовать системно.

Многолетние исследования свойств личности профессором А.И. Крупновым показывают, что любое качество личности представляет собой сложную функциональную систему. В связи с этим А.И. Крупнов предложил системную, целостную, многомерно-функциональную концепцию изучения черт личности и индивидуальности, которая является логическим продолжением и конкретизацией теории В.Д. Небылицина.

Уверенность, согласно системно-функциональному подходу, определяется как система устойчивых мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих позитивную оценку индивидом собственных способностей и навыков, которые достаточны для достижения целей и для удовлетворения его потребностей.

Изучение уверенности в русле системно-функционального подхода началось относительно недавно. В рамках этого подхода на сегодняшний день выполнено несколько работ, посвященных исследованию уверенности (А.Р. Акимова, З.В. Бойко, Г.Н. Замалдинова, Н.Э. Ленюшкин, Е.Л. Никитина, М.А. Селиверстова).

Можно сказать, что в настоящее время системно-функциональный подход является наиболее конструктивным подходом к рассмотрению свойств личности, так как он дает возможность многопланового рассмотрения структуры свойств личности и внутренних механизмов взаимодействия ее различных компонентов.

В условиях существенного, кардинального изменения деятельности индивида, сопровождающегося трансформациями в его социальном окружении, на первый план выступает проблема социальной адаптации. При этом ведущую роль в развитии и результативности адаптационных процессов играют именно структуры личности как отражение складывающихся отношений и связей с существенными характеристиками человеческого бытия.

К проблеме адаптации существует множество подходов как в зарубежной, так и в отечественной психологии.

Зарубежные авторы рассматривают проблему адаптации в рамках

концепций:

– психоаналитической (З. Фрейд, Г. Селье, Э. Эриксон), в рамках которой социальная адаптация трактуется как результат, выражающийся в гомеостатическом равновесии личности с требованиями внешнего окружения (среды);

– гуманистической (Г. Оллпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл), определяющей в качестве цели адаптации достижение позитивного духовного здоровья и соответствия ценностей личности ценностям социума;

– бихевиористической (Э.Ч. Толмен, К. Халл, Б.Ф. Скиннер), оперирующей понятием «приспособительных актов»;

– когнитивной, в рамках которой социальная адаптация рассматривается с позиции когнитивного диссонанса (Л. Фестингер).

В трудах отечественных авторов рассматриваются понятия «общей адаптационной системы» (Ф.Б. Березин), «адаптационного барьера» (Ю.А. Александровский), «адаптационных возможностей личности» (А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин), проблема критериев и уровней дезадаптации (Г.Г. Овчинникова).

В категориально-терминологическом аппарате науки помимо «адаптации» используются производные общеупотребительные термины «адаптивность» и «адаптированность».

Опираясь на системно-функциональный подход, адаптивность можно определить как устойчивое свойство личности, детерминированное внешними и внутренними факторами и выражающееся у иностранных студентов в способности к внутриличностным и поведенческим преобразованиям в ответ на изменения окружающей микро- и макросоциальной среды с целью сохранения или восстановления равновесных взаимоотношений личности с ней.

Следует отметить, что процесс социальной адаптации и его результаты обнаруживают связи с такими сферами качеств личности, как интеллектуальные, коммуникативные, эмоционально-волевые и др. Для понимания особенностей уверенности, адаптации как процесса и адаптивности как личностного свойства студентов, принадлежащих к разным этническим группам, необходимо осознавать особенности этносов и учитывать факторы, сформировавшие психологические характеристики того или иного народа.

С точки зрения исторического развития, основными факторами, повлиявшими на формирование психологических особенностей представителей того или иного региона, можно назвать историю, культуру и религию. Вышеперечисленные факторы наряду с индивидуальными признаками, которые обусловлены природными предпосылками и зависят от черт темперамента и свойств нервной системы, находят свое отражение в ценностных ориентациях, в эмоциональной сфере, в межличностных отношениях и поведении в группе, а также в учебной деятельности.

На основе исследований, в которых принимали участие иностранные студенты, обучающиеся в РУДН и других российских вузах, был выделен ряд этнорегиональных особенностей. Так, африканских студентов отличают независимость, завышенная самооценка, недостаточный контроль эмоциональной сферы. Главными ценностями для них являются семья, родители, дети, культ

предков, система родственных отношений и клановая солидарность. В учебной деятельности успешны, склонны к конкуренции. В межличностных отношениях в основном ориентируются на социум.

Латиноамериканским студентам свойственны эмоциональность, легкомысленность, коммуникабельность. Среди важнейших ценностей отмечают семью и детей. В учебном процессе проявляют недисциплинированность, лень. В межличностных отношениях больше ориентированы на индивидуальность, самопознание.

Для китайских студентов характерны застенчивость, сознательность, умение контролировать свои эмоции и поведение. Их главными ценностями можно назвать семью, здоровье и чувство долга. В учебе добросовестны и работоспособны. В межличностных отношениях в большей степени ориентированы на социум.

Во второй главе «Психологические особенности уверенности и адаптивности студентов из Африки, Латинской Америки и Китая» описаны организация, основные методы и основные этапы эмпирического исследования, а также представлены результаты статистического анализа психологических особенностей уверенности и адаптивности у иностранных студентов из Африки, Латинской Америки и Китая (описательная статистика, корреляционный анализ Спирмена, расчет достоверности различий по Н-критерию Краскела-Уоллиса, факторный анализ, иерархический анализ).

В результате анализа полученных данных были выявлены этнорегиональные особенности проявления уверенности у иностранных студентов (см. рис. 1).

В мотивационно-смысловой подструктуре уверенности африканских студентов на первый план выходят общественно значимые цели. Уверенность африканских студентов характеризуется преобладанием личностных (эгоцентрических) мотивов, высокой результативностью в различных видах деятельности.

При реализации уверенного поведения африканские студенты сталкиваются с большим количеством как операциональных, так и личностных трудностей.

Мотивационно-смысловую подсистему уверенности латиноамериканских студентов отличает высокая способность к целеполаганию: они стремятся к достижению успехов как в личностно значимом, так и в общественно значимом планах. В мотивационной сфере уверенности преобладают общественные мотивы (альтруистичность). Латиноамериканским студентам свойственна большая результативность уверенности в различных видах деятельности.

В инструментально-стилевой подсистеме на первый план выходит ярко выраженная интернальность, что говорит о том, что латиноамериканские студенты склонны во всем ориентироваться на себя и свои силы. Они редко сталкиваются с трудностями в процессе проявления уверенного поведения.

Уверенность у китайских студентов побуждается в большей степени эгоцентрическими мотивами. Также в мотивационно-смысловой подсистеме высоки значения переменных установочно-целевого компонента: студенты стремятся к достижению как общественно значимых, так и личностно значимых целей. Уверенное поведение студентов из Китая характеризуется невысокой результативностью в различных видах деятельности.

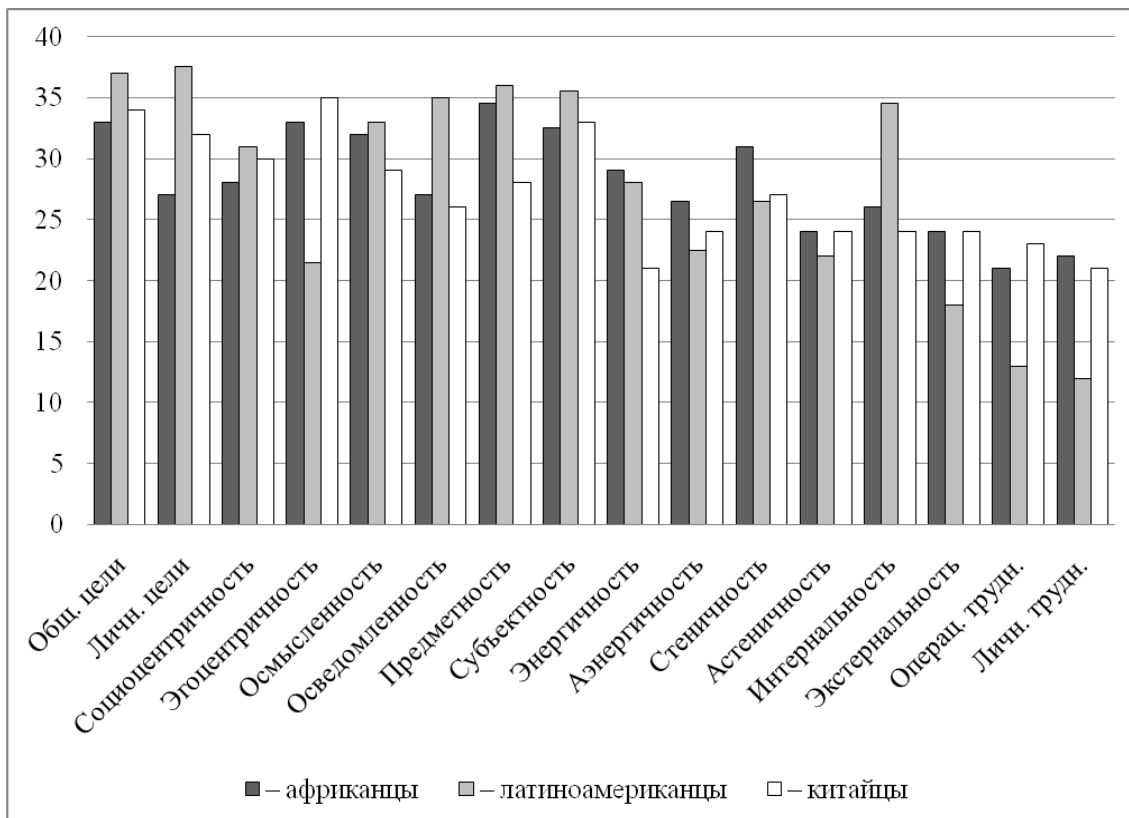


Рис. 1. Психологические особенности проявления уверенности иностранных студентов

Показатели инструментально-стилевой подсистемы указывают на большое количество операциональных и личностных трудностей.

Для всех групп студентов характерны неадекватное понимание уверенности, непостоянство и отсутствие вариативности в ее проявлении.

Сравнительный анализ показателей уверенности африканских, латиноамериканских и китайских студентов по Н-критерию Краскела-Уоллиса показал, что у иностранных студентов существуют значимые различия по следующим показателям (табл.1):

- в *мотивационно-смысловой подсистеме уверенности*: личностно значимые цели установочно-целевого компонента, эгоцентричность мотивационного компонента, осведомленность когнитивного компонента, предметность и субъектность продуктивного компонента;

- в *инструментально-стилевой подсистеме уверенности*: энергичность динамического компонента, интернальность и экстернальность регуляторного компонента, операциональные и личностные трудности рефлексивно-оценочного компонента, стеничность и астеничность эмоционального компонента.

Было выявлено, что: у латиноамериканских студентов значимо выше направленность уверенности по личностно значимым целям; в мотивационной структуре уверенности африканских и китайских студентов в большей степени выражены личностные мотивы; латиноамериканские и африканские студенты наряду с глубоким целостным представлением об уверенности и ее свойствах более склонны, нежели китайские, учитывать общие сведения о ее конкретных функциях; продуктивность уверенного поведения китайских студентов – самая низкая;

африканцы преуспевают в предметной сфере, латиноамериканцы – и в предметной, и в субъектной; латиноамериканские студенты в большей степени характеризуются постоянством в проявлении уверенности; у латиноамериканских студентов регуляция уверенного поведения в большей мере осуществляется при помощи внутренних факторов; значение экстернальной регуляции выше у африканских студентов; китайские и африканские студенты чаще сталкиваются с операциональными и личностными трудностями при реализации уверенности.

Таблица 1

Достоверность различий при попарном сравнении сумм рангов по Н-критерию Краскела-Уоллиса переменных уверенности и адаптивности

Пары сопоставляемых типов		А-К	А-Л	К-Л	Уровень значимости, р
		Z			
Переменные уверенности	Общественно значимые цели	1,28	0,64	1,89	0,16
	Личностно значимые цели	0,52	2,06	2,46	0,03
	Социоцентричность	0,09	0,35	0,42	0,90
	Эгоцентричность	0,21	3,50	3,09	0,00
	Осмысленность	1,08	0,41	1,46	0,32
	Осведомленность	2,40	1,54	3,85	0,00
	Предметность	2,94	0,28	2,67	0,01
	Субъектность	2,31	1,2	3,37	0,00
	Энергичность	1,96	0,53	2,46	0,04
	Аэнергичность	0,06	0,76	0,66	0,70
	Стеничность	0,95	1,29	0,26	0,40
	Астеничность	0,11	1,14	1,18	0,40
	Интернальность	0,76	3,64	4,19	0,00
	Экстернальность	0,05	2,57	2,37	0,02
	Операциональные трудности	1,31	2,54	3,70	0,00
Личностные трудности	0,19	3,31	3,31	0,00	
Переменные адаптивности	Коммуникативность	0,97	3,34	2,18	0,00
	Уверенность	0,79	3,65	4,22	0,00
	Эмоциональность	0,91	3,46	2,35	0,00
	Ностальгия	0,29	4,12	3,60	0,00
	Отчужденность	2,83	4,93	1,82	0,00
	Адаптивность	0,01	1,76	1,66	0,14

Примечание: сопоставляемые типы: А – африканские студенты; К – китайские студенты; Л – латиноамериканские студенты. В таблице представлены z-оценки. Значимые различия выделены серым фоном. р – уровень значимости.

Что касается *адаптивности*, то африканским студентам свойственна высокая положительная адаптивность к новым условиям и к трудностям, связанным с новыми обстоятельствами и переменами (рис. 2). Но их отличительной чертой является высокая ностальгия по родным и близким, по родному дому. Они также достаточно остро ощущают свою отчужденность от русской культуры и населения. Иногда они склонны испытывать тревогу и

неуверенность, а также трудности в общении с другими людьми.

Латиноамериканские студенты очень адаптивны, они проявляют собственную активность, для того чтобы адаптация проходила успешно. Они практически не испытывают коммуникативных барьеров, неуверенности в новых условиях, тревожности и беспокойства. Но, тем не менее, им свойственна тоска по родным, и при определённых обстоятельствах они готовы вернуться на родину.

Китайские студенты отличаются высокой адаптивностью к новым условиям жизни на фоне тоски по родине, близким и друзьям. Они испытывают чувство ностальгии по родине, ощущают отчужденность от русской культуры и населения. Также китайские студенты отмечают наличие барьеров общения, чувствуют себя беспокойно и неуверенно в новых условиях.

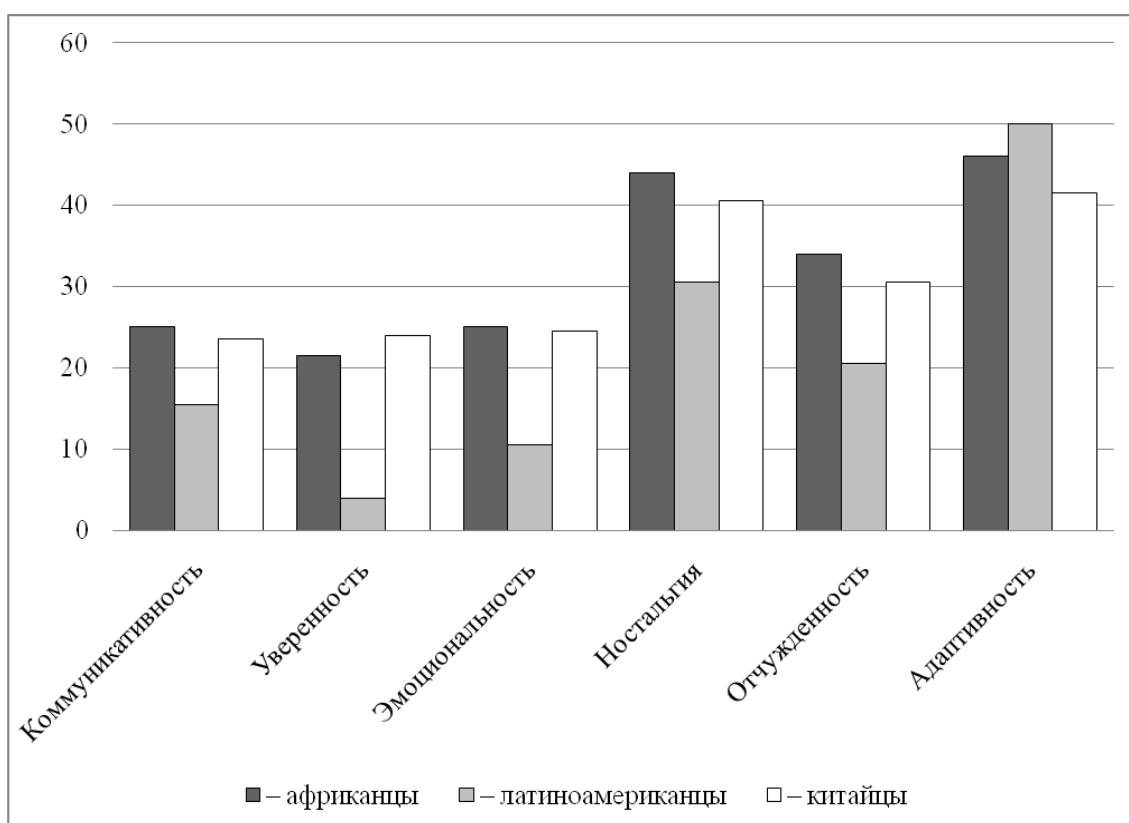


Рис. 2. Психологические особенности проявления адаптивности иностранных студентов

С помощью Н-критерия Краскела-Уоллиса были получены различия в выраженности следующих переменных *адаптивности* у трех групп студентов: коммуникативность, которая отражает проблемы, барьеры общения; уверенность, которая показывает уровень неуверенности в себе; эмоциональность, которая выявляет уровень тревожности; ностальгия; отчужденность. Значимые различия не были выявлены только в степени выраженности переменной адаптивность, то есть, несмотря на барьеры адаптации, иностранные студенты проявляют положительную адаптивность к жизни вдали от родины.

Были показаны особенности соотношения уверенности и адаптивности в каждой этнической группе. В каждой из изучаемых групп связи между переменными

уверенности и адаптивности отличаются своим психологическим своеобразием, что подтверждается данными факторного анализа.

В факторной структуре уверенности и адаптивности африканских студентов было выделено 4 фактора: продуктивно-мотивационный фактор, фактор трудностей, фактор отчужденности и установочно-целевой фактор. В наибольшей степени общую дисперсию объясняет фактор 1 – продуктивно-мотивационный фактор, который включает переменные продуктивного компонента уверенности (предметность и субъектность), когнитивного компонента уверенности (осмысленность и осведомленность), мотивационного компонента (социоцентричность и эгоцентричность), переменную регуляторного компонента – экстернальность, а также переменные адаптивности и ностальгию. Переменные находятся в положительной связи, то есть при выраженной адаптивности и ностальгии высока мотивация и результативность в уверенном поведении, экстернальная регуляция, а также когнитивные характеристики.

Фактор 2 – фактор трудностей – включает переменные рефлексивно-оценочного компонента уверенности (операциональные и личностные трудности), переменную динамического компонента – аэнергичность, переменную эмоционального компонента – астеничность и переменную адаптивности – эмоциональность. То есть при высоком уровне тревожности наблюдаются наличие трудностей операционального и личностного характера, непостоянство в проявлении уверенности и доминирование отрицательных эмоций.

Фактор 3 – фактор отчужденности – включает в себя переменные отчужденность и коммуникативность в отрицательной связи с интернальностью и стеничностью. То есть при высокой отчужденности и при наличии барьеров общения низка интернальная регуляция и преобладают астенические эмоции.

Фактор 4 – установочно-целевой фактор. Он включает в себя переменные общественно значимые и лично значимые цели в прямой связи. Данный фактор указывает на важную роль целеполагания в процессе реализации уверенного поведения и адаптации.

В факторной структуре латиноамериканских студентов также было выделено 4 фактора: продуктивно-целевой фактор, фактор трудностей, фактор отчужденности и мотивационный. В наибольшей степени общую дисперсию объясняет фактор 1 – продуктивно-целевой фактор, который включает переменные продуктивного компонента уверенности (предметность и субъектность), когнитивного компонента уверенности (осмысленность и осведомленность), установочно-целевого компонента уверенности (общественно значимые и лично значимые цели), переменную регуляторного компонента – интернальность, а также переменную адаптивность. Переменные находятся в положительной связи, то есть при выраженной адаптивности высока нацеленность уверенности по общественно и лично значимым целям, результативность уверенного поведения, интернальная регуляция, а также когнитивные характеристики.

Фактор 2 – фактор трудностей – включает переменные рефлексивно-оценочного компонента уверенности (операциональные и личностные трудности), переменную регуляторного компонента уверенности – экстернальность,

переменную динамического компонента – аэнергичность и барьеры адаптации: коммуникативность, уверенность и эмоциональность. При низком уровне экстернальной регуляции низки значения коммуникативных трудностей, тревожности и неуверенности, и практически отсутствуют трудности операционального и личностного характера.

Фактор 3 – фактор отчужденности – включает в себя отчужденность и ностальгию в отрицательной связи со стеничностью и астеничностью. То есть при достаточно низких значениях отчужденности и ностальгии высоки значения эмоционального компонента.

Фактор 4 – мотивационный фактор. Он включает в себя переменные мотивационного компонента уверенности – социоцентричность и эгоцентричность – в прямой связи. Данный фактор указывает на важную роль мотивации в структуре уверенности и адаптивности.

В факторной структуре китайских студентов было выделено 4 фактора: фактор продуктивности, когнитивно-динамический фактор, фактор трудностей, фактор барьеров адаптации. В наибольшей степени общую дисперсию объясняет фактор 1 – фактор продуктивности, который включает переменные установочно-целевого компонента (общественно значимые и лично значимые цели), мотивационного компонента (социоцентричность и эгоцентричность), продуктивного компонента (предметность и субъектность), а также переменную адаптивность. Переменные находятся в прямой связи, что говорит о том, что при большом количестве целей и мотивов высоки продуктивность уверенного поведения и адаптивность.

Фактор 2 – когнитивно-динамический фактор – включает переменные когнитивного компонента уверенности (осмысленность и осведомленность), динамического компонента уверенности (энергичность и аэнергичность), а также регуляторного компонента уверенности (интернальность и экстернальность). Переменные находятся в положительной связи, то есть при выраженных регуляторных показателях высоки динамические и когнитивные характеристики уверенного поведения.

Фактор 3 – фактор трудностей – включает в себя переменные рефлексивно-оценочного компонента уверенности (операциональные и личностные трудности) в положительной связи с астеничностью. То есть при наличии трудностей операционального и личностного характера преобладают астенические эмоции.

Фактор 4 – фактор барьеров адаптации – включает в себя переменные коммуникативность, уверенность и ностальгию в прямой связи. Данный фактор указывает на особенности адаптации китайских студентов.

Полученные факторные структуры переменных уверенности и адаптивности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая позволяют говорить о наличии общих и специфических характеристик. Так, общими в факторной структуре уверенности и адаптивности студентов из Африки, Латинской Америки и Китая являются:

- фактор продуктивности, показывающий, что связано с успешной или неуспешной реализацией уверенного поведения;
- фактор трудностей, показывающий, чем сопровождаются наличие или

отсутствие трудностей в проявлении уверенного поведения.

Этнорегиональная специфика психологической структуры уверенности и адаптивности отражается:

– у африканских и латиноамериканских студентов: в наличии фактора отчужденности; у первых – с высоким значением этой переменной, у вторых – с низким;

– у африканских студентов: в наличии установочно-целевого фактора уверенного поведения;

– у латиноамериканских студентов: в наличии мотивационного фактора уверенного поведения;

– в группе студентов из Китая специфическими являются когнитивно-динамический фактор и фактор барьеров адаптации.

Третья глава «Основные направления коррекции и саморегуляции уверенности личности иностранных студентов в соотношении с особенностями адаптивности» посвящена особенностям коррекции и саморегуляции уверенности африканских, латиноамериканских и китайских студентов.

С учетом результатов, полученных в каждой группе, были обозначены основные направления коррекции уверенности личности. При составлении рекомендаций были учтены специфические трудности, характерные для представителей конкретного региона.

Так, у африканских студентов в коррекции нуждаются установочно-целевой и когнитивный компоненты мотивационно-смысловой подсистемы, а также динамический, эмоциональный, регуляторный и рефлексивно-оценочный компоненты инструментально-стилевой подсистемы.

Для латиноамериканских студентов были предложены пути коррекции мотивационного (эгоцентричность) и когнитивного компонентов мотивационно-смысловой подсистемы, а также динамического, эмоционального и регуляторного (экстернальность) компонентов инструментально-стилевой подсистемы.

Для группы китайских студентов предложена коррекция мотивационного (альтруистичность), когнитивного и продуктивного компонентов мотивационно-смысловой подсистемы, а также всех компонентов инструментально-стилевой подсистемы.

На основании общих трудностей в проявлении уверенного поведения, с которыми сталкиваются все иностранные студенты, был разработан поликультурный тренинг коррекции уверенности.

Оказалось, что иностранные студенты всех групп не имеют точного понимания уверенности как свойства личности (когнитивный компонент), недостаточно владеют навыками уверенного поведения (динамический компонент) и его регуляции (регуляторный компонент), так или иначе сталкиваются с операциональными и личностными трудностями в реализации уверенного поведения (рефлексивно-оценочный компонент), что сопровождается тревогой и негативными эмоциями (эмоциональный компонент).

В **Заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезу и состоятельность

положений, выносимых на защиту.

1. Было выявлено, что уверенность – это многомерная характеристика субъекта, которая включает в себя определенные эмоциональные, поведенческие, когнитивные и самооценочные характеристики, обеспечивающие успешность адаптации иностранных студентов. Таким образом, уверенность относится к интегральным, базовым свойствам личности и характеризуется взаимообусловленностью и взаимностью всех компонентов. В связи с этим уверенность была рассмотрена в рамках системно-функционального подхода.

2. Были выявлены психологические особенности проявления уверенности у иностранных студентов. При рассмотрении этнопсихологических особенностей уверенности выявлено, что у африканских студентов доминирующими оказались переменные мотивационно-смысловой подсистемы: общественно значимые цели, эгоцентричность, продуктивный компонент; латиноамериканских студентов отличают высокая способность к целеполаганию, продуктивность уверенности и интернальность; для китайских студентов характерны эгоцентрическая мотивация, низкая продуктивность уверенности. Для всех студентов характерно недостаточное владение знаниями об уверенности и навыками уверенного поведения.

Значимые различия в проявлении уверенности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая были получены как по переменным мотивационно-смысловой подсистемы (личностно значимые цели установочно-целевого компонента; эгоцентричность мотивационного компонента; осведомленность когнитивного компонента; предметность и субъектность продуктивного компонента), так и по переменным инструментально-стилевой подсистемы (энергичность динамического компонента; интернальность и экстернальность регуляторного компонента; операциональные и личностные трудности рефлексивно-оценочного компонента; стеничность и астеничность эмоционального компонента).

3. Были выявлены психологические особенности проявления адаптивности у студентов из Африки, Латинской Америки и Китая, а также барьеры, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе адаптации. Наиболее яркой чертой, присущей африканским студентам, является высокий уровень ностальгии. Для латиноамериканских студентов характерна высокая адаптивность. Для китайских студентов свойственна высокая адаптивность на фоне ностальгии.

Значимые различия были выявлены в степени выраженности переменных: коммуникативность, которая отражает проблемы, барьеры общения; уверенность, которая выявляет уровень неуверенности в себе; эмоциональность, которая выявляет уровень тревожности; ностальгия; отчужденность. Тем не менее, несмотря на барьеры адаптации, иностранные студенты проявляют положительную адаптивность к жизни вдали от родины.

4. Показано, что в каждой из изучаемых групп связи между переменными уверенности и адаптивности отличаются своим психологическим своеобразием. Этнорегиональные различия обнаружены в факторных структурах уверенности и адаптивности у африканских, латиноамериканских и китайских студентов. В факторной структуре африканских студентов были выделены продуктивно-мотивационный фактор, фактор трудностей, фактор отчужденности и установочно-

целевой фактор. В факторной структуре латиноамериканских студентов – продуктивно-целевой фактор, фактор трудностей, фактор отчужденности и мотивационный фактор. В факторной структуре китайских студентов – фактор продуктивности, когнитивно-динамический фактор, фактор трудностей и фактор барьеров адаптации. Полученные факторные структуры позволяют выделить как общие характеристики, присущие всем трем группам иностранных студентов, так и специфические, свойственные представителям конкретного региона.

5. На основании полученных данных об особенностях соотношения уверенности и адаптивности были предложены направления коррекции и саморегуляции уверенности и поликультурный тренинг развития данного качества личности. При составлении рекомендаций для студентов из Африки, Латинской Америки и Китая были учтены специфические трудности, характерные для представителей конкретного региона. Поликультурный тренинг коррекции и развития уверенности был разработан на основании общих трудностей в проявлении уверенного поведения, с которыми сталкиваются все иностранные студенты.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. *Шентура А.В., Крупнов А.И.* Соотношение уверенности и адаптивности у китайских студентов // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2014. – №2. – С. 24–28.

2. *Крупнов А.И., Шентура А.В.* Психологические различия в проявлении адаптивности у различных групп иностранных студентов // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2014. – № 3. – С. 66–70.

3. *Шентура А.В.* Психологические трудности уверенного поведения у иностранных студентов // Акмеология. – 2014. – № 3–4 (специальный выпуск). – С. 195–196.

4. *Шентура А.В.* Психологические особенности мотивационно-смысловой подсистемы уверенности у иностранных студентов // Акмеология. – 2015. – №3 (юбилейный выпуск). – С. 182–183.

5. *Шентура А.В.* Уверенность и особенности адаптации студентов из Латинской Америки // Личность в межкультурном пространстве: Материалы III Международной конференции, посвященной 100-летию социальной психологии. – Ч. I. – М.: РУДН, 2008. – С. 162–164.

6. *Шентура А.В.* Соотношение уверенности и адаптивности студентов из Африки // Личность в межкультурном пространстве: Материалы IV Международной конференции, посвященной 50-летию Российского университета дружбы народов. – Ч. I. – М.: РУДН, 2009. – С. 320–323.

7. *Шентура А.В.* Теоретические подходы к исследованию уверенности // Проблемы современной высшей школы: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 2. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: РУДН, МАНПО, 2009. – С. 161–165.

8. *Шентура А.В.* Различные подходы к изучению социально-психологической адаптации личности // Адаптация и саморегуляция личности: Материалы Международной научно-практической конференции. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: РУДН, МАНПО, 2010. – С. 143–144.

9. *Шентура А.В.* Различия в проявлениях уверенности и адаптации латиноамериканских и африканских студентов // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы Международной научно–практической конференции. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – Ч. I. – М.: РУДН, 2010. – С. 216–219.
10. *Шентура А.В.* Особенности уверенности африканских и латиноамериканских студентов // Актуальные проблемы этнической и социальной психологии: Материалы Межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2011. – С. 163–166.
11. *Шентура А.В.* Особенности адаптивности африканских и латиноамериканских студентов // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы IV Международной научно-практической конференции. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: РУДН, 2011. – С. 104–106.
12. *Шентура А.В.* Психологические трудности в проявлении уверенного поведения у студентов из Африки и Латинской Америки // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы V Международной научно-практической конференции. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: РУДН, 2012. – С. 190–192.
13. *Шентура А.В.* Особенности проявления уверенного поведения и адаптивности у студентов из Африки, обучающихся в российском вузе // Психология сегодня: взгляд современного студента: Сборник Материалов VII Международной студенческой научно-практической конференции по психологии. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. Под общ. ред. И.Е. Валитовой. – Брест: БрГУ, 2012.– С. 183–186.
14. *Шентура А.В.* Психологические трудности в проявлении уверенного поведения у студентов из Китая // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы VI Международной научно-практической конференции. / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: РУДН, 2013. – С. 586–589.
15. *Шентура А.В.* Различные подходы к изучению уверенности личности в зарубежной психологии // Актуальные проблемы социальной, дифференциальной психологии и психологии личности: Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2013. – С. 234–239.
16. *Шентура А.В.* Исследование уверенности в русле системно-функционального подхода // Системные исследования свойств личности: К 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН: Коллективная монография / Науч. ред. А.И. Крупнов, С.И. Кудинов, И.А. Новикова. – М.: РУДН, 2014. – С. 295–301.
17. *Шентура А.В.* Различные подходы к изучению уверенности личности в зарубежной и отечественной психологии // Актуальные проблемы современной психологии: Материалы Всероссийской конференции молодых ученых.– М.: РУДН, 2014. – С. 139–143.
18. *Шентура А.В.* Особенности реализации уверенного поведения у иностранных студентов // Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. / Науч. ред. С.И. Кудинов. – М.: РУДН, 2015. – С. 165–167.

**Шептура Анна Владимировна
(Россия)**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УВЕРЕННОСТИ И
АДАПТИВНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

Диссертация посвящена исследованию психологических особенностей соотношения уверенности и адаптивности как системных свойств личности иностранных студентов из Африки, Латинской Америки и Китая. Работа выполнена в рамках системно-функционального подхода А.И. Крупнова. На основе анализа научной литературы уточнено понятие адаптивности. Выявлены психологические особенности уверенности и адаптивности, а также значимые различия в проявлениях данных свойств у иностранных студентов из разных регионов. Установлены общие для всех рассматриваемых групп особенности соотношения уверенности и адаптивности, объясняющие общепсихологические закономерности. Обнаружены специфические факторы, определяющие этнопсихологические особенности соотношения уверенности и адаптивности в каждой группе иностранных студентов.

На основе полученных результатов предложены основные направления коррекции и саморегуляции уверенности и поликультурный тренинг развития данного качества личности с учетом особенностей адаптивности иностранных студентов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке лекционных и семинарских занятий в курсах по общей, социальной, дифференциальной, педагогической психологии, этнопсихологии и психологии личности.

**Anna V. Sheptura
(Russia)**

**PSYCHOLOGICAL FEATURES OF CONFIDENCE AND ADAPTABILITY IN
FOREIGN STUDENTS**

The thesis deals with the psychological features of the ratio of confidence and adaptability as system properties of the personality of foreign students from Africa, Latin America and China. The work was performed within the system-functional approach of A.I. Krupnov. The concept of adaptability was précised based on the analysis of the scientific literature. The psychological features of confidence and adaptability, as well as significant differences in the manifestations of these properties of foreign students from different regions are revealed. The general for all groups under consideration features of ratio of confidence and adaptability that explain general psychological regularities are found. The specific factors that determine the ethnopsychological features of ratio of confidence and adaptability in each group of foreign students are identified.

The main directions of correction and self-control of confidence and multicultural training of development of this quality of the personality taking into account features of adaptability of foreign students are offered based on the results obtained. The results of the research may be used to develop lecture and seminar classes in courses of general, social, differential, educational, ethnic and personality psychology.