

*На правах рукописи*

**Ба Алави Мурад Мохаммед Салем**

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ  
ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ В АРАБСКИХ  
СТРАНАХ В НАЧАЛЕ XXI В.  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ЙЕМЕН)**

Специальность 23.00.02 – политические институты,  
процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Москва – 2017**

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Курский государственный университет»

**Научный руководитель:**

**КОГАЙ Евгения Анатольевна**

Доктор философских наук, профессор,  
заведующая кафедрой социологии и политологии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Курский государственный  
университет»

**Официальные оппоненты:**

МАНОЙЛО Андрей Викторович, доктор  
политических наук, профессор кафедры  
российской политики факультета политологии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московский государственный  
университет им. М.В. Ломоносова»

ИСАЕВ Леонид Маркович, кандидат  
политических наук, старший преподаватель  
департамента политической науки Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа экономики»

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт востоковедения  
Российской академии наук ФГБУН Институт  
востоковедения РАН (ФГБУН ИВ РАН)

Защита состоится «30» июня 2017 г. в \_\_\_\_ часов на заседании Диссертационного  
совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198,  
г. Москва, ул. Миклухо-Макляя, д.10, корп. 2, аудитория 415.

С диссертацией можно ознакомиться: в Учебно-научном информационном  
библиотечном центре РУДН по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Макляя, д 6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайте <http://vak.ed.gov.ru/>  
Автореферат разослан «\_\_\_\_» мая 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Факторы, оказывающие влияние на формирование и трансформацию политических режимов в арабских странах, в последние годы привлекают самое пристальное внимание исследователей как глубиной, так и масштабностью проявлений. Выступления, начавшиеся в 2011 г. и направленные против действующих режимов, получившие общее название «арабская весна»<sup>1</sup>, затронули практически все страны арабского мира (исключением стали только Сомали, Джибути и Коморские острова). События арабских революций 2011 года можно охарактеризовать как в определенном смысле уникальное явление, хотя нельзя не отметить при этом, что схожие процессы наблюдались в 60-е годы XX века, в период антиколониальной борьбы народов Африки, а также на рубеже 80-х и 90-х гг. XX века в процессе распада социалистического блока, – так называемой «весны народов»<sup>2</sup>.

События на Ближнем Востоке и в Северной Африке, берущие свое начало в 2011 г., и сегодня вызывают значительный интерес специалистов различных областей знания и, прежде всего, политологов, так как они продолжают оказывать воздействие на существующую систему международных отношений. При этом сложность происходящих процессов, их глубина и весомость требуют междисциплинарного подхода к их изучению. Вместе с тем по-прежнему феномен арабских революций остается недостаточно изученным в российской и зарубежной (в частности, арабоязычной) литературе.

Как справедливо отмечает Л.М. Исаев, «события последних лет на Ближнем Востоке продолжают оказывать существенное влияние на региональную и мировую геополитическую тенденцию. Исходя из этого реконфигурация образовавшегося во второй половине XX века статус-кво в регионе (например, ситуация в «геополитическом квадрате» – Саудовской Аравии, Сирии, Иране и Турции, угроза распада Ливии и Йемена и др.) с большой долей вероятности будет и в дальнейшем оказывать влияние на многие страны мира. Наряду с этим акции протестов против режимов вновь превратили ближневосточный регион в самый беспокойный и опасный регион

---

<sup>1</sup> Одно из первых содержательных (хотя и достаточно общих) определений «Арабской весне» было дано российским социологом А.А. Давыдовым, который рассматривал ее в качестве «системного социального явления, обусловленного множеством взаимосвязанных глобальных, региональных и национальных факторов – как объективных (социально-демографических, экономических, политических, технологических, социокультурных и т.д.), так и субъективных. (См.: Давыдов А.А. Арабские революции 2011 года: системная диагностика // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 г. / ред. Коротаев А.В., Зинькина Ю.В., Ходунов А.С. – М.: Изд-во ЛКИ, 2012. – С. 174-187). В нашем же случае под метафорическим термином «Арабская весна» следует понимать начавшиеся в январе 2011 г. антирежимные выступления в странах арабского мира.

<sup>2</sup> Цирель С.В. Революции, волны революций и Арабская весна // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 / ред. Коротаев А.В., Зинькина Ю.В., Ходунов А.С. – М.: Изд-во ЛКИ, 2012. – С. 128-161.

мира»<sup>1</sup>. Рассматриваемый внутренний конфликт в регионе многомерен и труднопредсказуем по своим возможным последствиям. При этом весьма значимым представляется обращение к культурно-историческим, социально-политическим и социально-экономическим особенностям данного региона, в котором сочетаются исламские традиции и политические институты (западного типа).

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о важности исследования институциональных и социокультурных факторов трансформации политических режимов в арабских странах, одной из которых является Республика Йемен.

Эволюцию институциональных факторов трансформации политических режимов в Йемене можно разделить на четыре этапа: 1) с начала 1970-х гг. начинаются масштабные политические изменения в стране: провозглашается Йеменская Арабская Республика на Севере, немногим позже – Народная Демократическая Республика Йемен на Юге. «Были разработаны механизмы для функционирования многопартийной системы. Однако в результате реальная власть в двух частях Йемена (ЙАР<sup>2</sup>, НДРЙ<sup>3</sup>), была монополизирована одной партией: на Юге – Йеменская Социалистическая Партия, на Севере – Всеобщий Народный Конгресс; 2) объединение страны: 22 мая 1990 г. было провозглашено йеменское единство, произошла легализация деятельности различных политических партий. Однако спустя некоторое время в качестве ведущих утвердились лишь три партии – ВНК, ЙСП и исламская партия аль-Ислах (в переводе с арабского – Йеменское объединение за реформы) – другим партиям пришлось отойти на второй план; 3) война 1994 г.»<sup>4</sup>. Это война с точки зрения международного права, война в рамках одного государства, но фактически это была война между институтами двух государств (в результате войны государственные институты были разделены на основе принадлежности к той или иной части страны, начиная с президентского совета и правительства, заканчивая парламентом, армией и СМИ на всех уровнях власти); 4) четвертый этап связан с событиями 2011 г., которые получили название «молодежной революции»<sup>5</sup>.

Социокультурные факторы трансформации политических режимов в Йемене необходимо рассматривать в контексте межплеменных отношений, поскольку с давних времен племенная структура играла ключевую роль не

---

<sup>1</sup> Исаев Л.М. Политический кризис в арабских странах: опыт оценки и типологизации: дис. ... канд. политол. наук: 23.00.04. – М., 2014. – С. 4.

<sup>2</sup> Йеменская Арабская Республика — государство, существовавшее на юго-западе Аравийского полуострова с 26 сентября 1962 по 22 мая 1990 года.

<sup>3</sup> Народная Демократическая Республика Йемен — государство на юге Аравийского полуострова, существовавшее с 30 ноября 1967 по 22 мая 1990 года (до 30 ноября 1970 года именовалось Народная Республика Южного Йемена)

<sup>4</sup> Мукбель С.М. Становление и развитие политических партий в современном Йемене: дис. ... канд. политол. наук: 23.00.04. – СПб., 2007. – 156 с.

<sup>5</sup> Йеменская молодежная революция или революция 11 февраля – акции народных протестов, которые вспыхнули в Йемене 27 января 2011 г. с требованием отставки президента страны Али Абдаллы Салеха.

только в социальной, но и в политической жизни страны. Племя является важным социально-политическим элементом в структуре йеменского общества. После объединения страны в 1990 году возросло воздействие племенных отношений на идеологические установки жителей Йемена.

Институциональные и социокультурные факторы трансформации политических режимов в странах арабского мира в начале XXI века являются одними из главных причин возникновения «арабской весны». При этом особый случай представляет Республика Йемен. Нестабильность политического режима в ней была вызвана внешними и внутренними факторами. Внешний фактор проявляется в превращении страны в арену противостояния Саудовской Аравии и Ирана, а во внутренних факторах сыграли большую роль восстания Аль Хути и исторические противоречия Севера и Юга страны, а также деятельность террористических организаций.

Следует отметить, что процесс трансформации политических режимов в арабском мире связан не только с событиями «арабской весны», он имел свою хронологию и периодизацию. При этом последним этапом стала череда смены политических режимов в арабском мире («арабская весна»). Поэтому трансформацию политических режимов в арабском мире можно обозначить как путь от авторитаризма к демократии, к гражданскому обществу, к многопартийности и т.д.

Таким образом, на данный момент Йеменская Республика является примером сочетания традиционного уклада общественно-политической жизни со становлением основ парламентской демократии. И очень важно на ее примере проследить, каким образом институциональные и социокультурные факторы влияют на трансформацию политических режимов не только в Йемене, но и других арабских странах.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Феномен арабских революций находится в последние годы в фокусе политологических исследований. В рамках первой историографической группы, посвященной анализу институциональных и социокультурных факторов трансформации политических режимов в арабских странах в начале XXI в., следует отметить таких западных исследователей, как Н. Бакр, А. Байат, М. Хадсон, А. Тауш и др.<sup>1</sup>.

В данной группе авторов выделим работу египетского политолога Н. Бакра «Египетская революция». Он отмечает три основных фактора, приведших к революции в арабских странах в 2011 г., – такие, как социальные,

---

<sup>1</sup> Hudson M. US Middle East Policy and the “Arab Spring” // The Arab Spring: will it lead to democratic transitions? / edited by Clement Henry and Jang Ji-Hyang. The Asan Institute for Policy Studies, 2012. Pp. 132-136; Tausch A. The days of the arab spring are gone (2013). Vienna: The Vienna Institute for International Economic Studies (wiiw)Wiiw monthly report No. 8-9/2013. Pp. 16-19; Bakr. The Egyptian Revolution // Change and Opportunitites in the Emerging Mediterranean / S. Calleya, M. Wohlfeld (ed.). Malta: Gutenberg Press, 2012. Pp. 57-81; Bayat A. A New Arab Street in Post-Islamist Times // People’s Power: The Arab World in Revolt / L. Al-Zubaidi (ed.). Beirut: Heinrich Boll Stiftung, 2011. Pp. 50-54.

экономические и политические<sup>1</sup>.

Профессор Иллинойского университета А. Байат для анализа событий «арабской весны» предлагает термин «*refolution*», так как в данном случае имело место сочетание революционных настроений масс и неудавшихся государственных социально-политических реформ. Характеризовать события «арабской весны», по мнению египетского политолога, только как революцию нельзя<sup>2</sup>.

Следующую группу исследователей составляют видные авторы теорий и концепций институционализации, в частности, С. Хантингтон, Т. Парсонс, Д. Норт, Х. Кеман, Дж. Марч, Й. Олсен, Я. Лейн и др.<sup>3</sup>. Так, американский политолог С. Хантингтон в своих работах представил набор элементов для измерения эффективности институтов, такие как способность к адаптации, а также степени разветвленности и организационной сложности, независимости, сплоченности и гомогенности<sup>4</sup>. Д. Норт выделяет общие принципы теории институтов и институциональных изменений. Особое внимание при этом уделяется изучению природы политических институтов и процесса их изменений<sup>5</sup>.

К видным авторам, работа которых была ценна в контексте исследования и анализа социокультурного фактора, относятся А. Тойнби, О. Шпенглер, Э. Элгар, Э. Тоффлер и др.<sup>6</sup>. Английский историк А. Тойнби предложил теорию развития цивилизаций в рамках ответа на глобальные вызовы, при этом он выделяет двадцать одну цивилизацию<sup>7</sup>. О. Шпенглер предложил взгляд на мировую историю как на ряд независимых друг от друга культур, проживающих, подобно живым организмам, периоды зарождения,

---

<sup>1</sup> Bakr. *The Egyptian Revolution // Change and Opportunitites in the Emerging Mediterranean* / S. Calleya, M. Wohlfeld (ed.). Malta: Gutenberg Press, 2012. Pp. 57-81

<sup>2</sup> Bayat A. *A New Arab Street in Post-Islamist Times // People's Power: The Arab World in Revolt* / L. Al-Zubaidi (ed.). Beirut: Heinrich Boll Stiftung, 2011. Pp. 50-54.

<sup>3</sup> Talcott Parsons: zur Aktualität eines Theorieprogramms/ Helmut Staubmann, Harald Wenzel (Hrsg.). Wiesbaden: Westdt. Verl., 2000; Норт Д. К., Уоллис Дж., Вайнгафт Б. *Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества.* — М.: Издательство Института Гайдара, 2011. — 480 с.; March J.G. and Olsen J.P. *The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life // American Political Science Review.* — 1984. — Vol. 78. — P. 734-749; Keman H. *Political institutions and public governance // Institutions and political choice: on the limits of rationality* / eds. R.Czada, A.Héritier, H.Keman. Amsterdam : VU UP, 1998. P. 129; Lane J.-E., Ersson S. *The new institutional politics: performance and outcomes.* L. ; N.Y., 2000. P. 24.

<sup>4</sup> Хантингтон С. *Третья волна. Демократизация в конце XX века.* — М.: РОССПЭН, 2003; Хантингтон С. *Столкновение цивилизаций.* — М.: АСТ, 2003; Хантингтон С. *Политический порядок в меняющихся обществах.* — М.: Прогресс-Традиция, 2004; Huntington, Samuel P. (1991): *The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century,* Oklahoma, Pp. 12-34; Samuel Huntington, *Political Order in Changing Societies,* New Haven: Yale University press, 1968. Pp. 12-15;

<sup>5</sup> Норт Д. К., Уоллис Дж., Вайнгафт Б. *Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества.* — М.: Издательство Института Гайдара, 2011;

<sup>6</sup> Edward Elgar, *The Arab Spring: An Essay on Revolution and Constitutionalism.* Edward Elgar Publishing, Inc. Antoni Abat i Ninet and Mark Tushnet 2015.; Шпенглер О. *Закат Европы.* М.: Наука, 1993.; Тоффлер, Э. *Метаморфозы власти = Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century,* 1990. — М.: АСТ, 2004; Тойнби А. Дж. *Постижение истории: Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова.* — М.: Рольф, 2001.

<sup>7</sup> Тойнби А. Дж. *Постижение истории: Сборник / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова.* — М.: Рольф, 2001.

становления и умирания.<sup>1</sup> Работа Шпенглера была ценна в контексте исследования и анализа социокультурного фактора трансформации политических режимов в период «арабской весны».

Среди авторов, рассматривающих социокультурные факторы трансформации политических режимов в арабских странах, выделяются О. Винклер, А. Ансани, Ш. Балчи, А. Гюльчи, М. Ассебург, И. Деван, М. Камат и др.<sup>2</sup>.

Профессор департамента ближневосточной истории Университета Хайфы О. Винклер в труде «"Арабская весна": Социально-экономические аспекты» выделяет определенные периоды, которые привели в тупик государственную политику арабских стран из-за не преодоления проблемы занятости молодежи и достойного уровня жизни<sup>3</sup>.

А. Ансани и Д. Витторио в работе «О революции. Экономические мотивы "арабской весны"» рассматривают экономические мотивы арабской весны. Они исследовали возможные связи между арабскими беспорядками и глобальным экономическим кризисом, начавшимся в 2007 году. Авторы пришли к выводу, что совокупность таких факторов, как демографический (значительный процент молодежи от общего числа населения), наличие высшего образования и рост молодежной безработицы в сочетании с нерепрезентативной политической системой, повышает вероятность социальных волнений<sup>4</sup>.

К арабоязычным исследователям следует отнести таких авторов, как Х.М. Аль-Зин<sup>5</sup>, Абу Талиб Хасан<sup>6</sup>, З. Айадат<sup>7</sup>, Х. Касис<sup>8</sup>, Х.А. Аль-Ардави<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> Шпенглер О. Закат Европы. М.: Наука, 1993.

<sup>2</sup> Onn Winckler The "Arab Spring": Socioeconomic Aspects // Middle East Policy Council / JOURNAL ESSAY, Volume XX, Number 4, Winter 2013. Pp. 68-87; Andrea Anasani, Vittorio Daniele About a revolution. The economic motivations of the Arab Spring //International Journal of Development and Conflict, Vol. 3 (3), 2012. 1-29; Şükrü Balci, Abdulkadir Gölcü The Role and Impacts of Social Media in Social Movements: "Example of the Arab Spring" // The Asian Conference on the Social Sciences 2013, At Osaka, Japan. Pp. 269-281; Muriel Asseburg Protest, Revolt and Regime Change in the Arab World: Actors, Challenges, Implication and Policy Options. Stiftung Wissenschaft und Politik German Institute for International and Security Affairs 2012; Иссак Деван и Мелани Камат, Социальные и экономические основы Арабских революций // Coleman ежеквартальный культурный журнал, № 8, Осень 2013. 11 с.

<sup>3</sup> Onn Winckler The "Arab Spring": Socioeconomic Aspects // Middle East Policy Council / JOURNAL ESSAY, Volume XX, Number 4, Winter 2013. Pp. 68-87.

<sup>4</sup> Andrea Anasani, Vittorio Daniele About a revolution. The economic motivations of the Arab Spring // International Journal of Development and Conflict, Vol. 3 (3), – 2012. Pp. 1-29.

<sup>5</sup> Аль-Зин Х.М. Арабская весна: Последние операции Большого Ближнего Востока. Изд-во Дар Аль Калам. 1-ое из., Бейрут, 2013. (На арабском языке).

<sup>6</sup> Абу Талиб Хасан. Йеменское единство: Исследования в процессе трансформации от разделения к объединению. – Бейрут: Центр исследований арабского единства, 1994. (На арабском языке).

<sup>7</sup> Eyadat Z. The Arab Revolutions of 2011: Revolutions of Dignity // Change and Opportunities in the Emerging Mediterranean / S. Calleya, M. Wohlfeld (ed.). – Malta: Gutenberg Press, 2012. Pp. 3–19.

<sup>8</sup> Касис. Х. «Арабская весна» между революцией и хаосом // Арабское будущее, № 421, март 2014 г. – С. 220-235. (На арабском языке).

<sup>9</sup> Аль-Ардави Х.А. Арабская весна: незавершенные революции. Доклад для участия в семинаре (последствия пост-диктатуры в странах арабской весны) // Отделение изучения законов и международных исследований колледжа права университета Кербелы, март 2013 г. (На арабском языке).

Отейби Сархан Дубейл<sup>1</sup>, Аль-Джанаби М., Сид Ахмед Ульд Ахмед Салем<sup>2</sup>.

В арабоязычной литературе делается акцент на том, что изучение антирежимных или революционных выступлений в арабских странах, которые начались в 2011 г., невозможно осуществлять в соответствии с канонами западной политической науки. Так, арабский политолог З. Айадат замечает, «что никто из западных политологов и теоретиков не смогли предугадать события арабских революций, начавшихся в начале 2011 г., а также роль исламских движений в них. Автор в своей работе приходит к выводу, что понятие «Арабская весна», широко распространяющееся в мировых СМИ, нечетко отражает характер происходящих событий на Ближнем Востоке и Северной Африке, в итоге он ввел в научный оборот новое понятие «арабские революции», полагая, что оно точнее описывает суть рассматриваемых событий»<sup>3</sup>.

Арабский профессор, доктор философских наук Аль-Джанаби Матем отмечает, что «волны революции» являются лишь природой внешней стороны массивного сдвига в структуре социального, политического и национального самосознания арабского мира<sup>4</sup>.

К арабским авторам, которые рассматривали институциональные изменения, относятся: Ахмед Шукр Субхи<sup>5</sup>, Саид Окаша<sup>6</sup>, Анас Жараб<sup>7</sup>, Бальгис Ахмед Мансур и др.

Ахмед Шукр Субхи затрагивал тему трансформации режимов, он отметил, что принятые нововведения, а также формальные реформы не повлияли на сущность авторитарной системы. Он также указал на то, что даже в других арабских государствах, опирающихся на политический плюрализм, они использовали законодательные и административно-правовые инструменты, которые создавали условия для ограничения свободы партии, СМИ и институтов гражданского общества<sup>8</sup>.

Бальгис Ахмед Мансур считает, что роль политических партий в процессе перехода к политическому плюрализму в арабских странах

---

<sup>1</sup> Отейби Сархан Дубейл. Единство Йемена: его компоненты, тенденции и его будущее // Журнал социальных дел. Выпуск 82, № 21, 2004. (На арабском языке).

<sup>2</sup> Сид Ахмед Ульд Ахмед Салем. Йеменская революция после трех лет: задачи и перспективы на будущее. Исследовательский центр Аль-Джазира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studies.aljazeera.net/ResourceGallery/media/Documents/2014/2/16/201421694856689580yemen%20forum.pdf>. (На арабском языке).

<sup>3</sup> Eyadat Z. The Arab Revolutions of 2011: Revolutions of Dignity // Change and Opportunities in the Emerging Mediterranean / S. Calleya, M. Wohlfeld (ed.). – Malta: Gutenberg Press, 2012.

<sup>4</sup> Аль-Джанаби Матем, Арабская революция и будущее. Философия времени и истории в «арабской весне». Багдад. Изд. Месопотамия. 1-ое издание, 2012. – С. 95-96. (На арабском языке).

<sup>5</sup> Ахмед Шукр Собхи. Будущее гражданского общества в арабской системе. Первое издание. Центр исследования арабского единства, Бейрут Бейрут, 2000. – С. 177-180. (На арабском языке).

<sup>6</sup> Саид Окаша. Так изменился мир. Журнал международной политики. «Приложение стратегических изменений». – № (184), Т. (46) апрель 2011. – С. 4-5. (На арабском языке).

<sup>7</sup> Анас Жараб, Реформа и политические изменения. Истина и понимание // журнал Басаер Вып. за 25.06.2012. [Электронный ресурс]. Режим Доступа: <https://basaer-online.com/?p=2835> (дата обращения 15.07.2016). (На арабском языке).

<sup>8</sup> Ахмед Шукр Собхи. Будущее гражданского общества в арабской системе. Первое издание. Центр исследования арабского единства, Бейрут, 2000. – С. 177-180. (На арабском языке).

характеризовалась хрупкостью и отсутствием серьезности, поскольку эти преобразования пришли в основном сверху, то есть по инициативе правящих лидеров, в поисках альтернативных источников легитимности после того, как размылась основа источников старой легитимности<sup>1</sup>.

К арабским авторам, рассматривающим социокультурные факторы трансформации политических режимов в арабских странах, относятся Аль Хадж Абдул Рахман<sup>2</sup>, Мохаммед Наджиб Буталиб<sup>3</sup>, Знати Анвар Махмуд<sup>4</sup>, Мундер Исаак<sup>5</sup>, Ая Юсеф Абду Салам<sup>6</sup>.

Мухаммед Наджиб Абу Талиб в своем исследовании «Политические аспекты племенного феномена в арабском обществе» рассматривал возвращение роли племени в политическую и социальную сферы в арабском регионе. По его мнению, традиционные структуры, в том числе племенные, остаются препятствием появления компонентов гражданского общества в этих общинах и препятствуют его развитию и производительности.

Безусловно, важность роли племени в социально-политической жизни во многих арабских странах, в частности, в Ливии и Йемене затрудняет процесс построения гражданского общества в данных странах, поскольку принадлежность индивидов к племенам более значима, чем принадлежность к самому государству.

К данной теме обращаются такие русскоязычные авторы, как А.М. Васильев, Л.Е. Гринин, А.А. Давыдов, В.Г. Иванов, Л.М. Исаев, А.В. Коротаев, А. Малашенко, И.В. Кудряшова, А.В. Манойло, Г.И. Мирский, М.М. Мчедлова, Ю.М. Почта, Д. Тренин, М.А. Сапронова, К.М. Труевцев, С.В. Цирель, А.Р. Шишкина<sup>7</sup> и ряд других.

---

<sup>1</sup> Бальгис Ахмед Мансур, Политические партии и демократическая трансформация: эмпирическое исследование по Йемену и другие страны, издание 6, Каир: Библиотека Madbouly 2004. (На арабском языке).

<sup>2</sup> Аль-Хадж Абдул Рахман. Политический ислам и революция в Сирии // Исследовательский центр Аль-Джазира. 21 мая 2012 – 9 с. (На арабском языке).

<sup>3</sup> Мохаммед Наджиб Буталиб. Политические аспекты племенного феномена в арабском обществе: социологический подход тунисской и Ливийской революции. Арабский центр исследований и политических изучений, 2011. – 44 с. (На арабском языке).

<sup>4</sup> Знати Анвар Махмуд. Ливийские племена и их роль в судьбе страны // Аль-Баян, No 291, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://albayan.co.uk/text.aspx?id=1412> (дата обращения 21.12.2013). На арабском языке. (На арабском языке).

<sup>5</sup> Мундер Исаак, Племя и политика в Йемене! Социологический подход // Фонд развития молодежи. Таиз 2012. – 25 с. (На арабском языке).

<sup>6</sup> Ая Юсеф Абду Салам, Причины арабской весны // Арабский демократический центр [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://democraticac.de/?p=1393> (дата обращения 9.10.2016). (На арабском языке).

<sup>7</sup> Васильев А. М. Цунами революций // Азия и Африка сегодня. – 2011 – № 3. С. 2–18; Гринин Л.Е., Исаев Л.М., Коротаев А.В. Революции и нестабильность на Ближнем Востоке. – М.: Московская редакция издательства «Учитель», 2016.; Давыдов А.А. Арабские революции 2011 года: системная диагностика // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 г. / ред. А.В. Коротаев, Ю.В. Зинькина, А.С. Ходунов. М.: Издательство ЛКИ, 2012. С. 174-187.; Манойло А.В. Поле боя – Йемен // Право и политики. – 2015. – № 11. – С. 1544-1547; Иванов В.Г. "Charts power" - "рейтинговая сила" как инструмент мягкой силы и экономическое оружие: технологии использования и стратегии противодействия. - М.: ИНФРА-М, 2015; Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Египетская смута XXI века. – М.: Либроком, 2012; Коротаев А. В., Зинькина Ю. В.

Русский социолог А.А. Давыдов является одним из первых авторов, который дал содержательное определение феномена «арабской весны». Под данным названием он понимает – «системное социальное явление, обусловленное множественными взаимосвязанными глобальными, региональными и национальными факторами, такими как объективными (социально-демографический, экономический, политический, технологический, социокультурный и т.д.), так и субъективными»<sup>1</sup>.

Российский исследователь Ю.М. Почта полагает, что «социально-интегративная направленность ислама связана с доктринальным отрицанием его институциализации в качестве отдельного, противопоставленного государству института».<sup>2</sup>

Российский исследователь Кудряшова И.В. отмечает, что «роль ислама – обеспечение мобилизации и консолидация электората. При этом конкретная программа любой партии с политическим исламом имеет широкую поддержку среди населения»<sup>3</sup>.

Одной из стран, в которых имел место феномен арабских революций, стала республика Йемен. Характер событий 2011 г. и последующих лет в Йемене привлекает внимание ряда исследователей. Среди них следует назвать таких, как А.Н. Бурова, А.А. Быстров, П.В. Густерин, А.В. Коротаев, Е. Пастухов<sup>4</sup> и др.

---

Египетская революция 2011 г. Структурно-демографический анализ // Азия и Африка сегодня – 2011 – № 7 (648). – С. 15–21; Сапронова М.А. Особенности конституционного строительства в Тунисе и Египте после «Арабской весны» // Вестник РУДН. Серия: международные отношения. – 2014. № 3. – С. 30-38; Труевцев К.М. Год 2011 – новая демократическая волна? – М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2011; Цирель С.В. Революции, волны революций и Арабская весна. // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 г. / Ред. А.В. Коротаев, Ю.В. Зинькина, А.С. Ходунов. М.: Издательство ЛКИ, 2012. С. 128-161; Yuriy Pochta. The Civilization Foundation of Civil Society in the Muslim World: Russian Experience // Philosophy and Spirituality across Cultures and Civilizations: Russian Philosophical Studies, VII / Nur Kirabaev, Yuriy Pochta and Ruzana Pskhu, eds. Washington (D.C.): The Council for Research in Values and Philosophy, 2014. P.149-166; Почта Ю.М. Исламский фундаментализм в условиях формирующейся постмодернистской социальности // Исламская цивилизация в глобализирующемся мире / По материалам конференции / Отв. ред. В.Г. Хорос. - М.: ИМЭМО РАН, 2011. С.153-162; Социокультурные доминанты в современной политике: новые смыслы, новые стратегии //Перспективы российского федерализма в XXI веке. / под ред. Р. Хакимова. – Казань: Институт истории им. Марджани АН РТ, 2013. С. 362-378; «The Third World and Conflict Resolution», in Cooperative Security: Reducing Third World War, Syracuse University Press, 1995; Малашенко А. В. Исламская альтернатива и исламский проект / Алексей Малашенко ; Московский Центр Карнеги, Carnegie Endowment for International Peace. – М.: Весь мир, 2006. – 221 с; Тренин Д.В. Post-imperium: евразийская история. М.: РОССПЭН, 2012;

<sup>1</sup> Давыдов А. А. Арабские революции 2011 года: системная диагностика // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабская весна 2011 г. / ред. Коротаев А.В., Зинькина Ю.В., Ходунов А.С. – М.: Изд-во ЛКИ, 2012. – С. 174-187

<sup>2</sup> Почта Ю.М. Исламский фундаментализм в условиях формирующейся постмодернистской социальности // Исламская цивилизация в глобализирующемся мире / По материалам конференции / Отв. ред. В.Г. Хорос. - М.: ИМЭМО РАН, 2011. С.153-162.

<sup>3</sup> Кудряшова И.В. Кризисы политического развития: арабское измерение// Вестник РУДН по политологии. 2015. № 4. – С. 43.

<sup>4</sup> Бурова А. Н., Коротаев А.В. Арабская весна: хроника событий // Арабская весна 2011 года. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков / Отв. ред. А.В. Коротаев, Ю.В. Зинькина, А.С. Ходунов. М.: Либроком, 2012. С. 12-27; Быстров А.А. О промежуточных итогах «арабских революций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/18->

Российские исследователи Л. Исаев и А. Коротаев в работе «Йемен: неизвестная революция и международный конфликт» отмечают, что события 2014–2015 гг. в Йемене, а не 2011–2012 гг., попадают под определение революции. Изменения 2011–2012 гг. не привели к появлению новых политических институтов, а события 2014–2015 гг., наоборот, привели<sup>1</sup>.

С позиции «кризиса авторитарных режимов» предлагает рассматривать события «панарабской революции» российский арабист К.М. Труевцев. Он выделяет два типа политических систем арабских стран, консервативные (монархические) системы, которые проявили большую устойчивость к кризисной ситуации, а также подготовленность к постепенному продвижению в направлении демократизации, и популистские (республиканские), где реформы потребовали устранения президентов, так как те являли собой ключевой элемент авторитарного режима<sup>2</sup>.

В российской, зарубежной, в том числе арабоязычной, научной литературе по обозначенной нами теме, вышедшей за последние годы, был выдвинут ряд подходов к выявлению самой природы так называемой «арабской весны», а также концептуальному пониманию данного феномена. Большинство исследователей склоняются к интерпретации массового антирежимного протеста, происходящего в ближневосточном регионе и Северной Африке в начале 2011 г. как «революции». При этом нужно отметить, что термин «революция» в данных исследованиях трактуется по-разному. Однако большая часть исследователей основывается на определениях Дж. Голдстоуна и Дж. Гудвина. Так, Дж. Голдстоун понимает под революцией «попытку трансформации институтов и законной политической власти, которая сопровождается формальной и/или неформальной массовой мобилизацией и неинституционализированными действиями, которые расшатывают существующую власть»<sup>3</sup>. Дж. Гудвин обращает внимание на тот факт, «что революции обязательно оборачиваются фундаментальными социальными, экономическими и культурными изменениями»<sup>4</sup>. А. Коротаев дает определение революции как «глубокому и резкому перевороту в политических, социальных, имущественных, идеологических отношениях, который совершается с помощью активного

---

03-11.htm; Густерин П.В. Йемен в переходный период. На пути к миру или распаду? – Саарбрюккен, 2014; Исаев Л.М., Коротаев А.В. Йемен: неизвестная революция и международный конфликт // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 8. – С. 71-81; Пастухов Е. Козыри в руке // Центр Азии. 2011, № 19 (56) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazine.asiakz.com/rus/article/1016>; Густерин П. Об актуальных задачах российской арабистики // Россия в курсах. – 2013–2014 зима. – № 37. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ricolor.org/journal/37/istoria/1/> (дата обращения 1.02.2017)

<sup>1</sup> Исаев Л., Коротаев А. Йемен: неизвестная революция и международный конфликт». Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. – С. 78-88.

<sup>2</sup> Труевцев К.М. Год 2011 – новая демократическая волна?: препринт WP/14/2011/05. – М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2011.

<sup>3</sup> Goldstone J. Towards a Fourth Generation of Revolutionary Theory // Annual Review of Political Science. 2001. No 4. P. 141.

<sup>4</sup> Goodwin J. No Other Way Out: States and Revolutionary Movements, 1945-1991. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – P. 9.

участия широких масс населения, затрагивает в настоящем и будущем жизнь населения, совершается насильственным путем и, как правило, нелегитимно, а поэтому становится более жестоким процессом с массовым проявлением насилия»<sup>1</sup>.

Анализ степени научной разработанности темы показывает, что исследованию институциональных и социокультурных факторов трансформации политических режимов в арабских странах, в частности, в республике Йемен, посвящен широкий круг научной литературы. При анализе социокультурных факторов трансформации политических режимов арабского мира ученые уделяют особому вниманию племенному фактору структуры арабского общества, для которых переход к гражданскому обществу крайне затруднителен. Ряд ученых выделяют социальные, экономические и политические факторы «арабской весны», обозначая при этом несправедливую и недальновидную политику арабских элит в процессе распределения капитала и собственности. При этом социокультурная динамика стран арабского мира продолжает развиваться в рамках некой промежуточной модели государства, которые сменяются различными политическими режимами. Однако когда рассматриваются институциональные факторы, ученые чаще всего делают акцент на формировании и функционировании органов власти в странах арабского мира. Пока не был сделан анализ смены политических режимов в государствах арабского мира как цикла институциональных изменений, которые связаны с историческим развитием самих арабских государств. В большинстве исследованных автором работ преувеличено значение термина «революция» во всех событиях в арабских странах, где произошли народные восстания. Например, ошибочно называть событие в Бахрейне революцией, как в Сирии. Поэтому данное определение революции относится к тем событиям, которые произошли в Тунисе, Египте, Йемене и Ливии.

#### **Объект и предмет исследования.**

*Объектом* данного исследования являются процессы трансформации политических режимов в арабских странах.

*Предметом* исследования является совокупность институциональных и социокультурных факторов, оказавших влияние на трансформацию политических режимов в Республике Йемен.

#### **Цель и задачи исследования.**

*Цель* данной работы – комплексная репрезентация многофакторного влияния на трансформацию политических режимов в странах арабского мира (на примере Республики Йемен) в контексте современных мировых геополитических тенденций.

Достижение указанной цели требует разрешения следующих основных задач:

---

<sup>1</sup> Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Исаев Л.И. Революции и нестабильность на Ближнем Востоке. – М.: Московская редакция издательства «Учитель», 2015. – С.15.

- \* раскрыть концептуальные предпосылки и приоритетные направления политологического анализа трансформации политических режимов арабских государств;
- \* уточнить методологические основания исследования трансформационных процессов политических режимов государств арабского мира;
- \* определить модели формирования и эволюции политических режимов в арабском мире;
- \* выявить совокупность ключевых факторов трансформации политических режимов в арабских странах, показать их взаимосвязь;
- \* раскрыть специфические характеристики политической системы Йемена и тенденции ее трансформации; показать неустранимость традиционных племенных факторов в определении перспектив социально-политической динамики Йемена;
- \* проанализировать теории и концепции «демократического транзита».

**Источниковая база исследования** представлена следующими группами источников:

1. В первую группу входят нормативные источники, в частности, Конституции арабских государств<sup>1</sup>.

2. Во вторую группу вошли выступления, интервью, доклады и заявления представителей политической элиты государств арабского мира, в том числе бывших руководителей в СМИ.

3. Ценным источником для исследования стала арабская пресса. Йеменская газета «14 октября», китайская газета «Жэньминь жибао» арабская версия, независимая газета «Раи Аль ём», электронная газета «Аль Этихадия нюз» и «Мариб Пресс», «Аль Ахрам», «Аль Шарг Эль авсат», «Аль Баян», «Аль Айям», «Аль Сабах», «Аль Хаят» и «Аль Рияд».

4. В диссертации широко привлекались интернет-ресурсы. Исследовательский центр Аль-Джазира, центр изучения Ближнего Востока, центр Аль Месбар для изучения и исследования, центр Карнеги на Ближнем Востоке, центр Брукингз Доха, египетский институт политических и стратегических исследований, центр стратегических и дипломатических исследований, центр Аль Ахрам для политических и стратегических исследований, Арабский центр исследований и политических исследований, Институт Ближнего Востока, Институт Востоковедения РАН, «Expert Online», МГИМО (У) МИД России, РИА Новости, Новое Восточное обозрение, Информационное Агентство России ТАСС.

**Научная новизна исследования** заключается в осуществлении комплексного анализа институциональных и социокультурных факторов, оказывающих влияние на политическую трансформацию (трансформацию политического режима) в Республике Йемен, а также в оценке последствий процесса политической трансформации.

---

<sup>1</sup> Конституции государств (стран) мира // Справочник Узнал.Орг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php> (дата обращения 18.10.2015).

Научная новизна исследования **раскрывается в следующих результатах:**

- (1) в научный оборот введена новая литература, аналитические и публицистические материалы, в том числе на арабском языке, вышедшие в свет после 2010 года;
- (2) в качестве конструктивных методологических оснований исследования трансформации политических режимов в арабских странах обозначено сочетание цивилизационного подхода, неинституционализма, теории самоорганизации, рискологии, компаративистики и многофакторного анализа, показаны их эвристические возможности;
- (3) на основе выявления специфики формирования и эволюции политических режимов в арабском мире выделены две модели политических трансформаций;
- (4) показана тесная связь и переплетение институциональных и социокультурных факторов трансформации политических режимов, способствующих воспроизводству и обновлению традиционных для регионов арабского мира институтов с их дальнейшей исламизацией;
- (5) раскрыто влияние племен на осуществление трансформации политического режима в Республике Йемен; показано, что племена выступают существенным препятствием формирования гражданского общества в республике в ближайшей перспективе.

**Методологические основы исследования.** В качестве методологической основы работы автором задействован неинституциональный подход, нацеливающий на репрезентацию как формальных институтов, так и незакрепленных формально, но устойчиво воспроизводящихся социальных практик. В рамках предлагаемого исследования особое внимание обращено на роль исторических процессов, оказывающих влияние на формирование основ тех или иных институтов и на долгосрочность их действия. Теория самоорганизации позволяет представить нелинейный характер последствий арабских революций, проявить модели политических трансформаций. Рискология акцентирует внимание на возникновении политических рисков в арабских странах, способствует пониманию феномена мира «институционализированных сред рисков» (Э. Гидденс<sup>1</sup>), складывающегося в XXI столетии. Многофакторный комплексный анализ представлен в данной работе в его качественном выражении – как метод исследования, при котором происходит рассмотрение более двух факторов одновременно, что позволяет проследить взаимодействие и взаимовлияние факторов различного порядка на формирование и развитие тенденций политической жизни в арабских странах.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Апелляция к методологическим основаниям исследования трансформации политических режимов ориентирует на выделение ряда

---

<sup>1</sup> Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. Вып. 5 С. 40-102.

подходов – цивилизационного, неоинституционального, теории самоорганизации, рискологии, компаративистики и многофакторного комплексного анализа, совокупное применение которых позволяет в полной мере воссоздать всю совокупность механизмов и социально значимых факторов возникновения нестабильных внутривнутриполитических состояний, приведших к социально-политическим потрясениям в арабских странах.

2. Автор выделяет две модели политических трансформаций: первая модель «*по принципу реакции власти на вызов общества*», то есть «вынужденные реформы», связана с реформированием конституции и законодательных актов. Примером могут послужить преобразования, которые произошли в странах Персидского залива, Алжире, Марокко и Иордании; вторая модель «*альтернативная*», то есть «революция или гражданская война». Вторую модель можно разделить на три типа:

- Осуществление преобразований, достигаемых путем революций. Примером могут послужить преобразования, которые произошли в Тунисе, Египте и Йемене;
- Трансформации характеризуют страны, где происходящие изменения связаны с гражданской войной (Ливан, Сирия);
- Третий тип может быть охарактеризован как *смешанный*. Этот тип репрезентирует события, происходящие в Йемене. Трансформации в этой стране объединяют процессы, зафиксированные в первом и втором типах.

3. Изменения альтернативных институциональных форм (таких, как выборы, парламенты, политические партии и др.), осуществляемые в странах Арабского Востока, наглядно демонстрируют, по сути, факт воссоздания и обновления институтов, являющихся традиционными для рассматриваемого региона. К наиболее важным факторам трансформации политических режимов арабского мира отнесены социально-экономические, религиозные факторы; факторы традиционной культуры; развитие и применение современных технологий. Существенное влияние на революционные процессы оказывают также западные страны.

4. Осуществлению революции в Йемене в значительной мере способствовало присоединение лидеров (шейхов) йеменских племенных объединений к требованиям демонстрантов. Для йеменского общества племенная структура представляет собой существенное препятствие не только для создания демократического режима, но и для формирования современных политических институтов для соблюдения политического плюрализма и законности в государстве.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Политические трансформации арабского мира представляют собой сложный многоплановый феномен, требующий глубокого понимания со стороны как исследователей, так и лиц, принимающих ответственные политические решения. Представленные в диссертации положения позволяют выявить ведущие тенденции развития стран Арабского мира, способствуют осмыслению такого системного социального феномена, как арабские

революции.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования в практике преподавания курсов политологии и политологических спецкурсов в высших учебных заведениях. Также результаты исследования могут быть востребованы при разработке практических рекомендаций для органов государственной власти в рамках выстраивания политического взаимодействия с арабскими странами.

**Достоверность положений и выводов работы** обеспечивается теоретической и методологической обоснованностью работы; использованием классических и неклассических научно-методологических подходов; применением современных методов политологического и междисциплинарного знания в контексте анализа институциональных и социокультурных факторов изменения политических режимов в странах арабского мира.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации были представлены на следующих международных и российских конференциях: Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социокультурное пространство современной России» (Курск, 2012 г.); Молодежном научном форуме с международным участием «Человек, общество, государство: история и современность» (Курск, 2013); Восьмой региональной научной конференции «Власть и общество: механизмы взаимодействия и противоречия» (Воронеж, 2014 г.); Шестой международной конференции по истории и политическим наукам (Австрия, Вена, 2015 г.), Второй международной научной конференции «Европейские прикладные науки: проблемы и решения» (Штутгарт, Германия, 25 мая 2015 г.); Девятой региональной научной конференции «Власть и общество: механизмы взаимодействия и противоречия» (Воронеж, 2015 г.); Двадцатой международной конференции: «Современные концепции научных исследований» (Москва, 27-28 ноября 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Социокультурные проблемы развития российских регионов» (Курск, 24 марта 2016 г.); II международной научной конференции: «Вопросы политической науки» (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, из них 3 – в рецензируемых ВАК Минобрнауки России<sup>1</sup> изданиях.

**Структура работы.** Структура диссертационной работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

---

<sup>1</sup> Ба Алави М.М. Роль современных медиа и их влияние на революционный процесс «Арабской Весны» // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. г. Красноярск № 8(40), 2014. С. 22-29; Ба Алави М.М. Роль йеменских племен в революции 2011 г. // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел. No 5 (35), 2014 г. С. 130-133; Ба Алави М.М. Инициатива совета сотрудничества арабских государств персидского залива и йеменская революция // Вестник ВГУ . Серия: История. Политология. Социология. Воронеж. No 1. 2015 г. С. 36-38.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования; анализируется степень ее разработанности в научной литературе; определяется объект, предмет, цели и задачи исследования; характеризуется научная новизна диссертационной работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; отражаются теоретико-методологическая основа исследования, практическая значимость работы, личный вклад автора; содержатся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе – **«Теоретико-методологические основания исследования политических режимов арабского мира»** – последовательно раскрываются основные теоретические и методологические подходы к изучению политических режимов в арабских странах.

В первом параграфе первой главы **«Современные научные подходы к преобразованию политических режимов»** анализируются основные подходы политического режима и их преобразовании.

Понятие «политический режим» появляется в XIX столетии, хотя его возникновение было в значительной степени подготовлено ходом предшествующим развитием политической мысли. Многие из важных политических идей, которые используются и теперь, берут свое начало ещё в античные времена. Еще Платон и Аристотель внесли свой вклад практически во все интересующие нас вопросы, касающиеся деятельности политических режимов, – таких, как анализ особенностей их функционирования, способы типологизации и динамика трансформации. В политологии словосочетание «политический режим» употребляется для описания социального характера и взаимоотношения власти и общества, а также методов эффективности управления.

Выделяют политико-правовую (институциональную) и социологическую трактовки политического режима, которые следует применять по принципу взаимодополнения. В контексте неинституционального подхода рассматриваются как формальные институты, так и незакрепленные формально, но устойчиво воспроизводящиеся социальные практики.

Общепризнанным в европейской политической науке стало часто встречающееся определение политического режима, данное профессором Института политических наук в Париже, политологом Ж.Л. Кермонном. Под политическим режимом, согласно Ж.Л. Кермонну, понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, которые способствуют формированию политического управления данным государством на известный период<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Политическая наука: Словарь справочник / сост. И.И. Санжаревский. 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/1335/Кермонн> (дата обращения – 12.10.2015).

Обращение к арабоязычной литературе показывает, что при определении термина «политический режим» у ряда арабских исследователей (Аль-Шафи Абу Раса, Тарвата Бадави и др.) порой происходит путаница с понятием «политическая система». Одно из самых распространенных определений политического режима дает Аль-Шафи Абу Рас, под которым он понимает «совокупность правил и принципов, организующее искусство руководства человеческого общества с позиции власти, метод осуществления государственной власти»<sup>1</sup>. Мы полагаем, что термины «политический режим» и «политическая система» отражают разные стороны политической жизни. Термин «политическая система» характеризует взаимосвязь политики с экономикой, а термин «политический режим» характеризует и определяет средства и методы, при помощи которых власть реализуется. Таким образом, по мнению, диссертанта политический режим представляет собой совокупность политической деятельности и политического курса, на которые влияют лидеры, стоящие у власти. Политический режим есть совокупность элементов (органов) государственной власти, взаимосвязанных между собой, выполняющих определенные роли и функции в управлении государством. Политический режим является одним из подразделений политической системы, совокупностью методов и способов реализации политической власти.

Второй параграф первой главы – **«Ведущие направления исследования трансформации политических режимов государств Арабского мира»** – посвящен рассмотрению понятия политической трансформации в качестве демократической трансформации. Также к рассмотрению подлежат ряд концептуальных подходов, которые акцентируют внимание на определенных факторах, приведших к трансформационным процессам в арабском мире. Помимо этого, выявляются общие характерные особенности политических режимов арабского мира для более отчетливого понимания их функционирования в контексте происходящих глобальных преобразований.

Существуют разные интерпретации термина политической трансформации, иногда он выражается как демократическая трансформация, либо политические демократические реформы, а иногда как демократизация или как политический переход.

Многие исследователи рассматривали концепцию демократической трансформации с разных точек зрения. Бурхан Галеон отмечает, что демократическая трансформация это «работа на поглощение противоречий и снятия высокой степени напряженности, которая ставит под угрозой демократический процесс до его начала»<sup>2</sup>. В том же ключе Г. О'Доннелл и Ф. Шмиттер определяют демократическую трансформацию как «процесс применения демократических норм в тех институтах государства где раньше

---

<sup>1</sup> Бужалал Аммар. Измерение: сравнительные политические системы // Научный доклад. Университет им. Эмира Абделькадера для исламских наук, Алжир, 2012. – С. 8-11. (На арабском языке).

<sup>2</sup> Аль-Мурри Али Сумех. Демократическая трансформация в Катаре 1995-2004 гг.: дис. ... канд. политол. наук, университет Каира, 2006 г. – С. 27-28. (На арабском языке).

не были применены эти нормы»<sup>1</sup>. Соответственно, процесс демократической трансформации включает в себе осуществление многопартийности, конституционных и организационных изменений, а также перераспределение власти, влияние и расширение круга участия<sup>2</sup>. С. Хантингтон, в свою очередь, ввел понятие «волна демократизации», в которой была разработана концепция переходов «от недемократических переходов к демократическим». Под «волной демократизации» относится также либерализация или частичная демократизация в тех политических системах, которые затем становятся демократическими<sup>3</sup>.

Таким образом, можно сказать, что демократическая трансформация это процессы и процедуры, принимающиеся для перехода от недемократического режима (тоталитарный или авторитарный) к демократическому.

На сегодняшний день можно обозначить ряд концептуальных подходов, дающих объяснение начавшимся в 2010 году политическим событиям в арабском мире. Так, следует указать на наличие конспирологических теорий, которые стремятся указать на определенного организатора событий того времени. В соответствии с одной из таких теорий, события «арабской весны» полностью инспирировались и, соответственно, управлялись исключительно западными кругами при максимальном привлечении интернета. Такую позицию, в частности, выдвигает С.Е. Кургинян, обвиняя в событиях арабской весны США. Он полагает, что в данном случае происходит реализация проекта «глубокого партнерства США и радикального ислама»<sup>4</sup>. Феномен разогрева «Большой исламской дуги» он однозначно связывает со стратегией США, которая, реализуя стремление к мировому господству, через радикальный исламизм обеспечивает себе игру на всех «мировых полянах»<sup>5</sup>. Такой подход, по сути, целиком и полностью возлагает ответственность за произошедшие события на внешние силы, а сами участники событий предстают исключительно марионетками, бессознательно выполняющими команды, подаваемые извне. Другая конспирологическая теория указывает на другого, причем тайного, организатора протестных событий арабской весны – на мусульманские фундаменталистские силы. И еще один вариант конспирологической теории соединяет два предыдущих, соответственно в нем соединяются усилия западных стран и представителей исламизма. Несомненно, в данных подходах содержится определенное рациональное зерно, однако они не дают достаточно весомого и обстоятельного объяснения политическим процессам 2010-2011 годов.

---

<sup>1</sup> Иман Ахмед. Теоретическое чтение: демократия и демократическая трансформация // Египетский институт политических и стратегических исследований. 28 февраля 2016. – С. 5-6. (На арабском языке).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003. С.26.

<sup>4</sup> Наумкин В.В. Влияние арабской весны 2011 г. на глобальную международную систему // Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее. – М.: ИВ РАН, 2013. – С. 375-376.

<sup>5</sup> Кургинян С.Е. Политическое цунами. Миропроектная конкуренция и модели будущего // Обозреватель. 2011, № 10. – С. 97-118.

Сквозь призму трех арабских кризисов XX-XXI столетий дает объяснение феномену «арабской весны» В.В. Наумкин. Первый арабский кризис он связывает с событиями в Ираке, относит их к 1990-1991 гг., когда произошло нарушение биполярности мира и, по сути, началась реабилитация силовых подходов (феномен «Бури в пустыне») к решению международных вопросов. Второй арабский кризис относится к 2003 году, связанный со сменой режима в Ираке. Третий арабский кризис связывается с событиями «арабской весны», ребрендингом сменорежимной стратегии, легитимацией Лигой Арабских Государств<sup>1</sup>. В.В. Наумкин при этом подчеркивает важность влияния на развитие новой кризисной ситуации совокупности экономических факторов внутреннего и внешнего характера, которые, по сути, стали катализаторами политических событий<sup>2</sup>. Таким образом, исследователи трансформаций в странах арабского мира констатируют, что к так называемому «пробуждению» народа привел комплекс проблем политического, экономического, социального характера.

Итак, арабское общество и арабские страны не закрыты от демократических преобразований. Можно сказать, что права человека здесь учитываются больше, чем в других развивающихся странах, политическая свобода имеет место. Во многих случаях модернизация арабского мира зависит от осуществления либеральных преобразований в политической и социально-экономической сферах. Важно отметить, что отличительной чертой общественно-политической жизни стран арабского мира является влияние ислама. Роль норм ислама так велика, что может привести к расколу в обществе и в группировках исламистов. Арабским обществам свойственен консерватизм, поэтому для преобразований необходимо время.

К позитивным результатам преобразований в арабских политических системах мы можем отнести появление большого разнообразия политических течений, которое является прямым доказательством активного интеллектуального развития арабского общества. Во-первых, существуют политические течения, которые опираются на *исламские традиции*, где четко определены характер политической власти, основы ее реализации, основные формы политической системы исламского сообщества<sup>3</sup>. Во-вторых, следует указать на наличие политических систем, основывающихся на *либеральных политических идеях*, которые сформулированы под влиянием западных мыслителей эпохи Возрождения, – периода, когда мыслителями уделялось внимание личностному развитию, а также развитию интеллекта<sup>4</sup>. И, в-третьих, важно обозначить *социалистическую идеологию*, принятую большим количеством арабских режимов, последствия которой отражаются на

---

<sup>1</sup> Наумкин В.В. Влияние арабской весны 2011 г. на глобальную международную систему // Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее. – М.: ИВ РАН, 2013. – С. 380.

<sup>2</sup> Наумкин В.В. Влияние арабской весны 2011 г. на глобальную международную систему // Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее. – М.: ИВ РАН, 2013. – С. 380.

<sup>3</sup> Гарин Ахмеда бин Дайя. Политическая философия у арабов. – Алжир: Национальная компания по изданию и публикации, 1971. – С. 48-85. На арабском языке.

<sup>4</sup> Гарин Ахмеда бин Дайя. Политическая философия у арабов. – Алжир: Национальная компания по изданию и публикации, 1971. – С. 48-85. На арабском языке.

политической жизни многих стран до сих пор.

Таким образом, важно отметить, что история арабских стран изобилует примерами борьбы и взаимовлияния религиозных (панисламизм, мусульманский модернизм) и светских (панарабизм, партикулярный национализм) идеологических течений. Эта тенденция во многом определила эволюцию арабской общественной мысли, способствовала адаптации мусульман к заимствованным на Западе идеям и концепциям.

В третьем параграфе первой главы – **«Методологические основы и общая методика исследования»** – раскрыты основные теоретические и методологические подходы к изучению трансформационных процессов политических режимов в арабских странах.

На наш взгляд, адекватную теоретико-методологическую платформу для рассмотрения трансформационных процессов политических режимов в арабских странах дает сочетание цивилизационного подхода, неинституционализма, теории самоорганизации (синергетики), рискологии (в частности, ее варианта – кризисологии), компаративистики и многофакторного анализа.

Цивилизационный подход позволяет указать на специфику определенных государств и цивилизационных общностей, хотя при этом далеко не всегда учитывает факторы их взаимодействия друг с другом. Отмечено, что в настоящее время цивилизационное взаимодействие внутри Арабского мира является довольно амбивалентным. В этом регионе территориальные споры выливаются в затяжные вооруженные конфликты, сами страны постоянно соперничают друг с другом. Тем самым исследователи справедливо оценивают арабскую цивилизацию как непрочную и раздробленную.

Проблемы трансформации политических режимов следует рассматривать также в контексте теории самоорганизации (синергетики)<sup>1</sup>. В контексте данной парадигмы глобальная система международных отношений выступает как сложная, эволюционная, способная к самоорганизации. Отмечено, что события 2010-2011 годов и более позднего периода указывают на то, что арабский мир вносит сегодня весомую лепту в развитие тенденции нарастания хаоса в международных отношениях и возрастание числа возможных рисков.

Сравнительный подход позволяет последовательно раскрыть общие культурно-исторические и социально-политические аспекты развития мусульманских стран Ближнего Востока, способствующие пониманию современных политических процессов в данном регионе, уточнить политико-правовые особенности большинства стран Арабского мира. Многофакторный комплексный анализ позволяет увязать воедино механизмы и социально значимые факторы возникновения нестабильных состояний, приведших к социально-политическим потрясениям в арабских странах.

Вторая глава – **«Факторы трансформации политических режимов в**

---

<sup>1</sup> См. работы С.П. Курдюмова, Е.Н. Князевой, Г.Г. Малинецкого и др.

**странах арабского мира»** – последовательно воссоздает трансформацию политических режимов в арабском мире, анализирует волны революции, охватившие арабские государства в 2011 г. Также в этой главе анализируются факторы трансформации политических режимов в арабских странах.

В первом параграфе второй главы – **«Специфика формирования и институциональной эволюции политических режимов»** – проведен анализ особенностей арабских политических систем. Отмечается, что в последнее время для арабского региона характерны два основных типа преобразований:

- первый тип основан на успехе движений, которые бросают вызов центральной государственной власти, выдвигая требования полного отделения, как это произошло в Судане. А также создания районов самоуправления, которые не подчиняются центральному государственному суверенитету, как произошло в Сомали, Ливане, Ираке, Йемене и Палестине;

- второй тип преобразований основан на успешных действиях разрозненных протестующих движений, к которым относятся различные социальные и политические группы. Эти группы имеют в целом сходные требования, которые и используются во время переворотов и революций. Этот сценарий наблюдался в Египте и Тунисе<sup>1</sup>.

На основе комплексного и сравнительного анализа мы пришли к выводу, что характерными чертами политики большинства арабских стран является нарушение прав человека, ограничение свободы политических движений и оппозиционных партий, ограничение свободы средств массовой информации, монополизация власти на протяжении многих лет. Именно это привело к стремительным переменам, носящим революционный характер, которые охватили арабский мир, получили название «Арабская Весна». Отмечено, что некоторые реформы, которые проводились в ряде арабских стран задолго до революции, еще в 90-е и начале 2000-х, оказались недостаточными. Однако многие реформы зачастую не могли быть полностью реализованы вследствие ограничений, созданных законодательным путем. Отсюда мы можем сделать вывод о том, что политика проводимая большинством арабских режимов, привела к волнам перемен, которые охватили арабский мир в конце 2010 г. – начале 2011 г., путем революций «Арабской Весны» против авторитарных режимов.

Выделены две модели происходящих трансформаций: первая *«по принципу реакции властей на вызов общества»*. То есть «вынужденные реформы», связана с реформированием конституции и законодательных актов (стран Персидского залива, Алжир, Марокко и Иордания), вторая модель *«альтернативная»*, то есть «революция или гражданская война». Данную модель условно можно разделить на три типа: осуществление преобразований, достигаемых путем революций (Тунис, Египет и Йемен); трансформации характеризуют страны, где происходящие изменения связаны с гражданской войной (Ливан, Сирия); последний тип может быть охарактеризован как

---

<sup>1</sup> Саид Окаша. Так изменился мир. Журнал международной политики. «Приложение стратегических изменений». – № (184), Т. (46) апрель 2011. – С. 4-5.

*смешанный*, включающий в себе процессы первого и второго типа (репрезентирующая события, происходящие в Йемене). При этом ведущими причинами, способствующими утверждению какой-либо из перечисленных моделей и типов трансформаций, следует считать вмешательство других стран, раскол в обществе, постколониальный авторитаризм.

Наиболее важными обстоятельствами, которые привели к реализации в практике политической жизни какой-либо из перечисленных моделей трансформаций, являются: внешние обстоятельства, которые сопряжены с вооруженным вмешательством других стран (как произошло и происходит в Ливии и Сирии); внутренние обстоятельства, проявившиеся в расколе в обществе, спровоцированном внутренними этническими, конфессиональными, а также родоплеменными и клановыми элитами.

Помимо того, отмечено обстоятельство, связанное с тем, что политические режимы зачастую опираются на поддержку силовых структур. Таким образом, идеи демократии пока не могут укорениться в арабских странах, несмотря на то, что в авторитарных политических режимах стран региона внедряются отдельные элементы демократизации, такие как выборы, политический плюрализм, свобода и гражданские права. Этот факт позволяет официальной власти позиционировать себя как умеренную, а в отдельных странах как демократическую. Можно уверенно сказать, что это не меняет политические позиции официальной власти, а способствует лишь возникновению новых политических клише. Однако также следует отметить, что нельзя однозначно определять авторитарные режимы в арабских странах только как деспотические и попирающие права и свободы населения.

Во втором параграфе второй главы – **«Влияние внешней политики стран-лидеров на трансформацию политических режимов»** – рассматривается ряд институциональных факторов трансформации, проявлена роль Запада в изменениях политических режимов в арабских странах.

Институциональные изменения в арабских странах, приведшие к возникновению норм парламентаризма, разделены на три этапа. К первому отнесены события, начинающиеся с обретения арабскими странами независимости от колониальных властей в середине прошлого столетия. Начало второго этапа институциональных изменений было связано со сменой поколения харизматических лидеров. К власти пришли представители новой элиты, настроенной на проведение не только экономических, но и общественно-политических реформ в своих странах. Третий этап институциональных изменений связан с началом событий арабских революций в 2011 г., получивших название «Арабской весны». Положительным является тот факт, что институциональная структура арабских стран выстояла в кризисных условиях и сохранила свою целостность. Парламенты не только не были упразднены, но даже получили гораздо больше полномочий как в республиках, так и в монархиях. Однако и президенты республик, и монархи продолжают играть роль ключевого института политической системы.

Обозначая влияние западных стран, мы пришли к выводу, что европейские страны и, особенно, Соединенные Штаты Америки, выделили

существенные финансовые средства на изучение ситуации в арабском мире. Также США финансировали самых видных арабских активистов. Поэтому мы можем сказать, что США выполняли не только роль подстрекателей в арабской революции, но и даже поощряли революции. Иностранное влияние на революции в странах Арабского мира не было одинаковым, в каждой стране оно имело свои особенности.

В третьем параграфе второй главы – **«Социокультурные, политические, экономические факторы трансформации политических режимов»** – рассматривается ряд социокультурных факторов, сыгравших существенную роль в трансформации политических режимов, путем революции, получивший название «Арабская Весна» периода 2011-2012 гг. Внимание сосредоточено на наиболее важных факторах арабских революций: социально-экономических, религиозных, традиционных, технологических.

В результате революций появились новые политические акторы и движения, т.е. укрепление исламскими партиями свои позиции, а также усиление радикальных движений. В связи с этим можно сказать, что «Арабские революции» предоставили на определенный период исламистам возможность возглавить правительство некоторых стран, – таких, как Тунис, Египет, – а также усилить свое влияние на управление Йеменом. Однако исламские партии совершили ряд ошибок, что привело к потере доверия к ним, это стало очевидно по результатам тунисских выборов 2014 г., где правящая партия потерпела поражение.

В таких странах, как Йемен и Ливия, существенное влияние на ход революций оказали традиционные факторы. Нужно отметить, что племя играют значительную роль в общественной и политической жизни этих стран. Племена были и остаются важными политическими игроками и помощниками ведущих политических сил. Но в тоже время вмешательство племен в политическую жизнь препятствует реализации стремления к гражданскому и демократическому обществу населения арабских стран.

Отмечена особая роль современных технологий в распространении арабских революций. Безусловно, что средства массовой информации, особенно интернет, стали одним из главных факторов синхронизации арабских революций. Интернет в ходе революционных событий стал инструментом мобилизации людей и обмена опытом между активистами из других стран.

В третьей главе – **«Революционные процессы в Йемене в начале XXI века»** – последовательно раскрываются особенности революционных процессов в Йемене.

В первом параграфе третьей главы – **«Специфика политической системы Йемена и основные тенденции ее трансформации»** – проявляется специфика политической системы Йемена. Отмечается, что опыт партийного строительства в Йемене исчисляется пока лишь десятилетиями.

Вплоть до 1962 г. на севере Йемена сохранялся имапат, наличие которого отрицает само понятие демократии. Йемен существовал достаточно обособленно и замкнуто, находясь практически в полной изоляции от внешнего мира. Юг же Йемена до 1967 г. находился в колониальном владении

Великобритании. Лишь с начала 1970-х гг. начинаются масштабные политические преобразования на юге Аравийского полуострова: провозглашается в северной части нынешнего Йемена – *Йеменская Арабская Республика (ЙАР)*, немногим позже в южной части – *Народная Демократическая Республика Йемена (НДРЙ)*.

На данный момент Йеменская Республика является примером своеобразного сочетания традиционного уклада общественно-политической жизни со становлением основ парламентской демократии. Очевидно, что опыт, приобретаемый в ходе совершенствования политических институтов в Йемене, имеет весомое значение для всего региона<sup>1</sup>.

Следует отметить, что революция в Йемене была воспринята ведущими мировыми и региональными политиками, прежде всего, как *угроза всей региональной системе безопасности*. Стоит отметить, что Йемен занимает второе место в мире по числу граждан, владеющих оружием, при этом первое место занимают США. Для предотвращения гражданской войны в Йемене Саудовская Аравия вместе с другими членами ССАГПЗ<sup>2</sup> выступили с инициативой мирного урегулирования кризиса<sup>3</sup>. Тем самым региональные и международные силы достигли успеха в реализации своих политических интересов, не позволивших осуществить падение режима в Йемене по «туниССкому и ливийскому сценарию». При этом они сохранили свое влияние и реализовали стремление к достижению стабильной ситуации в Йемене, который в тот момент мог быть охарактеризован как элемент стабильности для всего арабского региона<sup>4</sup>. Нужно отметить, что переходный процесс здесь был и остается сложным, так как он связан с рядом проблем, требующими при их анализе учитывать характер страны, а также значение этих вопросов для стран региона. Обозначены три основные проблемы, с которыми сталкивается Йемен в ходе переходного периода: южный вопрос, вопрос безопасности, мятежное движение Аль-Хути.

Высказано предположение, что переходный период в этой стране будет крайне сложным. Йемен нуждается в единстве всех политических сил в этот трудный исторический момент, чтобы выйти из сложившейся ситуации с минимальными потерями. Для этого, необходимо найти решение, принимая во внимание все аспекты политической системы страны. Очевидно, что региональные силы оказывают сильное влияние на происходящие события в Йемене. Саудовская Аравия и их союзники пытаются изо всех сил положить конец мятежам движения Аль-Хути и помочь восстановить власть легитимного йеменского президента А.М. Хади. И это в то время, как Иран

---

<sup>1</sup> Мукбел С. Партийная система современного Йемена // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2006. – Т. 4. – № 22. – С. 102.

<sup>2</sup> ССАГПЗ – Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива.

<sup>3</sup> Серебров С.Н. Йемен: национальный диалог и проблема сепаратизма юга. Институт востоковедения РАН Том 1, № 5 июль 2014. – С. 5.

<sup>4</sup> См.: Ба Алави М.М. Инициатива Совета сотрудничества арабских государств Персидского Залива и йеменская революция // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. № 1. 2015. – С. 36-38.

продолжает оказывать помощь лояльным ему религиозным общинам, таким как шиитское мятежное движение Аль-Хути (см. Приложения №3). Многие наблюдатели оценивают данную ситуацию как Саудовско-Иранскую войну на территории Йемена. В связи с этим мы можем сделать вывод о том, что чем хуже отношения между Саудовской Аравией и Ираном по региональному вопросу, тем сложнее найти решение по йеменскому кризису. Разрешить сложившуюся ситуацию в Йемене можно без вооруженного вмешательства, путем политических решений и прямого диалога между всеми конфликтующими сторонами.

Во втором параграфе третьей главы – **«Южное движение и призыв к независимости южного Йемена от северного»** – подробно рассмотрены призывы южного движения к независимости от северного Йемена и восстановление Народной Демократической Республики Йемен (НДРЙ). Установлено, что, хотя йеменское единство было мечтой двух народов (Юга и Севера), но мотивы объединения у руководства обеих сторон были разными. Этот факт существенным образом отразился на процессах объединения, образуя разрыв между средствами и целями, на основе которых и происходило объединение. Показаны мотивы и цели единства как у руководства Йеменской Арабской Республики, так и у руководства Народной Демократической Республики Йемен. Анализ выявил, что разница в мотивах и цели у лидеров Юга и Севера привели к поспешному принятию решения об объединении в 22 мая 1990 г. без проведения народного референдума. Как результат объединения двух государств без проведения народного референдума можно рассматривать гражданскую войну 1994 г., которая закончилась поражением южан 7 июля 1994 г. Эти события повлекли за собой установление полувоенного режима правления на южной территории Йемена.

Самым объективным вариантом решения данного вопроса является проект федерализации страны. При проведении федерацией референдума, посвященного судьбе «Единства», можно будет получить отклики на юге. «Единство» в его нынешнем виде является неприемлемым для юга страны. Если произойдет отделение, то это не будет катастрофической ситуацией, а, возможно, сыграет положительную роль в решении проблем страны, тем более, что это отражает желание граждан, населяющих южную часть Йемена. Но это не означает, что нельзя в будущем вновь предложить проект объединения, но уже в новом формате.

Призыв южан к независимости от Севера, с которым выступают «аль-Хирак аль-Джануби» в Йемене, является вызовом для следующего правительства Йемена.

В третьем параграфе третьей главы – **«Межплеменные отношения как социокультурные факторы трансформации политического режима в Йемене»** – акцентируется внимание на роли традиционного фактора в трансформации политического режима в этой стране. Трайбализм в племенной структуре общества, не только обеспечивает членство в коллективе племени, но определяет позицию соплеменника по отношению обществу, кроме того,

обеспечивает возможную защиту и помощь в случае, когда это необходимо<sup>1</sup>.

После объединения Йемена в мае 1990 г. возросло влияние племени на мировоззренческие установки жителей страны. Это было вызвано повышением роли племенных структур в результате социально-экономических изменений условий жизни населения страны. Следует полагать, что племенной фактор при его высоком значении для населения, он будет играть одну из существенных ролей в общественно-политической жизни страны еще в течение многих лет, сдерживая консолидацию йеменского общества<sup>2</sup>.

Присоединение племени к революции стало, по сути, поворотным пунктом в ходе йеменской революции и одной из наиболее важных причин, ускоривших отстранение Салеха от власти. Но, с другой стороны, вступление племени в йеменскую революцию привело к ряду негативных последствий. Во-первых, было получено подтверждение хрупкой структуры гражданского общества в Йемене, которая так и не избавилась от власти племени и их контроля. Во-вторых, существенную опасность представляют мятежные племена. Если эти племена не ощущают себя в качестве основных участников и партнеров в политическом процессе, то они превращаются в наемников, которые могут быть использованы против самого государства. В-третьих, стоит также отметить, что племена, как правило, больше ориентированы на решение локальных задач. Кланам довольно трудно объединиться, потому что их интересы носят локальный характер, а не национальный.

Таким образом, роль йеменских племен в революции 2011 г. оказалась довольно существенной. Она стала очевидной именно тогда, когда военные ведомства были разделены, когда несколько военачальников заявили о своей поддержке революции на основе племенной принадлежности, что и произошло на более позднем этапе революции. Племенная структура йеменского общества представляет собой реальное препятствие не только для создания демократического режима, но и для формирования гражданского института, воплощающего суверенитет государственных учреждений и законность в стране. Говорить о возможности построения гражданского общества при весомом представительстве племени во власти просто невозможно, так как создание гражданского общества для них не является приоритетным. Племена начинают набирать свою силу на политической арене именно тогда, когда ослабляются позиции государства и царит произвол.

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы, намечаются дальнейшие перспективы исследования.

---

<sup>1</sup> Peterson J.E., Yemen: Tribes, the State, and the Awakening. To appear in Uzi Rabi, ed., Tribes and States in a Changing Middle East (London: Hurst; New York: Oxford University Press; forthcoming 2015). Date of Text Preparation: 28 August 2012.

<sup>2</sup> Мукбел С.М. Партийная система современного Йемена // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Т. 4. – № 22. – 2006. – С. 103.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

### **Публикации в периодических научных изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации**

1. Ба Алави М.М. Роль современных медиа и их влияние на революционный процесс «Арабской Весны» // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. г. Красноярск № 8 (40), 2014. – С. 22-29.
2. Ба Алави М.М. Роль йеменских племен в революции 2011 г. // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел. № 5 (35), 2014 г. – С. 130-133.
3. Ба Алави М.М. Инициатива совета сотрудничества арабских государств персидского залива и йеменская революция // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. Воронеж. № 1. 2015 г. – С. 36-38.

### **Иные публикации:**

4. Ба Алави М.М. Революционные процессы в Арабском мире // Социокультурное пространство современной России: сборник научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых. – Курск, 2013. – С. 15–19.
5. Ба Алави М.М. Внешнее вмешательство и его влияние на ход Арабской Весны // Человек, общество, государство: история и современность: Материалы молодежного научного форума с международным участием. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2013. – С. 162-167.
6. Ба Алави М.М. Арабские революции: надежды, ожидания и результаты // Вестник философии и социологии Курского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 143-148.
7. Ба Алави М.М. Социальные факторы возникновения арабских революций // Вестник философии и социологии Курского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 125-128.
8. Ба Алави М.М. Июльские события в Египте: военный переворот или новая революция? // Власть и общество: механизмы взаимодействия и противоречия: материалы Восьмой региональной научной конференции (г. Воронеж, 3 февраля 2014 г.). – Воронеж: Изд-во «ИСТОКИ», 2014. – С. 439-444.
9. Ба Алави М.М. После йеменской революции: разделение страны или федеративное государство? // Вестник Днепропетровского университета. – Серия: Философия. Социология. Политология. 2014 г. Т. 22, Вып. 24 (2). – С. 137-141.
10. Ба Алави М. М. Трудности переходного процесса в Йемене после «Арабской Весны» // Власть и общество: механизмы взаимодействия и противоречия: материалы Девятой региональной научной конференции

- (г. Воронеж, 2 февраля 2015 г.). – Воронеж: Изд-во «ИСТОКИ», 2015. – С. 379 – 383 .
11. Ба Алави М.М. Что ждет Йемен после государственного переворота? // The Sixth International Conference on History and Political Sciences (Австрия, Вена 7 апреля 2015 г.). – Австрия, Вена: «East West. Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, Austria», 2015. – С. 86-92.
  12. Ба Алави М.М. Причины и последствия эскалации конфликта в Йемене // 2nd International Scientific Conference: European Applied Sciences: challenges and solutions. Conference papers (Stuttgart, Germany 25 мая 2015 г.). – Штутгарт, Германия: «Hosted by the ORT Publishing and The Center For Social and Political Studies “Premier”», 2015. – С. 81-86.
  13. Ба Алави М.М. Южное движение и призыв к независимости от северного Йемена // материалы двадцатой международной конференции: «Современные концепции научных исследований» (Москва 27-28 ноября 2015 г.). – Москва: Изд-во «Евразийский союз ученых “ЕСУ”», 2015 г. – С. 81-84.
  14. Ба Алави М.М. Племя как социально-политический элемент в структуре йеменского общества // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Социокультурные проблемы развития российских регионов» (Курск 24-25 марта 2016 г.). – С. 197-202.
  15. Ба Алави М.М. Five years after the revolution. Yemen plunged into chaos // European Journal of Law and Political Sciences, «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. №1, 2016. – С. 59-62.
  16. Ба Алави М. М. Йеменский диалог в Кувейте: надежды и перспективы // Вопросы политической науки: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016 г. – С. 21-23.
  17. Ба Алави М.М. Внешняя политика Саудовской Аравии и Йемен // Власть и общество: история взаимоотношений: материалы юбилейной Десятой региональной научной конференции (г. Воронеж, 19 март 2016 г.). – Воронеж: Изд-во «ИСТОКИ», 2016.

**Ба Алави Мурад Мохаммед Салем**

**Институциональные и социокультурные факторы трансформации  
политических режимов в арабских странах в начале XXI в.  
(на примере республики Йемен)**

Диссертация посвящена исследованию влияния институциональных и социокультурных факторов трансформации политических режимов в арабских странах в начале XXI в. (на примере республики Йемен). Особое внимание уделено анализу различных концептуальных представлений политического режима и политической системы, а также обозначены ведущие концептуальные подходы при анализе ключевых факторов, приведших к трансформационным процессам в арабском мире. Трансформации политических режимов стран арабского мира способствует развитие институциональных форм (выборы, парламенты и политические партии), содействующих воспроизводству и обновлению ставших традиционными для данного региона институтов. При анализе социокультурных факторов рассматриваются такие группы как социально-экономические (доминирующие), религиозные, традиционные и технологические. При этом весомым участником в социально-политической жизни ряда стран арабского мира является племя. Влияние внешних акторов является основным значимым экзогенным фактором.

**Ba Alawi Murad Mohammed Salem**

**"INSTITUTIONAL AND SOCIOCULTURAL FACTORS OF THE  
TRANSFORMATION OF POLITICAL REGIMES IN THE ARAB COUNTRIES AT  
THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY (e.g., THE REPUBLIC OF YEMEN )"**

The thesis is devoted to the study of institutional and socio-cultural factors of the transformation of political regimes in the Arab countries at the beginning of the XXI century (e.g. the Republic of Yemen). Particular attention is paid to the analysis of various conceptual representations of the political regime and political system.

Furthermore the main conceptual approaches in the analysis of the key factors that led to the transformation processes in the Arab world are shown. The transformation of political regimes in the Arab world contributes to the development of institutional forms (elections, parliaments and political parties) to assist the reproduction and renewal of institutions that have become traditional in this region.( traditional institutions.) In the analysis of socio-cultural factors groups such as the socio-economic (the most dominant), religious, traditional and technological are considered. The tribe is a significant participant in the social and political life of a number of Arab countries. The main important exogenous factor is the influence of external actors.