

На правах рукописи

**Ондрейчик Михал
(Словацкая Республика)**

**ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО
СОЮЗА В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель:

Мещерякова Ольга Михайловна,

профессор кафедры международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов, доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Кашкин Сергей Юрьевич,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Интеграционного и Европейского права Московской государственной юридической академии им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

Понаморенко Владислав Евгеньевич,

кандидат юридических наук, доцент, генеральный директор НП «Евразийский центр сравнительных исследований»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Защита состоится « 6 » июня 2018 г. в ____ : __ ч. на заседании диссертационного совета Д 212.203.36 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

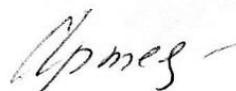
Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу: <https://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан: « _____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.203.36

кандидат юридических наук, доцент



Ю.А. Артемьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Нормы права Европейского Союза являются общеобязательными правилами поведения для их адресатов. Эти нормы установлены либо непосредственно актами первичного права, либо с помощью актов вторичного права Европейского Союза. По характеру действия этих норм в государствах-членах Европейского Союза различаются нормы прямого действия и нормы, подлежащие имплементации¹. Под имплементацией в российской доктрине международного права понимаются все меры по реализации норм международного права в широком смысле, а в узком смысле - осуществление норм международного права во внутригосударственной сфере².

С другой стороны, наоборот (в отличие от имплементации в международном праве), имплементации в правовые системы государств-членов Европейского Союза подлежат нормы актов, принимаемых институтами Европейского Союза, которые не подлежат прямому применению во всех государствах-членах³. К этой категории актов Европейского Союза относятся директивы, которые, в соответствии со статьей 288 Договора о функционировании Европейского Союза (далее ДФЕС) имеют обязательную силу для каждого государства-члена, кому они адресованы, только в отношении результата, которого требуется достичь, но оставляет в компетенции национальных компетентных органов выбор формы и способов достижения⁴. Согласно этой же статье, европейский законодатель оставляет возможность в процессе имплементации достичь требуемого результата с учетом всех особенностей национальной правовой системы.

¹ См.: ст. 288 Договора о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012E288> (дата обращения: 01. 10. 2017)

² Лукашук И. И. Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов. М.: Волтерс Клувер. 2008. С. 222

³ См.: Slovak Republic, Hungary v Council of the European Union. Opinion Of Advocate General Bot. July 26, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=9ea7d2dc30d6ecafbb511a02410ea1a6d0d4123f3180.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxyMbhz0?text=&docid=193374&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=firs t&part=1&cid=1711974> (дата обращения: 16. 10. 2017), пункт 5, 61, 67 – 71 в контексте ст. 288 Договора о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012E288> (дата обращения: 01. 10. 2017)

⁴ См.: ст. 288 Договора о функционировании Европейского Союза [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012E288> (дата обращения: 01. 10. 2017)

В этом контексте обращают на себя внимание два важных обстоятельства: а) в зависимости от предмета регулирования директивы и особенностей правовой системы конкретного государства-члена, имплементация директив осуществляется либо посредством изменения или отмены действующих либо издания новых законов и подзаконных актов в соответствии с правовой системой государства-члена Европейского Союза⁵ б) в зависимости от гибкости установленных правил национального права не обязательно изменять действующее национальное право; во многих случаях данную задачу можно решить на уровне адаптации подходов в процессе толкования действующего национального права в целях достижения требуемых результатов.

Вместе с тем, эффективность функционирования Европейского Союза в качестве интеграционного объединения, во многом, если не решительным образом, зависит от качества имплементации норм права Европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов.

В процессе имплементации норм права Европейского Союза следует руководствоваться принципом лояльного сотрудничества, закрепленным в пункте 3 ст. 4 Договора о Европейском союзе (далее ДЕС). Согласно этому принципу, Европейский Союз и его государства-члены должны проявлять взаимное уважение и содействовать друг другу в выполнении задач, вытекающих из учредительных договоров Европейского Союза⁶.

Однако, несмотря на эти установления, в процессе имплементации могут возникнуть затруднения, например в случае, когда национальный законодатель пытается принятием национальных правовых актов помешать тому, чтобы нормы права Европейского Союза обладали всей предполагаемой в правовой норме права Европейского Союза эффективностью. Следует подчеркнуть, что подобные затруднения могут возникнуть как применительно к имплементации вторичных, так и к прямому действию первичных норм права Европейского Союза.

Сказанное обуславливает актуальность в концептуальном плане и практическую необходимость диссертационного исследования имплементации норм права Европейского Союза в правовые системы государств-членов на примере Словацкой Республики и связанных с имплементацией проблем и особенностей в правовой системе данной страны.

⁵ Абдуллин А. И. Европейское право. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Абдуллин А.И. - Отв. ред., М.:Издательство Юрайт, 2016. С. 25

⁶ См.: п. 3 ст. 4 Договора о Европейском Союзе [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12012M004> (дата обращения: 29. 09. 2017)

Отмеченные аспекты непосредственно затрагивают и сферу действия национальной судебной системы в связи с установлением пункта 1 статьи 19 ДЕС, согласно которой государства-члены Европейского Союза должны обеспечить в областях, охватываемых правом Европейского Союза, эффективные средства правовой защиты. Для выполнения данного установления национальные суды государств-членов призваны сотрудничать с Судом Европейского Союза в толковании норм права Европейского Союза на национальном уровне.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный и всеобъемлющий анализ имплементации норм права Европейского Союза в соответствии с установленными правилами национального законодательства Словацкой Республики для выявления системных проблем действующего правопорядка Европейского Союза в данной сфере.

Для достижения поставленной цели были определены следующие научные задачи:

- раскрытие особенностей норм права Европейского Союза и связанных с ними проблем, с которыми сталкивается национальный законодатель государства-члена Европейского Союза при их имплементации;
- изучение степени влияния автономности⁷ и принципа лояльного сотрудничества на процесс имплементации норм вторичного права Европейского Союза;
- рассмотрение влияния автономности права Европейского Союза и принципа лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза на национальную правовую систему Словацкой Республики;
- анализ степени, форм и способов правовых заимствований в правовой системе Словацкой Республики;
- изучение применяемых законодательной и судебной властями Словацкой Республики методов для обеспечения требуемой степени эффективности имплементации;

⁷ Подробнее см.: Maastricht-Urteil. Urteil des Bundesverfassungsgerichts. 12. Oktober 1993. BVerfGE // BVerfGE 89, 155. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv089155.html> (дата обращения: 08.08.2016)

- выявление проблем, связанных с ненадлежащей степенью имплементации в правовую систему Словацкой Республики;
- исследование применения статьи 267 ДФЕС в словацких судах для выявления общих рамок действия права Европейского Союза и проблемы эффективности действия права Европейского Союза;
- анализ национальных правовых предпосылок подачи преюдициальных запросов в Суд Европейского Союза и их значение для обеспечения надлежащей степени имплементации.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения в рамках интеграционного объединения применительно к имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство государств-членов на примере Словацкой Республики.

Предметом диссертационного исследования являются акты первичного права Европейского Союза; акты вторичного права Европейского Союза, принятые институтами Европейского Союза; документы, принятые по итогам переговоров о присоединении Европейского Союза к ЕКПЧ; международные договоры, на которые ориентируются Европейский Союз и его государства члены, такие, как Устав ООН, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее ЕКПЧ); Конституция Словацкой Республики и ее законы; национальные законодательства других государств-членов Европейского Союза (особенно правовая система ФРГ), которые служат в качестве своего рода образца в Европейском Союзе по имплементированию норм права Европейского Союза; практики Суда Европейского Союза, Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) и судов Словацкой Республики, Федеративной Республики Германии и Чешской Республики.

Степень научной разработанности темы исследования. В докторских диссертациях О. М. Мещеряковой⁸, А. Я. Капустина⁹, В.А. Жбанкова¹⁰ и Э.А. Павельевой¹¹, защищенных по специальности 12.00.10, были исследованы отдельные ключевые аспекты взаимоотношения права

⁸ См.: Мещерякова О. М. Наднациональность в праве Европейского Союза и проблема суверенитета: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2010.

⁹ См.: Капустин А. Я. Международно-правовые проблемы природы и действия права Европейского Союза: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2001.

¹⁰ См.: Жбанков В.А. Эволюция компетенции ЕС и ее отражение в европейском праве: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2009.

¹¹ См.: Павельева Э.А. Взаимодействие органов ЕС и органов государств-членов, дисс. ... докт. юрид. наук. СПб. 2007.

Европейского Союза и национального права, такие, как: наднациональность в праве Европейского Союза, природа и действие права Европейского Союза, компетенция Европейского Союза и взаимодействие органов Европейского Союза и органов государств-членов Европейского Союза. Научные статьи, этих же ученых затрагивают в разной степени и плоскости аспекты, связанные с темой исследования¹². В кандидатской диссертации С. В. Глотовой¹³ исследуется директива в качестве источника права Европейского Сообщества, ее отдельные юридические признаки и действие в национальных правовых системах. В кандидатской диссертации А. Л. Лучинина¹⁴ были затронуты некоторые теоретические вопросы имплементации норм права Европейского Союза. В кандидатской диссертации В.О. Рябовой¹⁵ исследованы аспекты взаимодействия Суда Европейского Союза и ЕСПЧ. В кандидатской диссертации Д. В. Галушко¹⁶ уделено внимание взаимоотношению права Европейского Союза и национального права на примере Ирландии. В кандидатской диссертации М. Ю. Барышникова¹⁷ исследованы вопросы, связанные с принципом лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза.

В словацкой правовой науке проблемы имплементации изучены в диссертационных исследованиях М. Фурцоньовой (M. Furcoňová)¹⁸ и Е. Хубертовой (E. Hubertová)¹⁹. Ю. Дьярфаш (J. Gyárfáš)²⁰ в своей диссертации уделял внимание вопросам, связанным с верховенством права Европейского Союза, и взаимоотношению права Европейского Союза и национального права.

¹² См. например: *Капустин А.Я.* Право Европейского Союза: понятие и классификация норм // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2000 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-evropeyskogo-soyuza-ponyatie-i-klassifikatsiya-norm> (дата обращения: 20. 09. 2017)

¹³ См.: *Глотова С. В.* Директивы Европейского Сообщества: дисс ... канд. юрид. наук. Москва, 1999.

¹⁴ См.: *Лучинин А. Л.* Особенности механизма имплементации европейского права: дисс ... канд. юрид. наук. Казань, 2007.

¹⁵ См.: *Рябова В.О.* Взаимодействие Суда ЕС и Европейского суда по правам человека по делам о защите прав человека после Лиссабонского договора: дисс ... канд. юрид. наук. М., 2016

¹⁶ См.: *Галушко Д.В.* Взаимодействие Европейского Союза и государств-членов: опыт Ирландии: дисс ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2006

¹⁷ См.: *Барышников М.Ю.* Принцип лояльного сотрудничества в европейском праве: дисс ... канд. юрид. наук. Казань, 2007.

¹⁸ См.: *Furcoňová M.*, Implementácia Európskeho práva do vnútroštátneho poriadku. магистерская диссертация. Кошице, 2009

¹⁹ См.: *Hubertová, E.*, Smernica ako spôsob harmonizácie právnych poriadkov členských štátov. магистерская диссертация. Кошице, 2010

²⁰ См.: *Gyárfáš J.* Zásada prednosti komunitárneho práva a právo Slovenskej republiky. дисс ... Bratislava, 2006

Проблемам имплементации, гармонизации и унификации в своих трудах уделяли внимание такие российские ученые, как А.Х. Абашидзе²¹, А.И. Абдуллин²², Я.П. Андриенко²³, Н.В. Бабаева²⁴, М.М. Бирюков²⁵, Д.П. Губарец²⁶, П.А. Калиниченко²⁷, С.Ю. Кашкин²⁸, Т.М. Ковалева²⁹, В.П. Малахов³⁰, Ж.Ж. Мелдешов³¹, Э. Недзинскас³², А.О. Четвериков³³, Л.М. Энтин³⁴, М.Л. Энтин³⁵.

Тщательному анализу были подвергнуты публикации тех авторов, которые критически восприняли изменения, внесенные в автономность права Европейского Союза в результате Заключения Суда Европейского Союза № 2/13 от 18 декабря 2014 г., которое посвящено вопросам взаимодействия ЕСПЧ и Суда Европейского Союза в контексте защиты прав человека после принятия Лиссабонского договора. Речь идет прежде всего о работах С. Дуглеса -Скотта (Douglas-Scott S.)³⁶, Т. Лока (Т. Lock)³⁷, Дж.

²¹ См.: Абашидзе А.Х. Инишкова А.О. Право Европейского Союза: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2017. 238 с.

²² См.: Абдуллин А.И. Европейское право. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Абдуллин А.И. - Отв. ред., М.: Издательство Юрайт, 2016. 482 с.

²³ См.: Андриенко Я.П. Роль Суда ЕС в унификации и гармонизации права в рамках Европейского Союза // Право: теория и практика. 2004. № 1. С. 16-22

²⁴ См.: Бабаева Н.В., Лазарева К.Н., Мазеина О.Н., Осипчук А.С. Проблемы имплементации права европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов // Актуальные проблемы международного права: Материалы международного научно-практической конференции преподавателей и студентов (Владимир, 6 декабря 2013 г.). 2014. С. 207-210

²⁵ Бирюков М.М. Европейское право: до и после Лиссабонского договора: Учебное пособие. — М.: Статут, 2013.

²⁶ См.: Губарец Д.П. Проблемы установления единого правопорядка в Европейском союзе // Международное право и международные организации. 2011. № 3 (7). С. 61-68.

²⁷ См.: Калиниченко П.А. Европейский Союз. Право и отношения с Россией. М.: Издательство «Норма», 2012. 272 с.

²⁸ См.: С. Ю. Кашкин Право Европейского Союза. Кашкин С.Ю. - отв. ред. С. Ю. Кашкин. М.: Издательство Юрайт, 2017. 1023 с.

²⁹ См.: Ковалева Т.М. Нормативно-правовые акты Европейского Союза // Право и политика. Сборник статей и тезисов. Вып. 2. 2003. С. 18-26.

³⁰ См.: Малахов В.П. Право Европейского Союза: проблема источников. Монография. Изд-во Моск. ун-та МВД России — М.: 2003. С. 192

³¹ См.: Мелдешов Ж.Ж. Директивы Европейского Союза как источник права // Юридические науки. 2005. № 5. С. 188-191

³² См.: Недзинскас Э., Янушаускас А. Актуальный пример гармонизации юриспруденции Литовской Республики и Европейского Союза // Закон и порядок: Материалы I Международной научно-практической конференции (31 января 2011 г.): Сборник научных трудов 2011. С. 85-91

³³ См.: Четвериков А.О. Правовой режим пересечения людьми внутренних и внешних границ государств-членов Европейского Союза. М.: Волтерс Клувер. 2010. 432 с.

³⁴ См.: Энтин Л.М. Европейское право. — М.: Норма, 2007. С.960

³⁵ См.: Энтин М.Л. Право Европейского Союза. Новый этап эволюции: 2009–2017 годы. М.: Изд-во «Аксиом», 2009. — 304 с

³⁶ См.: Douglas-Scott S. Autonomy and Fundamental Rights: The ECJ's Opinion 2/13 on Accession of the EU to the ECHR // Swedish European Law Journal. 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2752133 (дата обращения 13.01. 2016)

Мориджна (J. Morijn)³⁸, С. Пирса (S. Peers)³⁹ и других. В российской науке эту проблему обсуждал К. Энтин⁴⁰. В последнее время вышли монографии по указанной теме таких ученых, как П. Грагл (P. Gragl)⁴¹, Ф. Кореница (F. Korenica)⁴². К отдельным аспектам присоединения Европейского Союза к ЕКПЧ в своих трудах обращались следующие российские ученые: Л.А. Воскресенская⁴³, К.В. Жавгурян⁴⁴, А.С. Исполинов⁴⁵, Н. Марин⁴⁶, Е.В. Святун.⁴⁷

Исследование проблем, касающихся трудностей действия права Европейского Союза в национальных правовых системах на примерах законодательной, исполнительной и судебной власти в Словацкой Республике, проводилось в научных работах по смежным темам: М. Слаштан (M. Slášt'an)⁴⁸, К. Чах (K. Csach)⁴⁹ и других. В российской правовой науке эти

³⁷ См.: *Lock T.* End of an Epic? The Draft Agreement on the EU's Accession to the ECHR // Yearbook of European Law. 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа http://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2103514_code946775.pdf?abstractid=2103514&mirid=3 (дата обращения 15.02.2016).

³⁸ См.: *Morijn J.* After Opinion 2/13: how to move on in Strasbourg and Brussels? // [сайт] EutopiaLaw. 05. 01. 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://eutopialaw.com/2015/01/05/after-opinion-213-how-to-move-on-in-strasbourg-and-brussels/> (дата обращения 21.03.2016)

³⁹ См.: *Peers S.* The CJEU and the EU's Accession to the ECHR: A Clear and Present Danger to Human Rights Protection // [сайт] EU Law Analysis. 18. 12. 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://eulawanalysis.blogspot.sk/2014/12/the-cjeu-and-eus-accession-to-echr.html> (дата обращения 20.05.2015)

⁴⁰ См.: *Энтин К.* Присоединение Европейского Союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: анализ заключения Суда ЕС 2/13 // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 3 (106). С. 83-91

⁴¹ См.: *Gragl P.* The Accession of the European Union to the European Convention on Human Rights. – Bloomsbury Publishing, 2014.

⁴² См.: *Korenica F.* The EU Accession to the ECHR: Between Luxembourg's Search for Autonomy and Strasbourg's Credibility on Human Rights Protection. – Switzerland: Springer, 2015.

⁴³ См.: *Воскресенская Л.А.* Проблемы присоединения Европейского Союза к Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод // Международное публичное и частное право. 2011. № 3 (60). С. 2 – 4.

⁴⁴ См.: *Жавгурян К.В.* К вопросу о присоединении Европейского Союза к I Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. Ч. 1. Москва, 13-14 апреля 2012 г. С. 551-558

⁴⁵ См.: *Исполинов А.С.* Присоединение Европейского Союза к Европейской Конвенции по правам человека: настоятельная необходимость или попытка совместить несовместимое // Российское правосудие. № 9 (77). 2012. С. 21-36

⁴⁶ См.: *Марин Н.* Суд Европейского Союза и Европейский Суд по правам человека перед новыми проблемами по созданию общеевропейской правовой системы защиты прав человека // Государственное, политическое и правовое пространство современной Европы: международный сборник научных статей. 2013. С. 92-101

⁴⁷ См.: *Святун Е.В.* Вопросы присоединения Европейского Союза к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Государственное, политическое и правовое пространство современной Европы: международный сборник научных статей. 2015. С. 179-189

⁴⁸ См.: *Slášt'an M.* Analýza aplikácie únievého práva súdnymi orgánmi Slovenskej republiky po desiatich rokoch členstva v EÚ // 10 rokov v EÚ: vzťahy, otázky, problémy. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2014. S. 21 – 45.

вопросы разрабатывали в своих исследованиях: М.Н. Марченко⁵⁰ и Е.А. Рязанова⁵¹. Анализ работы Суда Европейского Союза и толкования права Европейского Союза содержится в научных трудах таких ученых, как М.А. Велигина⁵², К.Ю. Голуб⁵³, Р.А. Гурбанов⁵⁴, Т.В. Комарова⁵⁵, Л.А. Цвигун⁵⁶.

Однако, несмотря на наличие множества работ, посвященных различным аспектам имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство, в науке международного права в целом отсутствует комплексное исследование, которое содержало бы фундаментальный правовой анализ теоретических и практических аспектов имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство на примере конкретного государства-члена Европейского Союза.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные и специально-юридические методы. В ходе работы над диссертацией были применены системный и функциональный общенаучные методы исследования и общие логические приемы, такие, как анализ синтез и другие. Основу диссертационного исследования составляет системный метод, направленный на раскрытие целостности объекта и выявление различных типов связи в изучаемом объекте.

Ввиду особенностей специфичных правоотношений, исследуемых в диссертации, для достижения поставленных целей и задач были использованы общенаучные методы (системно-структурный, диалектический, логический, функциональный, обобщение, дедукция,

⁴⁹ См.: *Csach K.* Uplatňovanie právnych noriem nad rámec ich pôsobnosti vo vnútroštátnom práve: Spill over alebo spoil all over? // *Комунітарне право на Slovensku - Päť rokov "po"*. Bratislava: Bratislavská vysoká škola práva, 2009. S. 167 – 174.

⁵⁰ См.: *Марченко М.Н.* Верховенство права Европейского Союза по отношению к национальному праву государств-членов // *Журнал российского права*. 2009. № 5. С. 117-124

⁵¹ См.: *Рязанова Е.А.* Влияние Лиссабонского договора на суверенитет государств - членов Европейского Союза // *Актуальные проблемы юридической науки и практики: Сборник научных трудов Межвузовской научной конференции студентов и молодых ученых (25 апреля 2013 г. Орел)*. С. 124-125

⁵² См.: *Велигина М.А.* Система и компетенция Суда Европейского Союза // *Путь в науку. Юриспруденция: материалы Международной молодежной научно-практической конференции*. 2013. С. 34-35

⁵³ См.: *Голуб К.Ю.* Суд Европейских сообществ и проблемы развития правовой системы Европейского Союза. Саратов: 2009. Изд-во Саратов. ун-та. С.100

⁵⁴ См.: *Гурбанов Р.А.* Взаимодействие органов правосудия государств-членов ЕС с органами правосудия Европейского Союза // *Международное право и международные организации*. № 3 (7). 2011. С. 128-142

⁵⁵ См.: *Комарова Т.В.* Суд Европейского Союза и единство судебной практики // *Современное право*. № 11. 2013. С. 143-148

⁵⁶ См.: *Цвигун Л.А.* Значение толкования норм права Судом Европейского Союза // *Вестник Волгоградского государственного университета*. № 2 (19). 2013. С. 193-195

сравнение, метод научной абстракции) и частнонаучные (специальные юридические) методы научного познания.

Общенаучный методологический подход позволил определить рамки настоящего исследования, понятия, используемые для целей диссертации, выделить ключевые аспекты и проблемы рассматриваемой темы. Системно-структурный подход был использован соискателем для раскрытия особенностей норм права Европейского Союза и с ними связанных проблем и рассмотрения влияния автономности права Европейского Союза и принципа лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза на национальную правовую систему Словацкой Республики. При проведении исследования практик законодательной, исполнительной и судебной властей в Словацкой Республике был использован метод структурно-системного анализа. Был также использован сравнительный метод для выявления проблем, существующих в судебной практике по делам, в которых был направлен преюдициальный запрос. В процессе исследования применен комплексный подход и метод обобщения при раскрытии рассматриваемых проблем.

Теоретическая основа исследования. Исследование проведено с опорой на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах российских ученых-правоведов, таких, как: А. И. Абдуллин, М. М. Бирюков, П.А. Калинин, А. Я. Капустин, С.Ю. Кашкин, И.И. Лукашук, О.М. Мещерякова, А.А. Моисеев, Т.А. Постовалова, А.В. Сорокина, А.О. Четвериков, М.Л. Энтин и др.

Также критически были проанализированы работы таких иностранных авторов, как Д. Анцилотти (D. Anzilotti), Дж. Герардс (J. Gerards), П. Грогл (P. Gragl), С. Дуглес-Скотт (S. Douglas-Scott), К. Екерс (Ch. Eckes), С. О. Йогансен (S. Ø. Johansen), Р. Кардинал (P. Cardinal), Г. Компарато (G. Comparato), Ф. Кореница (F. Korenica), К. Кунерт (K. Kuhnert), Т. Лок (T. Lock), У. Мичл (W. Michl), Дж. Морин (J. Morijn), П. Неббиа (P. Nebbia), Н. Нугент (N. Nugent), Дж. Оливейра (J. Oliveira), С. Пирс (S. Peers), М. Ринард (M. Rhinard), Дж. М. Смит (J. M. Smits), Р. А. Уессел (R. A. Wessel), М. Е. Уисе (M. E. Wise), К. С. Циглер (K. S. Ziegler), К. Чах (K. Csach) и др.

Нормативно-правовая основа исследования. Нормативно-правовую основу настоящего исследования составили акты первичного права Европейского Союза (Договор о Европейском Союзе, Договор о функционировании Европейского Союза); акты вторичного права Европейского Союза (директивы, регламенты, решения институтов Европейского Союза); решения судебных органов (Суда Европейского Союза, ЕСПЧ, национальных

судов государств-членов Европейского Союза); нормы национальных правовых систем государств-членов Европейского Союза (законы, постановления правительства Словацкой Республики, законы ФРГ и Чешской Республики); универсальные международно-правовые акты (Устав ООН, международные договоры по теме исследования).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в получении новых знаний о процессе имплементации норм права Европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов. Научная новизна выражается и в комплексном исследовании нормативно-процессуального института имплементации в контексте автономности права Европейского Союза и принципа лояльного сотрудничества.

Элементы новизны также проявляются в применяемом автором сравнительном анализе судебной практики Суда Европейского Союза и национальных судов, который позволил установить примеры снижения эффективности процесса имплементации норм права Европейского Союза в условиях не соблюдения принципа лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза и автономности права Европейского Союза.

Научная новизна проявляется также в установлении автором прямого влияния автономности права Европейского Союза и автономного толкования норм права Европейского Союза на действие норм права Европейского Союза в результате расширения сфер регулирования правом Европейского Союза, что, в свою очередь, приводит к усложнению процесса имплементации.

В качестве новизны следует рассматривать и проведенный автором анализ судебной практики, который позволил ему классифицировать существующие проблемы в правовых заимствованиях, как проявление ненадлежащей степени имплементации норм права Европейского Союза на национальном уровне.

Новизна проявляется также в анализе и оценке степени эффективности толкования права Европейского Союза в судах общей юрисдикции с помощью преюдициальных запросов национальных судов Словацкой Республики.

Положения, выносимые на защиту. Проведенное исследование позволяет сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. Установлено, что проблемы, связанные с эффективностью действия права Европейского Союза на национальном уровне, возникают, прежде всего, из сложностей самого процесса имплементации. Пример Словацкой Республики в этом отношении подтверждает, что в процессе имплементации решающее значение имеет усиление автономности правовой системы Европейского Союза и соблюдение принципа лояльного сотрудничества.

2. Анализ судебной практики позволил установить особую роль Суда Европейского Союза по защите автономности правовой системы Европейского Союза, что приводит к росту значимости имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство государств-членов Европейского Союза в строгом соответствии с требованиями принципа лояльного сотрудничества. Такая роль Суда Европейского Союза диссертантом классифицируется в качестве не соответствующей требованиям к взаимодействию трех правопорядков по имплементации: права Европейского Союза; международного права; национальной правовой системы государств-членов.

3. Комплексный и сравнительный анализ позволил сделать вывод о том, что все три ветви власти в Словацкой Республике в своей практике по имплементации норм права Европейского Союза пользуются правовыми заимствованиями из других правовых систем государств-членов Европейского Союза, что, по мнению диссертанта, с одной стороны, является наиболее оптимальным вариантом экономии расходов и времени в законодательном процессе, а с другой стороны, правовые заимствования порождают определенные трудности в национальной правовой системе и практике применения заимствованных норм и институтов.

4. Для повышения эффективности имплементации национальным парламентам государств-членов Европейского Союза рекомендуется выработать собственные правила имплементации, особенно в тех случаях, когда необходимо применить правовое заимствование в процессе имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему. Эти рекомендации адресованы и национальным судам Словацкой Республики, которые также используют при вынесении собственных решений практику судов других государств-членов.

5. Анализ позволяет автору установить, что в подходах всех трех ветвей власти Словацкой Республики применительно к имплементации норм права Европейского Союза имеет место скрытое сопротивление

национальной правовой системы заимствованиями из правовых систем других государств-членов.

6. Установлено, что суды в Словацкой Республике в большинстве случаев направляют свои преюдициальные запросы в Суд Европейского Союза на той стадии, на которой суды не в состоянии определить правовой и фактический контекст дела, что воспринимается в качестве неправильного применения права. Изучены примеры ненадлежащей степени имплементации в сфере толкования с целью преодоления трудностей в этой сфере практического применения системного подхода и метода сравнения языковых версий правовых актов институтов Европейского Союза и практики Суда Европейского Союза с нормами источников национального и права Европейского Союза, включая толкования этих норм в разных сферах жизни.

7. В целях достижения эффективности имплементации и применения норм права Европейского Союза на национальном уровне в Словацкой Республике диссертантом предложено укрепить сотрудничество в рамках существующих институтов Европейского Союза, что, по мнению автора, предполагает строгое соблюдение установления пункта 3 статьи 4 ДЕС государствами-членами и надлежащее применение статей 258, 259 и 260 ДФЕС.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно может применяться в процессе подготовки материалов для проведения лекций и семинарских занятий для студентов, изучающих международное и европейское право.

Настоящее исследование характеризуется комплексным контекстуальным подходом к анализу проблем, связанных с имплементацией, что позволяет расширить имеющуюся теоретическую базу по вопросам имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему Словацкой Республики и анализировать проблемы эффективности применения права Европейского Союза, которые следуют из сложностей имплементации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что научная разработка ряда конкретных вопросов, основные положения, выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в процессе выработки новых подходов к решению существующих проблем в имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему Словацкой Республики.

Теоретические и практические выводы и материалы диссертации могут использоваться в преподавании таких дисциплин, как «европейское право», «интеграционное право» и «право международных договоров».

Обоснованность и достоверность. Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена всесторонним анализом имеющихся научно-исследовательских работ, затрагивающих имплементацию норм права Европейского Союза в национальное законодательство. Достоверность результатов, полученных автором, подтверждается соответствием теоретических положений и практической реализацией выводов, выносимых на защиту. Полученные в ходе исследования результаты подтверждены многообразием использованных диссертантом методов исследования, комплексным анализом научных трудов зарубежных, включая ученых из Словацкой Республики, и российских ученых, а также большим объемом использованного нормативного и эмпирического материала.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена 26 мая 2016 г. на заседании кафедры международного права юридического института Российского университета дружбы народов.

Основные положения диссертационного исследования, выводы, содержащиеся в нем, а также предложения диссертанта отражены в 10 публикациях автора (из них 6 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России), а также в выступлениях диссертанта на международных научно-практических конференциях кафедры международного права РУДН, посвященных памяти проф. И. П. Блищенко: «Права и обязанности, вытекающие из членства Словакии в Европейском союзе», XIII Международный конгресс «Блищенковские чтения», 10. 04. 2015, РУДН; «Словакия и Венгрия против Совета Европейского Союза: борьба за аннулирование решения о распределении беженцев» на XIV Международном конгрессе «Блищенковские чтения», 16. 04. 2016, РУДН; «Проблема двойных стандартов качества пищевой продукции в некоторых государствах-членах Европейского Союза» на XV Международном конгрессе «Блищенковские чтения», 22. 04. 2017, РУДН; на круглом столе, посвященном традиционным ценностям [Соотношение права Европейского Союза и национального права и защита традиционных ценностей и традиционной семьи в Словакии, Круглый стол «Концепция семьи в свете традиционных ценностей и международного права» от 30. 10. 2015, РУДН; на конференции кафедры иностранных языков юридического института

РУДН «Language.Culture.Translation» [Problems Related To The Translation of European Court of Justice, Language. Culture. Translation, 19. 05. 2015, PFUR].

Личный вклад автора заключается в разработке и анализе статистики по преюдициальным запросам национальных судов Словацкой Республики и анализе судебной практики Суда Европейского Союза и национальных судов государств-членов Европейского Союза, в отражении результатов этого процесса в научных публикациях и докладах, а также в положениях, выносимых на защиту.

Соответствие паспорту специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Области исследования в соответствии с паспортом специальности: п. 2.1. «Понятие, природа и сфера действия европейского права»; п. 2.8. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Европейский суд по правам человека. Реализация постановлений Европейского суда по правам человека в национальных правовых системах государств-участников Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»; п. 2.9. «Цели, принципы, ценности и компетенция Европейского Союза»; п. 2.11. «Международно-правовой статус Европейского Союза»; п. 2.12. «Понятие, источники и субъекты права Европейского Союза, его система»; п. 2.13. «Основные особенности институциональной системы Европейского Союза»; п. 2.15. «Правовые основы экономической системы и отдельных направлений экономической деятельности Европейского Союза».

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертационной работы обосновывается актуальность темы исследования, обозначаются объект и предмет исследования, показывается степень научной разработанности темы исследования, указываются основная цель и задачи работы, теоретическая, нормативно-правовая и методологическая основы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, обозначаются степень обоснованности и достоверности, а также апробация результатов научного исследования.

В **главе I «Автономность права Европейского Союза и принцип лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза в контексте проблемы имплементации его норм в национальные правовые системы государств-членов»**, включающей в себя два параграфа, в первом из них, раскрываются особенности норм права Европейского Союза и с ними связанные проблемы, с которыми сталкивается национальный законодатель государства-члена Европейского Союза на примере Словацкой Республики. Во втором параграфе данной главы проводится изучение степени влияния автономности и принципа лояльного сотрудничества на процесс имплементации норм вторичного права Европейского Союза.

В **параграфе 1 главы I «Особенности норм права Европейского Союза и их влияние на процесс имплементации норм вторичного права Европейского Союза»** рассматриваются основные характеристики норм права Европейского Союза с целью определения их влияния на процесс их имплементации в национальное законодательство государств-членов на примере Словацкой Республики.

На протяжении многих десятилетий Европейские Сообщества и в дальнейшем Европейский Союз разрабатывали новый вид правопорядка, который обладает набором принципов сотрудничества Европейского Союза с государствами членами и определенной организационной структурой. По сложившейся судебной практике Суда Европейского Союза и национальных судов правопорядок Европейского Союза отличается от других правовых систем.

Поэтому в целях выявления сложностей имплементации даны определения характера норм права Европейского Союза и проанализированы трудности, связанные с их имплементацией в национальные правовые

системы государств-членов. В этом параграфе диссертации определены и продемонстрированы проблемы, с которыми в национальной правовой системе сталкиваются законодательная, исполнительная и судебная власти относительно тех сложностей, которые неизбежно возникнут на пути имплементации в национальную правовую систему, а также в ходе правоприменения.

Среди наиболее значимых трудностей, с которыми на сегодняшний день сталкиваются словацкая законодательная, исполнительная и судебная власти, следует отметить существование различных языковых версий официальных документов, актов и документов судебной практики (в этой среде наблюдается неудовлетворительный уровень владения иностранными языками – официальными языками государств-членов Европейского Союза). Не менее важной проблемой является ненадлежащая степень имплементации.

Такие существенные трудности, как существование различных языковых версий официальных документов, актов и документов судебной практики наряду с наличием других проблем, обозначенных в этом параграфе диссертации, свидетельствуют о значительных трудностях в имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство в Словацкой Республике.

В параграфе 2 главы I «Автономность права Европейского Союза и принцип лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза» проводится анализ судебной практики Суда Европейского Союза именно тех дел, которые оказали влияние на успешность европейского интеграционного процесса путем развития разных аспектов автономности права Европейского Союза. В соответствии с учредительными договорами и сложившейся судебной практикой в систему судебных органов Европейского Союза входят и суды государств-членов Европейского Союза.

Важно отметить, что по отношению к государствам-членам Европейского Союза в праве Европейского Союза также существует принцип, аналогичный *pacta sunt servanda*, - это принцип лояльного сотрудничества. Как было установлено в предыдущем параграфе, по сложившейся судебной практике Суда Европейского Союза и национальных судов правопорядок Европейского Союза отличается от других правовых систем. Автономность правопорядка Европейского Союза оказывает влияние на национальные правовые системы государств-членов соблюдением принципа лояльного сотрудничества. Указанный принцип закреплен в п. 3 ст.

4 ДЕС. Согласно принципу лояльного сотрудничества, Европейский Союз и государства-члены проявляют взаимное уважение и содействуют друг другу в выполнении задач, вытекающих из учредительных договоров. Таким образом, принцип лояльного сотрудничества обязывает государства-члены Европейского Союза воздерживаться от действий, могущих поставить под угрозу осуществление целей Европейского Союза, установленных в его учредительных договорах. Государства-члены Европейского Союза не могут принимать нормы национального права или применять действующие нормы национального права, которые противоречат действующим нормам права Европейского Союза. Это вызвало бы нарушение принципа лояльного сотрудничества. Важность имплементации права Европейского Союза в национальные законодательства государств-членов Европейского Союза подчеркнута соотношением принципа лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза и автономности права Европейского Союза.

В главе II «Правовые заимствования и их роль в процессе имплементации и применения права Европейского Союза в Словацкой Республике в контексте принципа лояльного сотрудничества», включающей в себя четыре параграфа, рассматриваются достижения, проблемы и перспективы в сфере имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство в рамках обязательств, вытекающих из учредительных договоров и практики Суда Европейского Союза, прежде всего принципа лояльного сотрудничества и автономности права Европейского Союза. Данная глава посвящена исследованию соотношения норм права Европейского Союза и норм национального права на примере Словацкой Республики с целью определения эффективности имплементации и действия права Европейского Союза в стране. В контексте установленных целей обращается особое внимание на анализ эффективности выполнения обязательств по имплементации норм права Европейского Союза путем применения правовых заимствований, изучению применяемых законодательной и судебной властями Словацкой Республики методов для обеспечения требуемой степени эффективности имплементации и выявлению проблем, связанных с ненадлежащей степенью имплементации в правовой системе Словацкой Республики.

В параграфе 1 главы II «Автономность права Европейского Союза и принцип лояльного сотрудничества в праве Европейского Союза и их влияние на национальную правовую систему Словацкой Республики» анализируется развитие правопорядка Европейского Союза и требование его автономности, которое закреплено в судебной практике и способствует тому,

что правовые нормы права Европейского Союза должны восприниматься в контексте автономного и единообразного применения, в результате чего происходит ограничение действия некоторых норм национального происхождения в государствах-членах. Об этом также свидетельствует практика законодательной, исполнительной, судебной властей в Словацкой Республике, в которой в ходе толкования правовой нормы национального происхождения должно быть учтено содержание нормы права Европейского Союза, т.е. норме национального происхождения приписывается значение, которое соответствует значению нормы права Европейского Союза. Это по сути значит и то, что в зависимости от гибкости установленных правил действующего права не обязательно изменять действующее право, достаточно адаптировать подходы к применению и толкованию действующего права в целях достижения требуемых результатов.

В параграфе 2 главы II «Применение правовых заимствований в процессе имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему Словацкой Республики» проводится обзор национальной законодательной и исполнительной практики в области имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство с помощью применения правовых заимствований из других национальных правовых систем государств-членов Европейского Союза, главным образом ФРГ. Рассматриваемая деятельность органов власти Словацкой Республики направлена на оптимизацию экономии расходов и времени в законодательном и исполнительном процессе. Несмотря на усилия властей в данной области, эффективное действие принимаемых национальных законодательных и исполнительных актов может привести к непредусмотренным действиям.

Следует отметить, что в целях повышения эффективности имплементации национальным парламентам необходимо выработать наиболее подходящие решения в своих национальных правовых порядках, т. к. не всегда требуется применение правового заимствования в процессе имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему. Для дальнейшего улучшения процесса имплементации норм права Европейского Союза в национальные правовые системы государств-членов Европейского Союза национальная законодательная и исполнительная власти могут стремиться в зависимости от гибкости установленных правил действующего права адаптировать подходы к применению и толкованию действующего права в целях достижения требуемых результатов.

В параграфе 3 главы II «Применение законодательной и судебной властями Словацкой Республики методов для обеспечения требуемой степени эффективности имплементации» рассматриваются проблемные аспекты в деле обеспечения эффективной правовой защиты, в целях выполнения данной задачи Словацкая Республика должна руководствоваться пунктом 1 ст. 19 ДЕС в соответствии с которым государства-члены должны обеспечить в областях, охватываемых правом Европейского Союза, средства правовой защиты, удовлетворительные для обеспечения эффективной правовой защиты. Следовательно, национальные суды государств-членов сотрудничают с Судом Европейского Союза для осуществления толкования на национальном уровне.

Наряду со значительными успехами в области имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство Словацкой Республики все же остаются проблемы применения законодательной и судебной властями методов для избежания неэффективности имплементации. Данный проблемный аспект сотрудничества национальных властей с Европейским Союзом заключается в том, что на практике в случаях, когда они принимают решения по делу, относящемуся к праву Европейского Союза, часто наблюдается конфликт между нормами права Европейского Союза и национальных правовых систем и применяют средства толкования действующего права в целях достижения результатов, не предусмотренных в праве Европейского Союза.

Параграф 4 главы II «Проблемы, связанные с ненадлежащей степенью имплементации в правовой системе Словацкой Республики» посвящен рассмотрению ненадлежащей степени имплементации, которая связана с тем, что национальный законодатель и национальный судья при помощи указанного явления стараются достигнуть согласованности национальной правовой системы и упрощения работы с национальной правовой системой, которая впоследствии не подвергается настолько масштабной фрагментации.

Такое развитие подходов к имплементации норм права Европейского Союза в национальную правовую систему на практике связано с проблемами в сфере толкования этих норм. Наряду с указанной сложностью существует конституционный размер гармонизации права в Европейском Союзе вне минимальной гармонизации, т.к. гармонизация происходит вне конституционных рамок, т.е. без конституционной основы. Итак, остается под вопросом, как будет толковаться норма права Европейского Союза, выходящая за рамки минимальной гармонизации.

В главе III «Последствия имплементации: эффективность толкования и применения норм права Европейского Союза в Словацкой Республике», включающей себя два параграфа, проводится анализ эффективности применения на практике процедуры, указанной в статье 267 ДФЕС, в национальных судах Словацкой Республики и ее национальные правовые предпосылки в целях выявления общих рамок действия права и проблемы эффективности действия права Европейского Союза.

В параграфе 1 главы III «Преюдициальный запрос как показатель эффективности имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство Словацкой Республики» рассматривается судебная практика Суда Европейского Союза в отношении судебных дел, в ходе которых был направлен преюдициальный запрос в Суд Европейского Союза со стороны судов общей юрисдикции Словацкой Республики. С точки зрения первичного права и судебной практики, национальные суды в сотрудничестве с Судом Европейского Союза выполняют обязанности, возложенные на них, с целью обеспечения исчерпывающего и однозначного толкования, применения договоров и соблюдения права Европейского Союза. В этой главе проводится компаративный анализ судебной практики в судах общей юрисдикции Словацкой Республики, анализируется работа национальных судов с правом Европейского Союза на примере процедуры преюдициального запроса в судах общей юрисдикции Словацкой Республики.

И хотя национальные суды в Словацкой Республике прилагают усилия для осуществления эффективности имплементации норм права Европейского Союза, все же остаются проблемы в сфере сотрудничества национальных судов в Словацкой Республике, с одной стороны, и Судом Европейского Союза - с другой. Национальные суды в Словацкой Республике с большой долей вероятности направляют свои преюдициальные запросы в Суд Европейского Союза на такой стадии, на которой суд чаще всего не в состоянии определить правовой и фактический контекст дела, что можно воспринимать как следствие ненадлежащей степени имплементации и/или неправильного применения права Европейского Союза в национальной правовой системе.

В параграфе 2 главы III «Национальные правовые предпосылки преюдициальных запросов в Суд Европейского Союза и их значение для ненадлежащей степени имплементации» проводится анализ конституционного размера преюдициальных запросов судов общей

юрисдикции, на основе чего делается вывод, что нарушение обязательства подать преюдициальный запрос может повлечь за собой в качестве последствия нарушение пункта 1 ст. 46 и пункта 1 ст. 48 Конституции. Реальная оценка степени или меры нарушения должна быть проведена Конституционным судом Словацкой Республики, и, если будет установлено, что произошло нарушение прав в соответствии с пунктом 1 ст. 46 и с пунктом 1 ст. 48 Конституции, значит, это является основой для подачи кассационной жалобы. Все это может на практике способствовать улучшению эффективности работы с правом Европейского Союза в национальных судах в Словацкой Республике.

В заключении диссертации изложены итоги исследования, сформулированы основные выводы, сделанные в результате проведенного исследования.

**СПИСОК РАБОТ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

а) изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Европейские ценности и национальное право: проблема принуждения к соблюдению // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 1. – С. 171–173. (0,42 п. л.).

2. Европейские ценности и национальное право: возможные альтернативы принуждения к соблюдению // Бизнес в законе. – 2016. – № 1. – С. 122–125. (0,48 п. л.).

3. Некоторые аспекты соотношения права ЕС с международными и национальными правовыми нормами по правам человека // Социально-политические науки. – 2016. – № 1. – С. 60–62. (0,32 п. л.).

4. Словакия и Венгрия против Совета Европейского Союза: борьба вокруг решения о распределении беженцев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 2. – С. 122–134. (1,1 п. л.).

5. Эффективность применения права ЕС национальными судами Словацкой Республики на примере преюдициальных запросов // Вестник Волгоградского Государственного Университета. – 2016. – № 4. – С. 177–181. (0,36 п. л.).

6. Эффективность применения права ЕС национальными судами Словацкой Республики на примере преюдициальных запросов. Часть вторая // Правовая парадигма. – 2017. – № 1. – С. 181–185. (0,35 п. л.).

б) в других изданиях:

7. Права и обязанности, вытекающие из членства Словакии в Европейском союзе // Материалы XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» отв.ред. А.Х. Абашидзе. – РУДН, 2015. – Часть I. – С. 642–656. (0,45 п. л.).

8. Problems Related To The Translation in the European Court of Justice // Language. Culture. Translation. – PFUR, 2015. – С. 75–77. (0,15 п. л.).

9. Соотношение права ЕС с национальным правом и защита традиционных ценностей и традиционной семьи в Словакии // Традиционные ценности - основа современного международного права. Под общей редакцией А. Х. Абашидзе, Н. С. Семеновой, Е. В. Киселевой. – РУДН, 2015. – С. 199–206. (0,42 п. л.).

10. Соотношение права ЕС с международными и национальными правовыми нормами по правам человека // Russian Journal of Legal Studies. – 2016. – № 2. – С. 78–89. (1,15 п. л.).

Ондрейчик Михал
(Словацкая Республика)

**ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В
НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СЛОВАЦКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

В диссертационном исследовании проводится комплексное исследование имплементации норм права Европейского Союза в национальное законодательство Словацкой Республики. Анализируются проблемы, возникающие в процессе имплементации норм права Европейского Союза, выступающие в качестве препятствующих факторов в деле эффективной имплементации норм права Европейского Союза в Словацкой Республике. Исследуются сложности и проблемы в сфере соотношения норм права Европейского Союза и норм национального права в соответствии с обязательствами Словацкой Республики по учредительным договорам Европейского Союза. Автором проводится комплексный и всеобъемлющий анализ судебной практики Суда Европейского Союза, национальных судов, первичного и вторичного права, национальных правовых актов для выявления системных проблем в сфере национального права и в сфере действия права Европейского Союза.

Ondrejchik Mikhal
(Slovak Republic)

**THE IMPLEMENTATION OF EUROPEAN LAW NORMS INTO
NATIONAL LEGAL SYSTEM OF THE SLOVAK REPUBLIC**

The thesis contains a comprehensive study of the implementation of European law norms into national legal system of the Slovak Republic. The problems occurring in the process of implementation of European law norms as the preventing factors in case of effective implementation of European law norms in the Slovak Republic are analyzed. The research is focused on difficulties and problems in the field of European law and national law interrelationship in framework of obligations stipulated in the Treaties. The author conducts complex and comprehensive analysis of practice of Court of Justice of the European Union and national courts, primary and secondary law, national legal acts in order to unveil structural issues in national law and European law sphere of action.