

*На правах рукописи*

**Степанов Сергей Андреевич**

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ  
ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, СОПРЯЖЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ  
ФИЗИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Бертовский Лев Владимирович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: **Маликов Сергей Владимирович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГКВБОУ ВО «Военный Университет»

**Бартенев Евгений Александрович**, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 16 апреля 2019 года в 11 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, по адресу: 119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 1, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на официальном сайте: [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru); в научной библиотеке ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по адресу: 101000, г. Москва, Большой Спасоглинищевский пер., д. 4 и на официальном сайте: [www.sudexpert.ru](http://www.sudexpert.ru).

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат разослан «\_\_\_» февраля 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.066.02  
кандидат юридических наук

Е.В. Чеснокова

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Среди всех насильственных преступлений, совершаемых военнослужащими, наиболее значительную часть составляют такие преступления, как: нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчинённости – 36 %; превышение должностных полномочий, совершенное с применением физического насилия – 28 %; умышленные причинения тяжкого вреда здоровью – 10 %; изнасилования – 4 %; умышленные причинения средней тяжести вреда здоровью – 14 %; другие насильственные преступления – 8 %.

С 2013 года по настоящее время статистика фиксирует снижение преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, с 793 до 409 преступлений (приложение 1 диссертации).

Несмотря на указанную тенденцию, процент насильственных преступлений, совершенных военнослужащими, остается практически неизменным и составляет примерно 20 % от общего числа совершенных военнослужащими преступлений.

В то же время следует отметить, что количество реально совершаемых насильственных преступлений против военной службы значительно выше, особенно преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Данный факт обусловлен прежде всего тем, что должностные лица, в чьем подчинении находятся военнослужащие, совершившие преступления, оказывают противодействие раскрытию и расследованию преступлений путем их сокрытия, это связано с тем, что «в силу сложившейся традиции» командиры воинских частей несут персональную ответственность за все правонарушения, совершённые их подчинёнными, вплоть до увольнения с военной службы. Необходимо отметить, что преступления против военной службы, сопряженные с применением физического насилия, в воинских частях регистрируются только тогда, когда у командования нет возможности их скрыть из-за наступивших последствий, например: военнослужащий, самовольно оставивший воинскую часть в процессе расследования уголовного дела, заявляет о систематическом применении к нему физического насилия; когда в результате

неуставных взаимоотношений или превышения должностных полномочий потерпевшему военнослужащему причиняется тяжкий или другой вред здоровью, требующий нахождения потерпевшего военнослужащего на стационарном лечении, что влечет за собой факт сообщения об этом медицинскими работниками в правоохранительные органы, или в результате преступления военнослужащему причиняется смерть; когда военнослужащий, к которому систематически применяется физическое насилие, пытается совершить суицид или расстреливает своих обидчиков, находясь на боевых стрельбах, боевой службе, карауле и т.д.

По данным отдела латентной преступности и криминологического прогноза НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ, латентные преступления составляют 1/3 от общего числа преступлений, а из латентных – 50 % составляют незаявленные преступления, 40 % – не выявленные, 10 % – укрытые преступления.

Высоколатентными преступлениями традиционно считаются преступления, предусмотренные ст. 335 УК РФ «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Проведенное исследование показало, что латентными остаются по крайней мере 30,7 % указанных преступлений и лишь 8 % военнослужащих заявляют о насильственных действиях по отношению к ним.

Указанные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о наличии проблем, связанных с выявлением и раскрытием преступлений, совершаемых военнослужащими, и, соответственно, ростом их латентности.

Особую обеспокоенность вызывают проблемы выявления, раскрытия и расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

Анализ изученных уголовных дел позволяет сделать вывод, что 10 % направленных прокурору уголовных дел возвращаются им для проведения дополнительного расследования. Данный факт свидетельствует о недостаточно высоком уровне подготовки отдельных работников военно-следственных органов.

Кроме того, опрос практических работников военно-следственных органов показал, что в данных подразделениях отсутствуют актуальные методические

рекомендации по расследованию преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, и, как результат, существуют пробелы в криминалистическом обеспечении деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в данной области, возникают проблемы с разрешением складывающихся следственных ситуаций на всех этапах расследования.

В связи с изложенным считаем, что на сегодняшний день возникла необходимость разработки целостной научно-обоснованной методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, которая включила бы в себя исследования, направленные как на формирование модели механизма преступного поведения, так и на разработку алгоритмов разрешения складывающихся типовых ситуаций на всех этапах предварительного расследования. Актуальность данной проблемы предопределила выбор темы диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость.

**Степень научной разработанности проблемы исследования** Тема диссертационного исследования, безусловно, носит междисциплинарный характер. Широта постановки проблемы раскрытия и расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, предопределила необходимость обращения к самым разноплановым теоретическим источникам.

Внушительный вклад в разрешение проблемных следственных ситуаций, преодоление противодействия расследованию, выбор наиболее оптимальных тактических приёмов воздействия на участников следственных действий и преодоление многих других проблем расследования внесли учёные в области криминалистики: И.В. Александров, Р.С. Белкин, О.Я. Баев, Л.В. Бертовский, М.В. Бобовкин, Н.М. Букаев, А.Ю. Бутырин, И.А. Возгрин, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, А.Ю. Головин, Л.Я. Драпкин, Г.А. Зорин, А.М. Зинин, Д.В. Ким, А.С. Князьков, В.Я. Колдин, И.М. Комаров, А.М. Кустов, А.Ф. Лубин, Н.Ю. Лебедев, А.А. Леви, Я.М. Мазунин, С.В. Маликов, В.Н. Махов, М.Ш. Махтаев, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, Е.Р. Россинская, А.Н. Савенков А.В. Смирнов,

С.А. Смирнова, С.С. Самищенко, О.В. Чельшева, А.В. Шахматов, Н.П. Яблоков и другие.

Хотелось бы отметить, что в исследованиях указанных ученых в большей степени рассматривались проблемы раскрытия и расследования общеуголовных преступлений, не связанных с правонарушениями против военной службы, сопряженными с применением физического насилия. В связи с этим назрела необходимость проведения комплексного монографического исследования, затрагивающего вопросы раскрытия и расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

На сегодняшний день комплексных криминалистических исследований, посвященных вопросам раскрытия и расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, проводится неоправданно мало. За последние двенадцать лет было защищено всего три диссертации по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право» и четыре диссертации по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность».

Так, в диссертационном исследовании Жарких В.А. «Насильственные преступления против военной службы» рассматриваются вопросы развития уголовно-правовых норм об ответственности за насильственные преступления против военной службы, их объективные и субъективные признаки и юридическая квалификация, а также вопросы предупреждения насильственных преступлений против военной службы; в диссертационном исследовании Новокшонова Д.В. «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений» исследуются вопросы криминологической характеристики преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений; в диссертационном исследовании Щербакова С.В. «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений» освещаются вопросы уголовно-правового анализа преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, криминологический

анализ преступности в сфере порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, а также вопросы предупреждения преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.

В диссертационном исследовании Рывкина С.Ю. «Особенности расследования и предупреждения убийств, совершенных военнослужащими» рассматриваются вопросы затрагивающие исходные и следственные ситуации складывающиеся на первоначальном этапе расследования убийств совершенных военнослужащими, а также особенности проведения следственных действий и использование специальных знаний при расследовании убийств, совершенных военнослужащими, и их предупреждение; в диссертационном исследовании Ионова Е.В. «Расследование уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы» исследуются проблемы криминалистической характеристики уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы, а также особенности начального этапа расследования уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы; в диссертационном исследовании Багратян А.Л. «Особенности расследования самовольного оставления воинской части или места службы по законодательству Российской Федерации и Республики Армения: сравнительно-правовое исследование» рассмотрены вопросы уголовно-правовой и криминалистической характеристики самовольного оставления воинской части или места службы, а также криминалистические особенности расследования данных преступлений; в диссертационном исследовании Шумигай И.Н. «Методика расследования мошенничества, совершённого военнослужащими с использованием служебного положения» отражены вопросы правовой и криминалистической характеристики мошенничества, а также организационно-тактические особенности расследования мошенничества, совершённого военнослужащими с использованием служебного положения.

**Объектом исследования** являются преступная деятельность военнослужащих, совершающих преступления против военной службы, сопряженные с применением физического насилия, а также деятельность

командира воинской части как органа дознания и следователя военносудственного органа, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений в данной области.

**Предметом исследования** являются закономерности, проявляющиеся в деятельности военнослужащих при совершении преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, и связанные с ними закономерности в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы на основе всестороннего анализа действующего законодательства, судебной-следственной практики сформировать теоретические основы методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, содержание которой составляла бы типовая криминалистическая характеристика преступления и типовая информационная модель расследования преступления в данной области.

Достижение поставленной цели обусловлено решением следующих **задач**:

- определить понятие рассматриваемой категории преступлений, дать их классификацию;

- определить элементно-компонентный состав криминалистической характеристики преступлений в данной области с целью получения наиболее значимой информации, имеющей определяющую роль в выдвижении криминалистических версий, об обстоятельствах готовящегося, совершаемого или совершенного преступления (сведения о военнослужащих, совершающих данные преступления, потерпевших, сведения о способах подготовки, совершения и сокрытия преступлений) и установить корреляционные связи между ними;

- определить понятие способа совершения преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия;

- определить основные факторы, влияющие на особенности возбуждения уголовных дел рассматриваемой категории, а также перехода от первоначального к последующему этапу расследования. Рассмотреть обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию;



- установить специфику формирования типовых следственных ситуаций, представить наиболее значимые исходные и типовые следственные ситуации, разработать алгоритмы действий по их разрешению;

- определить особенности проведения отдельных следственных действий на различных этапах расследования, разработать предложения по их оптимизации, а также тактические рекомендации для производства расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

**Методологическую основу диссертационного исследования составили** общие положения философии, теории познания и отражения, законы и категории диалектики, логики и социологии. Применялись апробированные юридическими науками общенаучные и частнонаучные методы познания объективной действительности.

Для анализа процессов становления и развития понятийно-терминологического аппарата использовался исторический метод. Сравнительно-правовой метод применялся при обосновании криминалистических целей использования положений методики расследования при разработке теоретических основ предлагаемой частной криминалистической методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Использование логического метода познания способствовало анализу и осмыслению имеющегося, а также разработке теоретического содержания собственного понятийно-терминологического аппарата, входящего в предмет исследования. Статистический метод позволил осуществить сбор, анализ и обобщение эмпирического материала. Метод анализа и синтеза позволил разработать различные классификации. Социологический метод использовался при проведении анкетирования субъектов поисково-познавательной деятельности военно-следственных органов, моделирование применялось при формировании ретроспективных и перспективных моделей механизма совершения преступления и разработке практических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений.

**Теоретической основой настоящего диссертационного исследования** послужили теоретические положения различных областей научных знаний и

труды отечественных и зарубежных ученых в области истории и общей теории права, криминалистики и уголовного судопроизводства, оперативно-розыскного и уголовного права, криминологии, общей и юридической психологии и конфликтологии, социологии и философии.

**Нормативной правовой основой исследования** являются основные положения, базирующиеся на нормах Конституции Российской Федерации, международных правовых документах, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, Уголовно-процессуальном и Уголовном кодексах Российской Федерации, Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», иных федеральных законах, правовых позициях Конституционного суда Российской Федерации, разъяснениях Пленума Верховного суда Российской Федерации, ведомственных нормативных актах.

**Эмпирическая основа исследования** строится на исследованном и проанализированном обширном эмпирическом материале, который составили данные, полученные в результате изучения 380 уголовных дел, расследованных органами предварительного расследования и рассмотренных судами первой инстанции, 53 прекращённых уголовных дел, проведено интервьюирование 120 сотрудников военно-следственных органов в Барнаульском, Благовещенском, Борзинском, Екатеринбургском, Иркутском, Красноярском, Новосибирском, Спасск-Дальнем, Томском, Читинском и Южно-Сахалинском гарнизонах за период 2013–2018 годы; опубликованных постановлений, определений и решений Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, обзоров кассационной и надзорной практики Верховного суда РФ.

**Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования** обуславливаются совокупностью полученных в процессе подготовки диссертации эмпирических данных: сведениями, полученными из архивов военных судов Барнаульского, Благовещенского, Борзинского, Екатеринбургского, Иркутского, Красноярского, Новосибирского, Спасск-Дальнего, Томского, Читинского и Южно-Сахалинского гарнизонов, о зарегистрированных и рассмотренных указанными судами преступлениях рассматриваемого вида за период с 2013 по 2018 гг.; применением

апробированных ранее в научных исследованиях методов сбора, анализа и интерпретации данных об отдельном виде преступлений и деятельностью военносудственных органов по раскрытию и расследованию преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия; научно обоснованными доводами, на основе которых построены итоговые выводы.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке на монографическом уровне теоретических и научно-практических основ расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, на основе комплексного исследования проблем досудебного производства по указанной категории преступлений, общая задача которого заключается в криминалистическом обеспечении деятельности правоохранительных органов.

Впервые на монографическом уровне с позиций криминалистики и других отраслей научного знания получены наиболее значимые, находящиеся во взаимосвязи, результаты:

- выявлены тенденции возникновения и развития криминалистических знаний о расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия;

- определено место исследуемой категории преступлений в общей структуре преступлений;

- сформулирована авторская уровневая криминалистическая классификация преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия;

- определен элементно-компонентный состав криминалистической характеристика преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия;

- разработан научно-обоснованный порядок рассмотрения сообщений о преступлениях против военной службы, сопряженных с применением физического насилия;

- установлены наиболее типовые исходные и следственные ситуации расследования преступлений против военной службы, сопряженных с

применением физического насилия в зависимости от конкретного преступного деяния, условий, его определяющих, и т.д.;

- разработаны научно обоснованные алгоритмы разрешения исходных и следственных ситуаций при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия;

- сформулированы и обоснованы тактические рекомендации по производству допроса военнослужащих при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

Указанные, а также иные элементы новизны диссертационного исследования нашли свое отражение в основных положениях, выносимых на защиту, что в определенной мере позволяет обоснованно предполагать, о внесении определенного вклада в развитие криминалистики и практики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

**Основные положения, выносимые на защиту** по результатам исследования предложены криминалистические рекомендации по организации расследования данного вида преступлений.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

1. Авторская криминалистическая классификация рассматриваемых уголовно-наказуемых деяний в качестве одного из основных способов криминалистического познания преступной деятельности.

2. Авторская дефиниция, в соответствии с которой с криминалистической точки зрения под преступными действиями, сопряженными с применением физического насилия в отношении военнослужащих, находящихся при исполнении служебных обязанностей, предлагается понимать предусмотренные уголовным законом преступления, посягающие на законные права и интересы личности военнослужащего, его жизнь и здоровье, установленный порядок прохождения военной службы и безопасность государства, хотя и предусмотренные различными нормами УК РФ, но в то же время объединенные в одну, имеющую родственную схожесть по криминалистическим признакам, группу преступлений (признаки субъекта расследования, признаки объекта

расследования, признаки задач расследования, признаки средств расследования, признаки процесса расследования, признаки результатов расследования). Их объединяет также схожесть способов и средств выявления, тактических приемов и их комбинаций, применяемых на различных этапах расследования.

3. Элементно-компонентный состав криминалистической характеристики преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, в который включены: криминалистически значимые сведения о личности преступника и потерпевшего, способ преступного нарушения (способ подготовки, совершения и сокрытия), мотив и цель преступного поведения, типовые нарушения установленных правил исполнения военно-служебных обязанностей, обстоятельства совершения преступления (время и место совершения преступного деяния, при исполнении служебных обязанностей или вне их), типичные следы и вероятные места их нахождения, иные носители уголовно-релевантной информации.

4. В результате исследования сделан вывод, что криминалистическая характеристика преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия как типовая информационная модель состоит из определенного количества обобщенной уголовно-релевантной информации, содержащей в себе конкретные обстоятельства подготавливаемого, совершающегося или совершенного преступного события, параметры и переменные потоки входящей и выходящей информации, а также корреляционные связи между ними, сравнивая которую с фактической моделью произошедшего события, субъект поисково-познавательной деятельности может осуществлять построение, выдвижение и проверку наиболее эффективных криминалистических версий оптимальными средствами в процессе производства по уголовному делу.

5. Авторское определение способа совершения преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия, под которым предложено понимать объединенную между собой единым умыслом систему последовательно совершаемых военнослужащим преступных действий по нарушению установленных правил исполнения военно-служебных обязанностей,

сопряженных с применением физической силы, боевого оружия и специальных средств.

6. Основные факторы, влияющие на особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям против военной службы, сопряженным с применением физического насилия, к ним относятся: условия прохождения воинской службы; условия несения внутренней, боевой службы; нравственное и психологическое состояние участников расследования; оказываемое противодействие в установлении истины по делу подозреваемым, потерпевшим, свидетелями и командованием воинской части; профессиональная подготовленность и практический опыт субъекта поисково-познавательной деятельности. В соответствии с указанными условиями предложена оптимальная последовательность действий следователя по возбуждению уголовного дела.

7. Типовые исходные и следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, и предложены алгоритмы их разрешения.

8. Авторские рекомендации по установлению психологического контакта с военнослужащими в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия разработанные на основе практической характерологии с элементами прогнозирования и управления поведением (методика «семь радикалов»).

9. Проблемы формирования и передачи вербальной информации от коммуникатора к субъекту поисково-познавательной деятельности при расследовании преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, в конфликтной и бесконфликтной ситуациях и предложены тактико-криминалистические рекомендации по ее получению.

10. Предложения по оптимизации производства проверки показаний на месте и назначению судебных экспертиз по делам рассматриваемой категории.

**Теоретическая значимость** исследования определяется сделанными выводами и рекомендациями, направленными на совершенствование теоретических основ расследования отдельных видов преступлений, в частности

преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Результаты диссертационного исследования позволили уточнить отдельные теоретические положения криминалистики и могут быть использованы в последующих научно-криминалистических исследованиях.

**Практическая значимость** исследования обусловлена научно-обоснованными предложениями по совершенствованию практики применения тактических приемов при производстве следственных действий в процессе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Автором проанализирован и обобщен опыт расследования уголовных дел указанной категории, по результатам которого предложены конкретные тактические приемы, позволяющие повысить эффективность расследования. Это касается, в первую очередь, осмотра места происшествия, производства освидетельствования, допроса и проверки показаний на месте. Аргументированы и обобщены типичные следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования преступлений, и предложены авторские алгоритмы их разрешения, что позволит повысить эффективность работы субъекта поисково-познавательной деятельности военно-следственного органа, командиров и дознавателей воинских частей как на первоначальном, так и на последующих этапах расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального права, курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась по следующим направлениям:

- сделанные автором выводы и выработанные практические рекомендации обсуждены и одобрены на заседании кафедры уголовного права, уголовного

процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;

- основные теоретические положения работы нашли отражение в 18 изданных научных работах, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, сформированный Президиумом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ;

- автор апробировал результаты диссертационного исследования, выступая с докладами на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня, криминалистических чтениях: «Криминалистические чтения», «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Всероссийская научно-практическая конференция, Барнаул: ФГКОУ ВО БЮИ МВД России, 2013–2017), «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (XXI международная научно-практическая конференция, Красноярск: ФГКОУ ВО СибЮИ МВД России, 2018), «Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы» (Международная научно-практическая конференция, Москва: ФГБОУ ВО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2015), «Проблемы правового обеспечения безопасности, личности и государства» (Международная научно-практическая конференция, Новосибирск: ФГБОУ ВО Новосибирский государственный технический университет, юридический факультет, 2014–2016), «Проблемы предупреждения и борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Всероссийская научно-практическая конференция, Новосибирск: ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет экономики и управления, 2013), «Правовые проблемы укрепления Российской государственности» (Всероссийская научно-практическая конференция, Томск: ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2015–2017), а также на иных международных и всероссийских научно-практических конференциях;

- методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в научную деятельность и учебный



процесс Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

**Структура диссертации определена целью и задачами исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, отражается методологическая основа, методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, сведения о структуре работы.

**Первая глава** «Понятие, классификация и криминалистическая характеристика преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» содержит три параграфа.

**В первом параграфе** «Понятие и классификация преступного нарушения военнослужащими исполнения служебных обязанностей, сопряженного с применением физического насилия» рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью разработки понятия и классификации преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

На основе проведенного анализа мнений различных ученых предложено авторское определение «преступного посягательства, сопряженного с применением физического насилия на военнослужащих при исполнении служебных обязанностей» – предусмотренные уголовным законом преступные, общественно-опасные деяния, посягающие на законные права и интересы личности военнослужащего, его жизнь и здоровье, установленный порядок

прохождения военной службы и безопасность государства, путем преступного нарушения установленных нормативных правил исполнения военнослужащими военно-служебных обязанностей, сопряженных с применением физического насилия.

Также в целях создания базы для последующей разработки алгоритмов разрешения следственных ситуаций на различных этапах предварительного расследования предложена авторская криминалистическая классификация рассматриваемых уголовно-наказуемых деяний в качестве одного из основных способов криминалистического познания преступной деятельности.

**Во втором параграфе** «Общие положения криминалистической характеристики преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» представлена криминалистическая характеристика данного вида преступлений.

К основным элементам криминалистической характеристики относятся:

- во-первых, характеристики личности военнослужащего, как совершающего преступления, так и потерпевшего от преступления указанной категории, особенностями которой являются должностное положение, воинское звание, срок службы, порядок прохождения службы (по призыву или по контракту).

- во-вторых, обстановка совершения преступления, особенностями которой являются место совершения преступления (спортивный городок, автопарк, войсковые стрельбища и полигоны, казарменные и складские и другие помещения); время совершения преступления (офицеры – в рабочее время, солдаты и сержанты – в личное, чаще всего в ночное время);

- в-третьих, способ совершения преступления. Анализ показателей проведенного нами анкетирования следователей военно-следственных отделов военных гарнизонов показал, что полноструктурные (подготовка – совершение – сокрытие) преступления совершаются военнослужащими значительно реже, чем не полноструктурные и составляют 5 % от изученных нами уголовных дел. В свою очередь, совершение военнослужащими не полноструктурных преступлений значительно выше и составляет 95 % от изученных уголовных дел, при этом их

можно разделить по следующим признакам: подготовка – совершение – 33 %; совершение – сокрытие – 19 %; совершение – 43 %.

Таким образом, принимая во внимание то значение, которое имеет криминалистическая характеристика преступлений против военной службы в методике расследования отдельных видов преступлений, ее можно определить как информационную систему взаимосвязанных и взаимообусловленных сведений о механизме совершенного преступления и его последствиях, личности потерпевшего и преступников, месте и условиях совершения преступления и других структурных элементов, позволяющую воспроизвести вероятную модель совершенного преступления, место, время, а также лиц, виновных в его совершении, способы подготовки, совершения и сокрытия преступления, непосредственно связанные с преступными нарушениями военнослужащими правил исполнения военно-служебных обязанностей, сопряженными с применением физического насилия, определить условия, способствующие совершению преступлений, и выбрать более целесообразное направление его расследования.

**В третьем параграфе** «Личность преступника и потерпевшего как структурные элементы криминалистической характеристики преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» представлены наиболее криминалистически значимые сведения о личности преступника и потерпевшего по преступлениям против военной службы, сопряженным с применением физического насилия.

**Вторая глава** «Организация расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе** «Организация расследования субъектом поисково-познавательной деятельности на первоначальном этапе расследования по делам о преступлениях против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» на основе проведенного анализа различных научных подходов к моменту начала и окончания первоначального этапа расследования автором делается вывод, что наиболее оптимальный подход предлагается профессором

В.А. Образцовым и профессором Л.В. Бертовским, а именно: начало первоначального этапа определяется с момента получения субъектом поисково-познавательной деятельности сообщения о совершенном или готовящемся преступлении и заканчивается предъявлением обвинения лицу, совершившему преступление.

Выявлены особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям против военной службы, сопряженным с применением физического насилия. Как показал анализ уголовных дел, самыми распространенным поводом для возбуждения уголовного дела явился рапорт об обнаружении признаков преступления, который составляет 65 % от всех изученных нами уголовных дел.

Менее распространенным поводом является заявление о преступлении, поступающее в военно-следственный орган, и вынесенное прокурором решение о направлении материалов проведенной им проверки, закрепленное в мотивированном постановлении руководителю военно-следственного отдела гарнизона для рассмотрения им вопроса об уголовном преследовании, – 10 % и 25 % соответственно. При этом от общего количества поступающих заявлений 85 % составляют заявления, поданные непосредственно пострадавшими военнослужащими, а 15 % заявлений подаются близкими родственниками, чаще всего матерью.

Представлены типовые исходные ситуации, складывающиеся на момент поступления сообщения о преступлении:

- *типовая исходная ситуация 1.* В военно-следственный орган гарнизона обратился военнослужащий и заявил о том, что в служебное время на территории воинской части в отношении него было совершено преступление, сопряженное с применением физического насилия другим известным ему военнослужащим этой же воинской части;

- *типовая исходная ситуация 2.* Командиру воинской части поступил рапорт должностного лица об обнаружении в подразделении военнослужащего с видимыми признаками физического насилия, данные о военнослужащем, его совершившим отсутствуют, в ходе проведения назначенного командиром воинской части (он же орган дознания п. 3 ч. 1 ст. 40 УПК РФ) административного

расследования ему становится известно, что в действиях конкретного военнослужащего усматриваются признаки состава преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия;

- **типовая исходная ситуация 3.** В ходе проведения назначенного командиром воинской части административного расследования стало известно, что в действиях военнослужащего, являющегося начальником по отношению к пострадавшему, усматриваются признаки состава преступления против военной службы, сопряженного с применением физического насилия;

- **типовая исходная ситуация 4.** Органу дознания, т.е. командиру воинской части, поступает докладная записка от сотрудников органов УФСБ РФ по войскам (сотрудники контрразведки), содержащая информацию, полученную оперативным путем, о совершенном преступлении против военной службы, сопряженном с насилием, в конкретном подразделении с фамилиями военнослужащих, непосредственно совершивших преступное деяние, и возможных пострадавших.

После возбуждения уголовного дела по преступлениям данной категории выделяются следующие типовые следственные ситуации:

- **типовая следственная ситуация 1.** Наиболее благоприятной ситуацией считается ситуация, складывающаяся к моменту возбуждения уголовного дела, когда по результатам проверки и оценки информации, полученной из материалов проведенного должностными лицами воинской части административного расследования, военнослужащий, совершивший преступление, дает признательные показания;

- **типовая следственная ситуация 2,** менее благоприятная: возбуждение уголовного дела производится по результатам проверки предоставленной оперативной информации о совершенном преступлении сотрудниками управления Федеральной службы безопасности, при этом военнослужащий, подозреваемый в его совершении, отрицает свою вину либо не установлен.

Для каждой из указанных типовых исходных и следственных ситуаций разработан алгоритм их разрешения.

Также в параграфе представлены особенности производства осмотра места происшествия и освидетельствования.

**Во втором параграфе** «Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» раскрываются особенности установления психологического контакта и тактики получения вербальной информации при производстве допроса военнослужащих.

Одной из особенностей допроса является использование разработанной В.В. Пономаренко «Практической характерологии с элементами прогнозирования и управления поведением (методики «семь радикалов»)».

Умение субъекта поисково-познавательной деятельности правильно вычленять в характере коммуникатора преобладающие в его психике радикалы позволит ему наиболее целесообразно спланировать структуру и содержание следственного действия, достаточно быстро и эффективно установить психологический контакт с коммуникатором, а также правильно применить необходимые тактические приемы и их комбинации.

**В третьем параграфе** «Организация расследования субъектом поисково-познавательной деятельности на последующих этапах расследования по делам о преступлениях против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» анализ эмпирического материала и результатов проведенного опроса практических работников военно-следственных органов позволил прийти к выводу, что нецелесообразно проводить очную ставку между психологически слабым военнослужащим, ранее давшим правдивые показания, и более волевым, психологически сильным военнослужащим, активно оказывающим противодействие расследованию, либо между военнослужащими, имеющими отношения подчиненности, потому что такое психическое воздействие, вызванное самой обстановкой во время очной ставки, способен перенести не каждый военнослужащий, в результате чего это может повлечь его отказ от данных ранее правдивых показаний.

При расследовании исследуемой нами категории уголовных дел проверка показаний на месте имеет ряд особенностей:

- данное следственное действие помимо субъекта поисково-познавательной деятельности военно-следственного органа может производить орган дознания

или дознаватель воинской части в рамках проведения неотложных следственных действий;

- проверка показаний на месте производится на территории или в различных помещениях воинской части, которые достаточно хорошо ему известны, в отличие от субъекта поисково-познавательной деятельности;

- психологическая обстановка, складывающаяся на момент производства проверки показаний на месте, является достаточно сильным раздражителем для военнослужащих, оказывающих противодействие расследованию, обусловлено это наличием других военнослужащих воинской части, которые хоть и не присутствуют при производстве следственного действия, но знают о его производстве и наблюдают за его ходом;

- в указанных выше условиях военнослужащему приходится демонстрировать свои совершенные ранее действия с их объяснением и показом различных объектов;

- сложившаяся психологически-напряженная обстановка провоцирует военнослужащего, совершившего преступление, оказывающего противодействие свидетеля или потерпевшего рассказать более правдивую информацию и продемонстрировать действия, которые были им совершены ранее, без воссоздания сложившейся на момент совершения преступления обстановки.

**В заключении** автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

**Приложения** диссертации содержат систематизированные результаты эмпирического исследования имеющихся в архивных уголовных делах анкетирований и опросов следователей военно-следственных органов, официальные статистические данные.

**Основные положения диссертационного исследования** опубликованы в 17 научных работах.

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Степанов С.А. Современные проблемы военно-уголовного права и применение уголовного законодательства об ответственности военнослужащих // Научный портал МВД России. – 2009. – № 1 (5). – С. 124–127. (0,3 п.л.).

2. Степанов С.А. Осмотр казарменного помещения. О необходимости выполнения положений ч. 5 ст. 177 УПК РФ субъектом поисково-познавательной деятельности военно-следственного органа при производстве осмотра казарменного помещения // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 2. – С. 127–129. (0,2 п. л.).

3. Степанов С.А. К вопросу о важности криминалистической характеристики личности военнослужащего, совершившего преступление насильственного характера, не связанное с причинением смерти потерпевшему, как одного из основных элементов криминалистической характеристики преступления // Военно-юридический журнал. – 2018. – № 7. – С. 21–24. (0,3 п. л.).

4. Степанов С.А. Особенности получения вербальной информации в ходе расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия // Закон и право. – М.: 2018. – С. 164–166. (0,3 п. л.).

**Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:**

5. Степанов С.А. О необходимости совершенствования частной криминалистической методики расследования насильственных преступлений, совершенных военнослужащими внутренних войск МВД России // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2013. – № 9. – С. 99–101. (0,3 п.л.).

6. Степанов С.А. Некоторые особенности повода для возбуждения уголовного дела и порядке разрешения типичных ситуаций на этапе предварительной проверки материалов по насильственным преступлениям, не



связанным с причинением смерти потерпевшему, совершенных военнослужащими // Проблемы предупреждения и борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.Ю. Лебедев. – Новосибирск: НГУЭУ, 2013. – С. 505–509. (0,4 п.л.).

7. Степанов С.А. К дискуссии о тактике первоначальных следственных действий при расследовании преступлений насильственного характера, совершенных военнослужащими // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. – № 11. – С. 89–90. (0,2 п.л.).

8. Степанов С.А. К вопросу о последующих следственных действиях при расследовании преступлений насильственного характера, совершенных военнослужащими // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы тринадцатой Междунар. науч. практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. – Ч. 1. – С. 143–143. (0,2 п.л.).

9. Степанов С.А. Некоторые аспекты способов совершения преступлений насильственного характера, не связанных с причинением смерти потерпевшему, совершаемых военнослужащими внутренних войск // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения Засл. деятеля науки РФ, Засл. юриста РСФСР, д-ра юрид. наук, проф. Николая Павловича Яблокова. – М.: МАКС Пресс, 2015. – С. 442–445. (0,3 п.л.).

10. Степанов С.А. К вопросу о криминалистической характеристике лиц младшего офицерского состава, военнослужащих, совершивших преступления насильственного характера, не связанных с причинением смерти потерпевшему // Новая наука: от идеи к результату: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (22 сент. 2016 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 193–196. (0,3 п.л.).

11. Степанов С.А. К вопросу о сокрытии преступлений насильственного характера, совершаемых военнослужащими, не связанных с причинением смерти потерпевшему // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы четырнадцатой Междунар. науч. практ. конф. /

под. ред. А.А. Андреева. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. – Ч. 1. – С. 121-122. (0,2 п.л.).

12. Степанов С.А. К вопросу о важности установления признаков непосредственного совершения преступлений насильственного характера, не связанных с причинением смерти потерпевшему, как фактора, противодействующего коррупции в войсках // Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И.А. Панарина; Алт. фил. РАНХиГС. – Барнаул: АЗБУКА, 2016. – С. 337– 340. (0,2 п.л.).

13. Степанов С.А. К дискуссии о необходимости криминалистического изучения личности военнослужащего, проходящего военную службу по призыву на должностях сержантов и старшин, совершившего насильственные преступления, не связанные с причинением смерти потерпевшему // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае / под ред. О.В. Кругликовой. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. – С. 111–113. (0,2 п.л.).

14. Степанов С.А. Наиболее характерные способы подготовки военнослужащих к совершению насильственных преступлений // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / ред.: С.А. Елисеев, Л.М. Прозументов, В.А. Уткин [и др.]. – Томск: ТГУ, 2016. – Ч. 70. – С. 205–206. (0,2 п.л.).

15. Степанов С.А. К дискуссии о криминалистической характеристике личности военнослужащего, потерпевшего от насильственного преступления, не связанного с причинением смерти // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / ред.: С.А. Елисеев, Л.М. Прозументов, В.А. Уткин [и др.]. – Томск: ТГУ, 2017. – Ч. 74. – С. 158–160. (0,2 п.л.).

16. Степанов С.А. Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных военнослужащими // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы пятнадцатой Междунар. науч. практ. конф. / под. ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – Ч. 1. – С. 97–98. (0,2 п.л.).

17. Степанов С.А. Особенности проведения проверочных действий в рамках возбуждения уголовного дела по преступлениям коррупционной направленности // Актуальные вопросы противодействия коррупции: история, современное состояние и перспективы / материалы межвузовской научно-практической конференции. – Новосибирск: НВИ ВНГ РФ, 2018. – С. 221–226. (0,3 п.л.).

### **Аннотация**

**Степанов Сергей Андреевич**

**«Методика расследования преступлений против военной службы,  
сопряженных с применением физического насилия»**

Диссертация посвящена разработке целостной научно-обоснованной методики расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия, которая включила в себя исследования, направленные на формирование модели механизма преступного поведения военнослужащих, выявление особенностей возбуждения уголовных дел, обобщение типичных следственных ситуаций, складывающихся на различных этапах расследования, разработку аргументированных алгоритмов их разрешения на всех этапах предварительного расследования. В процессе исследования проанализирована и обобщена следственная практика военно-следственных органов при расследовании рассматриваемой категории преступлений, определены наиболее типовые следственные действия, сформулирована авторская программа производства допроса военнослужащих, что в целом позволит повысить эффективность расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия.

## **Annotation**

**Stepanov Sergey Andreevich**

### **"Methods of investigation of crimes against military service involving the use of physical violence»**

The dissertation is devoted to the development of a holistic scientifically grounded method of investigation of crimes against military service associated with the use of physical violence, which included research aimed at the formation of a model of the mechanism of criminal behavior of military personnel, the identification of features of criminal cases, generalization of typical investigative situations at different stages of the investigation, the development of reasoned algorithms for their resolution at all stages of the preliminary investigation. In the course of the study, the investigative practice of military investigative bodies in the investigation of this category of crimes is analyzed and generalized, the most typical investigative actions are identified, the author's program of interrogation of servicemen is formulated, which in General will improve the efficiency of the investigation of crimes against military service involving the use of physical violence.

Подписано в печать

Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Формат 60x84/16. Объем 1,6 усл. печ. л.

Тираж 150 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации: 630114 г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2.