

На правах рукописи

Демкина Анастасия Владимировна

**КОГНИТИВНО-ЯЗЫКОВОЕ ПРОСТРАНСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ «ПОДЕМОС»
В АСПЕКТЕ ПРАГМАЛИНГВИСТИКИ**

Специальность 10.02.05 – романские языки

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

Москва – 2020

Диссертация выполнена на кафедре испанского языка международно-правового факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Ларионова Марина Владимировна

кандидат филологических наук (10.02.05), доцент, доцент кафедры испанского языка ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Зененко Наталья Викторовна

доктор филологических наук (10.02.19), профессор, профессор кафедры романских языков ФГКВБОУ ВО «Военный университет МО РФ»

Моисеенко Лилия Васильевна

доктор филологических наук (10.02.19), доцент, заведующая кафедрой лингвистики и профессиональной коммуникации в области права Института международного права и правосудия ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Раевская Марина Михайловна

доктор филологических наук (10.02.05), профессор, заведующая кафедрой испанского языка факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «20» марта 2020 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0500.002 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 728.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета ПДС 0500.002

кандидат филологических наук, доцент

Н.Ю. Нелюбова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация посвящена изучению когнитивно-языкового пространства политического дискурса испанской партии «Подемос» в его прагмалингвистическом измерении.

Партия «Подемос», основанная в 2014 г., менее чем за два года получила статус одной из ведущих политических сил Испании и тем самым покончила с традиционной двухпартийной системой в стране. Своим резонансным политическим стартом и эффективной коммуникационной деятельностью «Подемос» обратила на себя внимание широкого круга политологов, лингвистов, специалистов в области политической коммуникации и теории дискурса в Испании и за рубежом.

В диссертации устанавливаются параметры когнитивно-языкового пространства дискурса «Подемос», позволившие партии с помощью открытого использования эффективных дискурсивных стратегий и тактик, сформулировать уникальную социально-политическую повестку. *Особый тип дискурса* политического движения «Подемос» сформировался в результате актуализации адресантом системы коммуникативных техник в области лингвистики и языковой прагматики.

С 2016 г. в «Подемос» усиливаются центробежные тенденции, наблюдается спад электоральной поддержки партии, что указывает на сниженную эффективность её коммуникационной стратегии на некоторых этапах деятельности и обращает внимание на динамику когнитивных, прагмалингвистических и дискурсивных тактик.

Актуальность темы обусловлена необходимостью системного анализа дискурсивных тактик в политической коммуникации с целью наиболее успешного представления имиджа политических акторов и повышения избирательной поддержки. Исследование когнитивно-прагматического потенциала коммуникационных инструментов, применяемых партией «Подемос» в ходе предвыборных кампаний, позволяет установить способы функционирования дискурсивных элементов, а также функциональную и практическую эффективность использования коммуникативных методик. Как справедливо утверждает М.В. Ларионова, «к числу требующих решения общих проблем в области политического дискурса следует отнести отсутствие универсального метаязыка для типологического сопоставительного описания дискурсивных практик и ограниченный круг исследований, посвящённых техникам противодействия манипулятивным механизмам различных дискурсов»¹.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении системы лингвокогнитивных и прагматических алгоритмов, позволяющих актуализировать силу речевого воздействия дискурса партии «Подемос» как эффективной коммуникативной практики политической деятельности.

¹ Ларионова М.В. Испанский газетно-публицистический дискурс: искусство информации или мастерство манипуляции?: монография. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. испанского языка. Москва, Россия: МГИМО-Университет, 2015. С. 16.

Для достижения цели исследования в диссертации решаются **следующие задачи**:

- критически рассмотреть и обобщить опыт когнитивных, прагматических и дискурсивных исследований в области политической коммуникации, для разработки адекватной методологии анализа дискурса «Подемос»;
- проанализировать и классифицировать печатные и аудиовизуальные источники риторики партии «Подемос», подтвердить соответствие публицистики политического движения особому типу дискурса, систематизировать примеры вербализации в нём доминирующих языковых средств;
- выявить основные фреймы, метафорические модели и образ-схемы, актуализируемые в дискурсе «Подемос», с целью определения их роли в формировании когнитивно-языкового пространства дискурса политического субъекта;
- уточнить роль коммуникативных стратегий, используемых в дискурсе «Подемос», рассмотреть их прагматический и модально-оценочный потенциал;
- исследовать динамику дискурса партии «Подемос», обращая особое внимание на прагмалингвистические характеристики когнитивно-языкового пространства дискурса и социально-политического контекста, в котором он функционирует.

Объектом диссертационного исследования является система когнитивных и прагматических алгоритмов языкового пространства политического дискурса испанской партии «Подемос».

В качестве **предмета исследования** выступают специфические семантические и функциональные параметры дискурса «Подемос», рассматриваемые как комплексные дискурсивные практики в испанском политическом дискурсе.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой комплексного, междисциплинарного подхода к изучению когнитивно-языкового пространства дискурса политического субъекта, в котором уточняется роль прагмалингвистических средств в процессе порождения и интерпретации смысла (семиозиса), и повышения эффективности дискурсивного воздействия.

Впервые на основе риторики «Подемос» анализируется модель создания, воспроизведения и модификации политического типа дискурса для достижения практических целей партии.

Инновационность научной работы обусловлена **следующими критериями**:

- исследование способствует развитию теорий концептологии и лингвокогнитивистики: оно выявляет когнитивно-дискурсивные константы влияния на общественное мнение в области политической коммуникации; в прикладном ракурсе они представляют собой совокупности фреймов,

прототипов, метафорических моделей антагонизма, а также техник фреймирования, рефреймирования и хэштегирования;

- на новом дискурсивном материале анализируются такие категории прагмалингвистики, как перформативность и перформативы, эмпатийность и манипулятивность, речевые импликатуры² и коммуникативные неудачи³;

- впервые в романистике на примере коммуникационной деятельности испанской партии «Подемос» комплексно изучается когнитивно-языковое пространство дискурса политического субъекта с учётом замысла адресанта, его оценки политической и дискурсивной ситуации и выбранной коммуникативной стратегии.

В хронологическом плане в фокусе исследования находится период с **2014 г. по настоящее время**. Изучение дискурса «Подемос» на протяжении шести лет позволяет проследить его когнитивную и прагмалингвистическую эволюцию, а также обеспечивает актуальность исследуемых дискурсивных стратегий, тактик и приёмов.

В качестве **источников языкового материала** диссертации используются следующие работы: выступления, статьи и интервью лидеров «Подемос», программы и документы партии, опубликованные на официальном сайте *Podemos.info*, текстовые и аудиовизуальные сообщения в социальных сетях в аккаунтах «Подемос» в *Facebook*, *Twitter*, *YouTube*. Кроме того, привлечены образцы политической публицистики из СМИ Испании: газет *El País*, *El Mundo*, *El Diario*; журналов *GQ*, *La Circular*; интернет-порталов *RTVE.es*, *20 minutos.es*, *Publico.es*; радиостанции *Cadena SER* (2014-2019 гг.).

Теоретическая база исследования включает научные труды отечественных и зарубежных учёных. В области теории дискурса анализируются исследования зарубежных лингвистов и философов: Р. Барта, Э. Бенвениста, Т.А. ван Дейка, Ж. Дерриды, Э. Лаклау и Ш. Муфф, Ф. де Соссюра, М. Фуко. Их положения получили развитие в трудах отечественных лингвистов: Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, В.З. Демьянкова, Е.С. Кубряковой, А.А. Кибрика, В.В. Красных, М.В. Ларионовой, О.Л. Михалёвой, Е.И. Шейгал, и др.

Объём поставленных задач и специфика предмета исследования определяют **методологию** работы, интегрирующую, как традиционные общенаучные **методы** анализа и синтеза, сравнения и сопоставления, классификации и категоризации, так и специальные лингвистические, такие как: дискурс-анализ, прагмалингвистический, лингвокогнитивный, семантический, стилистический и контекстуальный.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Дискурс партии «Подемос» представляет собой лингвокогнитивный феномен, поскольку апеллирует к базисным концептам сознания участников

² Речевая импликатура - скрытая, небуквальная часть значения высказывания (*Грайс Г.Ф.* Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985. Вып. 16. с. 217-237).

³ Коммуникативные неудачи в терминологии Дж. Остина называются осечками (MISFIRES): «действие, для достижения и в процессе достижения которого строится определённая словесная формула, и при этом действие не совершается». Остин также называет подобное явление «перформативной осечкой», т.е. действие в результате коммуникативного акта подразумевается, но оказывается пустым (*Austin J.L.* How to do things with words. Oxford, 1962, p. 27).

испанского политического дискурса, однако демонстрирует свою специфичность в силу ряда прагмалингвистических параметров – перформативности, эмпатийности и манипулятивности, – определяющих его когнитивно-языковое пространство.

2. Наличие в риторике «Подemos» основных составных элементов дискурса: *излагаемых событий, участников, перформативной информации, несобытий* (обстоятельств, фона, оценки участников),⁴ свидетельствует о высокой степени организации дискурса партии. Развёртывание дискурса «Подemos» происходит с использованием широкого арсенала когнитивно-языковых средств: концептов, метафор, прототипов, фреймов, когнитивных образ-схем, хэштегов-концептов, хэштегов-метафор и др., которые наделяются особым смыслом, обусловленным интенциями партии, и способствуют эффективности её коммуникации. Комплексный характер обращения к языковым средствам и персуазивным инструментам дискурса обуславливают специфику политической коммуникации «Подemos» и выделяют её на фоне других акторов испанской политики.

3. Дискурс «Подemos» выстраивается в результате диахронического перехода в риторике партии от одной смысловой рамки к другой (техника рефреймирования) с учётом раскрытия в пределах фрейма соответствующих метафорических моделей антагонизма и образ-схем. Когнитивно-языковое пространство дискурса «Подemos» формируют такие фреймы, как *«штурм небес», «антисистема внутри системы», «Подemos» - это закон и порядок», «Подemos» - лидер прогрессивного блока»,* обуславливающие актуализацию метафорических моделей антагонизма (*«верхи-низы», «старое-новое», «простое-сложное», «система-антисистема», «патриоты-антипатриоты», «страх-надежда», «монархия-республика»*) и образ-схем (ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ, ПУТЬ, ПРЕПЯТСТВИЕ, ВМЕСТИЛИЩЕ, БЛИЗКО/ДАЛЕКО, УСТРАНЕНИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ, ПРОТИВОДЕЙСТВУЮЩАЯ СИЛА).

4. Исследование когнитивно-языкового пространства дискурса «Подemos» выявляет систему коммуникативных тактик: рефреймирования, мультязыкового обращения к аудитории на ко-официальных языках Испании, продвижения альтернативной трактовки исторических событий, семантического диссонанса, хэштегирования для актуализации эффекта коммуникационных онлайн-кампаний, употребления гендерно-нейтрального языка в партийных документах и публичных выступлениях. Сила речевого воздействия дискурса «Подemos» увеличивается в случае параллельной актуализации коммуникативных тактик и корректного обращения к прагматическому контексту, наделяющему речевые высказывания перформативностью.

5. Динамика дискурса «Подemos» обусловлена необходимостью адаптироваться к меняющимся политическим и социальным вызовам и реализуется путём трансформации когнитивно-языкового пространства

⁴ Демьянков В.З. Англо-русские термины по прикладной лингвистике и автоматической переработке текста. Вып. 2. Методы анализа текста // Всесоюз. центр переводов. Тетради новых терминов, 39. М., 1982.

дискурса в соответствии с текущими целями и задачами партии. Коммуникативные неудачи дискурса «Подemos» определяют его зависимость от логичной и последовательной реализации дискурсивных практик, а также устанавливают уязвимые стороны дискурсивно-манипулятивной модели коммуникационной политики партии.

Степень научной разработанности проблемы. В современных исследованиях политического дискурса особое значение приобретает дискурс-анализ как социально-конструкционистский подход в общефилософской плоскости.⁵ В осмыслении социальных явлений повышается значимость дискурсивной перспективы, интегрирующей языковые и когнитивные структуры, которые играют важную роль не только в представлении и интерпретации социальной реальности, но и в её изменении и формировании, конструируя определённый тип отношений в обществе. Работы в области политической коммуникации указывают на повышение роли медийного и политического дискурса, которые формируют когнитивно-языковое пространство, репрезентирующее реализацию борьбы за власть в символическом и культурном планах (Р. Блакар, Е.И. Шейгал, О.Ф. Русакова, Д.А. Максимов, О.Л. Михалева, М.В. Ларионова, Т.А. ван Дейк, М. Кастельс, Дж. Лакофф).

Особенностью диссертации является стремление представить когнитивно-языковое пространство испанской политической партии «Подemos» с учётом результатов научных исследований в области теории дискурса, прагмалингвистики и когнитивистики. Используемый системный методологический подход позволяет реализовать функциональный синтез, необходимый для всестороннего анализа политической коммуникации.

С середины прошлого века вопросы прагматики языка находятся в фокусе внимания широкого круга учёных. В общефилософском плане значительное влияние на развитие прагматически ориентированной лингвистики оказали труды Л. Витгенштейна. По мнению Л. Витгенштейна, в ходе жизнедеятельности, представляющей собой череду языковых игр, значение слов конструируется⁶, а значит, не существует априори – тезис, который также реализуется в социально-конструкционистской парадигме лингвистического знания, на которую опирается диссертационное исследование.

Проблематика лингвопрагматики как самостоятельной науки получила развитие в работах Ч. Морриса, который ввёл в научный оборот термин «прагматика» и выделил её в раздел семиотики, изучающий отношение знаков к интерпретаторам, то есть, тем, кто их употребляет. Дальнейший стимул исследованию прагмалингвистики придали труды Дж. Остина, Д. Серля, Г. Грайса, З. Вендлера.

Значительный вклад в развитие когнитивной лингвистики, конструктивной и когнитивной грамматики за рубежом внесли работы В. Гумбольдта, Г. Грайса, У. Чейфа, Э. Сепира, Б. Уорфа, Дж. Лакоффа,

⁵ Burr V. An introduction to social constructionism. London: Routledge, 1995. p. 1

⁶ Там же.

М. Джонсона и др. Отечественные исследователи Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова рассматривают когнитивный и дискурсивный подходы к изучению языковых явлений через призму ономаσιологической теории, уделяя приоритетное значение процессу словообразования как инструменту передачи когнитивных установок, знаний и смыслов.

Испанский политический дискурс в полной мере отражает особенности представителей данной лингвокультуры, их национально-культурное мировидение, поэтому при его анализе значительное внимание уделялось работам Р.Р. Алимовой, Ю.В. Верещинской, Н.В. Зененко, В.А. Иовенко, Н.А. Михеевой, Л.В. Моисеенко, Ю.П. Мурзина, М.М. Раевской, Г.С. Романовой, Е.С. Сыщиковой.

В диссертации дискурс партии «Подemos» анализируется с помощью таких инструментов семантической теории как категоризация и концептуализация. Указанные когнитивные техники неотделимы от формирования системы знаний, иными словами, построения картины мира в виде концептов и категорий в сознании человека – процессов, изученных рядом отечественных и зарубежных учёных: В. Гумбольдтом, Л. Витгенштейном, К. Гольдштейном, М. Ширером, Дж. Лакоффом, М. Джонсоном, Е.С. Кубряковой, И.В. Евсеевой.

Для изучения дискурса «Подemos» в диссертации используются научные концепции, к которым обращались в работе идеологи партии: дискурсивная теория Э. Лаклау и Ш. Муфф и теория гегемонии А. Грамши. При этом, работы Э. Лаклау и Ш. Муфф в теоретическом плане опираются на труды родоначальника структурной лингвистики – Ф. де Соссюра, а также исследования структуралистов и постструктуралистов – Р. Барта, Ж. Дерриды с их концепциями о языковом характере мышления и учения М. Фуко о дискурсивных практиках.

Дискурс «Подemos» привлекает научное внимание различных специалистов – лингвистов, философов и дискурсологов – непосредственно с момента возникновения движения в 2014 г. Представляется важным упомянуть работы политологов, философов и лингвистов – Х.Л. Вильяканьяса, Х. Франсе, К. Фернандеса Лирии, Х.Л. Торребланки, А. Элорсы, Е.В. Астаховой, М.В. Ларионовой, С.М. Хенкина, Е.В. Крюковой, Ю.В. Сливчиковой, посвящённые изучению траектории деятельности и дискурса «Подemos» и учтённые в проводимом исследовании.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в апробации комплексного, междисциплинарного подхода к изучению когнитивно-языкового пространства дискурса политического субъекта и к развитию когнитивно-дискурсивной парадигмы в языкознании. В частности, констатировано, что дискурсивная риторика «Подemos» интегрирует следующие когнитивно-языковые структурные компоненты: концепты, когнитивные образ-схемы ⁷, метафорические модели антагонизма,

⁷ Johnson M. The Body in Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason / Mark Johnson. University of Chicago Press. 1987. p. 48.

номинативные, когнитивные, концептуальные и базисные метафоры, хэштеги-концепты, хэштеги-метафоры, хэштеги-перформативы, фреймы и др., позволяющие задавать приоритетное направление дискурсу партии в соответствии с конкретным социально-политическим моментом.

Выбирая в качестве объекта анализа дискурс «Подemos» и опираясь на утверждение Ю.С. Степанова о важности для общей теории дискурса описаний как можно большего количества дискурсов⁸, автор стремится внести вклад в дискурсивную лингвистику и когнитивистику, выявляя универсальные для теории дискурса механизмы взаимодействия коммуникатора и аудитории.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенный метод комплексного, междисциплинарного исследования политического дискурса может быть востребован в лекционных курсах, посвящённых политической коммуникации, медийному дискурсу, в том числе политическому, спецкурсах по когнитивной лингвистике и прагмалингвистике, использован при обучении и в написании учебников и учебных пособий и практике преподавания испанского языка для профессиональных целей.

Апробация. Результаты диссертации были апробированы в ходе выступлений на научных российских и международных конференциях: XI и XII Конвентах РАМИ (МГИМО МИД России, 28-29 сентября 2017 г. и 21-22 октября 2019 г.), VIII Международной научной конференции испанистов «Испаноязычный мир от прошлого к будущему: исследования и преподавание» (МГИМО МИД России, 12–14 апреля 2018 г.), конференции «Латинская Америка в меняющемся мире» (МГИМО МИД России, 24 апреля 2018 г.), XII международной научной конференции по актуальным проблемам теории языка и коммуникации: «ЯЗЫК, КОММУНИКАЦИЯ, ПЕРЕВОД» (Военный университет, 29 июня 2018 г.), IV Международной конференции «Язык и действительность – 2019. Научные чтения на кафедре романских языков им. В.Г.Гака» (МПУ, 13-15 марта 2019 г.), Четвертом международном форуме «Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность» (СпбГУ, 1-3 октября 2019 г.).

По материалам исследования опубликовано 9 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК («Филологические науки в МГИМО», «Учёные записки Орловского университета», «Известия Саратовского государственного университета»), и одна работа (в соавторстве) на испанском языке в издании, входящем в международную систему научного цитирования Scopus (журнал «Andamios» Мексиканского автономного университета UACM).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения, библиографического списка и приложений.

⁸ Степанов Ю.С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принципы причинности // Язык и наука конца XX века. М., 1995. с. 38.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении диссертации уточняется степень разработанности изучаемой проблемы, определяются актуальность, научная новизна, цели и задачи исследования, выдвигается научная гипотеза, формулируются положения, выносимые на защиту, даётся анализ теоретической и методологической основы работы, выделяются область, объект и предмет исследования, отмечаются его теоретическая и практическая значимость, указывается структура и раскрывается содержание.

В первой главе «Когнитивно-языковое пространство политического дискурса в аспекте прагмалингвистики: теоретические основы» анализируются теоретические аспекты и концептуальные положения теории дискурса, когнитивной лингвистики и прагматики, изложенные в трудах отечественных и зарубежных лингвистов и необходимые для успешного достижения цели и решения задач исследования, формулируются определения научных концептов, релевантных для вопросов, рассматриваемых в диссертации, фиксируется методология исследования.

В рамках представленных теорий зарубежных и российских исследователей-дискурсологов в диссертации формулируется определение дискурса как *коммуникативного события, коммуникативного действия и его текстового результата в рамках информационного поля, образующего смыслы, функционирующие в определённых социально-культурных, социально-политических, социально-психологических и иных контекстах*. Предлагаемая интерпретация дискурса отражает, во-первых, активную природу дискурса, где дискурс – это не просто социально-языковое пространство или контекст, но и коммуникативное действие в определённом временном, пространственном и тематическом разрезе, а также его результат. Во-вторых, подчёркивает открытость дискурсивных структур для семиозиса, что позволяет наделять смыслом вербальные и невербальные референты. В-третьих, рассматривает дискурс как комплексное коммуникативное событие, что глубже раскрывает его социально-конструкционистский характер.

Процессы *категоризации* и *концептуализации* играют ключевую роль в понимании когнитивного измерения дискурса. Они предшествуют конструированию дискурса, когнитивная основа которого создается в результате интеграции и актуализации в сознании адресата прототипов и когнитивных схем. Поэтому в ходе фрейм-анализа дискурса, выявления в нем техник *фреймирования, рефреймирования, политического хэштегирования и манипулирования «главным означающим»⁹ и «пустым означающим»¹⁰*, важно качественно проанализировать интегрирующие его когнитивные установки. Гносеологический и суггестивный потенциал дискурса реализуется через сложный процесс интерпретации смысла, в котором участвуют такие

⁹ Главные означающие (nodal points) – узловые точки для артикуляции новых значений в дискурсе (Laclau E., Mouffe Ch., Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics, Verso, 2nd Edition, 2001., p. 113).

¹⁰ Пустое означающее (floating signifier) – означающее отсутствия, образ без внятного референта (Laclau E., Mouffe Ch., Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics, Verso, 2nd Edition, 2001., p. 113).

дискурсивные тактики, как актуализация *концептов, метафорических моделей антагонизма, образ-схем, прототипов, универсальных метафор, хэштегов-концептов, хэштегов-метафор, хэштегов-перформативов* и др.

Испанский политический дискурс характеризуется жёсткой конкуренцией его акторов за доминирование в повестке дня, а также высоким уровнем медиатизации, что превращает традиционные и новые медиа в основную форму реализации политической коммуникации. Проводя коммуникационную кампанию в рамках медийного дискурса, представляющего прямую проекцию дискурса политического, «Подемос» привлекает внимание адресатов к ключевым для себя информационным блокам и концептуализирует их содержание, что в конечном счёте позволяет партии предложить особую систему значений и интерпретаций социальных фактов.

Проведённое исследование позволяет интерпретировать дискурс «Подемос» как многоаспектную, нелинейную, но устойчивую коммуникативную метасистему, действующую в соответствии с когнитивными установками его участников и способную к процессам смыслонаделения в условиях жёсткой дискурсивной конкуренции различных политических акторов и каналов коммуникации, а также избытка информации.

Во второй главе «Когнитивное пространство политического дискурса испанской партии «Подемос» исследуются источники и теоретические основы аргументативной базы «Подемос», проводится анализ публицистических материалов партии, в результате которого определяются главные когнитивно-структурирующие компоненты дискурса «Подемос» и особенности их актуализации в дискурсе.

Философско-теоретической базой дискурса «Подемос» стала совокупность идей неомарксистов и постструктуралистов А. Грамши, М. Хардта, А. Негри, антиэссенциалистов Э. Лаклау, Ш. Муфф и др. Понимание возможности и необходимости конструирования более демократического порядка левыми силами в условиях кризиса неолиберализма привело к созданию концепций о путях перерождения социалистических движений. В них утверждается, что решение проблем различных общественных групп находится за пределами традиционного понимания политики и деления её на левых и правых¹¹. Только креативный подход может помочь левым дискурсивно артикулировать стоящие перед электоратом вызовы, на которых в противном случае охотно играют крайне правые¹². Техника конституирования дискурса в таком случае происходит не путём привлечения внимания к конкретной социальной проблеме, а за счёт создания «агрегатных политических отношений» или нанизывания «пустых означающих» в интересах популистского лидера¹³. Под давлением политических, экономических и социальных изменений множество неудовлетворённых потребностей электората способно изменить сложившуюся систему власти. Такого рода политической конъюнктурой и воспользовалась «Подемос», прежде всего, на

¹¹ Franzé J. La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo, número 44, julio 2017 [Электронный ресурс] URL: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (дата обращения 20.10.2019).

¹² Mouffe Ch. Por un populismo de izquierda. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2018.

¹³ Laclau E. On Populist Reason, Londres, Verso, 2005.

дискурсивном уровне, создав собственную языковую интерпретацию действительности.

Составными элементами дискурса, по В.З. Демьянкову, признаются: «излагаемые события, их участники, перформативная информация и «не-события», т.е. а) обстоятельства, сопровождающие события; б) фон, поясняющий события; в) оценку участников событий; г) информацию, соотносящую дискурс с событиями»¹⁴. В качестве примера, подтверждающего тезис о соответствии риторики «Подemos» своеобразному типу дискурса, в таблице приводится анализ дискурсивных элементов из выступления лидера партии П.Иглесиаса на площади Пуэрта-дель-Соль 30 января 2015 г.

Элементы дискурса (по В.З.Демьянкову)	Примеры из дискурса партии «Подemos»
Излагаемые события	« <i>Grieta</i> » – «трещина», « <i>brecha</i> » – «разрыв», « <i>el cambio de «régimen» contra el «candado del 78»</i> » – «смена «режима» против «оков 78 года»
Участники	« <i>Podemos es una escoba, una escoba para barrer la sociedad</i> » – «Подemos – это метла, для того чтобы навести порядок в обществе»
Перформативная информация	« <i>Claro que podemos</i> » – «Конечно, мы можем»
«Не-события» (обстоятельства, фон, оценка участников)	« <i>Qué bonito es ver a la gente haciendo historia. Es emocionante ver a un pueblo sonreír en la Puerta del Sol</i> » – «Как красиво видеть людей, создающих историю. Трогательно наблюдать за улыбающимися людьми на площади Пуэрта дель Соль»

Исследование основных дискурсивных элементов свидетельствует, что дискурс «Подemos», представляет собой целостную коммуникативную практику, описывающую реальность и действующих игроков определённым образом.

Обзор дискурса «Подemos», нагруженного когнитивно-языковыми структурами, приводит к выводу о его направленности на достижение максимального коммуникативного воздействия в интересах партии за счёт механизмов речевой манипуляции. Причем, особенность речевого поведения лидеров «Подemos» состоит в превентивной актуализации прагматического контекста коммуникативной ситуации. **Метафорические модели антагонизма** («*верхи-низы*», «*старое-новое*», «*простое-сложное*», «*система-антисистема*», «*патриоты-антипатриоты*», «*страх-надежда*», «*монархия-республика*») демонстрируют дискурсивную устойчивость и способность к комбинированию, взаимодополняемости и даже «перевёртыванию» смысла. Это позволяет утверждать, что дискурс «Подemos» обладает разветвлённой структурой, в

¹⁴Демьянков В.З. Англо-русские термины по прикладной лингвистике и автоматической переработке текста. Вып. 2. Методы анализа текста // Всесоюзн. центр переводов. Тетради новых терминов, 39. М., 1982.

которой метафорические модели антагонизма, основанные на выстраиваемых в оппозиции концептах, на дискурсивном уровне сегментируют общество в соответствии с коллективными интересами различных социальных групп (безработных, пенсионеров, студентов, мигрантов, феминисток и т.д.) для последующей консолидации электората вокруг единого политического субъекта – «Подemos».

Система лингвокогнитивных и прагматических техник поддерживает и продвигает в сознании избирателя выгодные коммуникатору **фреймы**: «рыночные отношения», «многонациональность», «феминизм» и др. Причём категория фреймов в риторике партии используется как гибкая практика, чья динамичность гарантирует бесперебойное воспроизведение дискурса несмотря на меняющийся социально-политический контекст.

Так, на протяжении своей политической траектории «Подemos» актуализирует в собственном дискурсе следующие ключевые фреймы:

- **НАЧАЛО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ШТУРМ НЕБЕС (2014-2015 гг.);**
- **«ПОДЕМОС» – АНТИСИСТЕМА ВНУТРИ СИСТЕМЫ (2015-2016 гг.);**
- **«ПОДЕМОС» – ЭТО ЗАКОН И ПОРЯДОК (2016-2018 гг.);**
- **«ПОДЕМОС» – ЛИДЕР ПРОГРЕССИВНОГО БЛОКА (2018-2019 гг.).**

Каждому фрейму соответствуют специфические когнитивные и прагматические инструменты, варьирующиеся с учётом характера их продвижения. Так, фрейм «штурм небес» конституируют **ключевые метафоры**: «*Somos alegría porque somos mayoría*» – «Мы радость, потому что мы – большинство», «*mover ficha y mover el propio tablero sobre el que nos hacen jugar*» – «сделать ход и даже поменять саму игральную доску, на которой нас заставляют играть», «*dar un golpe en la mesa*» – «ударить кулаком по столу» (Publico.es, 17.01.2014). Во-вторых, его формируют **метафорические модели антагонизма**: «*верхи-низы*», где «верхи» – это «*casta política que vive en chalets y áticos*» – «политическая каста, которая живёт на виллах и в пентхаусах», «*una minoría de privilegiados*» – «привилегированное меньшинство», которые противопоставляются «*mayoría ciudadana*» – «гражданскому большинству»; «*старое-новое*», где «*los viejos partidos*» – «старые партии» противостоят новым, среди которых – «*Podemos es el cambio*» – «Подemos – это перемены»; «*простое-сложное*»: «*Que ustedes sigan gobernando será un desastre para la gente corriente*» – «Если вы останетесь у власти, для простого народа это будет катастрофой»¹⁵ (Iglesias, 2016). В-третьих, его составной частью являются **образ-схемы**: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ: «*la mano tendida a todos*» – «протянутая всем рука»; ПУТЬ: «*convertir la indignación ciudadana en cambio político*» – «превратить гражданское возмущение в политические перемены», ПРОТИВОДЕЙСТВУЮЩАЯ СИЛА: «*Somos conscientes de que esta iniciativa es atípica <...> es una herramienta para el cambio*» – «Мы понимаем, что наша инициатива атипична, <...> это наш инструмент для перемен» (Publico.es,

¹⁵ Iglesias P. Pablo Iglesias clausura la Universidad de Podemos. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dV7i0BmfYiE> (дата обращения 20.10.2019).

17.01.2014). В-четвертых, особая роль принадлежит скрытой, небуквальной части значения высказывания, то есть, **речевым импликатурам**: если партия «штурмует небеса», значит, она достаточно подготовлена, чтобы управлять страной.

Активно в дискурсе «Подemos» используется **продвижение альтернативной трактовки исторических событий**, которое, создавая новую когнитивную рамку, задаёт нужное адресанту направление мышления и восприятия не только истории, но и актуальных политических процессов. Вместо принятой в испанской традиции интерпретации Конституции 1978 г. как позитивного демократического явления, зафиксировавшего в 1975 г. достижения переходного периода после франкистской диктатуры – *Transición*, П.Иглесиас заявляет о: «*transición inacabada*» – «незавершённом переходном периоде», «*el régimen constitucional*» – «конституционном режиме», и даже «*régimen político y corrupto que se derrumba*» – «политическом коррумпированном режиме, который вот-вот рухнет» (El Mundo, 15.11.2014). **Ключевая метафора** «режима» носит негативный характер, указывая на «неповоротливость», «косность», «дряхлость» испанской политической системы, а также переносит этот феномен в орбиту «прошлого» в метафорическом антагонизме «старое-новое».

Для имплементации концепции подлинного патриотизма в качестве решения каталонского кризиса лидеры «Подemos» практикуют обращение на ко-официальных языках Испании в начале выступлений: «*Buenos días; bos días; egun on; bon día*» - «Добрый день» (исп., галис., баск., кат.). **Мультиязыковой характер речи** на языковом уровне объединяет его участников, сближает оппонентов, демонстрируя культурно-этническое разнообразие, но вместе с тем и многонациональное единство.

Фиксируется намеренное использование **гендерно-нейтрального языка** в дискурсе «Подemos» для решения политических задач. Согласно стилистическому справочнику «Подemos»¹⁶, следует избегать употребления артиклей и местоимений мужского рода «*el, los, aquel, aquellos*», с относительным местоимением «который» - «*que*» для утверждений с общим смыслом: «тот, кто умеет читать между строк, поймет» - «*el que sepa leer entre líneas lo entenderá*». Подобные выражения предлагается заменять относительными местоимениями «кто/те, кто» - «*quien/quienes*», чтобы конструкция не имела маркированного рода: «*quien sepa leer entre líneas lo entenderá*»¹⁷.

В систематизированном виде модель дискурса «Подemos» можно представить как **постоянный процесс смены дискурсивной рамки (рефреймирования) социально-политической реальности путём выделения и повторения в дискурсе конкретных структурирующих восприятие когнитивных единиц – «главных означающих»**. При этом, каждому фрейму соответствует ситуативный репертуар когнитивно-языковых средств,

¹⁶ Protocolo de comunicación feminista. Secretaria de Feminismos Interseccional y LGTBI. [Электронный ресурс] URL: https://podemos.info/wp-content/uploads/2018/03/2018_03_13_protocolo_comunicac_feminista.pdf (дата обращения 13.03.2019).

¹⁷ Idem., p. 20

включающий в себя *метафоры, концепты, антагонизмы, прототипы, перформативы, образ-схемы, речевые импликатуры и др.* Вышеперечисленные приёмы составляют обязательную структуру фрейма, чьё содержание меняется в зависимости от прагматического контекста. Подтверждается поставленная в исследовании гипотеза о том, что *первоначальный перцептивный образ, лежащий в основе того или иного когнитивно-языкового явления, особым образом структурирует смыслы всей тематической области, организуемой этим когнитивно-языковым явлением в рамках дискурса.*

Коммуникативные неудачи, перформативные осечки и дискурсивная непоследовательность, как показывает проведённое исследование дискурса «Подemos», приводят к снижению его иллокутивной силы и наносят урон устойчивости идентичности адресанта и эффективности дискурса в целом.

В третьей главе «Прагмалингвистические особенности политического дискурса испанской партии «Подemos» особое внимание уделяется прагматике дискурсивных практик, направленных на достижение эффективности политической коммуникации партии. Исследуется коммуникационная стратегия, выявляются её основные языковые и экстралингвистические инструменты и анализируется содержание с учётом специфики когнитивно-языкового пространства дискурса «Подemos».

Коммуникационная стратегия «Подemos», как, в целом, и коммуникационная политика многих иных политических акторов, ставит своей задачей максимально использовать дискурсивные возможности политической коммуникации и трактуется как спланированная и адаптированная к испанскому медийному контексту модель коммуникативного продвижения партии, цель которой – достижение наиболее эффективного взаимодействия с электоратом с учётом социально-политических условий коммуникации. Однако специфика политического дискурса «Подemos» определяется системной моделью коммуникации партии, которая реализуется через печатную прессу – собственный журнал *La Circular*, телевидение, радио, наружную рекламу; и новые медиа – официальные веб-сайты, аккаунты партии в социальных сетях – *Facebook, Instagram, Twitter* (на национальном и региональном уровнях), *Telegram* и *YouTube*-каналы, авторские ток-шоу П.Иглесиаса *La Tuerka* и *Fort Apache*; специальные мероприятия (открытые дискуссии, круглые столы, презентации книг авторов – членов «Подemos», перформансы, флешмобы, митинги, концерты, образовательные программы и др.). Диверсификация коммуникационных каналов влияет на форматы продвижения ключевых сообщений, однако, семантическая и прагматическая структура дискурса в когнитивно-языковых единицах остаётся неизменной во всей коммуникационной политике партии.

С точки зрения прагматики дискурс «Подemos» характеризуется *перформативностью*, которая выражается в актуализации функций выделенных Дж.Остином перформативов (высказываний равных по силе действию) и констативов (утверждений о фактах)¹⁸ в дискурсе.

¹⁸ Austin J.L. How to do things with words. Oxford, 1962.

Принципиальной особенностью перформативных высказываний является их автореферентность, то есть, совпадение слова и действия. И в этом наблюдается сходство перформативности с таким явлением теории дискурса как «пустое означающее» (означающее отсутствия, образ в отсутствие очевидного референта)¹⁹. Таким образом, при обращении в дискурсе «Подemos» к «*пустым означающим*» («*plurinacionalidad*», «*cambio*», «*fraternidad*», «*igualdad*» и др.), сам процесс говорения приводит к определённом иллюкутивному эффекту без конкретных действий со стороны участника коммуникации.

Помимо этого, дискурс «Подemos» отличается *эмпатийностью*, проявляющейся в актуализации выгодного коммуникатору прагматического контекста для усиления речевого воздействия путём устранения возможных затруднений в ходе коммуникации. Фактически в общую канву эмоциональных и эмпатийно насыщенных сообщений в виде *речевой импликатуры* вплетаются стратегически важные для «Подemos» темы, что приводит к продвижению новых смыслов в целях *оказания воздействующего дискурсивного эффекта*.

Категории *перформативности* и *эмпатийности* дискурса, а также *прагматического контекста*, в котором происходит его развёртывание, являются ключевыми при выстраивании контакта с целевыми группами и присутствуют не только на дискурсивном (*перформативные и эмпатийные высказывания, речевые импликатуры, хэштеги-перформативы и т.д.*), но и практическом уровнях (элементы кибердемократии в формате электронных опросов *Appgree*, кампания микрокредитов *#PodemosSinBancos*, организационная структура в виде «*círculos*», онлайн-игра «*Casta Wars*» и т.д.).

Культурные и креативные форматы, используемые «Подemos», свидетельствуют о намерении максимально использовать воздействующий потенциал нестандартных каналов коммуникации для продвижения политической повестки. Интегративная, образовательная и эмотивная функции культуры и искусства объединяют электорат вокруг ключевых идей дискурса «Подemos» и формируют глубокое чувство сопричастности среди сторонников.

В Заключении диссертации обобщаются результаты проведённого исследования, формулируются основные выводы и рекомендации, определяются дальнейшие перспективы изучения дискурсивной проблематики.

Исследование когнитивно-языкового пространства политического дискурса испанской партии «Подemos» в его прагматическом измерении позволяет сделать следующие выводы:

1. Представленный дискурс-анализ риторики «Подemos», экспликация процесса разработки и внедрения нового типа дискурса демонстрируют практическое применение законов когнитивистики и лингвопрагматики в области политической коммуникации. Дискурс «Подemos» – это феномен когнитивный, поскольку он апеллирует к базисным концептам, и

¹⁹ Laclau E., Mouffe Ch., Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics, Verso, 2nd Edition, 2001.

прагмалингвистический, ввиду его перформативных, эмпатийных и манипулятивно-воздействующих аспектов.

2. Особый тип дискурса «Подемос» формируется благодаря целенаправленному структурированию особого когнитивно-языкового пространства политической коммуникации партии с учётом прагматического потенциала коммуникативной ситуации, в которой происходит его развёртывание. Частотное употребление в дискурсе политического движения концептов, метафор, метафорических моделей антагонизма, прототипов, фреймов, когнитивных образ-схем, хэштегов-концептов, хэштегов-метафор и других семантических средств определяется социально-конструкционистской парадигмой создания и воспроизведения дискурса «Подемос» и значением управляющих возможностей языка в процессе трансформации общественно-политических отношений сначала в дискурсивном, а затем и реальном плане.

3. Результаты анализа дискурса «Подемос» свидетельствуют, что специфичным для партии является не традиционное разграничение политических игроков на правых и левых, а противопоставленная этому актуализация ситуативных фреймов, метафорических моделей антагонизма и образ-схем, позволяющих сегментировать политическое пространство в соответствии с текущими коммуникативными и политическими задачами партии. Такая дискурсивная система действует на когнитивном уровне подобно коду компьютерной программы, используя собственный язык для ментального программирования определённых действий адресата.

4. В силу комплексного применения в дискурсе «Подемос» таких техник, как рефреймирование, мультязыковое обращение на ко-официальных языках Испании, актуализация семантического диссонанса, хэштегирование в онлайн-кампаниях, гендерно-нейтральный язык в партийной коммуникации, продвижение альтернативной трактовки исторических событий потенциал речевого воздействия риторики «Подемос» на адресата – испанский электорат – существенно повышается. Создание и непрерывное продвижение «Подемос» особого типа дискурса дало возможность партии получить электоральную поддержку, стать новым актором современной испанской политической арены через противопоставление остальным участникам и конкурентным дискурсам.

5. Когнитивно-языковые техники в дискурсе «Подемос» обретают коммуникативную силу благодаря динамике своего позиционирования внутри дискурса относительно других элементов. Каждый раз при использовании той или иной языковой стратегии «Подемос» проводит дискурсивную границу – на уровне дискурса разделяет политическое поле между его игроками. Тем самым, конституируется собственная позиция партии в актуальной расстановке сил.

Список использованной литературы насчитывает 233 источника.

В приложения включены публицистические материалы «Подемос», необходимые для иллюстрации положений, отражённых в исследовании.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

а) в индексируемой международной базе SCOPUS:

1. *Larionova, M.V., Demkina, A.V.* Nuevas desigualdades socioespaciales a través del discurso de Podemos. *Andamios*. Ciudad de Mexico. Volumen 16, número 39, enero-abril 2019, pp. 305-328 (1,25 п.л.).

б) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

2. *Демкина А.В.* Трансформация темы антагонизма в политическом дискурсе испанской партии Подемос. *Филологические науки в МГИМО*. 2018. Вып. 3(15). с. 95-103. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2018-3-15-95-103> (0,77 п.л.)

3. *Демкина А.В.* Концепты родины и национализма в политическом дискурсе испанской партии Подемос, *Ученые записки Орловского государственного университета*. №4 (81). 2018 (0,9 п.л.).

4. *Демкина А.В.* Когнитивное пространство метафорических моделей «антагонизма» в дискурсе испанской партии «Подемос». *Изв. Саратов. унта. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика*. Т. 19, вып. 4. 2019. (0,54 п.л.)

в) статьи, опубликованные в иных изданиях:

5. *Демкина А.В.* Ключевые аспекты коммуникационной стратегии партии Подемос (2014-2015 гг.). *Ибероамериканские тетради*. Вып. 1. 2016 (0,74 п.л.).

6. *Демкина А.В.* Политический портрет генерального секретаря испанской партии «Подемос» Пабло Иглесиаса, Свежий взгляд, (Приложение к периодическому изданию «Ежегодник ИМИ» Вып. 10: Политические портреты ибероамериканских лидеров: (очерки студентов-ибероамериканистов на испанском языке), под ред. Е.В.Астаховой, М., ИМИ МГИМО МИД России. 2016. с. 43 (0,44 п.л.).

7. *Демкина А.В.* Эволюция политического дискурса партии Подемос: от риторики популизма к идеалам культурной войны. *Ибероамериканские тетради*. Вып. 2. 2017. с. 23-30 (0,69 п.л.).

8. *Демкина А.В.* Коммуникационная стратегия партии «Подемос»: как не растерять поддержку электората, став частью системы? *Ибероамериканские тетради*. 2017. Вып. 4. с. 52-61 (0,95 п.л.).

9. *Ларионова М.В., Демкина А.В.* Концепт *plurilingualidad* в политическом дискурсе испанской партии Подемос. *Военно-гуманитарный альманах*. Серия «Лингвистика». Выпуск №3. Том 1. / Материалы XII Международной научной конференции по актуальным проблемам языка и коммуникации «Язык. Коммуникация. Перевод». М.: Военный университет. 29 июня 2018 г. / под общ. ред. Н.В.Иванова. - М.: ИД «Международные отношения». 2018. с. 167-176 (0,82 п.л.).

Демкина Анастасия Владимировна
(Российская Федерация)

КОГНИТИВНО-ЯЗЫКОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ «ПОДЕМОС» В АСПЕКТЕ ПРАГМАЛИНГВИСТИКИ

Диссертация представляет собой системный анализ параметров когнитивно-языкового пространства политического дискурса испанской партии «Подemos» в аспекте прагмалингвистики.

Разработаны теоретические основы аргументативной базы коммуникативной стратегии «Подemos», краеугольным камнем которой является особый тип дискурса, базирующийся на когнитивных законах восприятия информации. Продуктивность когнитивно-языковых структурных компонентов дискурса, порядок и динамика их использования приводят к заключению о его социально-конструкционистском характере. Приведенные в работе результаты дискурс-анализа риторики «Подemos» позволяют внести самостоятельный вклад в теорию и практику дискурсологии, демонстрируют практическое применение принципов и правил когнитивистики и лингвопрагматики в области политической коммуникации с целью повышения силы речевого воздействия.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов по дискурсологии, политической коммуникации, политическому дискурсу, спецкурсов по когнитивной лингвистике и прагматике.

Anastasia V. Demkina
(Russian Federation)

COGNITIVE-LANGUAGE SPACE OF THE POLITICAL DISCOURSE OF THE SPANISH *PODEMOS* PARTY IN TERMS OF PRAGMALINGUISTICS

The thesis presents a systematic analysis of linguocognitive parameters of the political discourse of the Spanish party *Podemos* in terms of pragmalinguistics.

The study provides theoretical foundation of the argumentative background of the *Podemos* communicative strategy, which cornerstone is a special type of discourse based on the cognitive principles and rules of information perception. The capacity of the discourse, structural and linguocognitive components, the arrangement and dynamics of their application lead to the conclusion on the social constructivist nature of discursive practices applied. The results of the discourse analysis of the *Podemos* rhetoric pave the way to make an independent emerging contribution to the theory and practice of discourse studies; to demonstrate the practical application of the cognitive science and linguopragmatics principles in the field of political communication to increase the power of speech impact.

The results and materials of the research can be useful to elaborate discourse, discourse analysis and political communication courses of study and optional courses on cognitive linguistics and linguopragmatics.