

На правах рукописи

Белоусова Софья Сергеевна

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ САМОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА
САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ**

Специальность: 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2018

Работа выполнена на кафедре социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор **Кудинов Сергей Иванович**

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.05), профессор **Акопов Гарник Владимирович**, заведующий кафедрой общей и социальной психологии *ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»*;

кандидат психологических наук (19.00.01) **Кулагина Ирина Васильевна**, доцент кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» *ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»*.

Ведущая организация:

ГОУ ВО «Государственный социально-гуманитарный университет».

Защита диссертации состоится «21» декабря 2018 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.22 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационно-библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН.

Автореферат диссертации размещен на сайтах www.rudn.ru, www.http:vak.ed.gov.ru

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент

В. Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

На современном этапе развития общества образование становится одной из важнейших и центральных сфер человеческой деятельности, тесным образом связанной со всеми другими сторонами общественной жизни. От ее способности удовлетворять потребности личности и общества в высококачественных образовательных услугах принципиально зависят перспективы экономического и духовного развития страны.

В связи с изменением методологической основы образования изменяются и роли всех субъектов образовательного процесса. Система современного образования, базирующаяся на концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, подразумевает определенный нравственный пример самого педагога. Нравственность учителя, моральные нормы, которыми он руководствуется в своей профессиональной деятельности и жизни, – все это имеет первостепенное значение для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Современные педагогические системы в качестве главной ставят задачу духовно-нравственного развития личности, однако никакие воспитательные и образовательные программы не будут эффективны, если педагог не является для обучающихся главным примером нравственного и гражданского личностного поведения.

Таким образом, изменение роли педагога как субъекта профессиональной деятельности связывается с необходимостью работать в нестандартных профессиональных ситуациях, осуществлять анализ и проектирование деятельности. Актуальными становятся самоопределение, саморегуляция, самообразование, саморазвитие и самореализация.

Такая философская парадигма ориентирует современное образование на максимальное раскрытие в человеке творческой самостоятельности, личностного потенциала, инициативности, индивидуального своеобразия личности. Повышенные требования предъявляются к профессиональной и личностной компетентности, активности личности в определении и самореализации человека. В этом широком контексте небывало возрастает интерес к становлению и развитию самосознания личности учителя.

Степень научной разработанности проблемы.

Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической научной литературы, касающейся самореализации, свидетельствует о слабой разработанности этой проблемы. Изучением особенностей самореализации личности занимались представители разных психологических школ в отечественной и зарубежной науке. Так, в разное время аспекты самореализации личности рассматривались в работах К. А. Абульхановой-Славской, Л. А. Анцыферовой, А. Г. Асмолова, Дж. Бьюджентала, К. Гольдштейна, И. Д. Егорычевой, С. И. Кудинова, Д. А. Леонтьева, А. Маслоу, К. Роджерса, Д. И. Фельдштейна и других авторов. Сегодня одной из ключевых проблем изучения данного феномена выступает теоретико-методологическая несогласованность в исследовательских подходах. Главным образом описываются отдельные составляющие самореализации, что не дает полной картины и целостного представления об этом психологическом образовании. Основное внимание ученых сконцентрировано на раскрытии социально-личностных аспектов самореализации.

В то же время стоит отметить отдельные исследования, выполненные в контексте системного анализа самореализации (Э. В. Галажинский, С. И. Кудинов, Л. А. Коростылева и другие).

Работы по самореализации затрагивают следующие направления: самореализация в разных жизненных ситуациях (С. И. Кудинов, Л. А. Коростылева, Л. И. Ожигова, Л. В. Попова); в профессиональной сфере (С. А. Воломеев, Р. Г. Гаджиева, О. И. Пустовит); в период профессиональной подготовки (Н. П. Авдеев, И. В. Костакова, С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, З. Ш. Мухтарова); в пожилом и зрелом возрасте (Т. З. Козлова, И. В. Солодникова, Н. Г. Шевченко); полоролевые аспекты самореализации (Е. А. Денисова, С. И. Кудинов, Чжан Тэн); влияние творческой самореализации на психологическую адаптацию студентов (И. В. Кулагина). Значительная часть современных исследований выполнена в рамках полисистемного подхода самореализации личности, разрабатываемого С. И. Кудиновым (Н. П. Авдеев, К. В. Архипочкина, С. Р. Айбазова, Е. А. Денисова, И. В. Костакова, С. С. Кудинов, И. В. Кулагина, Суад Хаммад Мухамад, Чжан Пэн Хао, Чжан Тэн и другие).

Изучение проблем самосознания ведется в разных направлениях, среди которых можно выделить следующие: изучение самосознания в общетеоретическом и методологическом аспектах, в контексте более общей проблемы развития личности (С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, К. А. Абульханова-Славская, О. Н. Павлова и другие), структура самосознания и анализ отдельных его составляющих звеньев (В. С. Мухина, Д. А. Леонтьев, О. Н. Молчанова, Л. В. Бороздина, В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунова и другие), самосознание как социально-психологическая и философская проблема существования и развития личности (Е. Т. Соколова, И. С. Кон, В. В. Столин, И. И. Чеснокова, В. А. Ядов и другие).

В последнее время исследовательская активность концентрируется в большей степени не столько на проблемах самоотношения, саморегуляции, самоопределения, сколько на проблеме устойчивости человека в динамично изменяющихся условиях (В. Е. Ключко, Э. В. Галажинский, Г. В. Залевский, Т. Г. Бохан, О. В. Лукьянов, И. О. Логинов, С. И. Кудинов, Ю. В. Ключко). Одновременно ведется поиск «источника» саморазвития и самореализации человека, и разные авторы предлагают обращаться к феномену самосознания.

Однако практически не изучены проблемы взаимозависимости самореализации и духовно-нравственного самосознания личности, хотя большинство методологических концепций самореализации в качестве наивысшего уровня её развития, ценности и подлинности выделяют именно духовно-нравственный потенциал личности (Л. А. Коростылева, С. И. Кудинов, Э. В. Галажинский, И. Д. Егорычева). Все это указывает на актуальность и недостаточную разработанность проблемы самореализации.

Проблема исследования заключается в том, что современная образовательная система и общество в целом предъявляют высокие требования к духовно-нравственному развитию личности педагогов, требуют от них креативности, эрудированности, стрессоустойчивости, конкурентоспособности в своей профессиональной деятельности, постоянного стремления к саморазвитию и самореализации. Однако в настоящее время отсутствуют исследования, направленные на изучение взаимозависимости духовно-нравственного самосознания и самореализации личности педагогов. В представленной работе в рамках полисистемной концепции самореализации предпринята попытка комплексного

изучения самореализации личности педагогов в контексте их духовно-нравственного развития.

Цель исследования – выявить особенности самореализации в контексте духовно-нравственного самосознания педагогов

Объект исследования – самореализация личности как комплексное психологическое образование

Предмет исследования – особенности самореализации личности педагогов с разными типами духовно-нравственного самосознания

Гипотезы исследования:

- самореализация личности педагогов обусловлена спецификой сформированности их духовно-нравственного самосознания;
- духовно-нравственное самосознание педагогов представлено как структурированная мировоззренческая система, удовлетворяющая потребность человека в осмыслении своего существования, себя как личности, как духовного «Я»;
- обусловленное социокультурными, психологическими, педагогическими и религиозными факторами духовно-нравственное самосознание может различаться по форме и содержанию;
- различные типологические особенности духовно-нравственного самосознания личности могут оказывать влияние на специфику самореализации педагогов.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотез диссертационного исследования были поставлены следующие **задачи:**

- провести теоретический анализ представлений о самореализации личности в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке и описать обобщенные характеристики данного феномена;
- рассмотреть теоретические подходы к проблеме духовно-нравственного самосознания личности в разных научных школах и выделить его основные свойства;
- эмпирически выявить и обосновать типологические особенности духовно-нравственного самосознания педагогов;
- определить психологические особенности и структурную организацию самореализации личности педагогов с разными типами духовно-нравственного самосознания;
- разработать практические рекомендации по развитию духовно-нравственного самосознания личности педагогов.

Теоретической и методологической основой исследования являются теоретические положения и ключевые принципы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами:

- деятельностный подход, разрабатываемый Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, позволяет утверждать, что самореализация не только обеспечивает эффективность выполняемой деятельности, но и сама оптимально выражается в деятельности, поведении и общении, во взаимоотношениях с другими;
- принцип детерминизма, предложенный С. Л. Рубинштейном, согласно которому особенности проявления самореализации личности закономерно зависят от порождающих её внешних и внутренних факторов;
- гуманистические принципы детерминированности развития личности социальными условиями и содержанием её жизнедеятельности (Дж. Бьюдженталь, А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс);
- принцип системности, реализуемый в трудах К. А. Абульхановой-Славской, А. И. Крупнова, С. И. Кудинова, Б. Ф. Ломова, В. С. Мерлина и других авторов, с

позиции которого самореализация понимается как психологическое образование, имеющее сложную психологическую структуру;

- современные исследования самореализации личности, базирующиеся на системном подходе (Э. В. Галажинский, Л. А. Коростылева, Д. А. Леонтьев и другие);

- полисистемная концепция самореализации личности (С. И. Кудинов), реализованная в ряде современных исследований (Н. П. Авдеев, К. В. Архипочкина, С. Р. Айбазова, Е. А. Денисова, С. С. Кудинов, И. В. Кулагина, И. В. Костакова, М. И. Кушазли, А. В. Михеева, Суад Хаммад Мухамад, Чжан Пэн Хао, Чжан Тэн и другие).

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач и доказательства гипотез был применен комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету исследования: изучение психолого-педагогической и философской литературы по проблеме, в том числе концептуальный анализ ранее проведенных изысканий; эмпирические методы (тестирование, анкетирование); методы обработки данных: количественный анализ с использованием методов математической статистики (t-критерий Стьюдента, коэффициент линейной корреляции Пирсона, факторный, кластерный анализ (программа SPSS Statistics 22.0), качественный анализ и оценка полученных результатов, основанный на сопоставлении, иерархии, выраженности и доминировании.

Для диагностики самореализации личности использовался «Многомерный опросник самореализации личности», экспресс-шкальная оценка самореализации и «Бланковый тест самореализации», разработанные С. И. Кудиновым. Для изучения особенностей духовно-нравственного самосознания использовалась методика, разработанная И. В. Ежовым, оценивающая духовно-нравственное самосознание в педагогической сфере. Для исследования смысложизненных ориентаций педагогов использовалась методика, разработанная Д. А. Леонтьевым («СЖО») и методика исследования жизненных смыслов В. Ю. Котлякова.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в образовательных учреждениях г. Тольятти Самарской области. Всего в нем было задействовано 154 человека в возрасте от 25 до 68 лет. Все респонденты имели высшее педагогическое образование, стаж работы в должности от 3 до 50 лет. Окончательная выборка была сформирована из 134 человек.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; методологической обоснованностью и содержательным анализом исходных позиций и теоретических положений; сочетанием теоретического анализа и обобщения эмпирических данных; использованием апробированных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам и логике работы; репрезентативностью выборки исследования, содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эксперимента.

Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна.

1. На основе теоретического анализа научной литературы конкретизировано определение понятия «духовно-нравственное самосознание личности». В диссертационном исследовании данное понятие понимается как высший уровень самосознания и мировоззренческая основа человека, обеспечивающая внутреннюю смысловую детерминацию нравственной саморегуляции личности;

2. Выделены и обоснованы типологические особенности духовно-нравственного самосознания личности педагогов: религиозное духовно-нравственное самосознание, светское духовно-нравственное самосознание и эгоцентрическое самосознание. У педагогов с религиозным духовно-нравственным самосознанием, выражены мировоззренческие представления о душе, в качестве основы и регулятора их поведения выступают познавательные и альтруистические мотивы, а также устойчивые традиционные догматы. Педагоги со светским духовно-нравственным самосознанием убеждены относительно безграничности человеческих возможностей, отрицают наличие «сверхъестественного», а ответственность за события своей жизни принимают на себя. Педагоги с выраженным эгопрагматическим духовно-нравственным самосознанием обращаются к религиозным или общечеловеческим ценностям в случае внутриличностных противоречий, они самокритичны, ответственны, доброжелательны к окружающим, склонны к рефлексии и оценки себя и своего поведения;

3. Выявлено, что педагогам с религиозным духовно-нравственным самосознанием свойственна сбалансированность в проявлении составляющих самореализации. Ведущая роль отводится мотивации, активности, креативности, интернальности, конструктивности. Педагогам со светским духовно-нравственным самосознанием свойственны гармоничные характеристики самореализации. Отмечаются низкие показатели по шкалам «пессимистичность», «инертность», «экстернальность», «консервативность», «деструктивность», и самые высокие по шкале «интернальность». У педагогов с эгопрагматическим самосознанием личности значения большинства показателей самореализации не выходят за границы средних и низких значений;

4. Определено, что в психологической структуре самореализации педагогов с разным типом духовно-нравственного самосознания отмечаются количественные и качественные различия в системообразующих плеядах. У педагогов с выраженным религиозным духовно-нравственным самосознанием личности ключевую позицию занимают социально-корпоративные установки самореализации, активность, интернальность, социоцентрическая мотивация самореализации, креативность и, в наименьшей степени, эгоцентрическая мотивация самореализации. В структуре самореализации педагогов с выраженным светским духовно-нравственным самосознанием обнаружены две устойчивые корреляционные плеяды с диаметрально противоположным содержанием. Один из полюсов образован достаточно сильными и статистически достоверными связями шкал «Социально-корпоративные установки самореализации», «Активность», «Оптимистичность», «Интернальность», «Социоцентрическая мотивация самореализации», «Креативность», «Конструктивность» и характеризуется выраженностью гармоничных характеристик самореализации. Вторая корреляционная плеяда образована связью шкал «Субъектно-личностные установки самореализации», «Инертность», «Эгоцентрическая мотивация самореализации», «Деструктивность», «Социальные барьеры». Низкие значения по этим шкалам в среднем по группе свидетельствуют об их проявленности у незначительной части респондентов. Структура самореализации педагогов с эгопрагматическим самосознанием образована такими параметрами как «Социально-корпоративные установки самореализации», «Оптимистичность», «Интернальность», «Активность», «Конструктивность», «Креативность», «Эгоцентрическая мотивация самореализации». С отрицательным вкладом и не очень большим весом в этот фактор входят шкалы «Пессимистичность» и «Экстернальность»;

5. Выявлено, что в плане специфики соотношения направленности самореализации у педагогов всех трех кластеров сходная картина, а именно доминирование, стремление к самореализации изначально продиктовано внутренней потребностью в личностном росте и самосовершенствовании, далее они готовы самоутвердиться в профессиональной деятельности и уже затем проявить себя активным членом общества. Тем не менее, было установлено, что среди педагогов с религиозным духовно-нравственным самосознанием можно встретить как людей, одержимых идеей саморазвития, так и тех, кто абсолютно не стремится к этому, у них отсутствуют намерения реализовываться посредством общественной активности, а также отсутствуют необоснованные карьерные амбиции. У педагогов со светским духовно-нравственным самосознанием отмечается устойчивое стремление к самореализации в личностном плане. Они предпочитают индивидуальный вектор саморазвития, сами определяют потребностные области самореализации, которые, как правило, слабо связаны с общественной жизнью в укрупненном масштабе. Показатели профессиональной самореализации находятся в среднем диапазоне, означающем достаточную, но не главенствующую, роль профессии в жизни представителей данной группы. У педагогов с эгопрагматическим самосознанием отмечено отсутствие очень интенсивного уровня личностной самореализации, но присутствие такового в профессиональной области. Среди же показателей социальной самореализации зарегистрированы самые значительные показатели по сравнению с другими группами. Это говорит о том, что несмотря на доминирование эгоцентрической мотивации самореализации, данные педагоги отмечают важность социальной ориентации прилагаемых усилий и значимости результата самореализации.

Теоретическая значимость исследовательской работы заключается, во-первых, в конкретизации, дополнении и обобщении знаний по проблеме самореализации личности как комплексном психологическом образовании, а также систематизации научных взглядов и представлений по проблеме самосознания и высшей её форме развития – духовно-нравственном самосознании; во-вторых, вносится существенный вклад в обоснование роли духовно-нравственного самосознания в проявлении самореализации личности педагогов в условиях современной системы образования, обусловленной внедрением ФГОС; в-третьих, психологически обосновывается и подтверждается типологическая многомерность духовно-нравственного самосознания и его специфическая избирательность в детерминированности самореализации личности педагогов; раскрывается и обосновывается структурная организация самореализации личности педагогов с разными типами духовно-нравственного самосознания; подтверждается перспективность дальнейших исследований самореализации личности в контексте обусловленности духовно-нравственной составляющей личности.

Практическая ценность исследования. Представленная и содержательно охарактеризованная типология духовно-нравственного самосознания личности послужит основой для разработки оптимизирующих программ гармонизации духовно-нравственных характеристик личности.

Установленная взаимообусловленность духовно-нравственного самосознания и самореализации личности у педагогов представляет высокую ценность для разработки эффективных программ психологического сопровождения как молодых специалистов, так и педагогов со стажем.

Исследование проводилось поэтапно.

На первом этапе (2015-2016 г.г.) с помощью теоретического анализа психологической, педагогической и философской литературы изучалась проблема самореализации и её природная, социальная и личностная детерминированность, анализировались труды о духовно-нравственном самосознании, определялись исходные параметры исследования, его предмет, гипотезы, структура и методология, проводился отбор методик.

Второй этап (2016-2017 г.г.) был посвящен разработке программы эмпирического исследования. На этом этапе также осуществлено пилотажное исследование и сформирована выборка респондентов.

На третьем этапе (2017-2018 г.г.) проводилось эмпирическое исследование, статистическая обработка данных (сравнительный, корреляционный, факторный и кластерный анализы), качественная интерпретация результатов, формулировались выводы, оформлялась диссертационная работа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Духовно-нравственное самосознание личности – это высший уровень самосознания и мировоззренческая основа человека, которая обеспечивает внутреннюю смысловую детерминацию нравственной саморегуляции личности.

2. Совокупность определенных когнитивно-онтологических, мотивационно-ценностных, отношенческо-поведенческих и самооценочных характеристик образует религиозное, светское духовно-нравственное самосознание, а также эгопрагматическое самосознание личности, характеризующие представления личности о сущности своего «Я», об устройстве мира, смысле своей жизни, путях, способах и условиях реализации, а также возможностях и механизмах духовного и личностного роста.

3. Педагоги с разными типами духовно-нравственного самосознания имеют отличия как в проявлениях, так и структурной организации самореализации личности.

4. В психологической структуре самореализации педагогов с разным типом духовно-нравственного самосознания отмечаются количественные и качественные различия в системообразующих плеядах. У педагогов с выраженным религиозным духовно-нравственным самосознанием личности ключевую позицию занимают социально-корпоративные установки самореализации, активность, интернальность, социоцентрическая мотивация самореализации, креативность и, в наименьшей степени, эгоцентрическая мотивация самореализации. В структуре самореализации педагогов с выраженным светским духовно-нравственным самосознанием обнаружены две устойчивые корреляционные плеяды. С одной стороны, преобладают социально-корпоративные установки самореализации, активность, оптимистичность, интернальность, социоцентрическая мотивация самореализации, креативность, конструктивность. Вторая корреляционная плеяда образована связью шкал «Субъектно-личностные установки самореализации», «Инертность», «Эгоцентрическая мотивация самореализации», «Деструктивность», «Социальные барьеры». Структура самореализации педагогов эгоцентрического самосознания характеризуется выраженностью социально-корпоративных установок, оптимистичностью, интернальностью, активностью, конструктивностью, креативностью и эгоцентрической мотивацией самореализации.

5. Специфика соотношения направленности самореализации у педагогов всех трех кластеров характеризуется однотипностью, а именно доминированием стремления к личностному росту и самосовершенствованию, далее они готовы самоутвердиться в профессиональной деятельности, и уже затем проявить себя

активным членом общества. Тем не менее, были установлены типологические особенности и разные уровни проявления личностной, профессиональной и социальной самореализации.

Апробация результатов исследования. Основные результаты работы были представлены и обсуждались на научно-методических и аспирантских семинарах и заседаниях кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Российского университета дружбы народов; на международных и всероссийских научно-практических конференциях «Актуальные проблемы современных гуманитарных наук» (Москва, 2015), «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы (Москва, 2016), «Самореализация личности в современном мире» (Москва, 2016), «Самореализация личности в современном обществе» (Москва, 2018).

По теме диссертации опубликовано 25 работ, из них 5 — в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Министерства образования науки РФ, 1 — в журнале, включенном в международную реферативную базу данных Scopus.

Структура и объем диссертации

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (190 наименований) и 3 приложений. Диссертация проиллюстрирована 18 таблицами и 21 рисунком. Объем работы 190 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, раскрыты методологические основы и методы исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость анализируемой проблемы, выдвинуты защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе «**Проблема самореализации личности в психологической литературе**» осуществлен теоретический анализ научной литературы и рассмотрены основные теоретико-методологические тенденции исследования самореализации в зарубежной и отечественной психологии.

В зарубежной психологии понятие самореализации начал в своих работах рассматривать А. Адлер, однако он не дал определение термину «самореализация», ограничиваясь философским пониманием. Понятие самореализации используется и в работах таких зарубежных психологов как К. Гольдштейн, К. Роджерс, Э. Фромм, А. Маслоу, Р. Мэй, Дж. Бьюдженталь, Э. Шостром.

Так, К. Гольдштейн рассматривает самореализацию (или самоактуализацию) как основной, даже единственный, мотив всей жизнедеятельности человека. Самоактуализация, по К. Гольдштейну, универсальный феномен, однако ее цели различны и зависят от многих факторов, таких как направленность личности, ценности, интересы и т.д.. К. Роджерс самоактуализацию понимает как процесс реализации человеком своего потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью. Этот процесс регулирует все поведение человека. Представление о самореализации, по Э. Фромму, предполагает наличие продуктивной активности, связанной с удовлетворением витальных потребностей.

В качестве высшего уровня личностного развития и высшего мотива самоактуализацию рассматривал А. Маслоу. При разработке идеи самоактуализации он выделял три аспекта: 1) психологические особенности самоактуализирующейся

личности; 2) предельные переживания трансцендентных ценностей; 3) самоактуализация как процесс развития. Феномен самоактуализации и самореализации также рассматривали представители экзистенциальной психологии.

Особенностью зарубежных исследований проблемы самореализации является отсутствие стремления к определению точных научных категорий и понятий, а рассмотрение вопроса ограничивается философской концепцией или описанием авторского понимания без раскрытия механизмов, видов, уровней и других составляющих данного понятия. Также, в зарубежной психологии не различаются по содержанию понятия «самореализация» и «самоактуализация». В большей степени зарубежные исследователи уделяли внимание проблеме самореализованной (самоактуализированной) личности, раскрытию её психологических особенностей, специфики отношения к себе, взаимодействия с другими людьми и миром в целом.

Несколько иной методологический подход в современной отечественной науке. Здесь проблема самореализации наиболее подробно изучена с позиций социальной философии, которая указывает на межпарадигмальность данного феномена. Отдельные вопросы самореализации рассматривались в социальной психологии, что, в последующем, определило развитие представлений о самореализации.

Отечественные психологи Э. В. Галажинский и В. Е. Ключко раскрывают детерминант самореализации и рассматривают её с точки зрения теории психологических систем, в основе которой лежит синергетическая парадигма.

Л. А. Коростылёва определяет самореализацию как сбалансированное и гармоничное развитие различных аспектов личности путём приложения адекватных усилий, направленных на развитие индивидуальных и личностных потенциалов. Д. А. Леонтьев связывает проблемы самореализации с вопросами о происхождении, сущности и характере творческих сил человека и возможности их деятельной реализации. И. Д. Егорычева рассматривает самореализацию как особый тип деятельности, специфика которого определяется её направленностью (мотивационной, целевой, предметной) на себя. Процесс становления самореализации как особого типа деятельности имеет сложную структуру и представлена 4 этапами: самоидентификация, саморазвитие, самоактуализация и самореализация.

На современном этапе самореализация личности активно изучается в русле целостно-функционального подхода и определяется её автором (С. И. Кудинов) как непрерывный процесс опредмечивания внутреннего потенциала личности, через самовыражение в разных сферах жизнедеятельности в онтогенезе. Данный подход позволяет полно и всесторонне раскрыть феномен самореализации – изучаются факторы, виды, возрастные и гендерные особенности самореализации личности.

Анализ психологических подходов позволил определить существование различных подходов к изучению и пониманию самореализации личности. Общим для зарубежных и отечественных концепций является понимание самореализации как сложного многомерного образования, отправной точкой которого выступает внутренняя детерминация стремления к самовыражению. А вот что касается содержательной части самореализации, то здесь мы обнаруживаем неоднозначность взглядов и множество противоречий, исходящих из собственных убеждений и представлений авторов в контексте их концептуальных идей.

Во второй главе «**Теоретико-методологические предпосылки исследования духовно-нравственного самосознания педагогов**» осуществлялся анализ основных направлений проблемы самосознания в отечественной и зарубежной психологии, а также его духовно-нравственные аспекты.

В современной психологии проблема самосознания личности является одной из ведущих. Зарождением и развитием в онтогенезе, структурой самосознания занимались как зарубежные исследователи (У. Джеймс, З. Фрейд, К. Хорни, К. Роджерс, Дж. Милль), так и отечественные психологи (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, И. С. Кон, С. Л. Рубинштейн, В. С. Мерлин, В. В. Столин, И. И. Чеснокова). Специфика определения и понимания самосознания преимущественно зависит от методологической позиции конкретного автора и философских позиций тех концепций, в рамках которых оно трактуется.

Самосознание как проблемная область науки первоначально рассматривалось в русле философии. Так, Сократ понимал под данным термином установку на самопознание; Аристотель, продолжая мысль Сократа, анализировал самопознание и возможности самосозерцания Бога в соотношении понятий самоудовлетворенности и дружбы; И. Кант рассматривал его как необходимую предпосылку нравственности и моральной ответственности личности; Гегель понимал под самосознанием ступень развития сознания через деятельность и общение, обозначил проблему значимости другого для становления самосознания индивида. В целом, философский анализ проблемы самосознания личности связывается с выявлением его гносеологической сущности, выяснением его отношения к объективному бытию личности, анализа полярных взаимоотношений «Я» (субъекта) и «Не-Я» (объекта).

В современной зарубежной психологии проблема самосознания личности решается в зависимости от теоретической ориентации ученого. Тем не менее, можно выделить 4 основных направления: 1) основополагающие подходы У. Джеймса; 2) символический интеракционизм в работах Ч. Кули, Дж. Мида; 3) представления об идентичности, развитые Э. Эриксоном; 4) феноменалистическая психология в работах К. Роджерса.

В целом, можно отметить, что в зарубежной научной литературе понятие самосознания отождествляется в большей степени с понятием «Я-концепция», а также с понятиями «Эго-идеал», «идентичность», «самость» и определяется как: 1) представление человека о самом себе (А. Адлер, К. Г. Юнг, К. Роджерс) и связанную с этим самооценку, складывающуюся под влиянием социального окружения (У. Джеймс, Ч. Кули, Дж. Мид); 2) совокупность компонентов сознательного и бессознательного (З. Фрейд); 3) понимание себя и оценка своих возможностей и личностных качеств (Э. Эриксон).

В отечественной психологии исследование самосознания осуществляется в рамках общей и педагогической психологии. Среди исследователей самосознания нет единого понимания природы этого феномена, что иллюстрируется различными определениями, приводимыми разными авторами. Так, например, А. Г. Спиркин определяет самосознание как «знание человеком о самом себе» (1972), Е. В. Шорохова – как «осознание человеком самого себя» (1961), И. С. Кон – как «интерпретация субъективного опыта индивида в свете прошлой истории его жизненных переживаний и особенно наиболее устойчивых ее черт» (1984), В. В. Столин – как «выявление своей социальной ценности и смысла своего бытия, формирование и изменение представлений о своем будущем, прошлом, настоящем» (1983), Ю. Б. Гиппенрейтер – как «образ себя и отношение к себе» (1997), И. И. Чеснокова – как «особо сложный процесс опосредованного познания себя, развернутый во времени, связанный с движением от единичных ситуативных образов через интеграцию подобных многочисленных образов в целостное образование – в понятие своего собственного Я как субъекта, отличного от других субъектов» (1977), С. Л. Рубинштейн определял

самосознание как целостную оценку человеком самого себя и своего места в жизни (1989). По В. С. Мерлину самосознание – это свойство человека осознавать себя не просто субъектом деятельности, но и субъектом со специфической психологической и социально-нравственной характеристикой. Таким образом, обобщая многие определения, можно говорить о самосознании как об осознанном отношении к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам, поведению, переживаниям и мыслям.

По мнению многих исследователей, духовный аспект является одним из структурных компонентов самосознания, более того, является системообразующим в его структуре. Человек способен совершать сознательный выбор, который переходит с индивидуально-биологического на социальный и духовно-нравственный уровень саморегуляции личности (У. Джеймс, А. В. Брушлинский, И. В. Ежов, Е. А. Варгина, Л. И. Кундозерова, В. Э. Чудновский). В. Д. Шадриков).

В третьей главе **«Эмпирическое исследование духовно-нравственного самосознания и самореализации личности педагогов»** описаны логика и содержание экспериментальной работы, представлены результаты эмпирики, выявлены основные типы духовно-нравственного самосознания педагогов, установлены особенности в проявлениях и структуре самореализации у респондентов с разными типами духовно-нравственного самосознания.

В эмпирическом исследовании приняли участие 154 педагога образовательных учреждений г.о. Тольятти Самарской области, в возрасте от 25 до 68 лет, все респонденты имеют высшее педагогическое образование, стаж работы в должности от 3 до 50 лет.

В исследовании были использованы «Многомерный опросник самореализации личности», экспресс-шкальная оценка самореализации и «Бланковый тест самореализации», разработанные С. И. Кудиновым, «Методика исследования духовно-нравственного самосознания личности», разработанная И. В. Ежовым, «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева и «Методика исследования жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова.

На первом этапе обработки результатов эмпирического исследования были проанализированы количественные показатели, полученные по методикам И. В. Ежова «Методика исследования духовно-нравственного самосознания личности», Д. А. Леонтьева «Методика исследования смысложизненных ориентаций» и В. Ю. Котлякова «Методика исследования системы жизненных смыслов».

На следующем этапе эмпирического исследования нами была проведена кластеризация респондентов по выделенным типам самосознания (рис.1).

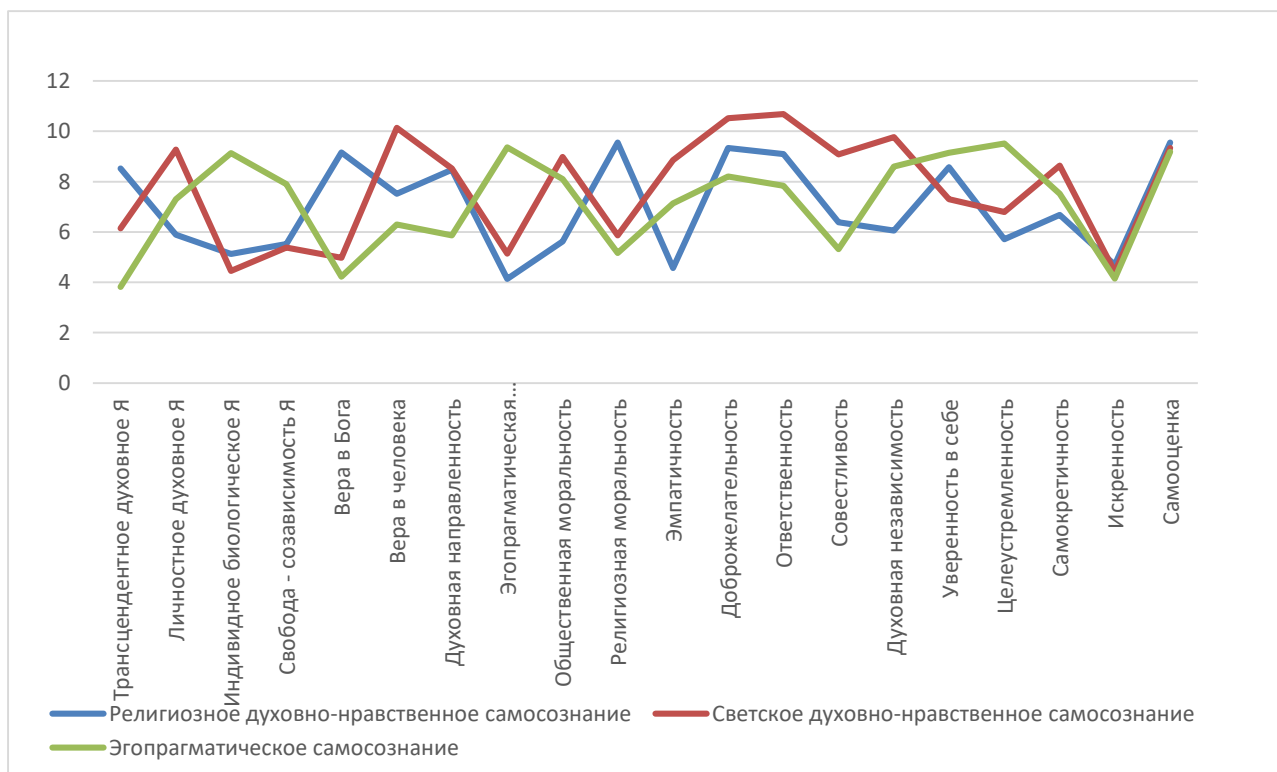


Рис. 1 Показатели духовно-нравственных составляющих личности педагогов с разным типом духовно-нравственного самосознания

В первый кластер с преимущественным преобладанием религиозного духовного самосознания вошли 38 педагогов. В качестве основных характеристик респондентов данного кластера выступают высокие значения, по показателям «*трансцендентное духовное Я*» (8,52), «*духовная направленность*» (8,47), «*религиозная моральность*» (9,55), «*вера в Бога*» (9,16), «*уверенность в себе*» (8,57), «*самооценка*» (среднее значение 9,55). Низкие значения имеют показатель «*духовная независимость*» (6,00), «*свобода-созависимость*» (5,52). Второй кластер с уклоном в сторону светского духовно-нравственного самосознания образуют 50 педагогов. Значения большинства шкал соответствуют высокому уровню выраженности: «*вера в человека*» (10,14), «*духовная направленность*» (8,52), «*общественная моральность*» (8,98), «*эмпатичность*» (8,86), «*доброжелательность*» (10,52), «*ответственность*» (10,68), «*совестливость*» (9,08), «*духовная независимость*» (9,77), «*самокритичность*» (8,64). Третий кластер с усиленным эго-прагматическим самосознанием представлен 46 педагогами. Высокому уровню соответствуют следующие параметры духовно-нравственного самосознания: «*индивидуальное биологическое Я*» (9,14), «*эгопрагматическая направленность*» (9,36), «*духовная независимость*» (8,6), «*целеустремленность*» (9,52).

На следующем этапе исследования были установлены особенности самореализации у педагогов с разным типом духовно-нравственного самосознания личности. Так, педагогам с выраженным религиозным духовно-нравственным самосознанием свойственна сбалансированность в проявлении составляющих самореализации, а в качестве доминирующих тенденций выступают социально-корпоративные установки, активность, интернальность, креативность, конструктивность, и, одновременно, эгоцентрическая и социоцентрическая мотивация самореализации. Соотношение полученных данных позволяет характеризовать данных

педагогов как людей с высоким стремлением к самореализации в рамках профессиональных микрогрупп. И здесь достаточно гармонично уживаются как тенденции социально одобряемой направленности, так и преследование личных интересов. В процессе достижения и удержания этого оптимума данные педагоги демонстрируют активную жизненную позицию, неординарность применяемых средств и способов достижения поставленных целей, они инициативны, энергичны, получают удовлетворение от самого процесса самовыражения, вследствие чего оказываются успешными и эффективными во многих сферах своей деятельности. Хорошая самоорганизация позволяет им видеть потенциал возникающих ситуаций, равномерно расходовать личностные ресурсы, рассчитывать преимущественно на собственные силы и положительный вариант развития событий.

Для педагогов с выраженным светским духовно-нравственным самосознанием свойственны гармоничные характеристики самореализации. Отмечаются низкие показатели по шкалам «пессимистичность», «инертность», «экстернальность», «консервативность», «деструктивность», и самые высокие по шкале «интернальность». Данные педагоги характеризуются преобладанием внутреннего локуса контроля, интереса к собственным возможностям и желаниям, готовности быть инициатором в собственной жизни и деятельности, способности определять вектор приложения усилий и количество необходимых ресурсов. Им свойственно расценивать единицу собственной личности как источник происходящих событий и, следовательно, нести ответственность за свои поступки и высказывания. Относительно высокие результаты дали шкалы «Конструктивность», «Креативность» и чуть менее выражена шкала «Социально-корпоративные установки самореализации», что позволяет характеризовать анализируемую группу педагогов как людей творческих, нацеленных на получение результата. Хорошо представляя себе желаемое, они способны использовать арсенал неординарных и нестандартных средств его достижения, ориентируясь при этом на ценности и ожидания того микросоциального окружения, в кругу которого они действуют. Отличительная особенность этих респондентов состоит в преобладании положительного психоэмоционального настроя вне зависимости от складывающейся ситуации, что помогает им проявлять энергию и активность в плане постановки и достижения целей, оценивать полученные результаты, даже незначительные, как шаги на пути к воплощению задуманного, оценивать себя объективно и корректировать собственную линию поведения.

В специфике самореализации педагогов с эгопрагматическим самосознанием отмечаются средние и низкие значения доминирующих характеристик самореализации. Наибольшие показатели, отражающие степень представленности в структуре самореализации данных атрибутов, зафиксированы по шкалам «Интернальность» и «Креативность», что свидетельствует о хорошем уровне самоорганизации респондентов. Это помогает им планомерно достигать желаемого результата, используя разнообразные когнитивные и поведенческие схемы. Достаточно высокие значения имеют шкалы «Оптимистичность» и «Конструктивность», фиксируя тем самым способность данных педагогов поддерживать оптимальное психоэмоциональное состояние в любых ситуациях, что также положительно влияет на успешность и результативность самореализации. Самые низкие показатели, свидетельствующие о непроявленности в структуре самореализации, наблюдаются по шкалам «Пессимистичность», «Экстернальность», «Деструктивность», «Консервативность». Можно говорить, что представителям данного кластера не свойственно впадать в тревожно-депрессивные состояния,

перекладывать ответственность за свои решения и поступки на других людей и обстоятельства, а также пользоваться ортодоксальными когнитивными конструкциями, что значительно снижает вероятность непродуктивной самореализации.

Между выделенными характеристиками самореализации у педагогов с разными типами духовно-нравственного самосознания установлены статистически значимые различия практически по всем составляющим.

На основе корреляционного и факторного анализа были определены общие и специфические особенности в структурной организации самореализации у педагогов с разной выраженностью духовно-нравственного самосознания личности.

Как видно на рис. 2, в психологической структуре самореализации педагогов с религиозным духовно-нравственным самосознанием ключевую позицию занимают социально-корпоративные установки самореализации, активность, интернальность, социоцентрическая мотивация самореализации, креативность и, в наименьшей степени, эгоцентрическая мотивация самореализации.

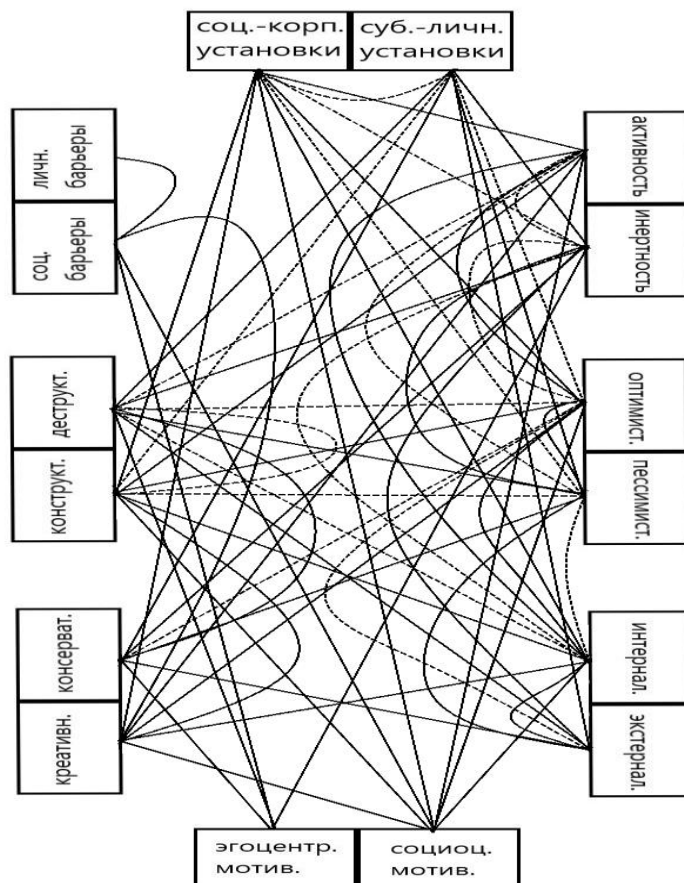


Рис. 2. Графическое изображение связей между переменными самореализации у педагогов с религиозным духовно-нравственным самосознанием. n=38

Ведущая плеяда корреляций с включением перечисленных составляющих выполняет главную роль в успешности самореализации данной группы респондентов. Можно сказать, что данные педагоги не выберут сферу самореализации, которую отвергает как таковую их социальное окружение или существующие ценностные и

морально-нравственные установки общества. У подавляющего большинства респондентов этой группы ценность самореализации связана с общественным благом, доброжелательными межличностными отношениями в профессиональном коллективе, повышением статусности и полезности осуществляемого труда. Есть также представления о стремлении к самореализации как индивидуальному «приобретению», приводящему к карьерному росту, повышению самоуважения, достижению поставленных целей профессионального и материального плана. Практически незначимыми оказываются препятствия на пути к самоосуществлению, что свидетельствует о достаточной информированности педагогов о средствах и способах достижения самореализации, а также об отсутствии у них тревожности, обеспокоенности или неуверенности в своих силах.

У педагогов с выраженным светским духовно-нравственным самосознанием структура самореализации образована двумя устойчивыми корреляционными плеядами с диаметрально противоположным содержанием (рис.3).

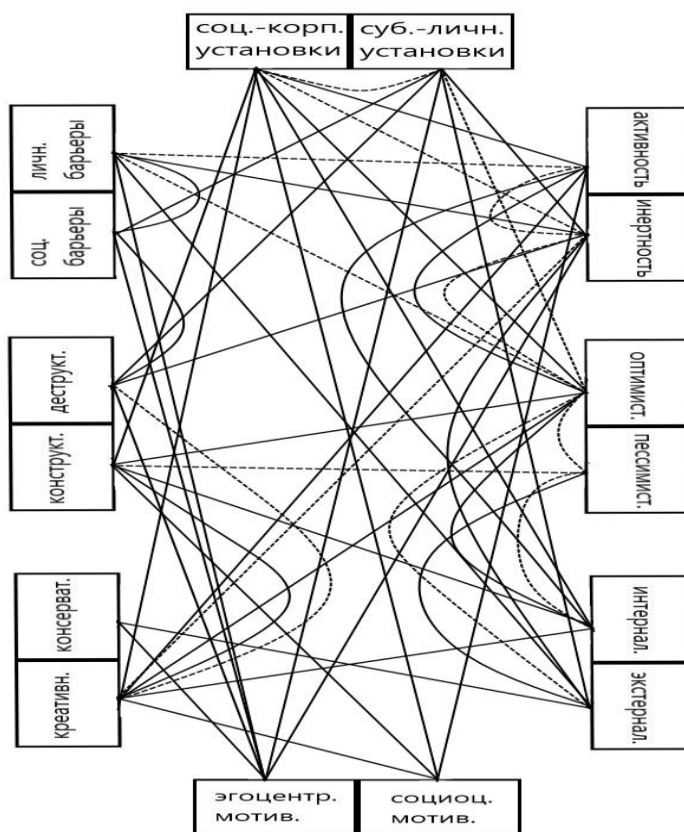


Рис. 3. Графическое изображение связей между переменными самореализации у педагогов со светским духовно-нравственным самосознанием. n=50

Один из полюсов образован достаточно сильными и статистически достоверными связями шкал «Социально-корпоративные установки самореализации», «Активность», «Оптимистичность», «Интернальность», «Социоцентрическая мотивация самореализации», «Креативность», «Конструктивность». О респондентах этой подгруппы можно говорить как о людях, ориентированных на социально

одобряемые ценности и жизненные цели, им свойственно проявление инициативы, жизнестойкости, неординарности в поведении, устойчивость и планомерность в достижении намеченного и применение при этом нетривиальных способов деятельности и средств.

Вторая корреляционная плеяда образована связью шкал «Субъектно-личностные установки самореализации», «Инертность», «Эгоцентрическая мотивация самореализации», «Деструктивность», «Социальные барьеры». Низкие значения по этим шкалам в среднем по группе свидетельствуют об их проявленности у незначительной части респондентов. Ориентация на исключительно эгоистические цели самореализации, идущие вразрез с социально транслируемыми, устойчиво ассоциируется у большей части педагогов этой группы с неэффективностью самовыражения и невозможностью достижения поставленных целей самоосуществления в профессиональной деятельности. Восприятие окружающей действительности как препятствующей достижению самореализации у данных педагогов связано с личностными особенностями, а не с реальной «картиной» происходящего. Иными словами, неуверенность в себе, скованность поведения, пессимистичность и т.д. порождают односторонний, преимущественно негативный взгляд на происходящие события, затрудняют возможность планирования собственной деятельности и предвидение ее результатов, что приводит к перенесению вектора ответственности с себя на неблагоприятную социальную среду.

Особенности психологической структуры самореализации педагогов с выраженным эгопрагматическим самосознанием представлены на рис.4.

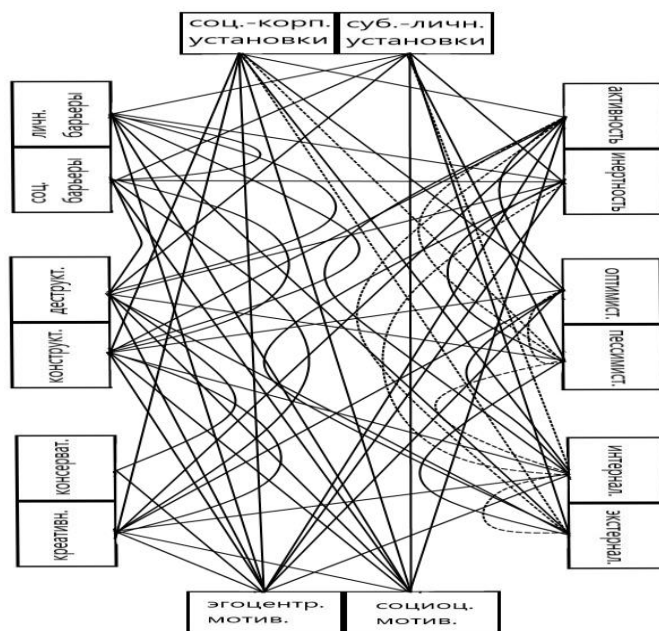


Рис. 4. Графическое изображение связей между переменными самореализации у педагогов с эгопрагматическим самосознанием. n=46

При рассмотрении данной корреляционной матрицы можно отметить ее большую заполненность, чем у двух других экспериментальных групп. Структура самореализации педагогов с эгопрагматическим самосознанием образована такими параметрами как «Социально-корпоративные установки самореализации», «Оптимистичность», «Интернальность», «Активность», «Конструктивность»,

«Креативность», «Эгоцентрическая мотивация самореализации». С отрицательным вкладом и не очень большим весом в этот фактор входят шкалы «Пессимистичность» и «Экстернальность». Таким образом, преобладание эгопрагматического типа духовно-нравственного самосознания отражается на доминировании мотивов личного характера в самореализации, стремлении изначально развить и усовершенствовать собственные особенности, соотносящиеся с потребностями и целями. Уклон в сторону внутреннего локуса контроля позволяет рассчитывать только на свои силы в достижении поставленных целей, а существование приоритета в сторону социально-корпоративных установок определяет область, избранную представителями этой группы для самореализации.

Следующим этапом исследования особенностей самореализации педагогов с разным типом духовно-нравственного самосознания стал анализ её направленности (рис.5).

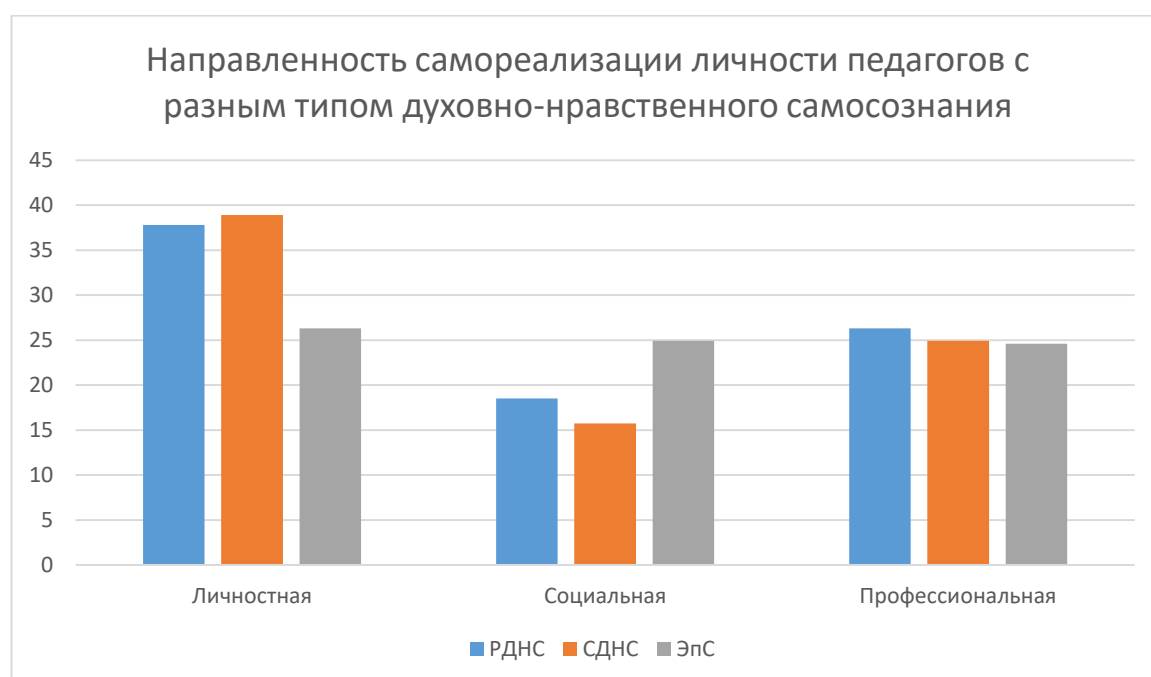


Рис. 5. Соотношение направленности самореализации у педагогов с разным типом духовно-нравственного самосознания личности

Стремление к самореализации у педагогов с религиозным духовно-нравственным самосознанием изначально продиктовано внутренней потребностью в личностном росте и самосовершенствовании, далее они готовы самоутверждаться в профессиональной деятельности, повышая свое мастерство и нацеливаясь на карьерный рост, и уже затем проявить себя активным членом общества, предлагая и реализовывая инновации, призванные улучшить жизнь и деятельность окружающих людей.

У педагогов со светским духовно-нравственным самосознанием отмечается устойчивое стремление к самореализации в личностном плане. Они предпочитают индивидуальный вектор саморазвития, сами определяют потребностные области самореализации, которые, как правило, слабо связаны с общественной жизнью в укрупненном масштабе. Показатели профессиональной самореализации находятся в среднем диапазоне, означающем достаточную, но не главенствующую роль профессии

в жизни представителей данной группы. Большинство респондентов этой группы имеют адаптивный уровень проявленности профессиональной самореализации, они вполне гармонично чувствуют себя на рабочем месте, стремятся хорошо выполнять должностные обязанности, но, вместе с тем, не ограничивают область самореализации исключительно профессиональной деятельностью. Самореализация посредством яркой общественной деятельности совсем не свойственна педагогам этого кластера, интенсивный и гармоничный уровни проявленности этого вида самореализации совсем отсутствуют, зато процент респондентов с иррациональным уровнем – самый высокий из всей экспериментальной выборки (38%). Им представляется абсолютно бессмысленной и неинтересной личная активность в социальной сфере.

Иерархия значимости направленности самореализации у педагогов с эгопрагматическим самосознанием личности представлена последовательно личностной, профессиональной, социальной. При этом, у данных педагогов отмечено отсутствие очень интенсивного уровня личностной самореализации, но присутствие такового в профессиональной области. Среди же показателей социальной самореализации зарегистрированы самые значительные показатели по сравнению с другими группами. Это говорит о том, что, несмотря на доминирование эгоцентрической мотивации самореализации, данные педагоги отмечают важность социальной ориентации прилагаемых усилий и значимости результата самореализации.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие выдвинутые положения гипотезы и положения, выносимые на защиту.

1. Проведенное исследование позволило уточнить представление о духовно-нравственном самосознании личности, поминаемом как высший уровень самосознания и мировоззренческая основа человека, обеспечивающая внутреннюю смысловую детерминацию нравственной саморегуляции личности;

2. В процессе эмпирического исследования было установлено, что совокупность определенных когнитивно-онтологических, мотивационно-ценностных, отношенческо-поведенческих и самооценочных характеристик самосознания образует определенную типологию проявления духовно-нравственного самосознания;

3. В ходе эмпирического исследования было установлено, что разные типы духовно-нравственного самосознания личности избирательно детерминируют составляющие самореализации, обеспечивая тем самым специфичность самовыражения субъектов;

4. Доказано, что наиболее успешно самореализация протекает у педагогов со светским духовно-нравственным самосознанием личности благодаря высокому уровню выраженности таких составляющих, как социально-корпоративные установки, интернальность, активность, конструктивность, социоцентризм. Наибольшие трудности при самовыражении испытывают респонденты с эгоцентрическим духовно-нравственным самосознанием, так как характеристики самореализации находятся в диапазоне средних и низких значений.

5. Определено, что специфика духовно-нравственного самосознания влияет на направленность самореализации педагогов и определяют типологические особенности личностного развития, профессионального или социального.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Белоусова, С. С. Взаимосвязь самореализации и духовно-нравственного потенциала личности [Текст] / С. С. Белоусова, И. В. Костакова / Вектор науки ТГУ. – 2013. - №4 (26). – 114-117
2. Белоусова, С. С. Психологическая характеристика профессиональной самореализации личности [Текст] / С. С. Белоусова, И. В. Костакова // Национальный психологический журнал. – 2014. - №3 (15). – 80-85
3. Белоусова, С. С. Исследование духовно-нравственного самосознания / С. С. Белоусова, С. И. Кудинов [Текст] // Вектор науки ТГУ. – 2016. - №1(24). – 81-86
4. Белоусова, С. С. Взаимосвязь духовно-нравственного самосознания и самореализации личности [Текст] / С. С. Белоусова, И. Б. Кудинова // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2017. - №1(17). – 38-51
5. Белоусова, С. С. Психологические особенности самореализации личности сотрудников органов внутренних дел [Текст] / С. С. Белоусова, С. И. Кудинов, А. И. Позин // Вектор науки ТГУ. – 2017. - №1(28). – 67-72
6. Белоусова, С. С. Психологическая характеристика духовно-нравственного самосознания представителей профессий «человек-человек» [Текст] / С. С. Белоусова // Актуальные вопросы психологии детства: материалы Международной научно-практической конференции. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013.
7. Белоусова, С. С. Психологическая характеристика духовно-нравственного самосознания личности в период взрослости [Текст] / С. С. Белоусова // Психология сознания: этнонациональные, религиозные, правовые и регулятивные аспекты: материалы Международной конференции. Самара: ПГСГА, 2015. С. 221-224
8. Белоусова, С. С. Теоретический обзор проблемы самореализации личности [Текст] / С. С. Белоусова // Актуальные проблемы современных гуманитарных наук: материалы Международной конференции. М.: РУДН, 2015. С.159-188
9. Белоусова, С. С. Психологические особенности самореализации личности психологов [Текст] / С. С. Белоусова // Социальное партнерство в деятельности психолога: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Тольятти: ТГУ, 2015. С.33-39
10. Белоусова, С. С. Психологическая характеристика самореализации личности педагогов [Текст] / С. С. Белоусова // Самореализация личности в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: РУДН, 2016. С. 62-65
11. Белоусова, С. С. Взаимосвязь самореализации и ценностных ориентаций педагогов образовательных учреждения [Текст] / С. С. Белоусова // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. М.: РУДН, 2017. С. 27-34

Белоусова Софья Сергеевна (Россия)

Духовно-нравственное самосознание как основа самореализации личности педагогов

Диссертационное исследование посвящено проблеме исследования особенностей самореализации личности педагогов в контексте их духовно-нравственного самосознания. Предметом исследования явились особенности самореализации личности педагогов с разными типами духовно-нравственного самосознания. В рамках исследования конкретизируется содержание понятия духовно-нравственного самосознания, которое понимается как высший уровень самосознания и мировоззренческая основа человека, обеспечивающая внутреннюю смысловую детерминацию нравственной саморегуляции личности; установлено, что совокупность определенных когнитивно-онтологических, мотивационно-ценностных, отношенческо-поведенческих и самооценочных характеристик самосознания образует определенную типологию проявления духовно-нравственного самосознания; определено, что разные типы духовно-нравственного самосознания личности избирательно детерминируют составляющие самореализации, обеспечивая тем самым специфичность самовыражения субъектов; определено, что специфика духовно-нравственного самосознания влияет на направленность самореализации педагогов и определяет типологические особенности личностного развития, профессионального или социального.

Полученные данные могут быть использованы при разработке программ психологического сопровождения педагогов с разным стажем профессиональной деятельности.

Belousova Sofya Sergeevna (Russia)

Spiritual and moral consciousness as basis of self-realization of the identity of teachers

The dissertation research is devoted to a problem of a research of features of self-realization of the identity of teachers in the context of their spiritual and moral consciousness. An object of research were features of self-realization of the identity of teachers with different types of spiritual and moral consciousness. Within the research the maintenance of a concept of spiritual and moral consciousness is concretized and understood as the highest level of consciousness and the world outlook basis of the person providing internal semantic determination of moral self-control of the personality; it is established that the set of certain cognitive and ontological, motivational and valuable, relational and behavioural and self-estimated characteristics of consciousness forms a certain typology of manifestation of spiritual and moral consciousness; it is defined that different types of spiritual and moral consciousness of the personality selectively determine self-realization components, providing thereby specificity of self-expression of subjects; it is defined that the specifics of spiritual and moral consciousness influence orientation of self-realization of teachers and define typological features of personal development, professional or social. The obtained data can be used when developing programs of psychological escort of teachers with a different experience of professional activity.