

*На правах рукописи*

**Абулехия Бахаа Н.М.  
(Палестина)**

**ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ:  
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре международного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Семенова Наталия Сергеевна**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент  
кафедры международного права ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: **Каламкарян Рубен Амаякович**  
доктор юридических наук, профессор, веду-  
щий научный сотрудник сектора междуна-  
родно-правовых исследований ИГП РАН

**Лямин Николай Михайлович**  
кандидат юридических наук, главный специа-  
лист отделения профилактики коррупционных  
и иных правонарушений ОРЛС ГФС России

Ведущая организация: **Учреждение высшего образования «Уни-  
верситет управления «ТИСБИ»**

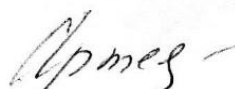
Защита диссертации состоится 20 декабря 2017 г. в \_\_\_\_\_ ч на заседании Диссертационного совета Д 212.203.36 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиоте-  
течном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет друж-  
бы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; от-  
правлена на сайт ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации  
по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 212.203.36  
кандидат юридических наук, доцент



**Ю.А. Артемьева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Конфликт под названием «палестино-израильский» значится в повестке дня Организации Объединенных Наций (ООН) почти с момента начала ее деятельности и считается самым затяжным и сложным среди тех конфликтов, которые находятся под мандатом миротворческих миссий ООН. Однако в связи с, образно говоря, «наслоением» первоначальных проблем на последующие, все труднее становится отличить первоначальные установки ООН, связанные с этой проблематикой, от проблем, возникших в результате нарушений первоначальных установок, что подтверждается многочисленными соответствующими публикациями. Вместе с тем четкое отделение первоначальных проблем от тех, которые возникли позже, имеет решающее значение для выработки адекватных и эффективных международных мер по окончательному и всеобъемлющему разрешению палестино-израильского конфликта.

ООН стала заниматься этим вопросом по просьбе Великобритании (которая в тот момент выступала в качестве мандатария), созвав специальную сессию Генеральной Ассамблеи ООН, на которой была учреждена Специальная комиссия (ad hoc) по вопросам Палестины (далее – Палестинская комиссия ООН), которой было поручено изучить все вопросы, относящиеся к палестинской проблеме, и выработать предложения для ее разрешения. Палестинская комиссия ООН, которая была сформирована на основе географического представительства и состояла из 5 членов, впоследствии представила доклад, который содержал рекомендации и план раздела Палестины на основе экономического союза<sup>1</sup>.

Учитывая заверения Великобритании о полной эвакуации ее войск из Палестины к 1 августа 1948 г. и другие обстоятельства, ГА ООН приняла 29 ноября 1947 г. Резолюцию 181 (II) (далее – Резолюция 181)<sup>2</sup>, которая содержала план будущего управления в Палестине. Согласно Резолюции 181, было предусмотрено создание на территории Палестины двух самостоятельных государств – «Арабского государства» (с 15 ноября 1948 г. именуемое государством Палестина) и «Еврейского государства» (с 14 мая 1948 г. именуемое Израилем).

Резолюция 181 содержит положение о делимитации границ новых государств, к ней прилагается соответствующая делимитационная карта. В Резолюции

---

<sup>1</sup> Доклад ООН A/364 // Официальный сайт второй сессии Генеральной Ассамблеи. Дополнение № 11. Т. I–IV.

<sup>2</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181 (II) от 29 ноября 1947 г. Будущее правительство Палестины. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG-/NR00-4042.pdf-f--?Open+Element> ( дата обращения: 24.04.2017).

также предусмотрен международный статус г. Иерусалима и указаны конкретные сроки для выполнения предусмотренных в ней мер временными администрациями этих новых государств. Управление Палестины на переходный период и ответственность за выполнение соответствующих положений Резолюции 181 возлагались на Палестинскую комиссию ООН. Однако в результате образования на отведенной Резолюцией 181 «Еврейскому государству» территории государства Израиль и проведения Израилем захватнической политики, в результате которой в разное время были оккупированы части территории, отведенной Резолюцией 181 «Арабскому государству», ряд положений этой Резолюции оказались не только не выполнены, но и многие из них ныне усложнены последующими событиями.

Не отделяя первоначальных установок Резолюции 181 от нынешнего фактического состояния, нельзя добиться выяснения сути палестино-израильского конфликта и, следовательно, невозможно выработать адекватные и эффективные международно-правовые меры по его разрешению. От такого состояния страдает, прежде всего, государство Палестина и его население по причине отсутствия всех необходимых условий для полноценной государственности, предусмотренных Резолюцией 181.

Такой подход будет обеспечивать гарантии непрекращения переговорного процесса в формате так называемого «квартета», который является, по словам Президента России В.В. Путина, сказанным на встрече с лидером Палестинского государства М. Аббасом 12 мая 2017 г. в г. Сочи, единственным путем решения палестино-израильского конфликта<sup>3</sup>.

Вышесказанное обуславливает необходимость современного и всеобъемлющего международно-правового исследования ключевых аспектов, которые в совокупности проясняют суть проблемы палестино-израильского конфликта.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью исследования является комплексный международно-правовой анализ палестино-израильского конфликта в свете установок базового акта ООН (Резолюции ГА № 181) и выработка на базе полученного результата исследований научно-обоснованных рекомендаций международно-правового характера, способствующих окончательному и справедливому разрешению палестино-израильского конфликта.

Достижение обозначенной цели требует решения следующих **задач**:

- проанализировать международно-правовую основу создания на территории Палестины двух новых государств – «Арабского государства» и «Еврейского государства»;
- дать международно-правовую оценку действиям Израиля по оккупации территорий, отнесенных к «Арабскому государству» по Резолюции 181;

---

<sup>3</sup> См.: Президент России Владимир Владимирович Путин и Президент Палестины Махмуд Аббас проводят переговоры в Сочи. URL: [https://www.1tv.ru/news/2017-05-11/325082Prevladimir\\_putin\\_i\\_mahmud\\_abbas\\_pro\\_vod\\_yat\\_peregovory\\_v\\_sochi](https://www.1tv.ru/news/2017-05-11/325082Prevladimir_putin_i_mahmud_abbas_pro_vod_yat_peregovory_v_sochi) (дата обращения: 18.05.2017).

– проанализировать Соглашения Осло (1993–2000) о возвращении части оккупированных территорий в свете установок Резолюции 181;

– показать значение международно-правовой квалификации органов ООН (СБ, ГА, МС) в строительстве стены на оккупированной палестинской территории в деле урегулирования палестино-израильского конфликта в строгом соответствии с установкой Резолюции 181;

– выявить ключевые проблемы по реализации международного статуса г. Иерусалима в соответствии с Резолюцией 181;

– дать международно-правовую квалификацию нарушениям прав и свобод граждан Палестины со стороны Израиля на оккупированных им территориях;

– дать международно-правовую оценку вступлению Палестины в качестве полноправного члена в ЮНЕСКО в свете Резолюции 181 и принципов и норм современного международного права;

– дать международно-правовую оценку участия Палестины в международных договорах с точки зрения международной правосубъективности государств в соответствии с положениями Резолюции 181;

– обосновать международно-правовые основания использования международных судебных органов (как действующих, так и потенциально возможных учреждений *ad hoc*) для обеспечения принципа неотвратимости наказания за международно-противоправные деяния субъектов на оккупированных палестинских территориях.

**Объектом диссертационного исследования** являются отношения международно-публичного характера, связанные с реализацией положений основополагающего акта ООН по созданию двух самостоятельных государств на территории Палестины.

**Предметом диссертационного исследования** выступают международно-правовые установки, определенные на универсальном уровне, принимаемые, прежде всего, в системе ООН, которые нацелены на разрешение палестино-израильского конфликта в соответствии с положениями Резолюции 181.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В диссертации широко использовались научные разработки диссертационных работ, защищенных по специальности 12.00.10, которые в целом или в отдельных частях были посвящены теме настоящего диссертационного исследования (Мухаммед Мустафа Абу Саад<sup>4</sup>, Омар Исса Абу Аркуб<sup>5</sup>, Диб Юсеф Хуссейн<sup>6</sup>, А.Д. Ша-

---

<sup>4</sup> Мухаммед Мустафа Абу Саад. Вклад Организации освобождения Палестины в развитие дипломатического права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1987.

<sup>5</sup> Международно-правовые основы деятельности Ближневосточного агентства ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1990. 258 с.

<sup>6</sup> Палестинское движение сопротивления и права человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1992. 192 с.

фик<sup>7</sup>, М.А. Хазиме<sup>8</sup>, Н.Р. Инамов<sup>9</sup>, Абдель Насер Шаукат Нубани<sup>10</sup>, Н.Д. Акаша<sup>11</sup>, Амир Сакер Хуссейн Руста<sup>12</sup>). Из современных исследований следует выделить диссертационную работу Аль Ахмад Амад Хассана<sup>13</sup>, в которой рассматривается роль ООН в мирном урегулировании ближневосточного конфликта.

В исследовании также были учтены научные изыскания специалистов из других областей науки, прежде всего, труды крупнейших российских ученых-востоковедов (Е.П. Бажанова, А.П. Барышева, А.Д. Воскресенского, Б.А. Шмелева и др.). Следует отметить работы М.С. Ходынской-Голенищевой, которая показывает важное место деятельности ООН и анализирует итоги переговорного процесса в рамках «квартета» как института посредника в решении палестино-израильского конфликта<sup>14</sup>.

Особо стоит отметить коллективную монографию, изданную на кафедре международного права РУДН «Ближний Восток и международное право» под редакцией И.П. Блищенко, в которой отражены результаты работ ООН в урегулировании палестино-израильского конфликта того периода<sup>15</sup>.

Результаты исследования опираются на теоретических постулатах известных представителей советской/российской науки международного права, таких как И.П. Блищенко<sup>16</sup>, Л.В. Валькова<sup>17</sup>, Н.В. Жданова<sup>18</sup>, В.В. Журкин<sup>19</sup>, Т.А. Ка-

---

<sup>7</sup> Даюб Шафик Али. Роль ООН в урегулировании арабо-израильского конфликта: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1997. 26 с.

<sup>8</sup> Хазиме М.А. Новый международный правопорядок и региональные конфликты на Ближнем Востоке: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1999.

<sup>9</sup> Инамов Н.Р. Международно-правовые аспекты палестинской проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1985. 210 с.

<sup>10</sup> Абдель Насер Шаукат Нубани. Международно-правовые аспекты создания Арабского Палестинского государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1997. 145 с.

<sup>11</sup> Акаша Н.Д. Международно-правовые основы мирного урегулирования палестинского вопроса: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1994. 110 с.

<sup>12</sup> Амир Сакер Хуссейн Руста. Международно-правовые аспекты урегулирования ближневосточного конфликта и создания независимого Палестинского государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1992.

<sup>13</sup> Аль Ахмад Амад Хассан. Роль ООН в международно-правовом урегулировании ближневосточного конфликта: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Казань, 2015. 225 с.

<sup>14</sup> Ходынская-Голенищева М.С. Роль ООН в урегулировании палестинского вопроса: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2011; Ходынская-Голенищева М.С. «Зимняя война» в Газе: расследование ООН // Азия и Африка сегодня. 2010. № 11. С. 27–31; Ходынская-Голенищева М.С. Деятельность ООН в области защиты прав человека на оккупированных территориях: история и перспективы // Ближний Восток и современность: сборник статей. Вып. 43. М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2011. С.287–305; и др.

<sup>15</sup> Абу Саад М.М., Абу Хилана Х.И., Аль Хасан, Блищенко И.П., и др. Ближний Восток и международное право / редкол.: И.П. Блищенко (отв. ред.), Н.В. Жданов, Л.В. Сперанская, Г.Б. Старушенко, В.П. Шатров, И.И. Яковлев. М.: Наука, 1992. 264 с.

<sup>16</sup> Блищенко И.П., Кудрявцев В.О. Агрессия Израиля и международное право. М.: Международные отношения, 1970.

<sup>17</sup> Валькова Л.В. Ближневосточный конфликт: проблема урегулирования. М.: Знание РСФСР, 1980.

<sup>18</sup> Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка. М.: Международные отношения, 2003.

<sup>19</sup> Журкин В.В., Примаков Е.М. Международные конфликты. Международные отношения. М., 1972.

расова<sup>20</sup>, Б.М. Клименко<sup>21</sup>, Ф.И. Кожевникова<sup>22</sup>, М.С. Лазарева<sup>23</sup>, И.И. Лукашук<sup>24</sup>, Л.М. Энтина<sup>25</sup>, А.В. Королев<sup>26</sup> и др.

Кроме того, в исследовании были изучены и учтены работы зарубежных ученых-международников, таких как: Я. Азуда<sup>27</sup>, А.Ф.А. Бойл<sup>28</sup> Я. Броунли<sup>29</sup>, С.Р. Ариан, М. Шамир, Р. Вентура<sup>30</sup>, Дажани<sup>31</sup>, Л. Оппенгейма<sup>32</sup>, Ф. Холледей<sup>33</sup>, Ж. Петрес<sup>34</sup>, Н. Уитнт<sup>35</sup> и др. В работах этих авторов анализируются вопросы, связанные с ключевыми аспектами темы настоящего диссертационного исследования, и содержатся различные и порой противоположенные мнения по тем или иным аспектам рассматриваемой проблематики.

Также в настоящем исследовании были широко использованы труды арабских авторов, таких как: Х.А. Абдель Хамид<sup>36</sup>, А.А. Ахмад, Али Садик Абу Хайфа<sup>37</sup>, Ибрагима Аль-Анани<sup>38</sup>, Ханна Исса<sup>39</sup> и др., в которых фундаментально затронуты и проанализированы различные аспекты, связанные с палестино-израильским конфликтом, по вопросам его мирного урегулирования<sup>40</sup>.

---

<sup>20</sup> Карасова Т.А., Федорченко А.В. Государство Израиль: учебник. М., 2005.

<sup>21</sup> Клименко Б.М. Международно-правовые аспекты безопасности государственных границ // СЕМП, 1988 г. М.: Наука, 1989. С. 70–80.

<sup>22</sup> Кожевников Ф.И. Общеизвестные принципы и нормы международного права // Советское государство и право. 1959. № 12. С. 16–22.

<sup>23</sup> Крушение турецкого господства на Арабском Востоке, 1914–1918. М., 1960.

<sup>24</sup> Лукашук И.И. Международное право: Общая часть: учебник. 2-е изд. М.: БЕК, 2001.

<sup>25</sup> Энтин Л.М., Энтин М.Л. Политология развития и освободившиеся страны. М.: Наука, 1986.

<sup>26</sup> Королев А.В. Тель-Авив: в плену собственной пропаганды // Азия и Африка сегодня. 2012. № 3. С. 46–52. URL: [http://asiaafrica.ru/images/AA\\_nomers/2012/201203/Korolev\\_Tel'-Aviv-propaganda.pdf](http://asiaafrica.ru/images/AA_nomers/2012/201203/Korolev_Tel'-Aviv-propaganda.pdf) (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>27</sup> Azud J. The Peaceful Settlement of Disputes and the United Nations. Bratislava, 1970.

<sup>28</sup> Boyle F.A. Palestine, Palestinians and international law. Atlanta: Clarity Press, 2010.

<sup>29</sup> Броунли Я. Международное право. Кн. 2. М., 1977.

<sup>30</sup> Arian A., Shamir M., Ventura R. Public opinion and political change: Israel the intifada // Comparative politics. New York, 2008. P. 317–334.

<sup>31</sup> Dajani S.R. Ruling Palestine: A history of the legally sanctioned Jewish- Israeli seizure of land and housing in Palestine. Geneva: Centre on Housing Rights and Evictions ( COHRE), BADIL Resource Center for Palestine Residency and Refugee Rights, 2001.

<sup>32</sup> Оппенгейм Л. Международное право. Т. 1 / пер. с англ.; под ред. и с предисл. С.Б. Крылова. 6-е изд., доп. М.: Инстр. лит., 1948.

<sup>33</sup> Halliday F. Growing up Palestine: Israeli occupation and the intifada generation. Princeton: Princeton University Press, 2014.

<sup>34</sup> Peters J. From time immemorial: the origins of the Arb-Jewish conflict over Palestine. Chicago: JCAP Publications, 2001.

<sup>35</sup> Witny N. Europe and the Vanishing tow State Solution // Palestine and Israel in of international law. London: European Council on Foreign Relations, 2013. P. 1–76.

<sup>36</sup> Хамди Ахмед Абдель Хамид и др. Международное право. Палестина «Германская юридическая литература: современный подход». М.: Инфотропик Медиа, 2011.

<sup>37</sup> Ахмад Али Садик Абу Хайфа. Роль ЛАГ в международно-правовом урегулировании ближневосточного конфликта. Каир, 2013 (на араб. яз.).

<sup>38</sup> Ибрагима Аль-Анани. Международное публичное право: учебник. Каир, 1998 (на араб. яз.).

<sup>39</sup> Ханна Исса. Международное гуманитарное право: учебник для вузов. 2-е изд. Рамалла, 2014 (на араб. яз.).

<sup>40</sup> См., напр.: Ахмад Абу Аль-Уафа. Международная защита прав человека в рамках ООН и ее специализированных учреждениях. 2 изд. Каир: Дар Аль-Нахда Аль-Арабия, 2005; Саад-Алла Омар Исмаил. Право на самоопределение народов в современном международном праве. Алжир, 1986 (на араб. яз.); Ибрахим Тауфик Аль-Раби. Международное публичное право. Газа, 2000 (на араб. яз.) и др.

Однако несмотря на наличие множества работ, посвященных различным проблемам урегулирования палестино-израильского конфликта, востребовано современное комплексное исследование, которое содержало бы глубокий международно-правовой анализ всех ключевых аспектов данного конфликта в свете первичных установок ООН с учетом всех последующих событий (прежде всего, нарушений Израилем) и их последствий.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** Всестороннее изучение палестино-израильского конфликта в свете установок базового акта ООН – Резолюции ГА № 181 (анализ международно-правовой основы создания на территории Палестины двух новых государств – «Арабского государства» и «Еврейского государства»), а также комплексный анализ Соглашения Осло (1993–2000) о возвращении части оккупированных территорий в свете установок Резолюции 181 представляется возможным на основе, прежде всего, общенаучных и специальных методов познания, что позволяет проследить палестино-израильский конфликт в исторической динамике при максимальном учете существующих юридических реалий.

К общенаучным методам познания, использованным в ходе исследования, можно отнести такие методы, как анализ, обобщение, дедуктивный, диалектический и системно-структурный методы.

Для анализа международно-правовой основы создания двух государств на территории Палестины («Арабского государства» и «Еврейского государства») в качестве основных общенаучных начал были применены системно-структурный и диалектический методы.

Результатом дедуктивного метода данного исследования стал вывод об отсутствии в российской науке международного права современного комплексного исследования, которое содержало бы глубокий международно-правовой анализ всех ключевых аспектов данного конфликта в свете первичных установок ООН и с учетом всех последующих событий и их последствий.

Историко-правовой метод исследования позволил проанализировать акты и документы ООН, принятые в связи с решением палестино-израильского конфликта в свете установок Резолюции 181.

Формально-логический метод был применен в свете предложения создания международного судебного органа *ad hoc* по расследованию совершенных преступлений на оккупированных палестинских территориях.

Метод прогнозирования был использован при определении перспектив дальнейшего урегулирования палестино-израильского конфликта с учетом авторских предложений по его разрешению в рамках ООН.

**Теоретическая основа диссертационного исследования.** В диссертационном исследовании автор опирался на положения и выводы, содержащиеся в трудах ведущих советских и российских ученых юристов-международников



(А.Х. Абашидзе, А.Г. Волеводз, Л.Н. Галенская, И.И. Карпец, В.А. Карташкин, Б.М. Клименко, Ю.Н. Колосов, Л.А. Комаровский, Н.М. Коркунов, С.Б. Крылов, В.Д. Кузнецова, М.И. Лазарев, Л.Б. Левин, И.И. Лукашук, С.А. Малинин, Ф.Ф. Мартенс, И.С. Марусин, А.Б. Мезяев, В.И. Менжинский, Л.А. Моджорян, Г.И. Морозов, А.И. Полторац, П.С. Ромашкин, А.Н. Трайнин, Г.И. Тункин, В.А. Ульяницкий, С.В. Черниченко и др.).

Весьма полезными при написании диссертации оказались работы зарубежных известных ученых правоведов-международников, таких как У.С. Дженкс (W. Jenks), Г. Хафнер (G. Hafner), А. Циммерман (A. Zimmermann), Д. Пулковский (D. Pulkowski), Р. Мумс (R. Mooms), Д. Джост (D. Jost), А. Фишер-Лескано (A. Fisher-Lescano), С. Салинас Алега (S. Salinas Aleega), М. Коскенниemi (M. Koskeniemi), С. Честерман (S. Chesterman) и др.

**Нормативно-правовую основу диссертационного исследования** составили, прежде всего, универсальные международные договоры, тексты резолюций Генеральной Ассамблеи ООН и Совета Безопасности ООН, комитетов и комиссий ООН, иных международных организаций и конференций относительно урегулирования палестино-израильского конфликта, а также договоры и соглашения, заключенные между Пластиной и Израилем «Осло I» и «Осло II»<sup>41</sup>.

При написании работы автор обращался к положениям Устава Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. (далее – Устав ООН)<sup>42</sup>, а также к таким международным договорам, как Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Конвенция по правам ребенка, а также Факультативный протокол, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах 2000 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 г., I, II, III и IV Женевские конвенции о защите жертв 1949 г., Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1977 г., Гаагская конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны и приложения к ней, Правила в отношении законов и обычаев наземной войны 1907 г. и др. В исследовании широко использовалась Резолюция ГА ООН № 181 от 29 ноября 1947 г.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в анализе палестино-израильского конфликта в свете строгих международно-правовых

---

<sup>41</sup> Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению («Соглашение Осло»). URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/oslo\\_agreements.html](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html) (дата обращения: 15.06.2016).

<sup>42</sup> Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда / Орг. Объед. Наций, Департамент обществ. информ. Нью-Йорк: ООН, 1998.

рамок, определенных в базовой Резолюции ГА ООН № 181, и в получении в результате такого подхода новых знаний о сути рассматриваемого конфликта.

Новизна исследования выражается в применении методологии, позволяющей четко разделить установки, отраженные в базовом международно-правовом акте – Резолюции № 181 и положениях других международно-правовых актов (резолюциях ГА ООН, решениях СБ ООН, соглашениях, достигнутых в результате переговоров, и т.д.), касающихся проблемы палестино-израильского конфликта.

Новизну также отражают новые знания, связанные со вступлением Палестины в качестве полноправного члена в ЮНЕСКО, присоединением Палестины к международным договорам, таким как Римский статут Международного уголовного суда; Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Конвенция по правам ребенка; Факультативный протокол, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах; Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (1973); I, II, III и IV Женевские конвенции о защите жертв (1949); Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям (1977); Гагская конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны и приложение к ней: Правила в отношении законов и обычаев наземной войны (1907).

К новизне следует отнести тот раздел диссертации, где подробно анализируются основания и последствия инициативы руководства Палестинского государства пригласить международные следственные и мониторинговые комиссии ООН по расследованию преступлений, совершенных на оккупированных или контролируемых Израилем палестинских территориях, и предложение о создании международного судебного органа *ad hoc* по привлечению к ответственности за совершенные преступления на оккупированных палестинских территориях.

**Основные положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения и выводы, отражающие новизну проведенного научного исследования:

1. С целью выработки эффективных мер международно-правового характера для разрешения палестино-израильского конфликта обосновывается необходимость четкого разграничения между первоначальными проблемами, возникшими в результате невыполнения Резолюции ГА № 181, и последующими проблемами данного конфликта, возникшими в результате нарушений Израилем, что позволяет обеспечить правосубъектность Палестины на уровне суверенного государства с вытекающими отсюда всеми международно-правовыми последствиями.

2. Соблюдение подхода, предложенного автором в первом положении, выносимом на защиту, обосновывает международно-правовую основу незакон-

ности действий Израиля на оккупированных палестинских территориях или применительно к любой части территории, отведенной Резолюцией 181 к государству Палестина. В свете сказанного любое мнение применительно к любым нарушениям такого рода, в том числе высказанных в консультативном заключении МС ООН или специальных процедурах СПЧ ООН, является лишь подтверждением незаконности действий, совершенных Израилем. В частности, автор установил, что Израиль в нарушение Резолюции 181 закрепил в ст. 1 Основного закона «Иерусалим – столица Израиля», входящего в состав Конституции Израиля, Иерусалим столицей Израиля. Данное положение указанного Основного закона нарушает установленный ООН международный статус Иерусалима, который можно фактически признать сложившейся обычной нормой.

3. Предлагается введение на всей территории Палестины структуры ООН по решению СБ ООН с целью оказания помощи администрации Палестины в создании всех уровней власти для функционирования государства Палестина как полноценного образования, что предусмотрено в Резолюции 181.

4. Предлагается на уровне новой структуры ООН на территории Палестины восстановить предусмотренный в Резолюции 181 экономический союз с целью совместной эксплуатации двумя государствами транспортных артерий и неделимых ресурсов на паритетных началах, что поможет решать многие потенциальные проблемы экономического и социального характера.

5. В целях обеспечения международной защиты палестинского народа на оккупированных Израилем палестинских территориях предлагается создать Международную независимую комиссию по расследованию нарушений прав человека на территории Палестины (МНК), а для привлечения к ответственности всех лиц, совершивших международные преступления на оккупированных палестинских территориях, создать международный уголовный трибунал ad hoc для расследования этих преступлений.

6. В связи с тем, что строительство Израилем стены на оккупированной палестинской территории Западного берега р. Иордан и Восточного Иерусалима непосредственно угрожает военной, политической и экономической безопасности государства Палестина, автором предлагается в ежегодных резолюциях ГА ООН призвать Израиль к международно-правовой ответственности и исполнению решений квазисудебного органа – Реестра по ущербу, причиненному в результате строительства Израилем стены на оккупированной палестинской территории, созданного в соответствии с консультативным заключением Международного Суда ООН и резолюциями ГА ООН.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в возможности использования сформулированных в нем предложений и выводов в процессе дальнейшего изучения разных аспектов данного международного конфликта, а также теоретических разработок при анализе конкретной международной

ситуации, подобной палестино-израильскому конфликту. Все это может использоваться в учебном процессе, во время составления специальных материалов по соответствующим темам курса общей и особенной части международного права.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью включения сформулированных в ней предложений, выводов и результатов в процесс урегулирования указанной проблемы. Ряд положений и выводов данного диссертационного исследования могут быть использованы при разработке правовых решений по палестино-израильскому конфликту. Результаты диссертации могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по данной теме. Возможно также использование результатов данной работы в высших учебных заведениях при изучении курсов «Международное право», «Право международной безопасности», «Мирное разрешение международных споров».

**Обоснованность и достоверность исследования.** Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением научных трудов, а также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала: международных договоров, актов ООН, законодательств Палестины и Израиля, судебных решений, статистических данных, опубликованных БАПОР. Достоверность использованных в работе данных подтверждается также консультативным заключением Международного Суда ООН по поводу строительства Израилем разделительной стены на палестинской территории.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли отражение в 6 публикациях автора по теме исследования (4 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК России) общим объемом 3,04 п.л., в трех выступлениях диссертанта на ежегодных международных научно-практических конференциях кафедры международного права РУДН, посвященных памяти проф. И.П. Блищенко, в 2015, 2016 и 2017 гг. (г. Москва, РУДН), в выступлении на 5-й ежегодной Международной научной конференции «Новые горизонты в науке» в 2013 г. (г. Рамаллах, Палестина), а также в выступлении на двух круглых столах «Гендерные аспекты и традиционные ценности в свете международного права», состоявшихся 12 апреля и 10 октября 2014 г. в рамках XII ежегодной Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти проф. И.П. Блищенко».

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задач и их практической реализации до обсуждения результатов в научных публикациях и докладах. Автор проанализировал более 40 источников по теме диссертации, ранее не использовавшихся в российской науке международного права, которые позволили представить проблематику конфликта и возможные пути его разрешения в новом свете. В работе исследованы последние предпринятые шаги со

стороны Палестины и международного сообщества (вступление в ЮНЕСКО, присоединение к Римскому статуту Международного уголовного суда), направленные на утверждение палестинской государственности, которая является залогом разрешения затянувшегося конфликта. Автор обосновывает с учетом современных реалий необходимость принятия для разрешения конфликта как уже звучавших ранее инициатив, так и новых собственных предложений.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы, а также материалы использовались автором в рамках учебного процесса в преподавательской практике – на семинарских и практических занятиях.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения настоящего диссертационного исследования соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – «Международное право. Европейское право». Области исследования выбраны в соответствии с паспортом специальности п. 1.2 «Предмет регулирования международного права»; п. 1.5 «Нормы международного права. Источники международного права»; п. 1.6 «История международного права и его науки»; п. 1.7 «Взаимодействие международного и национального права. Имплементация норм международного права в национальное законодательство»; п. 1.9 «Международное право прав человека. Значение Всеобщей декларации прав человека для развития международной системы обеспечения прав человека. Универсальные и региональные механизмы защиты прав человека»; п. 1.10 «Система и содержание основных принципов международного права»; п. 1.12 «Взаимодействие международных договоров и Российского законодательства»; п. 1.15 «Право международных договоров»; п. 1.18 «Гражданство и международное право. Право убежища»; п. 1.19 «Международное гуманитарное право в условиях вооруженных конфликтов. Правовое регулирование миграционных процессов. Статус беженцев и вынужденных переселенцев»; п. 1.20 «Территория и пространства в международном праве. Государственные границы»; п. 1.26 «Международное уголовное право»; п. 1.30 «Международно-правовое регулирование безопасности государств и народов»; п. 1.31 «Международно-правовое регулирование противодействия коррупции»; п. 1.32 «Мирные средства разрешения международных споров»; п. 1.33 «Право международных судов. Международно-правовой процесс»; п. 2.17 «Шенгенское право и правовое регулирование миграции в ЕС». Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

**Структура и содержание диссертационной работы** обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя 13 параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения, списка использованной литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень ее научной разработанности; выделяются объект и предмет исследования, его цель и задачи; указываются научная новизна темы исследования, использованные автором научно-исследовательские методы; раскрываются теоретическая основа и нормативно-правовые источники исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; подчеркиваются теоретическая и практическая значимость работы.

**Глава I «Международно-правовая основа создания двух государств на территории Палестины – «Арабского государства» и «Еврейского государства»** состоит из трех параграфов и посвящена исследованию британского мандата на территории Палестины, созданию и роли комиссии ООН по вопросам Палестины, а также анализу Резолюции ГА ООН № 181 (II) о создании двух независимых государств на территории Палестины.

**В первом параграфе «Британский мандат на территорию Палестины»** кратко анализируется содержание Британского мандата на предмет его соответствия Статуту Лиги Наций, а также действия Великобритании в рамках данного мандата, направленные на создание двух государств – Арабского и Еврейского.

Автор приходит к выводу, что ст. 2 и 6 Мандата вступают в противоречие со ст. 22 Статута Лиги Наций в части реализации «священной миссии цивилизации», а именно – содействия благосостоянию и развитию народов, проживающих на территории Палестины, поскольку 90% ее населения составляли арабы. Создание на территории Палестины национального очага для чужого еврейского народа, который переселялся на данную территорию против воли основной части ее населения, не соответствует ст. 22 Статута Лиги Наций.

Содержание мандата на Палестину противоречило также концепции мандатов, предусмотренной в ст. 22 для стран, отторгнутых от Османской империи в конце Первой мировой войны. В отношении этих стран предлагалось ограничить мандат предоставлением временной консультационной помощи и поддержки. Однако авторы мандата на Палестину не ограничили роль мандатария лишь оказанием консультативной помощи и поддержки, а наделили его «всей полнотой законодательной и административной власти» (ст. 1). Такая «полнота законодательной и административной власти» предусматривалась не в интересах жителей, а фактически использовалась для насильственного создания еврейского национального очага в Палестине.

Создание данного очага в результате спровоцировало конфликт, который и по сей день не разрешен.

В августе 1929 г. после столкновений между арабами и евреями в Иерусалиме началось второе восстание в Палестине. Тогда лозунгами восставших стало следующее: отмена мандата Великобритании на Палестину, а также предоставление Палестине национальной независимости, но главное – прекращение еврейской иммиграции в Палестину, в результате которой евреи захватывали все новые и новые земли. Однако очаги этого восстания были в течение недели разгромлены войсками Великобритании.

В октябре 1936 г. произошло очередное восстания арабов в Палестине, после которого Великобританией была создана Комиссия Пиля – Палестинская королевская комиссия для разрешения разногласий между арабами и евреями. Однако ее план урегулирования конфликта вызвал недовольство и у арабов, и у евреев.

В январе 1938 г. была создана так называемая Комиссия Вудхеда. 9 ноября 1938 г. она опубликовала отчет о проделанной работе. В нем, в частности, подтверждалась необходимость разделения Палестины на два государства – арабское и еврейское, а также оставления части Палестины под контролем Великобритании.

В 1939 г. в Лондоне прошла первая в истории международная встреча представителей арабских стран (Египет, Ирак, Саудовская Аравия, Йемен, Трансиордания) и руководителей арабских палестинских партий и Англии совместно с представителями еврейского и арабского населения Палестины, которая, однако, положительных результатов не дала.

После принятия еще ряда безуспешных попыток по разрешению конфликта между арабами и евреями на территории Палестины Великобритания передала решение вопроса в мае 1947 г. на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН., которая прекратила мандат Великобритании на Палестину 29 ноября 1947 г.

**Второй параграф «Комиссия ООН по вопросам Палестины»** посвящен созданию специальной Комиссии по вопросам Палестины (ЮНСКОП) и ее деятельности по разрешению конфликта между арабами и евреями в Палестине. ЮНСКОП должна была подготовить предложения по урегулированию конфликта к очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 1947 г.

ЮНСКОП представила на рассмотрение ГА ООН доклад, в котором были предложены два плана решения палестинского вопроса:

1) план, который предложило большинство членов ЮНСКОП, предусматривал раздел Палестины на два независимых государства – Арабское и Еврейское с выделением г. Иерусалим в особую единицу, пользующуюся специальным международным режимом под управлением ООН. Причем Арабское и Ев-

рейское независимые государства, а также г. Иерусалим предполагалось объединить в так называемый «Экономический союз»;

2) меньшинство членов ЮНСКОП рекомендовало создать на территории Палестины федеративное государство, объединяющее Арабское и Еврейское государства со столицей в г. Иерусалиме.

Первый план и лег в основу Резолюции ГА ООН № 181 от 29 ноября 1947 г., в которой предусматривалось создание на территории Палестины двух независимых государств – Арабского и Еврейского.

ЮНСКОП завершила свою работу 31 августа 1947 г. Ее члены достигли договоренности относительно прекращения мандата Великобритании, принципа независимости двух созданных государств (Арабского и Еврейского), а также роли ООН в урегулировании конфликта на территории Палестины.

**В третьем параграфе «Резолюция ГА ООН № 181 (II) – создание двух независимых государств на территории Палестины»** включает в себя пять подпунктов.

**В пп. 1.3.1. «История принятия Резолюции 181»** кратко излагается история принятия данного исторического документа и его последствия.

Резолюция 181 прекратила действие мандата и полномочий Великобритании и разделила территорию Палестины на два суверенных и демократических государства – Еврейское и Арабское государства. Кроме того, Резолюцией 181 был установлен международный статус для священного г. Иерусалим.

«За» Резолюцию 181 проголосовали 33 государства-члена, 13 государств проголосовали «против», в числе которых были 6 арабских и 5 азиатских, а также Куба и Греция; 10 государств воздержались. Одно государство (Таиланд) отсутствовало на голосовании. Таким образом, итоги голосования за Резолюцию 181 были следующими: в совокупности вместе с государствами, воздержавшимися и проголосовавшими «против», выступили делегации 23 крупнейших государств Азии, Среднего и Ближнего Востока.

В Резолюции 181 ГА ООН рекомендовала всем государствам организации, в частности, Великобритании, принять и выполнять в Палестине все положения данной Резолюции. С целью обеспечения надежных гарантий выполнения вышеупомянутой Резолюции ГА ООН обратилась к СБ ООН для того, чтобы Совет Безопасности на основе ст. 39 Устава определил и принял необходимые меры и рекомендации. Кроме того, ГА ООН обратилась ко всем государствам мира с просьбой воздержаться от любых действий, способных препятствовать выполнению рекомендаций, указанных в Резолюции 181.

Последствиями принятия Резолюции 181 стало провозглашение 14 мая 1948 г. государства Израиль, а 15 мая начались военные действия между Израилем, с одной стороны, и Египтом, Иорданией, Ливаном и Сирией, Саудовской Аравией, Йеменом и Ираком, с другой, которые выступили против раздела Па-



лестины. Военные действия в Палестине были временно прекращены 7 января 1949 г. Однако они вновь возобновлялись между Израилем и Палестиной в 1967, 1982, 1987, 2000, 2006, 2008, 2009 и 2014 гг.

Таким образом, несмотря на принятие Резолюции 181, конфликт на территории Палестины не разрешен и по настоящее время. Это связано, прежде всего, с тем, что ряд положений этой Резолюции до сих пор не выполнен.

**В пп. 1.3.2. «Создание Арабского государства»** анализируется создание Арабского государства в соответствии с положениями Резолюции 181.

Согласно Резолюции 181, Арабскому государству отводилась территория Палестины площадью 11,1 тыс. кв. км, т.е. 43% территории Палестины, с населением 749 000 арабов и 9520 евреев. Согласно Резолюции, территория Арабского государства в Западной Галилее граничит на западе Средиземным морем, а на севере – границей Ливана от Рас эн Накура до пункта к северу от Салиха. Оттуда граница следует в южном направлении, включая район вокруг Салиха в состав Арабского государства, и продолжается до самого южного пункта этой деревни.

В отличие от евреев, арабы не поддержали описанный выше план. В ходе обсуждений в ООН представители коренного народа Палестины выразили свое несогласие с планом раздела, аргументировав свою позицию нарушением своего права на самоопределение. Раздел Палестины был также отвергнут арабскими государствами, которые граничат с Палестиной. В связи с уходом британских военных сил начались военные действия между еврейскими силами, с одной стороны, и палестино-арабскими нерегулярными войсками, с другой. Арабские государства также направили войска в Палестину, когда вывод британских войск был завершен.

Таким образом, в соответствии с Резолюцией 181 было создано Арабское государство, ныне называемое государством Палестина, с определенной территорией. Однако вооруженные конфликты, начавшиеся после принятия Резолюции 181, и захватническая политика Израиля не дали возможность арабскому народу реализовать свои суверенные права на отведенной ему Резолюцией территории.

**В пп. 1.3.3. «Создание Еврейского государства»** анализируется создание Еврейского государства в соответствии с Резолюцией 181.

Согласно Резолюции 181, Еврейскому государству отводилась территория площадью 14,1 тыс. кв. км, или 56% территории Палестины, с населением 509 780 арабов, включая бедуинские племена, кочевавшие на этой территории, и 499 020 евреев. Северо-восточный сектор Еврейского государства (Восточной Галилеи) с севера и с запада граничит с Ливаном, а на востоке – с Сирией и Трансиорданией. В него входят весь бассейн оз. Хулэ, Тивериадское озеро, весь подрайон Бейсан, граница доходит до вершин массива Гильбоа и Вади Малиха.

От этой местности Еврейское государство простирается на северо-запад вдоль границы, указанной выше в связи с Арабским государством.

Часть прибрежной равнины, входящая в состав Еврейского государства, простирается от пункта, лежащего между Минат эл Кила и Наби Юнис в подрайоне Газа, и включает г. Хайфу и г. Тель-Авив, причем Яффа остается в качестве «анклава» Арабского государства. Восточная граница Еврейского государства следует границе, указанной выше в связи с Арабским государством.

Таким образом, Резолюцией 181 было создано Еврейское государство. Еврейская община признала План разделения, предложенный Резолюцией 181, и рассматривала его в качестве правовой основы и международной легитимизации создания Еврейского государства на территории Палестины. 14 мая 1948 г. было провозглашено государство Израиль, после чего, как уже отмечалось выше, начались широкомасштабные военные действия в регионе между группой арабских государств и новым государством Израиль. С тех пор территория Ближнего Востока превратилась в источник военной конфронтации, нестабильности и угрозы всеобщему миру.

В пп. 1.3.4. «**Специальный международный режим города Иерусалим**» приводятся правовые основания закрепления указанного статуса г. Иерусалим, а также обозначается проблема его реализации. Подробный анализ реализации международного статуса г. Иерусалим содержится в п. 4 второй главы настоящей работы.

В пп. 1.3.5. «**Экономический союз – основа взаимодействия Арабского и Еврейского государств**» кратко рассматривается экономическая основа сотрудничества между созданными государствами – Арабским и Еврейским, установленная в Резолюции 181.

**Глава II «Международно-правовой анализ действий Израиля на предмет их соответствия Резолюции ГА ООН № 181 (II)»** состоит из 5 параграфов и посвящена анализу политики и практики Израиля по захвату территорий, отнесенных к Арабскому государству, палестино-израильским переговорам о мире (Соглашение Осло 1993–2000 гг.), международно-правовой квалификации строительства стены на оккупированной палестинской территории, проблемам реализации международно-правового статуса г. Иерусалима, а также анализу нарушений прав и свобод граждан Палестины со стороны Израиля как оккупирующего государства.

В первом параграфе «**Политика и практика Израиля по захвату территорий, отнесенных к Арабскому государству**» исследуется вопрос о захвате Израилем палестинских территорий на Западном берегу р. Иордан, отнесенных Резолюцией 181 к Арабскому государству. Проводится различие между

оккупацией и аннексией чужих территорий с точки зрения международного права. Исследуется международно-правовой статус оккупированных палестинских территорий, имеющих правовое и политическое значение для мирного урегулирования палестино-израильского конфликта в соответствии с Резолюцией 181.

Автор приходит к выводу, что все территориальные изменения границ Израиля в нарушение Резолюции 181 не признаются ООН, так как государственные границы могут меняться лишь по взаимному согласию непосредственных государств в соответствии с нормами и принципами международного права. Территория государства не может быть объектом нападения, агрессии, военной оккупации или аннексии.

Во втором параграфе «Соглашения Осло о возвращении Израилем части оккупированных палестинских территорий (1993–2000)» отмечается, что в 1993 г. в результате мирных переговоров была подписана Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению («Договоренности Осло»), в которой представители Израиля и Организации Освобождения Палестины официально заявили о взаимном признании друг друга. Исходя из данной Декларации принципов, 12 сентября 1993 г. в Осло палестинская и израильская стороны подписали Соглашения Осло.

Однако Соглашения Осло были обречены на поражение с самого начала из-за ряда недоработок, прежде всего, потому что не были решены ключевые спорные вопросы между израильтянами и палестинцами на основе Резолюции 181. Данная ситуация усугубляется отсутствием у израильского руководства политической воли и готовности вывести свои войска со всех оккупированных в 1967 г. палестинских территорий и выполнения положений Резолюции 181 ГА и Резолюций СБ ООН 242 и 338.

Несмотря на все усилия, которые ООН предпринимает с тем, чтобы помочь палестинскому народу обрести полный суверенитет над своей территорией (это отражено в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, принятых по палестинскому вопросу), это так и не было реализовано. Одной из главных причин этого является неисполнение Израилем указанных резолюций.

В третьем параграфе «Международно-правовая квалификация строительства стены на оккупированной палестинской территории» диссертантом анализируются положения консультативного заключения Международного Суда ООН от 9 июля 2004 г. о строительстве Израилем стены на оккупированных палестинских территориях.

В своем заключении Международный Суд пришел к выводу о том, что израильские поселения на оккупированной палестинской территории (включая Восточный Иерусалим) были созданы в нарушение международного права. Несмотря на то что Израиль ставит под сомнение правомерность рассмотрения

вопроса о строительстве стены в Международном Суде ООН и, соответственно, его легитимность, тем не менее даже Израиль не может игнорировать выводы и заключения относительно нарушения норм международного права, к которым пришел Суд. Прежде всего, это касается нарушения Женевских конвенций в связи с перемещением части своего населения на палестинские территории.

Автор считает, что строительство Израилем стены на оккупированных палестинских территориях противоречит не только конвенционным нормам международного права, но и обязательствам *erga omnes*. В связи с этим предлагается в ежегодных резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН призывать Израиль к международно-правовой ответственности и исполнению решений квазисудебного органа – Реестра по ущербу, причиненному в результате строительства Израилем стены на оккупированной палестинской территории, созданного в соответствии с консультативным заключением Международного Суда ООН и Резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 10/15 и 10/18 от 2 августа 2004 г.

**В четвертом параграфе «Проблема реализации международно-правового статуса города Иерусалима»** автором исследуются ключевые проблемы по реализации международного статуса г. Иерусалима в соответствии с Резолюцией 181.

Согласно Резолюции 181, был установлен особый статус г. Иерусалима как единого города под международным управлением. Однако такой статус так и не был реализован на практике. Кроме того, Израиль начал создавать израильские поселения в Восточном Иерусалиме и строить стену, которая физически разделяет многие палестинские общины, что является нарушением международного права.

По мнению автора, Израиль не только нарушил Резолюцию ГА ООН 181 в вопросе о статусе Иерусалима, с которой он изначально согласился и в соответствии с которой и было создано само государство Израиль, но и в дальнейшем продолжил действовать вопреки международному праву. В частности, Израилем был нарушен ряд резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся статуса Иерусалима, которые являются обязательными для исполнения. В результате существенно нарушаются и права палестинских граждан Иерусалима, в том числе их право на свободное перемещение.

Израиль в нарушение Резолюции 181 закрепил в ст. 1 Основного закона «Иерусалим – столица Израиля», входящего в состав Конституции Израиля, Иерусалим столицей Израиля. Данное положение указанного Основного закона нарушает установленный ООН международный статус Иерусалима, который можно фактически признать сложившейся обычной нормой.

**В пятом параграфе «Нарушение прав и свобод граждан Палестины со стороны Израиля как оккупирующего государства»** анализируются последствия невыполнения Резолюции 181 в отношении граждан Палестины. Автор приводит многочисленные случаи нарушения прав человека Израилем на окку-

пированных палестинских территориях. Несмотря на заявления органов и специальных процедур ООН о нарушении Израилем основных международных договоров о правах человека в отношении граждан Палестины, Израиль продолжает свою политику, ссылаясь на необходимость обеспечения безопасности собственных граждан. Для улучшения ситуации государство Палестина присоединилось к основным международным договорам о правах человека, что было высоко оценено Верховным комиссаром ООН по правам человека. Взятые на себя Палестиной международные обязательства позволят договорным органам осуществлять контроль за выполнением международных договоров, что может частично помочь в устранении нарушений прав человека граждан Палестины. Однако существенный прорыв в соблюдении прав палестинских граждан может, по мнению автора, произойти только в случае выполнения Израилем Резолюции 181.

**Глава III «Международно-правовые меры по окончательному и всеобъемлющему урегулированию палестино-израильского конфликта»** состоит из 5 параграфов и посвящена исследованию вопросов установления границ между государством Палестина и государством Израиль, создания экономического союза между Палестиной и Израилем, создания Международной независимой комиссии по расследованию нарушений прав человека на территории Палестины и создания Международного уголовного трибунала для расследования преступлений, совершенных на оккупированных палестинских территориях, членству Палестины в ЮНЕСКО в свете проблем палестино-израильского конфликта, а также участию Палестины в международных договорах.

**В первом параграфе «Установление границ между государствами Израиль и Палестина»** автором исследуется вопрос установления границ между государством Израиль и государством Палестина в свете Резолюции 181.

Как показал проведенный автором анализ, Израиль, начиная с 1949 г., пытался незаконно расширить свои территории в нарушение Резолюции 181. После заключения Соглашения о перемирии 1949 г. Израиль увеличил свою территорию примерно на 20% по сравнению с землями, предназначенными для Еврейского государства в рамках Плана по разделу территории Палестины. В ходе войны 1967 г., в период с 5 по 10 июня, израильская армия захватила старую часть г. Иерусалима, Западный Берег р. Иордан, Сектор Газа и Синайский полуостров до Суэцкого канала в Египте, а также Голанские высоты в Сирии. В результате израильской оккупации Западного Берега, Восточного Иерусалима и Сектора Газа Еврейское государство получило полный контроль над всей территорией, которая была когда-то подмандатной Палестине. 22 ноября 1967 г. Совет Безопасности ООН единогласно принял Резолюцию 242, подтверждая недопустимость приобретения территории путем войны и призывая Израиль вывести свои войска с территорий, которые он оккупировал в резуль-

тате конфликта 1967 г. Однако Израиль выполнил данную Резолюцию лишь частично. Различные переговоры, в том числе в Кэмп-Дэвиде в 2000 г., не принесли положительного результата.

По мнению автора, именно выполнение Резолюции 181 со стороны Израиля в отношении раздела территории, согласно предусмотренному Плану освобождения оккупированных территорий государства Палестина в нарушение указанной Резолюции, делимитации и демаркации границы между государством Израиль и государством Палестина, является ключом к разрешению палестино-израильского конфликта.

Во втором параграфе «Создание экономического союза между Палестиной и Израилем» исследуется вопрос о создании и реализации экономического союза между Палестиной и Израилем в соответствии с положениями Резолюции 181.

Диссертантом анализируется практическая реализация целей создания Экономического союза на территории Палестины (в частности, таможенный союз; общая система денежных знаков, предусматривающая одинаковый обмен их на иностранную валюту; объединенные усилия по экономическому развитию, в особенности в отношении ирригации, амелиорации и охраны почвы; право на обслуживание водопроводными и силовыми установками без дискриминации как для государств, так и для г. Иерусалима).

Автор приходит к выводу, что Экономический союз, создание которого предусматривалось в Резолюции 181, во многом не был реализован. Так, например, совместная эксплуатация двумя государствами транспортных артерий и неделимых ресурсов на паритетных началах не была достигнута. Создание данного союза, согласно Резолюции 181, необходимо для совместного управления ресурсами после освобождения Израилем оккупированных палестинских территорий. Подобный подход позволит выполнить Резолюцию 181 и улучшить экономическое положение Палестины и соблюдение прав ее граждан.

В третьем параграфе «Создание Международной независимой комиссии по расследованию нарушений прав человека на территории Палестины» автором исследуется вопрос о создании Международной независимой комиссии по расследованию нарушений прав человека на территории Палестины. В целях обеспечения международной защиты палестинского народа на оккупированных Израилем палестинских территориях предлагается создать Международную независимую комиссию по расследованию нарушений прав человека на территории Палестины (МНК), которая будет осуществлять расследование фактов нарушений гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав палестинского народа, наблюдать за выполнением условий перемирия и соглашений о прекращении огня, обозначать зоны ответственности, создавать демилитаризованные зоны и гуманитарные коридоры, обеспечи-

вать беспрепятственные поставки гуманитарной помощи, безопасные условия для возвращения беженцев, связь между конфликтующими сторонами и безопасность официальных встреч между ними на всех уровнях, оказание медицинской помощи гражданскому населению в зоне конфликта, а также проводить расследования всех предполагаемых нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории. Создание, состав, структура и численность МНК будут определяться Советом Безопасности ООН, исходя из объема решаемых задач и конкретной обстановки в зоне конфликта.

В четвертом параграфе «Создание Международного уголовного трибунала для расследования преступлений, совершенных на оккупированных палестинских территориях» автором исследуются международно-правовые основания использования международных судебных органов (как действующих, так и потенциально возможных учреждений *ad hoc*) для обеспечения принципа неотвратимости наказания за международно-противоправные деяния субъектов на оккупированных палестинских территориях.

Автор анализирует проблемы, связанные с привлечением к ответственности за совершение преступлений на территории Палестины в МУС, к Статуту которого Палестина присоединилась в 2015 г., и предлагает как возможный выход из сложившейся ситуации создание международного уголовного трибунала *ad hoc* для расследования преступлений, совершенных на оккупированных палестинских территориях. Данный международный уголовный трибунал может быть сформирован по образцу Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) и Международного трибунала по Руанде (МТР) из представителей разных государств. В него могут войти следующие органы: судебные палаты и апелляционная палата, прокурор, секретариат.

В пятом параграфе «Членство Палестины в ЮНЕСКО в свете проблем палестино-израильского конфликта» автором исследуются последствия и преимущества вступления Палестины в качестве полноправного члена в ЮНЕСКО в свете Резолюции 181 и принципов и норм современного международного права.

В исследовании указывается, что соглашения и конвенции ЮНЕСКО обеспечивают основу для контроля над культурным наследием Палестины и его защиты, а также возможность воспользоваться преимуществами международного сотрудничества по охране культурного наследия. Через ограничение роли оккупационной власти в том, что касается добычи и использования культурных ценностей на оккупированной территории, Гагская конвенция 1954 г., а также другие конвенции защищают права законного правительства и народа на культурную собственность и культурное наследие во время вооруженных конфликтов.

Автор приходит к выводу, что неспособность местных палестинских ин-

ституты к исполнению национальных законов в области культурного наследия связана, прежде всего, с нарушением Израилем своих международно-правовых обязательств, в том числе в сфере охраны палестинского культурного наследия от нанесения ему ущерба и/или уничтожения.

В **заключении** формулируются выводы диссертанта, к которым он пришел в результате проведенного исследования.

## **ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

*а) в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. *Абулехия Бахаа, Н.М.* Международно-правовой анализ статуса палестинских беженцев / Н.М. Абулехия Бахаа // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6. – С. 63–65. – 0,6 п.л.

2. *Абулехия Бахаа, Н.М.* Роль ЛАГ в урегулировании палестино-израильского конфликта / Н.М. Абулехия Бахаа // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 9. – С. 42–44. – 0,2 п.л.

3. *Абулехия Бахаа, Н.М.* Статус палестинцев и их права в арабских государствах / Н.М. Абулехия Бахаа // Закон и право. – 2015. – № 12. – С. 127–129. – 0,4 п.л.

4. *Абулехия Бахаа, Н.М.* Международно-правовой анализ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181 по палестинской проблеме / Н.М. Абулехия Бахаа // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 6. – С. 39–41. – 0,2 п.л.

*б) в других изданиях:*

5. *Абулехия Бахаа, Н.М.* Значение традиционных ценностей для поддержания международной безопасности на территории государства палестины // Гендерные аспекты и традиционные ценности в свете международного права: материалы круглых столов 12 апреля и 10 октября 2014 г. в рамках XII ежегодной Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного международного права», посвященной памяти профессора И.П. Блищенко. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Н.В. Киселева, Н.С. Семенова, Е.С. Алисиевич. – М.: РУДН, 2015. – С. 206–208. – 0,7 п.л.

2. *Абулехия Бахаа, Н.М.* Современные проблемы международного статуса палестинских беженцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XII ежегодной Международной научно-практической конфе-



ренции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко : в 2 ч. / Н.М. Абулехия Бахаа; отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2015. – Ч. II – С. 191–196. – 0,3 п.л.

**Абулехия Бахаа Н.М.**  
(*Палестина*)

**ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ:  
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

В диссертационном исследовании проведен комплексный анализ ключевых вопросов палестино-израильского конфликта в соответствии с Резолюцией 181.

Рассмотрена Резолюция ГА ООН № 181 (II) о создании двух независимых государств на территории Палестины, учитывающая позиции отечественной и зарубежной доктрин международного права. Особое внимание уделяется изучению анализа основных средств и методов по разрешению палестино-израильского конфликта в соответствии с положением Резолюции 181. Подробно рассматриваются мирные средства, применяемые ООН и другими международными организациями к урегулированию конфликтов на оккупированных палестинских территориях. В диссертации анализируются различные подходы, направленные на мирное окончательное и всеобъемлющее урегулирование палестино-израильского конфликта.

В исследовании предложены и обоснованы различные пути решения рассмотренных проблем, в том числе доказана целесообразность учреждения международного трибунала для расследования преступлений, совершенных в рамках палестино-израильского конфликта, а также создания Международной независимой комиссии по расследованию нарушений прав человека на территории Палестины.

**Aublihea Bahaa N.M.**  
(*Palestine*)

**PALESTINIAN-ISRAELI CONFLICT: INTERNATIONAL LEGAL ANALYSIS**

In the thesis, the author makes a comprehensive analysis of the key issues of the Palestinian-Israeli conflict, according to Resolution 181. The author as well examines the resolution of UNGA №: 181 about the creation of two independent states at the territory of Palestine, taking into account the position of the domestic and foreign doctrines of international law. The author pays special attention to the study of the analysis of fixed assets and methods for resolving the Palestinian-Israeli conflict, according to the provision of Resolution №181.

The author considers peaceful means, used by the UN and other international organizations in resolving the conflict at the occupied Palestinian territories in detail. The present PhD thesis analyzes various approaches that aimed at a peaceful and final comprehensive settlement of the Palestinian-Israeli conflict. This investigation proposes and justifies various ways of solving discussed problems, also proves the feasibility of International tribunal agencies, to investigate committed crimes within the framework of the Palestinian-Israeli conflict, and to create an international independent commission to investigate human rights violations at the Territory of Palestine.