

На правах рукописи

Rumi

Руми Фаршад

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-ИРАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ (1991-2013 ГГ.)**

**Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

8 ФЕВ 2017



006662917

Нижний Новгород - 2017

Работа выполнена на кафедре зарубежного регионоведения Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:

Корнилов Александр Алексеевич
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой зарубежного
регионоведения Федерального
государственного автономного
учреждения высшего образования
«Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Мелкумян Елена Суменовна
доктор политических наук, профессор
кафедры современного востока
Федерального государственного
автономного учреждения высшего
образования «Российский
Государственный Гуманитарный
Университет»

Дружиловский Сергей Борисович
кандидат исторических наук, профессор
кафедры востоковедения Федерального
государственного автономного
учреждения высшего образования
«Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт
Востоковедения Российской академии
наук

Защита состоится « » марта 2017 года в 14:00 на базе диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198 г. Москва ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп.2, ауд. 415.

Диссертация и автореферат размещены:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации www.vak.ed.gov.ru
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru>
3. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198 г. Москва ул. Миклухо-Маклая д.6.

Автореферат разослан « » января 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат политических наук

Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российско-иранские политические, экономические и культурные отношения (ранее русско-персидские) продолжаются около пятисот лет, за этот период осуществлялось активное и продуктивное сотрудничество, однако происходили Вооруженные конфликты.

В первое десятилетие после Исламской революции в Иране препятствием к развитию отношений между двумя странами стала война между Ираном и Ираком, военная поддержка Ирака Советским Союзом, ввод советских войск в Афганистан и поддержка моджахедов Афганистана со стороны Ирана.

В июне 1989 года, после окончания ирако-иранской войны (1980–1988), спикер меджлиса Ирана А.Х. Рафсанджани посетил Москву. В результате визита было подписано важное соглашение* между правительствами двух стран. Во время переговоров затрагивались вопросы военно-технического сотрудничества, в том числе и поставки военной техники в Иран. После подписания документов двусторонние отношения Москвы и Тегерана вступили в новую эру.

Россия и Иран расцениваются как два важных и влиятельных игрока на международном и региональном уровнях. Россия – из-за владения ядерной энергией, а также права вето в Совете Безопасности – относится к категории крупнейших мировых держав; Исламская Республика Иран – из-за выдающегося положения, которое имеет в геополитике Средневосточного региона и исламского мира, – является влиятельной региональной державой. Именно поэтому отношения между Ираном и Россией, особенно в таком остром вопросе, как военное сотрудничество, могут иметь международные последствия. Хотя Россия со многими странами мира имеет более обширные взаимосвязи, чем с Ираном, но отношения России ни с одной из этих стран не вызывали столь пристального внимания мировых держав, как с Ираном.

Современные международные отношения создали условия, при которых Исламская Республика Иран занимает важное место во внешнеполитической стратегии Российской Федерации. Москва и Тегеран в последние годы имели общую обеспокоенность структурой международной системы, а среда безопасности двух стран на региональном уровне – как подраздел международной среды безопасности – имела общие черты в Центральной Азии, на Каспийском море, Кавказе и даже на Среднем Востоке. Обе страны выступают против монополярной международной системы, расширения НАТО на Восток, расположения ПРО США в соседних регионах и военного присутствия США в Евразии и Персидском заливе. Обе страны считают терроризм и религиозный фундаментализм угрозой своей безопасности. В целом такие похожие позиции сближают две страны.

Исследование российско-иранских отношений представляется актуальным в связи с тем, что Исламская Республика Иран становится важным элементом в вопросе

* Декларация о принципах отношений и дружественного сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Исламской Республикой Иран. Москва, 22 июня 1989 г.

безопасности России, Исламская Республика Иран набирает вес в политических процессах развития регионов Закавказья, Ближнего и Среднего Востока.

Актуальность обусловлена динамичными изменениями во внутренней политике ИРИ, появлением новых тенденций и взглядов в религиозно-политической элите страны по отношению к вопросу о российско-иранских отношениях. Изучение характера и причин трансформации российско-иранских отношений, исследование целей и принципов формирования внешнеполитической стратегии России и Иран, анализ основных внутренних и внешних факторов, которые оказывали влияние на отношение двух стран в указанный период, позволит лучше понять правила и закономерности, регулирующие взаимоотношения Москвы и Тегерана, их настоящее и будущее.

Целью данного исследования является изучение социально-экономических и политических процессов в российско-иранских отношениях в современный период, а также ключевых проблем во взаимоотношениях между двумя странами.

Для достижения указанной цели были поставлены **следующие задачи**:

– определить теоретические основы анализа двусторонних отношений России и Ирана, а также, опираясь на концептуальные политологические подходы, проанализировать внешнеполитические стратегии Ирана и России и возможности сотрудничества в формирующемся многополярном мире;

– охарактеризовать историческую динамику сотрудничества двух стран в торгово-экономической и военно-технической сферах;

– выявить общие подходы и противоречия России и Ирана в регионах Южного Кавказа, Центральной Азии и Ближнего Востока;

– оценить влияние крупных международных и региональных акторов на изменения, происходящие в российско-иранских отношениях в указанный период, и выявить основные тенденции развития контактов;

– рассмотреть идейные позиции представителей политической и экономической элиты Ирана и России и охарактеризовать степень их влияния на внешнеполитическую стратегию России и Ирана;

– проанализировать специфику понимания и применения «мягкой силы» и «культурной дипломатии» в двусторонних отношениях Российской Федерации и Исламской Республики Иран;

– дать политический прогноз перспектив развития российско-иранских отношений.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 года, даты подписания Беловежского соглашения и прекращения существования СССР, до конца срока полномочий иранского президента М. Ахмадинежада в 2013 году.

Кроме того, для выявления закономерностей во внешнеполитических стратегиях Ирана и России анализируются и некоторые другие периоды истории Ирана и России.

Гипотеза исследования. Автор выделил переменные, влияющие на отношения Ирана и России, и дал им характеристику двух категорий: внутренние и внешние.

Внутренние переменные:

– недоверие двух стран друг к другу;

– культурные различия и пренебрежение «общественной дипломатией»;

– зависимость экономики обеих стран от нефтяного и газового экспорта.

Внешние переменные:

– глобализация, изменение значений власти и безопасности в международном дискурсе;

- роль Израиля в ирано-российских отношениях;
- интернационализация кризиса ядерной программы Ирана;
- влияние Соединенных Штатов Америки на отношения Ирана и России.

После изучения всех этих факторов автор приходит к выводу, что наиболее важным фактором влияния в отношениях Ирана и России в последние два десятилетия были Соединенные Штаты, что связано с экономической, культурной и политической гегемонией Соединенных Штатов в сфере мировых отношений, а также с напряженными отношениями между Ираном и США. Следовательно, разрядка напряженности в отношениях между Ираном и Соединенным Штатам, а также и другими западными странами могла бы помочь наладить долгосрочные отношения между Ираном и Россией.

В эпоху экономической глобализации, при наличии новых центров силы (в отличие от периода холодной войны), сотрудничество с мировыми центрами власти не зависит от уменьшения сотрудничества с другими державами. Например, в последние годы мы видели расширение сотрудничества правительств таких государств, как Китай, Индия и Турция, и с Россией, и с США. В случае разрешения проблем между Ираном и западными государствами Москва и Тегеран будут иметь больше шансов и возможностей для взаимного сотрудничества.

Степень научной разработанности темы. Отношения России и Ирана рассматривались в работах иранских и российских авторов и исследователей из других стран. Однако среди работ российских и иностранных ученых мало внимания уделяется перспективам и возможному сценарию развития ирано-российских отношений в многополярном мире.

Следует выделить четыре группы исследований, использованных в работе:

- 1) анализ внутривосточных процессов России и Ирана, позиции стран в новой системе международных отношений;
- 2) исследования региона Ближнего Востока, Центральной Азии и Кавказа: кризисы и конфликты;
- 3) работы, анализирующие процесс принятия внешнеполитических решений в РФ и ИРИ;
- 4) исследования, анализирующие факторы, влияющие на политику РФ и ИРИ на глобальном и региональном уровнях.

Среди российских авторов, занимающихся анализом современных российско-иранских отношений, стоит отметить таких исследователей, как Е.В. Дунаева¹, М.Х. Махдиян², В.И. Юртаев³, Н.М. Мамедова⁴, С.Б. Дружиловский⁵, Л.М. Кулагина⁶, А.К. Лукоянов⁷, Л.М. Раванди-Фадан⁸, В.И. Сажин⁹ и др.

¹ Дунаева, Е.В. Граница России с Ираном (история формирования): коллект. моногр.; изд. 2-е, перераб. и доп. / Отв. ред. Н.М. Мамедова / Е.В. Дунаева, Л.М. Кулагина. – М.: Ин-т востоковед. РАН; ИСАА МГУ, 2007.

² Махдиян, М.Х. История межгосударственных отношений Ирана и России (XIX - начало XXI века) / М.Х. Махдиян. - Отв. ред. Н.М. Мамедова. - М: ИВ РАН, Центр стратегической конъюнктуры, 2014. - 228 с..

³ Юртаев, В.И. Особенности и реализация внешней политики Исламской Республики Иран (1979–2010 гг.) / В.И. Юртаев. – М.: Росс.ун-т дружбы народов, 2012.

⁴ Мамедова, Н.М. Иран в XX веке. Роль государства в экономическом развитии / Н.М. Мамедова. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 1997.

Для анализа и понимания процессов, происходящих на Ближнем Востоке и в Каспийском регионе, а также общих вопросов международных отношений автор обращался к трудам таких авторов, как Е.М. Примаков¹⁰, Д. Тренин¹¹, А.А. Корнилов¹², Д.В. Стрельцов¹³, А.Д. Богатуров¹⁴, П.А. Цыганков¹⁵ и др.

Особую ценность для проведенного исследования представляли следующие труды:

– сборник статей «Иран. История, экономика и культура. Памяти С.М. Алиева»¹⁶, опубликован в 2009 году в ИВ РАН.

– книга Л.М. Раванди-Фадаи «Политические партии и группировки в Иране»¹⁷, изданная в Москве в 2010 году Институтом востоковедения. Это обширное исследование о формировании политического поля ИРИ, где проанализированы этапы партийного строительства за длительный период времени.

– сборник статей «Политика РФ и ИРИ в региональном контексте (ЦА, Кавказ, Ближний Восток)»¹⁸, издан в Москве в 2011 году; в нем Институт Востоковедения привлек к обсуждению российско-иранских отношений российских и иностранных авторов, что позволило довольно широко представить позиции и экспертные оценки исследователей по вопросам взаимодействия двух стран в Центральной Азии, на Кавказе и Ближнем Востоке.

– сборник статей «Российско-иранские отношения. Проблемы и перспективы»¹⁹, подготовлен на основе материалов международной конференции «Российско-иранское сотрудничество: состояние и перспективы», проведенной Институтом востоковедения РАН совместно с посольством ИРИ в РФ 3 марта 2014 года. Российскими и иранскими авторами оценивается современное состояние российско-иранского сотрудничества в сфере политики, экономики и культуры, анализируются проблемы, стоящие на пути его

⁵ Дружиловский, С.Б. Исламская Республика Иран: на рубеже 80–90-х гг. / С.Б. Дружиловский. – М.: МГИМО, 1992.

⁶ Кулагина, Л.М. Россия и Иран (XIX – начало XX века) / Л.М. Кулагина. – М.: Ин-т востоковед. РАН, Ключ-С, 2010.

⁷ Лукоянов, А.К. Исламская революция. Иран – опыт первый. 1979–2009 / Л.К. Лукоянов. – М.: Майпринт, 2010.

⁸ Раванди-Фадаи, Л.М. Политические партии и группировки Ирана / Л.М. Раванди-Фадаи. – М.: Ин-т востоковед. РАН, 2010.

⁹ Сажин, В.И. Ракетно-ядерный потенциал Исламской Республики Иран. Состояние и перспективы развития / В.И. Сажин. – М.: Ленанд, 2011.

¹⁰ Примаков, Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века) / Е.М. Примаков. – М.: Российская газета, 2006.

¹¹ Тренин, Д. Россия и Иран: недоверие в прошлом и сотрудничество в настоящем / Д. Тренин. – Московский Центр Карнеги. – 08. 09.2016. – URL: <http://carnegie.ru/2016/09/08/ru-pub-64508>

¹² Корнилов, А.А. Безопасность превыше всего. Концепции внешней политики и национальной безопасности государства Израиль / А.А. Корнилов: моногр. – Н. Новгород: изд-во ННГУ, 2005.

¹³ Внешнеполитический процесс в странах Востока / Под ред. Д.В. Стрельцова. – М.: Аспект Пресс, 2011.

¹⁴ Богатуров, А.Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов М.А. Хрусталева: мат-лы научно-образоват. форума по междунар. отношениям. – М., 2002.

¹⁵ Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: учеб. пос. для вузов / Под ред. П.А. Цыганкова. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2007.

¹⁶ Иран. История, экономика и культура: памяти С.М. Алиева: сб. ст. / Под ред. Н.М. Мамедова, Л.М. Кулагинной, И.В. Зайцева; Ин-т востоковед. РАН. – М.: Изд-во Ин-та востоковед. РАН, 2009.

¹⁷ Раванди-Фадаи, Л.М. Политические партии и группировки Ирана / Л.М. Раванди-Фадаи.– М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010.

¹⁸ Политика РФ и ИРИ в региональном контексте: ЦА, Кавказ, Ближний Восток: сб. ст. / Под ред. Н.М. Мамедовой.–М.: Ин-т востоковедения РАН, 2011.

¹⁹ Российско-иранские отношения. Проблемы и перспективы: сб. ст. / Под ред. Е.В. Дунаевой, В.И. Сажина. – М.: Ин-т востоковед. РАН, 2015.

развития, и возможности для углубления взаимодействия двух стран. Книга адресована востоковедам, политологам, экспертам практических организаций, студентам, а также всем интересующимся международными связями РФ со странами Ближнего и Среднего Востока и проблематикой ИРИ.

– книга Ш. Хантера, профессора центра мусульманско-христианского понимания при Джорджтаунском университете, «Внешняя политика Ирана в постсоветский период» (2010 г.), в которой автор рассматривает вопросы отношений Ирана с глобальными акторами и новыми республиками, появившимися после распада Советского Союза. По мнению автора, отчетливо видно, что в биполярной системе международных отношений Иран остается особенно уязвимым и под нарастающим давлением вынужден менять принципы внешней политики, сформированные после исламской революции. При анализе принципов формирования внешней политики Ирана Ширин Хантер уточняет: «Интерес России в том, чтобы быть единственным игроком в ее южных регионах. Существование сильного Ирана противоречит российским интересам. Москва и Тегеран в долгосрочной перспективе – геополитические конкуренты в Центральной Азии и на Кавказе»²⁰.

– книга А.Г. Задохина «Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы»²¹ (2006 г.), которая состоит из двух основных частей: «Русская национальная мысль» и «Русская международная дипломатия». Автор считает, что Иран – единственная страна, которая имеет общие границы с тремя зонами: Центральной Азией, Кавказом и Прикаспием. Россия не может игнорировать растущую роль Ирана, в особенности зная о влиянии культуры и иранской цивилизации на историческое развитие этих регионов.

– монография Н. Кожанова, сотрудника факультета экономики Санкт-Петербургского государственного университета, старшего преподавателя, занимающегося изучением политэкономии на Ближнем Востоке, «Российские отношения с Ираном: диалог без обязательств»²² (2012 г.). В работе говорится, что отношения Ирана и России в течение двух последних десятилетий были неустойчивыми и в какой-то степени непредсказуемыми для международных игроков. Автор считает, что российские официальные лица в зависимости от напряженности в отношениях с США увеличивают или ограничивают сотрудничество с Тегераном.

– диссертационное исследование С.А. Притчина²³, где анализируется геополитической и экономической аспекты развития ситуации в Каспийском регионе. Автор рассматривает позиции России и Ирана в отношении наиболее сложного вопроса двусторонних отношений – правового статуса Каспийского моря.

– диссертация нижегородского ираниста А.С. Матвеева «Стратегия и развитие закавказской политики Исламской Республики Иран в период президентства Махмуда

²⁰Hunter, S.T. Iran's foreign policy in the post-soviet era: Resisting the New International Order / S.T. Hunter // Santa Barbara: Calif: Praeger, 2010. – P. 106–107.

²¹Задохин, А.Г. Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы / А.Г. Задохин; пер. на фарси М. Санаи. – Тегеран: Современный Тегеран, 2006. – С. 288.

²²Kozhanov, N. Russia's Relations with Iran; Dialogue without Commitments / N. Kozhanov. – Washington: The Washington Institute for Near East Policy, 2012. – P. 1–52. URL:<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russian-relations-with-iran-dialogue-without-commitments.pdf>.

²³Притчин, С.А. Проблемы международно-правового статуса Каспийского моря и стратегические интересы России в 1991–2011 гг.: автореф. дис.... канд. ист. наук / С.А. Притчин. – М., 2012.

Ахмадинежада»²⁴, в которой рассматривается региональный аспект внешней политики ИРИ, перспективы интеграционных проектов России и Ирана.

– книга Джона У. Паркера, эксперта по Ближнему Востоку, Ирану, России и Евразии в Центре Вильсона, «Персидские мечты: Москва и Тегеран с момента падения шаха»²⁵, в которой автор указывает, что, на первый взгляд, после распада СССР впервые за последние два столетия Иран может провести свою политику в отношении России, не становясь при этом объектом потенциальной угрозы со стороны последней, однако память об исторической вражде между Россией и Ираном по-прежнему жива в Иране. Мониторинг СМИ Ирана показывает, что даже после двух столетий иранцы часто упоминают две русско-иранские войны XIX века. Горечь, вызванная соглашениями в Гулистане (1813) и Туркменчае (1828), более чем через три десятилетия после Исламской революции все еще присутствует в Иране. Заключительная глава Паркера представляет убедительные доказательства того, что Россия является и будет оставаться гораздо более важным партнером для Ирана, чем Иран для России. Исламская Республика нуждается в противовесе США, а часто Россия рассматривает Иран как проблемную страну, которая может быть полезной лишь в некоторых случаях и по некоторым вопросам.

– книга Х. Белопольского, доктора в области международных отношений в Отделении тайного совета правительства Канады, «Россия и вызовы: российское выравнивание с Китаем, Ираном и Ираком в однополярную эру»²⁶, в которой утверждается, что в самом начале отношений России с Ираном в постсоветскую эпоху экономические аспекты этих отношений были на первом месте. Экономическое сотрудничество между Москвой и Тегераном имеет три основных направления: продажа оружия, атомная энергетика и нефть. Во всех этих трех ключевых областях есть противоречия. С одной стороны, Россия помогает Ирану строить АЭС в Бушере, с другой – Россия поддержала резолюции Совета Безопасности ООН против иранской ядерной программы. В свою очередь Иран подал иск против Российской Федерации в Международном арбитражном суде из-за отказа в предоставлении Исламской Республике системы ПВО С–300, но, с другой стороны, Иран одновременно характеризует свои отношения с Российской Федерацией как «стратегическое партнерство», которое гарантирует стабильность в регионе.

– исследование профессора Тегеранского университета Дж. Карамии «Отношения между Ираном и Российской Федерацией (новая эра сотрудничества)»²⁷ рассматривает отношения между Ираном и Россией. Дж. Карамии попытался проанализировать это сотрудничество на двустороннем и региональном уровнях, чтобы прояснить, как эти две страны взаимодействуют друг с другом в течение последних двадцати лет. Автор считает, что при анализе отношений Ирана и России нужно обратить внимание на негативные мысли иранцев, которые возникли из-за произошедших исторических событий.

²⁴Матвеев, А.С. Стратегия и развитие закавказской политики Исламской Республики Иран в период президентства Махмуда Ахмадинежада: дисс. ... канд. ист. наук:07.00.15 – История международных отношений и внешней политики / А.С. Матвеев. – Н. Новгород, 2013.

²⁵Parker, J.W. *Persian Dreams: Moscow and Tehran since the fall of the Shah* / J.W. Parker // Washington, D.C.: Potomac Books. 2009.

²⁶Belopolsky, H. *Russia and the Challengers: Russian Alignment with China, Iran and Iraq in the Unipolar Era* / H. Belopolsky. – New York: Palgrave Macmillan, 2009. – P. 36.

²⁷Карамии, Д. *Отношения между Ираном и Российской Федерацией (новая эра сотрудничества)* / Д. Карамии.– Тегеран: Офис полит.и междунар. исследований, 2010. – С. 181–183.(Сноска дана в переводе с фарси)

– книга М. Шури, эксперта по отношениям Ирана и России, «Иран и Россия: анализ дискурса и роль Запада»²⁸; автор пишет, что новая эра отношений Исламской Республики Иран и Российской Федерации, несмотря на отсутствие чувства угрозы по отношению друг к другу, по различным причинам продолжилась в атмосфере замешательства и неопределенности, доверия и недоверия, оптимизма и пессимизма. Отношения между Россией и западными странами в последние два десятилетия колеблются от отношений стратегических соперников до отношений важных партнеров. По этой причине, при определенных обстоятельствах, сотрудничество с Исламской Республикой Иран является очень важным для россиян.

– сборник «Отношения Ирана и России»²⁹, подготовленный М. Санаи и Дж. Карами. Эта книга содержит 17 статей российских и иранских экспертов об Иране и России. Целью книги было изучение культурных, экономических, политических и военных связей Ирана и России, особенно в последние два десятилетия.

– книга Э. Кулайи, профессора международных отношений Тегеранского университета, «Причины и последствия развития отношений Российской Федерации и Израиля (взгляд на Исламскую Республику Иран)»³⁰, в которой автор рассматривает Советский Союз и отношения Российской Федерации с Израилем, рассуждает о влиянии Израиля и евреев в России на российско-иранские отношения.

– в книге бывшего посла Ирана в России М. Сафари «Структура и перемены политики Российской Федерации в отношениях с Исламской Республикой Иран»³¹ есть несколько глав, посвященных следующим вопросам: географические особенности, история и этническое состояние Российской Федерации, политическая система Российской Федерации, новые российские политические события в период Б.Н. Ельцина и В.В. Путина. Автор считает, что Россия занимает особое место во внешней политике Ирана. В последней главе обсуждаются Иран и Россия в сфере экономической кооперации, а также правовой режим Каспийского моря.

– книга Р.К. Рамзани «Аналитическая основа для рассмотрения внешней политики Исламской Республики Иран»³² представляет собой сборник статей одного из самых известных экспертов по внешней политике Ирана. Рамзани рассмотрел развитие общего процесса внешней политики Ирана после Исламской революции до президентства Хатами (1996–2004) в Иране.

– американский исследователь Грэхэм Фуллер в книге «Центр Вселенной: геополитика Ирана»³³ упоминает об отношениях Ирана и Российской империи. Мнение бывшего аналитика ЦРУ таково: «Не существовало региональной силы, за исключением Российской империи и Советского Союза, способной напасть на Иран и контролировать

²⁸ Шури, М. Иран и Россия: анализ дискурса и роль Запада/ М. Шури // Тегеран: Исламский ун-т Азад, 2010. – С.230–231.(Сноска дана в переводе с фарси)

²⁹ Санаи, М., Карами, Д. Отношения Ирана и России / М. Санаи. – Тегеран: Ирас, 2009.(Сноска дана в переводе с фарси)

³⁰ Кулайи, Э. Причины и последствия развития отношений Российской Федерации и Израиля (взгляд на Исламскую Республику Иран) / Э. Кулайи. – Тегеран: изд-во Тегеранского ун-та, 2005.(Сноска дана в переводе с фарси)

³¹ Сафари, М. Структура и перемены политики в Российской Федерации в отношениях с Исламской Республикой Иран / М. Сафари //Тегеран: Офис полит.и междунар. исследований, 2006.(Сноска дана в переводе с фарси)

³² Рамзани, Р.К. Аналитическая основа для рассмотрения внешней политики Исламской Республики Иран / Р. Рамзани; пер. на фарси А. Теиб.– Тегеран: Нэи, 2008.(Сноска дана в переводе с фарси)

³³ Fuller, G. Center of the universe: the geopolitics of Iran / G. Fuller. – Colorado, 1991. – P. 278.

страну. Влияние России и постоянное вмешательство во внутренние дела Ирана на протяжении несколько последних столетий остались в умах иранцев».

– М. Сари Алгалам, профессор международных отношений в Университете Шахид Бехешти Ирана, в своей статье «Глобализация, национальный суверенитет и Исламская Республика Иран»³⁴ отмечает, что путь развития Ирана – присоединение к процессу глобализации, Иран должен быть гибким в своей внешней политике.

– работы Марка Каца, профессора государственного управления и политологии в Университете Джорджа Мейсона (США), исследующего российскую внешнюю политику. Он написал несколько важных для нашего исследования статей о российских и иранских отношениях: «Русско-иранские отношения в эру Обамы»³⁵, «Россия и Иран»³⁶, «Израильские рычаги влияния на Россию против Ирана»³⁷ и т.д. Кац сосредоточивается на военно-политическом сотрудничестве Ирана и России, иранском ядерном кризисе и роли США в двусторонних отношениях Тегерана и Москвы.

– американский политолог Джозеф С. Най в исследовании «"Мягкая сила": средство достижения успеха в мировой политике»³⁸ утверждает, что культура и ценности любой страны – более эффективный инструмент влияния в международных отношениях, чем военная мощь. По мнению Д. Най, «мягкая сила» является способностью страны побуждать другие страны желать того, чего хочет сама эта страна. В нашем исследовании рассматриваются инструменты «мягкой силы», которые Россия может использовать для развития отношений с Исламской Республикой Иран.

Многие аспекты российско-иранских отношений анализировались в подробных докладах сотрудников таких научно-исследовательских институтов, как: Институт востоковедения РАН, Институт мировой экономики и международных отношений РАН, МГИМО, РУДН, The Middle East Institute, Iranian Studies.

Важной группой источников, связанных с изучением двусторонних отношений Ирана и России, являются документы министерства иностранных дел Ирана на сайте МИД ИРИ (www.mfa.gov.ir), официальный сайт министерства иностранных дел МИД РФ (www.mid.ru), а также сайт посольства Исламской Республики Иран в России (www.iranembassy.ru).

Источниковедческая база исследования включает в себя комплекс материалов, которые можно разделить на 2 группы:

1) российские и иранские официальные документы, выступления и заявления государственных и политических деятелей Ирана и России; мемуарная и научная литература, относящаяся к теме диссертации; а также экономическая статистика, двусторонние соглашения РФ / ИРИ, Конституция Исламской Республики Иран³⁹, Концепция внешней политики Российской Федерации⁴⁰, Энергетическая стратегия России

³⁴ Сари Алгалам, М. Глобализация, национальный суверенитет и Исламская Республика Иран/ М. Сари Алгалам // Стратегии [Тегеран]: ж-л. – 2006. – №36. – С.231–246.(Сноска дана в переводе с фарси)

³⁵ Katz, M.N. Russian-Iranian Relations in the Obama Era / M.N. Katz // Middle East Policy. – 2010. – Vol. XVII. – № 2. – P. 62–69.

³⁶ Katz, M.N. Russia and Iran / M.N. Katz // Middle East Policy. – 2012. – Vol. XIX. – № 3. – P. 54–64.

³⁷ Katz, M.N. Israeli leverage over Russia vis-a-vis Iran / M.N. Katz. URL:<http://blogs.law.harvard.edu/mesh/2009/05/israeli-leverage-over-russia-vis-a-vis-iran/>

³⁸ Nye, J. Soft Power: the Means to Success in World Politics / J. Nye. – N.Y.: Public Affairs, 2004.

³⁹ Конституция Исламской Республики Иран. 2010.29 апр. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=83&page=4>

⁴⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации, 15 июля 2008 года. URL: <http://kremlin.ru/acts/785>.

на период до 2030 года⁴¹ и 20-летний перспективный план развития Ирана до 2025 г.⁴², принятый в 2005 году.

2) информационные отчеты, резолюции и коммюнике, материалы средств массовой информации, опубликованные после различных политических событий; интервью официальных лиц Ирана и России, экспертные оценки исследователей двух стран.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Автор использует метод компаративистского анализа, позволяющий определить особенности внешней и внутренней политики России и Ирана; метод политического прогнозирования, который дает возможность выявить основные перспективы российско-иранских отношений; системный подход, который предполагает взаимосвязь политических, экономических, социальных, цивилизационных и иных факторов, формирующих отношения Ирана и России. Диалектический подход в исследовании выражен в анализе взаимосвязи общего представления об основных направлениях российско-иранских отношений. Также в данном исследовании используется синхронный метод, который предполагает рассмотрение фактов в контексте исторических событий, данный подход позволил определить некоторые причины формирования внешнеполитических интересов России и Ирана либо отсутствие таковых. Опираясь на принцип историзма, автор анализирует политические процессы с точки зрения хронологии их появления, что важно для фиксации этапов развития ситуации.

Теоретической основой данной диссертации является теория конструктивизма Александра Вента. Конструктивистский подход к международным отношениям акцентирует внимание на таком факторе, как влияние идеи и социальной идентичности на внешнюю политику стран. Кроме того, рассматривается значение исторических процессов в формировании идентичности государств. Более подробно теоретические подходы к изучению вопроса рассмотрены в главе I данного исследования.

Научная новизна исследования

1. Предложен авторский подход к проблеме преодоления недоверия между двумя странами на основании анализа исторических претензий двух стран друг к другу, представлены возможные шаги России по реализации «мягкой силы».

2. Выявлены решающие внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на развитие российско-иранских отношений, в том числе основные элементы культуры и способы их воздействия на отношения двух стран.

3. Проанализированы региональные приоритеты Исламской Республики Иран, спрогнозированы возможные сценарии развития отношений в областях, где интересы двух стран отличаются либо совпадают.

4. Исследование дополняет существующую концепцию многополярного мира, уникальности путей развития различных полюсов мира, а также способствует пониманию общих тенденций и вопросов мировой безопасности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На российско-иранские отношения оказывали влияние разнообразные факторы внешнего и внутреннего характера. К внутренним относятся различные

⁴¹Energy Strategy of Russia for the Period Up to 2030// Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010. URL:[www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_\(Eng\).pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_(Eng).pdf)

⁴²مجلس شورای اسلامی /ساله در افق 1404 هجری شمسی انداز بیست و نهم چشم URL: <http://parliran.ir/index.aspx?siteid=1&pageid=220> (20-летний перспективный план развития Ирана до 2025 г.)

политические системы (секулярная и религиозная), полярность во мнениях политических элит в Иране и России относительно долгосрочного стратегического союза, а также некомплементарная структура экономики двух стран. К внешним факторам следует отнести постоянное влияние региональных и глобальных акторов и международных санкций против Ирана.

2. Между Ираном и Россией сохраняется высокий уровень недоверия, двусторонний диалог сопровождается историческими обидами.

3. Российско-иранские отношения основаны не на стратегическом выборе России и Ирана, а сформированы по причине сопротивления современному международному порядку и гегемонии со стороны США. Тактический характер российско-иранского сближения содержит потенциал возврата к различным формам двусторонней конфликтности.

4. Отношения двух стран приобрели международное значение; это означает не только то, что на них влияют факторы глобального и регионального характера, но также и то, что само сотрудничество способно влиять на различные международные процессы.

Объектом исследования диссертации является сотрудничество России и Ирана на двустороннем, региональном и глобальном уровнях.

Предметом диссертационного исследования являются основные факторы, влияющих на суть двусторонних отношений в рассматриваемый период, а также меры и предложения для расширения взаимодействия между двумя странами в будущей системе многополярного мироустройства.

Научная и практическая значимость исследования. Полученные результаты диссертации могут быть использованы для принятия решений по развитию двусторонних и многосторонних отношений России и Ирана. Результаты исследования углубляют понимание ирано-российских взаимоотношений и укрепляют основу для дальнейшего изучения эволюции сотрудничества двух стран. Материалы работы могут применяться в создании учебных курсов и практических занятий по зарубежному регионоведению и политологии. Основные выводы диссертации могут быть использованы в работе научно-исследовательских и практических организаций, планирующих и реализующих проекты двустороннего сотрудничества России и Ирана.

Апробация работы. Теоретические положения, предложения и рекомендации диссертации обсуждались автором на заседании кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского, а также на научных конференциях: Шестая научная конференция научных достижений иранских студентов в Российской Федерации (Москва, РГГУ, 6 Марта 2013 г.); Международная научная конференция «Зарубежное регионоведение: проблемы теории и практики» (Ниžний Новгород, 6 ноября 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики» (Ниžний Новгород, 18-19 ноября 2015г.).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, дается характеристика источников, освещается степень изученности темы, определяется цель исследования и его задачи, методологическая основа и основные методы, формулируется научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе *«Концептуальные подходы к изучению двусторонних связей России и Ирана»* анализируются основные концептуальные подходы к анализу российско-иранских отношений.

В первом параграфе *«Концептуальные рамки проблемы»* автор объясняет различные аспекты двусторонних связей России и Ирана, в контексте трех теорий международных отношений: неореализма, либерализма и конструктивизма; эти подходы представляют различные точки зрения на природу международных отношений. В своей работе автор предполагает, что теория конструктивизма международных отношений в большей степени относительно теории реализма и либерализма позволяет провести анализ российско-иранских отношений. Россия и Иран строят отношения друг с другом на основе представлений, которые они имеют друг о друге, о других странах, а также на основе того определения, которое они дают своей идентичности и интересам. Эти представления и интересы не определены заранее, однако формируются в процессе общественного и исторического развития. Итак, можно определить отношения между Ираном и Россией как социально сформированные, большое влияние на них оказывает совокупность внутренних и исторических факторов, а также внешние факторы. В исследовании внешней политики России и Ирана рассмотрен вопрос о том, какую роль в формировании идентичности играют социальные, культурные и религиозные факторы.

Во втором параграфе *«Основные приоритеты внешней политики Российской Федерации»* автор изложил общие принципы, формирующие российскую политику, а также цели, которые стоят на пути России к возвращению позиции сверхдержавы. Такие цели, как модернизация экономики, преобразование России в энергетическую сверхдержаву и укрепление позиций в процессе глобальной конкуренции, можно представить в качестве фундаментальных перспектив России в международной политике.

Во третьем параграфе *«Основные приоритеты внешней политики Исламской Республики Иран»* анализируется внешняя политика Ирана, которая из-за своей религиозной природы обладает такими особенностями, которые не позволяют с легкостью проанализировать распространенные теории о международных отношениях. Многие из действий Исламской Республики Иран на международной арене за последние три десятилетия не объясняются обращением к распространенным теориям международных отношений. Например, реализм – это грандиозная теория международных отношений, которая стремится объяснить международную политику на основе устойчивых характеристик государств. Согласно реалистическому подходу мудрый актер – это тот, кто старается максимально достичь своих интересов. Поэтому в децентрализованной международной системе, состоящей из стран, стремящихся извлечь выгоду, основные обещания и обязательства правительства – это обеспечение интересов стран, которые они представляют, а не соблюдение этических норм. Таким образом, поведение стран объясняется и определяется на основе национальных интересов.

По мнению исследователя, теория конструктивизма, по сравнению с другими теориями международных отношений, может лучше объяснить внешнюю политику Ирана. Очевидно, что внешнюю политику нельзя объяснить только в рамках материальных взаимоотношений. Культурные и идеологические цели также могут быть

руководством по ведению внешней политики. Выбор этой теории необходим для анализа внешней политики Ирана из-за значения, которое признается для умов, верований и норм во внешней политике стран. Этот подход по отношению к ценностям, мнениям и их влиянию на внешнюю политику был одобрен и учитывает их прямую роль при анализе внешней политики.

Во четвертом параграфе *«Подходы Ирана и России к формированию многополярного мира»* по мнению автора, два внешнеполитических вопроса привели к сближению России и Ирана. Во-первых, Исламская Республика Иран и Россия недовольны руководством США на глобальном уровне. Во-вторых, Россия и Иран считают, что международная система находится в стадии перехода от однополярной системы к многополярной.

По мнению автора некоторые общие основы в действиях России и Ирана по отношению к созданию многополярной системы могут быть следующими:

- поддержка идеи создания многополярного мира и противодействие однополярному миру в международных организациях;
- сотрудничество в международных организациях и оппозиция односторонним действиям со стороны Соединенных Штатов в международной системе;
- поддержка центральной роли Организации Объединенных Наций в урегулировании кризисов и конфликтов;
- координация и постоянные консультации по вопросам международной безопасности, разоружения, международного терроризма, незаконного оборота наркотиков и организованной преступности;
- оппозиция политическому использованию вопросов прав человека в международных организациях;
- сотрудничество по важным региональным вопросам и кризисам в Каспийском море, на Кавказе, в Центральной Азии и на Ближнем Востоке;
- предотвращение проникновения и расширения НАТО на Восток и установления военных баз США «в прилегающих районах двух стран».

В пятом параграфе автор приводит выводы по первой главе. Автор выделил общие черты и различия во внешней политике Ирана и России на протяжении последних двадцати лет.

– Собственная идентичность, культурные и национальные особенности играют важную роль в определении цели внешней политики России и Ирана.

– Российская Федерация и Исламская Республика Иран выстраивают «многополярный мир», тем самым выступают антагонистами внешней политики США, которые пытаются сохранить биполярную систему международных отношений. Кроме того, две страны выступают за ограничение влияния третьих сил на процессы, происходящие в их зонах жизненных интересов.

– Среди отличительных особенностей можно выделить различия в понимании своих национальных интересов. Идеология, как и после Исламской революции 1979 года, существенно влияет на внешнеполитические цели Ирана. Что касается России, то во внешней политике этой страны преобладает прагматичный подход при определении задач и целей, который вносит ясность в долгосрочное внешнеполитическое планирование. В свою очередь в Иране в политической стратегии не хватает ясности и долгосрочных планов.

– Внешнеполитические планы России достаточно гибки, кроме того, в них постоянно вносятся изменения, что нельзя сказать об Иране, где внешнеполитический план основан на субъективных идеалах и часто не зависит от реальных возможностей страны и положения в международной системе. Таким образом, возможность для трансформации внешней политики ИРИ является достаточно низкой.

– Экономические цели являются важной составляющей внешней политики России, в Иране экономические выгоды не являются определяющими и часто игнорируются.

– Для иранской стороны Соединенные Штаты являются идеологическим врагом, компромисс с которым может поставить под угрозу существование ИРИ, в то время как для Москвы Вашингтон – крупный международный актер, взгляды которого, однако, часто не совпадают с позицией России. Следовательно, Москве следует сосредоточить силы на попытках построения конструктивного диалога с США. Действительно, прагматичный подход во внешней политике России диктует, что решения должны приниматься на основе объективного анализа международной обстановки, быть маневренными, необходимо заботиться об обеспечении национальных интересов больше, чем об интересах других, в том числе и иранского правительства.

Во второй главе «Глава 2. Динамика российско-иранских отношений после коллапса Советского Союза (1991–2013гг.)» анализируется историческая динамика российско-иранских отношений. Для реализации задачи системного рассмотрения ирано-российских отношений были рассмотрены различные уровни сотрудничества: двусторонние, региональное и международное сотрудничество. Двусторонние отношения Ирана и России, рассмотрев в экономико-торговой и технико-военной сфере, проанализируем как политическое сотрудничество двух стран в региональной и международной области.

В первом параграфе «История взаимоотношений России и Ирана» автор анализирует постепенное движение в сторону более евразийской независимой и прагматичной внешней политики России, а также значительные преобразования внешней политики Исламской Республики Иран. В связи с отходом России от своей прозападной позиции и все менее идеологической внешней политикой Ирана возникла необходимость существенного расширения двусторонних отношений. Две страны постепенно расширяли связи, а внешняя политика Ирана становилась в 1990-х все более прагматичной в своих отношениях с Россией.

В втором параграфе «Торгово-экономические отношения» автор отмечает, что в истории взаимоотношений Ирана и России экономические отношения всегда были одной из основных сфер взаимодействия двух стран. Близкое географическое расположение явилось положительным фактором для того, чтобы экономические отношения двух стран не прекращались. Наиболее активным на настоящий момент является сотрудничество в сфере энергетике. Отношения Москва с Тегераном, помимо экономических интересов, показывают независимость России во внешней политике и сопротивление гегемонии США на международной арене. Объем товарообмена двух стран показан в приложении № 2 диссертации.

В третьем параграфе «Военно-техническое сотрудничество Ирана и России» анализируются проблемы и перспективы сближения позиций в военно-технической сфере. Автор приходит в выводу, что в свете евразийского мышления по отношению к

независимым странам Иран, после Китая и Индии, превратился в третьего по величине покупателя вооружения у России. В то время как западные страны не продают оружие Ирану, Россия продавала Ирану технологии производства некоторого военного оборудования, и в Иране занято огромное количество российских военных консультантов. Конечно, военная зависимость Ирана от России наряду с экономической зависимостью от военной промышленности России привела к тому, что Иран предпринял шаги в регионе ближнего зарубежья в рамках политики с Россией. Развитие связей России и Ирана по линии военно-технического сотрудничества выведет весь комплекс двусторонних отношений на новый уровень.

В четвертом параграфе *«Эволюция регионального сотрудничества между Ираном и Россией»* рассматриваются следующие вопросы: позиции России и Ирана по отношению к государствам Центральной Азии и Кавказа, политика Ирана в условиях международной изоляции, совместные цели Ирана и России в этих регионах, роль США в региональных отношениях России и Ирана, основные цели США в Центральной Азии и на Кавказе, такие как: предотвращение влияния России и изоляция Ирана в этих районах, господство над нефтегазовыми ресурсами и контроль их транзитных маршрутов, а также общие подходы к политике РФ и ИРИ в регионе Ближнего Востока, предложения по разрешению конфликтов и борьбы с религиозным экстремизмом в регионе.

В пятом параграфе *«Сотрудничество ИРИ и РФ в международных вопросах»* отмечается, Россия в качестве мировой державы в своих внешних отношениях придает много значения международной системе. Среда, в которой основными игроками являются западные государства, соблюдает нормы, также составленные европейцами и американцами. С другой стороны, любая перемена во взглядах России на международную систему может привести к переопределению интересов этой страны, изменить список ее конкурентов и союзников и повлечь за собой последствия в отношениях России с Ираном. К совместным сферам в отношениях двух стран относится вопрос глобализации. Россия и Иран в отношении политических и личностных последствий глобализации имеют общую обеспокоенность. Иран и Россия также недовольны двойными стандартами Запада в сфере прав человека и в многочисленных заявлениях подчеркивают наличие двойных стандартов Запада в решении этих вопросов. Кроме того, Иран и Россия тесно сотрудничают друг с другом в Организации Объединенных Наций.

В шестом параграфе приведены *«выводы по второй главе»* Сферы взаимодействия Ирана со странами мира ограничиваются одним или двумя уровнями внешних взаимоотношений (двусторонних, региональных и международных), однако Россия – единственная страна, с которой Тегеран из-за добрососедства и ее важного места на международной арене находится во взаимоотношениях на всех трех уровнях международных отношений.

Однако отношения России и Ирана в различные периоды времени имели взлеты и падения. С XVIII и до конца XX века обе страны вели горячие и холодные войны друг с другом, и их осознание соседа анализируется и выражается в понятиях «угроза» и «вражда». 1989 год нужно назвать новым периодом в отношениях двух стран. Иран после Исламской революции и окончания войны с Ираком, а Российская Федерация после краха идей коммунизма получили новую сущность и увидели перед собой новые

площадки для двустороннего сотрудничества.

Россию и Иран связывают традиционные привязанности, вытекающие из их соседства, но в последние годы приближение США к их границам поставило обе страны перед похожими проблемами безопасности. Обе страны имеют одинаковую позицию в отношении односторонней политики США и прилагают усилия для установления иерархического, справедливого и многополюсного порядка в мире. Тегеран и Москва сотрудничают друг с другом в регионах Центральной Азии и Кавказа, Каспийского моря, Сирии, Ирака и Афганистана и имеют общие стратегические интересы. На самом деле политическая интеграция на международной и региональной арене была более важной, чем двусторонние экономические отношения, что привело к тому, чтобы некоторые официальные лица обеих стран, а особенно Ирана, представили другую сторону как своего стратегического союзника. К слову, отношения Ирана с Россией для выживания иранского режима имели особенное значение, и не нужно их сравнивать с отношениями Ирана с Исламскими странами или с его союзниками третьего мира, такими как Республика Судан и Венесуэла.

В общем, два последних десятилетия были возможностью, для того чтобы Россия и Тегеран через политику узнали друг друга, и с течением времени в результате их различных взаимодействий пришло совместное осознание и понимание, в котором нет чувства опасности по отношению друг к другу. Это взаимное осознание может послужить основой будущего сотрудничества. Конечно, в последние годы так или иначе положительные перспективы в сотрудничестве между Москвой и Тегераном, все стороннее развитие отношений двух стран сталкивались с внутренними и внешними препятствиями. В третьей главе работы будут рассмотрены эти препятствия и сложности.

В третьей главе *«Внутренние и внешние факторы, влияющие на отношения России и Ирана»* описаны различные переменные. Эти факторы, которые в большинстве случаев были препятствием для широкого сотрудничества двух стран, можно поделить на две группы: внутренние и внешние. Среди внутренних факторов основной акцент был сделан на исторические, культурные, идеологические и экономические вопросы, а в части внешних факторов были выделены изменения в структуре международной системы – после холодной войны – явление глобализации, влияние Соединенных Штатов Америки, Израиля и кризиса ядерной программы Ирана на двусторонние отношения стран. Рассмотрев эти факторы, можно лучше понять правила, регулирующие взаимоотношения Москвы и Тегерана, их настоящее и будущее.

В первом параграфе *«Влияние исторических конфликтов на современные отношения ИРИ и РФ»* анализируется взаимосвязь истории и географии с современными российско-иранскими отношениями. На основе геополитической логики наличие сильной державы по соседству со слабой страной считается основной угрозой для безопасности и независимости этой страны. Другими словами, соседство со сверхдержавой, которая также отличается с политической, культурной и социальной точки зрения, является опасным с психологической точки зрения. В исследовании внешней политики Ирана вопрос чувства опасности по отношению к соседям имеет значение.

Во втором параграфе *«Культурные различия и пренебрежение общественной дипломатией в России и Иране»* по мнению автора информационно-коммуникационная революция привела к тому, что отношения между странами находятся под сильным влиянием культурных факторов и факторов идентичности.

В последние двадцать лет уровень культурных отношений двух стран по изложенным причинам по сравнению с политическими отношениями очень сильно отстает. Помимо упомянутых структурных препятствий, сосредоточенность на геополитических вопросах и военном преобладании, а также безопасности в руководстве этих двух стран может быть причиной невнимания к вопросам «мягкой власти». Кажется, что лидеры двух стран в этой области столкнулись с нехваткой идей.

Тем не менее, развитие культурных и социальных отношений России и Ирана сталкивается со структурными препятствиями, такими как:

- 1) различное мировоззрение двух правительств в отношении социальной жизни людей;
- 2) Малая информированность граждан обеих стран друг о друге и отсутствие тесных международных связей;
- 3) неактивность негосударственных организаций.

Очевидно, что дипломаты следуют только дипломатическим соглашениям, однако солидарность и стабильная дружба, которые являются предпосылками для стратегического сотрудничества, обеспечиваются через свободное объединение наций и на укрепление социально-культурных отношений. В приложение № 6 диссертации было показано Количество поездок российских граждан в четыре мусульманские страны (Турция, Египет, ОАЭ и Иран).

В третьем параграфе *«Экономическое сотрудничество России и Ирана»* автор дает оценку экономическому состоянию двусторонних отношений. В эпоху глобализации экономическое сотрудничество государств способствует укреплению их политических отношений. Однако вопреки усилиям руководства двух стран торгово-экономическое сотрудничество России и Ирана, в отличие от их политических отношений, не развилось. Статистика показывает, что на данный момент Россия и Иран не являются друг для друга важными экономическими партнерами. По мнению автора, существуют структурные препятствия на пути укрепления экономического сотрудничества между двумя странами, а именно:

- зависимость экономик обеих стран от экспорта нефти и газа;
- нехватка современных технологий и развитого технического оборудования;
- отсутствие сравнительных преимуществ поставляемых товаров обеих стран на потребительских рынках;
- приоритет политических целей и политики безопасности над экономическими целями во внешних отношениях Ирана.

В четвертом параграфе *«Влияние глобализации на отношения Ирана и России»* в результате проведенного анализа, отмечается, что глобализация ограничила условия для широкого сотрудничества между Ираном и Россией. Другими словами, после холодной войны и ориентацией правительств на экономический либерализм и свободный рынок, экономические аспекты безопасности (экономический рост, экономическое процветание, полная занятость, низкая инфляция, высокие инвестиции, улучшение производство) стали более важными и в определении национальной

безопасности. В эпоху экономической взаимосвязи между странами в отношении между Ираном и Россией геополитические вопросы все еще имеют преимущество над геоэкономическими. Невзирая на политические отношения двух стран, Иран для развития всесторонних отношений с Россией должен привести свою экономику в соответствие с нормами и требованиями Всемирной торговой организации и должен стремиться к членству в этой международной организации. Конечно, движение в этом направлении должно происходить с учетом напряженности в политических отношениях Ирана с западными державами.

В пятом параграфе *«Роль Израиля в ирано-российских отношениях»* автор характеризует степень влияния Израиля на российско-иранские отношения, - Израиль по сравнению с Соединенными Штатами оказывает менее разрушительное влияние на отношения Тегерана и Москвы, а россияне в некоторых случаях, таких как ядерное сотрудничество с Ираном, не обращают внимания на требование властей Израиля, но нельзя забывать о негативной роли Израиля в отношениях Москвы и Тегерана. Кремлевские власти критикуют сомнения по поводу холокоста и словесные угрозы против Израиля со стороны властей Ирана. За прошедшие годы Россия из-за давления США и Израиля не была готова продавать передовое оружие Ирану. Например, в 2010 году одной из причин отмены продажи ракетного комплекса С-300 было требование Израиля к властям Кремля, что имело негативный отблеск в отношениях Москвы и Тегерана.

В шестом параграфе *«Интернационализация кризиса ядерной программы Ирана и воздействие вопроса на российско-иранский диалог»* исследуется влияние кризиса вокруг ядерной программы, который по мнению автора привел к тому, что часть потенциала военно-технического и торгово-экономического сотрудничества Москвы и Тегерана была заморожена.

В седьмом параграфе *«Влияние Соединенных Штатов Америки на отношения Ирана и России»* исследователь отмечает, что в последние два столетия нельзя отрицать влияние третьего игрока в отношениях Ирана и России. Третьим игроком в эпоху правления династии Каджаров была Англия. В период между Первой и Второй мировой войнами на отношения между Москвой и Тегераном влияла главным образом Германия. С конца Второй мировой войны до настоящего времени США превратилась в важнейший внешний фактор влияния в отношениях Ирана и Советского Союза, а затем и Российской Федерации. Это вмешательство привело к тому, что продолжение двусторонних отношений сопровождается сомнениями по поводу поведенческой стабильности противоположной стороны. Другими словами, двустороннее экономическое и военное сотрудничество Москвы и Тегерана всегда сталкивается с вопросом о том, до какой степени противоположная сторона будет верна своим обязательствам.

В восьмом параграфе вывод по третьей главе. Автор постарался в этой главе сосредоточиться больше на вопросах и факторах, влияющих на внутренние политические процессы двух стран, а особенно утерянные и основные элементы культуры и многочисленное влияние их на отношения двух стран. Конечно, отсутствие достаточных знаний о культуре и традициях двух народов может привести к неправильному пониманию между лидерами и элитой двух стран и омрачению (расстройству) сотрудничества Ирана и России. В общем, основными внутренними

структурными факторами, которые оказывали негативное влияние на отношение двух стран, являются

- отличающиеся политические системы двух стран;
- противоречащие идеологические и культурные цели.

Однако среди внешних факторов вмешательства и давления США с целью ограничения отношений Тегерана и Москвы оказывали влияние на отношения двух стран более других факторов.

И все-таки, представляя перечисленные препятствия, нельзя прийти к выводу о том, что национальные интересы двух стран противоречат друг другу, поскольку в некоторых случаях мы наблюдаем общность их интересов. Однако, принимая во внимание ограничивающие структуры, на которые был сделан акцент, естественно, две страны не могут ожидать друг от друга стратегических отношений. В последние двадцать лет двусторонние отношения – вопреки географической близости и близости взглядов во многих региональных и глобальных вопросах, таких как война в Сирии и возникновение «Исламского государства», а также внутреннему потенциалу сторон отвечать потребностям друг друга – не оправдали ожидания.

В Заключении подведены итоги исследования и сделаны выводы. Политики и аналитики, которые занимаются изучением ирано-российских отношений, сталкиваются в этой области с целым рядом вопросов и неопределенностей. В проведенном диссертационном исследовании была предпринята попытка на основе теории конструктивизма проанализировать роль США в двусторонних отношениях Ирана и России и ответить на ряд вопросов:

- 1) почему Иран и Россия, несмотря на негативный опыт отношений в прошлом, за последние два десятилетия имели тесные политические и дипломатические контакты;
- 2) почему Россия, несмотря на географическую близость Ирана, не опасается, в отличие от западных стран, ядерной программы Ирана;
- 3) почему усилия американских лидеров убедить Россию сократить военное и ядерное сотрудничество с Ираном не привели к желаемому результату;
- 4) почему Россия не считает Иран угрозой, но, несмотря на очевидную необходимость сотрудничества с западными государствами, по-прежнему рассматривает США как угрозу;
- 5) почему способ взаимодействия российского правительства с исламскими группами России не оказал негативного влияния на отношения Ирана и России;
- 6) почему Иран и Россия, несмотря на историческое соперничество на Кавказе и в Центральной Азии и спор о правовом режиме Каспийского моря, пытаются объективно оценивать действия друг друга в этих областях.

Первая глава посвящена анализу различных теорий международных отношений и возможности объяснения с их точки зрения развитие двусторонних отношений России и Ирана. Отмечается, что реалисты причину сотрудничества между Ираном и Россией видят в общем осознании опасности со стороны США и, следовательно, в цели создания «мягкого баланса» перед угрозами этой страны. Либералы также расценивают предмет сотрудничества между Ираном и Россией в рамках экономических интересов и стимулов. Хотя никто не может отрицать роль материальных факторов, таких как экономические интересы или противостояние односторонности и глобальным гегемоническим стремлениям США в двусторонних ирано-российских отношениях, однако теория

конструктивизма говорит нам, что эти цели не могут быть основной причиной формирования отношений между Москвой и Тегераном в последние два десятилетия. Действительно, то, что не принимают во внимание две первые группы (реалисты и либералы), – это влияние психологических факторов, факторов идентичности и исторических факторов в течение определенного периода времени в отношениях между двумя странами.

Конструктивисты считают, что материальные факторы приобретают смысл в рамках идей и целей государств. Идеи помогают правительствам определить их идентичность и статус. Такие страны, как Иран и Россия, требуют уважения к своей национальной идентичности, истории и культурному наследию и хотят занимать соответствующую позицию в международной системе. Для лидеров обеих стран является важным принятие независимой внешней политики.

В 1990-х годах Россия и Иран находились в похожем положении. Обе страны должны были восстановить свою самобытность. Россия потеряла свой статус сверхдержавы, но россияне хотели быть признанными международным сообществом в качестве крупной державы и участвовать в решении глобальных проблем. Для правительства и народа России важно быть независимыми в решении внутренних и внешних вопросов и не следовать слепо политике США, как единственной оставшейся в мире сверхдержавы. С другой стороны, после 8-летней Ирано-иракской войны и распада биполярного мира правительство Ирана, приняв умеренную внешнюю политику, попыталось снизить напряженность в своих отношениях с западными странами и их соседями. Иранцы также хотели быть признанными в качестве региональной державы на Ближнем Востоке. Однако последующие события показали, что западные государства, и особенно Соединенные Штаты Америки, не желают принимать Россию в качестве равного партнера на мировой арене, а Иран – в качестве региональной державы. Эта ситуация привела к тому, что Россия и Иран обратились друг к другу и между ними сложились новые отношения, которые продолжают до сих пор.

В действительности из-за невнимания Соединенных Штатов Америки и их союзников к национальным интересам двух стран и попыток игнорировать их потенциал Иран и Россия оказались в похожей ситуации, а неконструктивный подход западных держав способствовал сближению лидеров двух стран. Иран и Россия были вынуждены особым образом толковать понятия «я» и «другой», чтобы их поведение в сфере внешней политики не только не расценивалось как угроза друг для друга, но и способствовало формированию их новой идентичности.

С одной стороны, давняя вражда Ирана с Соединенными Штатами Америки дала России возможность, укрепив отношения с Тегераном, продемонстрировать свою независимую внешнюю политику и, выступая посредником между Ираном и западными странами в условиях кризиса ядерной деятельности Тегерана, укрепить свои позиции в качестве мировой державы, участвовать в решении международных конфликтов. С другой стороны, вероятно, самую главную роль в усилении позиции Ирана как региональной державы сыграл доступ к ядерным технологиям и знаниям, в зарождении и развитии которых Россия играла важную роль. Россия является единственной мировой державой, которая частично поддержала Иран, в котором оппозиция к США и существующей международной системе является частью идентичности и легитимности его лидеров, перед угрозами и давлением США. Кроме того, правительство России всегда уважало

идеи религиозного иранского правительства и воздерживалось от вмешательства во внутренние дела страны, в отличие от Соединенных Штатов Америки.

Тем не менее новая эра отношений Исламской Республики Иран и Российской Федерации, несмотря на отсутствие чувства угрозы по отношению друг к другу, по различным причинам продолжилась в атмосфере замешательства и неопределенности, доверия и недоверия, оптимизма и пессимизма. Однако учитывая нынешнюю структуру международной системы, а также модели сотрудничества (конкуренция между Россией и США, с одной стороны, и напряженные отношения между Ираном и США – с другой), можно утверждать, что в последние два десятилетия Соединенные Штаты Америки были основным фактором, влияющим на отношения Москвы и Тегерана.

Таким образом, в мире после холодной войны отношения между Ираном и Россией стали трехплоскостными. Другими словами, рассмотрение взлетов и падений отношений между Ираном и Россией не представляется возможным без учета роли США. Очевидно, что Соединённые Штаты не хотят увеличения отношений между Ираном и Россией, поскольку близость Москвы и Тегерана, ограничив возможность вмешательства Вашингтона в приграничные районы двух стран, замедлив процесс ослабления и изоляции Ирана и в какой-то степени России, снизит возможность использования России против Ирана.

За все годы с момента распада Советского Союза действия США иногда приводили к сближению Ирана и России, а иногда мешали конструктивному сотрудничеству между двумя странами. В случае усиления конкуренции и напряженности между Россией и США отношения России и Ирана укреплялись, и наоборот, каждый раз, когда сотрудничество между Россией и США расширялось, отношения между Москвой и Тегераном охладевали. Естественным результатом такой ситуации стало взаимное недоверие и отсутствие долгосрочных перспектив двустороннего сотрудничества, а также скептический взгляд обеих сторон на получение больших успехов – даже после подписания соглашения о сотрудничестве – между двумя странами в различных областях.

Тем не менее негативная роль США в отношениях между Ираном и Россией ослабевает из-за изменений, которые произошли в международной системе в последние годы. После окончания холодной войны Соединенные Штаты Америки пытались установить однополярную систему в мировой политике. Однако из-за неудачи Вашингтона в Ираке, Афганистане и Сирии, глобального финансово-экономического кризиса 2008 года этого не произошло. Кроме того, возрастающая оппозиция некоторых стран мира, в том числе России и Китая, по отношению к американской концепции «нового мирового порядка» говорит о том, что мир в настоящее время постепенно подвергается изменениям в направлении многополярного устройства.

Одновременно происходит возрождение России в качестве мировой державы (об этом свидетельствует игнорирование Москвой требований США в украинском кризисе и военная операция в Сирии), повышение экономической и военной мощи Китая, формирование новых межправительственных организаций, таких как Шанхайская организация сотрудничества и группа под названием БРИКС, прошедшее мирное урегулирование вопросов вокруг иранского ядерного досье. Все вышеуказанное – положительные признаки того, что откроется перспектива «новой эры» отношений между Москвой и Тегераном.

В заключение следует выделить некоторые общие характеристики ирано-российских отношений в последние два десятилетия и сформулировать несколько конкретных предложений по укреплению двусторонних отношений.

1. Ожидания политиков и общественное мнение в Иране о России были далеки от реального положения дел. В глазах иранцев сегодняшняя Россия, как и СССР, представляется сверхдержавой, которая хочет взять реванш у США и Запада. Любые конкурентные действия и отрицательные комментарии российских властей против США считаются достижением обещанного времени, т.е. началом горячей войны между двумя странами. В результате, неверное восприятие иранцами российской внешней политики порождает нереалистичные ожидания от этой страны. Тем не менее Россия, как и любая другая страна, действует в соответствии со своими национальными интересами. Конечно, поведение России во время правления В. Путина провоцирует многих противников гегемонии США. Неоднократные попытки лидеров России показать свою власть, предупреждение американских лидеров игнорировать политические и военные возможности России и уважать национальные интересы этой страны в некоторых случаях стали поводом к конфронтации в отношениях между Россией и Западом. Такое поведение российских лидеров привело к недопониманию иранскими властями, связанному с видением возникновения новой холодной войны и, следовательно, с созданием двухполюсной системы в мире.

2. Иранские официальные лица все еще мысленно живут в холодной войне и надежде на формирование международного фронта против США и ее союзников. Иранцы анализируют международные события посредством политической литературы времен холодной войны и мечтают об изменении существующего порядка в международной системе. Напротив, Россия, как активный игрок в существующей системе, не стремится подорвать сложившийся порядок, однако спешит найти достойное место, как мировая держава, в рамках правил игры в международной системе.

3. Отношения между Россией и Ираном находились под влиянием конкретных обстоятельств двух стран в рамках международной системы. С одной стороны, по мнению россиян, Иран является тактическим союзником против США, с другой стороны, Россия в глазах иранцев является фактором баланса в конфликте между Ираном и западными странами. Тегеран из-за враждебности с Соединенными Штатами Америки столкнулся с многочисленными препятствиями, и сотрудничество с такими странами, как Россия, для Ирана является жизненно важным. Таким образом, отношения между Россией и Ираном не базируются на стратегическом выборе Москвы и Тегерана и в большей степени это результат тутика в отношениях между Ираном и США. Кроме того, «конфликт» между Ираном и особенно России с Соединенными Штатами не является постоянным, и ситуация может измениться. Именно поэтому мы наблюдаем нестабильную ситуацию в отношениях между Москвой и Тегераном.

4. Отношения Ирана и России во всех сферах имеют международное значение. Взаимоотношения этих государств никогда не ограничивались отношениями Москвы и Тегерана. Геополитическое положение и спорная дипломатия Ирана, а также тесное сотрудничество в военной и ядерной сфере придали этим отношениям особый международный характер.

5. Россия и Иран сотрудничают на трех уровнях: международном, региональном и двустороннем. На каждом из этих уровней обе страны преследуют разные цели. Таким,

образом, Тегеран заинтересован в сотрудничестве с Москвой на международном уровне, с тем чтобы снизить политическое и экономическое давление со стороны Запада на Иран и сформировать международный фронт против США. Россия, напротив, готова для достижения своих целей использовать потенциал Ирана на региональном уровне. В таких условиях экономическим и культурным отношениям между двумя странами, по мнению автора, уделяется недостаточно внимания.

6. В последние годы потребность Ирана и России друг в друге основывалась прежде всего на нематериальной природе и идентичности. Прежде всего, к этой сфере относятся поиск собственной идентичности в новых условиях международной среды. Реализация имперского самосознания Россией и становление Ирана как региональной державы, заложили схожее понимание системы международных отношений, но несмотря на важность этих процессов, они имеют тенденцию к сокращению без соответствующей экономической основы. Другими словами, именно экономические связи могут продлить и укрепить отношения между странами. Россия и Иран в историческом разрезе нуждаются друг в друге пока только с точки зрения идентичности и получения соответствующего положения в мире и регионе.

7. Усиленное внимание к культурной дипломатии в эпоху глобализации может быть полезным для сближения двух стран, устранения негативных представлений и укрепления взаимного доверия. Однако правительству Российской Федерации для усиления своей позиции в глазах иранского народа и ознакомления его с привлекательными сторонами и потенциалом современной России необходимо проявить особое внимание к укрепляющим инструментам «мягкой силы» своей страны в Иране, а именно: запуск персоязычного спутникового телевизионного канала с вещанием культурных, документальных и художественных фильмов, спортивных программ и трансляцией новостей; образовательные и исследовательские возможности для научной элиты и студентов из Ирана; открытие культурных центров в различных городах Ирана; облегчение визового режима между двумя странами; развитие туристических программ и выстраивание тесных гуманитарных связей.

8. Наименее развивающимися сферами взаимодействия между странами являются экономика и торговля, и расширение экономического сотрудничества более, чем политическое сотрудничество, может заложить основу для реальных устойчивых связей и отношений. Если объективные интересы экономических акторов двух стран будут связаны друг с другом, язык и культура двух стран могут спонтанно и вне узких рамок бюрократии создать условия, которые свяжут два народа.

9. Несомненно, США всегда были одним из основных препятствий в развитии отношениях между Россией и Ираном и их стабильности. США мобилизовали все свои возможности, для того чтобы снизить уровень русско-иранских отношений в последние годы. Начиная с иранского ядерного кризиса США пытались показать угрозы международному миру и его безопасности со стороны Ирана, а Тегерану ставили прямые препятствия в различных сферах деятельности. Так, санкции Совета безопасности ООН против Ирана нанесли серьезный ущерб двусторонним отношениям Москвы и Тегерана. В настоящее время внешние ограничения и препятствия для развития всесторонних отношений между нашими странами устранены, а разрешение кризиса ядерной программы Ирана, в том числе отмена резолюций Совета Безопасности ООН, восстановили дипломатические, торгово-экономические отношения Ирана с западными

странами. Так как в эпоху экономической глобализации степень сотрудничества между странами определяется уровнем прибыли и экономической логикой, соответственно, Москва и Тегеран, как две соседние страны, имеют высокий потенциал для конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:
статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства
образования и науки РФ:**

- 1) Руми Ф., Матвеев А.С. Концептуальные подходы к изучению двусторонних российско-иранских связей. - Вестник Томского государственного университета. - Серия: Философия / Социология / Политология. 2016. №3.(35). - С.209-216.
- 2) Корнилов А.А., Руми Ф. Российско-иранские отношения в период президента М. Ахмадинежада. - Научные ведомости Белгородского государственного университета. - Серия: История / Политология. 2015. № 7 (204). - Вып. 34. - С. 120-124
- 3) Руми Ф. Соединенные Штаты Америки и их влияние на отношения Ирана и России. - Политика и Общество. - 2015. № 11. - С.1504-1510. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.11.16689
- 4) Руми Ф. Возможности сотрудничества Ирана со странами Центральной Азии после ядерного соглашения. - Международные отношения. - 2015. № 4. - С.385-388. DOI: 10.7256/2305-
- 5) Руми Ф. , Матвеев А.С. Возможности использования Россией «мягкой силы» для преодоления недоверия в российско-иранских отношениях. - Научные ведомости Белгородского государственного университета. - Серия: История / Политология. 2016. № 1(222). - Вып. 37. - С. 173-177

В других изданиях:

- 6) Корнилов А.А., Руми Ф., Матвеев А.С. Процесс формирования внешней политики Исламской Республики Иран. - Практикум. - Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2015. 65С. [электронный ресурс]. URL: http://www.unn.ru/books/met_files/Kornilov.pdf
- 7) Руми Ф. Внешняя политика и стратегические приоритеты президента Ирана Хасана Рохани. - Институт международных отношений и мировой истории ННГУ, Научно-исследовательский институт глобальных социально-политических процессов. Июнь 2014. [электронный ресурс]. URL: <http://www.imomi.unn.ru/files/2014/06/.pdf>.
- 8) Roomi F. Iran and Democracy Promotion in the Middle East. - Iranian Review of Foreign Affairs. - Тегеран. summer 2012. № 2. P.61-92. (На английском языке)
- 9) Норузи Н. , Руми Ф. Российский взгляд на отношения Ирана и России. - Иранский научно-исследовательский журнал международной политики. - Университет им.Фирдоуси. Мешхед, Иран. осень 2014 г. - зима 2015 г. Том 3, № 1. С. 93-117. (На персидском языке)
- 10) Алзагафур М., Руми Ф. Технология и политическое развитие в арабском мире. - Ежеквартальный журнал Политика. - Тегеранский университет. 2014. № 4. вып.43, С.99-115. (На персидском языке)
- 11) Руми Ф. Международная безопасность в свете изменения климата Земли. - Журнал Внешняя политика. – Тегеран: Министерство иностранных дел Ирана, 2008. № 86. С.755-788. (На персидском языке)
- 12) Руми Ф. Цели США по установлению система противоракетной обороны в Восточной Европе. - Журнал оборонная политика. - Тегеран. 2008. №64. С. 47-78. (На персидском языке)

Руми Фаршад

Политические проблемы российско-иранских отношений:

региональные и глобальные аспекты (1991-2013 гг.)

Аннотация. В диссертационной работе рассматриваются основные приоритеты внешней политики Российской Федерации и Исламской Республики Иран, анализируются возможности применения различных концептуальных подходов к изучению двусторонних российско-иранских связей. Основное внимание направлено на выявление основных внутренних и внешних факторов, которые имеют влияние на отношения двух стран, что позволяет лучше понять закономерности развития взаимоотношений Москвы и Тегерана.

В процессе исследования автором выделены переменные, влияющие на отношения Ирана и России, которые позволяют сделать вывод о том, что разрядка напряженности в отношениях между Ираном, Соединенным Штатами и другими западными странами могла бы помочь наладить долгосрочные отношения и между Ираном и Россией в эпоху экономической глобализации.

Roomi Farshad

The political problems in the Russian-Iranian relations:

Regional and global aspects (1991-2013)

Abstract. The thesis is devoted to examine the main priorities of foreign policy of the Russian Federation and the Islamic Republic of Iran, as well as conceptual approaches to the study of bilateral Russian-Iranian relations. The author focuses on is the main consideration of internal and external factors which have impact on the relationship between the two countries. By studying the influence of such factors will be able to understand the rules that regulates Iran-Russia relations.

After studying all the variables, the author concludes that the detente in relations between Iran and the United States and Western states could help to establish long-term relations between Iran and Russia in the era of economic globalization.

Подписано в печать 26.01.2017 г. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1. Заказ № 68. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37