

*На правах рукописи*

**Эо Су Рин**

**СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ  
КОРЕЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ (1991-2017 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и  
внешней политики

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Москва – 2021**

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
факультета гуманитарных и социальных наук  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

**Научный руководитель:** **ПОНОМАРЕНКО Людмила Васильевна**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:** **АНТОШИН Алексей Валерьевич**  
доктор исторических наук, профессор  
Федеральное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Уральский  
федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина», профессор  
кафедры востоковедения департамента  
международных отношений

**КАШИРИНА Татьяна Владиславовна**  
доктор исторических наук, профессор  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации», профессор кафедры  
международных отношений

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки «Институт востоковедения  
Российской академии наук»**

Защита диссертации состоится «23» декабря 2021 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «20» ноября 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 1000.003

кандидат исторических наук, доцент



Т. И. Понька

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы исследования** определяется, прежде всего, возросшим научным интересом к геополитическим и геоэкономическим процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом, и Восточной Азии, в частности. В Восточной Азии находятся крупнейшие экономики мира – Китай, Япония, Республика Корея (далее – РК) и Россия, входящие в «Большую двадцатку» (G20), в рамках которой принимаются решения, имеющие определяющее значение для развития мировой экономики и политики. Со второй половины XX в. в Восточную Азию сдвигается центр индустриального и частично постиндустриального высокотехнологического роста и геополитических процессов в мире.

Актуализирует тему исследования и фактор присутствия в регионе ведущей мировой державы США. В период холодной войны США заключили двусторонние военные договоры с Японией и Южной Кореей, тем самым заложив в Восточной Азии систему «оси и спиц», которая, с одной стороны, гарантировала их национальную безопасность, а с другой, – способствовала значительному социально-экономическому росту. СССР и КНР также заключили военные договоры с союзниками, сформировав в регионе свой полюс безопасности. Так в послевоенное время в Восточной Азии сложилась система и структура региональной безопасности, которая существует вот уже более 70 лет. Ведущую роль в ней играют США, Япония, КНР и РФ, между которыми сохраняются давние противоречия, к тому же три из них являются ядерными державами. Как будут складываться отношения между странами и каково будет их влияние на процессы региональной и глобальной безопасности, все эти вопросы представляют для специалистов большой научный интерес.

Немаловажное значение имеет тот факт, что для региона характерен высокий конфликтный потенциал. Серьезной международной проблемой остается ситуация на разделенном Корейском полуострове, осложненная международной изоляцией Северной Кореи из-за ее ядерной и ракетной программ. Значительную проблему для международной безопасности представляет наличие в регионе острых территориальных конфликтов, в которые вовлечены ведущие страны региона – Китай, Япония, Республика Корея. Не менее важной проблемой является гонка вооружений в регионе. Находящиеся здесь страны модернизируют и наращивают свои вооруженные силы, у них имеется ядерное оружие и велика опасность его распространения. Фактором нестабильности остаются и сложные межгосударственные отношения внутри региона. Все эти вызовы региональной безопасности могут серьезно дестабилизировать ситуацию в Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанском регионе и мире в целом, что также привлекает внимание исследователей.

Актуализирует данное исследование необходимость научного осмысления опыта взаимоотношений Республики Корея с относительно новым для себя актором международных отношений в регионе – Россией. В 1990 г. РК и РФ установили дипломатические отношения, которые с тех пор развиваются и имеют хорошие перспективы. В регионе РК окружена тремя ядерными державами, две из которых – РФ и КНР – являются членами Совета Безопасности ООН и участвуют в принятии решений глобального уровня. Для РК, имеющей непростые отношения с КНР, поддерживать и развивать сотрудничество с РФ представляется важным и необходимым, как в интересах экономического развития, так и обеспечения национальной безопасности. Кроме того, Россия обладает энергоресурсами, в которых нуждается РК. Для России взаимодействие с Южной Кореей также отвечает национальным интересам, поскольку РФ нуждается в приграничной стабильности, а ее участие в переговорах по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова позволяет поддерживать статус ведущей глобальной и региональной державы. У России имеются экономические интересы в регионе, которые позволят ей реализовывать программы социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока. Отношения двух стран характеризуются в целом как конструктивные; ими накоплен немалый опыт, научное осмысление которого представляется актуальным и научно значимым.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Всю выявленную научную литературу, касающуюся рассматриваемой в диссертации проблематики, необходимо разделить по языковому принципу: литература на русском, корейском и английском языках.

*Литература на русском языке.* При проведении исследования, прежде всего, были изучены труды, посвященные общим вопросам теории и практики международных отношений в рассматриваемый период, внешней политике России. В их числе работы В.А. Аваткова, А.А. Байкова, А.С. Богатурова, С.В. Воробьева, И.А. Истомина, Т.В. Кашириной, М.М. Лебедевой, С.Г. Лузянина, П.А. Цыганкова и др.<sup>1</sup> Так, Т.В. Каширина в своих трудах рассматривает ключевые аспекты

---

<sup>1</sup> *Богатуров А.Д.* Анализ и теория в международных отношениях // Сравнительная политика. 2021. Т.12. № 1. С. 5-13; *Аватков В.А., Каширина Т.В.* и др. Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке. М.: Изд.-торг. корп. «Дашков и К». 2021. 411 с.; *Истомин И.А., Байков А.А.* Альянсы на службе гегемонии: деконструкция инструментария военно-политического доминирования // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 8-25; *Каширина Т.В.* Перспективы российско-американских отношений при президенте Дж. Байдене. В сб. Место Азиатско-Тихоокеанского региона в современных международных отношениях: проблемы безопасности и перспективы развития. Под ред. В.А. Аваткова и Т.В. Кашириной. М. 2020. – 494 с.; *Воробьев С.В., Каширина Т.В.* Ядерное оружие в современных международных отношениях. М.: Изд.-торг. корп. «Дашков и К». 190 с.; 2021. *Каширина Т.В.* Проблема ближневосточного урегулирования в советско-американских отношениях в период разрядки (1969-1974 гг.) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 101-111; *Цыганков П.А.* Н-Национальный интерес. // Россия в глобальной политике. 2020. Т.18. № 1 (101). С.

международной безопасности в АТР, двусторонние и многосторонние отношения, в том числе актуальные американо-китайские отношения, а также внутреннюю и внешнюю политику стран АТР и рассматриваемого в диссертации региона Северо-Восточной Азии.

Важное значение для исследуемой проблемы имеют труды по корееведению, в том числе, посвященные вопросам изучения истории Кореи, а также истокам межкорейского конфликта. В этой связи необходимо выделить труды ведущего российского корееведа академика А.В. Торкунова, посвященные вопросам восточной политики России, проблемам безопасности региона и Корейского полуострова<sup>2</sup>. Под руководством А.В. Торкунова был подготовлен целый ряд коллективных монографий<sup>3</sup>. Проблемами региона активно занимается известный востоковед Г.Д. Толорая<sup>4</sup>.

Проблемы Корейского полуострова активно изучаются в Центре корейских исследований Института Дальнего Востока Российской академии наук под руководством А.З. Жебина<sup>5</sup>. В Центре сложился коллектив исследователей, активно занимающихся изучением современных проблем Корейского полуострова

---

119-123.

<sup>2</sup> *Торкунов А.В.* Стратегия администрации Трампа в Азиатско-Тихоокеанском регионе. // *Мировая экономика и международные отношения.* 2019. Т.63. № 6. С.25-37; *Торкунов А.В.* По дороге в будущее. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. 744 с.; *Торкунов А.В.,* Стрельцов Д.В., Колдунова Е.В. Российский поворот на Восток: достижения, проблемы и перспективы // *Полис. Политические исследования.* 2020. № 5. С. 8-21; *Торкунов А.В.,* Денисов В.И. Россия – Корея: взгляд из прошлого в настоящее [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.torkunov.mgimo.ru/s\\_r-k.php](http://www.torkunov.mgimo.ru/s_r-k.php)(дата обращения: 13.11.2020).

<sup>3</sup> *Торкунов А.В.,* Денисов В.И., Ли В.Ф. Корейский полуостров. Метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. 541 с.; *Современные международные отношения.* / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. Москва, 2018. 688 с.; *Торкунов А.В.,* Толорая Г.Д., Дьячков И.В. Современная Корея. Метаморфозы турбулентных лет (2008-2020 гг.). М.: Просвещение, 2021. 448 с.

<sup>4</sup> *Толорая Г.Д.* У восточного порога России. Эскизы корейской политики начала XXI века / Монография Г.Д. Толорая; Предисл. академика РАН А.В. Торкунова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. С. 344-345; *Толорая Г.Д.,* Коргун И.А., Горбачева В.О. Санкции в отношении КНДР: анализ последствий и уроки. М., 2020. – 46 с.; *Толорая Г.Д.* Санкции в отношении КНДР и ситуация вокруг Корейского полуострова. // *Корейский полуостров: история и современность.* Российская академия наук. ИДВ РАН. Центр корейских исследований. М., 2020. С. 182-191.

<sup>5</sup> *Жебин А.З.* Что нового в «новом» курсе США в отношении КНДР? // *Азия и Африка сегодня.* 2021. № 8. С. 16-22; *Он же.* Метаморфозы корейской политики, или как поставить мир на уши // *Россия в глобальной политике.* 2021. Т. 19. № 2 (108). С. 204-211; *Он же.* Корейский полуостров: 75 лет между войной и миром. // *Корейский полуостров: история и современность.* ИДВ РАН; Центр корейских исследований. М., 2020. С. 13-28; *Он же.* Дипломатическим отношениям между Россией и Республикой Корея - 30 лет". // *Восточная Азия: факты и аналитика.* 2020. № 4. С. 75-86.

и отношений России с КНДР и РК. В их числе – К.В. Асмолов<sup>6</sup>, Л.В. Захарова<sup>7</sup>, Ким Ен Ун<sup>8</sup>, М.Е. Осетрова<sup>9</sup>, С.С. Суслина<sup>10</sup> и др. В Центре подготовлен целый ряд монографий, в которых рассматриваются вехи отношений России с КНДР и РК, затрагиваются ключевые проблемы отношений России с двумя корейскими государствами на современном этапе<sup>11</sup>.

Крупным центром корееведческих исследований является сектор Кореи Отдела Кореи и Монголии Института востоковедения РАН. Под руководством руководителя Отдела А.В. Воронцова ведутся исследования проблем истории, политики, экономики двух корейских государств (КНДР и Республики Корея), их места в системе современных международных отношений в Северо-Восточной Азии. В рамках Отдела плодотворно работают Р.Л. Казарьян<sup>12</sup>, Б.Б. Пак<sup>13</sup>, А.И. Шарафетдинова<sup>14</sup> и др.

---

<sup>6</sup> Асмолов К.В., Захарова Л.В. Проблемы и перспективы развития КНДР: Прогноз 2021 // Проблемы Дальнего Востока. 2021. № 4. С. 134-147; *Он же*. Китай и государства Корейского полуострова в эпоху пандемии. В сб.: Современные проблемы Корейского полуострова. Материалы XXV конференции корееведов России и стран СНГ. М., 2021. С. 24-33; *Он же*. Южная Корея между США и КНР. Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2021. Т. 26. № 26. С. 227-241.

<sup>7</sup> Захарова Л.В. Межкорейское "потепление" 2018 года и перспективы возобновления экономических отношений Севера и Юга. // Корейский полуостров в поисках мира и процветания. В 2-х т. М., 2019. С. 289-303.

<sup>8</sup> Ким Ен Ун. Эволюция отношений России и Республики Корея: к 30-летию взаимного признания // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2020. Т. 34. С. 18-25.

<sup>9</sup> Осетрова М.Е. Культурные связи России и Республики Корея (1990-2020). В сб.: Корейский полуостров: история и современность. ИДВ РАН. Центр корейских исследований. М. ИДВ РАН, 2020. С. 281-292. Поленова А.Л., Осетрова М.Е., Семина Л.И. О XXV конференции корееведов России и стран СНГ // Проблемы Дальнего Востока. 2021. № 3. С. 175-179.

<sup>10</sup> Суслина С.С., Самсонова В.Г. Россия - Республика Корея: пути развития экономического партнерства. М.: РСМД. 2020. 14 с.

<sup>11</sup> Корейский полуостров: история и современность. М.: ИДВ РАН, 2020. 456 с.; Корейский полуостров в поисках мира и процветания. В двух т. Т. 1. М.: ИДВ РАН, 2019; КНДР и РК - 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. 376 с.; Корея перед новыми вызовами. М.: ИДВ РАН, 2017. 448 с.; Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии. М.: «ФОРУМ», 2016. 440 с. Россия и Корея в меняющемся мировом порядке. Доклады, представленные на VII научной конференции корееведов. Москва, 26-27 марта 2003 г. М.: ИДВ РАН., 2003. 200 с.; КНДР и РК - 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. 376 с.

<sup>12</sup> Казарьян Р.Л. В поисках продолжения диалога: о развитии американо-северокорейских отношений и общей ситуации на Корейском полуострове в 2019 году // Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке: актуальные проблемы. 2020. № 1. С. 278-289.

<sup>13</sup> Пак Б.Б. Насильственное установление японского протектората над Кореей и усилия российской дипломатии по восстановлению суверенитета Кореи // Японские исследования. 2019. № 4. С. 120-150; Пак Б.Б. Российская дипломатия и Корея накануне и в годы Русско-японской войны 1904-1905 гг. // Oriental studies. 2019. Т. 12. № 1 (41). С. 15-27.

<sup>14</sup> Шарафетдинова А.И. Трамп VS Ким: от военного устрашения к рукопожатию // Азия и

Вопросами истории Кореи на различных этапах, истоками межкорейского конфликта занимается российский кореевед А.Н. Ланьков<sup>15</sup>.

В трудах А.В. Антошина раскрывается такой малоизученный аспект российско-корейских отношений, как роль диаспоральных сообществ в социально-экономическом и культурном развитии России и Кореи в XX в., который тесно связан с проблемой реализации политики «мягкой силы» России<sup>16</sup>. В контексте оценки роли ООН как института глобального управления автор анализирует также позицию ООН в период Корейской войны в российском эмигрантском дискурсе<sup>17</sup>.

*Литература на корейском языке.* Исторический анализ событий на полуострове дается в исследованиях корейских ученых Ре Сын Чхора<sup>18</sup>, Киль Кван Чуна<sup>19</sup>, Джун Кил Кима<sup>20</sup>. В работах прослеживается разное восприятие причин корейского конфликта, дается характеристика возможного процесса объединения государств. В частности, в «Истории Кореи» Джун Кил Кима рассматривается история Кореи с древнейших времен вплоть до современности. Особое внимание автором уделяется особенностям исторического развития Кореи как единого государства, а также периоду раздела Кореи, ставшего важным историческим событием для двух государств.

Труды исследователей Ким Сын Гук<sup>21</sup>, Чон Гён Хван<sup>22</sup>, Пэк Хак Сун<sup>23</sup>

---

Африка сегодня. М., 2018. № 7. С. 18-21; *Она же.* Некоторые вопросы истории Республики Корея в освещении южнокорейской прессы (по материалам «Чосон ильбо» за первое полугодие 2015 г.) // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – М.: ИВ РАН, 2018. №4. С. 191-208.

<sup>15</sup> Ланьков А.Н., Ломанов А.В., Мещеряков А.Н. Восточноазиатский социум - общество иерархии // Россия в глобальной политике. 2020. Т. 18. № 6 (106). С. 187-200; *Он же.* Стратегии выживания северокорейской элиты // Пути к миру и безопасности. 2020. № 1 (58). С. 103-121.

<sup>16</sup> Антошин А. В., Антошин В. А. Русскоязычная пресса Республики Корея конца XX в. (на примере трансформаций контента в газете «Сеульский вестник») // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26, № 2 (197). С. 61-66 и др.

<sup>17</sup> Антошин А.В., Запарий Ю.В. ООН как институт глобального управления в середине 1940-х – начале 1950-х гг.: взгляд российских эмигрантов // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 446. С. 102–110.

<sup>18</sup> Ре Сын Чхор. Корея. 38 параллель. Пхеньян, 1995. 195 с.

<sup>19</sup> Киль Кван Чун. Корейская война. Июнь 1950 – июль 1953. Сеул, 2005. 330 с. (на корейском языке).

<sup>20</sup> *Djun Kil Kim. The history of Korea. 2-nd Edition. Manila, 2014. 278 p.*

<sup>21</sup> 김승국. 한반도의평화와북한핵문제 [Ким Сын Гук. Мир на Корейском полуострове и северокорейская ядерная проблема]. 서울 : 한국학술정보 [Сеул: Корейское научно-информационное издательство], 2007, – 360 с.

<sup>22</sup> 정경환. 북한핵문제의실체적해부 [Чон Гён Хван. Реалистичный анализ северокорейской ядерной проблемы]. 서울: 이경 [Сеул: Игён], 2005, – 429 p.

<sup>23</sup> 백학순. 부시정부출범이후의북미관계변화와북한핵문제 [Пэк Хак Сун. Перемены в северокорейско-американских отношениях после прихода к власти администрации Дж. Буша и

посвящены одной из самых острых региональных проблем в Восточной Азии – северокорейской ядерной проблеме. В научных работах представлены различные оценки и перспективы данного феномена, а также даются характеристики процесса урегулирования этого вопроса, в котором принимает непосредственное участие Россия.

Подробному анализу всех аспектов дипломатического урегулирования северокорейской ядерной угрозы посвящена коллективная монография «Направления формирования стратегии на ядерных переговорах с Северной Кореей» южнокорейских экспертов (Хон У Тхэка, Чон Хён Чжуна, И Су Хёна, Ким Хён Ука), изданная в 2011 г. в Сеуле<sup>24</sup>.

Различные вопросы региональной безопасности в Восточной Азии стали объектом изучения Бён Чхан Гу, Ли Чжэ Ена, Сон Бэк Хуна, Ли Чан Су, Ким Хан Тэка, У Чжун Хи, Сон Ги Сора, Хон Сон Гына и других<sup>25</sup>. Вышеперечисленные исследователи значительное внимание уделяют наиболее актуальным региональным проблемам, которые в известной степени закладывают

---

северокорейская ядерная проблема]. 서울 : 세종연구소 [Сеул: Сечжонский исследовательский центр], 2003, – 84 с.

<sup>24</sup> 홍우택, 대북한핵협상전략구상방향 / 홍우택, 전현준, 이수형, 김현욱 [Хон У Тхэк. Направления формирования стратегии на ядерных переговорах с Северной Кореей / Хон У Тхэк, Чон Хён Чжун, И Су Хён, Ким Хён Ук]. 서울 : 통일연구원 [Сеул : Институт объединения], 2011. – 125 p.

<sup>25</sup> 변창구. 박근혜정부의통일외교와동북아평화협력구상 [Бён Чхан Гу. Дипломатия объединения администрации Пак Кын Хе и инициатива «За мир и сотрудничество в Северо-Восточной Азии»] // 통일전략[Стратегия объединения], 2015. Vol.15, № 2. P. 133-157.; 이재영. 마중무역분쟁과시사점[Ли Чжэ Ен. Торговый спор между США и Китаем и его последствия для Кореи] // 통상법률[Общее Право], 2019. № 143. P. 3-9. ;송백훈, 이창수. 마중무역분쟁의경제적효과와세계경제침의 [Сон Бэк Хун, Ли Чан Су . CGE анализ торговой войны между США и Китаем и политических последствий для мирового торгового] // 貿易學會誌 [Журнал торгового общества], 2018. Vol. 43, № 5. P. 47-66.; 김한택. 동중국해방공식별구역에관한국제법연구[Ким Хан Тэк. Исследование международно-правового обоснования китайской практики объявления идентификационных зон противоздушной обороны над Восточно-Китайским морем] // 江原法學[Юридическая школа Цзянсу], 2015. Vol. 44. P. 65-89.; 우준희. 동북아영토분쟁과일본의선택: 독도, 선카쿠, 쿠릴열도에대한일본의다층화전략 [У Чжун Хи. Территориальные споры в Северо-Восточной Азии и политика Японии: многоцелевые стратегии Японии в отношении Докдо, Сенкаку и Курильских островов] // 현대정치연구 [Современные политические исследования], 2019. Vol. 12, № 2. P. 67–115.; 손기섭. 중국의강대국화에따른영토분쟁과세력전이 : 일본과한국의대중인식 [Сон Ги Сор. Представления Японии и Кореи о росте Китая как великой державы: территориальные конфликты и смещение соотношения сил] // 국제정치연구 [Международные политические исследования], 2019. № 22. P. 249–276.; 홍성근. 남중국해영토 해양분쟁의현황과법적과제 - 중국의 ‘일대일로’ 외의관련성을고려하며 [Хон Сон Гын. Текущая ситуация и правовые вопросы территориальных и морских споров Китая в Южно-Китайском море в контексте реализации китайской инициативы «Пояс и путь»] // 외법논집 [Журнал зарубежного права], 2019. Vol. 43, № 2. P. 305-329.



конфликтотенный потенциал в данную подсистему международных отношений.

*Литература на английском языке.* Анализ международных отношений в регионе и взаимодействие государств США в вопросах безопасности – основная тема монографии Самуэля Кима «Две Кореи и великие державы»<sup>26</sup>, а также написанных под его редакцией сборников статей «Международные отношения в Северо-Восточной Азии»<sup>27</sup> и «Северная Корея и Северо-Восточная Азия»<sup>28</sup>.

В диссертации также использовались работы американских ученых-регионоведов, занимающихся проблематикой Восточной Азии в целом и корейско-российских отношений, в частности. К ним можно отнести труды Н. Еверстада<sup>29</sup> (США), Д.С. Макдональда<sup>30</sup> (США), И.Т. Соха<sup>31</sup> (США) и других.

Особого внимания заслуживает целый ряд исследований, посвященных изучению политики Республики Корея в наиболее перспективных сферах межгосударственного взаимодействия, таких ученых, как Л. Бенджамин<sup>32</sup>, С. Бланка<sup>33</sup>, Т. Далтона, Мин Кен Ча<sup>34</sup>, Х. Дуглас<sup>35</sup>, К. Давенпорт<sup>36</sup>.

Таким образом, количество научных трудов на русском, корейском и английском языках, посвященных исследованию взаимодействия Российской Федерации и Республики Корея в контексте обеспечения проблем региональной безопасности, достаточно обширно, однако они не дают целостной картины

---

<sup>26</sup>Kim S.S. *The Two Koreas and the Great Powers*. New York : Cambridge University Press, 2007. 422 p.

<sup>27</sup> *The International Relations of Northeast Asia* / ed. by S.S.Kim. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2004. 384 p.

<sup>28</sup> *North Korea and Northeast Asia* / ed. by S.S.Kim, T.H. Lee. Lanham : Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2002. 302 p.

<sup>29</sup> Everstadt, N. Hastening Korean Reunification // *Foreign Affairs*. Vol. 76, No. 2, March-April 1997. P. 43-56.

<sup>30</sup>Macdonald, Donald S.. The Role of the Major Powers in the Reunification of Korea // *The Washington Quarterly*. - Vol. 15, No. 3, Summer 1992. P. 120-147.

<sup>31</sup>Soh, Yoke T. Russian Policy Toward the Two Koreas // Peter Shearman, ed. *Russian Foreign Policy Since 1990*. Boulder: Westview Press, 1995. P. 109-201.

<sup>32</sup>Benjamin L. Strategic Implications of South Korea's political scandal [Electronic resource] // Carnegie endowment for international peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2016/11/02/strategic-implications-of-south-korea-s-political-scandal-pub-65024> (accessed: 17.07.2017).

<sup>33</sup>Blank S. Russia and the Two Koreas in the Context of Moscow's Asian Policy // *Korea Economic Institute of America, Academic Papers Series*. 2015. Pp. 60-76.

<sup>34</sup>Dalton T., Cha, Min-Kyeong. South Korea's Nuclear Energy Future [Electronic resource] // Carnegie endowment for international peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2016/02/23/south-korea-s-nuclear-energy-future-pub-62849> (accessed: 17.07.2017).

<sup>35</sup>Douglas H.P. RIMPAC 2016 and THAAD Deployment Tension [Electronic resource] // Carnegie endowment for international peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2016/07/13/rimpac-2016-and-thaad-deployment-tension-pub-64092> (accessed: 17.07.2017).

<sup>36</sup>Davenport K. Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy [Electronic resource] // Arms control association. URL: <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron> (accessed: 17.07.2017).

поставленной проблемы. Проведенный анализ научной литературы показывает, что практически отсутствуют комплексные исследования по истории взаимодействия Республики Корея и России с 1990 по 2017 гг. в контексте проблем региональной безопасности.

**Объектом исследования** является процесс формирования сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея в контексте обеспечения региональной безопасности.

**Предметом исследования** является сотрудничество государств по основным проблемам, представляющим угрозу региональной безопасности, его форматы и инструменты.

**Цель исследования** состоит в выявлении роли российско-южнокорейского взаимодействия в решении проблем региональной безопасности в рассматриваемый период.

Для достижения указанной цели, автором был поставлен ряд **задач**, требующих решения в рамках диссертационной работы:

- охарактеризовать Восточную Азию в качестве подсистемы международных отношений;
- проанализировать существующие угрозы безопасности в регионе и оценить роль России в их урегулировании;
- рассмотреть историю развития дипломатических отношений РФ и РК;
- выявить характер российско-южнокорейского сотрудничества по урегулированию ядерной проблемы и решению территориальных споров в АТР;
- раскрыть позицию России по вопросу интеграции Республики Корея и КНДР в единое государство;
- изучить проблемы на пути воссоединения двух государств и усилия по их решению.

**Хронологические рамки исследования** обусловлены периодом с 1991 г. по 2017 г. Нижняя их граница определяется 1991 г., когда произошли фундаментальные изменения мироустройства после распада СССР и крушение биполярной системы, что стало угрозой для режима КНДР и обусловило наращивание ядерного потенциала. Верхняя хронологическая рамка определяется 2017 г., когда КНДР провела испытания термоядерной бомбы, используя при этом Межконтинентальную баллистическую ракету. Именно данный шаг привел к резкой эскалации американо-северокорейского дипломатического конфликта и вызвал озабоченность у региональных акторов Восточной Азии. Это в совокупности усугубило проблему поддержания региональной безопасности.

**Источниковая база исследования.** В процессе работы над диссертацией автором были использованы опубликованные источники на русском, английском и корейском языках. Целесообразно разделить данные источники по видовому признаку на несколько групп.

Первая группа источников включает *нормативно-правовые акты*, которые отражают официальную сторону взаимоотношений двух государств. К такого рода источникам следует отнести Конституцию Республики Корея<sup>37</sup> и Конституцию Российской Федерации (1993 г.), Договор об основах взаимоотношений Российской Федерации и Республики Корея (1992 г.)<sup>38</sup>.

*Делопроизводственные источники* включают в себя официальные документы РФ, Республики Корея и КНДР, резолюции Совета Безопасности ООН по урегулированию ядерного кризиса КНДР 1695 (2006)<sup>39</sup>, 1718 (2006)<sup>40</sup>, 1874 (2009)<sup>41</sup>, доклады Генеральных секретарей разных лет и др. Данная группа источников представляет собой основополагающий материал, послуживший основой для рассмотрения взаимодействия России и Республики Корея в контексте обеспечения безопасности в масштабах региона.

*Публицистические источники* в диссертационном исследовании представлены официальными заявлениями высших государственных деятелей России<sup>42</sup>, телеграммами, которыми обменивались дипломатические ведомства. Многие из данных источников были лишь недавно опубликованы в коллекции Цифрового архива Вильсоновского центра<sup>43</sup> и в русскоязычной и зарубежной литературе предметно не осмыслились. Особое значение имеют выступления руководителей государств и послов, в которых содержится актуальная информация о развитии двусторонних отношениях и о знаковых событиях в

---

<sup>37</sup> Конституция Республики Корея [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=35> (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>38</sup> Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>39</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН от 15 июля 2006 г. S/Res/1695 (2006) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4816de6932> (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>40</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН от 14 октября 2006 г. S/Res/1718 (2006) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: [https://www.cbr.ru/today/anti\\_legalisation/un/1718.pdf](https://www.cbr.ru/today/anti_legalisation/un/1718.pdf) (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>41</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН от 12 июня 2009 г. S/Res/1874 (2009) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: [https://www.cbr.ru/today/anti\\_legalisation/un/1847.pdf](https://www.cbr.ru/today/anti_legalisation/un/1847.pdf) (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>42</sup> Выступление Ельцина Б. Н. в Национальном собрании Республики Корея 19 ноября 1992 г. // Дипломатический вестник. 1992. № 23-24, 15-31 дек.; Россия на рубеже эпох. О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации: Послание президента РФ Федеральному Собранию. М., 1999; Выступление Л.В. Козырева перед учеными-международниками и представителями деловых и политических кругов Японии 14 апр. 1993 г. // Дипломатический вестник. 1993. № 9-10; Выступление И. Иванова на 53-й сессии ГА ООН. 22 сентября 1998 г. // Дипломатический вестник. 1998. № 10, окт.; Выступление зам. министра иностранных дел Панова Л. И. на брифинге 29 марта 1994 г. // Дипломатический вестник. 1994. № 7-8, апрель.

<sup>43</sup> Wilson Center Digital Archive. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://digitalarchive.wilsoncenter.org/> (дата обращения: 02.06.2018).

межгосударственных контактах<sup>44</sup>. В этой связи стоит отметить «Совместное заявление Российской Федерации и Республики Корея» от 2018 г.<sup>45</sup>, где лидеры двух стран особое внимание уделили состоянию региональной безопасности и обменялись мнениями относительно потенциала РФ в урегулировании кризисных моментов.

Важную группу источников представляют *статистические*<sup>46</sup> и справочные<sup>47</sup> материалы, в том числе подготовленные различными международными базами данных<sup>48</sup>. Важность этой группы источников в том, что они дают представление о динамике изменения различных показателей, в особенности, потенциале государств проецировать свое влияние на регион Восточной Азии, а также расширяют понимание регионального контекста, наглядно демонстрируя дефицит безопасности в стратегической и торгово-энергетической сферах при наличии существенных угроз.

**Методология исследования.** Данное исследование проведено в рамках теории неореализма с применением ряда общенаучных принципов, методов и подходов, что обусловлено поставленными целью, задачами, предметом и объектом исследования. Теория неореализма позволила рассмотреть сотрудничество Республики Корея и Российской Федерации по проблемам региональной безопасности в контексте защиты своих национальных интересов и интересов безопасности государств.

Автор исходил из принципов достоверности, историзма, научной объективности. Принцип достоверности предполагает сосредоточение внимания на фактах в их содержании, а также изучение каждого явления в совокупности всех

---

<sup>44</sup> Посол РФ: сотрудничество России с Южной Кореей основано на общих стратегических интересах // ТАСС. 24 декабря 2018. URL: <https://tass.ru/interviews/5947100> (дата обращения: 09.08.2019).

<sup>45</sup> Совместное заявление Российской Федерации и Республики Корея / Президент России. 22 июня 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5321> (дата обращения: 09.08.2019).

<sup>46</sup> Statistics Korea [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kostat.go.kr/portal/eng/index.action>; Статистические показатели взаимных поездок граждан Российской Федерации и граждан иностранных государств // Федеральное агентство по туризму. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-pokazateli-vzaimnykh-poezdok-grazhdan-rossiyskoy-federatsii-i-grazhdan-inostrannykh-gosudarstv/> (дата обращения: 02.06.2019); Статистика внешней торговли [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru-stat.com/> (дата обращения: 22.04.2019); Composition Indicators on National Economic and Social Development [Электронный ресурс] // ChinaStatisticalYearbook2019. Compiled by National Bureau of Statistics of China. URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2019/indexeh.htm> (дата обращения: 08.04.2020).

<sup>47</sup> World oil transit chokepoints [Электронный ресурс] // U.S. Energy Information Administration. 25.07.2017. URL: [https://www.eia.gov/international/content/analysis/special\\_topics/World\\_Oil\\_Transit\\_Chokepoints/wotc.pdf](https://www.eia.gov/international/content/analysis/special_topics/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf) (дата обращения: 26.02.2020).

<sup>48</sup> SIPRI Military Expenditure Database [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sipri.org/databases/milex> (дата обращения: 01.03.2020); Global Firepower – 2020 World Military Strength Rankings. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalfirepower.com> (дата обращения: 20.02.2020).

его сторон. Принцип историзма позволил изучить предпосылки установления отношений между Республикой Корея и Россией, а также этапы развития двусторонних отношений, установить причинно-следственные связи, выявить закономерности развития проблематики поддержания региональной безопасности. Принцип объективности, в свою очередь, позволяет рассматривать исторические факты с точки зрения объективных закономерностей.

Для последовательного изучения взаимодействия Республики Корея и Российской Федерации по основным проблемам региональной безопасности был использован системный подход, который представляет любой объект (систему) как совокупность взаимосвязанных элементов, которые имеют цель, обладают определенными ресурсами, имеют связи с внешней средой, проходят различные этапы в своём развитии. Этот подход показывает, что все события и процессы имеют не только причинно-следственную связь, но и взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга. Был применен и междисциплинарный подход, позволивший объективно интерпретировать различные виды источников и анализировать изложенные в источниках материалы политического и экономического характера.

**Методы исследования.** В диссертационном исследовании применен ряд общенаучных и исторических методов исследования. Из общенаучных методов применялись анализ и синтез, индукция и дедукция, единство исторического и логического. В работе использовался конкретно-исторический метод в сочетании со сравнительно-сопоставительным подходом и комплексным анализом документов, определяющих приоритеты внешней политики Республики Корея и России и используемых дипломатических инструментов для достижения поставленных целей. Были использованы проблемно-хронологический подход и метод конкретно-исторического анализа, аналитический метод и метод дедукции. Использование сравнительно-правового, историко-систематического методов исследования позволило автору наиболее глубоко рассмотреть исследуемую проблематику и выявить перспективы развития российско-южнокорейского сотрудничества по вопросам укрепления мира и безопасности Корейского полуострова.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- впервые комплексно исследован процесс внешнеполитического сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея в контексте проблем региональной безопасности и изменений в системе международных отношений;

- раскрыты основные дипломатические шаги России как важного регионального и глобального игрока в решении таких актуальных проблем стран Северо-Восточной Азии, как сложные межгосударственные двусторонние отношения, ядерная безопасность, межкорейское урегулирование,

территориальные споры в АТР, противодействие международному терроризму, распространение оружия массового поражения и др.;

- проанализировано состояние двусторонних отношений между Республикой Корея и Россией, Россией и КНДР, Республикой Корея и КНДР и определены важнейшие факторы на путях сближения государств Корейского полуострова при посредничестве российской стороны;

- выявлены причинно-следственные связи между политикой санкций и ограничений западных стран в отношении КНДР и обострением проблем безопасности на Корейском полуострове;

- обоснована необходимость укрепления сотрудничества Республики Корея и Российской Федерации как важных акторов региональной системы международных отношений не только в области безопасности, но и в политической, экономической и культурно-гуманитарной областях;

- определены различные форматы взаимодействия стран региона по решению проблем безопасности и доказана эффективность шестистороннего формата (РК, КНДР, США, КНР, Россия, Япония) по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова, способного удерживать сложившуюся «конфронтационную стабильность» на Корейском полуострове;

- введен в научный оборот широкий комплекс источников на русском, корейском и английском языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило глубоко исследовать различные форматы сотрудничества Южной Кореи и России в изучаемый хронологический период.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Сотрудничество России и Республики Корея на современном этапе следует охарактеризовать как взаимовыгодное и перспективное. Так, для РК сотрудничество с РФ представляется важным и необходимым с точки зрения обеспечения национальной энергетической безопасности. Для России взаимодействие с РК также отвечает потребности поддержания приграничной стабильности, участия в переговорах по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова, поддерживая свой статус ведущей глобальной и региональной державы, также у России имеются экономические интересы в регионе. За четверть века двустороннее сотрудничество развивалось в различных направлениях. Так, интенсивное взаимодействие государств осуществляется в политической, экономической, научно-технической и иных сферах, определяющих позитивное развитие двустороннего диалога между Сеулом и Москвой, что отражается в таких факторах, как проведение саммитов, принятие совместных заявлений и соглашений по различному кругу вопросов. В рамках взаимодействия государств были выработаны принципы стратегического партнерства. В данное понятие включается взаимодействие в сфере обеспечения ресурсов (продовольственных, топливных, финансовых и др.), наличие общих подходов к региональному развитию, а также совместное решение проблем

безопасности (противодействие международному терроризму, организованной преступности, незаконному обороту оружия и наркотиков и др.).

2. Особое место в деле обеспечения безопасности как Корейского полуострова, так и АТР в целом, занимает двустороннее сотрудничество Республики Корея и КНДР. Отношения между государствами переживают достаточно сложный период. С одной стороны, после окончания Корейской войны идеологическое противостояние государств только углубилось, с другой стороны, государства осознали, что их объединение военным путем невозможно. Со стороны обоих государств звучали различные инициативы по воссоединению Кореи.

3. После распада СССР, крушения биполярной системы и объединения Германии, правительства государств Корейского полуострова вновь осознали реальность воссоединения Кореи. В конце 1980-х гг. была выдвинута формула Корейского Содружества, определяющая перспективы межкорейского сотрудничества, а также возможность углубления интеграционных процессов и объединения государств. Впервые после окончания Корейской войны стороны заключили два Соглашения о сотрудничестве, определяющие общие направления взаимодействия государств. Вместе с этим все чаще выдвигались предположения о скором крушении политического режима КНДР, что ускорило процесс разработки ядерной программы Северной Кореи и дальнейшего испытания ядерного оружия.

4. Шестисторонние переговоры по урегулированию корейского конфликта, предложенные по инициативе России и Китая, сыграли важную роль в деле обеспечения безопасности Корейского полуострова. Однако в 2005 г. МИД КНДР заявил о том, что Пхеньян обладает ядерным оружием. В последующем было проведено несколько ядерных испытаний, что было расценено мировым сообществом как недружественные действия. В 2008 г. переговоры были прекращены, хотя определенные попытки по урегулированию межкорейского кризиса были осуществлены.

5. Совместное решение вопросов безопасности Корейского полуострова может обеспечить мирное разрешение ядерного кризиса, а также достижение стабильности в регионе. Республика Корея и Россия могут сыграть ключевую роль в обеспечении нормального развития КНДР и ее включения в международную политику. С другой стороны, подобное развитие невозможно без предоставления ответных гарантий со стороны мирового сообщества.

6. В существующих условиях необходимость обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе видится особенно актуальной, что обосновывает необходимость применения комплексного подхода к изучению исследуемой проблематики. Перспектива интеграции Республики Корея и КНДР, прежде всего, видится в экономическом взаимодействии государств. Корейская нация является единой, имеет общие историю, язык, традиции и культуру, что определяет необходимость интеграции государств в сфере экономики с перспективой сотрудничества в иных сферах и сближения социальных институтов государств.

7. Нормализация ситуации в регионе и установление отношений

сотрудничества невозможны без учета интересов таких заинтересованных игроков и ведущих субъектов мировой политики, как Россия, США, КНР и Япония. Несмотря на гегемонистскую политику США, активное присутствие КНР и Японии в регионе, именно Россия в силу геополитического положения и геоэкономического значения в ближайшие годы останется для корейских государств одним из значимых и перспективных международных игроков. Несмотря на наличие идеологических и политических противоречий, будущее развития Север-Восточной Азии непосредственным образом зависит от реализации стратегии не конфронтации, а сотрудничества между странами региона.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что совокупность полученных автором результатов, теоретических выводов и положений вносит весомый вклад в углубление научных знаний в области изучения международных отношений в Восточной Азии. Диссертационная работа представляет собой комплексное исследование и может служить основой для дальнейшего изучения российско-южнокорейского сотрудничества в более узких аспектах данной научной проблемы. Основные положения и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, будут способствовать дальнейшим научным исследованиям по изучаемой тематике.

**Практическая значимость.** Основные положения и выводы диссертации могут представлять интерес для российских и южнокорейских органов власти, связанных с разработкой и осуществлением внешней политики в области безопасности. Материалы диссертации могут быть также использованы при подготовке учебных пособий и курсов лекций в вузах по истории международных отношений, внешней политике России и Республики Корея в Восточной Азии.

**Достоверность и обоснованность** выводов исследования обеспечена использованием репрезентативной историко-информационной базы, введением в научный оборот широкого спектра источников на русском, корейской и английском языках и использованием разнообразных научных методов исследования.

**Апробация результатов.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 6 научных публикациях диссертанта, в том числе 2 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РUDН, и 1 статья – в издании, входящем в международные базы цитирования Scopus и Web of Science.

Отдельные выводы и положения были представлены в выступлениях на международных и межвузовских конференциях и круглых столах, в частности, на международной конференции - 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019) (Москва, 17-19 мая 2019 г.), Одиннадцатой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Москва, 27 марта 2015 г.).

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.



## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность, объект, предмет исследования, определяются цели и основные задачи, методология, раскрывается степень изученности проблемы, дается характеристика источниковой базы, определяется научная новизна и практическая значимость работы, а также ее структура.

В *первой главе «Восточная Азия в контексте современных международных отношений»* рассматривается региональное измерение безопасности как среды, в которой проводится внешнеполитическое сотрудничество Республики Корея и Российской Федерации.

В *первом параграфе «Восточная Азия как важная подсистема международных отношений»* дается авторская концепция современной истории международных отношений в Восточной Азии. При изучении геополитических и геоэкономических процессов в Восточной Азии обращает на себя внимание выявление в данном регионе двух групп государств, которые, официально не заявляя об этом, стремятся обеспечить лидирующие позиции в определении вектора развития военно-политической и экономической обстановки в регионе. С одной стороны, это США и их военно-политические союзники – Япония и Республика Корея, с другой – Китай и Россия, объявившие о наличии между ними всеобъемлющего стратегического партнерства. К ним примыкает КНДР, которая особо тесными отношениями связана с Китаем, с которым имеет договор военно-союзного значения. Несмотря на сохранение черт региональной архитектуры безопасности, сформированной в послевоенное время, заметно становление Китая как компонента системы региональной безопасности, что воспринимается рядом акторов как вызов их национальным интересам.

Объективным выглядит суждение, что важной особенностью контекста региональной безопасности является наличие целого ряда проблем, уходящих корнями в прошлое. В параграфе исследуется эволюция политико-дипломатического и военного присутствия США в данном регионе, в связи с чем изучаются составные элементы концепции «перебалансировки» администрации Б. Обамы, появление которой связывается с «возвышением» Китая. При изучении межгосударственного взаимодействия в данной подсистеме отмечается, что восточноазиатские страны имеют разноплановые цели и интересы как стратегического, так и оперативного характера и все более делают акцент на достижении их, опираясь не только на экономический, но и военный потенциал.

Во *втором параграфе «Угрозы безопасности в Восточной Азии и фактор России в регионе»* рассматривается конструктивистский аспект региональной подсистемы: отражение традиционных и новых угроз безопасности в концепциях государств региона и переосмысление данными странами новой среды глобальной и региональной безопасности. В данном параграфе проблемы безопасности в регионе рассматриваются под углом анализа тех элементов, которые составляют

систему противодействия имеющимся угрозам. Такой подход изначально предполагает выстраивание организационной системы противодействия со стороны субъектов международных отношений в виде механизма борьбы с угрозами и проблемами безопасности. Данный подход помогает представить уровень взаимодействия государств региона по вопросам безопасности, позиции отдельных стран и рассматривает перспективы взаимодействия как в интересах всего региона, так и в интересах отдельно взятого государства.

Из традиционных угроз в работе изучаются территориальные споры и конфликты, затрагивающие Китай, Японию, Республику Корея. В их числе – проблема территориальной принадлежности островов Сенкаку/Дяоюйдао в Восточно-Китайском море, проблема разграничения исключительной экономической зоны на континентальном шельфе Восточно-Китайского моря, проблема претензий КНР на 80% акватории Южно-Китайского моря, которая является «воротами» в Индийский океан для региональных государств. В связи с реализацией КНДР ракетно-ядерной программы в регионе значимой проблемой является угроза распространения ядерного оружия. Существенно влияет на архитектуру региональной безопасности проблема межкорейского урегулирования. Восприятие восточноазиатскими государствами новых угроз безопасности свидетельствует об изменившейся ситуации в области безопасности, а также новых тенденциях во внутривнутриполитическом и внешнеполитическом развитии. Кроме того, страны Восточной Азии рассматривают новые угрозы как дополнительный фактор регионального сотрудничества, который, в свою очередь может выступать в качестве альтернативы внешнему вмешательству в дела региона. Нацеленность РФ на развитие политико-дипломатических и экономических отношений со странами Восточной Азии оказывает положительное влияние на систему региональной безопасности.

*Третий параграф «История развития дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Корея» посвящен изучению ретроспективы взаимодействия Южной Кореи и России. История дипломатических отношений между Россией и Кореей насчитывает не одно столетие. Первые контакты между странами имели место еще в XVII в., первый договор между Российской империей и Кореей был подписан в 1884 г. Во время Второй мировой войны между СССР и Японией был подписан пакт о нейтралитете (13 апреля 1941 г.), согласно которому на восточных границах Советского Союза должен был быть установлен статус-кво, что означало поддержание Москвой принципа самоопределения корейской нации. Однако на протяжении более чем 40 лет никакого официального сотрудничества между Республикой Корея и Советским Союзом не было. Более того, СССР не признавал Южную Корею вплоть до 1990 г. Восстановление дипломатических отношений между двумя государствами состоялось 30 сентября 1990 г., когда между Советским Союзом (а позже Российской Федерацией как правопреемницей СССР) и Республикой Корея было подписано соглашение о развитии взаимовыгодного экономического сотрудничества. На данный момент государства*

сотрудничают в торгово-экономической, научно-технической сферах, а также в рамках различных образовательных и научных программ. Отличительная особенность корейско-российского диалога заключается в тесной взаимосвязи отношений между двумя государствами с обстановкой на Корейском полуострове и в регионе в целом. Россия, в отличие от СССР, отказалась от односторонней ориентации на КНДР. Наряду с иными государствами она была и остается заинтересована в обеспечении безопасности Северо-Восточной Азии, в частности, КНДР и РК.

*Вторая глава «Сотрудничество Российской Федерации и Республики Корея по ключевым проблемам региональной безопасности»* посвящена взаимодействию РФ и РК как на многостороннем уровне (в рамках различных международных форматов, таких, как ООН, МВФ, ВТО, Всемирный банк), так и на двустороннем уровне по вопросам поддержания безопасности в Восточной Азии.

В первом параграфе *«Российско-южнокорейские усилия по урегулированию ядерной проблемы вокруг Корейского полуострова в рамках шестисторонних переговоров»* показано взаимодействие России и Южной Кореи по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова. После объявления в начале 1990-х гг. со стороны КНДР о разработке ядерного оружия и выхода из ДНЯО, Россия выдвинула инициативу об урегулировании ядерной проблемы на Корейском полуострове в рамках шестисторонних переговоров. Участниками данного процесса стали Россия, Республика Корея, КНДР, США, КНР и Япония.

Переговоры между государствами шли с переменным успехом: стороны сталкивались с непониманием, связанным, прежде всего, с развитием ядерной программы КНДР и неготовностью государств осуществлять конкретные действия по выполнению ранее заключенных соглашений. Несмотря на то, что пять раундов переговоров, которые осуществлялись в течение пяти лет, закончились практически безрезультатно, взаимодействие РФ и РК в данном формате выявило схожесть позиций двух государств по вопросам региональной безопасности. В период с 2008 г. как Россия, так и Республика Корея предпринимали ряд мер по восстановлению шестисторонних переговоров. Однако договорный процесс зашел в тупик, обсуждение вопросов сохранения режима и суверенитета Северной Кореи со стороны западных стран вызывало лишь негативную реакцию правительства КНДР. Россию и Южную Корею по данному аспекту объединяет попытка компромиссного и взаимовыгодного урегулирования проблемы. Россия принимала ряд мер по поиску баланса интересов в рамках шестисторонних переговоров, однако не имевших значимого результата. Южная Корея, в свою очередь, проводила «политику солнечного тепла», также не нашедшую отклика в Пхеньяне.

Во втором параграфе *«Двустороннее сотрудничество России и Южной Кореи по решению территориальных споров в АТР (острова Токто)»* отражено сотрудничество России и Республики Корея по решению актуального для РК территориального спора. В этом вопросе территориальные споры России и Южной Кореи с Японией являются одной из точек соприкосновения, побуждающих

стороны к совместным действиям по разрешению имеющихся проблем. Кроме того, как и в случае с «курильскими вопросом» в российско-японских отношениях притязания Японии на острова Токто имеют глубокую историческую основу и напрямую связаны с геополитическими изменениями после окончания Второй мировой войны, в ходе которой Япония потерпела поражение и ее последующий внешнеполитический курс был направлен на восстановление позиций в регионе, включая возвращению островов Токто, которые располагаются в пределах двухсотмильной исключительной экономической зоны Южной Кореи. Россия в данном вопросе настаивает на объективном рассмотрении исторических фактов и при этом считает, что достижение консенсуса между сторонами в данном вопросе станет оптимальным вариантом решения проблемы. Интерес Москвы к разрешению данного территориального конфликта обусловлен тем, что в случае успешного исхода конкретных мер для разрешения приграничных споров будет сформирован положительный опыт в сфере урегулирования подобных конфликтов.

В *третьем параграфе «Российская позиция по применению США противоракетного комплекса ТНААД в Южной Корее»* автор уделяет внимание фактору военного сотрудничества США и Республики Корея в рамках системы региональной безопасности, в русле поддержания двустороннего диалога, а также обеспечения собственной национальной безопасности. Данный фактор был актуализирован в связи с предложением Вашингтона разместить на территории Южной Кореи часть систем ПРО театра военных действий (ПРК ТНААД). США активно сотрудничают с Республикой Корея в военно-технической сфере. Государства имеют ряд двусторонних соглашений, в частности, по вопросам обороны. Южная Корея также является одной из платформ для развертывания американских систем ПРО. В 2014 г. между США и Республикой Корея начались переговоры о возможном размещении системы ПРО ТНААД (Terminal High Attitude Area Defense) – противоракетного комплекса подвижного наземного базирования для высотного заатмосферного перехвата ракет средней дальности – на территории последней.

Россия обозначила важность дипломатического урегулирования конфликта, с целью недопущения роста напряженности в регионе. По мнению РФ, развертывание ТНААД в Южной Корее приведет к обострению конфликта на полуострове и может спровоцировать новую волну гонки вооружений. Несмотря на то, что размещение на территории Южной Кореи системы ПРО США не затрагивает напрямую ядерный потенциал РФ, российское правительство заявило, что своими действиями США нарушают военный баланс в регионе, косвенно нацеливаясь против России в попытке подойти к ее границам не только с запада, но и с востока. Данное обстоятельство угрожает российско-корейскому двустороннему диалогу.

В *третьей главе «Проблема воссоединения двух государств Корейского полуострова в двусторонних отношениях»* освещаются вопросы российско-корейского взаимодействия через призму решения вопроса объединения двух

Корей. В *первом параграфе «Основные этапы процесса воссоединения Республики Корея и КНДР»* автор предложил периодизацию процесса воссоединения Республики Корея и КНДР. Отправной точкой стало Соглашение о перемирии между РК и КНДР, подписанное 27 июля 1953 г., в котором было закреплено установление демаркационной линии по 38-й параллели, с обеих сторон от которой войска северной и южной части Кореи должны отойти на 2 км, образуя демилитаризованную зону. Практически сразу после разделения Кореи на два государства начали формироваться концепции по объединению двух государств.

Первый этап (1953–1972 гг.) отмечен активизацией разработки различных подходов по объединению РК и КНДР. Так, существовали три позиции относительно воссоединения корейского народа: присоединение Юга к Северу (вариант Пхеньяна), присоединение Севера к Югу (вариант Сеула) и воссоединение Кореи изначально в качестве конфедерации с последующим объединением в единое государство. Первые две концепции показали свою несостоятельность в связи с объявлением обеими сторонами об исключительных правах на восстановление государственности неделимой нации, однако, третья наиболее точно отражала потребности двух государств на сохранение политических режимов и учитывала интересы населения.

Но подвижки по данному направлению могли произойти исключительно при проявлении соответствующей инициативы со стороны великих держав. 4 июля 1972 г. было подписано совместное заявление между Севером и Югом, в рамках которого были разработаны принципы воссоединения Кореи (самостоятельность действий государств, только путем мирного объединения на основе национальной консолидации). Однако расхождения в восприятии РК и КНДР положений соглашения завело переговоры в тупик.

Второй этап (1972–1990 гг.) характеризуется продвижением взаимонеприемлемых вариантов объединения двух Корей, а все вопросы возможного сотрудничества отклонялись сторонами, что ставило под угрозу безопасность региона.

Третий этап (с 1990 г. по н.в.) характеризуется достижением определенного компромисса в решении вопросов двустороннего сотрудничества и созданием ad hoc формата Межкорейского саммита. Однако безрезультатность проведенных саммитов 1990, 2000, 2005, 2007, 2013 гг. показала зыбкость оснований для выстраивания конструктивного диалога по решению данной насущной проблемы.

Во *втором параграфе «Позиция Российской Федерации в отношении объединения двух корейских государств»* представлен анализ позиции СССР и РФ как его правопреемницы по объединению двух Корей. Наряду с РК и КНДР, в ходе Женевского совещания в 1954 г. Советским Союзом был предложен план, представлявший собой компромиссное решение вопросов межкорейского сотрудничества в рамках предложенных Сеулом и Пхеньяном инициатив. Разработанные советской стороной принципы мирного урегулирования

корейского кризиса включали в себя такие положения, как проведение единых выборов в парламент, выведение иностранных войск с Корейского полуострова, создание международной комиссии, способствующей проведению общекорейских выборов, а также обеспечение международным сообществом мира и безопасности Корейского полуострова и региона в целом. Однако предложенный вариант был отвергнут Вашингтоном и Сеулом, что завело переговоры в тупик. Автор обосновывает тезис о заинтересованности России в мирном объединении двух корейских государств тем, что стабильность Корейского полуострова является залогом стабильности российского Дальнего Востока. РФ стремится оказать определенное содействие в ведении межкорейского диалога при инициативе шестисторонних переговоров, а также при организации трехсторонних переговоров между Москвой, Сеулом и Пхеньяном. Для РФ продвижение данной инициативы позволит обеспечить безопасность и национальные интересы на Дальнем Востоке. С ее стороны была выдвинута инициатива трехсторонних переговоров Сеул-Москва-Пхеньян, целью которых являлось укрепление инфраструктуры полуострова. Более эффективной оказалась российская инициатива ведения шестисторонних переговоров, первый раунд которых состоялся в 2003 г. Всего было проведено 6 раундов с участием обеих Корей, России, Китая, США и Японии. Несмотря на то, что шестисторонние переговоры были приостановлены после испытания ядерного оружия Пхеньяном, Россия поддерживает идею сближения Севера и Юга путем создания Содружества, а позже объединения государств, основанного на демократических ценностях.

В *третьем параграфе «Возможные проблемы объединения двух корейских государств»* автор доказывает, что дипломатическая поддержка объединения двух Корей соответствует интересам обеспечения национальной безопасности РФ и РК. Как показала практика двустороннего диалога КНДР и РК по воссоединению народов, данная инициатива наталкивалась на объективные противоречия двух политических систем или бескомпромиссность политических элит двух государств, не доверяющих друг другу.

Существовали различные концепции воссоединения государств: поглощение одной стороной другой, воссоединение на равных условиях на началах содружества, военным и мирным путями. История показала, что воссоединение государств военным путем будет невозможно, особенно учитывая тот факт, что Пхеньян обладает ядерным оружием. Многие северокорейские и южнокорейские эксперты сходятся в том, что возможность создания Корейского Содружества станет первым шагом по объединению государств. Нерешенным является вопрос, под чьим руководством будет осуществляться сотрудничество. На сегодняшний день Пхеньян обладает военно-техническим превосходством (за счет обладания ядерным оружием), но

на территории Южной Кореи находятся военные базы США; также на стороне Сеула экономическое превосходство. Для Москвы является перспективным сотрудничество с Севером и Югом Кореи для укрепления стабильности и безопасности полуострова и региона в целом. В случае, если при посредничестве России удастся уладить корейский конфликт, то она укрепит свое положение в регионе и закрепит статус региональной державы АТР.

**В Заключении** подводятся основные выводы по проделанной работе.

Современная обстановка в Северо-Восточной Азии находится под воздействием стремительно разворачивающихся глобальных процессов, связанных с формированием новой системы международных отношений. Одним из решающих факторов складывания новой региональной архитектуры международных отношений стало бурное социально-экономическое, политическое и военное возвышение Китая, который по своему воздействию на региональную политику не только сравнялся с США, но все более претендует на лидирующие позиции. Весомым фактором региональной и глобальной политики становится китайско-российское стратегическое партнерство. США пытаются не допустить ослабления своей роли в регионе, наращивают военное присутствие в АТР, укрепляют, модернизируют, приспособливают к новым реалиям свои союзы с Японией и Республикой Корея. В Восточной Азии выявились две группы государств, которые стремятся обеспечить лидирующие позиции в определении вектора развития военно-политической и экономической обстановки в регионе. С одной стороны, это США и их военно-политические союзники Япония и Республика Корея, а с другой – Китай и Россия. К ним примыкает КНДР, которая связана с Китаем договором военно-союзного значения.

В Северо-Восточной Азии черты региональной архитектуры безопасности, сформированной еще в годы холодной войны, остаются неизменными. Их основу составляют двусторонние военно-политические обязательства стран региона, в частности, Японии и Республики Корея с США. Поводом для их сохранения выступает фактор усиления Китая и угроза со стороны КНДР. Становление Китая как автономного компонента системы региональной безопасности, воспринимается рядом акторов, как вызов их национальным интересам. Также дестабилизирующим фактором является столкновение национальных интересов Китая и США, катализатором которого становится стремление США сохранить региональное превосходство. Данная тенденция проявляется в количественном наращивании и качественной модернизации военно-морских и военно-воздушных сил стран-союзников США в регионе, что негативно отражается на структуре безопасности. В этом ключе положительное влияние на систему региональной безопасности оказывает фактор России в регионе и ее нацеленность на развитие политико-

дипломатических и экономических отношений со странами Северо-Восточной Азии. Данный вектор приобрел теоретическое осмысление в концепции «Большой Евразии», вошедшей в политический и академический дискурс России.

Формирование новой региональной структуры международных отношений связано с построением новых парадигм развития межгосударственных связей, теперь государствам все более выгодно строить и развивать отношения друг с другом. Для Республики Корея ключевым элементом системы внешних связей является военно-политический союз с США. Вместе с тем, Южная Корея осознает, что находится в специфическом геостратегическом положении, так как окружена четырьмя ядерными державами, три из которых являются постоянными членами Совета Безопасности ООН и активно участвуют в глобальном управлении. Для Южной Кореи важно поддерживать и развивать отношения со всеми влиятельными акторами международных отношений в регионе, имеющих вес на глобальном уровне, в том числе и с Россией.

Сотрудничество с РФ представляется важным и необходимым, как с точки зрения обеспечения национальной безопасности, так и интересов экономического развития страны. Исторически сложилась так, что Корея оказалась расколота на два государства. После установления в 1990 г. дипломатических отношений за короткий срок двум странам практически удалось компенсировать годы «противостояния» двух идеологических лагерей – капиталистического и коммунистического – и строить отношения, основанные на равенстве и взаимовыгодных интересах. В настоящее время КР и РФ представляют друг для друга взаимный интерес: с одной стороны, Россия обладает богатыми природными ресурсами и научными разработками, в которых нуждается Республика Корея; с другой стороны, Корея обладает рядом разработок ноу-хау, которые могут заинтересовать российскую сторону. По объективным показателям, прежде всего касающимся экономических позиций, Россия не является ведущим игроком в Восточной Азии, однако значение России велико и значимо в качестве государства, влияющего на баланс сил в регионе.

Несмотря на превращение в важный мировой центр постиндустриального развития, восточноазиатская подсистема международных отношений таит в себе высокий конфликтогенный потенциал. Одной из важнейших проблем региона является ядерная угроза на Корейском полуострове. Испытания ядерного оружия, проводимые Северной Кореей, угрожают не только безопасности в регионе, но и возможностью проведения аналогичных испытаний рядом других государств региона. Россия поддерживает Южную Корею в ее борьбе за безъядерный статус Корейского полуострова и выступает за дипломатический путь решения ядерной проблемы.



Важное значение в рамках пекинских переговоров имело появление рабочей группы по созданию механизма мира и безопасности в Северо-Восточной Азии, которую возглавила делегация России. Россия, как и большинство государств мира, резко осудила испытание КНДР 9 октября 2006 г. нового ядерного устройства. Российская сторона приняла самое активное участие в выработке и принятии резолюции СБ ООН № 1718, осуждающей действия Пхеньяна. 14 апреля 2009 г. Северная Корея объявила о том, что выходит из шестисторонних переговоров и намерена развивать силы ядерного сдерживания. Таким образом, деятельность шестисторонней группы была приостановлена, но процесс денуклеаризации удалось сдвинуть с места и КНДР начала уничтожение своих ядерных объектов. Не все государства выполнили свои обязательства помощи КНДР, в 2008 г. переговорный процесс был остановлен. В период с 2008 г. как Россия, так и Республика Корея предпринимали ряд мер по восстановлению шестисторонних переговоров. Однако договорный процесс зашел в тупик. Тем не менее, деятельность шестисторонней группы имела большое значение, так как создан формат, в рамках которого существует возможность обсуждения данной проблемы, накоплен хоть небольшой, но полезный опыт взаимодействия всех заинтересованных сторон. Проблема денуклеаризации далека от урегулирования, но следует отметить роль России в системе сдержек и противовесов на Корейском полуострове.

Значительную проблему для международной безопасности представляет наличие в регионе острых территориальных конфликтов, в которые вовлечены ведущие страны региона - Китай, Япония, Республика Корея. Территориальные конфликты имеют глубокие исторические корни и связаны, прежде всего, с правовой неопределенностью системы межгосударственных границ, возникшей после Второй мировой войны. Подход России к этим конфликтам имеет важное значение с точки зрения ее международно-политических и экономических интересов. Ключевым для Южной Кореи является территориальный спор с Японией вокруг островов Лианкур (кор. Токто, яп. Такэсима). Важно отметить, что данный вопрос не урегулирован в рамках двусторонних отношений между Японией и Южной Кореей. Россия придерживается позиции объективного разрешения данного вопроса, но вместе с этим в большей степени поддерживает аргументы, которые приводит корейская сторона. Москва настаивает на объективном рассмотрении исторических фактов без каких-либо искажений; во-вторых, осознает важность правового признания территорий как части государства, считает, что достижение консенсуса между сторонами в данном вопросе станет оптимальным вариантом решения проблемы. Наличие территориальных споров с Японией является объединяющим фактором для России и Южной Кореи. Российская Федерация неоднократно демонстрировала готовность к осуществлению конкретных мер для разрешения приграничных споров.

Важно отметить, что Российская Федерация и Республика Корея считают, что принципы международного права должны определяться на многосторонней основе.

С этой точки зрения недопустимым представляется, когда какая-либо великая держава подменяет вышеуказанные принципы своими индивидуальными решениями и действиями. Обе страны в течение длительного времени осуществляли фактический контроль над территориями (Корея над островами Токто, Россия над Курильскими островами), ранее находившимися под управлением соседней страны, и не намерены отказываться от такого контроля в будущем.

Очевидно, что проблема обеспечения безопасности региона также становится все более актуальной в связи с наблюдающейся в регионе гонкой вооружений. Основным внешнеполитическим партнером Республики Корея являются США. Одной из важнейших целей американской стратегии и политики является создание глобальной эшелонированной системы противоракетной обороны. США начали активное развертывание систем ПРО с 2001 г. как способ борьбы с терроризмом. В 2016 г. КНДР провела ядерные испытания, что было рассмотрено США и Республикой Корея в качестве угрозы. В 2017 г. В Республике Корея ( в 200 км к юго-востоку от Сеула), была развернута полноценная батарея ПРО США THAAD. Фактор размещения системы THAAD в Республике Корея оказал негативное воздействие на российско-южнокорейские отношения, однако явного ухудшения отношений не наблюдается. Данный фактор может повлечь за собой определенное недоверие в процессе двустороннего сотрудничества. Тем не менее, сотрудничество между странами продолжает развиваться, лидеры двух государств проводят встречи на высшем уровне.

Немаловажной проблемой, влияющей на безопасность в Северо-Восточной Азии, является разделенность Корейского полуострова. Решить проблему объединения Кореи не удалось ни военным, ни дипломатическим путем. Роль и позиция России по данному вопросу ясна: стабильность Корейского полуострова является залогом стабильности российского Дальнего Востока, поэтому инициативы России по урегулированию корейского вопроса входят в сферу ее интересов. Для России важно восстановить сотрудничество между государствами в рамках шестисторонних переговоров, выработать новые проекты трехстороннего сотрудничества Сеул-Москва-Пхеньян, расширить сотрудничество в сфере мирного использования ядерной энергии. Россия и Южная Корея неоднократно подтверждали стремление к мирному объединению Севера и Юга. Экономическое сотрудничество есть первый шаг к сближению государств, а создание совместных проектов позволит уменьшить экономический разрыв между двумя странами и привлечь иностранные инвестиции.

Россию и Республику Корея на сегодняшний день объединяют совместные задачи, основанные на общих ценностях демократии, свободы и уважения прав человека, которые лежат в основе взаимовыгодного сотрудничества.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

**а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:**

1. *Эо Су Рин*. Перспективы двустороннего сотрудничества России и Республики Корея по разрешению территориального спора вокруг островов Токто (Лианкур) // *Международные отношения*. 2019. № 1. С. 107 – 113 (0,5 п.л.).
2. *Эо Су Рин, Забелла А.А.* Фактор ТНААД в российско-южнокорейских отношениях // *Международные отношения*. 2019. № 2. С. 47 – 55 (0,8 п.л.).

**б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science:**

3. *Эо Су Рин, Каткова Е.Ю., Пономаренко Л.В.* Австралия – Южная Корея: формирование новой оси сотрудничества в рамках системы альянсов в Индо-Тихоокеанском регионе. // *Вопросы истории*. 2020. № 9. С.177-188 (0,8 п.л.).

**в) Публикации в прочих изданиях:**

4. *Eo Surin, Ponka T., Kim Sanwael.* Core Mechanisms of Bilateral Cooperation Between the Russian Federation and the Republic of Korea // *Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 07. 2019). Advances in Social Science, Education and Humanities Research Moscow, 2019, volume 329. Atlantis Press. P. 2164-2167.*
5. *Эо Су Рин*. Механизмы двустороннего сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея // *Языки и культуры в эпоху глобализации: особенности функционирования, перспективы развития и взаимодействия. Сб. научных статей. Сост.: Карцева Е.Ю., Лукьянова Г.О., Максимова О. Б., Тавберидзе Д.В. М.: Цифровичок, 2017. С. 242-248 (0,4 п.л.).*

## **Эо Су Рин**

### **Сотрудничество Российской Федерации и Республики Корея в контексте обеспечения региональной безопасности (1991-2017 гг.)**

Диссертация посвящена анализу основных форматов, инструментов и содержания двустороннего сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея по основным проблемам региональной безопасности. В работе изучаются особенности региональной подсистемы Восточной Азии при особом рассмотрении конфликтогенного потенциала данного региона. Автором дается оценка роли российско-южнокорейского диалога в процессе урегулирования ядерной программы КНДР, разрешения территориального спора за о. Токто и воссоединения двух государств Корейского полуострова. В диссертации затрагиваются сдерживающие факторы диалога в области региональной

безопасности между РФ и РК, в частности, предполагаемое развертывание американской системы ПРО THAAD.

**Eo Su Rin**

**Cooperation between the Russian Federation and the Republic of Korea in the context of regional security (1991-2017)**

The dissertation is devoted to the analysis of the main formats, tools and content of bilateral cooperation between the Russian Federation and the Republic of Korea on the main problems that pose a threat to regional security. The paper studies the features of the regional subsystem of East Asia with a special consideration of the conflict potential of this region. The author examines the role of the Russian-South Korean dialogue in the process of settling the DPRK's nuclear program and resolving the territorial dispute over the island. Dokdo and the reunification of the two states of the Korean Peninsula. The dissertation addresses the constraints of the regional security dialogue between the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, in particular, the alleged deployment of the American THAAD missile defense system.