

*На правах рукописи*

**БАРНАШОВ Олег Владимирович**

**ФАКТОР США ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ НА БЛИЖНЕМ  
ВОСТОКЕ (2002 – 2019 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней  
политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

**Научный руководитель:** **ШПАКОВСКАЯ Марина Анатольевна**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **РЫЖОВ Игорь Валерьевич**  
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

**ЧМЫРЕВА Вера Александровна**  
кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»**

Защита состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета ПДС 1000.003 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



Т.И. Понька

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В начале XXI века по мере превращения Турции в региональную державу, возвращения в ее внешнеполитический арсенал идей неосманизма, стали очевидными намерения Турции проводить многовекторную политику в Ближневосточном регионе, отказавшись от ориентации преимущественно на интересы США. Стремление Турции выступать в качестве самостоятельного субъекта в международных отношениях отчасти реализуется в ее действиях на Ближнем Востоке, в том числе в Сирии и Ираке. В этом контексте исследование основных принципов и доминирующих тенденций региональных ориентиров внешней политики Турции в Ближневосточном регионе в новых геополитических реалиях представляется актуальным.

Актуальность диссертационного исследования определяется также активизацией процесса переформатирования геополитической карты Ближнего Востока, в котором фактор США продолжает играть важную роль. На региональную нестабильность влияет также и нерешенность многих международных проблем, таких, как проблема курдов, гражданская война в Сирии, палестинский кризис, что также актуализирует тему исследования. В этом отношении весьма актуальным является изучение намерений и попыток Турции стать важным посредником в решении конфликтных проблем региона, демонстрируя приверженность традициям ислама. В то же время Турция, находящаяся в сфере влияния США, вынуждена учитывать американские интересы в регионе (в том числе союзнические отношения по блоку НАТО, поддержку ряда ближневосточных государств), что создает трудности на пути самостоятельного принятия–руководством страны внешнеполитических решений.

Рост внешнеполитических амбиций Турции, выходящих за рамки Ближневосточного региона, ее попытки усилить свое влияние и присутствие на Южном Кавказе, в Центральной Азии, Афганистане создают серьезные вызовы для безопасности Российской Федерации по периметру ее границ и регионов сфер влияния. События в Ираке в 2003 г. и Сирии, начиная с 2011 г. показывают, что ближневосточная политика Турции направлена на утверждение ее лидирующих позиций в регионе.

С точки зрения внешнеполитических интересов России важно учитывать приоритеты тех государств, с которыми у нее развиваются политические, торгово-экономические и гуманитарные связи. С другой стороны, Ближний Восток является для РФ важным регионом, в котором она может реализовывать собственные геополитические интересы.

В этом контексте диссертационное исследование представляет не только научный интерес, но имеет практическую значимость, поскольку позволяет проанализировать

генезис, современное состояние, а также возможные перспективы активизации геополитических устремлений Турции как в широком международном контексте, так и в развитии турецко-американских и турецко-российских отношений.

**Степень научной разработанности темы.** В научной литературе анализируется проблематика основных направлений ближневосточной политики Турции и стратегии США на Ближнем Востоке. В этом объеме научной литературы стоит выделить следующие группы работ. Первую группу составили исследования, посвященные внешней политике Турции на Ближнем Востоке и ее различных аспектов. Это публикации российских специалистов, принадлежащих различным школам: МГИМО (у) МИД РФ<sup>1</sup>, Института стран Азии и Африки (ИСАА) МГУ им. М.В. Ломоносова<sup>2</sup>, Института мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН)<sup>3</sup>, Института Востоковедения РАН<sup>4</sup>, Российского университета дружбы народов (РУДН)<sup>5</sup>,

---

<sup>1</sup> Крылов А.В. За кулисами «арабской весны»: Турция и новый политический альянс на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] // Портал МГИМО. 08.04.2013. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document237070.phtml> (Дата обращения: 19.03.2019); *Он же*. Проблема статуса Святых мест в Иерусалиме и ее влияние на палестино-израильский конфликт // Международная аналитика. 2016. №2. С. 67-82; Сапронова М.А. Иракская конституция в прошлом и настоящем (из истории конституционного развития Ирака) / Науч. ред.: д.и.н., проф. Г.Г. Косач. М.: ИБВ, 2006. 196 с.; Ситуационные анализы. Вып. 1-3 / Под ред. Т.А. Шапкелейной. М.: МГИМО, 2013; Кудряшова И.В., Матюхин В.В. Турция: национальные интересы и имперскость // Политическая наука. 2013. № 3. С. 117-136; Ходынская-Голенищева М.С. Сирия: трудный путь от войны к миру. Многосторонняя дипломатия сирийского урегулирования. М.: Абрис; Олма, 2019. 719 с.

<sup>2</sup> Васецова Е.С. Вопрос о статусе Иерусалима в геополитической ситуации на Ближнем Востоке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия История и политические науки. 2018. №5. С. 251-260

<sup>3</sup> Свистунова И.А. Иракский фактор во внешней политике Турецкой Республики (1990-2007 гг.) / Отв. ред.: С.Б. Дружиловский. М., 2008. 216 с.; *Она же*. К вопросу об отношениях Турции со странами Африки [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 06.03.2009. URL: <http://www.iimes.ru/?p=8249> (Дата обращения: 19.03.2019); *Она же*. Об отношениях Турции с Израилем [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 25.10.2009. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/25-10-09.htm> (Дата обращения: 04.11.2018); *Она же*. Предвыборная программа Партии справедливости и развития: внешняя политика Турции до 2023 года [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 22.04.2011. URL: <http://www.iimes.ru/?p=12516> (Дата обращения: 07.06.2020); *Она же*. Турецко-иранские отношения на Ближнем Востоке: в поисках регионального баланса // Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 12(4). С. 130-144; Современная Турция: тренды развития и значение для России / Под ред. И.Я. Кобринской, Л.С. Варгазаровой, С.В. Уткина. М.: ИМЭМО РАН, 2019. 54 с.

<sup>4</sup> Ульченко Н.Ю. Турция в свете двойных парламентских выборов 2015 года // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т.60. № 5. С. 84-94; Ульченко Н.Ю., Болдырев А.В. Эпоха правления Партии справедливости и развития: промежуточные итоги и прогнозы (2002-2015) // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2016. №2. С. 172-179; Ульченко Н.Ю. К вопросу об изменении экономической политики Турции в условиях усиления президентской власти // Труды Института Востоковедения РАН. 2019. №20. С. 10-18. *Она же*. Усиление экономических позиций исламской части турецкой буржуазии при Эрдогане // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т.64. №8. С. 46-55; *Она же*. Экономическая политика происламской Партии справедливости и развития: «неисламский» аспект // Восточная аналитика. 2020. №4. С. 90-104; Ульченко Н.Ю., Болдырев А.В. Современные тенденции политического и экономического развития Турции // Вестник ИВ РАН. 2020. №2 (12). С. 370-373; Вертяев К.В. Курдский вопрос и интересы Турции в Ираке // Турция накануне и после парламентских и президентских выборов 2007 г.; Отв. ред. А.В. Болдырев, Н.Ю. Ульченко. М., 2008. С. 205-218; Гаджиев А.Г. Турция: Трансформация внешнеполитических взглядов и внутривосточной системы [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 20.03.2012. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/20-03-12.htm> (Дата обращения: 10.03.2018); Иванов С.М. Курдская проблема и возможные варианты ее решения [Электронный ресурс] // Новое Восточное Обозрение. 28.05.2013. URL: <https://ru.journal-neo.org/2013/05/28/kurdskaaya-problema-i-vozmozhny-e-varianty-ee-resheniya/> (Дата обращения: 20.05.2019); Карасова Т.А. Израиль и США:

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского<sup>6</sup>, Центра ситуационного анализа РАН<sup>7</sup>. Также необходимо отметить работы П.В. Шлыкова<sup>8</sup>, И.И. Ивановой<sup>9</sup>. Вторую группу научной литературы составили исследования, посвященные

---

основные этапы становления стратегического партнерства (1948-2014). М.: Аспект-Пресс, 2015. 464 с.; *Старченков Г.И.* Турция в период арабской смуты // Турция на пути к региональному лидерству: к 90-летию Турецкой Республики: Сб. статей / Отв. ред. и сост. Н.Ю. Ульченко; сост. и предисл. П.В. Шлыков. М.: ИВ РАН, 2015. С. 236-244; *Гасратян С.М.* Отношения Израиля и Турции на современном этапе и исламский фактор [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2016. №4. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1474> (Дата обращения: 21.02.2019); *Наумкин В.В., Кузнецов В.А., Сухов Н.В., Звягельская И.Д.* Ближний Восток в эпоху испытаний: травмы прошлого и вызовы будущего // Международный дискуссионный клуб «Валдай». Август, 2016. 32 с.; *Звягельская И.Д., Кузнецов В.А., Наумкин В.В.* Россия на Ближнем Востоке: гармония полифонии // Международный дискуссионный клуб «Валдай». Май, 2018. 36 с.

<sup>5</sup> *Савичева Е.М.* Ливан и Турция: конструктивный диалог в сложной региональной обстановке // Вестник РУДН. Серия Международные отношения. 2008. №4. С. 52-62; *Мрасси Р.* Эволюция концептуальных основ внешней политики Турецкой Республики (1923-2009): Дисс. к. и. н.: 07.00.15. М.: РУДН, 2010. 225 с.; *Юртаев В.И.* Особенности и реализация внешней политики Исламской Республики Иран (1979-2010 гг.). М.: РУДН, 2012. 384 с.; *Салум Хоссам Еддин.* Позиция Турции по конфликту вокруг иракского кризиса 2003 г. и активизация различных направлений турецко-иракских отношений после войны в Ираке // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2013. №1. С. 98-106; *Чикризова О.С.* Суннитско-шиитские взаимоотношения в контексте структурных преобразований региона Ближнего и Среднего Востока (1980-2015 гг.): Дисс. к. и. н.: 07.00.15. М.: РУДН 2016. 182 с.; *Чмырева В.А.* Роль и место Турции в системе современных евроатлантических отношений во внешнеполитических исследованиях США: Дисс. к. и. н.: 07.00.15. М.: РУДН, 2016. 177 с.; *Хавамдех Мазен Х.Ф.* Внешняя политика Турции на Ближнем Востоке в период «арабской весны» 2010-2019 гг.: Дисс. к. п. н.: 23.00.04. М.: РУДН, 2020. 169 с.; *Вахшитех Ахмад Н.* Российская внешняя политика на Ближнем Востоке в контексте сирийского кризиса: Дисс. к. п. н.: 23.00.04. М.: РУДН, 2020. 247 с.

<sup>6</sup> *Родионов О.В., Рыжов И.В.* К вопросу о противоречиях Турции и стран исламского мира // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. №2 (1). С. 319-326; *Рыжов И.В., Кайгусуз Дж.* Доктрина Трумэна, План Маршалла и их влияние на советско-турецкие отношения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. №1. С. 37-42; *Рыжов И.В., Бородина М.Ю.* Особенности взаимоотношений Турции с государствами исламского мира // Труды Института востоковедения РАН. 2019. №20. С. 203-221; *Они же.* Особенности политических и экономических взаимоотношений Турции с арабскими государствами // Интеграционный и модернизационный потенциал Евразии: состояние, проекты и форматы реализации: Сб. трудов VIII Казанского Евразийского научно-практического форума. Казань, 2019. С. 232-241; *Рыжов И.В., Бородина М.Ю., Баранова Т.В.* Американская стратегия «достаточного присутствия» на Ближнем Востоке // Вестник МГИМО-Университета. 2020. № 13(5). С. 236-251.

<sup>7</sup> Турция: новая роль в современном мире. Доклад Центра ситуационного анализа РАН. М.: ЦСА РАН, 2012. 80 с.

<sup>8</sup> *Шлыков П.В.* Ближневосточная политика Турции в контексте «арабской весны» [Электронный ресурс] // Перспективы. 17.12.2012. URL: [http://www.perspektivy.info/book/blizhnevostochnaja\\_politika\\_turcii\\_v\\_kontekste\\_arabskoj\\_vesny\\_2012-12-17.htm](http://www.perspektivy.info/book/blizhnevostochnaja_politika_turcii_v_kontekste_arabskoj_vesny_2012-12-17.htm) (Дата обращения: 15.08.2019); *Они же.* Ближневосточная дилемма безопасности Турции: от сотрудничества с Западом в борьбе с терроризмом к опоре на джихадистов в региональной геополитике // Актуальные проблемы Европы. 2017. №4. С. 35-65; *Они же.* Трансформация региональной политики Турции в условиях конкурентной полицентричности на Ближнем Востоке (2000-2010-е годы) // Вестник Моск. ун-та. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2019. №2. С. 65-107; *Они же.* Дискуссии о справедливом миропорядке в Турции: сравнительный анализ концепций и попыток их реализации в 2000-е годы // Сравнительная политика. 2019. Т.10. №4. С. 34-50; *Они же.* Турецко-американские отношения в зеркале ближневосточного и евро-атлантического измерений // Актуальные проблемы Европы. 2019. №1. С. 184-229; *Они же.* Между США, Европой и Евразией: трансформация внешнеполитических приоритетов Турции // Актуальные проблемы Европы. 2020. №1. С. 51-88.

<sup>9</sup> *Иванова И.И.* Ближний Восток в турецко-американских отношениях [Электронный ресурс] // Сайт МГИМО-Университета. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/ced/ced42227a057240ad15a90a925f8f226.pdf> (Дата обращения: 16.11.2018); *Она же.* Отношения Турции с мусульманскими государствами Ближнего и Среднего Востока // Исламский фактор в истории и современности. Ин-т востоковедения РАН. Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, И.В. Зайцев, Н.Ю. Ульченко. М.: Восточная литература РАН, 2011. С. 109-136; *Она же.* Эволюция ближневосточной политики Турецкой Республики в XX-XXI вв. / Под ред. А.В. Штанова. М.:

идеологическим основам внешней политики Турции. Здесь необходимо сказать о работах В.А. Аваткова и В.А. Чмыревой<sup>10</sup>.

В третью группу исследований входят работы авторов, которые позволили автору сформулировать свое представление об особенностях отношений Турции и США. Важную роль в этой группе играют труды российских ученых, дающих возможность проследить влияние Вашингтона на трансформацию политики Турции в Ближневосточном регионе: к ним относятся работы А.И. Шумилина<sup>11</sup>, А.А. Давыдова<sup>12</sup>, И.М. Мурадяна<sup>13</sup>.

Необходимо также выделить группы трудов, посвященные историческим этапам внешней политики Турецкой Республики – Д.Е. Еремеев<sup>14</sup>, Б.М. Поцхверия<sup>15</sup>, И.В. Смольняк<sup>16</sup>; работы по внешней политике США на Ближнем Востоке: В.А. Кременюк<sup>17</sup>, А.И. Вавилова<sup>18</sup>, В.О. Печатнова<sup>19</sup>, А.А. Сушенцова<sup>20</sup>, А.И. Шумилина<sup>21</sup>.

---

Издатель Воробьев А.В., 2019. 380 с.

<sup>10</sup> *Аватков В.А.* Турецкая демократизация в 90-е – ключ к сегодняшней исламизации Турции // *Ближний Восток и современность*. 2012. № 45. С. 4-14; *Он же.* Курдская проблема на турецком поле // *Вестник МГИМО-Университета*. 2012. №2(23). С. 128-133; *Он же.* Неоосманнизм. Базовая идеология и геостратегия Турции // *Свободная мысль*. 2014. №3. С. 71-78; *Он же.* Особенности борьбы с терроризмом в Турецкой Республике на современном этапе // *Вестник РУДН. Серия Международные отношения*. 2017. Т.17. № 4(1666). С. 669-683; *Он же.* Внешнеполитический курс Турции: ключевые изменения 2016-го // *Свободная мысль*. 2017. № 2(1662). С. 71-77; *Он же.* Кризис турецкой идентичности // *Политика и Общество*. 2017. №4. С.96–103; *Аватков В.А., Дружиловский С.Б.* Внешнеполитические идеологии Турции // *Обозреватель*. 2013. № 6(281). С. 73-89; *Чмырева В.А.* Американский фактор в российско-турецких отношениях на Ближнем Востоке // *Politbook*. 2017. №1. С. 103-114; *Она же.* Турция: фокус американской аналитики (Прикладной анализ новейшей историографии США). М.: Издательство «Наука сегодня», 2020. 158 с.

<sup>11</sup> *Шумилин А.И.* К вопросу о трансформации внешней политики Турции [Электронный ресурс] // *Россия и Америка в XXI веке*. 2010. №3. URL: <http://www.rusus.ru/act=read&id=212> (Дата обращения: 22.09.2018)

<sup>12</sup> *Давыдов А.А.* Системный кризис американо-турецких отношений при Д. Трампе // *Вестник МГИМО-Университета*. 2019. № 12(4). С. 145-160

<sup>13</sup> *Мурадян И.М.* Проблемы безопасности в ближневосточной политике США. Ер.: Антарес, 2003. 479 с.; *Он же.* Региональная политика США и Великобритании: Турция-Иран-Южный Кавказ-Черное море. Ер.: Антарес, 2008. 742 с.

<sup>14</sup> *Еремеев Д.Е.* Турция в годы Второй мировой и «холодной» войн (1939-1990). М., 2005. 217 с.; *Он же.* Турция на рубеже XX и XXI веков (1991-2007). М., 2007. 171 с.; *Он же.* История Турецкой Республики с 1918 года до наших дней. М.: Квардига, 2017. 375 с.

<sup>15</sup> *Поцхверия Б.М.* Внешняя политика Турции после Второй мировой войны. М.: Наука, 1976. 306 с.; *Он же.* Советско-турецкие отношения и проблема Проливов накануне, в годы Второй мировой войны и послевоенные десятилетия // *Россия и Черноморские проливы (XVIII – XX столетия)*. М., 1999. С. 437-507.

<sup>16</sup> *Смольняк И.В.* Турецкий нейтралитет и позиция США накануне Второй мировой войны // *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*. 2009. №3 (1). С. 49-56; *Он же.* Проблема вступления Турции во Вторую мировую войну в дипломатии США и Великобритании (1942-1943 гг.) // *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*. 2010. №2(1). С. 44-52

<sup>17</sup> *Кременюк В.А.* Россия и США: время испытаний // *США. Канада. Экономика-политика-культура*. 2007. №12. С. 5-16; *Он же.* Внешняя политика США в год президентских выборов [Электронный ресурс] // *Международная жизнь*. 2008. №7. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1554> (Дата обращения: 07.07.2017); *Он же.* Постамериканский мир, США и «остальные»: по поводу статьи Ф. Закарии // *США. Канада. Экономика-политика-культура*. 2008. №11. С. 42-48.

<sup>18</sup> *Вавилов А.И.* Политика США в мусульманском мире на примере арабских стран. М.: Библиос-консалтинг, 2009. 352 с.; *Он же.* Битва за Сирию // *Родная Ладога*. 2017. №1. С. 203-222; *Он же.* Катаклизмы «арабской весны». М.: Библиос-консалтинг, 2018. 759 с.; *Вавилов А.И., Абаев Л.Ч.* НАТО на современном этапе: взгляд экспертов // *Вестник МГЛУ*. 2018. №4. С. 9-22.

Из турецких авторов стоит выделить работы Б. Араса, С. Чагаптая, Б. Синкая, З. Акбаша, М. Шахина, И. Гёзайдына, И. Акдогана, М. Гёнлюбёль и Дж. Сара, М. Йешилташа, А. Балджи и Ф. Пиринччи, Б. Дурана, И. Узгеля, Т. Ары, З. Саглама, Т. Атаёва, М. Тамкоча и М. Бийиклы<sup>22</sup>.

---

<sup>19</sup> Печатнов В.О. Поляризованная Америка // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 11. С. 1-12; *Он же*. Феномен Трампа и американская демократия // Международные процессы. 2017. Т.15. №1. С. 13-34; Печатнов В.О., Маныкин А.С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2016. 688 с.

<sup>20</sup> Сушенцов А.А. Малые войны США. Политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000-2010-х годах / Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Аспект Пресс, 2014. 272 с.; *Он же*. Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов / Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: МГИМО, 2014. 264 с.

<sup>21</sup> Шумилин А.И. Политика США на Ближнем Востоке в контексте «Арабской весны». М.: Международные отношения, 2015. 336 с.; *Он же*. Эволюция подходов США к конфликтам на Ближнем Востоке // США и Канада: политика, экономика, культура. 2017. №1(565). С. 32-53.; *Он же*. Проблема Иерусалима в ближневосточной политике США // Мировая экономика и международные отношения. 2017. №12. С. 43-51; *Он же*. США затягивают Европу в ближневосточные конфликты // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №1. С. 131-136.

<sup>22</sup> Aras B. Arap Baharı'nın jeopolitiği // Ortadoğu Analiz. 2014. Vol.6. №64. S. 40-42 [Арас Б. Геополитика «арабский весны». 2014. Т.6. №64. С. 40-42]; Aras B., Turhan E. İran nükleer anlaşması, Ortadoğu'da güç dengesi ve Türkiye // Ortadoğu Analiz. 2014. № 6(62). S. 18-21 [Арас Б., Тюрхан Е. Иранская ядерная сделка, баланс сил на Ближнем Востоке и Турция // Ближневосточный анализ. 2014. Т.6. №62. С. 18-21]; Çagartay S. Where Goes the U.S.-Turkish Relationship? [Electronic resource] // The Washington Institute for Near East Policy. Fall 2004. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/where-goes-the-u.s.-turkish-relationship> (Date of access: 19.03.2019); *Он же*. The AKP's Foreign Policy: The Misnomer of 'Neo-Ottomanism' [Electronic resource] // The Washington Institute. 24.04.2009. URL: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-akps-foreign-policy-the-misnomer-of-neo-ottomanism> (Date of access: 11.09.2017); *Он же*. Turkey's foreign policy pivot [Electronic resource] // Los Angeles Times. 21.03.2012. URL: <http://articles.latimes.com/2012/mar/21/opinion/la-oe-cagartay-turkey-pivot-20120321> (Date of access: 11.09.2017); Sinkaya B. Geçmişten Günümüze Türkiye'nin Ortadoğu Politikası ve Batı Etkisi // ADAM AKADEMİ Sosyal Bilimler Dergisi. 2011. №1(11). S. 79-100 [Синкая Б. Из прошлого в настоящее Ближневосточной политики Турции и влияние Запада // Издание Академии социальных наук АДАМ. 2011. №1(11). С. 79-100]; Akbaş Z. Ortadoğu'da değişim süreci ve Türk dış politikası // Akademik Yaklaşımlar Dergisi. 2012. №1(3). S. 51-73 [Акбаш З. Процесс трансформации на Ближнем Востоке и внешняя политика Турции // Журнал «Научные подходы». 2012. №1(3). С. 51-73]; Şahin M. ABD'nin "Müsülman" savaşları // Akademik Orta Doğu. 2008. №1(3). S. 43-52 [Шахин М. «Мусульманские» войны США // Академик Орта Догу. 2008. №1(3). С. 43-52]; Gözaydın I. Ahmet Davutoğlu: Role as an Islamic Scholar Shaping Turkey's Foreign Policy // Islam and International Relations: Diverse Perspectives / Ed. by Nassef Manabilang Adiong. London: Cambridge Scholars Publishing, 2013. 17 p.; Akdoğan Y. Muhafazakar Demokrasi. Ankara: AK Parti, 2003. 129 s. [Акдоган Й. Консервативная демократия. Анкара: Партия справедливости и развития, 2003. 129 с.]; Gönübol M., Sar C. Atatürk ve Türkiye'nin dış politikası (1919-1938). İstanbul, 2013. 152 s. [Гёнлюбёль М., Сар Дж. Ататюрк и внешняя политика Турции (1919-1938). Стамбул, 2013. 152 с.]; Yeşiltaş M., Pirinççi F. Küresel Dönüşüm Sürecinde Türkiye'nin Büyük Stratejisi. İstanbul: Seta, 2020 (Ağustos). [Йешилташ М., Пиринччи Ф. Большая стратегия Турции в процессе глобальной трансформации. Стамбул: Сета, 2020 (август) [Электронный ресурс]. URL: <https://setav.org/assets/uploads/2020/08/turkiyenin-buyuk-stratejisi.pdf> (Дата обращения: 02.12.2020); Duran B. Secular and Islamic politics in Turkey: The making of the Justice and Development Party / Ed. by Ümit Cizre. London; N.Y.: Routledge, 2008. 248 p.; *Он же*. Türk Dış Politikası Ortadoğululaşiyor mu? // Ortadoğu Yıllığı 2008. 2009. S. 385-402 [Дуран Б. Становится ли внешняя политика Турции ближневосточной? // Ближневосточный ежегодник-2008. 2009. С. 385-402]; Uzgel I. Turkish Foreign Policy under the AKP Government: The Failed Hegemony of a Pivotal State [Electronic resource] // Turkey: The Politics of National Conservatism. Journal Fur Entwicklungspolitik. 2016. Vol. XXXII. №1(2). URL: [https://www.mattersburgerkreis.at/dl/tLqLJMJKLoLJqx4KooJK/JEP\\_1-2016\\_08\\_UZGEL\\_Turkish-Foreign-Policy-under-the-AKP-Government.pdf](https://www.mattersburgerkreis.at/dl/tLqLJMJKLoLJqx4KooJK/JEP_1-2016_08_UZGEL_Turkish-Foreign-Policy-under-the-AKP-Government.pdf) (Date of access: 04.10.2019); Arı T. Yükselen Güç - Türkiye-ABD İlişkileri ve Ortadoğu. Marmara, 2010. 342 s. [Ары Т. Возрастающая сила – отношения Турция-США и Ближний Восток. Мармара, 2010. 342 с.]; Sağlam Z. Türkiye-ABD İlişkilerinde Suriye Boyutu // Güvenlik Stratejileri Dergisi. 2006. №2(3). S. 121-133 [Саглам З. Сирийское измерение в отношениях Турции и США // Журнал «Стратегия безопасности». 2006. №2(3). С. 121-133]; Атаёв Т. США, НАТО и Турция / Авториз. перев. с турец. яз.; Ред. и вступит. ст. Б.М. Поцхверии. М.: Прогресс, 1973. 320 с.; Tamkoç M. The Question of the Recognition of the

Из иностранных авторов большой вклад в исследование ближневосточной политики Турции внесли такие ученые, как С.А. Кук, Х. Дж. Бэрки, Ш. Эфрон, Д. Курвин, О. Ташпинар, Б. Льюис, З. Баран, Н. Дэнфорт, Л. Гадар, К. Кайя, М. Рубин, Г. Фуллер, С. Ларраби<sup>23</sup>.

Заслуживает внимания также доклад, посвященный обзору турецко-американских отношений, подготовленный экспертами американского аналитического центра Совета по международным отношениям (CFR) М.К. Олбрайт, С. Хадли и С.А. Кука<sup>24</sup>. Данный доклад содержит положения о расхождениях в политике, проводимой Турцией и США на Ближнем Востоке.

Анализ историографической базы позволяет сделать вывод о том, что довольно глубоко исследованы аспекты, связанные с внешней политикой Турции на Ближнем Востоке и турецко-американскими отношениями в регионе. В то же время отсутствуют работы, посвященные исследованию на основе документов правящей в Турции Партии

---

Republic of Turkey by the U.S. MMTY. 1960. №1. [Electronic resource]. URL: <http://www.politics.ankara.edu.tr/dergi/tybook/1/metintamkoc.pdf> (Date of access: 10.07.2019); *Втыклы М., Лютем О.Э.* Türk dış politikası: Cumhuriyet dönemi. İstanbul: Gökkuşbu, 2018. 930 s. [*Буйуклы М., Лютем О.Э.* Внешняя политика Турции: Республиканский период. Стамбул: Гёккуббе, 2018. 930 с.]

<sup>23</sup> *Cook S.A.* How do You Say “Frenemy” in Turkish? [Electronic resource] // Foreign Policy. 02.06.2010. URL: [http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/01/how\\_do\\_you\\_say\\_frenemy\\_in\\_Turkish?page=0,1](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/01/how_do_you_say_frenemy_in_Turkish?page=0,1) (Date of access: 06.01.2019); *Он же.* Turkish Democracy Can’t Die, Because It Never Lived [Electronic resource] // Middle East Program. 2019. May 22. URL: <https://www.cfr.org/article/turkish-democracy-cant-die-because-it-never-lived> (Date of access: 29.06.2020); *Он же.* Syria Is Turkey’s Problem, Not America’s [Electronic resource] // Middle East Program. 2020. March 13. URL: <https://www.cfr.org/article/syria-turkeys-problem-not-americas> (Date of access: 29.06.2020); *Barkey H.J.* Turkey and Iraq. The Perils (and Prospects) of Proximity [Electronic resource] // United States Institute of Peace. Special Report 141, July 2005. URL: [https://www.files.ethz.ch/isn/39369/2005\\_july\\_sr141.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/39369/2005_july_sr141.pdf) (Date of access: 13.05.2020); *Efron Sh.* The Future of Israeli-Turkish Relations. California, Santa Monica: RAND Corporation, 2018. 55 p.; *Curwin D.* Turkey’s Neo-Ottomanism: Engaging the Pivotal Middle-Power [Electronic resource] // Human Security Centre Policy Brief. 01.09.2014. Issue 9. №1. URL: <http://www.hscentre.org/policy-unit/turkeys-neo-ottomanism-engaging-pivotal-middle-power/> (Date of access: 31.03.2017); *Taşpinar O.* Turkey’s Middle East Policies. Between Neo-Ottomanism and Kemalism // Carnegie Papers. 2008. №10 (September). 32 p.; *Lewis B.* Faith and Power: Religion and Politics in the Middle East. N.Y.: Oxford University Press, 2010. 240 p.; *Baran Z.* Torn Country: Turkey between Secularism and Islamism. Stanford: Hoover Institution Press Publication, 2010. 174 p.; *Danforth N.* Exhuming Turkey’s Past. Ottoman Revivalism, Then and Now [Electronic resource] // Foreign Affairs. 11.03.2015. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2015-03-11/exhuming-turkeys-past> (Date of access: 05.08.2019); *Он же.* Ankara’s Fight Against the Kurds. The Logic Behind Erdogan’s Escalation [Electronic resource] // Foreign Affairs. 03.06.2016. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2016-06-03/ankaras-fight-against-kurds> (Date of access: 18.05.2018); *Hadar L.* The Bipolarity of U.S. – Turkish Relations [Electronic resource] // The National Interest. March 28, 2012. URL: <http://nationalinterest.org/commentary/the-bipolarity-us-turkish-relations-6696?page=1> (Date of access: 06.01.2019); *Он же.* Give Trump a Chance in the Middle East [Electronic resource] // Foreign Policy. 27.06.2017. URL: <https://foreignpolicy.com/2017/06/27/give-trump-a-chance-in-the-middle-east/> (Date of access: 11.01.2019); *Kaya K.* The Turkish-American Crisis: An Analysis of 1 March 2003 // Military Review. 2011 (July-August). P. 69-75; *Rubin M.* A Comedy of Errors: American-Turkish Diplomacy and the Iraq War. [Electronic resource]. URL: <http://turkishpolicy.com/dosyalar/files/TPQ2005-1-rubin.pdf> (Date of access: 15.01.2019); *Он же.* Beyond Bombing Iraq: Obama Needs an ISIS Strategy [Electronic resource] // The National Interest. 2014, August 12. URL: <https://nationalinterest.org/feature/beyond-bombing-iraq-obama-needs-isis-strategy-11059> (Date of access: 15.01.2019); *Fuller G.E.* Turkey and the Arab Spring: Leadership on the Middle East. Vancouver BC: Bozorg Press, 2014. 408 p.; *Larrabee S.* Turkey as US Security Partner. Santa-Monica, CA: RAND Corporation, 2008. 48 p.

<sup>24</sup> *Albright M.K., Hadley S.J., Cook S.A.* U.S.-Turkey Relations: A New Partnership. Independent Task Force Report No 69. N.Y.: CFR, 2012. 100 p.



справедливости и развития динамики влияния интересов США на проводимую Турцией ближневосточную политику.

**Объектом исследования** является ближневосточная политика Турции с момента прихода к власти Партии справедливости и развития.

**Предметом исследования** являются особенности реализации ближневосточной политики Турции с учетом фактора США.

**Целью исследования** является определение характера и приоритетов политики Турции на Ближнем Востоке на современном этапе с учетом влияния интересов США.

В соответствии с заявленной целью диссертантом ставятся и решаются следующие **задачи**:

– проанализировать ближневосточную политику Турции в историческом контексте с учетом фактора США с момента вступления Турции в НАТО;

– обосновать идею соотношения пограничных и трансграничных интересов на примере политики Турции и США в отношении ряда ближневосточных проблем, в частности, проблем Ирака и Сирии;

– рассмотреть концепцию «неосманизма» как инструмента реализации Турцией региональных внешнеполитических приоритетов и идеологической основы внешней политики Турции в документах Партии справедливости и развития;

– проанализировать влияние интересов США на политику Турции в контексте сирийского кризиса и курдского вопроса, с учетом взаимодействия Турции с Россией в сирийском урегулировании;

– рассмотреть отношения между Турцией и Израилем как внеблоковым союзником США с учетом того, что Вашингтон оказывал влияние на внешнюю политику Турции через Израиль;

– определить сочетание геополитических и национальных интересов Турции в условиях трансформационных процессов в регионе Ближнего Востока после «арабской весны».

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 2002 по 2019 гг. Нижняя рамка обусловлена тем, что после прихода к власти в 2002 г. происламистской Партии справедливости и развития во главе с Р.Т. Эрдоганом во внешней политике Турции одним из приоритетных направлений становится ближневосточный вектор, при реализации которого Турция начала проводить более независимую от США региональную политику. Именно в этот период отмечена активизация контактов Турции с ближневосточными странами, направленная на укрепление влияния страны в регионе.

Верхняя хронологическая рамка связана с формированием новых внешнеполитических ориентиров Турции в Средиземноморье, Передней Азии и Закавказье, что привело к обострению отношений с США и европейскими партнерами

по НАТО. Визит президента Турции Р.Т. Эрдогана в США в 2019 г. подтвердил сохраняющиеся противоречия между странами по ряду ближневосточных проблем. В целях более полного раскрытия темы и выявления причинно-следственных связей автор оставляет за собой право выходить за хронологические рамки исследования.

**Источниковая база исследования.** В диссертации были использованы опубликованные источники различных видов на русском, английском и турецком языках, среди которых можно выделить нормативно-законодательные документы, делопроизводственные материалы, статистические источники и публицистические документы.

В первую группу источников входят *нормативно-законодательные акты*, которые характеризуют официальную сторону развития турецко-американских отношений. К этой группе можно отнести Севрский и Лозаннский договоры<sup>25</sup>, Североатлантический договор (об образовании НАТО)<sup>26</sup>, Конституция Турции (от 7 ноября 1982 года с поправками от 2017 г.)<sup>27</sup>, Стратегии национальной безопасности Турции (одобрена СНБ Турции 28 октября 2010 г.)<sup>28</sup> и США (от 20 сентября 2002 г., от 16 марта 2006 г., от 27 мая 2010 г., от 1 февраля 2015 г., от 18 декабря 2017 г.)<sup>29</sup>. Важное место занимают соглашения о стратегическом партнерстве Турции и США, подписанные в рамках блока НАТО (1952-2014 гг.)<sup>30</sup>.

---

<sup>25</sup> Акты, подписанные в Лозанне 30 января и 24 июля 1923 года // Севрский мирный договор и акты, подписанные в Лозанне / Пер. с фр. под ред. Ю. Ключникова, А. Сабанина. М., 1927. 303 с.

<sup>26</sup> Североатлантический договор от 4 апреля 1949 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. URL: [http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official\\_texts\\_17120.htm](http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_17120.htm) (Дата обращения: 01.12.2018)

<sup>27</sup> Turkey's Constitution of 1982 with Amendments through 2017 [Electronic resource]. URL: [http://www.constitutionproject.org/constitution/Turkey\\_2017.pdf?lang=en](http://www.constitutionproject.org/constitution/Turkey_2017.pdf?lang=en) (Date of access: 31.05.2020)

<sup>28</sup> Defense and Security Policy of the Turkish Republic [Electronic resource] // CIDOB International Yearbook 2011. P. 241-247. URL: <https://ru.scribd.com/document/392580576/241-248-ANEXO-POLITICA-DEFENSA-DE-TURQUIA-ANG> (Date of access: 13.12.2019); Turkey's Defense Policy and Military Strategy. Turkey's National Defense Policy. [Electronic resource]. URL: <http://www.msb.gov.tr/Birimler/GNPP/html/pdf/p4c1.pdf> (Date of access: 13.12.2019)

<sup>29</sup> The National Security Strategy of the United States of America. September, 2002. [Electronic resource]. URL: <https://georgewhitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> (Date of access: 20.10.2020); The National Security Strategy of the United States of America. March, 2006. [Electronic resource]. URL: <https://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf> (Date of access: 20.10.2020); National Security Strategy. May, 2010. [Electronic resource]. URL: <http://nssarchive.us/NSSR/2010.pdf> (Date of access: 20.10.2020); National Security Strategy. February, 2015. [Electronic resource]. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy\\_2.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf) (Date of access: 20.10.2020); National Security Strategy of the United States of America. December, 2017. [Electronic resource]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Date of access: 20.10.2020).

<sup>30</sup> Greece, Turkey and Iran. Report on United States Foreign Assistance Programs. Survey №1. Washington, 1957. 60 p.; Shared Vision and Structured Dialogue to Advance the Turkish-American Strategic Partnership [Electronic resource] // U.S. Department of State. July 5, 2006. URL: <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2006/68574.htm> (Date of access: 13.10.2020); U.S. Treaties in Force (TIF) [Electronic resource] // U.S. Department of State. URL: <http://www.state.gov/s/l/treaty/tif/index.htm> (Date of access: 14.10.2020); U.S. Relations with Turkey [Electronic resource] // U.S. Department of State. February 24, 2015. URL: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3432.htm> (Date of access: 13.10.2020); Çavuşoğlu M. 2015 Yılına Girerken Dış Politikamız [Чавушоглу М. Наша внешняя политика на пороге 2015 года] [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/2015-yilina-girerken-dis-politikamiz.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/2015-yilina-girerken-dis-politikamiz.pdf) (Дата обращения: 30.07.2019)

Вторую группу источников составляют *делопроизводственные материалы*, к которым относятся декларации<sup>31</sup> и резолюции<sup>32</sup> международных и государственных организаций, в том числе материалы Генеральной Ассамблеи ООН<sup>33</sup>, а также документы по внешней политике США начала XX в., в частности, материалы, касающиеся Парижской мирной конференции<sup>34</sup>. К источникам данного вида относятся также предвыборные манифесты политических партий Турции и прежде всего Партии справедливости и развития, которые позволили автору провести анализ эволюции внешнеполитических ориентиров Турции<sup>35</sup>. В программных документах правящей

---

<sup>31</sup> Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. 24 мая 2002 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кремля. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3477> (Дата обращения: 15.10.2019); The Istanbul Declaration – Our security in a new era issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Istanbul. 28.06.2004 [Electronic resource] // Official web-site of NATO. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_21026.htm?](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_21026.htm?) (Date of access: 07.06.2020); Presidential Proclamation Recognizing Jerusalem as the Capital of the State of Israel and Relocating the United States Embassy to Israel to Jerusalem. Issued on December 6, 2017 [Electronic resource]. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-proclamation-recognizing-jerusalem-capital-state-israel-relocating-united-states-embassy-israel-jerusalem/> (Date of access: 20.10.2020).

<sup>32</sup> Резолюция 1141 (2002), принятая Советом Безопасности на его 4644-м заседании 8 ноября 2002 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт СБ ООН. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1141\(2002\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1141(2002)) (Дата обращения: 13.05.2020); Joint Resolution to authorize the use of United States Armed Forces against Iraq approved in October 16, 2002 [Electronic resource] // Public Law 107-243. 107-th Congress. Oct. 16, 2002 H.J. Res. 114. URL: <https://www.congress.gov/107/plaws/publ243/PLAW-107publ243.pdf> (Date of access: 12.05.2020)

<sup>33</sup> Генеральная ассамблея ООН. 65-ая сессия (2010-2011 гг.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ga/65/> (Дата обращения: 03.01.2020)

<sup>34</sup> Papers Relating to the Foreign Relations of the U.S. The Paris Peace Conference. V.1., 1919. [Electronic resource] // Office of the Historian. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1919Parisv01> (Date of access: 10.02.2019)

<sup>35</sup> 2002 Genel Seçimleri Seçim Beyannamesi. AK Parti. Tanıtım ve Medya Başkanlığı. Ocak, 2015 [Предвыборный манифест всеобщих выборов 2002 года. Партия справедливости и развития. Дирекция по продвижению и связям с общественностью, январь 2015] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akparti.org.tr/media/318780/3-kasim-2002-genel-secimleri-secim-beyannamesi-sayfalar.pdf> (Дата обращения: 02.06.2020); 2007 Genel Seçimleri Seçim Beyannamesi. AK Parti. Tanıtım ve Medya Başkanlığı. Ocak, 2015 [Предвыборный манифест всеобщих выборов 2007 года. Партия справедливости и развития. Дирекция по продвижению и связям с общественностью, январь 2015] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akparti.org.tr/media/318777/22-temmuz-2007-genel-secimleri-secim-beyannamesi-sayfalar.pdf> (Дата обращения: 02.06.2020); 2015 Genel Seçimleri Seçim Beyannamesi. AK Parti. Tanıtım ve Medya Başkanlığı. Temmuz, 2015 [Предвыборный манифест всеобщих выборов 2015 г. Партия справедливости и развития. Дирекция по продвижению и связям с общественностью, июль 2015] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akparti.org.tr/media/318795/7-haziran-2015-edited.pdf> (Дата обращения: 02.06.2020); Güçlü Meclis, Güçlü Hükümet, Güçlü Türkiye. Cumhurbaşkanlığı Seçimleri ve Genel Seçimler Seçim Beyannamesi, AK Parti, 2018 [Сильный парламент, сильное правительство, сильная Турция. Предвыборный манифест президентских и всеобщих выборов 2018 г. Партия справедливости и развития, 2018] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akparti.org.tr/media/318779/24-haziran-2018-cumhurbaskanligi-secimleri-ve-genel-secimler-secim-beyannamesi-sayfalar.pdf> (Дата обращения: 04.06.2020); Türkiye Hazır Hedef 2023. 12 Haziran 2011 Genel Seçimleri Seçim Beyannamesi. AK Parti. [Турция готова к цели 2023. Предвыборный манифест Всеобщих выборов 12 июня 2011 г. Партия справедливости и развития] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akparti.org.tr/media/318778/12-haziran-2011-genel-secimleri-secim-beyannamesi-1.pdf> (Дата обращения: 04.06.2020); Anavatan Partisi Programı // Anavatan Partisi. 6 Kasım 1983 Seçim Beyannamesi. Hükümet Programı. AP, 1983 [Программа Партии отечества // Партия отечества. Всеобщие выборы 6 ноября 1983 г. Программа правительства] [Электронный ресурс]. URL: <http://www.acikerisim.tbmm.gov.tr/xmlui/bitstream/handle/11543/609/198604151.pdf?sequence=3&isAllowed=y> (Дата обращения: 31.05.2020); Milliyetçi Hareket Partisi. Parti Programı: “Geleceğe Doğru”. Ankara, 2009. [Партия националистического движения. Программа партии: «В будущее». Анкара, 2009] [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mhp.org.tr/usr\\_img/\\_mhp2007/kitaplar/mhp\\_parti\\_programi\\_2009\\_opt.pdf](http://www.mhp.org.tr/usr_img/_mhp2007/kitaplar/mhp_parti_programi_2009_opt.pdf) (Дата обращения:

Партии справедливости и развития (Концепция развития до 2023 года, обнародована 16 апреля 2011 года)<sup>36</sup> были проанализированы основы внешней политики современной Турции, в том числе политика «Ноль проблем с соседями»<sup>37</sup>. Также важное значение имеют протоколы заседаний партий правящих коалиций Турции<sup>38</sup>.

К третьей группе источников следует отнести *статистические материалы*, представляющие интерес для анализа внешнеэкономической деятельности Турции в регионе Ближнего Востока, включая статистические материалы, содержащиеся в Программе Партии справедливости и развития<sup>39</sup>, данные Государственного комитета по статистике Турции<sup>40</sup> и др.

Четвертую группу составляют *публицистические источники*: выступления, речи, интервью официальных лиц, материалы пресс-конференций, проводимых в МИД Турции и США. Важным источником данной группы является работа экс-министра иностранных дел Турции Ахмета Давутоглу «Стратегическая глубина»<sup>41</sup>. В том числе заявления президента США Б. Обамы о «модели партнерства» между Турцией и США<sup>42</sup>, пресс-релизы по итогам официальных встреч и интервью<sup>43</sup>.

---

31.05.2020); Refah Partisi Seçim Beyannamesi. 24 aralık 1995. [Предвыборный манифест Партии благоденствия. 24 декабря 1995] [Электронный ресурс]. URL: <http://www.acikerisim.tbmm.gov.tr/xmlui/bitstream/handle/11543/763/199601072-1995.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения: 04.06.2020).

<sup>36</sup> Adalet ve Kalkınma Partisi. Kalkınma ve Demokratikleşme Programı. 11.02.2002. [Партия справедливости и развития. Программа развития и демократизации. 11.02.2002] [Электронный ресурс]. URL: [http://www.akparti.org.tr/site/akparti/parti-programi#bolum\\_](http://www.akparti.org.tr/site/akparti/parti-programi#bolum_) (Дата обращения: 14.12.2018)

<sup>37</sup> Policy of Zero Problems with our Neighbors [Electronic resource] // Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mfa.gov.tr/policy-of-zero-problems-with-our-neighbors.en.mfa> (Date of access: 21.10.2020)

<sup>38</sup> Т.В.М.М. Tutanak Dergisi. 39 uncu Birleşim. 1 Mart 2003. Dönem 22, Cilt 6, Yasama Yılı 1 [Великое национальное собрание Турции. Протокол. 39-е собрание. 1 марта 2003 г. 22-я сессия, Том 6, Сборник законов 1-ого года] [Электронный ресурс] // Türkiye Büyük Millet Meclisi [Великое национальное собрание Турции]. URL: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanak/donem22/yil1/bas/b039m.htm> (Дата обращения: 13.05.2020); 2-ci Yılmaz Hükümeti (06.03.1996-28.06.1996). Koalisyon Protokolü // Koalisyon Hükümetleri, Koalisyon Protokolleri, Hükümet Programları ve Genel Kurul Görüşmeleri. Çilt 3 // Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Yayınları. Haziran 2015. [2-ое Правительство Йылмаза (06.03.1996-28.06.1996). Коалиционный протокол // Коалиционные правительства, коалиционные протоколы, правительственные программы и обсуждения Генеральных Ассамблей. Часть 3 // Публикации верховного органа Великого Национального Собрания Турции. Июнь 2015]; 5-ci Ecevit Hükümeti (28.05.1999-18.11.2002). Koalisyon Protokolü // Koalisyon Hükümetleri, Koalisyon Protokolleri, Hükümet Programları ve Genel Kurul Görüşmeleri. Çilt 3 // Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Yayınları. Haziran 2015. [5-ое Правительство Эджевита (28.05.1999-18.11.2002). Коалиционный протокол // Коалиционные правительства, коалиционные протоколы, правительственные программы и обсуждения Генеральных Ассамблей. Часть 3 // Публикации верховного органа Великого Национального Собрания Турции. Июнь 2015].

<sup>39</sup> Hükümet Programı. Ankara, 2011 [Программа 61-ого правительства Турции] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akparti.org.tr/upload/documents/61inci-hukumet-programi.pdf> (Дата обращения: 04.01.2019)

<sup>40</sup> Türkiye İstatistik Kurumu [Государственный комитет по статистике Турции] [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuik.gov.tr> (Дата обращения: 13.01.2020)

<sup>41</sup> Davutoğlu A. Stratejik derinlik: Türkiye'nin uluslararası konumu. İstanbul: Küre Yayınları, 2012. 585 s. [Давутоглу А. Стратегическая глубина: международное положение Турции. Стамбул, 2012. 585 с.

<sup>42</sup> Obama says U.S., Turkey can be model of world [Electronic resource] // CNN. 06.04.2009. URL: <http://edition.cnn.com/2009/POLITICS/04/06/obama.turkey/> (Date of access: 27.08.2020)

<sup>43</sup> Joint Press Conference at the Residence of the Minister of Foreign Affairs. Secretary Colin L. Powell, Turkish Minister of Foreign Affairs İsmail Cem. Ankara, Turkey. December 5, 2001 [Electronic resource] // U.S. Department of State. URL: <https://2001-2009.state.gov/secretary/former/powell/remarks/2001/dec/6672.htm> (Date

Таким образом, источниковая база диссертационного исследования является репрезентативной, что позволило автору провести комплексный и всесторонний анализ исследуемой темы.

**Методологическая основа** Автором диссертации был использован комплекс подходов, принципов исследования и методов анализа, отвечающий цели, задачам диссертации и общей логике излагаемого материала. В частности, были использованы геополитический и цивилизационный подходы (для анализа соотношения региональных интересов Турции и США), исторический подход (для анализа становления Турецкой Республики, ее отношений со странами Ближнего Востока и с США), системный подход (для анализа региональной подсистемы Ближнего Востока), междисциплинарный подход (для использования достижений исторических, политологических, регионоведческих и экономических областей).

Были использованы такие методы исследования, как историко-сравнительный (при характеристике ближневосточной политики Турции в различные периоды), проблемно-хронологический (при выявлении проблем во внешней политике Турции на Ближнем востоке в различные периоды ее развития), а также принципы историзма и объективности.

Ситуационный анализ позволил автору рассмотреть проблемные ситуации, связанные с кризисами в Ираке и Сирии, и анализировать их в контексте интересов как Турции, так и США.

---

of access: 12.05.2020); President Bush and Prime Minister Tayyip Erdogan Discuss Global War on Terror [Electronic resource] // The White House. November 5, 2007. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2007/11/20071105-3.html> (Date of access: 12.12.2018); President Bush Meets with President Gul of Turkey [Electronic resource] // The White House. January 8, 2008. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2008/01/20080108-3.html> (Date of access: 12.12.2018); Joint Press Availability With President Obama and President Gul of Turkey. April 6, 2009. Cankaya Palace, Ankara, Turkey [Electronic resource] // The White House Office of the Press Secretary. URL: <http://www.obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/joint-press-availability-with-president-obama-and-president-gul-turkey> (Date of access: 04.06.2020); Remarks by the President at Cairo University. June 4, 2009. [Electronic resource] // Office of the Press Secretary of the U.S. White House. URL: [http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Remarks-by-the-President-at-Cairo-University-6-04-09](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-by-the-President-at-Cairo-University-6-04-09) (Date of access: 30.12.2019); Press Release Regarding the Postponement of the International Phase of the Anatolian Eagle Exercise, No: 182, 12 October 2009 [Electronic resource] // Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs. URL: [http://www.mfa.gov.tr/no\\_-182\\_-12-october-2009\\_-press-release-regarding-the-postponement-of-the-international-phase-of-the-anatolian-eagle-exercise.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/no_-182_-12-october-2009_-press-release-regarding-the-postponement-of-the-international-phase-of-the-anatolian-eagle-exercise.en.mfa) (Date of access: 14.05.2019); 2010 Yılı Basın Bildirileri. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği [Пресс-релизы 2010 г. Генеральный Секретариат Совета национальной безопасности] [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mgk.gov.tr/index.php/2010-yili-basin-bildirileri> (Дата обращения: 04.04.2019); Davutoglu: "I'm not a Neo-Ottoman" [Electronic resource] // Balkan Insight. 26.04.2011. URL: <http://www.balkaninsight.com/en/article/davutoglu-i-m-not-a-neo-ottoman> (Date of access: 25.04.2018); Interview by Mr. Ahmet Davutoğlu published in AUC Cairo Review (Egypt) on 12 March 2012 [Electronic resource]. URL: [http://www.mfa.gov.tr/interview-by-mr\\_-ahmet-davuto%C4%9Flu-published-in-auc-cairo-review\\_-egypt\\_-on-12-march-2012.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/interview-by-mr_-ahmet-davuto%C4%9Flu-published-in-auc-cairo-review_-egypt_-on-12-march-2012.en.mfa) (Date of access: 18.06.2018); Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt Çavuşoğlu'nun A Haber'e Verdikleri Özel Röportaj, Antalya, 4 Haziran 2015 // Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı [Эксклюзивное интервью министра иностранных дел Мевлюта Чавушоглу ресурсу Хабера, Анталья, 4 июня 2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД Турции]. URL: [http://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-mevlut-cavusoglu\\_nun-a-haber\\_e-verdikleri-ozel-roportaj\\_-4-haziran-2015\\_-antalya.tr.mfa](http://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-mevlut-cavusoglu_nun-a-haber_e-verdikleri-ozel-roportaj_-4-haziran-2015_-antalya.tr.mfa) (Дата обращения: 04.06.2020).

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в работе на основе широкой документальной базы автор впервые провел комплексный анализ региональной политики Турции на Ближнем Востоке (Ирак, Сирия) в контексте турецко-американских отношений в исследуемый период.

В процессе исследования автором также была обоснована практика асимметричной взаимозависимости Турции и США в проведении ими политики в Ближневосточном регионе. В работе выявлены и обоснованы этапы взаимоотношений Турции и США в контексте ближневосточной политики Турции в период правления Партии справедливости и развития.

Новизной диссертационной работы является также то, что автором были изучены основные направления внешнеполитического курса Турецкой Республики, отраженные в документах Партии справедливости и развития, и выявлена их практическая реализация, направленная на расширение сфер влияния страны за пределы Ближневосточного региона и превращения ее в лидера мусульманского мира.

Проведенный в диссертации анализ показывает, что в формировании своей внешней политики Партия справедливости и развития по ряду направлений является преемницей внешнеполитических приоритетов предшествующих ей правящих партий и правительственных коалиций.

Определено, что проводимая в настоящее время внешняя политика Турции основывается на трёх доктринальных принципах, разработанных в начале XXI в. экс-главой МИД Турции А. Давутоглу: «дальновидный подход», «последовательная и системно-упорядоченная внешняя политика» и «мягкая сила», которые приобрели новые очертания после «арабской весны», задав глобальные ориентиры внешней политики Турции. В целом данные подходы отражены в концепции неоосманизма, которую Турция использует в качестве инструмента «мягкой силы» в отношении ближневосточных государств.

В диссертации с учетом доктринальных основ и на основе документов Партии справедливости и развития автором определены основные факторы и направления трансформации внешнеполитического курса Турции после событий "арабской весны", смещения его вектора с Запада на Восток, а также спрогнозированы возможные варианты развития турецко-американских отношений с учетом российского фактора.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Изучение влияния США на ближневосточную политику Турции свидетельствует о «колебательном» характере взаимодействия двух стран. Очень часто их интересы соприкасались при решении ключевых региональных проблем, таких, как иракский и сирийский кризисы. При этом взаимоотношения двух стран находятся в состоянии «асимметричной взаимозависимости». Стремление Турции быть лидером в регионе Ближнего Востока встречает неоднозначное отношение со стороны США.

2. США реализуют в регионе Ближнего Востока политику, соответствующую общему контексту своих глобальных интересов. Региональная политика Турции, главным образом, ориентирована на решение проблем национальной безопасности, установление и сохранение добрососедских отношений со странами региона. Отсюда возникает различное соотношение локальных (приграничных) и транснациональных интересов в политике Турции и США.

3. Идеология Партии справедливости и развития нацелена на переосмысление опыта Османской империи, адаптацию некоторых принципов ее внешней политики к новой трансформирующейся международной среде. В этой связи одним из инструментов продвижения внешнеполитических интересов современной Турции в масштабах Ближнего Востока и других прилегающих к ней регионов выступает неосманизм.

4. Несмотря на первоначальные усилия Турции по налаживанию отношений со странами сопредельных регионов, доктринальный принцип внешней политики страны «ноль проблем с соседями», сформулированный бывшим главой МИД Турции А. Давутоглу и проводимый Партией справедливости и развития, со временем оказался неэффективным. С одной стороны, сказалась зависимость внешней политики Турции от интересов США. С другой стороны, объективно сложившаяся в Ближневосточном регионе международно-политическая ситуация, связанная с революционными волнениями и их последствиями, не позволила турецкому руководству эффективно реализовать концептуальные основы внешней политики страны, что, в частности, проявилось в отношении иракской войны 2003 г. и сирийского кризиса, разразившегося в условиях «арабской весны» в 2011 года.

5. В период президентства в США Дональда Трампа происходит охлаждение в отношениях между Турцией и США. С одной стороны, это было связано с накопившимися в двухсторонних отношениях противоречиями по ближневосточным проблемам, с другой – с усилившимся стремлением Турции стать не только региональным лидером, но активнее реализовывать себя на уровне глобальной политики.

6. Участие России в сирийском урегулировании и ее взаимодействие с Турцией по ряду аспектов, способствуют проведению Турцией более независимой от США внешней политики в регионе, что, в свою очередь, соответствует стремлению Турецкой Республики к обеспечению собственного лидерства на Ближнем Востоке.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в сравнительном анализе этапов Ближневосточной политики Турции в период правления Партии справедливости и развития. Диссертационная работа представляет собой комплексное исследование и может служить основой для дальнейшего изучения соотношения геополитических интересов США и Турции в регионе. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут

также быть использованы при дальнейшем изучении трансформации политики Турции с учетом геополитических интересов США

В то же время исследуемая тема нуждается в дальнейшей научной разработке, учитывая как многоаспектный характер ближневосточной проблематики, так и активизацию внешнеполитической деятельности Турции по реализации ее региональных и внерегиональных амбиций.

**Практическая значимость исследования** обусловлена тем, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в качестве рекомендаций для внешнеполитических ведомств при выработке позиций государственных структур РФ по ключевым проблемам региона Ближнего Востока (на примерах Ирака и Сирии) с учетом внешнеполитических стратегий Турции и США.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы для формирования учебных программ и курсов в высших учебных заведениях по истории международных отношений и регионалистике, обучающих материалов (монографий, учебных пособий), а также научных трудов (статей, диссертаций) по таким вопросам, как внешняя политика Турции, турецко-американские отношения, проблемы безопасности на Ближнем Востоке.

**Степень достоверности.** Достоверность результатов исследования основывается на использовании обширной источниковой базы и богатого историографического материала на русском, английском, турецком и немецком языках.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в ходе участия диссертанта в научных мероприятиях по исследуемой теме, проведенных на базе РУДН и МГИМО(У) МИД РФ. Автор участвовал в V Всероссийской конференции студентов и аспирантов-туркологов «Социально-гуманитарное и экономическое сотрудничество России и Турции: 2002-2012» (МГИМО(У)МИД РФ, 4 апреля 2013 г.); 11-ой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Современные проблемы международных отношений и мировой политики» (РУДН, 27 марта 2015 г.); экспертном семинаре на тему «Концепции международных отношений Турции» (РУДН, 12 декабря 2019 г.), организованного в рамках трехлетнего научного семинара «Незападные теории международных отношений: формирование научных школ», проводимого на базе РУДН.

Диссертант также участвовал в организации и проведении экспертного семинара на тему «Теория и практика ситуационных анализов. Африка пост-Каддафи: новая дуга нестабильности» (РУДН, 16 апреля 2014 г.), по итогам которого была опубликована коллективная монография (Дегтерев Д.А., Барнашов О.В., Бокерия С.А., Василюк И.П., Джангирян В.Г., Зиннуров Р.Т., Ивкина Н.В., Колесников Н.С., Ныгусие М.К., Петрович-Белкин О.К., Чижевский Я.А., Шабага А.В., Шпаковская М.А., Цвык В.А., Юртаев В.И.



Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов. М.: РУДН, 2014).

Автор также провел интервью с доктором философских наук, профессором МГУ имени М.В. Ломоносова, известным российским ученым в области международных отношений П.А. Цыганковым (Международно-политическая наука в РФ // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2015. Т.15. №3), что позволило диссертанту на основе экспертного мнения сформировать собственное видение изучаемой проблемы.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях диссертанта, в том числе 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях из базы Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ и входящих в Перечень РУДН, и 2 статьи – в изданиях, входящих в международные базы цитирования Web of Science и Scopus.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите.

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертант обосновывает актуальность темы исследования, определяет объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы, описывает хронологические рамки исследования, анализирует степень научной разработанности исследуемой проблемы, источниковую базу и теоретико-методологическую основу. Во введении также обосновывается научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава «Становление и эволюция ближневосточной политики Турецкой Республики (1923-2002 гг.)»** состоит из трех параграфов. *В первом параграфе «Политика Турции на Ближнем Востоке: факторы и динамика»* автор рассматривает основные этапы ближневосточной политики Турции с учетом интересов США, что позволяет в дальнейшем анализировать причины и следствия проводимой региональной политики Турции в исследуемый период времени.

Важное внимание автор уделяет позициям Турции в ходе Лозаннской конференции (1922-1923 гг.), на которой США выдвинули принцип «открытых дверей». Данный принцип подразумевал получение права на использование нефтяных месторождений Мосула в северной части Ирака, который впоследствии попал под

протекторат Англии (по итогам Лозаннской конференции 1923 г.). Отмена капитуляций повлияла на отказ Вашингтона ратифицировать соглашение с Турцией об установлении дипломатических отношений. И лишь в феврале 1927 г. был подписан договор об установлении дипотношений между сторонами.

По мнению диссертанта, Лозаннская конференция стала одним из первых ярких примеров противоречий в интересах США и Турецкой Республики по важным вопросам международной повестки. Образование Турецкой Республики в октябре 1923 г. и ее последующее международное признание ограничили США в осуществлении своей политики в регионе. В то же время стремление Турции к проведению демократических реформ сблизило позиции двух стран.

В последующем США относились к Турции как к потенциальному проводнику своих интересов на Ближнем Востоке, взамен предлагаемых ей экономических преференций.

В работе отмечается, что повышение международного веса Турции в период после Второй мировой войны связано с ее вступлением в Международный валютный фонд в 1947 г., а затем и в НАТО в 1952 г. при непосредственной поддержке США, что укрепило их военно-политическое сотрудничество.

Диссертант отмечает, что на протяжении последующего десятилетия Турция проявляла лояльность по отношению к региональной политике США. Тем не менее, в начале 60-х гг. XX в. в турецко-американских отношениях возникли разногласия. В частности, в период Карибского кризиса, недопонимания возникли в связи с ликвидацией американских ракет на территории Турции без согласования с турецкими властями.

Также, по мнению автора, отношения между Турцией и США обострились в ходе кипрского кризиса в 1975 г., когда Турция вторглась на территорию Кипра и объявила о создании своей автономии на севере Кипра. В ответ на это США ввели эмбарго на поставки оружия в Турцию (которое, однако, сняли спустя три года). Эти события способствовали возникновению в турецком обществе антиамериканских настроений.

По мнению автора, вся ближневосточная политика Турции на протяжении XX века осуществлялась с учетом глобальных интересов США. Однако с конца XX в. турецкое руководство старалось диверсифицировано подходить к внешнеполитическим вопросам, усиливая другие направления своей внешней политики. В дальнейшем эти направления находят отражение в идеологических документах правящей Партии справедливости и развития.

*Во втором параграфе «Место и роль стран Ближневосточного региона в политических доктринах А. Давутоглу “Стратегическая глубина” и “Ноль проблем с соседями”» анализируется труд бывшего министра иностранных дел (2009–2014 гг.), а затем премьер-министра Турции (2014–2016) Ахмета Давутоглу, ставший*

идеологической базой внешнеполитической деятельности Партии справедливости и развития. А. Давутоглу концентрировал внимание в своей программе на укреплении отношений Турции, главным образом, с региональными соседями, а также на установлении лидерства в регионах Ближнего Востока, Центральной Азии, Балкан, Южного Кавказа. Именно ему принадлежат такие доктрины, как «стратегическая глубина» (2001 г.) и «ноль проблем с соседями» (2008 г.), сутью которых является обоснование геополитических преимуществ Турции и амбиций на глобальное лидерство.

Автор отмечает, что социально-политическое устройство Османской империи, ориентированное на интегрирование основных социальных ценностей ислама, позволило, по мнению А. Давутоглу, не допустить дезинтеграции политической системы империи. Что касается идеологии «обновленного» османизма (неоосманизм), то она могла бы стать основой, объединяющей современный тюркоязычный мир. Хотя сам А. Давутоглу избегал применения термина «неоосманизм», заменяя его фразами «общая история, общие ценности, разделяемые народами бывшей Османской империи». По его мнению, регион Ближнего Востока является той геополитической ареной, на основе которой могут складываться отношения Турции с другими мировыми державами и регионами.

*В третьем параграфе «Ближневосточная стратегия Турции в документах Партии справедливости и развития (ПСР)»* автором анализируются внешнеполитические идеи, ориентиры и приоритеты Турции в отношении сопредельных с ней регионов, главным образом, Ближнего Востока. Диссертант на основе документов анализирует внешнеполитическую деятельность не только ПСР, но и предшествующих ей политических партий, обращая внимание на преемственность внешнеполитического курса. В этом ключе отмечается, что лидер Партии благоденствия Н. Эрбакан, занимавший пост премьер-министра Турции в 1996-1997 гг., стал духовным наставником современного лидера ПСР Р.Т. Эрдогана. Именно под влиянием идей Н. Эрбакана сформировался курс «умеренного исламизма» ПСР, который стал успешным средством для воплощения в жизнь элементов идеологии неоосманизма и усиления восточного направления внешней политики.

Анализируя тексты партийных документов ПСР, автор приходит к выводу, что, если в предвыборных партийных манифестах 2002 и 2011 гг. констатируется приверженность развитию отношений с США, то в манифесте 2015 г. определяются приоритеты «ценностно-ориентированной внешней политики», адресованной преимущественно мусульманскому миру. В тексте манифеста 2007 г. отмечается, что разногласия в отношениях между Турцией и США связаны, прежде всего, с позицией США по одобрению федерализации Ирака. А в тексте манифеста 2018 г. диссертант обращает внимание на понижение уровня стратегического партнерства между Турцией

и США, во многом связанного с противоречиями по вопросу статуса Иерусалима. По мнению автора, это подтверждает «колебательный» характер позиции Турции по отношению к политике США на Ближнем Востоке, что в целом было свойственно для турецко-американских отношений в области мировой политики на протяжении XX в.

**Вторая глава «Новые тенденции в ближневосточной политике Турции: конфликтное урегулирование и американский фактор (2003-2010 гг.)»** включает в себя два параграфа. *В первом параграфе «Расхождения в позициях Турции и США по иракскому кризису 2003 г.»* анализируются причины отказа Турции в предоставлении своей территории для дислоцирования сил союзников США в целях интервенции в Ирак. К концу XX в. Ирак постепенно становился причиной разлада в отношениях между Турцией и США, поскольку обе стороны преследовали различные интересы. Автор отмечает, что США были нацелены на свержение иракского лидера С. Хусейна, используя при этом сотрудничество с курдами. В этом вопросе наблюдалось расхождение позиций Турции и США, так как для Турции Рабочая партия Курдистана (РПК) является террористической и сепаратистской организацией, угрожающей территориальной целостности Турции.

Отказ парламента Турции в размещении сил США и их союзников на территории Турции вызвало недовольство США. Однако впоследствии парламент Турции предоставил США право использовать воздушное пространство страны для нанесения авиаударов по Ираку. Последствия вторжения США в Ирак сказались негативно на политической, экономической и миграционной ситуации в Турции.

*Во втором параграфе «Разногласия Турции и США по курдской проблеме: турецкие военные операции в Иракском Курдистане (2007-2008 гг.)»* автор обращается к курдскому вопросу, который занимает важное место во внешней политике Турции на протяжении многих лет. Официальная Анкара неоднократно требовала от Вашингтона более решительной политики по отношению к Рабочей партии Курдистана (РПК), база которой расположена на территории Северного Ирака. Стремление США опираться на курдов в борьбе с С. Хусейном поставило Турцию перед угрозой создания независимого Курдистана, что противоречило ее национальным интересам. В работе обращается внимание на то, что проблема курдов обострилась в октябре 2007 г., когда турецкие военные подверглись нападению со стороны боевиков РПК. В результате Турция начала операцию против курдских сепаратистов на границе с Ираком. В конце 2007 г. в ходе визита премьер-министра Турции Р. Эрдогана в США стороны, казалось бы, достигли взаимопонимания по уничтожению лагерей боевиков. Однако эти договоренности были подорваны заявлениями Вашингтона о выводе из Ирака контингента США и федерализации Ирака как результата его послевоенного устройства. Федерализация предполагала представление курдам возможности создать собственное независимое государство, чего Турция допустить никак не могла.

Акции, проводимые курдскими сепаратистами, способствовали сближению позиций Турции с Ираном, который еще в 2006 г. вытеснил со своей территории курдских боевиков, и заявил о поддержке политики Турции в борьбе с РПК. В дальнейшем сближение позиций Турции и Ирана по вопросу курдского сепаратизма отразилось на разногласиях США и Турции в отношении ядерной программы Ирана.

**Третья глава «Турецко-американские отношения в период арабских революций и особенности ближневосточной политики Турции во втором десятилетии XXI в.»** включает два параграфа. В первом параграфе *«Трансформация региональной политики Турции под воздействием “арабской весны”* рассматриваются внешнеполитические ориентации Турции по отношению к странам Ближнего Востока в ходе «арабской весны» 2011-2012 гг. В этот период региональная политика Турции столкнулась с дилеммой: либо устанавливать отношения с новыми властями, продвигая демократические ценности в охваченные волнениями страны региона; либо отстаивать свои экономические интересы, достигнутые при прежних режимах.

В данном параграфе автором рассматриваются отношения Турции с Египтом, Ливией, Сирией в период революционных волнений. Отдельно затрагиваются отношения с Израилем, являющимся значимым партнером США в регионе. Автор отмечает, что факт признания Вашингтоном Иерусалима в качестве столицы Израиля и перенесения туда посольства США вызвало негодование со стороны Турции и других арабских государств. Тем не менее, для Турции экономические связи с Израилем остаются приоритетными в двусторонних отношениях.

Во втором параграфе *«Позиции Турции и США по проблеме сирийского урегулирования. Фактор России»* анализируются реакции Турции и США на кризис в Сирии, возникший в ходе арабских революций в 2011 г. Автор отмечает, что Турция с учетом союзнических отношений с США в рамках НАТО стала оказывать давление на режим президента Сирии Б. Асада, несмотря на то, что до событий «арабской весны» между Турцией и Сирией сложились прочные добрососедские и взаимовыгодные связи. При этом сами США воздерживались от прямого вступления в войну с Сирией, используя противоречия с ней других региональных акторов, в частности, Катара и Саудовской Аравии.

Диссертант отмечает, что с началом «арабской весны» Турция сохраняла определенную пассивность в региональной политике, ожидая нового расклада сил в регионе. Р.Т. Эрдоган осознавал, что после завершения планов США по переустройству Сирии, как это было с Ираком, откроется большое пространство для экономического сотрудничества. Тем самым добрососедские отношения с Б. Асадом были принесены Турцией в жертву в обмен на сближение с позицией США по проблеме Сирии. Таким образом, руководство Турции, которое ранее провозгласило путь следования тактике

устранения проблем с соседними странами, приветствовало приход к власти в охваченных волнениями государствах (в Тунисе, Египте, Ливии) лидеров с происламистскими амбициями. Именно на территории Турции была сформирована Сирийская свободная армия из числа повстанцев – в том числе экстремистски настроенных, со штабом в Стамбуле в лице Сирийского национального переходного совета.

Вмешательство России радикально изменило положение дел, устранив дисбаланс в расстановке сил в Сирии. Из-за возникших противоречий в отношениях между Турцией и США по проблеме Сирии, турецкие власти начинают разворачиваться в сторону России. Так, в частности, Турция закупила в 2019 г. у РФ системы ПВО взамен аналогичных комплексов НАТО, что вызвало недовольство США, пригрозивших официальной Анкаре санкциями. В этой ситуации МИД Турции, в свою очередь, намекнул на возможность закрытия баз НАТО на своей территории.

Хотя в нынешней ситуации сложно говорить о стратегическом характере взаимодействия Турции и России, однако с учетом охлаждения в отношениях с США, вполне возможно открытие новых горизонтов для сотрудничества между Турцией и Россией.

В **заключении** диссертант подводит итоги и формулирует основные выводы проведенного исследования.

Отмечается, что внешняя политика Турецкой Республики, находящаяся под влиянием США, прошла в своем развитии пять основных этапов. Первый этап относится ко времени проведения Лозаннской конференции (1922-1923 гг.) и продолжился до завершения Второй мировой войны. Основным достижением данного этапа было установление дипломатических отношений между США и Турцией в 1927 г.

Второй этап начался после окончания Второй мировой войны, когда отношения между странами приобретают новые черты со вступлением Турции в Международный валютный фонд в 1947 г. и блок НАТО в 1952 г. и продолжился вплоть до начала 90-х гг. прошлого века. Тогда Вашингтон рассматривал Турцию в качестве естественного препятствия продвижению советской идеологии в регион Ближнего Востока.

Третий этап приходится на последнее десятилетие XX века, когда с распадом биполярной системы Турция начинает активно проводить многовекторную политику, обращая больше внимания на ближневосточные государства, оставаясь при этом верным союзником США.

Четвертый этап наступает с приходом к власти в Турции Партии справедливости и развития (с 2002 по 2017 г.), которая стала проводить внешнеполитический курс, в соответствии с принципами «умеренного исламизма». Ближний Восток и в целом арабский мир был выделен в особое направление, имеющее для Турецкой Республики

стратегически важное значение. На этом этапе, однако, ясно проявляются и противоречия с США по ряду региональных вопросов.

Пятый этап наступает с приходом к власти в США Д. Трампа в 2017 г. Накопленные противоречия достигают своего пика и выливаются в демонстрацию противоположных позиций по ряду международно-политических проблем, в частности, по статусу Иерусалима, признанию Сенатом США геноцида армян.

С учетом данной периодизации автор приходит к следующим выводам.

- Несмотря на «колебательный» характер турецко-американских отношений, атмосфера взаимозависимости присутствовала всегда, начиная с момента образования Турецкой Республики в 1923 г. Вопрос заключался в ресурсах, которыми обладали обе страны и с помощью которых можно было добиться поставленных целей. Каждая сторона оценивала силы по мере своих возможностей, поэтому состояние взаимозависимости было асимметричным. Чтобы побудить Турцию к выполнению роли «ближневосточного проводника» политики НАТО, США инициировали экономическую помощь Турции, в том числе, на военные нужды. Со времени вступления Турции в блок НАТО она стремилась согласовывать любые внешнеполитические планы с Вашингтоном.

- С начала XXI столетия произошло определенное обновление отношений между Турцией и США, что повлияло на проведение Турцией более активного ближневосточного вектора внешней политики. Теоретической базой для этого стали труды А. Давутоглу. Идеология неоосманизма становится своеобразным руководством турецких властей к проведению внешней политики в соседних регионах, в том числе, на Ближнем Востоке.

- Несмотря на то, что Турция сохраняла союзнические отношения с США, на определенных этапах усиливались противоречия между странами, что побудило Турцию проводить более самостоятельную региональную политику, выделив Ближний Восток в один из приоритетных регионов. Турция предпринимает усилия и реализует тактически спланированные действия по укреплению своих региональных позиций. Это обстоятельство сталкивает ее интересы с интересами США.

- Для Турции и США дестабилизация Ближневосточного региона, вызванная арабскими революциями, с одной стороны, создала благоприятные условия для продвижения демократической модели развития государственного устройства в страны Ближневосточного региона. С другой стороны, революционная волна вызвала озабоченность турецкого правительства в связи необходимостью сохранения приобретённых задолго до мятежных событий экономических контактов. Ближневосточный курс Турции стал более подверженным региональной конъюнктуре, в связи с чем руководство страны было вынуждено постоянно корректировать свою региональную политику. Для ее успешной реализации и в целях обеспечения

политических и экономических интересов Турция вынуждена индивидуально подходить к интересам каждой из стран региона с учетом их особенностей.

- Успешное участие России в урегулировании сирийского конфликта способствовало развитию диалога между Турцией и Россией по различным проблемам взаимодействия. Такая политика Турецкой Республики не находит поддержки у администрации США, что в дальнейшем может усложнить турецко-американские двусторонние отношения.

- Учитывая, с одной стороны, охлаждение отношений с США в конце второго десятилетия XXI в., с другой стороны – существенные наработки во взаимоотношениях с Россией, многоплановое сотрудничество как на двухсторонней основе, так и в рамках международных организаций (Совет по сотрудничеству на высшем уровне, Международное агентство по атомной энергии, саммит G-20), Турция в краткосрочной перспективе заинтересована в активизации связей с Россией, главным образом, в торгово-экономической и энергетической сферах. Между тем, восточно-ориентированная политика Турции, проводимая в контексте доктринальных идей неоосманизма, нацелена также на воздействие на народы постсоветского пространства, в котором традиционно лидирующую роль играет Россия. Именно здесь в долгосрочной перспективе возможно конфликтное турецко-российское взаимодействие.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:*

1. *Барнашов О.В.* Международно-политическая наука в России (интервью с Павлом Афанасьевичем Цыганковым, доктором философских наук, профессором МГУ им. Ломоносова) // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2015. Т. 15. № 3. С. 185-197. (0,8 п.л.)

2. *Шпаковская М.А., Барнашов О.В.* Концепция неоосманизма как инструмент «мягкой силы» внешней политики Турции // Азия и Африка сегодня. 2018. № 2. С. 30-36. (0,4 п.л.)

3. *Барнашов О.В.* Влияние США на позиции Турции в ходе Лозаннской конференции (1922-1923 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 3(42). С. 86-91. (0,3 п.л.)

4. *Барнашов О.В., Геворгян А.Г., Геккая Ф.Х.* Изучение международных отношений в Турции // Власть. 2019. №2. С. 268-275. (0,5 п.л.)



5. *Де Мартино М., Барнашов О.В.* Историографический обзор некоторых критических подходов к концепции «мягкой силы» Дж. Ная // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: История. 2020. №4. С. 41-50. (0,6 п.л.)

**б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus / Web of Science:**

6 *Gevorgyan A.G., Barnashov O.V., Vdoyan D.G.* Turkey's Middle East policy: Kurdish factor // The 6-th International Scientific Conference on Social Sciences and Arts (SGEM 2019). 2019. Vol. 6. P. 467-474. (0,4 п.л.)

7. *Шпаковская М.А., Барнашов О.В., Шершах А.М.Х., Нури А., Ахмад М.З.* Приоритеты внешней политики Турции на Ближнем Востоке и в Афганистане // Вопросы истории. 2020. 10 (3). С. 228-237. (0,6 п.л.)

**в) Публикации в прочих изданиях:**

8. Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов: монография / Под ред. Д.А. Дегтерева, В.Г. Джангирияна, В.А. Цвыка. М.: РУДН, 2014. 110 с. (6,3 п.л.).

9. *Барнашов О.В., Мироу Ж., Халаф С.С.* Факторы конкуренции между США и Россией на Ближнем Востоке // Современная конкуренция. 2014. №1(43). С. 87-100. (0,8 п.л.)

10. *Барнашов О.В.* Турецко-американские отношения в контексте обеспечения безопасности на Ближнем Востоке // Диалог цивилизаций: Восток-Запад: материалы XIV научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных (17 февраля 2014). М.: РУДН, 2014. С. 248-259. (0,7 п.л.)

11. *Барнашов О.В.* Ближневосточная политика Турции в "постреволюционный" период и США // IX Всероссийский фестиваль науки в Москве (10-11 октября 2014 г.). М.: РУДН, 2014. С. 218-226. (0,5 п.л.)

12. *Барнашов О.В., Шпаковская М.А.* Развитие турецко-американского политического взаимодействия после Второй мировой войны // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: материалы 11-ой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных (Москва, 27 марта 2015 г.). М.: РУДН, 2016. С. 220-229. (0,6 п.л.).

**БАРНАШОВ Олег Владимирович**  
**Фактор США во внешней политике Турции на Ближнем Востоке**  
**(2002 – 2019 гг.)**

Диссертация посвящена проблемам внешней политики Турции в регионе Ближнего Востока с учетом влияния на нее фактора США. С приходом к власти в Турции Партии справедливости и развития (ПСР) страна пережила существенные трансформации, связанные со сменой идеологических принципов, что на практике отразилось на реализуемом внешнеполитическом курсе. При этом влияние США на политику Турции, проводимую на Ближнем Востоке, союзнические отношения между двумя государствами, подкрепленные в рамках блока НАТО, стали рассматриваться не как приоритетные, а как равнозначные тем, которые Турция начала выстраивать с государствами Ближневосточного региона. К концу второй декады XXI в. в интересах Турции и США накопились значительные противоречия по вопросам ближневосточной повестки.

**BARNASHOV Oleg Vladimirovich**  
**The U.S. Factor in the Foreign Policy of Turkey in the Middle East (2002-2019)**

The thesis is devoted to the issue of the Turkish foreign policy in the Middle East in terms of U.S. factor's influence on it. Since the Justice and Development Party (JDP) came to power in Turkey, the country has undergone significant transformations related to changes in ideological principles. In practice that was reflected in the foreign policy implemented by JDP. At the same time the U.S. influence on Turkey's policy, in particular, pursued in the Middle East, as well as allied relations between the two states, reinforced within the framework of the NATO, began to be examined not as priorities, but as equivalent to those that Turkey started to build with the states of the Middle Eastern region. By the end of the second decade of the 21-st century significant contradictions over the issues of the Middle Eastern agenda had accumulated in the Turkish-U.S. relations.