

На правах рукописи

**КРАСНОВА**  
Гульнара Амангельдиновна

**ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Специальность 09.00.11 - социальная философия**

**А в т о р е ф е р а т**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**доктора философских наук**

**Москва - 2002**

Работа выполнена на кафедре социальной философии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов

**Официальные оппоненты:**

доктор философских наук, профессор **Грехнев Вадим Сергеевич**

доктор философских наук, профессор **Поздняков Александр Иванович**

доктор философских наук, профессор **Мальков Борис Николаевич**

**Ведущая организация:** Российский государственный гуманитарный университет

Защита состоится "26" апреля 2002 года в 16.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.02 в Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. №203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского университета дружбы народов.

Автореферат разослан "26" марта 2002 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент



О.Н. Стрельник

2002-A  
7241

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Нынешний этап цивилизационного развития человечества связан с формированием и функционированием информационного общества, диалектически сочетающего в себе новые информационные и теряющие свой исторический кредит индустриальные ценности. Становится все более очевидным, что и общественный прогресс, и жизнь отдельного человека в значительной степени определяются развитием информационной сферы. Нарастающий динамизм информационных технологий ведет к глобальным переменам в политической, экономической, социальной и культурной областях общественной жизни.

Важнейшей чертой информационного общества является его открытость, предполагающая формирование мультикультурного пространства, т.е. единого поля существования и диалогического взаимодействия различных национальных и иных идентичностей. Набирает вес и активно утверждается информационная ценность культуры и человека в целом. Процесс знаменательный, но и опасный. Он несет с собой присваивающее или потребительское отношение к миру, подталкивает к рассмотрению любого феномена лишь с точки зрения его утилитарной полезности. Иначе говоря, при всех своих позитивных моментах информационное общество таит в себе опасность распространения недуга в виде информационной зависимости, формирования информационно-одномерного человека.

Любые ресурсы имеют и уже обозначили свои пределы. По сути безграничным в своих возможностях остается лишь человеческий капитал, т.е. ресурсы, которые находятся в нас самих — знания, умения, изобретательность, творческие способности и т.п. Не приходится доказывать, что существенную роль в появлении и росте этого капитала играет образование. Будучи ориентировано на развитие творческого потенциала личности, на открытость и диалог, образование способно участвовать в определении перспективы не только выживания, но и дальнейшего устойчивого развития человечества.

Опыт развитых по нынешним меркам государств убедительно свидетельствует о том, что ни одна страна не может обрести достойный статус в мире без развитой образовательной системы. Развитой — значит, производящей не только новые знания,



вбирающей в себя не только исторические традиции и национальные особенности, но, и это главное, способной к саморазвитию, активному и адекватному ответу на вызовы времени.

**Актуальность темы исследования** обусловлена рядом факторов.

Отметим прежде всего глобальный (глобализация) вызов современности, ставящий на повестку дня выработку новой образовательной парадигмы, в которой нашли бы отражение потребности человеческой цивилизации в XXI в. На наших глазах формируется новая реальность в виде глобальной информационной инфраструктуры. Эта обстоятельство индуцирует формирование новых, достаточно открытых механизмов регулирования отношений между людьми и в то же время порождает противоречия нового типа, в разрешении которых свою роль призвано сыграть открытое образование как наиболее яркое выражение информационной составляющей в современной исторической ситуации.

Далее. Образование сегодня страдает явным технократизмом. Оно ориентировано не столько на социализацию и самореализацию личности, сколько на материально-технические потребности и приоритеты общественного развития. В этой связи встает задача цивилизационной (гуманизм плюс эффективность) модернизации национальных образовательных систем – модернизации, которая бы наиболее полно соответствовала формированию разносторонне развитой личности и прогрессу самого общества, удовлетворяла бы образовательные потребности людей в XXI в.

На актуальность рассматриваемой проблемы с определенностью работает и факт превращения образования в одну из самых важных сфер человеческого бытия. Огромные достижения в этой области уже легли в основу грандиозных социальных и научно-технических преобразований "жизненного мира" человека. В то же время расширение сферы образования и изменение ее статуса сопровождаются обострением проблем, свидетельствующих о проявлении в ней кризисных явлений. Основой, на которой возможно преодоление кризиса образования, должно стать развитие новых информационных и образовательных технологий. Вместе с тем использование новых информационных и коммуникационных технологий сможет привести к повышению эффективности образования только в том случае, если оно будет сопровождаться радикальными изменениями во всех других подсистемах - педагогиче-

ской, организационной, экономической, а также существенно модифицировать сами парадигмальные основы образования. Цель при этом ясна – создание системы открытого, гибкого, непрерывного образования человека в течение всей его жизни.

Наконец, нельзя не сказать здесь об исключительной важности проблем перестройки и модернизации отечественной системы образования. Принятие Национальной доктрины образования, законов "Об образовании" и "Об обеспечении государственных гарантий прав граждан на образование в образовательных учреждениях", Федеральной программы развития образования, "Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.", Федеральных целевых программ "Электронная Россия на 2002-2010 гг.", "Развитие единой образовательной информационной среды на 2001-2005 гг." и "Интеграция науки и высшего образования России на 2002-2006 гг.", Межвузовских научно-технических программ "Создание системы открытого образования" и "Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования на 2001-2002 гг.", "Концепции информатизации сферы образования Российской Федерации" - свидетельствуют о начале полномасштабной модернизации образования в России. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. образование официально признано приоритетом государства и общества.

**Степень научной разработанности темы.** По проблемам открытого общества и открытого образования сегодня ведутся самые широкие дискуссии, в них участвуют представители практически всех гуманитарных дисциплин - философии и социологии, политических наук и правоведения, социальной психологии и педагогики, культурологии и т. д. К дискуссии подключаются представители технических (информатика, кибернетика, теория систем) и естественных (биология, этнография, демография и т.д.) наук. Комплексное и междисциплинарное изучение этой проблематики, несомненно, насущная научная задача.

Авторская позиция опирается на реальности современного цивилизационного развития и изучение источников, раскрывающих сущность постиндустриального будущего и дающих понимание открытого общества как необходимого условия функционирования открытого образования. В результате осмысления существующих здесь проблем автор пришел к выводу, что идея постин-

дустриального преобразования современного мира дала начало целому тематическому блоку социальной философии – конструированию "иного" общественного строя.

В 70-90-е гг. социально-философская литература на эту тему необычайно разрослась, объединившись с политико-экономическими исследованиями на эту же тему<sup>1</sup>. Основным лейтмотивом этих работ является мысль о том, что проектирование "нового" общества в наше время обусловлено практически теми же причинами, что и в прошлом: критикой действительности, стремлением преодолеть ее противоречия, поисками выхода из кризиса и наличием конструктивной идеи нового общественного, а теперь уже и мирового порядка – более гуманного, терпимого и щадящего человека и природу. Наиболее осторожные в своих прогнозах исследователи говорят о формировании "гуманистического общества духовного обновления"<sup>2</sup>. Каждое "новое" общество, в трактовках теоретиков постиндустриального общества, возникает как инобытие прежнего общественного образования<sup>3</sup>.

В результате возникает не только новое общество, но и новая цивилизация: некая "поворотная", как ее назвал Ж.-П. Квинтин, "цивилизация могущества" Б. Де Жувенеля, "рационального общества" Ю.Хабермаса, "цивилизация досуга" Ж.Дюмазедье, "простой мир" К.Хаммера, "новый мир" Б.Сена, "истинный мир" Ю.Галтунга и т.д.

Знакомство с идеями названных философов натолкнуло автора на мысль о том, что информационное общество с его инфор-

---

<sup>1</sup> См.: *Антонюк В.И., Нанпельбаум Э.Л.* Информатизация общества: ожидание возможных последствий и структурные подвижки. - М.: ВНИИСИ, 1989; *Bell D.* The coming of post-industrial society. A venture in social forecasting. N.Y., 1973; *Brzezinski Z.* Between two Ages. America's Role in the Technotronic Era. N.Y., 1978; *Велихов Е.П.* Электронизация народного хозяйства: задачи и перспективы. - М.: Наука, 1987; *Ioshiki Kurata* Japanese Firms and Workers in the Information Society. Hitotsubashi Rev. Tokio, 1991; *Костюк В.Н.* Информация как социальный и экономический ресурс. - М.: Магистр, 1996; *Мелюхин И.С.* Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999; *Моисеев Н.М.* Информационное общество: возможности и перспективы // Полис, 1993, №3; *Пирогов А.И.* Информатизация как тенденция развития современного общества. - М.: ГА ВС, 1992 и др.

<sup>2</sup> См., например: *Brown L.R.* Building a sustainable society. N.Y., 1981. P.85.

<sup>3</sup> *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: АСТ, 1999, с. 317.

мационно-техническими и коммуникационно-технологическими возможностями есть преддверие открытого общества в том его виде, в котором оно представлено в фундаментальных трудах Карла Раймонда Поппера и его последователей.

Если не вдаваться в поиск исчерпывающего определения открытого общества, в характеристике которого у различных исследователей можно обнаружить известные разночтения, то в целом можно сказать, что открытое общество – это рациональный и демократический социум, где власть критического разума соседствует с уважением к закону. Есть основания полагать, что открытое общество отвечает императивам современной цивилизации и может рассматриваться как выход из переживаемого ею сегодня кризиса.

Конкретизируя исследования по проблемам образования, можно выделить несколько направлений.

Первое направление объединяет в себе работы западных и отечественных ученых, раскрывающие историю и общие проблемы взаимосвязи общества и образования, философские проблемы и роль образования в современном мире.

Второе направление раскрывает проблемы, характерные для современных национальных образовательных систем мирового сообщества, роль государства и институтов гражданского общества в их цивилизационной модернизации.

Третье направление содержит источники, в которых анализируются внутренние процессы и явления, характерные для современных открытых образовательных систем, противоречия и тенденции их развития, проблемы информатизации современного образования.

Четвертое направление включает работы, имеющие особую актуальность, поскольку они посвящены проблемам отечественного образования, его становления в условиях рыночных преобразований, генеральным тенденциям его трансформации в открытое образование.

Обобщая степень разработанности проблемы в современной отечественной и зарубежной литературе, можно сделать следующие выводы:

- избранная тема в качестве самостоятельного исследования еще не рассматривалась. Не анализировались в целостном виде социально-философское содержание цивилизационных подхо-

дов и перспективы развития открытого образования, что, по мнению автора, является существенным пробелом в деле создания подлинно научных основ его функционирования и развития;

- перспективы цивилизационного развития социума в XXI в. неразрывно связаны с образованием – основополагающей и приоритетной ценностью общества. Парадигма открытого образования отражает глубинные тенденции этого развития и выступает в качестве самого яркого выражения информационного и открытого общества;

- в отечественном общественном знании идет активное научное обсуждение проблем мировой образовательной практики, позволяющее провести сравнительный анализ и выявить основные направления и тенденции реформирования национальных образовательных систем мирового сообщества;

- в современной отечественной научно-педагогической мысли, все более ориентирующейся на объективную необходимость открытости образования, нет единства взглядов на пути, средства и методы его цивилизационной модернизации, что указывает на насущную потребность в теоретико-методологическом и научно-практическом обеспечении стратегических направлений развития российской системы образования.

Таким образом, актуальность проблемы, ее сложность и многоплановость, недостаточная разработанность, а также большая практическая значимость обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

**Объектом** исследования является открытое образование во всем многообразии его проявлений в современном обществе, а **предметом** - современные подходы к формированию открытого образования и перспективы его функционирования в условиях информационного общества вообще и российского общества в частности.

**Цели и задачи исследования.** Основная цель диссертационного исследования – социально-философское осмысление открытого образования как ведущего направления цивилизационного развития социума, выявление и раскрытие императивов и приоритетных направлений государственной политики, ориентированной на открытость национальных образовательных систем.



Достижение поставленной цели объективно потребовало решения ряда взаимосвязанных теоретических и практических задач. Наиболее важными среди них явились:

1. Обоснование системы открытого образования как важнейшего социального института, призванного содействовать гуманистическому развитию человеческой цивилизации в XXI в.

2. Определение сущности, содержания и форм проявления цивилизационных подходов к открытому образованию, особенностей их адаптации к условиям российской действительности.

3. Анализ императивов открытого образования.

4. Выявление тенденций и перспектив развития открытого образования в современном мире, определение приоритетных направлений государственной политики в области образования, ее современных особенностей и характера в условиях функционирования различных национальных образовательных систем. Особое внимание уделено модернизации отечественной системы образования в контексте общих процессов цивилизационной модернизации России.

5. Раскрытие социальных проблем формирования механизма реализации и перспективы открытого образования в современном российском обществе.

6. Систематизация теоретических выводов и обоснование практических рекомендаций, направленных на построение оптимальной модели открытого образования в условиях перехода общества в информационную стадию развития.

#### Теоретико-методологические основы исследования.

Достижение основной цели и успешное решение поставленных задач основано на тесном единстве системно-исторического, логико-гносеологического и социально-философского методов научного анализа. Особое значение имеют принципы объективности и конкретности исследования современных общественных явлений, связанных с формированием и функционированием системы открытого образования в условиях информационного общества. Указанные принципы предполагают диалектический анализ особенностей и перспектив цивилизационного развития социума в XXI в., взаимодействия государственной политики и образовательной практики в современных информационно развитых странах, выявление противоречий этого взаимодействия, путей их разрешения в зависимости от международных (глобальных) и национально-

государственных условий общественного развития. Важную методологическую роль играет также документальный анализ правовых актов и других официальных материалов, посвященных образовательной практике национальных и отечественной систем образования.

**Теоретическую базу** исследования составили фундаментальные и монографические труды отечественных и зарубежных исследователей – философов, политологов, правоведов, педагогов, психологов, практиков образования, а также материалы научных и научно-практических конференций и дискуссий (в том числе и с непосредственным участием автора), принципов, направлений и программных положений деятельности международных и национальных органов и институтов образования.

**Научная новизна положений, выносимых на защиту.**

Диссертация является одним из первых социально-философских исследований проблем открытого образования во взаимосвязи с процессами цивилизационного развития социума. Автором поставлены ранее не исследованные проблемы, решение которых:

а) способствует формированию нового, весьма перспективного направления - философии открытого образования, отражающего непростой процесс перехода российского общества в качественно новое состояние, что в перспективе обещает радикальное повышение эффективности функционирования всей системы образования в единстве с экономической, политической, социокультурной трансформациями российского общества;

б) уточняет сущность информации и знаний, раскрыть их новую роль в современном развитии общества;

в) открывает перспективу системного критического анализа западных и отечественных концепций модернизации системы образования, определения императивов и приоритетов развития национальных образовательных систем в условиях вступления человеческой цивилизации в информационную стадию развития;

г) способствует идентификации основных проблем отечественной системы образования в контексте общих процессов цивилизационной модернизации России и представить в общих чертах социальный механизм формирования и функционирования системы открытого образования в России;

д) позволяет предложить заинтересованным органам власти и управления образованием конкретные практические меры по

реализации государственной политики в области открытого образования.

### **Положения, выносимые на защиту.**

Исходя из актуальности, степени разработанности и научной новизны диссертационного исследования, на защиту выносятся следующие основные положения.

1. Информационное общество как цивилизационное основание открытого образования:

а) информационное общество - это общество с экспоненциально нарастающим производством и использованием информации и знаний во всех сферах человеческой жизнедеятельности; оно несет как положительные тенденции (быстрый технологический рост), так и негативные (информационная зависимость, информационный "колониализм", информационная "наркомания" и др.);

б) открытое общество, являясь более высоким социальным состоянием, может обеспечить выход из информационного кризиса и нивелировать отрицательные последствия информатизации общества. Оно основано на власти правового закона, отстаивании свободы, культивировании рефлексии и критического мышления; оно конституируется органическим единством гражданского общества, правового государства и рыночного хозяйства;

в) благодаря новым информационным технологиям, обеспечивающим быстрый, универсальный и дистанционный доступ к знаниям, возникают новые педагогические технологии, определяющие новый тип образования – тип открытого образования.

2. Императивность открытого образования в условиях формирования и функционирования современного информационного общества:

а) индустриальная эпоха во многом себя уже исчерпала; она поставила существование человека в прямую зависимость от науки и технологии, предав забвению тем самым его культурные и духовные запросы;

б) созданные индустриальной эпохой формы социальности не могут далее удовлетворять потребности развития личности; социализация личности нуждается в серьезном обновлении в интересах как общества, так и самого человека;

в) образование в условиях информационного общества следует рассматривать как процесс преимущественного самообразования личности;

г) императивы открытого образования определяются не только объективными противоречиями, но и сложившейся структурой запросов; они диктуют стратегические линии развития образования на всех уровнях его организации - от международных до национально-государственных.

3. Приоритетность открытого образования в политической стратегии российского государства:

а) жить в динамично развивающемся мире, характеризующемся беспрецедентным ростом конкуренции, возможностей, но и опасностей развития можно лишь при обеспечении высоких стандартов образования;

б) проблема определения цивилизационных императивов и приоритетов модернизации системы образования находит непосредственное выражение в стержневой идее новых социальных трансформаций в России - идее продвижения к социальной стабильности и безопасности;

в) образовательная сфера в России была, есть и, надеемся, останется стратегической точкой роста, ибо она создает самое эффективное "вещество" любого прогресса, самый мощный инвестиционный ресурс - человеческий потенциал.

4. Объективная необходимость социального механизма формирования и функционирования системы открытого образования в Российской Федерации:

а) социальные механизмы формирования и функционирования системы открытого образования призваны разрешить наиболее важные проблемы, характерные для традиционной системы образования: неравенство граждан в доступе к образованию; несоответствие структуры выпуска специалистов и содержания их подготовки спросу на рынке труда; исключительно низкий уровень информатизации отечественной системы образования;

б) опыт развития системы открытого образования в различных регионах России связан, главным образом, с предоставлением гражданам дистанционных образовательных услуг;

в) создание единой информационно-образовательной среды открытого образования России обеспечит ее вхождение в глобальное информационно-образовательное пространство.

### **Научно-практическая значимость работы.**

Результаты, предложения и выводы диссертационного исследования непосредственно выходят на сложные проблемы выработки политики российского государства в области открытого образования в ее тесной взаимосвязи с общими проблемами социальной модернизации российского общества. Значительная часть практических рекомендаций связана с определением перспективных направлений дальнейших научных исследований, касающихся особенностей формирования и функционирования системы открытого образования на переломном этапе развития российского общества. Принципиальные идеи и положения диссертации могут быть использованы в процессе подготовки законодательных и других нормативных документов, направленных на обеспечение для каждого гражданина России одинаковых образовательных возможностей, преодолевающих различие в доступе к образованию между центром и периферией.

Теоретические выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы как в целях повышения эффективности государственной образовательной политики, так и в интересах дальнейшего совершенствования национальных систем образования. Повышенный практический характер и конструктивную значимость имеют положения, выводы и рекомендации диссертанта в отношении оценки состояния и характера цивилизационной модернизации отечественной образовательной системы, только начинающей свой путь к открытому образованию.

Выводы и практические рекомендации исследования носят комплексный характер и, по мнению соискателя, могут стать важным компонентом общей программы преобразований и реформирования всех сфер образовательной системы российского общества. Частные выводы и положения, как и задействованный в диссертации материал, могут оказать существенную помощь работникам системы образования Российской Федерации всех уровней.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретико-методологические положения и идеи диссертации нашли отражение в докладах и выступлениях на международных, всероссийских и региональных научных, научно-практических конференциях, семинарах и совещаниях:

Всероссийская научно-практическая конференция "Среднее профессиональное образование на рубеже веков: состояние и перспективы развития" (Великий Новгород, 29-30 мая 2000 г.);

Международный конгресс "Интернет в образовании, экономике и искусстве" (Москва, январь 2000 г.);

Всероссийская научно-практическая конференция "Педагогика высшей школы: ценностные ориентиры обновления содержания образования" (Москва, 29-30 марта 2001 г.);

Всероссийское совещание по проблемам и перспективам развития многоуровневого образования (Ижевск, 30 мая - 1 июня 2001 г.);

Всероссийская научно-практическая конференция "Проблемы и перспективы взаимодействия вузов Санкт-Петербурга с регионами России в контексте реформирования образования" (Санкт-Петербург, 20-22 марта 2001 г.);

Всероссийская конференция "Проблемы нормативно-правового обеспечения системы открытого образования" (Москва, 31 января - 1 февраля 2001 г.);

Международная конференция по телематике и web-средствам обучения (Санкт-Петербург, 18-20 июня 2001 г.);

Международная конференция "Информационные технологии в открытом образовании" (Москва, 11-12 сентября 2001 г.);

Всероссийская конференция "Современная образовательная среда" (Москва, 21-24 ноября 2001 г.);

2-я Всероссийская конференция "Электронные учебники и электронные библиотеки в открытом образовании" (Москва, 29 ноября 2001 г.).

Соискатель принимал непосредственное участие в выполнении ряда научно-исследовательских работ в качестве научного руководителя следующих проектов: "Создание федерального фонда учебных курсов системы открытого образования по циклу общих и социально-гуманитарных дисциплин", "Разработка концепции зарубежного учебного центра системы открытого образования России на примере 2-3 стран 2-3 отечественных вузов", "Разработка научно-методических основ формирования контингента обучаемых в распределенной системе открытого образования" и ответственным исполнителем по проекту "Принципы построения и применения новых форм учебных материалов для системы открытого образования по гуманитарным дисциплинам" в рамках федераль-

ной научно-технической программы "Создание системы открытого образования" на 2001-2002 гг. Ответственным исполнителем по проекту "Разработка комплекса электронных средств поддержки обучения по общим гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам для системы высшего образования" в рамках федеральной межвузовской программы "Научное, научно-техническое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования" на 2001-2002 гг. Кроме того, основные идеи и положения диссертационного исследования излагались автором в выступлениях перед депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, работниками центрального аппарата Минобразования России, членами Совета по дистанционному обучению в сфере высшего профессионального образования Минобразования России, членами Федерального экспертного совета по учебной технике, лабораторному оборудованию и электронным развивающим средства Минобразования России, работниками, слушателями и студентами высших учебных заведений России и СНГ.

По теме диссертации соискателем опубликовано 27 научных работ общим объемом около 67 п.л. Диссертация обсуждена на заседании кафедры социальной философии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите.

**Структура диссертации.** Структура диссертации определяется логикой развертывания темы и целью исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы по теме исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновываются выбор темы, ее актуальность в контексте проблематики социальной философии; рассматривается степень ее разработанности, определяются цели и задачи исследования, его научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрываются теоретико-методологические основы диссертации и ее практическая значимость.

В 1 главе "**Информационное общество как цивилизационное основание открытого образования**" – раскрываются понятия "информация" и "знание" как философские категории, их

роль в цивилизационном развитии социума, показываются эволюция и современная парадигма информационного общества, рассматриваются методологические проблемы социальной оценки и проводится социокультурная экспертиза процессов информатизации в современном обществе.

В параграфе 1.1 "**Информация и знания в цивилизационном развитии социума**" проводится методологический анализ категорий "информация" и "знания". Понятие "информация", бывшее некогда обыденным, лишенным какой-либо особой семантической нагрузки в научном познании, было вовлечено в сферу научных понятий (уже со специальным содержанием) теорией журналистики, т.е. наукой сугубо общественной<sup>4</sup>. В дальнейшем содержание этого понятия было серьезно переосмыслено и стало продуктивно использоваться техническими и физико-математическими дисциплинами. Теория электро- и радиосвязи, затем теория информации, базирующаяся на созданной в конце 40-х гг. К.Шенноном теории связи, техническая и общая кибернетика, включавшие теорию информации в качестве одного из важнейших компонентов своего теоретического фундамента, наконец философско-методологическая разработка самого понятия "информация" и обширной проблематики, связанной с ним, - таковы главные вехи этого понятия на пути к статусу общенаучности<sup>5</sup>.

Превращение понятия "информация" в общенаучное актуализировало потребность в дальнейшем его исследовании на основе накопленного опыта методами философии. С гносеологической точки зрения подобное рассмотрение начиналось с установления специфики объекта, отражаемого понятием "информация", взятого в его всеобщности, что было далеко не тривиальной задачей ввиду необычайного разнообразия форм информации и информационных процессов, изучаемых различными науками. Это обстоятельство потребовало при выработке определения понятия использовать весьма высокий уровень обобщения. В качестве философской категории информация (знание) позволяет выявить не только всеобщее, но и частное – конкретные, многогранные связи

---

<sup>4</sup> См.: Урсул А.Д. Проблемы информации в современной науке // Философские очерки. - М.: Мысль, 1975, с. 11 - 12.

<sup>5</sup> См.: Готт В.С., Мельник В.П., Семенюк Э.П., Урсул А.Д. Технические науки и общенаучные средства познания // Философские науки, 1987, №4, с. 21 - 22.



с действительностью, будучи одновременно отражением этой действительности. Поэтому она является ступенькой развития не только познания, но и общественной практики людей, их отношений между собой и природой. Методологический анализ понятий "информация" и "знания", предпринятый диссертантом, позволяет существенным образом конкретизировать представления о цивилизационном развитии социума и его закономерном переходе на новую – информационную - стадию развития.

В настоящее время существует целый ряд нетрадиционных мировоззренческих и методологических позиций исследователей в отношении понятия "информация". Под информацией, полагает автор, следует понимать не просто сведения и знания, а именно новые сведения и новые знания. Известное не несет приращения (не несет информации). Если от одного объекта другому передаются данные, которые не носят характер новизны, они являются собой не информацию, а процесс нулевого информационного обмена. Только элемент новизны, подчеркивает соискатель, превращает сведения в информацию, в "субстанцию" общественного развития, позволяя общественному сознанию выступать не только в качестве отражения, но и средства изменения бытия. По мнению диссертанта, новая роль информации заключается в превращении ее в главный ресурс общецивилизационного развития, который по своему значению призван осуществить такие же преобразования в общественной жизни, какие в свое время - электрификация, телефонизация, радио и телевидение вместе взятые.

В параграфе 1.2 "**Эволюция и парадигма информационного общества**" отражены основные подходы зарубежных и отечественных исследователей к определению сущности "информационного общества", а также обосновано авторское понимание "информационного общества".

На рубеже второго и третьего тысячелетий стало очевидным, что переход к информационному обществу как наиболее рациональному пути повышения качества жизни людей, перевода экономики на наукоемкие, ресурсосберегающие производства – объективная закономерность цивилизационного развития. В течение последних лет многие страны мира демонстрируют последовательное и устойчивое продвижение к построению информационного общества, которое призвано создать наилучшие условия для максимальной самореализации каждого отдельного члена общест-

ва. Основаниями для такого продвижения явились постоянное движение от компьютеризации к информатизации и созданию развитой информационной инфраструктуры общества.

Информатизация – одно из наиболее значимых направлений мирового научно-технического прогресса. Вместе с тем она является важнейшим фактором развития современного общества, оказывающим влияние на общественные отношения как внутри каждой страны, так и между странами и народами. Свидетельство тому – активное воздействие информатизации на материально-производственную и социокультурную области жизни человечества в целом и каждого человека отдельно. Данное положение подкрепляется диссертантом современными достижениями (персональные ЭВМ, оптоволоконные каналы связи, системы электронной почты и т.п.) и оптимистическими прогнозами и исследованиями в области вычислительной техники. Вся эта техника обеспечивает создание высокоавтоматизированной информационно-образовательной среды, позволяющей осуществлять доступ к любому знанию, представленному в виде информации. Фактически это означает, что информационная среда дает глобальное решение проблемы доступа к знанию в любой момент, в любом месте. С другой стороны, технические устройства, высвобождающие человека из непосредственного производства и даже интеллектуальной деятельности, заставляют по-новому подойти к достаточно традиционной проблеме отношения субъекта и орудия его труда, по-иному рассматривать перспективы научно-технической революции и цивилизационного развития общества.

В диссертации показывается, что, несмотря на широкое распространение понятия "информационное общество", специалисты еще не пришли к единому пониманию его содержания. По мнению автора, если речь идет о некоей новой стадии развития общества, ее более правильно определять на основе анализа изменения производительных сил и производственных отношений, организации производственных процессов. С этой точки зрения, "информационное общество" может быть определено как общество, в котором основным предметом труда большей части членов общества являются информация и знания, а орудием труда – информационные технологии. Существующие общественные отношения во многом определяются именно этим обстоятельством. Соответственно, экономика общества ориентирована на производ-

ство, прежде всего, продуктов информационной и интеллектуальной деятельности, связанных с выработкой новой информации и новых знаний. Следовательно, полагает диссертант, переход к информационному обществу предполагает глубинную связь между тремя компонентами: информацией, становящейся общественным продуктом; социальной ценностью новых информационных технологий; происходящими в обществе социально-структурными изменениями<sup>6</sup>.

Параграф 1.3 "**Социокультурная экспертиза процесса информатизации**" посвящен анализу информатизации общества как социокультурному и социотехническому процессу. Автор отдает себе отчет в том, что методология получения четких социальных оценок информатизации еще не создана и нуждается в тщательном, всестороннем научном анализе. Однако информатизация уже является реальностью наших дней и ее нельзя остановить до разработки исчерпывающей методологии социальной оценки.

В научных кругах все более признается, что отставание в области информатизации грозит любой стране потерей суверенитета и замедлением темпов развития. Современное экономическое и политическое мышление должно базироваться на точной и достоверной информации. Ценность же информации (и информированности) заключается в том, что она позволяет своевременно и продуктивно принимать наиболее обоснованные решения в предметно-практической и социально-политической сфере. Усиление роли социальных факторов, подвижности трудовых ресурсов и мобильности населения приводят к необходимости значительного повышения качества деятельности по трудоустройству, подготовке и переподготовке кадров, роста социального обеспечения, что, в свою очередь, увеличивает потребность и ценность представления информационных услуг. Доступ к любой социально-полезной информации - важнейшее условие прогрессивного цивилизационного развития как социума, так и творческих потенций личности. При этом общее направление технологического развития, как отмечает диссертант, ведет не к сокращению рабочих мест, а к их перекалфикации, поскольку спрос на работников интеллектуального труда постоянно возрастает: большинство видов работ по мере развития информационного общества будут носить информацион-

---

<sup>6</sup> См.: *Пирогов А.И.* Информатизация российского общества. - М.: Военный универ., 1995, с. 48.

ный, а не производительный характер. Таким образом, доминантным целям и ценностям в современном обществе соответствует потребность в информатизации.

Однако установлением потребности цивилизационного развития общества в информатизации процедура ее социальной оценки не исчерпывается. Здесь возникает второй вопрос - о социальной продуктивности информатизации, подразумевающий анализ соотношения общественных затрат и реальных возможностей ее отдачи. Ход процесса информатизации определяется состоянием самого общества и сталкивается с проблемами (социальными, экономическими, политическими, техническими), отражающими противоречия между требованиями обеспечения информацией, с одной стороны, и реально существующими экономическими механизмами и условиями социальной жизни - с другой. Поэтому необходим анализ всех факторов, как сдерживающих информатизацию общества, так и обеспечивающих возможность быстрого создания, эффективного использования новой компьютерной техники и информационных технологий. Для стран, формирующих демократические основы жизнедеятельности общества (в том числе и для России), вряд ли следует социокультурную экспертизу сводить к констатации "замкнутого круга": для перехода к качественно новому состоянию общество по логике вещей должно быть информационным, а чтобы стать информационным, оно должно обновиться. Скорее всего, такое положение не является неразрешимым: как полагает диссертант, правильная оценка и анализ факторов, тормозящих информатизацию, конечно, исключительно важны, но для преодоления их негативного влияния особую значимость приобретают поиск, анализ и оценка факторов, которые уже в данный момент могли бы обеспечить сравнительно высокие темпы информатизации.

Вместе с этим вряд ли правомерно приписывать информатизации мессианские функции - это рождает "информационный бум", за которым могут последовать разочарование и депрессия и, как следствие, не менее вредная крайность - "информационный негативизм", неверие в возможности компьютерной техники, отрицание необходимости информатизации общества в целом. Избежать этого позволит только разработка таких методов и систем, которые позволяют реформировать сам способ интеллектуальной деятельности человека. Компьютерные системы как таковые не

могут осуществлять сами интеллектуальную деятельность - их "интеллектуальность" определяется степенью эффективной включенности человека в информационное пространство. В качестве основного принципа оценки социальной продуктивности научных исследований по информатизации должен выступить прогрессивный принцип гуманизации науки и техники, утверждающий человека единственным субъектом интеллектуальной деятельности. В связи с этим встает вопрос об определении информационной культуры личности в современном обществе. Информационная культура подразумевает наличие умений, связанных с обработкой и анализом информации: выбирать и формулировать цели, осуществлять постановку задач; решать разнообразные задачи с помощью компьютера; находить информацию с помощью автоматизированных источников поиска, хранения и обработки информации в различных источниках; уметь различать главное и второстепенное в информации; систематизировать информацию; видеть ассоциативные связи между различными фрагментами информации; интерпретировать информацию; переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и наоборот и т.д.<sup>7</sup>

Анализ социальных последствий современного технологического развития, по мнению диссертанта, должен отражать не только положительные, но и отрицательные моменты процесса информатизации в системе "человек - биосфера". В этом плане одной из острых проблем социокультурной жизни является проблема взаимоотношения человека, компьютера и общества. На наших глазах растет поколение, которое садится за компьютер, еще не умея читать и писать. Сегодня уже не редкость такое явление, которое социологи именуют "информационной наркоманией", - следствие фанатичного увлечения компьютерными играми, когда дети (а порой и взрослые) часами просиживают у дисплея, превращаясь из заядлых игроков в безвольных рабов своей страсти. Во время компьютерной игры ребенок использует не свой интеллект, а интеллект машины. При этом наивно полагает, что его по-

---

<sup>7</sup> См.: *Кречетников К.Г.* Содержание и методика обучения современного специалиста информационным технологиям // Материалы Интернет-конференции "Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития". - 15 января - 15 марта 2002.  
- <http://www.auditorium.ru/conf>.

беда в этой игре есть свидетельство его превосходства над машиной. Конечно, компьютерные игры развивают навыки общения с новой техникой (поэтому часто проводят параллель между электронными играми и тренажерами). Однако безрассудное пристрастие к играм уже стало подлинным бедствием для стран, вступивших в стадию информационного общества<sup>8</sup> не говоря уже о том, что широкое распространение компьютерных технологий ведет к усилению дегуманизации мышления за счет усиления его "логической формальной компоненты". Как отмечал академик Д.А.Поспелов, уход в мир компьютера создает иллюзию жизни в мире, где ты выступаешь в роли демиурга. Последствием является появление "ультрапрограммистов", у которых социальные связи с внешним миром оказываются ослабленными<sup>9</sup>. И это вполне объяснимо. "Компьютеризованный" человек смотрит на окружающую его действительность точно так же, как на продолжение компьютера. Нелогичность, противоречивость внешнего мира заставляют его все больше и больше погружаться в идеально послушный и логичный до предела мир компьютера, который становится как бы "вторым Я". Послушность и логичность привлекают настолько, что постепенно подрываются основы плодотворных контактов с непослушными и не всегда логично поступающими людьми. Бинарная логика (да, нет) компьютера постепенно становится образом мышления человека, свидетельствующим о назревшей необходимости совместных исследований социологов, психологов и даже медиков.

Разумеется, характер и тип социальных последствий и духовно-культурных изменений, порождаемых информатизацией, зависят не только от информационных технологий, компьютерных систем, но и от того, в каких социальных условиях, в рамках какой социально-экономической системы происходит процесс информатизации. Необходима адекватная оценка социальных последствий

---

<sup>8</sup> Не случайно во многих из них введены ограничения на допуск в игровые залы. Так, в Германии введен запрет для лиц, не достигших 18 лет, во Франции дети до 16 лет могут попасть в игровые центры только в сопровождении взрослых, а в некоторых странах даже запрещены все видеоигры. Негативные последствия воздействия игр, построенных на убийствах, войнах и насилии на психику детей, очевидны.

<sup>9</sup> См.: *Поспелов Д.А. Фантазия или наука: на пути к искусственному интеллекту.* - М.: Наука, 1989, с. 108.

информатизации, позволяющей если не избежать, то "смягчить" их негативный характер. Опыт информационно развитых стран ценен не только тем, что он подсказывает пути развития информатизации, но, в большей мере, тем, что позволяет обозначить границу пропасти, подходить к краю которой жизненно опасно. Поэтому концепция информатизации образования предполагает организацию условий, способствующих максимальной доступности образования, предлагаемого образовательными учреждениями. Сегодня мы должны признать, что само образование вышло за рамки академической подготовки. В аудитории пришли "молодые взрослые" – люди от 25 лет, уже имеющие, как правило, первое высшее образование или среднее профессиональное, чтобы пополнить свои знания и даже изменить квалификацию. Следовательно, чередование периодов обучения и работы требует изменения в организации учебного процесса. Его особенность состоит, прежде всего, в том, что объект образовательной деятельности - взрослый человек. Он оценивает, анализирует, отбирает знания и внутренне их корректирует на основе своего опыта, мотиваций, ценностных ориентаций, которые, в свою очередь, обусловлены этапами взросления и социальным статусом человека.

Приведенные характеристики предполагают принципиально новые подходы к организации и осуществлению обучения взрослого человека, что не только учитывается, но является обязательным условием осуществления образовательной деятельности в системе открытого образования. По мнению диссертанта, основными причинами создания и внедрения системы открытого образования являются следующие: переход к информационному обществу; растущая стремительными темпами потребность в специалистах с высшим образованием; невозможность ее удовлетворения традиционными методами обучения; нарастающие темпы научно-технического прогресса; интенсификация технологических процессов и растущая конкуренция.

В главе 2 **"Открытое образование: новая парадигма гуманистического измерения цивилизационного развития социума"** основное внимание уделено раскрытию философских основ открытого образования в условиях информационной открытости социума; обосновывается объективная необходимость модернизации образовательной сферы жизни общества, выделяются ее императивы и приоритеты, проводится социально-философский

анализ гуманистической направленности модернизации современных национальных систем образования.

В параграфе 2.1 "**Философия образования**" образовательная система рассматривается как важнейший социальный институт, выполняющий экономическую, социальную, гуманитарную и культурную роль в обществе, и как процесс усвоения накопленного человечеством научного знания, приобретения определенных навыков и умений для последующего выполнения социально значимых функций. Различные философы и философские школы, начиная с древности, пытались выявить комплекс идей, которые позволили бы глубже понять и успешнее поддерживать формирование индивидуальной и общественной культуры, разрабатывали системы образования и воспитания для своих учеников и общества в целом. В классической науке образование представляется как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, как необходимое условие подготовки человека к жизни и труду<sup>10</sup>. Знание как сумма истин, необходимых для усвоения, является содержанием образования и организационной основой образовательного процесса (логическое распределение и строгая последовательность изучения учебных дисциплин). Классическая наука выбирала для изучения те ситуации, которые составляли ее исходные положения (линейность, равновесность, обратимость и т.п.) с помощью эксперимента, опытов<sup>11</sup>. Неизвестное становилось истиной, которую и передавало образование своим потребителям. Складывалась схема: наука – образование – практика. В ее основе механистическая картина мира, сформировавшаяся еще в XVIII-XIX вв., когда Вселенная представлялась неким механизмом, части которого были неизменны и их функционирование подчинялось универсальным объективным законам. Задачей классической науки являлось открытие их сущности и возможности преобразования с помощью линейных методов познания. "Идентификация общенаучной картины мира на основе

---

<sup>10</sup> См.: Советский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983, с. 907.

<sup>11</sup> См.: Открытое образование – стратегия XXI века для России / Под общ. ред. В.М. Филиппова, В.П.Тихомирова. – М.: Изд-во МЭСИ, 2000, с. 62.



механических представлений была доминантой исследования науки XVIII и даже начала XIX столетия"<sup>12</sup>.

Впрочем, следует оговориться, что классическая наука сыграла ведущую роль в определении направлений развития человеческой цивилизации, но в эпоху перехода человечества в информационную стадию развития она обнаружила свою ограниченность именно на уровне жесткой дифференциации и обособленности. На новом этапе своего развития наука должна критически переоценить свою историческую и мировоззренческую значимость. Традиционное нормативное образование может выпустить первоклассного специалиста в определенной области, но имеющего весьма расплывчатые представления о мироустройстве, общих законах функционирования и развития социума, человеческой цивилизации, ее будущих перспектив развития и т.д. Образование в этом случае направлено на формирование рационального, логико-вербального, репродуктивного мышления, а деятельность обучаемого жестко регламентирована; задача преподавателя сводится к тому, чтобы перевести научное общественное знание в личностное знание обучаемого для его дальнейшей практической деятельности. Классическая педагогика полагает, что приобретая готовые знания и навыки таким образом, обучаемые постигают внутреннюю логичность ситуаций и будут ею руководствоваться на практике. Подобная модель образования, свойственная абсолютному большинству стран мирового сообщества, во второй половине XX столетия исчерпала себя. Осознание необходимости изменений в содержании образования и принципах организации образовательной деятельности характерно для большинства стран мирового сообщества.

Альтернативой традиционному образованию с его философией жесткой дифференциации способов цивилизационного освоения мира может быть только открытое образование, в основе которого лежит интеграция различных способов освоения мира.

В параграфе 2.2 "**Философия образования в условиях информационной открытости социума**" обосновывается положение, согласно которому философия образования на современном этапе развития должна стать методологической базой, которая в условиях перехода науки к постнеклассической стадии развития

---

<sup>12</sup> Кузнецова Л. Ф. Научная картина мира в структуре и динамике знания // Философия, наука, цивилизация. М.: Изд-во Эдиториал УРСС, с. 152.

даст возможность глубже понять и обосновать объективный характер изменений в современной научной картине мира и методах познания действительности. Эти изменения заставляют по-новому осмыслить и объединить направленность и содержание образовательного процесса с концепцией глобального эволюционизма как стержня цивилизационного развития социума.

Определяющей тенденцией современного образовательного процесса, по мнению диссертанта, должна стать интеграция, а не дальнейшая дифференциация различных способов цивилизационного освоения мира. Основой целостного восприятия и осознания окружающей действительности могут стать идеи и принципы синергетики<sup>13</sup>. В третьем тысячелетии, когда сам по себе характер научно-технического и социального прогресса поставил человеческую цивилизацию на грань выживания, эта направленность приобретает особое, жизненно важное значение: панацеей от всех бед является не объем знаний, а соединение их с личными качествами человека, его умение самостоятельно и рационально распорядиться ими. При такой установке эпицентром педагогических усилий является создание условий, способствующих формированию творческого стиля мышления личности. Это становится возможным, по крайней мере, в методологическом ключе только при условии отказа от эмпирических взглядов на образование и осознанной ориентации на синергичную теорию культурно-образовательных процессов.

Открытость образования в методологическом плане выступает двуедино: с одной стороны, как открытое включение индивида в различные формы жизнедеятельности, осуществляемое образовательным учреждением, с другой - как открытость взаимосвязанных образовательных учреждений, как их синергичное партнерство, что, в свою очередь, способствует открытости включения индивида в различные стороны жизнедеятельности, в дейст-

---

<sup>13</sup> Из всех определений понятия синергетики на сегодняшний день наиболее удачным, на наш взгляд, является определение В.И.Аршинова и В.Г.Буданова: Синергетика – это наука (точнее говоря, движение в науке) о становящемся бытии, о самом становлении, его механизмах и их представлении (См.: *Аршинов В.И., Буданов В.Г.* Синергетика наблюдения как познавательный процесс // *Философия, наука, цивилизация*, М.: Изд-во Эдиториал УРСС, 1999, с. 237).

вительно открытую систему образования<sup>14</sup>. Разумеется, такая методологическая установка не может быть названа полной, но она, по мнению диссертанта, достаточна для построения теоретической модели открытого образования как одной из форм выражения открытого общества. Автор формулирует основные философские положения концепции открытого образования:

1. Открытое образование – это незамкнутая, самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система, а само образование есть процесс развития свободных, самоактуализирующихся личностей. Важнейшей тенденцией современного цивилизационного развития социума является возрастающая социальная динамика. Быстрота и неожиданность, с которой происходят изменения во всех сферах жизнедеятельности человека в мире, приводят к тому, что общество может эффективно функционировать только в условиях максимальной индивидуальной свободы (ограниченной единственным требованием - не ограничивать свободы других), призванной реализовать принцип равенства возможностей для каждого. Поэтому основная ценность предметного содержания философии открытого образования состоит в том, что оно предоставляет ученикам средство самореализации и саморазвития: содержание научного знания существует не для заучивания и последующего воспроизведения, но для того, чтобы, став осознанно выбранным, быть жизненно необходимым (в организации собственного опыта в некоторую связную систему, которая помогала бы выстроить отношения с реальностью и сделать эти отношения индивидуальными), либо, в противном случае, быть отвергнутым.

2. Открытое образование обеспечивает важнейшую разновидность индивидуальной свободы - свободу мысли. В цивилизационно эволюционирующем обществе не существует и не может существовать, в силу непредсказуемости характера будущих изменений, такой общественной теории, которая могла бы правильно предсказать механизмы и результаты общественного развития за достаточно большой период времени. Из этого следует необоснованность (неприемлемость) ограничения свободного поведения индивидуумов на основе каких-либо идеологических соображе-

---

<sup>14</sup> См.: Каминский М.К., Юсупов И.З. Открытое образование: история и методологические основы // Проблемы нормативно-правового обеспечения открытого образования: Материалы конференции. - М.: Изд-во МЭСИ, 2001, с. 159.

ний, из каких бы общественных (в том числе апробированных) теорий они не следовали.

3. Открытое образование есть продолжение процесса формирования личности, уже имеющей определенное базовое образование и полноправно включенной в систему общественных отношений. Открытое образование дает возможность осуществлять целенаправленную систематическую деятельность по приобретению и совершенствованию знаний и умений как в общих и специальных учебных заведениях, так и посредством самообразования личности. В концепции открытого образования государственные образовательные стандарты как "момент социогенеза" – это совокупность социальных норм: требований к уровню образованности и подготовленности специалиста, к образовательной деятельности в целом. Реально в одной плоскости открытого образования сосуществуют и ростки нового, и традиционные системы ценностей, проверенные временем.

4. Открытое образование снимает пространственно-временные ограничения в работе с различными источниками информации посредством информационных сетей. Современные способы представления информации, оптоволоконные каналы передачи информации и другие значительно увеличивают возможности информационных сетей, приводя к созданию новых информационных и образовательных технологий.

5. Открытое образование предоставляет широкую свободу выбора стратегии образования. Свобода выбора в открытом образовании, в которое включены разные составляющие (передача знаний, умений, навыков, формирование отношения человека к миру, обретение смыслов, самовыражение, социальное творчество), дает возможность представить обучение и воспитание как единое целое. Ситуация совместного творческого освоения мира, когда участники образовательного процесса объединяются в единую структуру, обладающую свойствами функционально ориентированной учебной среды, позволяет реализовать "оптимальные" образовательные стратегии для каждого человека<sup>15</sup>.

6. Открытое образование предполагает личностную ориентированность процесса обучения. Личностный подход ставит ближайшей целью задачу выработки качеств личности, обеспечиваю-

---

<sup>15</sup> См.: Открытое образование – стратегия XXI века для России / Под общ. ред. В.М. Филиппова, В.П.Тихомирова. – М.: Изд-во МЭСИ, 2000, с. 80.

щих успех в профессиональной деятельности и достойное существование в условиях открытого общества. Идея личностного подхода в значительной степени соответствует концепции образования на протяжении всей жизни человека. Для этого необходимо диверсифицировать структуру образовательных программ, дав возможность каждому построить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его профессиональным способностям<sup>16</sup>.

Главной целью открытого образования является подготовка личности к успешной деятельности в общественной и профессиональной сферах жизни общества в условиях перехода человеческой цивилизации в информационную стадию развития. Модель открытого образования можно представить в виде познавательной среды, ориентированной на человека, способного к самоорганизации, развитию своих способностей на основе приобретения знаний и овладения методологией их использования в повседневной жизни и профессиональной деятельности с целью наиболее полной самореализации в условиях формирования и функционирования информационного общества.

В параграфе 2.3 "**Социально-философский анализ модернизации современных национальных систем образования**" рассматриваются цивилизационное реформирование систем образования на фоне процесса глобализации и интеграции образовательного пространства в конце XX - начале XXI вв., диалектика единства и многообразия императивов и приоритетов открытого образования посредством выделения объективного и субъективного в образовательной политике стран и регионов мирового сообщества.

Реформирование национальных систем образования во многих странах мира связано с признанием сферы образования - сферой продуктивных вложений. Несмотря на то, что цивилизационные тенденции развития человеческого социума (в том числе в сфере образования) едины, акценты в их реализации ведущими странами мирового сообщества расставляются далеко не одинаково. Разумеется, каждая из этих стран учитывает объективные требования развивающегося социума к системе образования. И в то же время каждая из них идет своим путем. Автор полагает, что универсальным методом социально-философского анализа про-

---

<sup>16</sup> См.: Там же, с. 81.

цессов модернизации национальных систем образования являются диалектика тождества и различия императивов и приоритетов открытого образования. Именно диалектическое единство императивов и приоритетов открытого образования объективно побуждает все государства мирового сообщества учитывать и опираться на них в своей образовательной практике. В то же время диалектическое противоречие этих императивов и приоритетов приводит каждую из стран к выделению "своих" приоритетов, базирующихся на специфических социально-экономических, политических, духовно-идеологических (в том числе ментальных) условиях цивилизационного развития конкретного социума.

До недавнего времени практически во всех странах мира руководство государственным образовательными учреждениями осуществлялось государством через свои органы **управления образованием**, административно образовательные учреждения подчинялись им. Характерной тенденцией сегодняшнего дня стало развитие принципа автономности учебных заведений.

Наиболее общей для всех развитых стран мирового сообщества является **модернизация финансирования общенациональных систем образования**. В конце XX в. высшая школа во всех развитых странах столкнулась с острыми финансовыми проблемами. Эту ситуацию специалисты во многом связывают с увеличением численности студентов более чем в 10 раз с середины 50-х до середины 90-х гг. и замедлением темпов роста государственной поддержки системы высшего образования<sup>17</sup>. При всей многоукладности образовательных систем в мире одной из наиболее общих характеристик их нормального функционирования является достаточность финансирования. Исследования показывают, что такой нормой считается выделение на нужды образовательной системы не менее 5-7% валового внутреннего продукта. Это позволяет, во-первых, удерживать заработную плату учителей на 25% и выше средней по стране и, во-вторых, создать социально-

---

<sup>17</sup> См. подробнее: *Джонс Г. Дж.* Как перебросить мост от сложных проблем транснационального образования к аккредитации // Транснациональное образование: возможность доступа или создание препятствий. 2000, №3. Т. XXV.

- [http://www.aha.ru/~moscow64/educational\\_book/educational.../honeck.th](http://www.aha.ru/~moscow64/educational_book/educational.../honeck.th)

приемлемую среду для воспитания детей<sup>18</sup>. В целом, в цивилизованных странах в конце XX - начале XXI вв. сформировалась устойчивая историческая тенденция роста финансирования системы открытого образования и возрастание доли внебюджетных средств в его финансировании. Этим объясняется тот факт, что при всех ярчайших организационно-педагогических различиях в системах образования таких стран, как Япония, США, Германия, Франция, Россия, Китай и т.д., каждая из них, стремясь обеспечить вполне сопоставимый культурный и экономически конкурентоспособный уровень человеческого потенциала, перекладывает оплату образовательных услуг в той или иной степени на студентов и их семьи.

В последние годы исключительно большое внимание органами управления национальными системами образования уделяется вопросам **стандартизации образования**. Пересмотр обязательных требований к содержанию подготовки специалистов связан, прежде всего, с новой тенденцией последнего десятилетия XX в.: сокращением сроков обучения в высшей школе и введением многоуровневых программ высшего образования с целью приближения высшего образования к рынку труда. Основные причины этих процессов диссертант усматривает в следующем: современный рынок труда нуждается в квалифицированных кадрах различного уровня; государство и общество не могут финансировать обучение возрастающего количества студентов на одноуровневых программах длительностью 5-6 лет; основной квалификацией на рынке труда должен стать бакалавр (срок обучения - 3-4 года)<sup>19</sup>. Возврат к образованию после практической деятельности должен стать осознанным выбором бакалавра.

Как объективный и закономерный процесс развития открытого образования стандартизация, под которой понимается разработка государственных требований к базовому содержанию

---

<sup>18</sup> Развитые страны вкладывают в свои образовательные системы от 5 (Япония) до 8% ВВП (страны Северной Европы). В США данный показатель относительно стабилен - 7-8%, но это расценивается ими как явное недофинансирование. (См.: *Марцинкевич В.И.* Структура и источники развития сферы образования в США, Экономика образования, 2000, №3, с. 37-38.)

<sup>19</sup> Содержание образования в бакалавриате увязывается с практической деятельностью, поэтому и в процессе образования предусматривается решение конкретных профессиональных и научных задач.

образования, обязательному для всех учащихся, не обошла ни одну развитую страну мира. Процесс реформирования в этом направлении начался примерно с середины 80-х гг., но до настоящего времени нельзя сказать, что он проходит на основе выверенных и официально закрепленных критериев стандартизации. Причины здесь разные. Но абсолютная часть их связана со спецификой развития национальных образовательных систем, обуславливающей различные подходы к решению стоящих перед ними задач. Вполне понятно, что прямое влияние на отношение к государственным образовательным стандартам оказывает характер содержания общенационального образования в той или иной стране.

Подготовка членов общества к полноценному и эффективному участию в общественной и производственной деятельности в условиях информационного общества и интенсификация информационных процессов поставили перед национальными образовательными системами задачу **информатизации образования**. Программы информатизации образования, создания информационно-образовательной среды признаны приоритетными практически во всех ведущих странах мира.

Отмеченные направления модернизации национальных систем образования проходят на общем фоне процесса глобализации. Особенность глобализации и интеграции образовательного пространства состоит в том, что в отличие, например, от товарных потоков, пересекающих таможи, обмена в мировой информационной сети не могут быть полностью проконтролированы при пересечении межгосударственных границ. Если на начальной стадии развития информационного общества формируются национальные информационные образовательные пространства, то сейчас мы наблюдаем их интеграцию в единое мировое информационное образовательное пространство. Более того, глобальное информационное образовательное пространство может полностью реализовать свои скрытые возможности только в случае охвата всего мирового пространства и отсутствия препятствий для перемещения информации<sup>20</sup>. Не случайно высшее образование стало предметом

---

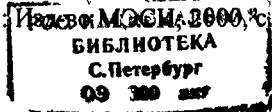
<sup>20</sup> См.: *Костюк В.Н.* Информационная среда постиндустриального общества // *Общественные науки и современность*, 1996, № 6; *его же*: Информатизация как социальный и экономический ресурс. - М.: Магистр, 1997; *Солдаткин В.И.* Современная государственная образовательная политика: социальные императивы и приоритеты. - М.: Изд-во МЭСИ, 1999,



внимания Всемирной торговой организации (WTO), которая уже рассматривает включение высшего образования в сферу своих интересов. Если это произойдет, то экспорт и импорт образования будут осуществляться по законам этой организации. Задача WTO - обеспечить доступность образовательных услуг, предоставляемых учебными заведениями, предоставить гарантии поставщикам образования при создании их филиалов в любой стране, обеспечить экспорт учебных продуктов, программ и инвестиций в зарубежные учебные центры. Инициатива WTO может отразиться на традиционной независимости университетов, на академической свободе профессорско-преподавательского состава и приведет к абсолютной коммерциализации высшего образования. Очевидно, что предложения WTO будут широко обсуждаться университетским сообществом во всем мире, но сам этот факт - еще одно свидетельство процессов глобализации, коснувшихся высшего образования в XXI в. Мощные силы подталкивают высшее образование к реализации схожих решений: молодежь сегодня менее озабочена национальными различиями, а более - приобретением квалификации, открывающей доступ на рынок труда и пользующейся международным признанием. И никакое правительство уже не может эффективно управлять национальным образованием без учета этого фактора.

В главе 3 "Гуманистическая парадигма открытого образования в российском обществе: цивилизационные измерения" выясняются проблемы образования в контексте общих процессов цивилизационной модернизации России, подчеркивается их диалектическая взаимосвязь и взаимообусловленность; обосновывается и раскрывается социальный механизм формирования и функционирования системы открытого образования в России; особое внимание уделяется опыту и перспективам развития открытого образования в современной России.

В параграфе 3.1 "Проблемы образования в контексте общих процессов цивилизационной модернизации России" рассматриваются основные принципы и этапы модернизации отечественного образования на фоне цивилизационной модернизации российского общества в целом. Для России основной проблемой процесса модернизации в нынешних условиях остается взаимоот-



ношение перемен и стабильности. Стабильность социальной системы в состоянии модернизации проявляется в способности общества к внутренней эволюции, к адекватной реакции на вызовы современности и сохранении преемственности традиций. В этом смысле стабильность - цель любой социальной системы. По мнению автора, для российской социально-политической системы исходным также следует признать стремление к устойчивому положению, к стабильности. Что касается цивилизационных императивов и приоритетов модернизации, то они находят непосредственное выражение в стержневой идее новых социальных трансформаций в России в XXI в. - идее продвижения к социальной стабильности и безопасности, через призму которой диссертант и рассматривает цивилизационные проблемы модернизации сферы образования.

Важнейшей целью модернизационных процессов в отечественной системе образования является обеспечение возможностей для самореализации личности через систему открытого образования и утверждение в обществе универсальных ценностей, которые станут общепризнанными и повлекут за собой радикальные изменения в содержании социальных отношений, связанных со становлением и последующим функционированием в России открытого общества. С точки зрения сегодняшнего опыта цивилизационного развития социума, можно относительно верно выделить наиболее важные факторы и условия, необходимые для формирования и функционирования открытого общества на той или иной его стадии. Разумеется, таковых можно выделить несколько, классифицируя их по различным основаниям, но автор счел возможным и необходимым остановиться на наиболее важном из них - демократическом устройстве социума. По мнению К.Поппера, демократия является наилучшей формой государственного устройства, проявившей себя намного лучше, чем ее конкуренты - она способствовала тому, чтобы социальные трансформации цивилизационного развития, смена лидеров и вождей происходили в результате рационального обсуждения, без насилия<sup>21</sup>. Ученик К.Поппера

---

<sup>21</sup> Под лозунгами демократии в современном обществе выступают практически все партии и политические движения. Вместе с тем, каждая из провозглашающих данные цели политических сил понимает демократию по-своему - от формы обозначения государственного устройства до разновидности идеологии и др. По мнению автора, было бы неверным демо-

Дж. Сорос, развивая идеи своего учителя, отмечает, что открытое общество, в которое люди могут сегодня верить, должно отличаться от настоящего положения вещей. "Открытое общество должно быть особым, или специальным видом идеала - самосознательно несовершенным идеалом. Такой идеал серьезно отличается от идеалов, зажигающих воображение людей"<sup>22</sup>.

Особый предмет внимания диссертанта - проблема социальных ценностей, исповедуемых данным социумом. В каждом цивилизационном образовании, отстаивающем свою идентичность и самобытность, существуют некие общие цементирующие его ценности<sup>23</sup>. Очевидно, что социальные ценности, исповедуемые в конкретном социуме, не подменяют свойственные для частной собственности рыночные ценности. Открытому обществу необходимы институты, которые обслуживали бы такие общественные цели, как наибольшая степень политической свободы, социальная справедливость, правовое государство, гражданское общество. Ни Поппер, ни его последователи не построили понятия "открытое общество", не дали его более или менее ясной онтологической картины. Но они дали важнейшую методологическую установку: открытое общество нельзя построить "сверху" (как строили, например, социализм) - его можно сформировать постепенным эволюционным путем через расширение возможностей гражданского общества. В этом состоит одна из важнейших задач цивилизационной модернизации как самого российского общества, так и его образовательной системы. Среди важнейших принципов модернизации российской системы образования диссертант выделяет: расширение участия общества в управлении образованием, обновление содержания образования, повышение его качества, обеспечение равенства доступа к образованию, модернизация финансирования образования и др. В связи с этим формулируются наибо-

---

кратическую форму жизнеустройства некоторых стран, в том числе западных, представлять в качестве нормы или аналога открытого общества.

<sup>22</sup> Цит. по: На пути к открытому обществу. Идеи Карла Поппера и современная Россия. - М.: Российской философское общество, 1998, с. 65.

<sup>23</sup> Они настолько разные, что на смену "религиозным" войнам пришли конфликты "национально-этнического происхождения". (См.: Толстых В.И. Цивилизация и модернизация в контексте глобализации // Философия, наука, цивилизация. М.: Изд-во Эдиториал УРСС, 1999, с. 275.)

лее острые проблемы модернизации системы российского образования:

1. Несмотря на многие утверждения руководителей сферы образования, по-прежнему сохраняется неравенство в доступе к образованию. Высшее профессиональное образование остается недоступным для семей с низкими и средними доходами. По оценкам экспертов, имеют возможность оплачивать образование примерно 5% населения страны. Сохраняется неравенство доступа к высшему образованию в различных регионах страны. Это связано не только с финансовыми возможностями региона, но и неравномерностью структуры распределения научно-педагогических кадров<sup>24</sup>. К тому же нельзя не учитывать, что в нынешних условиях средний возраст работников высшей школы неуклонно растет.

2. Российское высшее образование остается узкоспециализированным. Чрезмерная специализация и отсутствие гибкости в учебных планах и программах исключают возможность адекватной реакции на нужды рынка труда и экономики. Налицо проблема несоответствия структуры выпуска специалистов и содержания их подготовки меняющемуся спросу<sup>25</sup>.

3. На общем международном фоне состояние информатизации российской школы можно расценить как неудовлетвори-

---

<sup>24</sup> См.: *Семеко Г.В. Система образования в России на пороге реформы // Экономика образования, 2000, №1, с. 15-16.*

<sup>25</sup> В отличие от стран с развитой рыночной экономикой, в структуре российской системы образования высока доля специалистов инженерно-технических профилей (более 33%); это в 4 раза больше, чем в США, в 1,5 раза больше, чем в Германии, в 2,3 раза больше, чем в Великобритании и в 3,4 раза больше, чем во Франции; а вот доля студентов, обучающихся по экономическим специальностям, например, в 3 раза меньше, чем в США, в 1,2 раза меньше, чем в Японии. По расчетам отечественных экспертов, на 10 российских специалистов инженерного профиля приходится 14 специалистов нетехнического профиля, тогда как в США этот показатель равен 114, в Германии - 39, во Франции - 32. В целом следует отметить, что подготовка специалистов для становления и укрепления рыночных отношений в России разворачивается недостаточно быстрыми темпами. Система высшего профессионального образования еще не перестроилась в соответствии с новыми потребностями рынка. (См.: *Семеко Г.В. Система образования России на пороге реформы // Экономика образования, 2000, №1, с. 17.*)

тельное<sup>26</sup>. Учитывая, что в последние 7-8-лет не осуществлялись централизованные поставки компьютеров в школы, основную часть компьютерного парка составляют компьютеры первого поколения, практически не пригодные для эксплуатации.

4. Принятая в 1997 г. Лиссабонская Конвенция о признании квалификаций высшего образования в Европе ставит в качестве условия академического признания в Европе документов об образовании наличие прозрачной и объективной системы оценки качества в каждой из стран-участниц. Оценка качества образования должна опираться на единую методологию, общие принципы использования полученной информации, управление качеством. Вместе с тем существующая в настоящее время в России система лицензирования, аттестации и аккредитации не в полной мере обеспечивает гарантии учащихся в получении качественного образования в образовательных учреждениях. Гарантии качества, предоставляемые на основе старых критериев (квалификация профессорско-преподавательского состава, программы и др.), в современных условиях не могут удовлетворять потребности общества. Переход от оценки качества и достижений в человеко-часах к замерам уровня компетентности<sup>27</sup> будет способствовать формированию независимой системы аттестации и контроля качества образования, что позволит резко повысить эффективность работы вузов, создаст условия для получения объективной информации о качестве образования, предоставляемого различными видами и типами образовательных учреждений.

В параграфе 3.2 "**Социальный механизм формирования и функционирования системы открытого образования**" рассматриваются социальные механизмы формирования и функционирования системы открытого образования в России на современном этапе.

По мнению диссертанта, основной целью механизма формирования и функционирования системы открытого образования является нормативно-правовое, научно-методическое, экономиче-

---

<sup>26</sup> Это официальная оценка, данная на заседании Государственного Совета Российской Федерации в августе 2001 г. (См.: Российское образование к 2001 году. Аналитический обзор: Материалы к заседанию Государственного Совета Российской Федерации. - М., 2001, с. 6.)

<sup>27</sup> См.: Обзор образовательной политики. Высшее образование и исследования в Российской Федерации. - М., 2000, с. 8.

ское обеспечение системы образования. Объектом указанного механизма является национальная система образования государств, а его субъектом выступают государство, национальные и международные организации, физические и юридические лица.

Формально российское законодательство об образовании не содержит дискриминационных положений, однако при реализации конституционных прав зачастую возникают трудности. По официальной оценке властей, практически более половины молодых людей, желающих получить высшее образование, лишены такой возможности<sup>28</sup>. Кроме того, сегодня налицо явное отставание законодательного обеспечения от быстро меняющейся образовательной практики. Новые образовательные технологии (в частности, дистанционное обучение) не вписываются в существующее правовое поле, поскольку действующая нормативная база жестко привязана к традиционным формам получения образования (очной, заочной, очно-заочной, экстернат) и порядку лицензирования образовательных учреждений; она не отражает новое соотношение между учебой в стенах образовательного учреждения и вне его, как и другие привычные характеристики: объемы учебной нагрузки, площади, библиотечный фонд и др. И поэтому развитие новых образовательных технологий, высокотехнологичных форм дистанционного обучения невозможно без внесения принципиальных изменений в существующее законодательство.

Идея опережающего обучения в условиях информатизации общества и перехода к постиндустриальной модели развития должна стать основополагающей при формировании системы открытого образования России. Это означает, что новая открытая система образования должна строиться на едином информационно-образовательном пространстве, принципах и технологиях открытого доступа к источникам информации. Вытекающие из этих требований задачи носят комплексный характер и предполагают взаимодействие всех образовательных учреждений России. Под информационно-образовательной средой понимают совокупность множества региональных сред, интегрированных в единое целое, использующих единую инструментальную среду и работающих по

---

<sup>28</sup> См.: Правовое обеспечение дистанционного обучения в условиях открытого образования: Материалы совещания в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации // Право и образование, 2001, №2, с. 9.

единым общесистемным соглашениям<sup>29</sup>. В разработанной в 2000 г. Федеральной целевой программе "Создание системы открытого образования" указано, что создание федеральной информационно-образовательной среды предполагает наличие ряда корпоративных стандартов, определяющих форматы данных, технологию работы в среде учебного заведения, взаимодействие учебных заведений и порядок администрирования, а также технологию эксплуатации всех ее компонентов и системы в целом<sup>30</sup>. Кроме того, в рамках такой среды нормативные акты, регламентирующие взаимоотношения всех участников сетевого учебного процесса, являются однотипными (что, разумеется, не отрицает возможностей каждого учебного заведения отразить специфические особенности обучения в нем, но общая организация и технология обучения в среде должны быть едины). Это связано с тем, что создаваемые различными организациями независимо друг от друга технологические средства для сетевого учебного процесса способны обеспечить сквозную стандартизацию и решить вопросы координации в масштабах всей системы образования. Попытки использования разнотипных сред, предпринимаемые рядом вузов в инициативном порядке, сохраняют состояние изоляции каждого учебного заведения от других, работающих в этом же направлении<sup>31</sup>.

Следующей проблемой, которую предстоит решать при создании информационно-образовательной среды, является, по мнению соискателя, защита информационных ресурсов системы образования, охрана авторских прав и интеллектуальной собственности. В целях решения этой проблемы и для организации управления информационными ресурсами сферы образования в условиях электронного документооборота потребуются разработка и создание совершенно новой для нее организационно-правовой

---

<sup>29</sup> См.: Лобачев С.Л., Поляков А.А., Солдаткин В.И. Информационно-образовательная среда открытого образования и организация подготовки кадров для работы в ней // Открытое и дистанционное образование, 2001, №2, с. 3.

<sup>30</sup> Разработка системы открытого образования в России: Федеральная целевая программа. - М., 2000, с. 31.

<sup>31</sup> Подробнее см.: Лобачев С.Л., Поляков А.А., Солдаткин В.И. Информационно-образовательная среда открытого образования и организация подготовки кадров для работы в ней // Открытое и дистанционное образование, 2001, №2, с. 3.

инфраструктуры, предусматривающей развитие системы прогнозирования и последующего мониторинга информационных потоков, которая включала бы в себя: перепись, регистрацию и учет основных информационных массивов в сфере образования; классификацию информационных массивов по максимально возможному числу параметров; анализ процессов движения (потребления) информационных ресурсов в системе открытого образования и разработку рекомендаций по повышению эффективности их использования; обеспечение условий государственного регулирования информационных взаимодействий на основе лицензионной системы.

При разработке информационных ресурсов системы дистанционного обучения в рамках единой образовательно-информационной среды должен быть решен вопрос о создании специальной подсистемы защиты информации как неотъемлемой составляющей всей системы дистанционного образования. Такая подсистема, полагает диссертант, должна решать следующие задачи: защита ресурсов системы дистанционного образования от несанкционированной установки, копирования, модификации и использования, обеспечение их целостности и подлинности; авторизация персонала, управляющего функционированием системы; авторизация преподавателей и обучающихся в процессе их взаимодействия; разграничение прав доступа авторизованных пользователей системы к ее ресурсам, основанное на разделении субъектов и объектов по полномочиям, группам, категориям и тематикам.

Наконец, обеспечение информационной безопасности единой образовательной информационной среды теснейшим образом связано с безопасностью сетевых систем. При разработке и реализации программы развития телекоммуникационной сети системы открытого образования особое внимание должно быть уделено использованию специальных систем, которые устанавливались бы в Интернет-сети единой образовательной информационной среды.

В параграфе 3.3 **"Опыт и перспективы развития открытого образования в России"** проводится анализ опыта развития системы открытого образования в различных регионах России, связанный, главным образом, с предоставлением гражданам дистанционных образовательных услуг и созданием разнообразных информационных образовательных ресурсов.



Вхождение России в информационное общество, как и создание системы открытого образования, было несколько запоздалым, но в этом можно усмотреть и свое преимущество - те, кто начинает позже, могут уберечь себя от ошибок, допущенных первопроходцами. К сожалению, приходится констатировать, что средства, выделяемые на федеральные программы в области информатизации как российского общества, так и национальной системы образования, недостаточны. Эффективность программ снижается в результате отсутствия согласованности министерств и ведомств, дублированием программ. В целом отсутствие системного подхода к информатизации, как и координирующего и контролирующего исполнение программ органа, способствуют низкому уровню внедрения информационных технологий во все сферы жизни общества. Это не значит, что государство не уделяет внимания проблемам открытого образования, информатизации образования. Совершенно закономерно, что в период социально-экономических преобразований в стране разработаны и приняты федеральные целевые программы "Электронная Россия", "Развитие единой образовательной информационной среды", "Интеграция науки и высшего образования России", "Создание системы открытого образования РФ", цель которых:

- обеспечение гармоничного вхождения России в мировую постиндустриальную экономику на основе кооперации и информационной открытости;

- преодоление информационного неравенства между Россией и другими развитыми странами, обеспечение равноправного вхождения граждан России в глобальное информационное сообщество;

- укрепление единства образовательного пространства на всей территории страны;

- повышение качества образования во всех регионах России;

- развитие и адаптация к рыночной экономике научно-технического и кадрового потенциала России;

- расширение подготовки специалистов по информационным технологиям и квалифицированных пользователей; сохранение, развитие и наиболее эффективное использование научно-педагогического потенциала страны;

- создание условий для поэтапного перехода к новому уровню образования на основе информационных технологий.

Состояние открытого образования в России характеризует использование информационных и коммуникационных технологий, особенно в дистанционном обучении (ДО). В России, несмотря на наличие нормативно-правовых, экономических и педагогических проблем, ДО развивается стремительными темпами, хотя разные вузы понимают под этим названием довольно широкий и не всегда одинаковый спектр образовательных услуг. Неуклонно растет число лиц, обучаемых с использованием дистанционных технологий. Начинают формироваться российские ассоциации и консорциумы, региональные и межрегиональные инфраструктуры дистанционного обучения. Сегодня, исходя из опыта ведущих вузов страны, в которых обучение ведется с использованием дистанционных технологий, можно выделить следующие общие подходы в его организации:

а) широкое привлечение новых информационных и образовательных технологий, снижение себестоимости образования при сохранении высокого качества;

б) демократичность и вариативность, обеспечивающие снятие цензовых и временных рамок;

в) широкая география обучения (мобильность образовательных услуг), что более всего способствует интеграции образовательного пространства России и приближению к построению структуры открытого образования.

В **заключении** сделаны обобщающие выводы по теме исследования, предложены практические рекомендации органам законодательной и исполнительной власти всех уровней, научным, научно-исследовательским и образовательным учреждениям и организациям по формированию и реализации действенной государственной политики в области открытого образования на современном этапе развития страны и на ближайшую перспективу.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Основы открытого образования. - М.: НИИЦ РАО, 2002. - 43,7 п.л. (в соавт., из них 10,7 п.л. автора).

2. Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы. - М.: Изд-во РУДН, 2002. - 16 п.л. (монография).

3. Открытое образование как форма выражения открытого общества // Ориентир. - Вып. 2. - М.: Изд-во МПУ "Народный учитель", 2002. - 0,2 п.л.

4. Технологии создания электронных обучающих средств. - М.: МГИУ, 2001. - 16 п.л. (в соавт.).

5. С чего начать. Информационно-педагогическое обеспечение для дистанционного обучения. - М.: Изд-во РУДН, 2001. - 10,3 п.л. (в соавт.).

6. Социокультурная экспертиза процесса информатизации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Философия. - №1. - М.: Изд-во РУДН, 2002. - 1 п.л.

7. Кто и почему учится в Институте дистантного образования РУДН (по материалам социологического исследования "Студент ИДО РУДН") // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Социология - №2. - М.: Изд-во РУДН, 2001. - 0,8 п.л. (в соавт.).

#### **Авторские свидетельства:**

1. Программа для ЭВМ "Электронный деканат Института дистантного образования Российского университета дружбы народов (Электронный деканат ИДО РУДН)", №20000610899 выдано Российским агентством по патентам и товарным знакам 12 сентября 2000 г. (в соавт.)

2. Программа для ЭВМ "Хрестоматия. Труды классиков на CD-ROM", №2000611125, выдано Российским агентством по патентам и товарным знакам 30 октября 2000 г. (в соавт.)

3. Программа для ЭВМ "Цикл лекций для студентов вузов", №2000611253, выдано Российским агентством по патентам и товарным знакам 5 декабря 2000 г. (в соавт.)

4. Программа для ЭВМ "Тест-программа "Экзаменатор", №2001611288, выдано Российским агентством по патентам и товарным знакам 1 октября 2000 г. (в соавт.)

**Краснова Гульнара Амангельдиновна**

**Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы**

В диссертации рассматриваются цивилизационные подходы и перспективы открытого образования. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с открытым образованием как формой выражения информационного общества, разработкой основных вопросов философии современного образования, как новой парадигмы гуманистического измерения цивилизационного развития социума. Проводится социально-философский анализ императивов и приоритетных направлений национальной политики государств в области открытого образования, проблем формирования механизма реализации и перспектив открытого образования в современном российском обществе.

**Krasnova Gulnara Amangeldinovna**

**Open education: civilized approaches and prospects**

Civilized approaches and prospects of open education are reflected in the dissertation, including problems which are connected with open education as a form of expression of informed and open society. It also considers formation of main questions of philosophy of modern education as a methodological basis of new paradigm for humanist measurement of civilized development of Socium.

Social - philosophical analysis of imperatives and priority directions of national politics of governments in the field of open education are conducted.

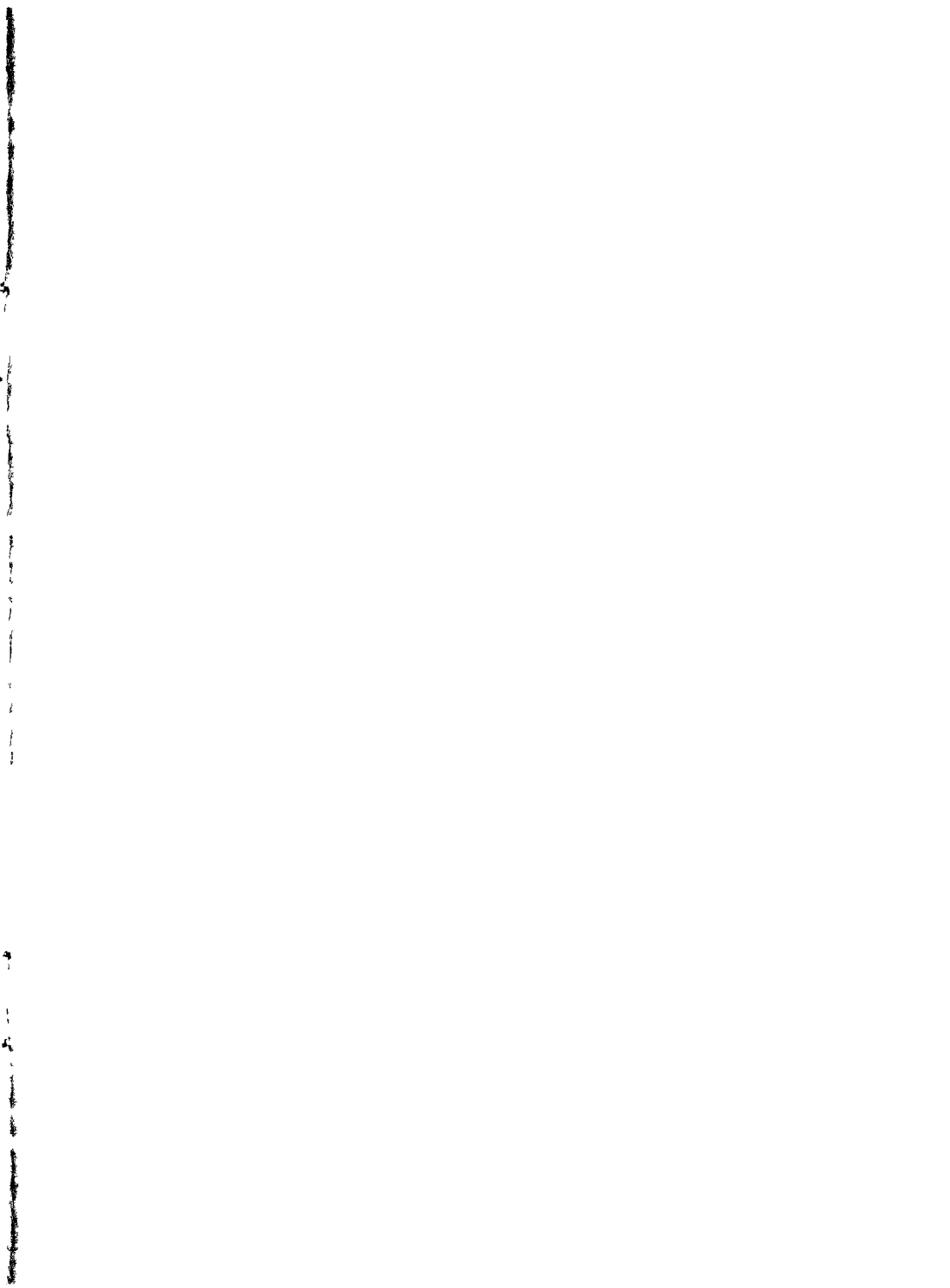
Main attention has been paid to social problems forming mechanism realization and to the prospects of open education in modern Russian Society.

Подписано в печать 20.03.2002 г. Формат 60x84/16. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 2,43. Усл. кр.-отт. 2,91.  
Тираж 100 экз. Заказ 166

---

Типография ИПК РУДН  
117923, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**



2002-A  
7241

21