

На правах рукописи

Агоннуде Бидолей Вианней Фредди

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЮАР В XXI ВЕКЕ:
ЧЛЕНСТВО В БРИКС И СТРАТЕГИЯ МНОГОСТОРОННОСТИ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре политического анализа и управления факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российского университета дружбы народов».

Научный руководитель: **Степанов Сергей Александрович,**
доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политического анализа и управления факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Официальные оппоненты: **Панцеров Константин Арсеньевич**
доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Пискунова Наталья Игоревна,
кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры международной безопасности факультета мировой политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Защита состоится «1» июля 2021 года в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.006 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. .

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: www.vak.ed.gov.ru
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru>
3. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан __ _____ 2021 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В условиях глобализации повсюду происходят коренные экономические и политические перемены. Страны, которые до недавнего времени относились к категории развивающихся (в основном сосредоточенные в Южном полушарии и часто объединяемые геополитическим термином «Большой Юг»), демонстрируют темпы экономического роста, значительно превышающие темпы роста развитых стран (так называемого «Большого Севера»). Среди таких стран можно назвать Южно-Африканскую Республику. После крушения режима апартеида ЮАР коренным образом изменила взаимоотношения со странами Африканского континента и выработала новый подход к международным делам.

Важным фактором эволюции внешней политики ЮАР стало присоединение страны к группе БРИК, которая после этого стала именоваться БРИКС (BRICS – Brazil, Russia, India, China, South Africa). В политическом и экономическом отношении страны этой группы являются лидерами в своих регионах. Кроме того, государства-участники БРИКС расположены на всех континентах, что определяет трансконтинентальный характер «пятерки». Данный аспект является важным для перспективности сотрудничества в рамках БРИКС, так как это позволяет группе более обосновано взаимодействовать по актуальным вопросам региональной и международной повестки дня.

Главная цель объединения БРИКС состоит в обеспечении независимости стран-участниц от глобальных финансовых институтов, а также в поэтапном развитии БРИКС и его превращении в полноформатный механизм текущей и долговременной координации по широкому кругу главных проблем мировой политики и экономики. Эта межправительственная организация является платформой для диалога и сотрудничества в условиях многополярного мира.

По сути, группа БРИКС призывает к сбалансированному и многополярному миропорядку, который предполагает большую роль для стран Юга, особенно для ее стран-участниц. Группа выступает в качестве нового форума, занимающегося глобальными проблемами и влияющего на правила игры. Страны БРИКС стремятся к пересмотру системы экономической интеграции и международной торговли, при этом не ставя вопрос об их разрушении. Таким образом, БРИКС безусловно является иллюстрацией изменений в глобальной экономической структуре. Данная диссертация призвана внести посильный вклад в изучение политических процессов, связанных с возникновением и развитием БРИКС.

Актуальность темы исследования обусловлена трансформацией всей системы международных отношений после «холодной войны». Перед политической наукой встает задача осмысления этой трансформации. ЮАР, как и многие другие страны, пришла к осознанию необходимости и возможности реформирования существующих международных институтов, а также необходимости создания новых организаций или клубов интересов – примером чего является БРИКС – для адекватного ответа на новые глобальные вызовы.

С момента своего создания деятельность БРИКС направлена на повышение авторитета группы на региональном и глобальном уровнях. В этой связи актуальным и важным представляется изучение внешней политики ЮАР и ее

партнеров по группе БРИКС, анализ их роли и места в международных отношениях. ЮАР, наряду с Россией, Бразилией, Китаем и Индией, имеет значительный интеграционный потенциал, реализация которого даст возможность более эффективно воздействовать на глобальные процессы. Важные внешнеполитические цели ЮАР были определены ещё в 1994 году. Среди них важное место занимают вопросы демократии и соблюдения прав человека. К тому же Южно-Африканская Республика намерена укрепить сотрудничество между развивающимися странами, повысить их роли и место в международном сообществе. В результате ожидается повышение международного авторитета ЮАР. Следует отметить, что основные внешнеполитические цели Южной Африки в начале XXI века (2000-2020 гг.) всё ещё актуальны.

На современном этапе стратегия внешней политики Южной Африки обусловлена рядом факторов. В их число, безусловно, входят наличие значительных природных ресурсов и уровень экономического развития страны, которые позволили ей войти в группу БРИКС. Благодаря растущему мировому авторитету ЮАР, произошли значимые изменения на Африканском континенте в конце XX – начале XXI века как на региональном, так и на континентальном уровне. Примером являются реструктуризация САДК (Сообщество развития Юга Африки) и создание Африканского Союза.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования характеризуется необходимостью оценки появления БРИКС как нового актора мировой политики, чья деятельность проявляется на всех континентах; необходимостью понимания многосторонней тенденции развития внешнеполитического курса ЮАР через ее активность в международных организациях; значимостью членства ЮАР в БРИКС для упрочения ее позиций в мире.

Степень научной разработанности темы исследования.

Теоретической базой диссертационного исследования являются научные исследования, посвященные мировой политике и международным отношениям в целом, идейному развитию школы либерализма и неолиберализма в частности. В теоретической части работы также определена группа авторов, внёсших вклад в развитие теории многополярного мира.

Базовые идеи либерального подхода к международным взаимоотношениям поднимались в трудах таких великих мыслителей, как Джон Локк¹, Эмерик Крюсе², Иммануил Кант³ и другие. Общие вопросы теории неолиберализма в международных отношениях нашли отражение в работах родоначальников этой парадигмы: Роберта Кеохейна (R. Keohane) и Джозефа Ная (J. Nye)⁴. Среди современных российских исследователей особое место уделялось трудам ведущего

¹ Locke, J., & Laslett, P. Two treatises of government. Cambridge [England]: Cambridge University Press, 1988.

² Le Nouveau Cynée: ou, discours des occasions et moyens d'établir une paix générale et la liberté du commerce par tout le monde. Emeric Crucé. EDHIS, Éditions d'histoire sociale, 1976 - 226 pages.

³ Кант И. К вечному миру //Трактаты...- С. 156.

⁴ Keohane Robert O. and Nye Joseph S. (Ed.) Transnational Relations and World Politics. Cambridge: Harvard University Press, 1972; Keohane O. Robert, Nye S. Joseph. Power and interdependence 3 rd. ed. Longman (New York) 2001 p. 334.; Най Дж. 2017. Уцелеет ли либеральный миропорядок? - Россия в глобальной политике. Т. 15. № 2. С. 72-82. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/uczeleet-li-liberalnyj-miroпорядок/> (дата обращения: 24.03.2021).

специалиста в области международных отношений, профессора МГИМО М.М. Лебедевой⁵. Использовался также ряд работ других исследователей по этой теме. Это работы А.П. Цыганкова, П.А. Цыганкова⁶, Ю.В. Боровского, П.А. Гвоздева⁷, Н.Р. Сетова⁸.

Проблемы полярности мировой системы с точки зрения цивилизационного составляющего нашли отражение в известном труде американского политолога Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций»⁹. Согласно Хантингтону, глобальная политика после холодной войны стала многополюсной и полицивилизационной. Вопросы нового мирового порядка освещаются в известной работе Генри Киссинджера «Дипломатия»¹⁰. Общие вопросы устройства миропорядка и полярности мировой системы также рассматриваются в работах ряда российских и зарубежных исследователей. В число таких авторов входят: Е.М. Примаков¹¹, А.Ю. Пинчук¹², И.О. Абрамова¹³, Д.А. Дегтерев¹⁴, Н.Л. Крылова¹⁵, Кассе Ныгусие В. Микаэль, Л. В. Савин¹⁶, А. Г. Дугин¹⁷; А. Ачария¹⁸,

⁵ Лебедева, М.М. Новый мировой порядок: параметры и возможные контуры. /М.М. Лебедева // Полис. Политические исследования. - 2020. - № 4. - С. 24-35.; Лебедева, М.М. Международные переговоры как социальный и гуманитарный ресурс в мировой политике /М.М. Лебедева // Политическая наука. – 2020. – № 3. – С. 98–113. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.03.05>; Лебедева, М. М. Негосударственные акторы мировой политики /М.М.Лебедева // Теория политики. Практикум / Под ред. Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарёва. М.: Аспект Пресс, 2019. - С. 436-452; Лебедева, М. М. Современные мегатренды мировой политики / М.М. Лебедева // Мировая экономика и международные отношения. - 2019. - Т. 63. - № 9. - С. 29-37.; Лебедева, М.М. Теория международных отношений в зеркале современных российских исследований / М.М. Лебедева, М.В. Харкевич // Вестник МГИМО. - 2016. - №5 (50).

⁶ Цыганков, А.П. Теория международных отношений и образ желаемого завтра/ А.П. Цыганков, П.А. Цыганков // Международные процессы. – 2019. – Т. 17. - № 2 (57). – С. 8–18.; Цыганков А.П. 2019. Эпоха полураспада: от миропорядка к миропереходу. - Россия в глобальной политике. - Т. 17. - № 2. - С. 20-31. URL: <https://globalaffairs.ru/number/Epokha-poluraspada-otmiroporyadka-k-miroperekhodu-20029> (дата обращения: 15.04.2021).

⁷ Боровский, Ю. В. Реализм в полемике с неолиберализмом и конструктивизмом: основные моменты дискуссии на рубеже столетий Ю.В. Боровский, П.А. Гвоздев // Вестник МГИМО. - 2015. - №5 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizm-v-polemike-s-neoliberalizmom-i-konstruktivizmom-osnovnye-momenty-diskussii-na-rubezhe-stoletiy> (дата обращения: 15.04.2021).

⁸ Сетов, Н.Р. Неореализм и неолиберализм в теории международных отношений / Н.Р.Сетов // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. - 2012. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neorealizm-i-neoliberalizm-v-teorii-mezhdunarodnyh-otnosheniy> (дата обращения: 15.04.2021).

⁹ Huntington, Samuel P., *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York, Simon & Schuster, 1996

¹⁰ Henry Kissinger, *Diplomacy*, New York, Simon & Schuster, 1994, 1re éd., 912 p.

¹¹ Примаков, Е.М. Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России /Е.М. Примаков; Моск. гос. ун-т имени М.В. Ломоносова. Ф-т политологии; Отв. ред. П.А. Цыганков и И.И. Кузнецов; Авт. вступит. ст. А.Ю. Шутов; Сост.А.В. Топычканов. – М.: Издательство Московского университета, 2014. – 320 с.

¹² Пинчук, А.Ю. К множественности мирового порядка: теоретический аспект/ А.Ю. Пинчук // АНИ: экономика и управление. - 2018. - №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-mnozhestvennosti-mirovogo-poryadka-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 15.04.2021).

¹³ Абрамова, И.О. Африка в современной модели мироустройства: весомый игрок или аутсайдер? / И.О. Абрамова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2018 - Т. 11. № 5. - С. 6-21.

¹⁴ Degterev D.A., Timashev G.V. Concept of Multipolarity in Western, Russian and Chinese Academic Discourse // *Международные отношения*. -2019 - № 4. - С. 48–60.

¹⁵ Крылова, Н.Л. Африка в контексте формирования новой системы международных отношений / Н.Л.Крылова, Кассе Ныгусие В. Микаэль // Восток (Oriens). -2018. - № 4. - С. 199–205.

¹⁶ Савин, Л.В. Многополярность и внешняя политика России / Л.В. Савин // *Постсоветские исследования*. - 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogopolyarnost-i-vneshnyaya-politika-rossii> (дата обращения: 15.04.2021).

В. Барановский¹⁹, О. Троицкая²⁰, Ю. Лукашин²¹, А. Лукин²², С. Уткин²³, В.А. Красильщиков²⁴, П.А. Цыганков, Е.Н. Грачиков²⁵, Н.А. Симония, А.В. Торкунов²⁶, P. Bond²⁷, D. Blagden²⁸, В. Braumoeller²⁹

В статье «Многополярный миропорядок: старые мифы и новые реалии»³⁰ Дегтерев Д.А. проводит анализ концепта многополярности за последние 25 лет. Данный анализ позволяет иметь чёткое представление о двух лагерях, которые сформировались в результате дискурса по вопросам полярности мировой системы (сторонники многополярности в странах БРИКС и Европейского Союза и приверженцы однополярной модели мировой системы, в частности страны НАТО). Интересным для диссертационного исследования стал вывод автора о формировании «новой биполярности» с участием США и КНР. По мнению Дегтерева Д.А., Российская Федерация при этом сохраняет лидирующую роль в международной политике и по вопросам безопасности. Мнение автора о роли России поддерживается в диссертационной работе.

Вопросы развития группы БРИКС и реализации внешней политики ЮАР широко освещены в научной литературе. Здесь, по степени изученности проблемы диссертационного исследования, выделяются две основные группы работы: 1) исследования, посвященные становлению и развитию группы БРИКС; 2) работы, посвященные реализации внешней политики ЮАР. Существенный вклад в изучение вопросов становления и развития группы БРИКС внесли российские

¹⁷ Дугин, А. Г. Геополитическое будущее России: многополярность и основные стратегические перспективы в XXI / А.Г.Дугин // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. - 2011. №2. - С. 68-97

¹⁸ Ачария, А. Роль «Глобального Юга» в мультиплексном мире. / А.Ачария. Интервью с профессором Амитавам Ачарией, Американский университет, США // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2018. - Т. 18. - № 3. - С. 701–705.

¹⁹ Барановский, В. Глобализирующийся мир: российское восприятие / В. Барановский // Мировая экономика и международные отношения – 2016. – № 3 – С. 120–126.; Барановский В. Новая внешняя политика России: влияние на международную систему / В. Барановский // Мировая экономика и международные отношения – 2016. – № 7 – С. 5–15.

²⁰ Троицкая, О. Факторы конфликтности нового мирового порядка / О. Троицкая // Мировая экономика и международные отношения – 2016. – № 3 – С. 115–119.

²¹ Лукашин, Ю. Глобальный прогноз Национального совета по разведке США / Ю. Лукашин, Л. Рахлина // Мировая экономика и международные отношения – 2016. – № 11 – С. 5–13.

²² Лукин, А. Постбиполярный мир: мирное сосуществование или хаос? / А. Лукин // Мировая экономика и международные отношения – 2016. – № 1 – С. 17–29.

²³ Уткин, С. На пути к структурированной многополярности: возможности для России / С. Уткин // Мировая экономика и международные отношения – 2013. – № 11. – С. 114–123.

²⁴ Красильщиков, В.А. Восходящие страны: центры силы или колоссы на глиняных ногах? / В. А. Красильщиков // Мировая экономика и международные отношения – 2015. – № 6. – С. 108–117.

²⁵ Цыганков, П.А. Проблема мирового порядка в китайской и российской политической науке: общее и особенное / П.А.Цыганков, Е.Н. Грачиков. // Политическая наука. - 2015. - № 4.- С. 22–39.

²⁶ Симония, Н.А. Новый мировой порядок: от биполярности к многополюсности / Н.А. Симония, А.В. Торкунов // Полис. Политические исследования. – 2015. – № 3. – С. 27 – 37.

²⁷ Bond P. The BRICS' Centrifugal Geopolitical Economy // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2018. - Т. 18 -. № 3. - С. 535–549.

²⁸ Blagden D. Power, polarity, and prudence: the ambiguities and implications of UK discourse on a multipolar international system // Defence Studies. 2019. Published online. DOI: 10.1080/14702436.2019.1643243.

²⁹ Braumoeller V. The Great Powers and the International System. Systemic Theory in Empirical Perspective. N.Y.: Cambridge University Press, 2013.

³⁰ Degterev D.A. Multipolar World Order: Old Myths and New Realities // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2019. - Т. 19 - № 3. - С. 404 – 419

ученые Е.А. Брагина³¹, О.Г. Леонова³², М.В. Горбачев³³, А.А. Хаткевич³⁴, Л.С. Окунева и Е.Я. Арапова³⁵, В.В. Перская и Н.С. Ревенко³⁶, Е.А. Сафонкина³⁷, А.И. Емельянов³⁸, К.Г. Муратшина³⁹, Т.Л. Дейч⁴⁰, Я. Люксютина⁴¹, Г.Д. Толорая⁴², В.И. Юртаев⁴³, Е. Андреева и А. Ратнер⁴⁴, И.О. Абрамова, А. Бисвас, Д.М. Бондаренко⁴⁵, И. Ардзинба⁴⁶, С. П. Глинкина⁴⁷. Изучением вопросов развития БРИКС также занимались зарубежные исследователи. Среди них важное место в диссертационном исследовании занимают работы аналитика Дж. О'Нила⁴⁸,

³¹ Брагина, Е.А. Банки БРИКС – фактор влияния/Е.А. Брагина // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. - 2018. - №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/banki-briks-faktor-vliyaniya> (дата обращения: 15.04.2021).

³² Леонова, О.Г. Новые приоритеты БРИКС. Навстречу 12-му саммиту БРИКС в России/ О.Г.Леонова, Н.В. Попова // Социально-гуманитарные знания. -2020. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-prioritety-briks-navstrechu-12-mu-sammitu-briks-v-rossii> (дата обращения: 15.04.2021).

³³ Горбачев, М. В. Цивилизационная идентификация проекта БРИКС /М.В. Горбачёв // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. -2019. - №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnaya-identifikatsiya-proekta-briks> (дата обращения: 15.04.2021).

³⁴ Хаткевич, А.А. Гуманитарное сотрудничество в рамках БРИКС: путь к новому миропорядку /А.А. Хаткевич // Русская политология. - 2018. - №3 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-v-ramkah-briks-put-k-novomu-miroporyadku> (дата обращения: 15.04.2021).

³⁵ Окунева, Л.С. БРИКС на мировой арене: новации современного этапа/Л.С. Окунева, Е.Я.Арапова // Сравнительная политика. - 2017. - №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/briks-na-mirovoy-arene-novatsii-sovremennoy-etapa> (дата обращения: 15.04.2021).

³⁶ Перская, В. В. Саммиты БРИКС: дискуссионный клуб или генератор идей социально-экономического развития? / В.В. Перская, Н.С.Ревенко // Мир новой экономики. - 2019. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sammity-briks-diskussionnyy-klub-ili-generator-idey-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 15.04.2021).

³⁷ Сафонкина, Е. А. Китайское председательство в БРИКС в 2017 г.: расширяя горизонты сотрудничества /Е.А. Сафонкина // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. - 2018. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskoe-predsedatelstvo-v-briks-v-2017-g-rasshiryaya-gorizonty-sotrudnichestva> (дата обращения: 15.04.2021).

³⁸ Емельянов, А. И. Особенности развития БРИКС в начале XXI века. / А.И.Емельянов // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. - 2018. - №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-briks-v-nachale-xxi-veka> (дата обращения: 15.04.2021).

³⁹ Муратшина, К. Г. Формат «БРИКС плюс»: истоки, особенности институционализации, региональная специфика / К.Г. Муратшина // Ars Administrandi (Искусство управления). - 2019. - Том 11 - № 1. - С. 135–150. DOI: 10.17072/2218-9173-2019-1-135-150.

⁴⁰ Дейч, Т.Л. Региональная политика БРИКС в Африке / Т.Л.Дейч // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2015. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-politika-briks-v-afrike> (дата обращения: 15.04.2021). Дейч Т. Л. БРИКС - новый игрок на африканском континенте / Т.Л.Дейч, Е.Н. Корендясов // Азия и Африка сегодня. - 2012. - № 4 (657). - С. 24-28.

⁴¹ Люксютина, Я. Китай в БРИКС: мотивация участия /Я. Люксютина // Мировая экономика и международные отношения. - 2014. - № 4. - С. 81-89.

⁴² Толорая, Г.Д. БРИКС – Союз реформатор /Г.Д. Толорая // Сотрудничество в целях развития. Образование. Наука. Бизнес: материалы V международной научной конференции. Москва, 4 июня 2015 г. – Москва: РУДН, 2016. – 158 с.

⁴³ Юртаев, В.И. БРИКС: вызовы сотрудничества на африканском континенте /В.И. Юртаев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2016. - № 2. - С. 191-202.

⁴⁴ Андреева, Е. Потенциал БРИКС и ШОС / Е. Андреева, А. Ратнер // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 4. – С. 111–115.

⁴⁵ Абрамова, И. О. БРИКС и Африка: партнерство и взаимодействие. /И.О.Абрамова, А. Бисвас, Д.М. Бондаренко. - М., ИАФР РАН, 2013. - 303 с.

⁴⁶ Ардзинба, И. Единство и различия в интересах стран-членов группы БРИКС /И. Ардзинба // Государственная служба. - 2014. - №2. - С. 91-96.

⁴⁷ Глинкина, С. П. Новое направление российской внешней и внешнеэкономической политики – взаимодействие в БРИКС. / С.П. Глинкина - М.: Институт экономики РАН, 2014. - 220 с.

⁴⁸ O'Neil J. Building Better Global Economic BRICs [Электронный ресурс] / J. O'Neil // Goldman Sachs. Global Economics Paper. – 2001. – No: 66. – Режим доступа: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf> (дата обращения 15.04.2021).

экспертов Д. Уилсон, Р. Пурушотаман⁴⁹, исследователей Ф. Бергстена, Б. Гилла, Н. Ларди⁵⁰, М. Олкотта⁵¹, Сун И.⁵². Работы этой группы авторов стали активно публиковаться после налаживания политических взаимосвязей в рамках БРИК, то есть после 2006 года.

Изучением вопросов развития внешней политики ЮАР занимались многие зарубежные исследователи. Существенный вклад в исследование внешней политики Южной Африки внесли J. Spence⁵³, R. Davies⁵⁴, C. Mulaudzi⁵⁵, C. Alden и G. Le Pere⁵⁶, E. Sidiropoulos⁵⁷, S. Chan⁵⁸, M. Dube⁵⁹, C. Landsberg⁶⁰, Gonidec Pierre-François⁶¹ и другие. В своих исследованиях эти авторы обращают внимание на статус Южной Африки как «средней или развивающейся державы». Истоки понятия «средняя держава» восходят к эпохе европейской государственной системы. Именно в конце XVI века итальянский политический мыслитель Джованни Ботеро⁶² (1540-1617 гг.) впервые ввел в оборот данный термин, разделив тогдашний мир на три типа государств: империи, средние державы и малые державы. Согласно Дж. Ботеро, средними державами являются «государства, обладающие достаточной силой и авторитетом, чтобы стоять самостоятельно, не прибегая за помощью к другим государствам».

Что касается конкретного изучения статуса средней державы ЮАР, то, из вышеперечисленных зарубежных авторов, британский профессор Джон Эдвард Спенс в своей работе «Внешняя политика Южной Африки: видение и

⁴⁹ Wilson D., Purushothaman R. Dreaming With BRICS: The Path to 2050 [Электронный ресурс] / D. Wilson, R. Purushothaman // Goldman Sachs. Global Economics Paper. – 2003. – No: 99. – Режим доступа: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/brics-dream.pdf> (дата обращения 15.04.2021).

⁵⁰ Бергстен, Ф. Китай: что следует знать о новой сверхдержаве / Ф. Бергстен, Б. Гилл; пер. с англ. [Д. В. Володина]; предисл. В. Попова. - Москва: Институт комплексных стратегических исследований, 2007. - 249 с.: ил. - Тит. л. парал. рус. англ. - Алф. указ.: с. 241-249. - Библиогр. в примеч. и подстроч. примеч. - Пер. изд.: China: the balance sheet / C. Fred Bergsten, Bates Gill, Nicholas R. Lardy. - New York, 2006. - ISBN 978-5-903148-07-7.

⁵¹ Olcott M.B. Central Asia's New States: Independence, Foreign Policy and Regional Security. Washington, DC: U.S. Institute of Peace Press, 1996.

⁵² Сун, И. Геополитические условия создания БРИКС // И. Сун // Sciences of Europe. - 2018. - №29-2 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-usloviya-sozdaniya-briks> (дата обращения: 15.04.2021).

⁵³ Spence J. South Africa's foreign policy: Vision and reality. in Sidiropoulos E (ed.) South Africa's Foreign Policy 1994–2004. Braamfontein: SAIIA, pp. 39–40.

⁵⁴ Rob DAVIES, South African Foreign Policy Options in a Changing Global Context, Centre for Southern African Studies, Bellville, 1995.

⁵⁵ Mulaudzi, C. The politics of regionalism in Southern Africa, Institute for Global Dialogue, Occasional Paper 51, April. 2006.

⁵⁶ Alden C & G Le Pere, South Africa's Post-Apartheid Foreign Policy – From Reconciliation to Revival? Adelphi Paper 362. London: International Institute for Strategic Studies, 2004, p. 19.; LE PERE, Garth (1998). South Africa – an "Emerging Power", *Global Dialogue* 3(1): 1-2; VAN DER WESTHUIZEN, Janis (1998). South Africa's Emergence as a Middle Power, *Third World Quarterly* 19(3): 435-455.

⁵⁷ Sidiropoulos, E. 2008. South African foreign policy in the post-Mbeki period. *South African Journal of International Affairs*, 15(2): 107-120.

⁵⁸ Chan S, Southern Africa: Old Treacheries and New Deceits. New Haven, CT: Yale University Press, 2011, pp. 215–6.

⁵⁹ Dube M. «The Way Forward for the WTO: Reforming the Decision-Making Process». Occasional Paper 118, Braamfontein: South African Institute of International Affairs, 2012, p. 6.

⁶⁰ Landsberg C. The foreign policy of the Zuma government: pursuing the national interest? *South African Journal of International Affairs*, 2010 - 17(3): 273-293.

⁶¹ GONIDEC Pierre-François. Afrique du Sud : une nouvelle politique extérieure? *Afrique 2000: revue trimestrielle*, 27/28. p.119-144. (1997).

⁶² Botero G. The reason of State. New Haven: Yale University Press, 1956

реальность»⁶³ исследует внешнюю политику ЮАР, определяя, насколько интересы Южной Африки соответствуют интересам «средней или новой державы». В его работе также определяется роль ЮАР как развивающейся державы. Автор делает акцент на четырех критериях, по которым можно определить развивающуюся державу (среднюю державу). По его мнению, Южная Африка подпадает под понятие средней державы ввиду «морального уклада» ее внешней политики с акцентом на экономическую и социальную утрату в третьем мире. Данный тезис имеет важное значение для настоящего диссертационного исследования.

Из современных российских авторов изучением проблем средних держав занимались Н.Ю. Жуковская⁶⁴, А. Королёв⁶⁵. Так, в статье «Средние державы» как элемент современной мировой системы: к вопросу о теоретическом осмыслении концепта» Жуковская Н. Ю. рассматривает средние державы как государства, являющиеся сторонниками многосторонней дипломатии и консенсуса в международных делах. В данном диссертационном исследовании примером средней державы, согласно определению Жуковской Н.Ю., является ЮАР.

В работе «Появление Южной Африки в качестве средней державы»⁶⁶ профессор департамента политических наук Университета Стелленбош (ЮАР) Янис ван дер Вестхайзен отмечает, что концепция средней державы является полезным аналитическим инструментом для оценки международного поведения Южной Африки. По его мнению, данная концепция полностью игнорирует личный интерес страны к стратегической обстановке как на региональном, так и на международном уровнях. В диссертационном исследовании место и роль ЮАР в Африке и в мире определяются именно согласно концепции средней державы.

Среди российских исследователей огромный вклад в изучение внешней политики ЮАР, а также процесса развития БРИКС, внесли А.А. Архангельская⁶⁷ и

⁶³ Spence J. South Africa's foreign policy: Vision and reality. in Sidiropoulos E (ed.) South Africa's Foreign Policy 1994–2004. Braamfontein: SAIPA, pp. 39–40.

⁶⁴ Жуковская, Н.Ю. «Средние державы» как элемент современной мировой системы: к вопросу о теоретическом осмыслении концепта /Н.Ю. Жуковская // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов. - 2018. - Т. 23. - Вып. 1 (171). - С. 172-178.

⁶⁵ Королёв, А. Стратегии средних стран в отношении великих держав опыт Малайзии / А. Королёв // Международные процессы. - 2018. - Том 16. - № 1 - с. 90–104.

⁶⁶ Janis van der Westhuizen. South Africa's emergence as a middle power. Third World Quarterly, 19.3, 1998, pp. 435–55.

⁶⁷ Савинов Р.С. X саммит БРИКС: новая эпоха во внешней политике ЮАР? [Электронный ресурс] / А.А. Архангельская // Азия и Африка сегодня. – 2018. – Выпуск №10. – С. 8-11. – Режим доступа: <https://asaf.jes.su/S032150750001237-2-1> (дата обращения: 15.04.2021); Архангельская, А. А. ЮАР – 20 лет спустя, итоги, выводы, перспективы / А. А. Архангельская // Азия и Африка. – 2014. – № 4. – С. 11–15; Архангельская, А. А. Южная Африка: Открывая возможности. / А.А. Архангельская // Международная Жизнь. - 2015. - 13 - С. 147-161; Архангельская, А. А. Россия - Южная Африка: налаживая партнерские отношения. / А.А. Архангельская // Международная Жизнь. - 2015. -№7 - С. 25-38; Архангельская, А.А., ЮАР - новый член БРИКС /А.А. Архангельская, В.Г. Шубин // Стратегия России в БРИКС: Цели и инструменты. - М., 2013. - С. 142-166; Архангельская, А. А. Современная внешняя политика ЮАР: БРИКС – перспектива для развития российско-африканских отношений? / А.А. Архангельская // Юг Африки на современном этапе. - Москва, Институт Африки РАН, 2016. - С.9-26; Архангельская, А.А. Политико-психологический подход к изучению истории внешней политики ЮАР. с. 444-445. // X - IV Международная конференция африканистов. Африка и африканцы в национальном, региональном и глобальном измерениях. Тезисы. – М.: ИАФрРАН, 2017. – 602 с; Архангельская, А.А. Внешняя политика Джекоба Зумы, 2009-2017 / А.А. Архангельская // Азия и Африка сегодня - 2018. - №2.- с. 23-30.

В.Г. Шубин⁶⁸. В своей работе «Зачем Южной Африке БРИКС и зачем БРИКСу Южная Африка» почетный доктор Университета Западного Кейпа (ЮАР) В.Г. Шубин рассматривает причины и сам процесс присоединения ЮАР к группе БРИК. С одной стороны, работа даёт четкое представление о мотивациях, побуждающих ЮАР к вступлению в группу. С другой стороны, становится ясно, почему Южная Африка была нужна самой группе БРИК. Интересным для диссертационной работы является авторский анализ многовекторного характера внешней политики ЮАР.

В монографии «Внешняя политика демократической ЮАР»⁶⁹ научный сотрудник Центра исследований Юга Африки Института Африки РАН Архангельская А. А. проводит комплексный анализ процесса формирования внешней политики ЮАР после перехода страны к демократии. Важным для настоящего диссертационного исследования являются мысли автора по определению роли и влияния внешней политики Южной Африки на юге континента, а также на континентальном и мировом уровнях. Автор делает особый акцент на концептуальных основах внешнеполитического курса Южной Африки.

По теме внешней политики ЮАР, а также по теме процесса развития группы БРИКС были защищены диссертационные работы таких авторов, как А.А. Архангельская⁷⁰, С.А. Бондарко⁷¹, А.Л. Конкин⁷², И.И. Тумайкина⁷³, Д.В. Кофейников⁷⁴, К.А. Пелевина⁷⁵.

В результате анализа литературы по теме исследования можно заключить, что главные вопросы диссертационной работы рассматривались в аналитических кругах стран Африки, российской и европейской научной среде. Это касается, в первую очередь, вопросов эволюции внешней политики ЮАР и развития, в связи с этим, группы БРИКС в целом. Вопросы формирования «нового» мирового порядка активно обсуждаются в наступившем тысячелетии и сохраняют свою высокую актуальность. Данный факт подтвердился при анализе научной литературы. После присоединения ЮАР к группе БРИК, многие авторы, как на Западе, так и в России, и в самой Южной Африке стали основательно изучать перспективность членства страны в группе БРИКС. Рассматриваются разные аспекты вопроса:

⁶⁸ Шубин, В.Г., Зачем Южной Африке БРИКС и зачем БРИКСу Южная Африка /В.Г. Шубин // Индекс Безопасности, ПИР-Пресс – 2013. - Том 19. – №2 (105). - С.62; Шубин, В.Г. ЮАР в БРИКС: последняя по очереди, но не по важности /В.Г. Шубин // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2015. - №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuar-v-briks-poslednyaya-po-ocheredi-no-ne-po-vazhnosti> (дата обращения: 15.04.2021).

⁶⁹ Архангельская, А.А. Внешняя политика демократической ЮАР. / А.А. Архангельская. - М.: ИАФР РАН, 2012 - 264 с.

⁷⁰ Архангельская, А. А. Внешняя политика ЮАР: 1994-2004 гг.: дис. ... канд. ист. наук. / А.А. Архангельская. – М., 2009. – 219 с.

⁷¹ Бондарко, С. А. Влияние трансформации политического режима на внешнюю политику: пример ЮАР 1982-2002 гг.: дис. ... канд. полит. наук. / С.А. Бондарко. – Санкт-Петербург, 2005. – 158 с.

⁷² Конкин, А. А. Структурные особенности трансрегионального партнерства стран БРИКС и его потенциал в системе глобального управления: дис. ... канд. полит. наук. / А.А. Конкин – М., 2018. – 216 с.

⁷³ Тумайкина, И. И. Перспективы финансово-экономического сотрудничества стран БРИКС: дис. ... канд. эконом. наук. / И.И. Тумайкина. – М., 2019. – 180 с.

⁷⁴ Кофейников, Д. В. Международно-правовое регулирование электронной торговли государств БРИКС: дис. ... канд. юрид. наук. / Д.В. Кофейников – М., 2019. – 174 с.

⁷⁵ Пелевина, К. А. Тенденции развития торгово-экономического сотрудничества стран БРИКС: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР: дис. ... канд. эконом. наук. / К.А. Пелевина – М., 2013. – 235 с.

экономические, политические и др. Однако, малоизученными остались взаимодействия ЮАР со странами БРИКС в системе ООН, например, в ходе голосования на Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности. Настоящая диссертация, помимо внесения дополнительного вклада в изучение значимости членства ЮАР в БРИКС, призвана предложить научную и источниковедческую базу в рамках исследования вопроса.

Объектом данного диссертационного исследования является эволюция внешней политики ЮАР после падения режима апартеида на основе концепции многосторонности.

Предметом исследования является влияние БРИКС на внешнеполитическую деятельность ЮАР в условиях многополярного мира.

Целью исследования является выявление особенностей внешнеполитической деятельности ЮАР в контексте членства этой страны в группе БРИКС.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих исследовательских задач:

1. Рассмотреть различные аспекты внешней политики ЮАР за последние четверть века.
2. Определить место ЮАР в современных международных отношениях.
3. Проанализировать проблемы многополярности мировой системы и их влияние на внешнюю политику ЮАР.
4. Рассмотреть процесс становления БРИКС, определить значимость членства ЮАР в группе.
5. Выделить факторы, определяющие страны БРИКС как локомотив нового многополярного миропорядка.
6. Проанализировать многосторонний формат внешнеполитической деятельности ЮАР.
7. Рассмотреть голосования стран БРИКС на Генассамблее ООН по ключевым вопросам международной повестки; дать всесторонний анализ голосования ЮАР в рамках мандатов страны в Совете Безопасности ООН.
8. Проанализировать тенденции развития внешней политики ЮАР в контексте ее членства в БРИКС.
9. Выработать наиболее вероятные сценарии развития БРИКС.

Гипотеза исследования состоит в том, что внешняя политика ЮАР претерпела коренные изменения после крушения режима апартеида. И хотя при каждом из президентов ЮАР – от Нельсона Манделы до Джейкоба Зумы и Сирила Рамафосы – внешнеполитическая концепция страны подвергалась некоторой корректировке, неизменной оставалась приверженность Южной Африки многостороннему подходу во внешних делах. Членство ЮАР в группе БРИКС явилось следствием такого подхода. Диссертант предполагает, что, вопреки распространенному в литературе мнению, вступление ЮАР в БРИКС не привело к существенному изменению ее позиций по ключевым международным вопросам. Диссертант исходит из предположения, что ЮАР использует возможности БРИКС

для укрепления своего международного авторитета и координирует свою позицию с учетом интересов партнеров по группе. Однако это не означает, что Южная Африка изменила свою самостоятельную и прагматичную внешнюю политику, основанную в первую очередь на защите ее национальных интересов.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1994 года до 2020 года. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что именно в 1994 году были определены основы внешней политики ЮАР. В рамках этого длительного периода основное внимание уделено событиям с 2001 года, когда термин БРИКС вошел в мировую практику.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу настоящего исследования составляют идеи, высказанные в трудах российских и зарубежных авторов, посвященные, с одной стороны, представлениям школ либерализма и неолиберализма в международных отношениях, с другой стороны, развитию многополярного мира.

В качестве концептуальной базы исследования использовались главные принципы либеральной концепции международных отношений: отказ от использования силы при разрешении международных вопросов, международное сотрудничество и взаимная выгода, принцип множественности участников международных отношений и принцип развития международного права. Из теорий школы неолиберализма особый акцент сделан на теории комплексной взаимозависимости Роберта Кеохейна и Джозефа Ная, которая подчеркивает экономическую взаимозависимость некоторых акторов международных отношений и наличие многочисленных каналов связи между ними. Это касается политических элит, неправительственных структур и т.д. Концепция комплексной взаимозависимости заключается в следующей идее: любой субъект чувствителен и уязвим по отношению к поведению других субъектов в системе, и наоборот. В рамках диссертационного исследования данная концепция позволила понять причины институционализации общих интересов стран-участниц группы БРИКС.

Теория демократического мира является основной для анализа роли демократии во внешней политике ЮАР. В основе данной теории лежит тезис миролюбивости демократических режимов, согласно которому в современном мире влиятельные демократические страны более склонны к разрешению конфликтов мирным путем. Приверженцы этого подхода призывают к укреплению мира, к продвижению общечеловеческих ценностей, расширению взаимопонимания между странами и т.д. В настоящей диссертационной работе Южная Африка представлена как страна, продвигающая принципы демократии и человеческие ценности на африканском континенте и в мире. Группа ИБСА, в которой участвуют Индия, Бразилия и Южно-Африканская Республика, считается объединением демократических режимов. Страны группы БРИКС также поддерживают демократические идеалы, видя в этом ключ к мирному сосуществованию. Данная позиция поддерживается в различных декларациях саммитов стран БРИКС. Так, концепция демократического мира позволяет понять приверженность Южной Африки и других государств-участников группы БРИКС обеспечению общего мира и продвижению демократии.

Классическая теория функционализма делает акцент на расширении межгосударственного сотрудничества в различных областях. В рамках взаимоотношений между странами БРИКС, с одной стороны, и ЮАР с межафриканскими объединениями, с другой стороны, функциональный подход позволяет понять нужду делегирования этими акторами (БРИКС, ЮАР) ряда своих функций созданным институтам для координации сотрудничества. Примером такой координации могут служить взаимодействия между региональными институтами стран БРИКС и Новым Банком Развития БРИКС (НБР). В рамках сотрудничества между странами БРИКС также актуальна практика встречи экспертных групп для выполнения функциональной работы в конкретных сферах деятельности (например, Парламентский форум БРИКС, Встреча Министров финансов и управляющих центральными банками стран БРИКС и др.). В своих взаимодействиях с африканскими странами Южная Африка также активно продвигает межгосударственное сотрудничество через создание различных институтов для укрепления межафриканского сотрудничества.

В рамках диссертационного исследования отношения ЮАР, стран БРИКС, глобального Юга в целом с Западом в условиях гегемонии США и их союзников рассматриваются через внешнеполитическую концепцию Иммануила Валлерстайна. Согласно мир-системной теории экономические отношения являются основой международных отношений. При этом, с учетом капиталистической логики «мир-экономики», страны мира разделены на государства-ядро, периферийные государства и полупериферийные государства. На современном этапе можно рассматривать страны БРИКС как полупериферийные, так как они не входят в ядро мир-системы (США и их союзники) и одновременно не относятся совсем к периферии. Мысли Валлерстайна о возможном вызове стран маргинализованного глобального Юга в адрес Севера в начале XXI века позволяют концептуально объяснить, почему страны-участницы БРИКС, путем реформаторских идей, бросают вызов господству Запада. Группа БРИКС выступает за укрепление мировой системы, в которой различные акторы международной арены смогли играть определенную роль в решении глобальных проблем.

Методология и методы исследования. В работе применены общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция). Используются также такие методы, как системный, институциональный, структурно-функциональный, нормативный, синхронный; конкретно-исторический, сравнительно-политологический анализ и политическое прогнозирование. В диссертационном исследовании системный подход позволил проанализировать БРИКС как систему взаимоотношений между участниками и политику ЮАР в качестве элемента данной системы. Страны-участницы группы БРИКС занимают ведущее место в своих регионах и активно поддерживают инициативы усиления региональной интеграции. Проблемы полярности мировой системы и тенденцию регионализации в условиях глобализации также удалось проанализировать с позиции системного подхода. Институциональный метод позволил изучить роль политических институтов ЮАР, которые задействованы в процессе реализации внешней политики страны. Это парламент, президент страны, правительство, Министерство международных отношений и сотрудничества, политические партии (в частности Африканский

Национальный Конгресс). Благодаря структурно-функциональному методу выделены связи между политическими акторами Южной Африки в рамках сотрудничества со странами БРИКС. Изучались связи Африканского Национального Конгресса с Единой Россией и Коммунистической партией Китая. Нормативный подход, предусматривающий анализ нормативных документов и соглашений, позволил определить рамочную базу сотрудничества между странами БРИКС и правовую базу внешней политики Южной Африки. В настоящем исследовании также использовался синхронный метод, предусматривающий параллельное изучение и сравнение событий, происходивших в разных местах, в контексте исторических событий. В рамках изучения внешней политики ЮАР историческими событиями являются крах режима апартеида и переход страны к демократическому режиму. Так, благодаря синхронному методу удалось определить причины формирования внешнеполитического курса Южной Африки в 1994 году. Конкретно-исторический подход позволил рассмотреть становление и поэтапное развитие группы БРИКС. Благодаря сравнительно-политологическому анализу удалось определить место и роль государств-участников БРИКС в мировой политике; проанализировать их потенциал, представления и позиции по международным вопросам; рассмотреть многосторонние отношения ЮАР в контексте исторической эволюции ее внешней политики; провести сравнительный анализ внешней политики разных президентов ЮАР, от Нельсона Манделы до Джейкоба Зумы и Сирила Рамафосы. Метод политического прогнозирования позволил выявить тенденции развития БРИКС и внешней политики ЮАР.

Эмпирическая база диссертационного исследования. В диссертационном исследовании использовался широкий спектр источников на русском, английском и французском языках.

Первую группу источников составляют нормативно-правовые документы, определяющие основы внешней политики ЮАР⁷⁶.

Вторую группу источников составляют официальные документы группы БРИКС, заявления, отчеты саммитов БРИКС, выступления, речи президентов и

⁷⁶ South African Constitution 1996 [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства ЮАР. – Режим доступа: <https://www.gov.za/documents/constitution/chapter-2-bill-rights>; Building a Better World: The Diplomacy of Ubuntu, White Paper on South Africa's Foreign Policy, final draft 13 May 2011, p 3. Department of International Relations and International Cooperation [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства ЮАР. – Режим доступа: <https://www.gov.za/documents/white-paper-south-african-foreign-policy-building-better-world-diplomacy-ubuntu>; National Development Plan 2030 [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства ЮАР. – Режим доступа: <https://www.poa.gov.za/news/Documents/NPC%20National%20Development%20Plan%20Vision%202030%20I-res.pdf>; Strategic Plan 2012–2017 [Электронный ресурс] // Department of International Relations and Cooperation. – Режим доступа: http://www.dirco.gov.za/department/strategic_plan_2014-2017/strategic_plan_2012-2017.pdf; White paper on South African participation in international peace missions [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства ЮАР. – Режим доступа: <https://www.gov.za/documents/south-african-participation-international-peace-missions-white-paper>; South African Trade policy and strategy framework, May 2010 [Электронный ресурс] // Department of Trade and Industry. – Режим доступа: <http://www.tralac.org/files/2012/12/Trade-Policy-and-Strategy-Framework-2010.pdf>; AGREEMENT on Trade, Development and Cooperation between the European Community and its Member States, of the one part, and the Republic of South Africa, of the other part [Электронный ресурс] // Сайт DIRCO. – Режим доступа: <http://www.dirco.gov.za/foreign/saecubilateral/docs/tdcaagreementtext.pdf>

министров иностранных дел государств-участников, официальные документы правительства ЮАР, других стран группы БРИКС, ООН и Африканского Союза⁷⁷.

Третью группу источников составляют аналитические материалы научных центров: South African Institute of International Affairs (SAIIA), Centre for Southern African Studies, Национальный Комитет по исследованию БРИКС, Institute for Global Dialogue, Africa Institute of South Africa и др.

В четвертую группу источников входят материалы, опубликованные в авторитетных научных изданиях: «Вестник Российского университета дружбы

⁷⁷ The Ezulwini consensus: The common African position on the proposed reform of the United Nations. Executive council 7th Extraordinary Session 7- 8 March 2005 Addis Ababa, Ethiopia [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: http://www.un.org/en/africa/osaa/pdf/au/cap_screform_2005.pdf; Устав Организации Объединённых Наций. Глава VI: Мирное разрешение споров [Электронный ресурс] // United Nations. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vi/index.html>; Совместное заявление глав государств и правительств стран – участниц Второго саммита БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), 15 апреля 2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/524>; Brasilia Declaration. Declaration following the meeting of the Foreign Ministers of Brazil, South Africa and India, in Brasília, on 6th June 2003 [Электронный ресурс] // Dirco. – Режим доступа: http://www.dirco.gov.za/docs/2005/ibsa_brasilia.htm; Address to United Nations General Assembly by Nelson Mandela, President of South Africa, New York - United States [Электронный ресурс] // Сайт правительства ЮАР. – Режим доступа: http://www.mandela.gov.za/mandela_speeches/1994/941003_unga.htm; Rapport du président intérimaire de la commission de l'Union Africaine sur la situation en République Démocratique du Congo (RDC) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Département Paix et Sécurité (DPS) de la Commission de l'Union africaine (CUA). – Режим доступа: <http://www.peaceau.org/uploads/rapport-rdc-fr-29-10-02.pdf>; Ranking of Military and Police Contributions to UN Operations, 28 February 2019 [Электронный ресурс] // UN Peace Keeping Режим доступа: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/2_country_ranking_10.pdf; Address by the president of South Africa, H.E. Mr. Cyril Ramaphosa, to the general assembly of the United Nations 25 September 2018 [Электронный ресурс] // Permanent Mission of South Africa to the United Nations. – Режим доступа: https://www.southafrica-newyork.net/pmun/statements%202018/pcr_unga_20180925.html; Стратегия экономического партнерства БРИКС. Документы, принятые по итогам VII саммита БРИКС 9 июля 2015 года [Электронный ресурс] // Сайт Кремля. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/КТ0SBHnIZjOpIuAj2AOXCnszNQA8u7HL.pdf>; Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. №640 [Электронный ресурс] // Сайт Кремля. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451>; Joint Communiqué of the 9th annual Joint Consultative meeting between African Union Peace and Security Council (AUPSC) and the United Nations Security Council (UNSC), Addis Ababa, 12 March 2015 [Электронный ресурс] // Сайт Совета мира и безопасности АС. – Режим доступа: <http://www.peaceau.org/en/article/joint-communicue-of-the-9th-annual-joint-consultative-meeting-between-african-union-peace-and-security-council-aupsc-and-the-united-nations-security-council-unscc-addis-ababa-12-march-2015>; United Nations Security Council. 2007. Security Council Fails To Adopt Draft Resolution On Myanmar, Owing To Negative Votes By China, Russian Federation [Электронный ресурс] // United Nations. – Режим доступа: <http://www.un.org/press/en/2007/sc8939.doc.htm>; Conseil de sécurité de l'ONU. 2008. Le conseil rejette un projet de résolution imposant un embargo sur les armes au zimbabwe et sanctionnant robert mugabe et treize autres responsables [Электронный ресурс] // United Nations. – Режим доступа: <https://www.un.org/press/fr/2008/CS9396.doc.htm>; United Nations Security Council. Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Syria That Would Have Threatened Sanctions, Due to Negative Votes of China, Russian Federation. 2012 [Электронный ресурс] // United Nations. – Режим доступа: <http://www.un.org/press/en/2012/sc10714.doc.htm>; South Africa reaffirms support for inclusive, political dialogue in Venezuela at the UN Security Council. Media Statement, 28 February 2019 [Электронный ресурс] // Department of international relations and cooperation of South Africa. – Режим доступа: <http://www.dirco.gov.za/docs/2019/unsc0301.htm>; Address by the President of South Africa, H.E. Mr Cyril Ramaphosa, to the General Assembly of the United Nations, 25 September 2018 [Электронный ресурс] // Permanent Mission of South Africa to the United Nations. – Режим доступа: https://www.southafrica-newyork.net/pmun/statements%202018/pcr_unga_20180925.html.

народов», «Азия и Африка сегодня», «Мировая экономика и международные отношения», «Вестник Московского университета», «Вестник МГИМО» и другие.

Научная новизна работы заключена в следующем:

- выявлены особенности внешней политики ЮАР в контексте ее членства в группе БРИКС. На основе классической теории функционализма показано, что после присоединения Южной Африки к группе Бразилии, России, Индии, Китая схемы голосования страны в ООН явно изменились. Замечен сдвиг от линии евро-американского альянса в сторону стран БРИКС, что, по мнению известного теоретика функционализма Д. Митрани, объясняется естественным отбором интересов. Автором данной диссертации отмечена необходимость сохранения многовекторной внешней политики Южной Африки путем поддержания дружественных отношений со всеми партнерами;

- впервые рассмотрены и выявлены определенные закономерности в работе представителей ЮАР в Совете Безопасности ООН. Показано, как страны БРИКС в целом и ЮАР в частности голосуют на Генассамблее ООН по ключевым вопросам международной повестки. На основе данных электронной библиотеки ООН рассмотрены 24 резолюции по актуальным международным вопросам с 1994 г. по 2018 г., в которых проявилась солидарность группы по отношению к ведущим западным странам. Особое внимание уделялось результатам голосования стран БРИКС, начиная с 2006 г., то есть с момента налаживания политических связей в рамках БРИК. Анализ схемы голосования стран БРИКС на Генеральной Ассамблее ООН позволяет идентифицировать некоторое сходство в решениях Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки по разным вопросам международной повестки. Установлено, что голосование представителей Претории в рамках работы Совбеза ООН часто совпадали с решениями Москвы и Пекина;

- опираясь на внешнеполитическую концепцию Иммануила Валлерстайна, дана оценка внешнеполитической деятельности президента Табо Мбеки в рамках анализа внешней политики президентов ЮАР от Нельсона Манделы до Джейкоба Зумы. На основе мысли Валлерстайна о вызове государств «маргинализованного глобального Юга» в адрес Севера в начале XXI века обоснована необходимость для президента Мбеки проводить внешнюю политику, ориентированную на укрепление сотрудничества Юг-Юг. Результатом данной политики Табо Мбеки стало образование в 2003 году формата ИБСА с участием Индии, Бразилии и Южной Африки. Таким образом, показан существенный вклад президентства Табо Мбеки в формирование современных целей внешней политики ЮАР, которые отчасти затрагивают вопросы сотрудничества Юг-Юг;

- представлено авторское видение развития актуального вопроса реформы Совета Безопасности ООН. В результате изучения нормативных документов БРИКС и ЮАР данный вопрос представлен автором как коллективная цель для государств-участников БРИКС, в том числе для ЮАР, которая рассчитывает на поддержку группы. Обосновано положение о необходимости проведения реформы с тем, чтобы Совет Безопасности больше соответствовал реалиям современного мира. Автором выдвинуто предположение о возможности предоставления в будущем одного места постоянного члена для Африки в лице ЮАР. При этом отмечено, что получение места постоянного члена Индией не исключается; сделано

сценарное прогнозирование постоянного членства африканского представителя в Совете Безопасности Организации Объединённых Наций. Автором предложено создание Совета Африканского Союза по взаимодействию с Советом Безопасности ООН, на который будет возложена представительная функция постоянного члена от Африки в Организации Объединённых Наций;

- предложен авторский сценарий развития формата «БРИКС плюс», в котором определены 2 линии присоединения к группе: 1) «БРИКС плюс отдельные государства» (страны Next Eleven); 2) «БРИКС плюс региональные объединения» (МЕРКОСУР, САДК, ЕАЭС, СААРК, ШОС). Сценарий «БРИКС плюс региональные объединения» оценивается автором как наиболее оптимальный;

- дана оценка членству ЮАР в группе БРИКС и определена ее значимость в коллективной стратегии группы по Африке. Южная Африка представлена автором как подходящий посредник между группой БРИКС и другими странами африканского континента. При этом автором отмечено, что Южная Африка должна вести совместную работу с другими влиятельными странами континента (в первую очередь с Нигерией и Египтом) для вовлечения этих ведущих африканских стран в стратегию БРИКС по Африке. Но при этом следует учитывать, что в случае присоединения одного из «конкурентов» ЮАР при реализации инициативы «БРИКС плюс», ослабление позиций Претории как на континенте, так и в «БРИКС плюс» неизбежно.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Внешняя политика ЮАР от первого президента страны Нельсона Манделы до нынешнего президента Сирила Рамафосы была основана на принципе многосторонности и признании многополярного характера современного мира.
2. Вступление ЮАР в группу БРИКС было обусловлено общностью интересов членов этой группы. Совместно с другими участниками группы ЮАР выступает с реформаторскими идеями, предлагает альтернативу существующим международным институтам.
3. ЮАР заинтересована в экономическом потенциале группы БРИКС и её институтах, например, в инвестициях со стороны Нового Банка Развития БРИКС, создание которого представляется важным событием в процессе институционализации группы. Создание НБР, несомненно, является важным шагом для реконфигурации системы глобального экономического управления.
4. В среднесрочной и особенно в долгосрочной перспективе экономический потенциал стран БРИКС имеет все шансы перерасти в политическое влияние, что позволит группе более активно работать над формированием нового многополярного миропорядка.
5. Членство ЮАР в БРИКС выходит за рамки экономических взаимоотношений. Страна позиционирует себя как региональный лидер Африки и посредник между БРИКС и Черным континентом. Помимо экономических выгод, которые приносит Южной Африке сотрудничество с группой, очевидно, что членство страны в БРИКС придает ее имиджу определенный престиж во всем мире. В африканском контексте данное членство явно укрепляет позиции Южной Африки на континенте. Поэтому

можно в определённой степени рассматривать БРИКС как новый инструмент внешней политики ЮАР в Африке.

6. В рамках реализации инициативы «БРИКС плюс» ЮАР было бы целесообразно сотрудничать с Нигерией и Египтом для включения этих стран в круг «друзей группы БРИКС». Расширение африканского участия в БРИКС дало бы геостратегическое преимущество группе. Нигерия могла бы координировать взаимодействие группы БРИКС с ЭКОВАС и Западной Африкой в целом, где она, несомненно, является лидером. Египет мог бы играть роль посредника между БРИКС и Северной Африкой. Что касается ЮАР, то страна могла бы активно воздействовать с юга на центр и восток континента. Также ЮАР необходимо работать над улучшением взаимоотношений с Эфиопией – еще одним сильным игроком на африканском континенте.
7. Реформа Совета Безопасности ООН в будущем может рассматриваться как коллективная цель государств-членов группы БРИКС. Особенно важен этот вопрос для Африки, которая не имеет постоянного членства в СБ ООН. Предоставление Африке места постоянного члена могло бы стать новым этапом в отношениях Запада с африканским континентом. Положительное решение данного вопроса можно рассматривать как своеобразную компенсацию за многолетнюю европейскую колонизацию на континенте. Поскольку основная часть резолюций Совета Безопасности ООН посвящена проблемам африканского континента, нельзя решать африканские дела без весомого участия самих африканцев, как это происходит по сей день.
8. Вопрос африканского представительства в Совбезе ООН должен решаться на уровне Африканского Союза. Данный подход поддерживается в рамках «Консенсуса Езулвини 2005 года» (Ezulwini Consensus) в отношении реформы ООН, согласно которому «вопрос о критериях отбора (двух постоянных и пяти непостоянных) африканских членов Совета Безопасности должен быть решен Африканским Союзом с учетом представительного характера и возможностей тех, кого выбрали». Так, на наш взгляд, функция постоянного члена СБ ООН должна быть реализована таким способом, чтобы Африка выступала одним голосом с учетом мнений всех государств континента. Необходимо учитывать, что предоставление места постоянного члена отдельной африканской стране (например, ЮАР) может привести к усилению разногласий между конкурентами на роль регионального лидера Африки (такими как Нигерия и Египет). В этой связи мы рекомендовали бы создать отдельный Совет Африканского Союза по взаимодействию с Совбезом ООН, который будет выполнять представительную функцию постоянного члена от Африки в Организации Объединенных Наций.
9. С точки зрения диссертанта, выделение места постоянного члена СБ для Африканского Союза являлось бы идеальным решением. Однако в реальной жизни такой вариант маловероятен. Скорее всего в будущем за это место развернется острая конкурентная борьба между ведущими африканскими странами. В данном контексте членство ЮАР в группе БРИКС, по нашему мнению, является значительным конкурентным преимуществом. Равным образом Индия как член группы также является сильным кандидатом от Азии на постоянное членство в Совете Безопасности. Страна пользуется уже

поддержкой России по этому вопросу. Кроме того, Индия выступает как лидер большой четверки стран, которые выступают за получение места постоянного члена в Совете Безопасности. Поскольку две страны БРИКС (Россия и Китай) уже являются постоянными членами Совета Безопасности, получение одного места для Африки будет значительным шагом вперед. БРИКС станет обладателем трех постоянных мест в Совете Безопасности ООН, что позволит группе противостоять гегемонии Запада в процессе принятия решений. В случае предоставления Индии еще одного постоянного места группа БРИКС будет иметь большинство в Совете Безопасности. Но важно отметить, что Япония, Германия и Бразилия также выступают за реформы, претендуя на постоянное членство в Совете Безопасности. При реализации такого сценария, то есть предоставления одного места Японии или ФРГ, текущий баланс сил в Совете Безопасности будет восстановлен. В целом данные реформы Совета Безопасности будут способствовать новой политической реальности.

10. О трансформации внешней политики ЮАР в контексте ее членства в БРИКС. Изучение нормативных документов ЮАР, таких как «Белая книга 13 мая 2011 года» или «Национальный план развития 2030 г.», позволяет заключить, что на современном этапе Южная Африка четко сформулировала свои представления о глобальной системе современного мира. Это касается в первую очередь общих проблем реформирования глобальных институтов. Нужно также подчеркнуть, что на этом пути внешнеполитические представления ведущих держав группы БРИКС (в частности Китая и России) в определенной степени влияют на внешнеполитическое мышление ЮАР. Внешнеполитический курс Южной Африки в определенной степени изменился после присоединения страны к БРИК. Вопреки прежней практике, Южно-Африканская Республика голосовала в ООН в согласии со странами группы БРИКС по таким ключевым вопросам, как украинский кризис, конфликт в Сирии и политический кризис в Венесуэле. Можно заключить, что, с одной стороны, в последнее десятилетие внешняя политика Южной Африки в определенной степени находилась под влиянием группы БРИКС. Однако, с другой стороны, нельзя сказать, что произошла полная трансформация внешней политики ЮАР. Страна по-прежнему сохраняет многовекторный характер внешней политики, продолжая сотрудничество со всеми партнерами, включая страны Запада.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что внесен дополнительный вклад в изучение неолиберальной парадигмы международных отношений для понимания актуальности идейных позиций представителей этой школы. В этом контексте определен плюрализм, или принцип множественности участников мировых современных процессов, как один из движущих мотивов создания группы БРИКС. Кроме того, в диссертационном исследовании представлены, систематизированы и проанализированы мнения российских и зарубежных авторов, способствующие пониманию приверженности группы БРИКС и ЮАР к идеалам формирования многополярности.

Практическая значимость диссертационного исследования. Материалы, выводы и результаты диссертационной работы могут послужить основой для

дальнейшего исследования внешней политики Южной Африки. Материалы диссертации также могут быть использованы в рамках разработки программы учебного курса по политике БРИКС и внешней политике зарубежных стран для студентов бакалавриата и магистратуры российских вузов по направлениям «Политология» и «Международные отношения». Авторская рекомендация по созданию отдельного Совета Африканского Союза по взаимодействию с СБ ООН может иметь практическую значимость для компетентных органов Африканского Союза.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности:

Диссертация соответствует паспорту специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Объектом исследования является становление внешней политики ЮАР после падения режима апартеида на основе концепции многосторонности. Это соответствует формуле специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Содержание работы соответствует областям исследований 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11 «Паспорта специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Апробация результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования были отражены в выступлениях автора на следующих научных конференциях:

- Международная конференция «Молодежь в социально-политической и культурной жизни Африки», (Москва, Институт Африки РАН, 14.11.18 г.), (Тема доклада: «НПО Urgences Panafricanistes: Новый актер panaфриканского движения на черном континенте»);
- V Всероссийский форум молодых политологов «Развитие государства и общества: идеи, субъекты, институты и практики», (Москва, Финансовый университет при правительстве РФ, 07.12.18), (Тема доклада: Африка в геополитической игре мировых держав);
- XII международная научно-практическая конференция болгарских аспирантов в России «Актуальные проблемы современной науки – 2018», (Москва, Посольство Республики Болгарии в России, 12.12.18), (Тема доклада: Страны БРИКС: действующие игроки современных международных отношений);
- Международная конференция «Повестка дня Африканского Союза – 2063 и перспективы российско-африканского сотрудничества», (Москва, РУДН, 15.02.19), (Тема доклада: Франк КФА как действующий фактор нарушения суверенитета африканских государств);
- XXVI международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 11.04.19), (Тема доклада: Геополитические механизмы взаимодействия мировых держав с африканскими государствами), диплом за лучший доклад на секции «Глобалистика и Геополитика»;

- Научная конференция «Ломоносовские чтения», Экспертный семинар: «Меняющаяся роль ШОС и БРИКС в условиях трансформации мирового порядка», (Москва, МГУ, 22.04.19), (Тема доклада: Африка в центре внимания БРИКС);
- XIII научная конференция болгарских аспирантов в России с международным участием «Актуальные проблемы современной науки – 2019», (Москва, Посольство Республики Болгарии в России, 12.12.19), (Тема доклада: Демократия на службе внешней политики ЮАР).

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 6 научных работ, в том числе одна статья на английском языке в канадском журнале, индексируемом в Web of Science, и 5 статьи в российских журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ/изданиях, рекомендованных РУДН.

Структура диссертационной работы соответствует поставленным исследовательским задачам. В структуру работы входят: введение, три главы, состоящие из 9 параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во «Введении» обоснована актуальность выбранной темы; определены объект, предмет, цель, задачи, периодические рамки исследования; изложены теоретическая и методологическая основа диссертационной работы; дана характеристика степени научной разработанности темы; раскрываются научная новизна, теоретическое и практическое значение диссертационной работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ» сделан обзор теорий, способствующих обоснованию необходимости укрепления международного сотрудничества группы БРИКС, ЮАР, межафриканских и других приоритетных объединений глобального Юга.

В параграфе 1.1 «Внешнеполитическая деятельность ЮАР и стран БРИКС через призму теории международных отношений» анализируются идеи таких мыслителей, как Джон Локк и Иммануил Кант, о роли морально-правовых рычагов, необходимости отказа от силового фактора во взаимоотношениях между странами. Автор опирается на неолиберальный подход и объясняет, что в основе отношений между разными народами и странами должны быть положены морально-правовые принципы. Именно за такие нормы выступают ЮАР и БРИКС в своей внешнеполитической деятельности. Известные теоретики школы неолиберализма Роберт Кеохейн и Джозеф Най обращают внимание на столь важный аспект международных отношений, как появление новых акторов помимо государств. Среди них важную роль играют международные организации или группы интересов, например, БРИКС. С точки зрения либеральной концепции, автор данной диссертации определяет принцип множественности участников мировых современных процессов как один из движущих мотивов создания группы БРИКС. Поддерживая неолиберальный подход, автор подчеркивает глубокую связь экономики с политикой и делает акцент на экономических и правовых рычагах, которые, по его мнению, являются более эффективными методами взаимодействия на мировой арене. В этой связи отмечается необходимость снижения ставки на

военную силу в мировой политике. Данная позиция поддерживается странами БРИКС в реализации своей внешней политики. В целом, автор обращает внимание на актуальность главных принципов неолиберальной теории для объяснения идейно-философских мотивов создания и сотрудничества группы БРИКС.

В параграфе 1.2 «Процесс формирования и становления БРИКС» рассмотрены причины создания группы БРИКС, а также идеи, которые послужили мотивом для сплочения государств-членов. Особое внимание уделяется концепции взаимозависимости Роберта Кеохейна и Джозефа Ная, которая подчеркивает экономическую взаимозависимость акторов международных отношений. Исходя из данной позиции, автор показывает, что страны БРИКС, понимая, что современная политическая и экономическая система требует изменений, осознали, что их совместный голос будет звучать более громко, что, в свою очередь, сможет принести значительные плоды. Автор отмечает, что БРИКС ставит целью обратить растущий экономический потенциал в рычаг для повышения своего геополитического авторитета.

Определены факторы, иллюстрирующие перспективность развития сотрудничества в рамках БРИКС. Это фактор экономического роста, фактор взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах экономики, фактор демократического развития и идеологический фактор. Автор приходит к выводу, что главная цель объединения БРИКС состоит в обеспечении независимости стран-участниц от глобальных финансовых институтов, а также в поэтапном развитии БРИКС и его превращении в полноформатный механизм текущей и долговременной координации по широкому кругу главных проблем мировой политики и экономики.

Отмечается, что межправительственная группа интересов БРИКС является платформой для диалога и сотрудничества в условиях многополярного мира. Однако автор подчеркивает, что задачи БРИКС как межправительственной группы интересов не сводятся к явному сдвигу мировой власти к Югу, хотя Юг и стал двигателем глобального роста. Север по-прежнему сохраняет свою доминирующую роль и власть в процессах принятия решений в отношении глобального управления. Автор приходит к выводу, что усилия БРИКС, похоже, сосредоточены на реформе международных экономических институтов и защите интересов глобального Юга. Члены БРИКС, по мнению автора, стремятся развивать многополярную среду, координировать свои позиции, чтобы лучше вести переговоры с Западом, помогать другим развивающимся странам и уменьшать зависимость от Севера.

В параграфе 1.3 «БРИКС: проблемы полярности мировой системы и их влияние на внешнюю политику ЮАР» дана сводка мнений российских и зарубежных авторов, способствующих пониманию приверженности ЮАР и группы БРИКС к идеалам формирования многополярного мира. Объясняется, что, хотя истоки изучения вопроса полярности мировой системы можно найти ещё в XVII веке, именно накануне нового тысячелетия широко развивался дискурс о необходимости создания альтернативных систем управления миром. Автор связывает актуальность темы формирования многополярного мира в международной повестке дня с деятельностью стран БРИКС в 2010-ых годах.

Показано, что лидеры стран-участниц группы БРИКС неоднократно заявляли о приверженности идее формирования многополярного мира, и данная позиция четко отражается в разных официальных документах государств-участников группы, а также в отчетах саммитов БРИКС.

В этом параграфе автор обращается к теории демократического мира для анализа роли демократии во внешней политике ЮАР. По мнению известного представителя этой концепции, Майкла Дойла, мирный союз демократических стран укрепляется благодаря общности ценностей. Автор обращает внимание на то, что в главном документе правящей партии ЮАР, Африканского национального конгресса (АНК), по внешней политике от 1994 года отмечена роль демократии в новом внешнеполитическом курсе страны. Лидеры АНК считали, что демократическая Южная Африка в своей внешнеполитической деятельности будет работать для активного содействия достижению целей демократии, мира, стабильности, развития и взаимовыгодных отношений между народами Африки в целом. Предпринимая попытки объяснить приверженность группы БРИКС демократическим принципам, автор подчеркивает, что государства-участники видят в этом процессе эффективный рычаг достижения мирного сосуществования.

В главе 2 представленного исследования «МНОГОСТОРОННИЙ ФОРМАТ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЮАР В КОНТЕКСТЕ ЧЛЕНСТВА В БРИКС» автор опирается на классическую теорию функционализма для объяснения активности ЮАР в различных форматах сотрудничества в Африке и в мире. Теория функционализма предлагает расширение межгосударственного сотрудничества в различных областях. В этом разделе рассматривается участие Южной Африки в таких межафриканских объединениях, как Африканский Союз, САДК, КОМЕСА. Сделан акцент на возможной посреднической роли ЮАР между группой БРИКС и африканскими странами. Проведен анализ дипломатии ЮАР и её роли в международных организациях, рассматриваются её отношения с Европейским Союзом в контексте членства в группе БРИКС.

В параграфе 2.1 «ЮАР как посредник БРИКС в Африке» автор анализирует стратегический характер участия ЮАР в межафриканских объединениях. Показано, что межгосударственное сотрудничество в различных областях является мощным фактором экономического развития и достижения мира. По мнению автора, сегодня Африка, как и все другие регионы мира, намерена жить в тренде так называемого процесса глобализации, чтобы пользоваться его возможностями и совместно преодолевать трудности.

Автор обращает внимание на тот факт, что конфигурация региональных группировок в Африке основывается на двух осях: политической и экономической. По его мнению, данная конфигурация не может быть понята без ссылки на историю, в частности на историю колониализма и борьбы за независимость. Так, политическая ось региональной интеграции в Африке базируется на панафриканских идеях, высказанных выдающимися африканскими политическими деятелями. С экономической точки зрения аргументы в пользу региональной интеграции в Африке многочисленны: низкий уровень внутрирегиональной торговли, пористые границы, плотность внутренних рынков, плохая инфраструктура, низкая диверсификация производственного аппарата. На примере

межафриканских объединений с участием ЮАР автор показывает, что региональная интеграция может способствовать интеграции национальных экономик в глобальную экономику и увеличить вес африканских государств в международных делах. Таким образом, в последние десятилетия на африканском континенте активно стали развиваться процессы региональной интеграции. При этом отмечается, что в этих процессах лидирующую роль играют региональные державы, причем в регионе южнее Сахары такими лидерами выступают Южно-Африканская Республика и Нигерия, которая является конкурентом ЮАР в борьбе за региональное лидерство. Автор считает, что Африканский Союз является стратегической площадкой для утверждения роли ЮАР в качестве континентального лидера, и тренд экономической регионализации занимает ключевое место во взаимодействиях ЮАР с африканскими экономическими союзами.

Установлено, что Южная Африка намерена пользоваться своим экономическим и политическим положением на африканском континенте для осуществления своей стратегии «посредника между БРИКС и Африкой». Поэтому стратегические межафриканские объединения с участием ЮАР (Африканский Союз, САДК, Таможенный союз юга Африки и др.) рассматриваются автором данной диссертации как инструменты реализации стратегии Претории по Африке в рамках БРИКС. Отмечена необходимость для африканских государств развивать сотрудничество с БРИКС таким образом, чтобы не быть привязанными исключительно к роли поставщиков сырья для стран объединения, а прежде всего разработать общую взаимовыгодную политику для ускорения развития континента. Автор приходит к выводу, что именно в индивидуалистических стратегиях и подходах к сотрудничеству кроются причины неудач многих предыдущих партнерских отношений между государствами африканского континента и остальным миром. Поэтому неизбежна координирующая роль африканских региональных и континентальных организаций – Африканского Союза, САДК, ЭКОВАС и др. – по вопросам сотрудничества с внешними партнерами Черного континента. Что касается деятельности БРИКС в Африке, то автор обращает внимание на необходимость формирования Повестки дня группы для Черного континента, так как в отношениях БРИКС с Африкой превалирует пока линия развития отношений на двусторонней основе. При этом автор отмечает, что успешное взаимодействие БРИКС с африканскими странами зависит от того, насколько подходы группы к сотрудничеству будут отличаться от позиции и взглядов западных держав. Иными словами, существующие взаимодействия между БРИКС и африканскими странами (прежде всего экономические) не должны быть обременены политическими условиями.

В параграфе 2.2 «Дипломатия ЮАР в международных организациях: политическое сотрудничество с БРИКС» проведен анализ голосования стран БРИКС в целом и ЮАР в частности в ООН. На основе данных электронной библиотеки ООН рассмотрены решения, принятые странами БРИКС по 24 резолюциям о разных вопросах международной повестки на Генеральной Ассамблее, с 1994 г. по 2018 г. (по принципам учета интересов друг друга и противоположной позиции между членами группы БРИКС и западными странами). Конкретно в отношении ЮАР автор отмечает, что после присоединения к БРИК

страна стала в значительной степени учитывать интересы своих партнеров по БРИКС в процессе голосования в ООН, что подтверждает авторский тезис об изменении линии голосования Претории в контексте членства в БРИКС. Автор обращает внимание на то, что многие эксперты предполагали, что союзники ЮАР по БРИКС, в частности Россия и Китай, которые являются постоянными членами Совета Безопасности, оказали влияние на голосование Южной Африки. Однако, по мнению автора, такое изменение скорее следует рассматривать как естественный результат схождения интересов ЮАР с новыми союзниками. Показано, что решения стран этого альянса в основном соответствуют принципам Устава ООН. В целом данный подход ЮАР и БРИКС в контексте работы Совбеза ООН объясняется автором с точки зрения классической теории функционализма, которая делает акцент на необходимости международного сотрудничества по общим интересам. По мнению известного теоретика данной концепции Д. Митрани, это называется естественным отбором интересов.

Автор отмечает, что Южная Африка, наряду с другими странами БРИКС, заявила о необходимости реформы СБ ООН. Диссертант поддерживает один из аргументов, выдвинутых ЮАР по этому вопросу, о том, что основная часть разработанных Советом Безопасности резолюций касается Африканского континента. По его мнению, нельзя решать африканские вопросы в ООН без весомого участия африканцев, как это практиковалось раньше. Он приходит к выводу, что африканское постоянное представительство в Совбезе ООН становится неотложным и необходимым.

В параграфе также оценивается участие ЮАР в ВТО. Автор характеризует вступление ЮАР в ВТО 1 сентября 1995 года как стартовый шаг в реализации ее стратегии вхождения в круг влиятельных экономических держав. Объясняется, что отличительный подход Южной Африки к многосторонним торговым переговорам заключается в том, что страна намерена играть роль посредника между организацией и развивающимися странами. Аргументируется, что в свете современных тенденций уже нельзя считать Южную Африку развивающейся страной, играющей подчиненную роль в мировой экономике. Страна стала прагматичным актором международных отношений с четко поставленными целями по диверсификации торговых отношений и максимизации экономических выгод для экономики самой ЮАР в первую очередь, а также для экономик стран Юга Африканского континента. Автор приводит пример Дохийского раунда ВТО 2001 года и усилий Претории по вопросам либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией в качестве наглядного примера данной политики ЮАР. Автор приходит к выводу, что ЮАР пользуется своим участием в многосторонних форматах для того, чтобы быть голосом Африки, и несмотря на присоединение к БРИК, риторика Южной Африки в ВТО не изменилась. Наоборот, страна нашла новых союзников в борьбе за справедливую реформу организации в пользу стран Глобального Юга.

Что касается взаимодействий БРИКС с ВТО, то автор отмечает, что деятельность стран-участниц группы в этой организации наиболее ярко проявляется по трем направлениям: нормотворчество, обеспечение соблюдения правил и создание коалиций. Рассмотрев взаимодействие участников БРИКС в сельскохозяйственной сфере, поскольку данный вопрос занимает важное место во

внешнеполитических интересах ЮАР в рамках многосторонних процессов ВТО, автор приходит к выводу, что цели стран БРИКС в этой сфере отличаются и имеют определенные специфики в зависимости от страны. Вместе с тем нельзя не признать, что, действуя каждая в отдельном порядке или сообща, страны БРИКС явно выступают в качестве важных игроков в системе ВТО, ведь их растущий голос, активность и влияние наиболее ярко проявляются в ключевых областях мировой торговли.

В параграфе 2.3 «Проблемы взаимодействия БРИКС, ЮАР и ЕС», автор исследует взаимоотношения Южной Африки с одним из ее важных торговых партнеров в контексте членства страны в группе БРИКС. Отношения ЮАР с ЕС рассматриваются автором, с одной стороны, через призму экономического сотрудничества, с другой стороны, с точки зрения политического противостояния на международной арене в связи с координацией действий Претории с партнерами по БРИКС по вопросам международной повестки дня. Показано, что экономическое партнерство между ЕС и ЮАР динамично развивалось на протяжении последних лет. Вместе с тем стало заметно политическое противостояние между ЕС и ЮАР на мировой арене, особенно в рамках работы Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН. Автор отмечает, что линия голосования ЮАР по главным вопросам международной повестки дня стала источником данного противостояния. Показано, что если ЮАР совершила ошибку, поддержав резолюцию 1973 по Ливии, то сразу после этого страна попыталась скорректировать свой прежний подход, возражая против продолжения военной операции НАТО в этой стране. Отмечается, что данная позиция являлась коллективной для всех стран-участниц БРИКС. Автор приходит к выводу, что в среднесрочной перспективе в рамках работы Совета Безопасности ООН Южная Африка, вероятно, по целому ряду вопросов (от Ирана до Палестины) займет позицию, противоположную позиции ЕС и странам Запада в целом.

Проведён анализ резолюции Комитета по иностранным делам (АФЕТ) о внешней политике ЕС по отношению к странам БРИКС и другим развивающимся державам. Для подтверждения своего тезиса о политическом противостоянии на мировой арене между ЮАР, БРИКС и ЕС автор обращает внимание на критическую позицию экспертов данного комитета, указавших, что в некоторых случаях страны БРИКС координировали свои внешнеполитические позиции в Совете Безопасности ООН, особенно в начале ливийского и сирийского кризисов, но также откладывали голосование о роли ЕС в Генеральной Ассамблее ООН и занимали аналогичные позиции по Кот-д'Ивуару и Судану. Автор приходит к выводу, что вопрос координации позиций ЮАР с партнерами по БРИКС является проблемой во взаимодействиях ЮАР, БРИКС и ЕС.

В главе 3 «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БРИКС И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЮАР» представлены перспективы развития группы БРИКС и тенденции развития внешнеполитического курса Южной Африки.

В параграфе 3.1 «Перспективная повестка дня для БРИКС» автор проводит анализ перспектив развития БРИКС с точки зрения двух блоков экспертов: БРИКС-пессимистов и БРИКС-оптимистов. По его мнению, БРИКС-пессимисты склонны отрицательно оценивать группу и ее развитие в целом. БРИКС-

оптимисты, к которым также относится автор диссертации, наоборот, склонны положительно оценивать группу и перспективы ее развития. Исходя из позиций БРИКС-оптимистов, автор отмечает полезность для группы осуществить формат «БРИКС плюс». Автор заключает, что «БРИКС плюс» – ключевая стратегия укрепления позиции группы БРИКС в мире.

В параграфе 3.2 «Сценарии развития БРИКС» автором были рассмотрены сценарии дальнейшего развития БРИКС. В результате предложен авторский сценарий развития формата «БРИКС плюс»:

1. По линии прямого присоединения к группе – «БРИКС плюс отдельные государства» (присоединение к БРИКС стран группы одиннадцати – N-11 или Next Eleven) – Мексики, Нигерии, Египта, Турции, Ирана, Пакистана, Бангладеш, Индонезии, Вьетнама, Южной Кореи, Филиппин. Общеизвестно, что данные страны призваны стать мощнейшими локомотивами Международной системы экономических отношений XXI века, наряду со странами БРИКС.

2. В форме интеграционных союзов – «БРИКС плюс региональные объединения» (БРИКС плюс МЕРКОСУР, САДК, ЕАЭС, СААРК и ШОС). По мнению автора, сценарий «БРИКС плюс региональные объединения» является оптимальным форматом реализации проекта «БРИКС плюс». Автор отмечает, что группа БРИКС уже имеет определенные контакты с данными объединениями, что пойдет на пользу налаживанию взаимодействия в среднесрочной перспективе.

Параграф 3.3 «Основные направления внешней политики ЮАР в контексте членства в БРИКС» позволил выявить тенденции развития внешней политики ЮАР с учетом членства страны в БРИКС. Автор опирается на идеи внешнеполитической концепции Иммануила Валлерстайна (мир-система) для объяснения перспектив деятельности БРИКС и ЮАР в регионах глобального Юга. Согласно позиции Валлерстайна по поводу будущего мира в XXI веке, можно ожидать вызов стран маргинализованного глобального Юга в адрес Севера. Автор диссертации считает, что данный процесс уже стартовал благодаря реформаторским усилиям группы БРИКС в начале нового тысячелетия.

По мнению автора, в обозримом будущем Южная Африка сыграет свою посредническую роль для того, чтобы вовлечь африканские государства в движение БРИКС с целью реформы основ современной системы международных отношений. С учётом соперничества с другими гигантами африканского континента, в первую очередь с Нигерией, автор предполагает, что южноафриканское руководство намерено воспользоваться своими приоритетными связями с группой БРИКС для укрепления своей лидерской роли на Черном континенте. Таким образом, диссертант приходит к выводу, что в определенной степени группа БРИКС представляется новым инструментом внешней политики ЮАР в контексте укрепления ее позиций на африканском континенте.

В параграфе показано, что на современном этапе Африка остается приоритетным регионом внешнеполитической деятельности ЮАР. Автор отмечает, что в нынешнем африканском контексте Южная Африка сохраняет свои «континентальные амбиции», позиционируя себя в качестве «представителя Африки в мире». Отмечено, что ЮАР признает себя неотъемлемой частью Африканского континента, понимая, что ее национальные интересы связаны со

стабильностью, единством и процветанием на Африканском континенте. Членство Южной Африки в БРИКС оценивается автором как дальновидный и прагматичный выбор с целью расширения участия в стремительно меняющихся геополитических и экономических процессах. Автор пришел к выводу, что внешняя политика ЮАР должна развиваться в направлении поддержания хороших отношений со всеми важными торговыми и инвестиционными партнерами.

В Заключении работы подведены основные итоги диссертационного исследования. Определены направления для дальнейшей работы над темой.

Используемые теоретические подходы позволили концептуально объяснить необходимость укрепления международного сотрудничества ЮАР с группой БРИКС, с межафриканскими и другими объединениями глобального Юга в рамках существующих текущих взаимоотношений, а также в рамках будущей реализации формата «БРИКС плюс». Необходимость такого сотрудничества подтвердилась в ходе исследования.

Отмечено, что БРИКС, с одной стороны, является группой стран-реформаторов; с другой стороны, это группа стран-единомышленников, обладающих потенциалом противодействия западной гегемонии в мировой политике и экономике. Общие интересы объединили Бразилию, Россию, Индию, Китай и Южно-Африканскую Республику. Среди них выделяются схожие представления по вопросам многополярности мировой системы, усилению позиций государств-участников в мировой политике и получению большего права голоса в международных делах. Однако в первую очередь страны группы БРИКС имеют общие экономические интересы. По линии двусторонней торговли Китай является самым крупным торговым партнером остальных членов группы. Кроме того, создание финансовых институтов БРИКС (в частности Нового Банка Развития - НБР) открывает новые возможности для каждой страны группы БРИКС. Это в меньшей степени касается самого Китая, но для остальных четырех стран группы, и особенно для ЮАР, Новый Банк Развития БРИКС – дополнительный источник финансирования национальных проектов.

Оптимальным вариантом реализации формата «БРИКС плюс» видится сценарий «БРИКС плюс региональные объединения» (МЕРКОСУР, САДК, ЕАЭС, СААРК, ШОС). Данный подход, предусматривающий формирование круга «друзей» группы БРИКС, со временем может быть распространен на такие объединения Глобального Юга, как ЗСТ Китай-АСЕАН и ЭКОВАС.

В условиях борьбы за политическое лидерство между ведущими странами Африканского континента (в первую очередь имеются в виду Нигерия и Египет) членство ЮАР в БРИКС явно способствует укреплению позиции Претории в Африке. Южно-Африканское руководство намерено воспользоваться этим преимуществом в своих отношениях с африканскими странами. Поэтому целесообразно рассматривать БРИКС как некий новый инструмент внешней политики ЮАР в Африке.

Одним из главных аспектов внешней политики ЮАР с 1994 года по 2020 год является многосторонность. Показано, что Южная Африка воспринимает многосторонность и многовекторность как ключевой механизм, способствующий достижению более сбалансированной и справедливой глобальной структуры. Неизбежным следствием данного подхода является активность Южной Африки в

Африканском Союзе, ООН, G20, ВТО, БРИКС и других организациях. Так, Африканский Союз играет роль стратегической площадки для утверждения континентального лидерства ЮАР. Что касается ООН, то важно отметить заметные изменения порядка голосования ЮАР после присоединения страны к БРИК. Конкретные примеры были отмечены в тексте диссертации. В этой связи можно заключить, что данный аспект внешней политики ЮАР значительно изменился в результате членства страны в группе БРИКС.

Главный авторский вывод заключается в том, что на современном этапе Южная Африка сохраняет многовекторный характер своей внешней политики. Отмечено, что Южная Африка намерена развивать взаимовыгодные отношения со всеми торговыми партнерами. Данный подход подтверждается в Белой книге о внешней политике Южной Африки от 13 мая 2011 года. В этой связи ЮАР предстоит найти баланс во взаимоотношениях с БРИКС и Западом.

Рассматривая многоаспектную проблему взаимоотношений ЮАР с БРИКС и другими международными объединениями и сделав ряд выводов, автор данной диссертации также наметил круг вопросов, которые могут способствовать дальнейшему исследованию темы. Эти вопросы в первую очередь касаются характера «цивилизационного альянса» БРИКС и перспектив развития группы в этом направлении. Интересным для автора представляется также дальнейшее исследование реализации формата «БРИКС плюс» в африканском контексте, а именно налаживание взаимоотношений БРИКС с другими крупными экономическими объединениями Африки, в частности с Сообществом западноафриканских государств (ЭКОВАС). Автор выражает надежду, что его диссертация поможет дальнейшему изучению этих важных для Африки и всего мира проблем.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, входящих в международную базу цитирования

Web of Science

1. Agonnoude B. V. F., Adohoude Y. S., Stepanov S. A., Shulenina N. V. Brazil and South Africa: the weak links of the BRICS? / B. V. F. Agonnoude, Y. S. Adohoude, S. A. Stepanov, N. V. Shulenina // Journal of Politics and law -2019. - Vol. 12, No. 4; 2019 ISSN 1913-9047, E-ISSN 1913-9055. Published by Canadian Center of Science and Education

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ/изданиях, рекомендованных АК РУДН:

2. Агоннуде Ф. Демократия на службе внешней политики ЮАР / Ф. Агоннуде // Вопросы политологии. - 2019. - Т. 9. № 2 (42) - С. 364-372
3. Агоннуде Б. В. Ф. Многосторонний подход внешней политики ЮАР / Б. В. Ф. Агоннуде // Вопросы политологии. - 2019. - Т. 9, № 9 (49) - С. 2034-2040
4. Агоннуде Б. В. Ф. ЮАР и ООН: аспекты взаимодействия / Б. В. Ф. Агоннуде // Вопросы политологии. - 2020. - Т. 10, № 3 (55) - С. 989-994

5. Степанов С. А., Агоннуде Б. В. Ф. Африканский вектор внешней политики ЮАР // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - 2020. - Т. 10, № 2. - С. 118–127.
6. Агоннуде Б. В. Ф. ЮАР, США, БРИКС: экономическое сотрудничество и политическое противостояние на международной арене / Б. В. Ф. Агоннуде // Вопросы политологии. - 2021. - Т. 11. № 3 (67) - С. 901-905

Публикации в других изданиях

7. Агоннуде Ф. НПО “Urgences panafricanistes”: новый актор panafricanского движения на Черном континенте // Монография «Молодежь в политической и социокультурной жизни Африки». Серия «Гендерные исследования». Институт Африки РАН, Т. 22, - Москва: ИАФР РАН. - 2019. - С. 195-200
8. Агоннуде Ф. Африка в геополитической игре мировых держав / Ф. Агоннуде // Сборник статей «Материалы V Всероссийского Форума молодых политологов. Российская ассоциация политической науки». - 2018. – С. 12-13

Агоннуде Бидолей Вианней Фредди

БРИКС как фактор становления внешней политики ЮАР начала XXI века

Диссертация посвящена выявлению особенности внешнеполитической деятельности ЮАР в контексте членства этой страны в группе БРИКС. В работе рассмотрен процесс формирования и становления БРИКС, проанализированы проблемы полярности мировой системы и их влияние на внешнюю политику ЮАР. Особое внимание уделено анализу многостороннего формата внешней политики Южной Африки. Проанализированы перспективы развития БРИКС и линия развития внешнеполитического курса Южной Африки в контексте ее членства в группе БРИКС. Автор приходит к выводу, что на современном этапе Южная Африка сохраняет многовекторный характер своей внешней политики, поддерживая хорошие отношения со всеми важными торговыми партнерами.

Agonoude Bidoley Vianney Freddy

BRICS as a factor in the formation of South Africa’s foreign policy at the beginning of the XXI century

The dissertation is devoted to the identification of the features of South Africa's foreign policy in the context of its membership in the BRICS group. The paper considers BRICS formation process, analyzes the problems of polarity of the world system and their impact on South Africa’s foreign policy. A particular attention is paid to the analysis of the multilateral format of South Africa's foreign policy. The author analyses the prospects for the development of the BRICS and the development line of South Africa’s foreign policy in the context of its membership in the BRICS group. The author concludes that at the present stage, South Africa maintains a multi-vector foreign policy, while keeping good relations with all its important trading partners.