

*На правах рукописи*

*КЛОЧКО ЕЛЕНА ИГОРЕВНА*

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В ДОКТРИНЕ КОНСТИТУЦИОННОГО  
ПРАВА И ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ**

Специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный  
процесс; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва  
2018

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

**Научный руководитель**

**Клишас Андрей Александрович**

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права и государства, научный руководитель Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Официальные оппоненты:**

**Кресс Владимир Иванович**

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»

**Сабаева Светлана Викторовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Ведущая организация:**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук**

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет: <http://vak2.ed.gov.ru> «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ года.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ года

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор юридических наук, профессор

Л. Т. Чихладзе

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** К началу XXI века юридический позитивизм, как традиция правопонимания, обосновывающая формально-догматическую юриспруденцию и рассматривающая форму права в отрыве от содержания, окончательно утратила свои позиции, как в философии и теории права, так и в науке права конституционного.

На уровне доктрины конституционного права несостоятельность юридического позитивизма усматривается, на наш взгляд, в его неспособности предоставить достаточную теоретическую базу для объяснения возникающих с развитием и усложнением общественных отношений новых конституционно-правовых конструкций и явлений. С практической же точки зрения утрачивание им своих позиций обусловлено тем, что он не предоставляет адекватной методологии, которой могли бы пользоваться органы конституционного судебного контроля при разрешении сложных конституционно-правовых споров, в частности, тех из них, в которых сталкиваются равные по своей юридической силе конституционные права, принципы или нормы.

По данной причине многие исследователи по конституционному праву, в особенности те, круг научных интересов которых сосредоточен вокруг конституционного правосудия, отошли от методологии юридического позитивизма в сторону других концептуальных доктрин, способных предложить иные теоретические обоснования возникающих практических проблем. Одной из таких доктрин является доктрина конституционной аксиологии, центральный предмет исследования которой представлен понятием "конституционные ценности".

Несмотря на то, что данная концепция уже давно привлекла к себе внимание со стороны исследователей конституционалистов, ряд теоретических и практических вопросов, касающихся как установления онтологической природы конституционных ценностей, так и границ их применения на практике, всё ещё не нашел однозначного ответа.

В частности, отсутствует единое, общепризнанное определение указанного понятия, недостаточно исследована правовая природа данного явления и его соотношение с другими категориями науки конституционного права. Не в полной мере освещен и вопрос относительно инструментальной способности конституционных ценностей разрешать сложные конституционно-правовые споры, связанные не только с необходимостью разрешения конкуренции конституционных прав, принципов или норм, но также и тех, которые возникают в результате взаимодействия национальной и межгосударственной юрисдикций, либо затрагивают вопросы материальных пределов изменения конституций, и сопряжены с необходимостью определения конституционной идентичности государства.

Последнее обстоятельство, как представляется, возможно, благодаря ещё не раскрытой должным образом в литературе такой характеристике конституционных

ценностей, как связь с культурой, с укоренёнными в обществе политико-правовыми традициями. Культурно-релятивистская характеристика ценностей, не достаточно исследованная в литературе, но вместе с тем, по нашему мнению, объективно ей присущая, а также соответствующая практика органов конституционного правосудия, ставит собой необходимость исследования данного явления в плоскости его соотношения с понятием конституционной идентичности государства.

Вместе с тем, вопросы, связанные с установлением взаимоотношений между указанными понятиями ни в теоретико-содержательной, ни функционально-правоприменительной плоскости в литературе до сих пор поставлены не были, несмотря на то обстоятельство, что во многих конституционно-правовых спорах суды апеллируют к указанным понятиям, как взаимосвязанным, а их теоретические характеристики со всей объективностью свидетельствуют в пользу их содержательной корреляции.

Таким образом, актуальность настоящей работы предопределяется рядом предпосылок теоретического характера, а именно недостаточно исследованной как теоретической, так и правовой природой категории «конституционные ценности», установлением её соотношения с другими основополагающими понятиями конституционного права, такими как, конституционные нормы и принципы, раскрытием содержательных характеристик данной категории, указанием на её культурно-релятивистский характер.

Обуславливается она также и такими практическими обстоятельствами, как необходимость установления общих принципов и границ методологии выявления конституционных ценностей из текста конституции, а также раскрытия в полной мере их регулирующего потенциала в делах, связанных не только с разрешением конкуренции конституционных прав и принципов, но и сопряженных с содержательным определением конституционной идентичности государства.

#### **Степень разработанности темы.**

С точки зрения общеметодологических и общетеоретических подходов к исследованию рассматриваемого понятия считаем возможным отметить исследования как отечественных авторов-правоведов, в том числе Н. В. Витрука, В. И. Крусса, В. Н. Жукова, Л. С. Мамута, О. В. Мартышина, труды советских исследователей в области философии, в частности, С. Ф. Анисимова, В. А. Василенко, О. Г. Дробницкого, В. П. Тугаринова и современных российских учёных-философов В. П. Барышкова, А. А. Ивина, так и зарубежных авторов, в частности, Р. Дворкина, Р. Алекси, Д. Раза, Ю. Хабермаса.

Среди конституционно-правовых исследований понятия «конституционные ценности» и его правовой природы считаем возможным отметить работы Н. С. Бондаря, С. П. Маврина, М. С. Пермиловского, М. В. Преснякова, Ю. А. Рудт, А. А. Сухановой, Н. Е. Таевой.

Вопросам взвешивания конституционных ценностей, а также методологии аргументации решений органов конституционного судебного контроля, в которых используется данный институт, посвящены работы А. Барака, А. В. Должикова, С. А. Белова, Д. Г. Шустрова, К. Мёллера, М. Кумма, С. Цакиракиса.

Исследованию конституционных ценностей в контексте проблематики конституционной идентичности посвящены работы В. Д. Зорькина, Н. С. Бондаря, А. А. Джагаряна, Г. А. Гаджиева, А. А. Клишаса, А. А. Троицкой, М. Тропера, А. Райнера, М. Розенфельда, Дж. Джейкобсона.

В ряде работ уделяется внимание отдельным конституционным ценностям, в частности: в диссертации В. З. Джантуханова. «Равенство и справедливость как конституционные ценности гражданского общества»; в диссертации Ш. Р. Магадова «Нравственность, как конституционная ценность в Российской Федерации»; в диссертации И. А. Колоцей «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь как конституционная ценность»; в диссертации Е. В. Ереклинцевой «Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России», в диссертации Д. С. Мица «Конституционно-правовые ценности и механизмы в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй (сравнительно-правовое исследование)», в диссертации М. С. Пермиловского «Право на благоприятную окружающую среду как конституционная ценность», в диссертации А. М. Хурматуллиной «Право на труд как конституционная ценность и его обеспечение в субъектах Российской Федерации». Имеют место и диссертационные исследования, посвященные непосредственно конституционным ценностям, как самостоятельному юридическому институту, в частности: работа Г. Б. Ройзмана «Ценности в конституционном праве России», работа И. А. Карасёвой «Конкуренция конституционных ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных стран».

**Научная новизна исследования** состоит в том, что автором обобщены подходы к определению понятия «конституционные ценности», предпринята самостоятельная попытка раскрыть содержание данного явления в теоретической плоскости, определить его правовую природу, а также установить границы методологии его выявления и применения в правоприменительной практике органов конституционной юстиции. Автором также исследуется соотношение конституционных ценностей с другими существующими конституционно-правовыми понятиями и категориями. Обращается внимание на культурно-релятивистский характер конституционных ценностей, а также исследуется их взаимосвязь с понятием конституционной идентичности государства.

**Объект диссертационного исследования** составляют положения Конституции Российской Федерации и конституций зарубежных стран, эксплицитно выражено или имплицитно подразумеваемо закрепляющие конституционные ценности, конституционная судебная правоприменительная практика, в рамках

которой органами конституционного правосудия выявляются и применяются конституционные ценности в целях разрешения правового спора, а также труды российских и зарубежных учёных, касающиеся исследования теоретической природы понятия «конституционные ценности» и методологии их применения в практике органов конституционного правосудия.

**Предметом диссертационного исследования** являются конституционные ценности в конституционно-правовой теории и конституционной судебной правоприменительной практике России и зарубежных стран.

**Цели исследования и задачи.** Цель исследования заключается в раскрытии теоретического содержания и правовой природы конституционных ценностей, решении вопроса о соотношении данного явления с другими конституционно-правовыми понятиями и категориями, а также в установлении общих принципов методологии выявления конституционных ценностей из текста конституции в рамках правоприменительной практики.

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд задач, а именно:

- установить теоретические подходы к определению понятия "конституционные ценности";
- раскрыть правовую природу данного явления, а также определить, каким образом данное понятие соотносится с другими близкими к нему конституционно-правовыми категориями, такими как конституционные нормы и конституционные принципы;
- выявить онтологические признаки понятия «конституционные ценности» и раскрыть их содержание;
- обозначить существенные черты доктрины конституционной идентичности и выявить её взаимосвязь с концепцией конституционных ценностей.

**Методология и методика диссертационного исследования.** В диссертационном исследовании применялись как общеправовые (метод диалектического материализма), общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, структурный, функциональный методы), так и частнонаучные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод толкования).

**Нормативной основой** настоящего исследования послужили Конституция Российской Федерации и конституции ряда зарубежных стран, в частности, Венгрии, Германии, Италии и ряда других, а также Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

**Эмпирическую основу** диссертационного исследования составили решения Конституционного Суда Российской Федерации и органов конституционного контроля зарубежных стран, а также монографии, диссертационные исследования, научные статьи по тематике, схожей с тематикой настоящей работы. Помимо этого, использовалась учебно-методическая литература и учебная литература

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Конституционные ценности представляют собой многозначное понятие, которое можно рассматривать и определять, с одной стороны, как доктринальную категорию, имеющую значение для развития науки конституционного права, а, с другой, как инструмент выработки конституционно-правового решения, используемый в практике органов конституционного судебного контроля.

2. В основе онтологической природы конституционных ценностей лежит общефилософское отношение значимости (оценка), предопределяющее их относительный характер и возможность сравнения между собой. С учётом данного подхода в теоретической плоскости конституционные ценности можно рассматривать как положительно значимые для общества в определённый исторический период его развития конституционно-правовые идеи, содержащиеся в положениях конституции и выявляемые органами конституционного судебного контроля в своей правоприменительной практике. При этом в рамках последней конституционные ценности приобретают статус самостоятельного инструмента правового регулирования, оказывающего опосредованное воздействие на общественные отношения при вынесении решения органом конституционной юстиции. По своей правовой природе конституционные ценности отличаются от других средств конституционно-правового регулирования, таких, как конституционные принципы и конституционные нормы, в виду отсутствия у них признаков нормативности, общеобязательности и равной юридической силы по отношению друг к другу.

3. Необходимо различать ценности на уровне объективного права и конституционные ценности как самостоятельное средство правового регулирования и разрешения конституционно-правовых споров, принимая при этом во внимание, что вторые производны от первых. Так, с точки зрения текста конституции речь идёт о признаваемых и гарантируемых ей социальных ценностях, во втором же случае – о правовом инструменте, к которому органы конституционного судебного контроля прибегают в целях обоснования и принятия решения по делу. Именно во втором случае, по мнению автора, более корректным является употребление устойчивого термина "конституционные ценности" в целях понятийного разграничения рассматриваемого явления на уровне положений конституции и конституционной правоприменительной практики.

4. Конституционные ценности не проявляют конкретно-регулятивных свойств на уровне объективного права, даже в случае их непосредственной формализации в тексте конституции, по причине абстрактности закрепляющих их формулировок. Эффективное применение конституционных ценностей на практике возможно только в случае их дополнительного толкования органом конституционного судебного контроля.

При этом утверждение об отсутствии у конституционных ценностей конкретно-регулятивных свойств на уровне объективного права распространяется, в

том числе, и на те случаи, когда в конституции прямо закреплено положение о том, что права и свободы человека являются высшей ценностью. Последний тезис объясняется тем, что при следовании обратной логике все конституционно-правовые споры, в которых имеет место столкновение частных и публичных ценностей и интересов, однозначно бы решались в пользу первых, что не подтверждается практикой органов конституционного судебного контроля. По мнению автора, подобная практика является обоснованной, с учётом той предпосылки, что высшей ценностью является весь комплекс принадлежащих человеку и гарантируемых конституцией прав и свобод, в то время как в практике органов конституционной юстиции, как правило, сталкиваются отдельные права и свободы и публичные интересы, а лица прибегают к защите средствами конституционного судебного контроля всегда отдельных нарушенных прав, а не всего комплекса прав в целом.

5. С точки зрения значения для правового регулирования постановка вопроса относительно возможности построения иерархии конституционных ценностей допустима исключительно в рамках правоприменительной практики органов конституционного судебного контроля. Так, выбор в пользу той или иной ценности, имеющий значение для разрешения конкретного конституционно-правового спора, осуществляется с учётом обстоятельств дела, не является окончательным и может быть им пересмотрен в своей последующей практике. При этом до момента такого выбора сравниваемые конституционные ценности как по отношению друг к другу, так и при сопоставлении с конституционными ценностями, выявляемыми в рамках других конституционно-правовых споров, находятся в отношении равенства. По данным причинам, рассуждая о возможности выстраивания конституционных ценностей в отношении приоритета, более удачным представляется употребление термина «баланс конституционных ценностей», как на уровне правоприменительной практики органов конституционной юстиции, так и конституционно-правовой теории.

6. Конституционные ценности представляют собой правовое явление объективного характера, неразрывно связанное с национальной культурой общества. Их выявление, содержательное наполнение и применение в конституционной судебной правоприменительной практике не должно противоречить исторически сложившимся государственно-правовым традициям. При этом адекватными критериями выявления и содержательного наполнения конституционных ценностей с учётом национальных политико-правовых традиций представляются проверка последних на предмет их актуальности степени развития общественных отношений, а также соответствия морально-нравственным принципам, разделяемым всем или большей частью общества на конкретный исторический период времени. Корректным установлением наличия или отсутствия той или иной правовой традиции при наличии разных исторических примеров является обращение к более поздней практике.

7. Конституционные ценности представляют собой инструмент правового регулирования, реализация которого допустима и возможна исключительно в рамках

внутригосударственной правовой системы. Надлежащим субъектом выявления конституционных ценностей из текста конституции, их содержательного наполнения и использования в качестве инструмента разрешения правовых споров является национальный орган конституционной юстиции.

8. Понятия конституционной идентичности и конституционных ценностей находятся в отношениях двуединой функциональной и содержательной взаимосвязи. Так, концепция конституционной идентичности используется органами конституционного контроля в качестве способа обоснования решений в случае необходимости сохранения фундаментальных ценностей конституционного правопорядка, что наиболее ярко обнаруживает себя в спорах, касающихся взаимодействия национальной и межгосударственной юрисдикций, а также делах, затрагивающих вопросы материальных пределов изменения конституций. Наряду с этим, конституционные ценности представляют собой структурный элемент конституционной идентичности государства, содержательное изменение которого позволяет говорить и об изменении конституционной идентичности.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость заключается в том, что в работе предлагается самостоятельный подход к содержательному наполнению понятия «конституционные ценности», раскрывается его правовая природа, а также устанавливается его соотношение с другими основополагающими категориями науки конституционного права. Результаты и выводы, полученные в ходе проведения диссертационного исследования, могут внести ясность в отдельные дискуссионные вопросы уже сформировавшейся доктринальной базы по теме исследования. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе, в том числе при подготовке кадров высшей квалификации.

Практическое влияние результаты исследования могут оказать на формирование конституционной правоприменительной практики, связанной с выявлением и применением конституционных ценностей.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института Российского университета дружбы народов, где состоялось ее рецензирование и обсуждение. По теме диссертации опубликовано четыре печатные работы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения и библиографии.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, определена степень научной разработанности темы исследования, раскрыта научная новизна диссертационного исследования, выделены объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи, изложена теоретическая и практическая значимость работы, а также методология и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-правовая природа категории «конституционные ценности»**, включающей два параграфа, рассматриваются философско-методологические и теоретические проблемы, предопределяющие трудности при определении понятия «конституционные ценности», рассматривается его соотношение с другими категориями науки конституционного права, такими как конституционные нормы и конституционные принципы.

В первом параграфе **«Теоретико-методологические проблемы определения понятия «конституционные ценности»** рассматриваются существующие в литературе подходы к определению понятия «конституционные ценности». Автором делается вывод о том, что на современном этапе развития наукой конституционного права не выработано единой дефиниции указанного явления, что является не случайным и предопределено тем обстоятельством, что категория «конституционных ценностей» является многоаспектным и многозначным понятием, которое необходимо рассматривать и определять на нескольких уровнях: теоретическом (доктринальном) и практическом.

Рассматривая категорию конституционных ценностей с доктринальной точки зрения, автор отмечает, что для того, чтобы выработать методологически непротиворечивое и онтологически точное определение указанного понятия, обращение к отдельным достижениям философии, а именно аксиологии, является неизбежным и необходимым, с учётом того, что только область философских знаний и предоставляет относительно разработанную методологическую базу, на основе которой можно составить представление о содержании понятия «ценности».

В качестве методологической основы определения понятия «конституционные ценности» автором предлагается принять субъект-объектную аксиологическую концепцию, согласно которой в основе понятия ценностей лежит отношение значимости (оценка). Данный подход позволяет определять правовую природу конституционных ценностей, как относительную. Следствием этого является возможность их сравнения между собой.

На основе указанной методологии с точки зрения доктрины конституционного права автором предлагается рассматривать конституционные ценности, как положительно значимые для общества в определённый исторический период его развития конституционно-правовые идеи, содержащиеся в положениях

Конституции и выявляемые органами конституционного судебного контроля в рамках своей правоприменительной деятельности.

Во втором параграфе **«Правовая природа категории «конституционные ценности»**. Её соотношение с понятиями **«конституционные нормы»** и **«конституционные принципы»** автором рассматривается юридическая природа конституционных ценностей, а также выявляется её взаимосвязь с указанными понятиями. Автором отмечается, что конституционные ценности обладают собственной специфической правовой природой, не тождественной природе конституционных норм и принципов.

Так, в отличие от последних, в основе конституционных ценностей лежит отношение значимости, что и позволяет сравнивать конституционные ценности между собой. Они не обладают признаками нормативности, общеобязательности и не являются правовыми категориями равной юридической силы. По данным причинам попытки раскрытия природы конституционных ценностей путём апеллирования к понятиям конституционных норм и принципов являются необоснованными.

Автором отмечается, что конституционные ценности являются результатом не правотворчества, а деятельности органа конституционного судебного контроля по толкованию, правовым явлением, главным образом, проявляющим свои регулятивные свойства в рамках правоприменительной практики последнего и выступающим в качестве средства выработки конституционно-правового решения. Автором делается вывод о необходимости признания за конституционными ценностями статуса самостоятельного инструмента правового регулирования и средства разрешения конституционно-правовых споров.

Во второй главе **«Актуальные вопросы использования конституционных ценностей в практике органов конституционной юстиции»** автором рассматриваются отдельные аспекты использования категории конституционных ценностей в конституционной судебной правоприменительной практике.

В параграфе первом **«Специфика содержания категории «конституционные ценности» как инструмента разрешения конституционно-правовых споров. Общие принципы методологии их выявления и использования в практике органов конституционной юстиции»** автором выявляется и рассматривается ряд содержательных признаков конституционных ценностей, как самостоятельного инструмента правового регулирования и разрешения правовых споров. Автором предлагается рассматривать данные признаки как отправную точку при определении границ методологии использования конституционных ценностей в правоприменительной практике.

Автором утверждается, что конституционные ценности представляют собой средство правового регулирования, использование которого допустимо и возможно исключительно в рамках внутригосударственной правовой системы по той причине, что они выявляются из текста конституции – акта учредительного характера,

закрепляющего основы функционирования национальных суверенных государств, а не межгосударственных объединений. В связи с этим надлежащим субъектом выявления конституционных ценностей из текста конституции и использования их в правоприменительной практике в целях разрешения правовых споров является национальный орган конституционной юстиции. Автором отмечается, что органы международного правосудия не наделены полномочиями по толкованию положений национальных конституций, а, следовательно, и по выявлению из их текста тех или иных конституционных ценностей, а также их применению в целях разрешения правовых споров.

На основе анализа положений ряда конституций иностранных государств, а также доктринальных источников автором также делается вывод о том, что категория конституционных ценностей неразрывно связана с национальной духовной культурой общества. Так, ценностная терминология напрямую закреплена в конституциях, как правило, тогда, когда речь идет о национальной истории, религии, морально-нравственных ценностях, культуре и обычаях, иными словами совокупности того, на основе чего создаётся независимое государство и того, что позволяет политико-правовой общности идентифицироваться в рамках международной системы. Правоприменительная практика (в частности, автором приводится и анализируется практика Конституционного Суда России, а также наиболее показательная в рассматриваемом плане, в том числе в исторической ретроспективе, практика Верховного Суда США) и доктрина также свидетельствуют в пользу того, что суды, толкуя конституцию и выявляя те или иные ценности, отталкиваются от национальной правовой традиции, исторических нравственных и духовных оснований.

Помимо этого, автором также указывается, что рассматриваемая категория представляет собой правовое явление объективного характера, не являющееся выражением сугубо субъективных политико-правовых взглядов судьи. В качестве гарантий предотвращения злоупотреблений судьями при выявлении и использовании конституционных ценностей в конституционной судебной правоприменительной практике автором предлагается рассматривать принцип коллегиального разрешения конституционно-правовых споров, а также законодательно установленные квалификационные требования в области правовых знаний и признанный авторитет в научном юридическом сообществе, предъявляемые к кандидату на должность судьи органа конституционной юстиции.

В параграфе втором **«Доктрина конституционной идентичности и её взаимосвязь с концепцией конституционных ценностей»** автором выявляется функциональная и содержательная взаимосвязь понятий «конституционная идентичность» и «конституционные ценности». В этих целях автором рассматривается правоприменительная практика как Конституционного Суда Российской Федерации, так и органов конституционной юстиции зарубежных стран

(в частности, Германии, Италии, Венгрии, Латвии, Чехии, Индии, США), а также отечественная и зарубежная доктрина, в рамках которых формулируются подходы к определению и содержательному наполнению понятия конституционной идентичности государства. Автором отмечается, что категории конституционной идентичности и конституционных ценностей находятся в отношениях двуединой содержательной и функциональной взаимосвязи. С одной стороны, конституционные ценности представляют собой структурный элемент конституционной идентичности государства. Будучи её содержательным компонентом, они не являются универсальными, и изменяются с учётом исторических, национальных и культурных критериев, что в свою очередь влечёт за собой изменение содержательного наполнения и конституционной идентичности государства. С правоприменительной точки зрения связь конституционной идентичности и конституционных ценностей обнаруживается сквозь призму государственно-правовой категории суверенитета и проявляется в том, что концепция конституционной идентичности выступает как средство правовой аргументации, к которому органы конституционного судебного контроля прибегают при обосновании решений в случае необходимости отстаивания базовых фундаментальных ценностей конституционного правопорядка.

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические и практические выводы.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикаций результатов научных исследований по кандидатским и докторским диссертациям:**

1. *Клочко Е. И.* Подходы к определению понятия «конституционные ценности» в науке конституционного права России и зарубежных стран // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2015. № 2.

2. *Клочко Е. И.* Приёмы конституционной судебной аргументации, используемые при разрешении конкуренции конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2017. №2.

3. *Клочко Е. И.* Аксиологические аспекты реализации Конституционным Судом РФ полномочия по решению вопроса о возможности исполнения постановлений ЕСПЧ // Евразийский юридический журнал. 2017. №5.

4. *Клочко Е. И.* Аксиологические аспекты взаимодействия национальной и межгосударственной юрисдикций // Журнал конституционного правосудия. 2017. №6.

### **2. Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:**

1. Клочко Е. И. The category of values in legal philosophy and constitutional law // Язык. Культура. Перевод [Текст] = Language. Culture. Translation. Москва. РУДН, 2015.

2. Клочко Е.И. Конституционные нормы в их ценностном измерении. Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. М. МАКС Пресс. 2015.

3. Клочко Е. И. Приёмы юридической аргументации в решениях органов конституционного правосудия. Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. М. МАКС Пресс. 2016.

**Клочко Елена Игоревна**

**Конституционные ценности в доктрине конституционного права и практике конституционной юстиции**

Диссертация посвящена исследованию теоретико-онтологической и правовой природы категории «конституционные ценности», выявлению соотношения данного понятия с другими категориями науки конституционного права, такими как, конституционные нормы и конституционные принципы, а также рассмотрению ряда вопросов, касающихся использования указанной категории в практике органов конституционной юстиции. Исследованы подходы к определению понятия «конституционные ценности», а также рассмотрены точки зрения ученых, как отечественных, так и зарубежных относительно соотношения указанного понятия с другими категориями науки конституционного права. Определены границы методологии выявления и применения конституционных ценностей в рамках конституционной судебной правоприменительной практики, установлен их культурно-релятивистский характер. Представлен анализ правоприменительной практики органов конституционной юстиции, а также позиций зарубежных и отечественных правоведов относительно содержания категории конституционной идентичности государства, а также выявлена взаимосвязь последней с понятием конституционных ценностей.

**Klochko Elena I.**

**Constitutional values in constitutional doctrine and constitutional judicial practice**

The thesis is dedicated to the study of the theoretical and ontological and legal nature of the category "constitutional values", the identification of the relationship of this concept with other categories of the science of constitutional law, such as constitutional norms and constitutional principles, as well as to the consideration of a number of issues related to the use of this category in the practice of constitutional justice bodies. The approaches to the definition of the concept of "constitutional values" are explored, and the views of scientists, both domestic and foreign, regarding the correlation of this concept with other categories of the science of constitutional law are considered. The boundaries of the methodology for identifying and applying constitutional values within the framework of constitutional judicial law enforcement practices are defined, and their cultural and relativistic nature is established. The analysis of law enforcement practice of the bodies of constitutional justice, as well as the positions of foreign and domestic jurists regarding the content of the category of the constitutional identity of the state, as well as the relationship of the latter with the concept of constitutional values is presented.