

На правах рукописи

Хаммад Суад Мухаммад

**ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ОСНОВА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ
В ТРУДНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ
(на примере палестинских беженцев)**

Специальность: 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Москва
2016

Работа выполнена на кафедре социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор **Кудинов Сергей Иванович**

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор **Агапов Валерий Сергеевич**, профессор кафедры акмеологии и профессиональной деятельности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

кандидат психологических наук, доцент **Костакова Ирина Владимировна**, доцент кафедры «Теоретическая и прикладная психология» Тольяттинского государственного университета

Ведущая организация:

ГОУ ВО «Государственный социально-гуманитарный университет»

Защита диссертации состоится «28» октября 2016 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.22 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационно-библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН.

Автореферат диссертации и объявление о защите размещены на сайтах www.rudn.ru, [www.http:vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент

В. Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном мире в связи с усилением процессов глобализации и аккультурации, эскалацией современной национально-этнической напряженности между отдельными государствами, а также социально-экономическим кризисом как в России, так и Европе все большее число людей, особенно в молодом возрасте, оказывается в трудных, критических ситуациях. Это связано с различными факторами: политическими, экономическими, экологическими и социальными, которые стали результатом ряда негативных условий (бедность, болезни, безработица, утрата моральных ценностей и т. д.). Трудная жизненная ситуация стала привычным признаком современного мира, особенно на Ближнем Востоке. Все это негативно сказывается на самореализации личности, вызывает беспокойство, тревогу за настоящее и будущее, приводит к снижению качества жизни огромного количества граждан, лишая их тем самым полноценной самореализации. В таких ситуациях становится важным умение каждого человека противостоять негативным воздействиям внешней среды и справляться с внутренними проблемами, стрессами, кризисами, сложными жизненными ситуациями.

Особую значимость для психологов приобретает вопрос о трудных жизненных ситуациях, при которых возникает расогласование между внутренней необходимостью, потребностями и невозможностью их удовлетворения, а именно: между мотивами, стремлениями, ценностями и внешними препятствующими ситуациями.

Сочетание потребностей, внутренней необходимости и внешних неблагоприятных условий самореализации является особенно важной проблемой. Особую актуальность данный вопрос приобретает при современных трудных ситуациях, когда перед человеком встают задачи сопротивления негативным факторам среды, с одной стороны, и сохранения собственного плана самореализации – с другой. В этом контексте важно раскрыть те психологические характеристики, которые являются медиаторами достижения цели сопротивляемости и самореализации личности. В качестве такой характеристики может выступать устойчивость личности и такие близкие ей по смыслу понятия, как психологический потенциал, жизнеспособность, ресурсы и другие психологические качества, которые демонстрируют способность индивида противостоять трудным жизненным ситуациям и реализовать потребности, стремления и т. д. Жизнестойкость как интегральная психологическая характеристика личности, способствующая противостоянию индивидом стрессорам и сохранению здоровья, в том числе и психического, может быть рассмотрена в качестве подобного психологического медиатора.

Изучение психологических особенностей самореализации при трудных жизненных ситуациях, отличающихся длительностью, интенсивностью и неопределенностью (на примере палестинских беженцев), позволит создавать эффективные программы гармонизации самореализации у субъектов, находящихся в схожих жизненных условиях.

Степень научной разработанности проблемы. Подробный теоретический анализ психологических исследований самореализации личности свидетельствует о

том, что в этой области все ещё немало проблем, требующих более глубокого и системного исследования. Проведённый анализ научной литературы позволяет увидеть неоднозначность исследования данного феномена, различия в определении, структурной организации, условиях и факторах его проявления, что значительно усложняет его изучение. Самореализация в качестве отдельного и самостоятельного предмета выделилась в психологических исследованиях в начале 90-х гг.

В исследованиях современных российских ученых можно выделить несколько направлений анализа данной проблемы. Некоторые исследователи, продолжая традиции зарубежных представителей гуманистической психологии, пытаются объяснить механизм самореализации. Другие авторы рассматривают специфику проявления данного феномена у представителей разных профессий и в разных условиях. Можно выделить еще одну группу исследователей, которые изучают данный феномен в контексте системного подхода. В настоящее время широкое распространение получили работы, в которых разные свойства личности и индивидуальности выступают индикаторами самореализации личности (Н. П. Авдеев, К. В. Архипочкина, Э. В. Галажинский, С. С. Кудинов, И. В. Костакова и др.). Ряд исследователей анализирует данный феномен с точки зрения половых различий и гендерных стереотипов (Е. А. Денисова, С. И. Кудинов, Чжан Пэн Хао и др.); в основных сферах жизнедеятельности (И. В. Коростылева); в процессе профессиональной подготовки (И. В. Костакова, З. Ш. Мухтарова, Чжан Тэн); в соотношении с психологической адаптацией студентов (И. В. Кулагина) и др. При анализе концептуальных идей, посвященных проблеме самореализации, наиболее перспективным представляется полисистемный подход к исследованию самореализации личности, разработанный С. И. Кудиновым.

Анализ научных исследований показывает, что, несмотря на активный интерес ученых к данной теме, малоизученной остается проблема самореализации личности в контексте трудных жизненных ситуаций.

Таким образом, **проблема данного диссертационного исследования** заключается в том, что число трудных жизненных ситуаций во всем мире увеличивается, причем быстрыми темпами, и вследствие этого актуализируется ряд научных проблем, касающихся способности субъектов адекватно реагировать на внешние трудные условия, сохранять здоровье, в том числе психическое, продолжать свое саморазвитие и самореализовываться в разных сферах жизнедеятельности.

Цель диссертационного исследования – выявить индивидуально-типические особенности жизнестойкости у палестинских юношей и девушек и установить взаимосвязь жизнестойкости и самореализации у субъектов в трудных жизненных ситуациях.

Объект исследования – самореализация и жизнестойкость личности.

Предмет исследования – особенности самореализации палестинских юношей и девушек с разными показателями жизнестойкости в трудных жизненных ситуациях.

Гипотезы исследования:

1. Самореализация – динамическое психологическое образование, детерминированное комплексом психологических и социальных факторов,

обеспечивающих успешность самоосуществления и самосовершенствования личности.

2. Одним из барьеров самореализации личности выступают неблагоприятные, трудные жизненные ситуации, в которых оказывается субъект.

3. Успешность самореализации палестинских беженцев, живущих в трудных жизненных ситуациях, зависит от уровня индивидуальных особенностей сформированности жизнестойкости личности.

4. Существуют половые различия в соотношениях жизнестойкости и самореализации личности палестинских беженцев.

В соответствии с целью и гипотезами диссертационного исследования были определены **следующие задачи:**

1) обобщить научные подходы к исследованиям самореализации и жизнестойкости с помощью теоретического анализа российской и зарубежной психологической литературы;

2) выделить и обосновать индивидуально-типические особенности жизнестойкости палестинских беженцев в трудных жизненных ситуациях;

3) выявить специфику самореализации палестинских беженцев с разными индивидуально-типическими особенностями жизнестойкости;

4) определить половые различия в особенностях жизнестойкости и самореализации личности в трудных жизненных ситуациях палестинских беженцев;

5) установить взаимосвязь жизнестойкости и самореализации личности палестинских беженцев в трудных жизненных ситуациях.

Теоретической и методологической основой работы послужили основные подходы, концепции, теоретические положения и базовые принципы, разработанные известными зарубежными и отечественными учеными:

— субъектно-деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) и современный историко-эволюционный подход в психологии (А. Г. Асмолов), позволяющие заключить, что самореализация, с одной стороны, обеспечивает качество выполняемой деятельности, а с другой – максимально выражается в этой деятельности;

— концепция комплексного человекознания, разработанная Б. Г. Ананьевым, предполагающая комплексное, многомерное и всестороннее изучение психической сферы человека;

— принцип детерминизма, выдвинутый С. Л. Рубинштейном, который предполагает взаимозависимость и взаимообусловленность внешних и внутренних факторов, обеспечивающих проявление психических составляющих;

— гуманистические принципы, учитывающие роль социальных условий и содержание жизнедеятельности в развитии личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Бьюдженталь, Р. Мэй и др.);

— принцип системности, предложенный в психологии Б. Ф. Ломовым и реализуемый в разное время В. С. Мерлиным, В. А. Барабанщиковым, М. С. Роговиным, А. И. Крупновым, С. И. Кудиновым, Н. И. Рейнвальд и другими авторами, с позиций которых самореализация должна характеризоваться многомерностью образования, многоуровневостью и иерархичностью, а также полидетерминированностью и развитием;

— концепция системной детерминации, предложенная Э. В. Галажинским, и концепция самореализации личности Л. А. Коростылевой;

— современные исследования самореализации личности, выполненные в контексте полисистемного подхода, разработанного С. И. Кудиновым (К. В. Архипочкина, Н. П. Авдеев, Е. А. Денисова, И. В. Костакова, И. В. Кулагина, С. С. Кудинов, Чжан Тэн, Чжан Пэн Хао и др.), а также теоретические и эмпирические данные о ценностно-смысловой направленности личности (Д. А. Леонтьев, В. Ф. Петренко и др.);

— российские и зарубежные исследования жизнестойкости (Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова, А. Н. Фоминова, С. Мадди и др.).

Методы и методики исследования.

Для решения поставленных задач и проверки исходных гипотез были применены теоретический метод (изучение психологической литературы по проблеме самореализации и жизнестойкости); эмпирический метод (метод опроса палестинских беженцев); методы статистической обработки данных, выполненные при помощи программ EXCEL и IBM SPSS Statistics 22 (t-критерий Стьюдента, однофакторный дисперсионный анализ, кластерный анализ методом k-средних, корреляционный анализ Спирмена, сетевой анализ корреляций, факторный анализ, тест различий между подшкалами Лямбда Уилкса, тест парных сравнений подшкал по Шидаку, определение достоверности различий с помощью U-критерия Манна – Уитни), а также качественный анализ полученных результатов.

При диагностике самореализации личности использовались «Многомерный опросник самореализации личности», разработанный С. И. Кудиновым, а также авторская анкета самооценки самореализации в трудных жизненных ситуациях. Для оценки жизнестойкости использовался опросник жизнестойкости Мадди, адаптированный и стандартизированный Мохемар Адел.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

— впервые изучена жизнестойкость как психологический медиатор в контексте самореализации личности в трудных жизненных ситуациях;

— на основе теоретического анализа научной литературы конкретизировано определение жизнестойкости личности. В диссертационном исследовании данное понятие понимается как способность контролировать эмоциональные, когнитивные и конативные процессы, способность адекватно реагировать на внешние воздействия в стрессовых ситуациях;

— установлено, что жизнестойкость личности в трудных жизненных ситуациях имеет отличительные индивидуально-типические особенности, характеризующие разные уровни свойства: высокий уровень жизнестойкости личности проявляется как активно-вовлеченно-рисковый тип, для которого характерна приспособляющаяся стратегия при реагировании на внешние воздействия, и средний уровень жизнестойкости личности, характеризующийся как умеренно-вовлеченно-рисковый тип с преобразующей стратегией совладания;

— выявлено, что у респондентов с разными уровнями жизнестойкости особенности самореализации заключаются в доминировании таких гармонических характеристик, как социально значимые установки самореализации, оптимистичность, креативность и активность, но уровень выраженности этих

характеристик статистически значимо превышает у представителей активно-вовлеченно-рискового типа жизнестойкости;

– определено, что в психологической структуре самореализации активно-вовлеченно-рискового типа жизнестойкости в качестве доминирующих корреляционных плеяд выступают эмоциональность, инертность, социальные барьеры и креативность, в то время как у респондентов с умеренно-вовлеченно-рисковым типом в структурной организации в качестве системообразующих характеристик выступают интернальность, конструктивность, активность, креативность, эгоцентрическая и социоцентрическая мотивация и социально значимые цели проявления самореализации;

– выявлены гендерные особенности взаимосвязи жизнестойкости и самореализации палестинских беженцев. У девушек жизнестойкость связана с такими характеристиками самореализации, как активность, интернальность, социально ориентированные мотивы и креативность, но системообразующей выступает связь жизнестойких установок с креативностью самореализации. У юношей жизнестойкость связана с активностью, конструктивностью, оптимистичностью, а доминантной плеядой выступает связь жизнестойких установок с конструктивностью.

– установлены идентичные признаки в особенностях самореализации у представителей разного пола и с разными типами жизнестойкости, заключающиеся в доминировании таких гармонических характеристик, как социально значимые установки самореализации, оптимистичность, креативность и активность, что указывает на приоритетность самореализации палестинских беженцев в трудных жизненных ситуациях.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

– вносят определенный вклад в системные исследования личности и индивидуальности, в том числе в социальную, этническую и кросскультурную психологию;

– углубляют знания о самореализации личности как многомерном образовании, обогащая пространство его понимания в общей, социальной и дифференциальной психологии;

– вносят существенный вклад в понимание общих закономерностей и особенностей самореализации личности в трудных жизненных ситуациях;

– определяют специфику детерминированности самореализации личности у палестинских беженцев с разными типами жизнестойкости, в том числе в гендерном аспекте;

– доказывают перспективность системной парадигмы для дальнейших исследований самореализации личности в соотношении с разными психологическими образованиями.

Практическая ценность диссертации заключается в том, что:

– установленные закономерности в механизмах проявления жизнестойкости и самореализации молодых людей, живущих в трудных жизненных ситуациях, послужат основой для выявления типологий и разработки стандартных методик по оптимизации этих феноменов;

– полученные эмпирические данные о связях жизнестойкости и самореализации личности в трудных жизненных ситуациях представляют ценность для разработки эффективных программ психологического сопровождения, направленных на осознание и изменение непродуктивных форм сопротивления и самовыражения, мешающих полноценной самореализации личности в трудных жизненных ситуациях;

– прошедший процедуру двойного перевода на арабский язык «Многомерный опросник самореализации личности» может успешно применяться в психологической практике для диагностики изучаемого феномена на арабоязычных респондентах;

– результаты теоретико-эмпирического исследования могут применяться в учебных целях при разработке лекционных, специальных курсов, семинаров по общей психологии, психологии личности и дифференциальной психологии.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в Ливане. В окончательную выборку вошли 226 респондентов (41,2% мужского пола и 58,8% – женского пола) в возрасте от 18 до 25 лет. По определению UNRWA–БАПОР (Ближневосточное агентство по оказанию помощи палестинским беженцам и организации работ) при ООН, беженцами сегодня считаются потомки лиц, ставших беженцами в 1948 году.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечены методологическими принципами, теоретической обоснованностью постановки проблемы и выдвигаемых гипотез, разнообразием и надежностью использованных методик, репрезентативностью выборки, математической обработкой полученных данных с использованием пакета компьютерных программ статистического анализа.

Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе (2012 – 2013 гг.) изучалась психологическая литература по вопросам самореализации, трудных жизненных ситуаций и устойчивости личности в разных жизненных ситуациях. Производился выбор темы, обосновывалась цель исследования, разрабатывались гипотезы, определялись задачи, методологический аппарат, в том числе методы изучения конкретной выборки, и программа эмпирического исследования.

На втором этапе (2013 – 2015 гг.) проводилась процедура двойного перевода «Многомерного опросника самореализации личности (МОСЛ)». Проводились пилотажная проверка методик и эмпирическое исследование жизнестойкости как основы самореализации личности в трудных жизненных ситуациях. Была сформирована окончательная выборка эмпирического исследования.

На третьем этапе (2015 – 2016 гг.) осуществлялись статистическая обработка данных, анализ и описание полученных результатов. Формулировались выводы, оформлялась диссертационная работа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Жизнестойкость – многомерное психологическое образование, детерминированное внешними условиями и внутренними факторами, обеспечивающее сохранение жизнедеятельности личности в трудных жизненных ситуациях.

2. Индивидуально-типические особенности жизнестойкости личности в трудных жизненных ситуациях характеризуются разными уровнями проявления:

высокому уровню жизнестойкости соответствует активно-вовлеченно-рисковый тип, для которого характерна приспособляющаяся стратегия в специфике самореализации; для среднего уровня жизнестойкости характерен умеренно-вовлеченно-рисковый тип жизнестойкости с преобразующейся стратегией поведения в разных сферах жизнедеятельности.

3. У респондентов с разными типами жизнестойкости в иерархической структуре самореализации доминируют гармонические характеристики, но уровень выраженности этих составляющих наиболее ярко проявляется у представителей активно-вовлеченно-рискового типа жизнестойкости.

4. В психологической структуре самореализации респондентов с разными типами жизнестойкости отмечаются количественные и качественные различия в системообразующих плеядах. У респондентов с активно-вовлеченно-рисковым типом жизнестойкости в качестве системообразующей плеяды выступает связь между эмоциональностью, инертностью, социальными барьерами и креативностью, в то время как у респондентов с умеренно-вовлеченно-рисковым типом выделяется высокая плотность связей между интернальностью, активностью, креативностью, эгоцентричностью, социоцентричностью и социально значимыми установками целей.

5. Существуют отличительные особенности соотношения жизнестойкости и переменных самореализации у юношей и девушек. У девушек системообразующей плеядой выступает связь жизнестойких установок с креативностью самореализации. У юношей жизнестойкие установки коррелируют преимущественно с конструктивностью.

6. В качестве идентичных признаков самореализации у представителей с разными типами жизнестойкости выступает ее социально ориентированная направленность, а также взаимосвязь социально ориентированной мотивации с оптимистичностью, креативностью и активностью, что указывает на интенсивность стремлений к самовыражению палестинских беженцев в трудных жизненных ситуациях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты работы были представлены и обсуждались на заседаниях кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Российского университета дружбы народов, на научно-методических и аспирантских семинарах РУДН, на международных научно-практических конференциях «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, 2013 г.), «Актуальные проблемы современной психологии» (Москва, 2014 г.), «Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире» (Москва, 2015 г.), «Международные акмеологические чтения аспирантов, магистров и молодых учёных» (Москва, 2014 г.). Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Российского университета дружбы народов по теме «Социально-психологическая адаптация и самореализация личности в межкультурном пространстве» (государственная регистрация № 01201179932).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 9 публикациях автора, 3 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации соответствует логике исследования и включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы (291 наименование) и одно приложение. Объем основного текста составляет 235 страниц. Текст содержит 19 рисунков и 24 таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении излагается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертации. Излагаются защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе «Теоретические основы исследований самореализации личности» проведен анализ истории исследования самореализации личности в российских и зарубежных концептуальных подходах в философии, педагогике и психологии. Представлены современные подходы, касающиеся изучения самореализации личности в России и на Западе.

К первым попыткам изучения самореализации и разработки стратегий и путей развития можно отнести такие древние религиозно-философские учения, как буддизм, йога, даосизм и др. Античная классическая философия, а также мифология как мировоззренческая основа культуры, решая проблему «высокого» саморазвития, исходили из примата личности и отношения человека к миру. С одной стороны, это ограничивало путь саморазвития и придавало ему нормативный характер: «Человек должен поступать так, как велит порядок и его положение». С другой стороны, в античной мифологии появляются герои (или безумцы), бросающие вызов бытию, стремящиеся встать над богами и присвоить себе право изменять мир.

В западной науке учение о самореализации восходит к трудам Аристотеля и Платона. Этика Платона была ориентирована на самосовершенствование личности, ради совершенного общества – государства. Аристотель не только анализировал феномен самореализации, но и обращался к вопросу разработки практических рекомендаций, путей и способов самоосуществления. В историко-философском плане условно можно выделить два подхода к изучению самореализации личности: эссенциальный (Essentiality) и экзистенциальный (Existential). Представители эссенциального подхода отрицают право личности на авторство своей жизни. Человек, по мнению философов экзистенциального подхода (С. Кьеркегор, К. Ясперс и Ж.-П. Сартр), – это индивидуальное, самостоятельное, мыслящее и независимое от социальных условий существо.

В зарубежной психологии феномен самореализации рассматривается по большей части в рамках гуманистического направления (А. Маслоу, К. Роджерс, К. Гольдштейн). В концепциях этих ученых личность рассматривалась как уникальная, целостная система, перед которой открыта возможность самоактуализации, присущая лишь человеку.

Самореализация в зарубежных концепциях рассматривается и определяется как источник активности и конечная точка пути саморазвития. Согласно концепции Адлера, в результате развития человек становится полноценным членом общества,

и, соответственно, источником активности, подталкивающим его к развитию, является окружающее его общество. Так же, как и стремление к превосходству, социальный интерес Адлер считает врожденным. Вторая точка зрения состоит в том, что источник активности, побуждающий личность к развитию, находится внутри самой личности (Хорни и К. Роджерс). Третья точка зрения состоит в том, что конечная точка пути трансцендентна, и, соответственно, побуждающий к развитию источник тоже трансцендентен (Р. Ассаджиоли, К. Юнг).

Развитие и рост – задача всей жизни, требующая сознательного морального выбора, усилий до самого ее конца и на пределе возможностей, по К. Юнгу. Для Франкла самореализация – это следствие, одним из существенных качеств человеческого бытия является не самоактуализация, а самотрансценденция, способность человека выходить за пределы самого себя и не концентрировать свое внимание исключительно на самом себе. Фромм связывает самореализацию с продуктивной активностью, с удовлетворением потребности в трансцендентности, со стремлением занять определенное социальное положение в обществе. Хорни считает, что самоанализ в целом обычно приносит пользу индивиду, способствуя его саморазвитию и открывая заложенный в человеке потенциал, несмотря на созданные неблагоприятные условия жизни [Horney 1942].

Гуманистические педагоги (Patterson, Timmerman, Valett, Aloni и др.) понимают самореализацию личности как основную цель образования. Они признают в качестве главного предмета личность, которая является уникальной целостной системой, перед которой открыта возможность самоактуализации, присущая лишь человеку (Мэй Р., DeRobertis).

Однако гуманизм подвергается критике, особенно его акцент на «самости» (Self). Лидеры нового «позитивного» движения в психологии (Silgman и Csikszentmihalyi) утверждают, что в настоящее время существует направление в гуманистической психологии, которое стимулирует эгоцентризм. Существуют различия в толковании социально-психологических предпосылок самореализации личности. Так, Г. Олпорт опирался в своем толковании на осознание личностью собственных мотивов, Дж. Бьюдженталь видел значимость в переживании и осмыслении переломных событий, а Р. Мэй выдвинула идею о «полезности» тревоги, понимая ее как внутреннюю напряженность для успешной самореализации.

В российской психологической науке понятие самореализации личности долго не являлось самостоятельным предметом изучения, а присутствовало в контексте других психологических проблем личности: мотивации, смысла жизни, личностного потенциала и др. Методологической основой анализа самореализации в отечественной психологии являются принципы психического развития, сформулированные в культурно-исторической теории происхождения и формирования психики и сознания Л. С. Выготского, психологической теории деятельности А. Н. Леонтьева, концепции личности как активного субъекта жизни и деятельности С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой-Славской, Л. И. Анцыферовой и др.

С начала 90-х гг. прослеживается тенденция выделить самореализацию в качестве самостоятельного предмета изучения. Несмотря на наличие в современной российской психологической науке исследований, посвященных самореализации, существует неоднородность в подходах к ее изучению. Например, Р. А. Зобов и В.

Н. Келасьев подходят к проблеме изучения самореализации личности в попытке определить факторы, критерии и показатели самореализации. В частности, авторы указывают, что самореализация человека может развертываться одновременно в нескольких направлениях: по линии выполнения требований социальных структур; свободного развертывания способностей; по линии реализации ценностных установок. Н. Л. Кулик рассматривает вопрос о соотношении понятий самореализации, реализации и самоутверждения. По мнению автора, когда индивид вынужден действовать в соответствии с волей обстоятельств, это можно назвать реализацией, а когда по собственной воле – самореализацией. Л. И. Анцыферова, Л. А. Коростылева и др. рассматривают самореализацию в контексте сочетания внутренних побудителей и внешних условий. К. А. Абульханова-Славская под самореализацией личности понимает жизненную позицию, которая, в свою очередь, означает совокупность отношений человека к предметному миру, другим людям и самому себе вместе с представлениями о способах реализации этих отношений для построения собственной жизни.

Российские исследователи рассматривают самореализацию как процесс совершенствования, как сознательную деятельность, как определенную потребность и пр. Таким образом, можно сказать о наличии актуальных теоретических и методологических проблем в изучении самореализации личности, которые заключаются в отсутствии единой теории самореализации, единого подхода к определению этого понятия. Другой аспект, в котором отражается взаимодействие человека со средой, заключается в том, что исследователи по-разному рассматривают и связывают самореализацию личности с трансадаптацией и трансценденцией личности, с активностью субъекта и с изменемостью личности и т. д. Все это позволяет утверждать, что самореализация личности – это сложный феномен, который требует комплексного исследования.

С нашей точки зрения, наиболее перспективным подходом, отражающим сущность комплексности, выступает полисистемная концепция самореализации личности С. И. Кудинова. В рамках данной концепции решаются задачи совокупного анализа природных, социальных и психологических факторов в самореализации субъекта деятельности.

Во второй главе «Постановка проблемы жизнестойкости в психологической литературе» осуществлен анализ проблемы жизнестойкости в российской и зарубежной психологии. В результате обзора зарубежной литературы мы обнаруживаем, что понятие жизнестойкости введено Сьюзен Кобейса и Сальваторе Мадди и находится на стыке научных позиций экзистенциальной психологии и прикладной области психологии стресса и его преодоления. По определению авторов, жизнестойкость понимается как личностная характеристика, которая является общей мерой психического здоровья человека и отражает три жизненные установки: вовлеченность, контроль и готовность к риску. Жизнестойкость связана с теорией личности, разработанной С. Мадди. Он определяет свою концепцию личности как вариант модели согласованности, вариант активизации. С этой позиции личность определяется преимущественно обратной связью от взаимодействия с миром и в меньшей степени качествами, которыми человек наделен с рождения (С. Мадди).

Автором была разработана типология личности. Высокая активация обозначает высокий уровень возбуждения, а низкая активация – инертность, хроническую фрустрированность и неуспешность. Кроме того, было проведено выделение личностных черт с точки зрения активности – пассивности. Активная личность проявляет уверенность в себе и инициативу. Пассивная личность не может предвидеть свои активационные требования, ей нередко приходится корректировать актуальные уровни активации, ставшие слишком высокими или низкими.

Жизнестойкость, по С. Мадди, характеризуется как черта личности, которая опосредует влияние ситуации, Кобейса утверждает, что диспозиции могут влиять на процессы совладания и являться средством, с помощью которого человек оказывает буферное влияние на стрессовые события (Кобейса, Мадди).

В результате обзора зарубежной литературы мы обнаруживаем, что жизнестойкость как ключевая личностная переменная, способствующая стойкости (Resilience) в стрессовых ситуациях, мотивирует человека к позитивным действиям и помогает преобразовать личностную трагедию в опыт роста (Kobasa, Maddi, Bartone), способствует устойчивости посредством позитивной когнитивной оценки стрессовых событий (Kobasa).

Жизнестойкий человек имеет «экзистенциальное» мужество, способность вынести смысл из трагедии (Bartone), как активный человек с наличием цели и верой в собственную эффективность (Мадди) реализуется через положительную познавательную оценку (Allred и Smith).

Ранние исследования жизнестойкости изучали связь между здоровьем и стрессом, в качестве предиктора будущего здоровья (Jennings & Staggers, Kobasa). Выявлено сходство между жизнестойкостью и локусом контроля (Rotter), оптимизмом (Scheier, Carver & Bridges) и самоэффективностью (Bandura). Существует впечатляющее число исследований, которые упрощают конструктор «жизнестойкость», и в то же время есть не меньшее количество исследований, направленных на проверку его истинной природы.

Обзор литературы показывает, что многие ученые считают целесообразным исследовать только общий уровень жизнестойкости (Hull и др.), при этом другие авторы (Tartasky, Williams и др.) утверждают важность исследования отдельных компонентов этого конструкта. Некоторые исследователи даже предложили убрать «принятие риска» из концепции «жизнестойкость». Некоторые ученые выявили корреляцию общего уровня жизнестойкости с различными психологическими свойствами (психофизиологическим, социально-психологическим и личностно-смысловым). Другие ученые исследовали взаимосвязь между социальным интересом, отчуждением в различных сферах жизни и психологическим качеством жизнестойкости (Leak, Gary K., and Williams Dale E.).

Разработанное российскими психологами понятие жизнестойкости и ее места в структуре личности не тождественно взглядам С. Мадди на данную проблему. Л. А. Александровой жизнестойкость рассматривается как степень «живучести», Д. А. Леонтьевым – как «способность преодоления самого себя», С. А. Богомаз определяет ее как «способность превращать проблемные ситуации в новые возможности».

Другими российскими учеными: Б. Г. Ананьевым и А. А. Бодалевым, рассматривается и анализируется образ жизнестойкой личности как степень

зрелости личности, жизнеспособности. Леонтьев характеризовал ее как жизнестойкую личность. Кроме того, исследование жизнестойкости связано с исследованиями совладания со сложными ситуациями (А. В. Либин, Е. В. Либина), личностно-ситуационного взаимодействия (Е. Ю. Коржова), самореализации личности (Л. А. Коростылева), саморегуляции активности личности (В. И. Моросанова).

В качестве теоретико-методологической основы исследований жизнестойкости у российских авторов выступают традиционные концепции советской и российской психологии. В первую очередь, это концепция системно-структурного подхода, культурно-историческая концепция, субъектно-деятельный подход и др.

В третьей главе «Эмпирическое исследование жизнестойкости как основы самореализации личности в трудных жизненных ситуациях» описана организация эмпирического исследования, дается характеристика используемых методик и описание выборки, представлены результаты эмпирики, выявлены типы жизнестойкости, установлены особенности в проявлениях и структуре самореализации у палестинских беженцев с разными типами жизнестойкости.

Эмпирическое исследование проводилось в Ливане, в нем приняли участие палестинские беженцы. Общая выборка составила 226 человек в возрасте от 18 до 25 лет (133 девушки и 93 юноши).

Для оценки самореализации личности использовался «Многомерный опросник самореализации личности (МОСЛ)», разработанный С. И. Кудиновым. Для оценки индивидуально-типических особенностей жизнестойкости личности использовался опросник «Жизнестойкость», адаптированный Мохемаром Аделом.

На первом этапе обработки результатов эмпирического исследования были установлены доминирующие установки жизнестойкости у палестинских беженцев, для чего был проведен тест попарных сравнений подшкал жизнестойкости по Шидаку (уровень значимости $\alpha = 0,05$), результаты которого представлены в таблице 1.

Таблица 1
Результаты попарных сравнений подшкал жизнестойкости у палестинских беженцев

Подшкала	Среднее значение	Подшкала		
		Вовлеченность	Контроль	Риск
Вовлеченность	38,07		4,61*	0,73
Контроль	33,46			-3,88*
Риск	37,33			

Примечание: значимые различия в средних на уровне 0,05 отмечены *.

Сравнение показывает, что существует различие между установками жизнестойкости «вовлеченность» и «контроль» в пользу вовлеченности. Также выявлено значимое различие между установками «контроль» и «риск» в пользу риска. Таким образом, общим для всех респондентов нашей выборки алгоритмом установок можно назвать следующий: **вовлеченность > риск > контроль**. Выявлены значимые различия по установкам вовлеченности, принятия риска и общего уровня жизнестойкости в пользу девушек.

На следующем этапе обработки результаты были подвергнуты кластерному анализу.

В ходе проведения кластерного анализа было выделено три кластера. С целью установления различий в показателях выделенных групп жизнестойкости был применен критерий Фишера (таблица 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ средних значений переменных жизнестойкости

Шкала	F	Уровень значимости
Вовлеченность	357,51	,000
Контроль	30,759	,000
Риск	134,182	,000
Жизнестойкость	357.643	.000

Получены статистически значимые различия между кластерами по всем показателям жизнестойкости. Результаты позволили установить различные уровни проявления этого феномена: высокий, средний и низкий, однако следует отметить, что по количеству полученных баллов самые низкие значения относятся к среднему уровню жизнестойкости по интерпретации, предполагаемой в исходной методике. В представленных различиях наблюдается общее соотношение переменных внутри каждого кластера, а именно: снижение уровня контроля по отношению к другим компонентам жизнестойкости в каждом отдельном кластере, что легко обнаружить на рисунке 1.

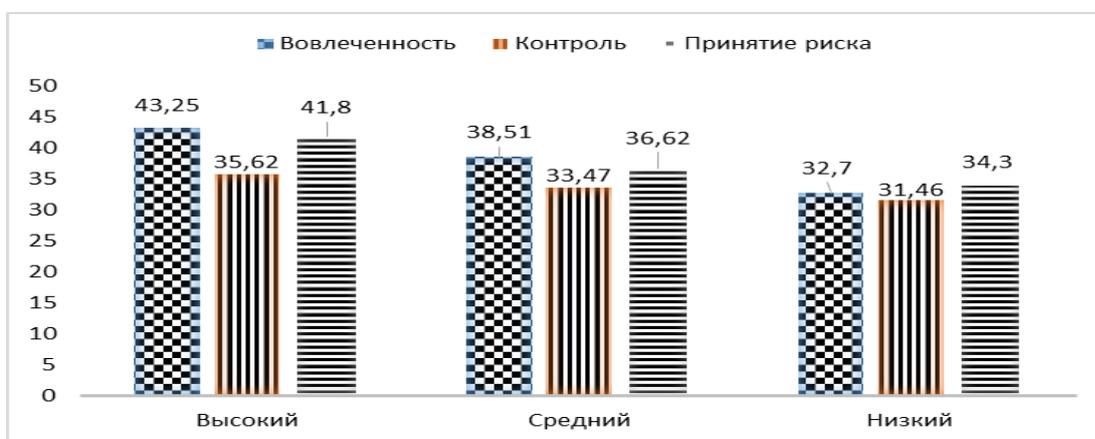


Рис. 1. Гистограмма выраженности средних значений переменных жизнестойкости в разных кластерах

Подобный результат можно соотнести с непредсказуемостью жизненных ситуаций, либо, наоборот, с правильным пониманием объективных сложностей, которые человеку не по силе изменить («Если не можешь изменить ситуацию – измени отношение к ней»). Нам кажется, что снижение уровня контроля по отношению к другим компонентам жизнестойкости молодежи является, скорее всего, объективной оценкой того, что можно или невозможно изменить на данный момент, и компенсируется вовлеченностью и принятием риска для приобретения опыта, получения удовольствия от собственной деятельности.

В последующем анализе рассматривались исключительно крайние кластеры: с высоким значением жизнестойкости (активно-вовлеченно-рисковый тип

ориентированные мотивы; ЭГ – эгоцентрические мотивы; КРТ – креативность; КНС – консервативность; КНСТ – конструктивность; ДСТ – деструктивность; СБ – социальные барьеры; ЛБ – личностные барьеры.

Графическое изображение корреляционных связей показывает, что у респондентов с активно-вовлеченно-рисковым типом жизнестойкости в качестве доминирующих корреляционных плеяд выступают связи между такими характеристиками, как: эмоциональность, инертность, социальные барьеры и креативность. В то время как у респондентов с умеренно-вовлеченно-рисковым типом отмечается высокая плотность связей между интернальностью, активностью, креативностью, эгоцентричностью, социоцентричностью и социально значимыми установками.

В факторной структуре выделяются специфические факторы у респондентов с разными типами жизнестойкости. У респондентов УВР типа с высокой нагрузкой выделился первый фактор, условно обозначенный как фактор успешности программы самореализации, в который вошли все гармонические характеристики: конструктивность, активность, интернальность, оптимистичность и др. В то же время у респондентов АВР типа первый фактор включает личностные барьеры, эгоцентрическую мотивацию, социальные барьеры, экстернальность, креативность и инертность.

На следующем этапе исследования выявлены связи психологических характеристик жизнестойкости с особенностями самореализации каждого типа, раскрывающие предикторы, способствующие или препятствующие самореализации в трудных жизненных ситуациях.

У респондентов с умеренно-вовлеченно-рисковым типом жизнестойкости в качестве системообразующей плеяды выступает связь жизнестойкости с гармоническими показателями самореализации, что является показателем преобразующейся стратегией поведения респондентов данного типа в разных сферах жизнедеятельности. Выявленные результаты доказывают, что умеренность жизнестойких установок у респондентов данного типа – это активная личность с преобразующейся стратегией совладения при реагировании на внешние воздействия, сдерживающая влияние стрессов и способствующая позитивным результатам самореализации.

У респондентов с активно-вовлеченно-рисковым типом жизнестойкости в качестве системообразующей плеяды выступает связь жизнестойкости с социоцентрической мотивацией. Завышенная выраженность жизнестойких установок у респондентов данного типа с целью приспособления к социальным заказам – это пассивная личность, которая не может предвидеть свои активационные требования, поэтому ей нередко приходится корректировать актуальные уровни активации, ставшие слишком высокими или низкими (Мадди). Установленные результаты доказывают, что для респондентов данного типа характерна приспособляющаяся стратегия в специфике самореализации.

Далее было выявлено, что имеются половые особенности жизнестойкости у юношей и девушек. На основе сравнительного анализа переменных жизнестойкости было доказано, что уровень выраженности «вовлеченность», «принятие риска» и общий уровень жизнестойкости статистически значимо превышен у респондентов женского пола. В то же время сравнительный анализ переменных самореализации у

юношей и девушек не выявил статистически значимых различий. Иерархическая выраженность переменных самореализации у юношей и девушек фиксирует разброс данных от низкого до высокого уровня. Высокому уровню принадлежат: социально-корпоративные цели, активность, оптимистичность и креативность. В психологической структуре самореализации респондентов в качестве доминирующих корреляционных плеяд выступают креативность, социально значимые цели, оптимистичность, конструктивность и активность, что свидетельствует о готовности проявлять как социальную, так и когнитивную активность, направленную на достижение социально значимого результата в самореализации.

В факторных структурах переменных самореализации выделяются как специфические, так и идентичные факторы у респондентов женского и мужского пола. В фактор «конструктивность» вошли такие характеристики, как креативность, эгоцентричная мотивация, оптимистичность и интернальность. Однако большую нагрузку у девушек несет «креативность» и «эгоцентричная мотивация» у юношей. У девушек отмечается ясное понимание того, чего они хотят, доминируют нестандартные способы и приемы самовыражения, присутствует ожидание позитивного результата, поэтому они легко переключаются с одного предмета на другой и приспосабливаются к разным условиям с целью достижения успеха. У юношей превалирует эгоцентричная мотивация, указывающая на личную заинтересованность в достижении успеха. У девушек в фактор деструктивности входят следующие переменные самореализации: консервативность, экстернальность и пессимистичность, в то время как у юношей в такой фактор входят: личностные барьеры, активность, социально значимые цели, социально ориентированные мотивы и оптимистичность. Особенности взаимосвязи переменных жизнестойкости с характеристиками самореализации у юношей и девушек представлены в таблице 3.

Таблица 3

Корреляции переменных самореализации и жизнестойкости у юношей и девушек

	Вовлеченность		Контроль		РИСК		Жизнестойкости	
	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.
СКЦ	.161	.154	-.040	,228*	.155	.123	.099	.183
СЛЦ	-.054	-.064	.024	.011	.095	-.080	-.003	-.083
АКТ	,193*	0.175	.080	,288**	,194*	0.183	,188*	,246*
ИНР	-.108	-,232*	.005	-.151	-.011	-	-.036	-
ОП	,197*	,320**	.094	,341**	.092	.060	.156	,322**
ПС.	-,204*	-.038	.008	-.147	-.057	-.192	-.128	-.145
ИНТ	,234**	0.055	.151	.110	.156	.103	,216*	0.062
ЭК	-.055	-.187	-.116	-,228*	-.028	-.059	-.098	-,223*
СЦ	,189*	0.132	,260**	,248*	.136	.158	,226**	0.18
КРТ	,242**	0.192	.014	.119	,224**	0.158	,213*	0.19
КНС	-.148	-.140	.006	-.162	-,178*	-	-.146	-,233*
КНСТ	.159	,268**	.042	,259*	.123	.073	.139	,241*

Примечание: условные обозначения см. к рис.2.

У девушек жизнестойкость связана преимущественно с такими переменными самореализации, как социоцентричность, креативность, активность и интернальность. Жизнестойкость девушек способствует проявлению инициативности, улучшению самоконтроля и расширению способов и приемов самовыражения, в том числе неординарных, в разных сферах жизнедеятельности.

У юношей жизнестойкость коррелирует с конструктивностью, активностью и оптимистичностью. Жизнестойкость юношей позволяет им позитивно оценить результаты их действий, повышает активность и улучшает их психоэмоциональный настрой.

В ходе эмпирического исследования выявлены идентичные признаки самореализации у юношей и девушек с разными типами жизнестойкости. В качестве таких признаков выступают социально ориентированная направленность, а также взаимосвязь социально ориентированной мотивации с оптимистичностью, креативностью и активностью, что указывает на интенсивность стремлений к самовыражению палестинских беженцев в трудных жизненных ситуациях.

В Заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезы и состоятельность положений, выносимых на защиту.

1. Проведенное эмпирическое исследование позволило получить целый ряд новых фактов, свидетельствующих о специфических закономерностях жизнестойкости и самореализации палестинских беженцев в Ливане, проявляющихся в разных сферах жизнедеятельности и характеризующих систему отношений к самому себе, другим людям и деятельности в трудных жизненных ситуациях.

2. Жизнестойкость личности обеспечивается сформированностью способностей субъектов контролировать эмоциональные, когнитивные и конативные процессы, адекватно реагировать на внешние воздействия и способствовать сохранению жизнедеятельности личности в трудных жизненных ситуациях.

3. Успешность самореализации личности связана со сформированностью жизнестойкости, проявляющейся в преобразующей стратегии при реагировании на внешние воздействия и сохранении оптимальной жизнедеятельности в трудных жизненных ситуациях.

4. В ходе эмпирического исследования было доказано, что наиболее успешно самореализация происходит у респондентов с умеренно-вовлеченно-рисковым типом жизнестойкости благодаря устойчивости гармонических характеристик самореализации (интернальность, оптимистичность, активность и др.) в разных сферах жизнедеятельности.

5. Определены идентичные признаки самореализации у представителей с разными типами жизнестойкости, в качестве таковых выступают социально ориентированная направленность и взаимосвязь социально ориентированной мотивации с оптимистичностью, креативностью и активностью, что указывает на интенсивность стремлений к самовыражению палестинских беженцев в трудных жизненных ситуациях.

б. Установлены половые особенности взаимосвязи жизнестойкости и самореализации палестинских беженцев. У девушек жизнестойкость, главным образом, связана с креативностью, а у юношей – с конструктивностью.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Хаммад, С. М. Исследование самореализации личности в России и за рубежом / С. М. Хаммад // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Психология и педагогика. – 2013. – № 3. – С.44 – 48.
2. Хаммад, С. М. Психологическая устойчивость личности как основа самореализации субъекта / С. И. Кудинов, С. М. Хаммад // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Психология и педагогика. – 2015. – № 1. – С. 26 – 30.
3. Хаммад, С. М. Соотношение самореализации личности и уровней жизнестойкости в трудных ситуациях / С. М. Хаммад // Акмеология. – 2014. – № 3 – 4. – С.181– 184.
4. Хаммад, С. М. Социально-психологические особенности палестинских беженцев / С. М. Хаммад // Международная научно-практическая конференция, Москва, РУДН, 18 – 19 апреля. – Москва: РУДН, 2013. – С. 501– 504.
5. Хаммад, С. М. Жизнестойкость личности в трудных жизненных ситуациях / С. М. Хаммад // Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, РУДН, 20 февраля 2015. – М.: РУДН, 2015. – С. 226 – 228.
6. Хаммад, С. М. Самореализация личности в трудных жизненных ситуациях / С. И. Кудинов, С. М. Хаммад // Проблемы и перспективы самореализации личности в современном многополярном мире : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, РУДН, 20 февраля 2015. – М.: РУДН, 2015. – С.195 – 200.
7. Hammad, S. M. Impact of hardiness attitudes on self-realization in difficult life situation / S. M. Hammad // Актуальные проблемы современной психологии : материалы Всероссийской конференции молодых ученых, Москва, РУДН, 2014. – М.: РУДН, 2014. – С.153 – 156.
8. Хаммад, С. М. Взаимодействие субъекта со средой в концепциях самореализации личности / С. М. Хаммад // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, РУДН, 2016. – М.: РУДН, 2016. – С. 46 – 50.
9. Хаммад, С. М. Особенности жизнестойкости и самореализации палестинских беженцев в Ливане / С. М. Хаммад // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, РУДН, 2016. – М.: РУДН, 2016. – С. 201 – 206.
10. Hammad, S. M. Qaderoon youth mental health promotion programme in the Burj El Barajneh Palestinian refugee camp, Beirut, Lebanon :a community-intervention analysis / Rema Afifi, Rima Nakkash, Taghreed El Hajj, Ziyad Mahfoud, Suad Hammad, Judy Makhoul, Sawsan Abdulrahim, Mayada Kanj, Pascale Haddad. URL:

http://www.thelancet.com/pb/assets/raw/Lancet/abstracts/Palestine_673610608471.pdf

/S0140

11. Hammad, S. M. The Potentials and Challenges of an Academic – Community Partnership in a Low-Trust Urban Context / Sawsan Abdulrahim, Maya El Shareef, Rema A. Afifi, and Suad Hammad. URL: https://www.researchgate.net/publication/47809821_The_Potentials_and_Challenges_of_an_Academic-Community_Partnership_in_a_Low-Trust_Urban_Context.

Хаммад Суад Мухаммад (Палестина)

Жизнестойкость как основа самореализации личности в трудных жизненных ситуациях

Диссертация посвящена исследованию жизнестойкости и самореализации личности в трудных жизненных ситуациях на примере палестинских беженцев в Ливане. Исследование выполнено в рамках системного подхода, а в качестве методологической основы использована полисистемная концепция самореализации личности.

В результате проведенного исследования уточнено понятие «жизнестойкость». В ходе эмпирического исследования выделены и охарактеризованы различные типы жизнестойкости: активно-вовлеченно-рисковый тип и умеренно-вовлеченно-рисковый тип. Доказано, что выделенные типы жизнестойкости личности активизируют отдельные составляющие самореализации, тем самым обеспечивая разный уровень успешности самовыражения респондентов. Установлено, что наиболее продуктивно самореализация осуществляется у субъектов с умеренно-вовлеченно-рисковым типом жизнестойкости, для которого характерна преобразующая стратегия поведения в разных сферах жизнедеятельности. Для активно-вовлеченно-рискового типа характерна приспособляющая стратегия в специфике самореализации. Выявлены идентичные признаки самореализации у представителей с разными типами жизнестойкости: социально ориентированная направленность и взаимосвязь социально ориентированной мотивации с оптимистичностью, активностью и креативностью.

Полученные теоретические и эмпирические результаты исследования могут быть включены в учебные курсы по общей психологии, психологии личности и дифференциальной психологии, а также быть использованы для разработки программы оптимизации самореализации в трудных жизненных ситуациях.

Hammad Suad Mohammad (Palestine)

Hardiness as a basis for self-realization in difficult life situations

The dissertation is devoted to study of hardiness and self-realization in difficult situations on the example of the Palestinian refugees in Lebanon. The study is performed as part of a systematic approach, and as a methodological basis used Polysystem concept of personality's self-realization. The study clarified the concepts of "hardiness" and "self-realization" and their interrelations. During the empirical research, different types of hardiness were allocated and characterized: actively committed-challenging type and moderately-committed-challenging type. It has been proved that persons with different types of hardiness selectively activate separate components of self-realization, thereby providing different success levels of respondents' self-expression. Subjects with moderately committed-challenging type of hardiness were found to be the most successful respondents in their self-implementation due to their transformational (constructive) strategy of behavior in different life spheres, while respondents with actively committed-challenging type of hardiness due to their adaptive strategy fail in making progress. Identical self-realizations' characteristics in representatives with different types of hardiness are revealed: social-focused orientation, as well as the link between socially oriented motivation with optimism, activation and creativity.

The received theoretical and empirical results of research may be included in training courses on the general psychology, psychology of the personality and differential psychology.