

На правах рукописи

**Саидмухторов Алишержон Абдухаликович
(Республика Таджикистан)**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ГОСУДАРСТВ В РАМКАХ АСЕАН:
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва – 2021

Диссертация выполнена на кафедре международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Николаев Андрей Михайлович**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Официальные оппоненты: **Лифшиц Илья Михайлович**, доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права международно-правового факультета ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Тюрина Наталия Евгеньевна, доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры международного и европейского права юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится «02» апреля 2021 г. в ____:____ ч. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.003
кандидат юридических наук, доцент

Е.П. Русакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вторая половина XX в. ознаменовала собой начало качественно нового этапа в развитии международных экономических отношений, что, в свою очередь, способствовало выводу из внутригосударственного регулирования многих сфер экономической деятельности, имеющих трансграничный характер. Важные сферы регулирования трансграничной экономической деятельности оказались в компетенции региональных интеграционных объединений путём делегирования этих полномочий государствами-членами.

На современном этапе развития участие государств в региональных объединениях как с общей компетенцией, так и с экономическим профилем рассматривается ими в качестве приоритетного внешнеполитического и внешнеэкономического направления деятельности. Для государств – членов региональных экономических интеграционных объединений актуальным является выбор оптимальных моделей и эффективных механизмов регулирования трансграничных экономических связей, а также оценка потенциала таких интеграционных объединений в решении общих для экономического развития государств вопросов.

Признание значимости «региональных и субрегиональных факторов, региональной экономической интеграции и взаимодействия в области устойчивого развития»¹ подтверждена в принятом в 2012 г. по итогам работы Конференции Организации Объединённых Наций по устойчивому развитию документе под названием «Будущее, которое мы хотим»² (п. 22) и в утверждённой в 2015 г. резолюции Генеральной Ассамблеей ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (п. 21).

Среди успешно функционирующих региональных интеграционных объединений выделяется по некоторым параметрам созданная в 1967 г. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), в которой состоят в качестве членов все государства региона Юго-Восточной Азии за

¹ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. // Док. ООН A/RES/70/1 / URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 15.10.2019 г.).

² The Future We Want // UN Doc. A/RES/66/288 / URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html> (дата обращения: 15.10.2019 г.).

исключением Тимор-Лешти, а именно: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины. АСЕАН выделяется среди других региональных интеграционных объединений высоким ежегодным темпом экономического роста (5,4%), что по прогнозам к 2030 г. сделает экономику АСЕАН четвертой в мире после США, Китая и Европейского Союза³.

Необходимо также отметить, что благодаря достигнутым показателям экономического роста в контексте осуществления мер по Целям развития тысячелетия (ЦРТ) на период с 2000 по 2015 гг. АСЕАН удалось снизить общее количество граждан, проживающих в государствах-членах за чертой абсолютной бедности с 26% до 9%, что дает основания для признания успеха государств – членов АСЕАН в реализации Целей устойчивого развития (ЦУР) (цель 1 – повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах)⁴.

Международно-правовой анализ деятельности АСЕАН приобретает актуальность в связи с тем, что она значима исходя из двух обстоятельств: её модель не копирует модель Европейского Союза, который чаще всего выступает объектом моделирования со стороны создаваемых в других частях земного шара региональных интеграционных объединений. Во-вторых, Евразийский экономический союз (ЕАЭС) может воспользоваться тем опытом АСЕАН, который связан с выбором эффективных методов и механизмов деятельности международных организаций интеграционного типа.

Международно-правовой анализ системы источников и институтов международно-правового регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН подкрепляют инициативу Российской Федерации по формированию Большого Евразийского партнёрства⁵,

³ В Индонезии заявили, что АСЕАН должна избежать втягивания в противостояние Китая и США // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5934108> (дата обращения: 15.10.2019 г.).

⁴ ASEAN SDG Baseline // URL: https://www.unescap.org/sites/default/files/publications/-ASEAN_SDG_Baseline_0.pdf (дата обращения: 15.10.2019 г.).

⁵ Россия предложила начать переговоры ШОС и ЕАЭС с АСЕАН о возможных партнерствах // URL: <https://lenta.ru/news/2015/12/15/medvedev/> (дата обращения 26.01.2019 г.); Министр ЕЭК Сергей Сидорский: «Формирование Большого Евразийского партнерства должно способствовать инновационному развитию реального сектора экономики стран Союза» // URL: <https://rg.ru/2016/06/17/vladimir-putin-anonsiroval-sozdanie-bolshogo-evrazijskogo-partnerstva.html> (дата обращения 15.10.2019 г.); Дмитрий Медведев принял участие в Деловом инвестиционном саммите

которое нашло своё отражение в Меморандуме о взаимопонимании между АСЕАН и Евразийской экономической комиссией в области экономического сотрудничества 2018 г.⁶

Цель и задачи исследования. Целью исследования является выявление новаторских подходов к развитию экономической интеграции в рамках АСЕАН, выработка рекомендаций по её развитию и совершенствованию, изучение возможности использования опыта Ассоциации другими международными организациями и интеграционными объединениями на основе комплексного анализа ключевых теоретических и практических аспектов деятельности по содействию экономическому сотрудничеству государств – членов АСЕАН.

Указанная цель предопределила **задачи** исследования:

1) рассмотреть историю становления и развития международно-правовых основ регулирования экономического сотрудничества в рамках АСЕАН;

2) изучить и установить состояние международно-правовой базы экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН на современном этапе;

3) выявить прогрессивные методы, применяемые АСЕАН, по обеспечению эффективного экономического сотрудничества государств-членов;

4) изучить механизмы разрешения международных экономических споров в рамках АСЕАН;

5) исследовать практику экономического сотрудничества АСЕАН с третьими государствами, не являющимися членами АСЕАН;

6) сформулировать по результатам исследования предложения по возможному заимствованию у АСЕАН эффективных механизмов по обеспечению интенсификации процессов международно-правового обеспечения экономического сотрудничества государств в рамках других региональных экономических интеграционных объединений.

Объектом исследования является совокупность публично-правовых международных отношений, возникающих в результате регулирования

Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) // URL: <http://government.ru/news/38266/> (дата обращения 06.11.2019 г.).

⁶ Сделано в Сингапуре. Владимир Путин заявил о расширении политического и экономического диалога со странами Юго-Восточной Азии // URL: <https://rg.ru/2018/11/14/lidery-rf-i-stran-asean-priniali-zaiavlenie-o-strategicheskom-partners-tve.html> (дата обращения 15.10.2019 г.).

экономического сотрудничества государств в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

Предметом исследования являются международно-правовые акты, включая акты учредительного уровня и те, которые относятся к внутренним актам, регулирующие экономическое сотрудничество государств-членов в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, и взаимоотношения АСЕАН с третьими сторонами в рамках партнёрства «АСЕАН плюс».

Степень научной разработанности темы исследования. Исследования деятельности АСЕАН в целом и в экономической сфере в частности носят непоследовательный и фрагментарный характер. На диссертационном уровне следует назвать исследования, которые были посвящены отдельным аспектам функционирования АСЕАН⁷. В частности, диссертация М.С. Мелькина «Международно-правовой статус Ассоциации государств Юго-Восточной Азии» представляет из себя первый пример анализа международно-правового статуса АСЕАН⁸. Работа Нгуен Куанг Тьен «Международно-правовая защита окружающей среды в рамках

⁷ *Ефремова, Н.А.* Международно-правовые механизмы регулирования экономической интеграции и суверенитет государства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Ефремова Нелля Андреевна. М., 2010. 425 с.; *Фам Тхи Тхань Хуэн.* Соотношение международно-правового и национального регулирования иностранных инвестиций в Социалистической Республике Вьетнам: публично-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Фам Тхи Тхань Хуэн. М., 2012. 233 с.; *У Цюаньлэй.* Проблемы соотношения международно-правового и национального регулирования иностранных инвестиций в КНР: публично-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / У Цюаньлэй. Воронеж, 2008. 202 с.; АСЕАН – движущая сила региональной интеграции в Азии: монография // И.И. Шувалов, Т.Я. Хабриева, А.Я. Капустин [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Инфра-М, 2016. 256 с.; *Вельяминов, Г.М., Вознесенская, Н.Н., Исполинов, А.С.* Механизм решения споров в региональных интеграционных группировках на примере Европейского Союза, ЕАЭС, АСЕАН, МЕРКОСУР, НАФТА И ГАТТ/ВТО // Г.М. Вельяминов, Н.Н. Вознесенская, А.С. Исполинов: М.: Изд. межд. отношения, 2018. 408 с.; *Гаврилов, В.В.* Образование и международная правосубъектность форума «АСЕАН плюс три» // В.В. Гаврилов / *Lex Russica.* 2013. Т. 95. № 8. С. 875–883; *Задорина, А.М.* Перспективы расширения партнерства Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в политике, экономике и обеспечении безопасности (по итогам саммита Россия – АСЕАН 19–20 мая 2016 г. в г. Сочи) // А.М. Задорина / *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право.* 2016. № 2 (7). С. 24–31.

⁸ *Мелькин, М.С.* Международно-правовой статус Ассоциации государств Юго-Восточной Азии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Мелькин Михаил Сергеевич. М., 2012. 197 с.

Ассоциации государств Юго-Восточной Азии» посвящена международно-правовым аспектам природоохранной деятельности в рамках АСЕАН⁹.

Вместе с тем следует отметить, что в целом исследованиям АСЕАН было уделено значительно больше внимания в рамках экономических, социологических, исторических наук¹⁰.

Среди работ, выполненных по теме исследования за рубежом, можно выделить труды таких учёных, как Денис Хью Вей-Йен (Denis Hew Wei-Yen), Жак Пелькманс (Jacques Pelkmans), Майкл Г. Пламмер (Michael G. Plummer), Чиа Сию Ю (Chia Siow Yue), посвятивших свои труды исследованию истории учреждения и деятельности Экономического сообщества АСЕАН. Исследование Даниэля Чин Аун Сеа (Daniel Chin Aun Seah) нацелено на освещение вопросов соотношения норм общего международного права с региональной нормотворческой практикой в рамках АСЕАН. Чун Хун Лин (Chun Hung Lin) и Кассира Чипенсук (Kasira Cheeppensook) пытаются дать правовой анализ влияния факта принятия Устава АСЕАН на углубление интеграции между государствами Ассоциации. Мя Тхан (Mya Than) и Кэролайн Л. Гейтс (Carolyn L. Gates) исследовали последствия расширения состава членов АСЕАН. Нил Фостер (Neal Forster) и Адам Маккарти (Adam McCarty) изучили опыт вступления Вьетнама в АСЕАН. Санчита Басу Дас (Sanchita Basu Das) перечислила факторы, препятствующие учреждению Экономического сообщества АСЕАН¹¹.

⁹ Нгуен Куанг Тьен. Международно-правовая защита окружающей среды в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Нгуен Куанг Тьен. М., 2013. 220 с.

¹⁰ Синицин, А.Ю. АСЕАН в политике РФ и США (сравнительный анализ): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Синицин Алексей Юрьевич. М., 2014. 151 с.; Степанов, Д.С. Современное состояние и перспективы экономической интеграции стран АСЕАН: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Степанов Денис Владимирович. М., 2002. 169 с.; Ши Цзиин. АСЕАН в условиях глобализации: Противоречия и перспективы: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Ши Цзиин. М., 2006. 155 с.; Сергун, И.П. Перспективы участия России в интеграционных процессах в Юго-Восточной Азии: на примере опыта создания зоны свободной торговли Китай-АСЕАН: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Сергун Игорь Петрович. М., 2013. 236 с.; Усольцев, А.В. Торгово-экономические отношения США со странами АСЕАН: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Усольцев Александр Вадимович. М., 2013. 174 с.

¹¹ Seah, Daniel Chin Aun. The ASEAN character of non-intervention: a study of the relationship between general and regional international law. Doctoral thesis (Ph.D). London: UCL (University College London), 2018. 253 p.; Cheeppensook, Kasira. The development of the ASEAN Charter: origins and norm codification. PhD thesis. London: The London School of Economics and Political Science (LSE), 2013. 367 p.; Hew Wei-Yen, Denis, et al. Brick by Brick: The Building of an ASEAN Economic Community. Institute of Southeast Asian Studies.

Методологическая база исследования. В исследовании применён общенаучный методологический подход, который позволил определить рамки исследования, уточнить основные понятия, выделить ключевые концептуальные аспекты темы исследования.

К общенаучным методам познания, использованным в ходе исследования, можно отнести такие методы, как анализ, обобщение, дедуктивный, индуктивный, сравнительный, системно-структурный и др.

В результате применения дедуктивного метода был получен вывод о высокой степени фрагментации нормативно-правовой базы АСЕАН.

Системно-структурный подход был использован автором для раскрытия специфики созданной в рамках АСЕАН нормативно-правовой базы регулирования экономической деятельности государств.

Ввиду особенностей специфических правоотношений, исследуемых в работе, для достижения поставленных цели и задач были использованы следующие специальные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, классификационный и формально-юридический.

Историко-правовой метод исследования позволил проанализировать документы, принятые с целью обеспечения процессов стимулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН.

Сравнительно-правовой метод применялся при изучении характеристик, отличающих систему разрешения споров Всемирной торговой организации (ВТО) от системы разрешения споров АСЕАН.

Формально-юридический метод был применён в свете сделанных предложений о целесообразности систематизации многочисленных нормативно-правовых актов АСЕАН, регулирующих вопросы поощрения экономического сотрудничества государств и мирного разрешения споров.

Теоретическая основа исследования. Исследование проведено с опорой на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах по

Singapore: Juvenile Nonfiction, 2007. 250 p.; *Pelkmans, Jacques*. The ASEAN Economic Community. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 231 p.; *Plummer, Michael G., Siow, Yue Chia*. Realizing the ASEAN Economic Community: A Comprehensive Assessment. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2009. 226 p.; *Than, Mya, Gates, Carolyn L.* ASEAN Enlargement: Impacts & Implications. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2001. 378 p.; *Forster, Neal, McCarty, Adam*. Viet Nam in ASEAN: Regional Integration, Process and Challenges. Viet Nam: United Nations Development Programme, 2001. 218 p.; *Basu Das, Sanchita*. Achieving the ASEAN Economic Community 2015: Challenges for Member Countries & Business. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2012. 347 p.; *Chun Hung Lin*. ASEAN Charter: Deeper Regional Integration under International Law? // Chinese Journal of International Law. 2010. Vol. 9. Is. 4. P. 821–837.

международному праву, авторами которых являются ведущие российские и зарубежные учёные: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, Л.П. Ануфриева, Б.М. Ашавский, К.А. Бекашев, И.П. Блищенко, А.И. Бойко, Г.М. Вельяминов, Ф.О. Вертлиб, В.В. Гаврилов, В.Э. Грабарь, А.А. Данельян, А.С. Исполинов, А.Я. Капустин, С.Ю. Кашкин, М.Н. Копылов, Н.М. Коркунов, Э.С. Кривчикова, И.М. Лифшиц, И.И. Лукашук, А.А. Мамедов, А.С. Смбатян, А.М. Солнцев, А.А. Спектор, М.Т. Таказова, Г.И. Тункин, Н.Е. Тюрина, Е.Т. Усенко, Н.А. Ушаков, И.З. Фархутдинов, А.О. Четвериков, И.А. Шулятьев, В.М. Шумилов, Т. Абдель Мохем (T. Abdel-Monem), С. Бергбом (S. Bergbom), В. Чхеанг (V. Chheang), И. Дейнла (I. Deinla), Ж. Дориа (J. Doria), А. Йергенсен-Дахл (A. Jorgensen-Dahl), Г. Кельзен (H. Kelsen), Дж. Толлберг (J. Tallberg) и др.

Нормативно-правовую основу исследования составляют:

– Устав ООН, Хартия экономических прав и обязанностей государств, Декларация об установлении нового международного экономического порядка, Программа действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г., резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций «Объединение и прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся правовых аспектов нового международного экономического порядка» 1979 г., Генеральное соглашение ВТО по торговле услугами, Приложение 1В к Генеральному соглашению ВТО по торговле услугами;

– Устав Ассоциации государств Юго-Восточной Азии 2007 г., Соглашение об учреждении Секретариата АСЕАН 1976 г., Договор о промышленных проектах АСЕАН 1980 г., Договор о промышленном интегрировании АСЕАН 1981 г., Договор о совместных промышленных предприятиях АСЕАН 1983 г., Договор об общем эффективном преференциальном тарифе на пространстве зоны свободной торговли АСЕАН 1992 г., Рамочное соглашение АСЕАН об услугах 1995 г., Всеобъемлющее соглашение АСЕАН об инвестициях 2009 г., Рамочное соглашение об инвестиционной зоне АСЕАН 1998 г. и другие нормативно-правовые источники регулирования экономического сотрудничества АСЕАН;

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительствами государств – членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о сотрудничестве в области экономики и развития 2005 г., Совместная декларация о развитии и всеобъемлющем партнёрстве 2005 г.,

Комплексная программа действий по развитию сотрудничества Российской Федерации и АСЕАН на 2005–2015 гг., Дорожная карта торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества России и АСЕАН, Комплексный план действий по развитию сотрудничества Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на 2016–2020 гг. и др.

Эмпирическую основу исследования составили материалы правоприменительной практики, отчеты Всемирного Банка и статистические данные Международного валютного фонда об уровне экономического развития государств-членов АСЕАН.

Научная новизна исследования заключается:

– в заполнении в отечественной науке международного права пробела знаний о процессе становления и развития международно-правовых основ экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН;

– в выявлении проблем юридического и организационного характера в функционировании международно-правового механизма регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН и в системе разрешения споров АСЕАН, а также в предложенных возможных вариантах решения этих проблем;

– в получении знаний о модели международно-правового механизма регулирования экономического сотрудничества АСЕАН с государствами, не состоящими в организации.

Научная новизна содержится также в **положениях и выводах, выносимых на защиту:**

1. Выявлена и всесторонне изучена собственная модель интеграционного развития АСЕАН, которая выражается в зоне свободной торговли с элементами более продвинутой организационно-правовой формы межгосударственной интеграции государств в виде общего рынка, что, в свою очередь, является следствием слияния на практике различных организационно-правовых форм межгосударственной интеграции.

2. В процессе становления и развития АСЕАН наблюдается, с одной стороны, характерная черта, присущая любой международной экономической интеграции, а именно увеличение количества и объема трансграничных хозяйственных связей, влекущее за собой унификацию экономических, правовых, фискальных систем регулирования государств – участников процесса интеграции, и, с другой стороны, специфическая черта, выражающаяся в беспроблемном прохождении промежуточного

этапа развития по переходу от метода координации к методу субординации в регулировании процесса экономической интеграции государств-членов.

3. В свете опасений по поводу чрезмерной приверженности государств объединения устоявшейся в практике АСЕАН процедуре принятия решений консенсусом, необходимо рассмотрение государствами АСЕАН предложения по исключению из содержания статьи 21 Устава АСЕАН положений, ограничивающих принятие решений по вопросам экономического сотрудничества в более узком составе государств; исключение условия консенсусного санкционирования использования формулы «АСЕАН минус X».

4. Отсутствие единообразных подходов к процессам либерализации свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов на пространстве объединения, по мнению автора, требует унификации правового регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН в формате единого нормативно-правового акта, созданного по структуре Договора о функционировании Европейского Союза (ЕС) 2008 г.¹²

5. Учреждение общего рынка АСЕАН невозможно без обеспечения свободы перемещения трудовых ресурсов, в связи с чем предлагается внесение соответствующих изменений в положения Рамочного соглашения АСЕАН об услугах по устранению ограничений на свободное перемещение на пространстве объединения рабочей силы.

6. Участие государств в составе международных организаций интеграционного типа призвано содействовать выработке общих для участвующих сторон норм, регулирующих экономические вопросы. Проведение на уровне институциональных органов АСЕАН сравнительного анализа действующих норм национального права государств – членов АСЕАН об иностранных инвестициях будет способствовать устранению существующих различий и выработке унифицированных параметров допуска иностранных инвестиций.

7. Отсутствие в нормативно-правовой базе объединения единого механизма разрешения международных экономических споров отрицательно сказывается на функционировании всей системы экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН. В связи с

¹² Договор о функционировании Европейского Союза 2008 г. // URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2008.115.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2008:115:TOC (дата обращения: 15.10.2019 г.).

этим автором сформулировано предложение по кодификации положений всех действующих в рамках АСЕАН нормативно-правовых средств урегулирования споров.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его выводы, предложения и рекомендации могут быть основой для дальнейших правовых исследований, посвящённых экономическому сотрудничеству государств в рамках межправительственных организаций интеграционного типа.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации, полученные в результате исследования, могут быть использованы:

- при формулировании предложений о совершенствовании международно-правовых источников регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН;

- в процессе реформирования институтов данной организации;

- во внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, в процессе выработки стратегии сотрудничества Российской Федерации с государствами – членами АСЕАН в рамках диалогового партнерства «АСЕАН – Россия», а также при разработке и совершенствовании соответствующих частей национальной концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации;

- в учебно-педагогической деятельности (например, в процессе преподавания учебных дисциплин «Международное право», «Международное экономическое право», «Международное интеграционное право»).

Обоснованность и достоверность результатов проведённого исследования обусловлены многообразием и адекватностью используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при подготовке исследования научных трудов отечественных и зарубежных учёных, а также достаточно широким кругом используемого нормативного и эмпирического материала, включающего в себя международные договоры универсального и регионального характера, итоговые документы международных совещаний, проведённых как под эгидой ООН, так и в рамках региональных организаций общей компетенции.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на международных и межвузовских научно-практических конференциях, в частности:

- Ежегодная студенческая конференция «We Speak Legal English, German, Spanish, French» (РУДН, г. Москва, 2017 г.);
- Ежегодная межвузовская конференция «Language. Culture. Translation» (РУДН, г. Москва, 2017 г.);
- XV Международный конгресс «Блищенковские чтения» (РУДН, г. Москва, 2017 г.);
- XVI Международный конгресс «Блищенковские чтения» (РУДН, г. Москва, 2018 г.);
- Международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию юбилею юридического факультета Воронежского государственного университета «Юридические стандарты государственной власти и правозащитной деятельности: построение, организация, осуществление, эффективность» (ВГУ, г. Воронеж, 2018 г.);
- XXI Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития юридической науки и практики совершенствования правовых институтов в условиях формирования инновационного общества» (г. Гродно, Республика Беларусь, 2019 г.).

Основное содержание и выводы исследования нашли своё отражение в 11 публикациях автора (4,1 п.л.), посвящённых различным аспектам исследуемой темы, 4 из которых – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации и Перечнем научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН, общим объёмом 2,51 п.л., и 1 публикация в рецензируемом научном издании, входящем в международную реферативную базу данных и систем цитирования (Scopus), объёмом 0,562 п.л.

Апробация результатов исследования также осуществлялась в ходе проведения автором семинарских занятий на кафедре международного права РУДН по курсу «Международное экономическое право».

Личный вклад автора в изучении поднятой проблематики и написании работы является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки основополагающих научных задач и их практического осуществления до представления результатов в научных публикациях и докладах.

Содержащиеся в работе положения, выводы и материалы использовались автором в рамках учебного процесса в преподавательской практике.

Диссертация подготовлена на кафедре международного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры «29» июня 2020 г. (протокол № 11).

Соответствие работы паспорту научной специальности. Научные положения работы соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право». Результаты проведённого исследования соответствуют области исследования специальности.

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают целям, задачам, объекту и предмету исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя семь параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и указывается степень её научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; называются использованные автором научно-исследовательские методы; раскрываются теоретическая основа и нормативно-правовые источники исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также определяется теоретическая и практическая значимость работы.

Глава 1 «Международно-правовые и организационные основы экономического взаимодействия в рамках АСЕАН» состоит из трёх параграфов и нацелена на выявление исторической ретроспективы учреждения Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, специфики нормативно-правовых инструментов международно-правового регулирования экономического сотрудничества государств в рамках данной организации, а также формулирование перечня основных договорных начал и институциональных органов обеспечения экономического взаимодействия государств в рамках АСЕАН. Специальный акцент диссертантом сделан на исследовании функционирующей в рамках данного объединения системы разрешения споров, играющей ключевую роль в завершении процесса становления системы регулирования экономического сотрудничества государств.

В параграфе 1.1 «Международно-правовые основы экономического взаимодействия в рамках АСЕАН» диссертантом подробно рассматриваются основные характеристики международно-правовых средств регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН.

Анализ нормативно-правовой базы АСЕАН показал, что за более чем полувековое существование этого объединения государств в его рамках был разработан и принят значительный массив документов, регулирующих те или иные сферы экономического сотрудничества государств – членов АСЕАН.

Автор со ссылкой на устоявшееся в науке международного права мнение отмечает, что относительно формы международного договора в международном праве и практике существуют два основных общепризнанных положения. Первое из них состоит в том, что при

подготовке договора участники вправе совершенно свободно избирать любую форму, которую сочтут подходящей. Второе положение заключается в том, что форма не оказывает влияния на обязательную силу договора.

Дальнейший анализ нормативно-правовой базы АСЕАН позволил автору сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве случаев государства – члены АСЕАН предпочитают декларации и прочие документы из сферы так называемого «мягкого права» в качестве основного средства развития экономического сотрудничества государств на пространстве организации. При выборе данной формы инструментов межгосударственного сотрудничества государства АСЕАН используют свойственную им юридико-техническую особенность, подразумевающую зачастую их декларативную и не предусматривающую юридическую обязательность для подписавших сторон составляющую. Однако, как указывает автор, среди документов, именованных «декларациями», есть много примеров, содержащих обязательные к исполнению государствами юридические нормы. В дополнение к Бангкокской декларации (1967 г.), которая в несвойственной международной правотворческой традиции и технике предусматривает создание международной организации, автору представляется важным отметить декларации «Балийское согласие I» и «Балийское согласие II», Манильскую декларацию (1987 г.), Сингапурскую декларацию (1992 г.), Декларацию Бангкокского саммита (1995 г.), Ханойскую декларацию (1998 г.), Декларацию о противодействии терроризму и Куала-Лумпурскую декларацию (2005 г.).

Ретроспективный анализ принятых в рамках АСЕАН международно-правовых источников обеспечения экономического сотрудничества государств позволил выявить тенденцию дублированного фиксирования достигнутых государствами АСЕАН договорённостей о развитии тех или иных сфер совместной экономической деятельности как в текстах деклараций, так и в содержании договоров с более чётким набором норм, направленных на обеспечение заявленных целей.

Диссертант подчёркивает значение того факта, что государства АСЕАН, будучи представителями группы развивающихся государств, более других испытывающих негативные последствия недостатков существующей мировой экономической системы, фактически повторили в документах ассоциации содержащиеся в принятой резолюцией 3201 (S-VI) Генеральной Ассамблеи ООН Декларации об установлении нового международного экономического порядка призыв к реформированию всей

системы мировой торговли, международной финансовой системы и порядка распределения природных ресурсов.

В параграфе 1.2 «Институциональные основы экономического взаимодействия в рамках АСЕАН» диссертантом проводится анализ созданной государствами АСЕАН структуры институциональных органов обеспечения экономического сотрудничества государств.

Принимая во внимание стремление государств АСЕАН к учреждению одной из самых продвинутых организационно-правовых форм экономической интеграции, каковым является общий рынок, автор приходит к выводу, что успех данного начинания зависит не только от наличия необходимого количества средств нормативно-правового обеспечения процессов межгосударственной экономической кооперации, образующих в своей совокупности договорный механизм экономической интеграции государств в рамках АСЕАН, но и от наличия институциональных основ/органов, призванных служить цели эффективной реализации положений соответствующих соглашений. Эти органы, представляющие собой институциональный механизм функционирования договорных механизмов экономической интеграции, составляют в своей совокупности единый межгосударственный механизм экономической интеграции.

На основе проведённого анализа диссертантом сделан вывод о том, что эффективность деятельности органов международной организации в вопросах обеспечения экономического взаимодействия государств-членов зависит в решающей степени от соотношения суверенного права государств распоряжаться своей экономической деятельностью и суверенного права государств на равноправное участие в международных экономических отношениях. Если первое отражает верховенство государства внутри, то второе – его независимость вовне, и от того, насколько государства-члены определяют для себя приоритет в пользу одного из двух перечисленных прав, зависит, по мнению автора, степень активности и уровень эффективности организационной составляющей международной организации.

Автор положительно оценивает принятие государствами АСЕАН Устава организации, который не только отразил в письменном виде наделение данной организации международной правосубъектностью, но и тем, что обеспечил организацию чёткими институциональными рамками, необходимыми для развития сообщества. Устав юридически закрепил

правила, нормы, ценности, вопросы формирования бюджета и финансирования деятельности организации, административные и процессуальные формальности, а также структуру институциональных органов АСЕАН.

Диссертант ссылается на тот факт, что бурное развитие международного сотрудничества в самых различных сферах общественной жизни и некоторые другие факторы требуют все более широкого использования государствами международного права для согласования их действий не только в традиционных областях сотрудничества, но и в таких, которые ранее были предметом их автономного регулирования, и приходит к выводу о том, что АСЕАН представляет собой международно-правовой механизм обеспечения государств источником норм более высокого порядка для урегулирования общественных отношений в пределах национальной юрисдикции.

Также в работе выражается обеспокоенность приверженностью государств – участников объединения устоявшейся в практике АСЕАН процедуре принятия решений, основанной на проведении консультаций и принятии решений исключительно в порядке консенсуса.

Достигнутый прогресс в деле принятия решений в экономической сфере, который предусмотрен в статье 21 Устава АСЕАН и допускающий отступление от жёсткого следования консенсусному порядку принятия решений по формуле «АСЕАН минус X», оценён автором положительно, так как служит общей цели продвижения экономических преобразований на пространстве АСЕАН. Очевидно, что принятие этой формулы стало следствием осознания государствами АСЕАН недостатков жёсткого следования принципу консенсуса и наносимого чрезмерной приверженностью этому принципу ущерба экономическому сотрудничеству на пространстве ассоциации. Вместе с тем, как указывается автором исследования, заключительная часть п. 2 ст. 21 Устава АСЕАН допускает использование формулы «АСЕАН минус X» при условии предварительного санкционирования применения данной формулы единогласным решением членов организации. Следствием этого является вывод диссертанта о том, что данный порядок фактически перечёркивает возможность эффективного принятия решений и развития организации в целом.

Параграф 1.3 «Международно-правовой порядок разрешения экономических споров между государствами – членами АСЕАН»

посвящён правовому анализу созданных в рамках АСЕАН средств разрешения экономических споров и оценке системы разрешения споров АСЕАН в целом.

Исследование положений первоначальных международно-правовых средств разрешения споров в рамках АСЕАН позволило автору проследить стремление государств объединения полностью исключить вероятность разрешения межгосударственных споров посредством арбитражных механизмов. Этот вывод автора основывается на чётко прослеживаемом тяготении государств объединения к политико-правовым средствам разрешения споров, таким как переговоры, добрые услуги или посредничество и полном отсутствии положений об арбитражных путях разрешения споров.

Проанализировав эволюцию средств разрешения экономических споров в рамках АСЕАН, автор констатирует дальнейшее развитие используемого алгоритма разрешения споров, ставшее возможным благодаря соображениям экономической целесообразности и желанию улучшить инвестиционную привлекательность единого экономического пространства АСЕАН.

Вместе с тем автор отмечает, что, несмотря на общую идентичность набора средств и принципов разрешения споров данного объединения государств с их аналогами, которые разработаны на универсальном уровне, система разрешения споров АСЕАН характеризуется значительным своеобразием в вопросе урегулирования споров.

В результате можно сделать вывод о том, что явное обозначение приоритета одних механизмов (политико-правовых средств разрешения споров) над другими механизмами (арбитражными средствами разрешения споров) непосредственно связано с отмеченной автором ранее правоприменительной практикой государств Ассоциации в вопросе выбора средств международно-правового регулирования общественных отношений из категории так называемых «источников мягкого права» с присущим им минимальным содержанием объёмов юридической ответственности вовлечённых сторон.

Глава 2 «Основные сферы экономического взаимодействия в рамках АСЕАН» включает в себя два параграфа и посвящена анализу достижений, проблем и перспектив экономического сотрудничества государств по определённым вопросам в рамках АСЕАН.

В параграфе 2.1 «Свободная торговля товарами и услугами в рамках АСЕАН» автором исследования отмечается, что внушительное количество международно-правовых средств развития экономической повестки деятельности Ассоциации напрямую коррелируется с высокой степенью фрагментации всей нормативно-правовой базы объединения. Это обстоятельство, по мнению автора, обусловило проведение комплексного критического анализа основных международно-правовых средств регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН.

Одним из существенных заключений, сделанных автором в рамках данного параграфа, является критическое замечание в адрес усилий государств АСЕАН учредить общий рынок, касается преследуемого государствами – членами Ассоциации ограничительного подхода к сфере торговли услугами на пространстве АСЕАН, что напрямую ограничивает вероятность обеспечения одной из основных свобод экономической деятельности в рамках региональных организаций интеграционного типа – свободы торговли услугами.

В параграфе 2.2 «Взаимодействие в инвестиционной сфере в рамках АСЕАН» представлен обзор нормативно-правовой базы АСЕАН, призванной наладить международно-правовое регулирование инвестиций на пространстве государств – членов Ассоциации.

Автором проведён анализ факторов, способствовавших формированию тех или иных основополагающих характеристик инвестиционного порядка исследуемого объединения государств.

Автор отмечает прогресс, достигнутый благодаря принятому государствами – членами АСЕАН в 2009 г. Всеобъемлющему соглашению АСЕАН об инвестициях в деле унификации национального законодательства государств объединения, который, по мнению диссертанта, должен быть продолжен путём выработки общих критериев для дальнейшей унификации национальных норм государств-членов в данной сфере.

Общим выводом автора по результатам исследования, проведённого во второй главе, явилось утверждение, что созданные государствами – членами Ассоциации источники нормативно-правового регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН не смогли составить юридически стройную и логически понятную систему источников правового обеспечения общего рынка АСЕАН.

Данный авторский вывод основан на том факте, что в нормативно-правовой базе АСЕАН отсутствует единый документ, регулирующий условия функционирования экономического пространства объединения, что подразумевает отсутствие единообразных подходов к процессу либерализации свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов на пространстве объединения. В связи с этим автор обращает внимание на наличие множества секторальных соглашений, обеспечивающих государства объединения различной степенью либерализации тех или иных сфер экономического взаимодействия государств АСЕАН.

Глава 3 «Международно-правовые основы экономического сотрудничества АСЕАН с третьими сторонами» включает в себя два параграфа и посвящена исследованию международно-правовых основ обеспечения экономического сотрудничества АСЕАН с третьими государствами, в том числе с Российской Федерацией.

В параграфе 3.1 «Международно-правовое обеспечение экономического сотрудничества АСЕАН в рамках диалогового партнерства “АСЕАН плюс три”» исследуется созданный АСЕАН механизм диалогового партнёрства «АСЕАН плюс».

В работе выявлено, что сотрудничество государств АСЕАН с соседями из региона Северо-Восточной Азии – Китаем, Южной Кореей и Японией – было достаточно хаотичным и непоследовательным. Значительный прогресс, достигнутый в 1990-е гг. государствами АСЕАН в деле экономической интеграции, а также ряд сопутствующих преимуществ единого интеграционного пространства стимулировали рассматриваемые государства Северо-Восточной Азии к активному экономическому сотрудничеству с государствами АСЕАН.

Автор отмечает, что выбор данной формы взаимодействия был во многом обусловлен положениями ст. 6 Устава АСЕАН, изначально исключающей принятие новых членов, расположенных за территориальными границами Юго-Восточной Азии.

Признавая определённое сходство отдельных аспектов развития АСЕАН и ЕС, автор полагает, что нельзя однозначно утверждать о механическом копировании государствами АСЕАН этапов развития ЕС. Это проявляется в том факте, что государства АСЕАН не расширили территориальное пространство компетенции организации. Вместо этого государства АСЕАН предпочли поиск новых схем и механизмов

налаживания сотрудничества с государствами, не состоящими в членстве Ассоциации.

В результате это способствовало развитию формата диалогового партнёрства для налаживания экономического сотрудничества с государствами Северо-Восточной Азии, а впоследствии с другими государствами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Таким образом, автор делает вывод о том, что формат диалогового партнёрства «АСЕАН плюс» является тем механизмом, с помощью которого решена проблема нежелательности увеличения количества государств – членов АСЕАН и достижения цели обеспечить стимулирование экономического сотрудничества государств на всем пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона.

Параграф 3.2 «Международно-правовое обеспечение экономического сотрудничества АСЕАН с Российской Федерацией» посвящён анализу нормативно-правовой базы и практике обеспечения экономического сотрудничества АСЕАН с Российской Федерацией.

В работе указывается, что целый ряд объективных и субъективных обстоятельств обусловили потребность в отражении во внешнеэкономической повестке развития Российской Федерации новых направлений для экономического сотрудничества. Такое смещение акцента на восточный вектор во внешнеэкономической политике Российской Федерации получило своё воплощение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. В результате увеличение внимания вопросам сотрудничества во внешнеэкономической сфере с азиатско-тихоокеанскими рынками внесло вклад в продолжение развития концепции многовекторной политики Российской Федерации.

Одним из региональных объединений, обозначенных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., является Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

Автор подчёркивает, что созданные международно-правовые основы, призванные обеспечить экономическое сотрудничество Российской Федерации с АСЕАН, позволяют поддерживать положительную динамику развития взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Важно отметить, что одним из краеугольных соглашений является Соглашение между Правительством Российской Федерации и

правительствами государств – членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о сотрудничестве в области экономики и развития 2005 г., в котором стороны приняли на себя обязательства по осуществлению всестороннего диалога и усилий, направленных на формирование благоприятной среды для поощрения и развития на взаимовыгодных условиях торговли и инвестиций между Российской Федерацией и государствами – членами АСЕАН, а также развития сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес, включая малое предпринимательство, науку и технологии, энергетику, разработку полезных ископаемых, транспорт, финансы, сельское хозяйство, техническое сотрудничество, туризм, информационно-коммуникационные технологии, защиту окружающей среды и рациональное природопользование, в том числе с целью устойчивого развития, а также ликвидацию последствий стихийных бедствий.

Вместе с тем, сравнение количества и качества действующих договорных основ и институциональных органов обеспечения экономического сотрудничества Российской Федерации с АСЕАН оказывается не в пользу существующей договорной базы. Как указывает диссертант, не возникает сомнений в том, что стороны имеют большой экономический потенциал дальнейшего развития реальных объёмов экономического взаимодействия, и этот потенциал ждёт своего оформления в лице новых международно-правовых источников обеспечения целей в данном направлении.

В заключении диссертации изложены итоги исследования, сформулированы основные выводы, сделанные в результате проведённого исследования.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК/РУДН Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Саидмухторов, А.А. Механизмы регулирования прямых иностранных инвестиций Ассоциации государств Юго-Восточной Азии / А.М. Николаев, А.А. Саидмухторов // Вестник ВЭГУ. – 2018. – № 1 (93). – С. 80–89;

2. Саидмухторов, А.А. Международно-правовые основы экономического сотрудничества АСЕАН с Российской Федерацией / А.А. Саидмухторов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2018. – № 5. – С. 231–235;

3. Саидмухторов, А.А. Проблемы правового регулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН / А.А. Саидмухторов // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2018. – Т. 1. – № 2 (62). – С. 72–82;

4. Саидмухторов, А.А. Международно-правовые основы экономического сотрудничества АСЕАН с государствами Северо-Восточной Азии / А.М. Николаев, А.А. Саидмухторов // Право и практика. – 2019. – № 1. – С. 247–250.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

5. Saidmukhtorov, A. Analysis and Perspectives of the Economic Integration in ASEAN Region / A. Saidmukhtorov // «We Speak Legal English, German, Spanish, French»: материалы ежегодной студенческой конференции. – Москва: РУДН, 2017. – С. 137–138;

6. Saidmukhtorov, A. Integration Challenges in ASEAN Region / A. Saidmukhtorov // Язык, Культура, Перевод = Language. Culture. Translation: материалы ежегодной межвузовской студенческой конференции. – Москва: РУДН, 2017. – С. 143–144;

7. Саидмухторов, А.А. Таможенный сегмент интеграционного развития АСЕАН / А.А. Саидмухторов // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Международного

конгресса «Блищенковские чтения»: в 3 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Н.Н. Емельянова. – Москва: РУДН, 2018. – Ч. I. – С. 493–498;

8. Саидмухторов, А.А. Роль «мягкого права» в международно-правовом регулировании экономической интеграции государств / А.А. Саидмухторов // Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию юбилею юридического факультета Воронежского государственного университета, «Юридические стандарты государственной власти и правозащитной деятельности: построение, организация, осуществление, эффективность». – Воронеж, 2018. – С. 155–158;

9. Саидмухторов, А.А. К вопросу о роли АСЕАН в развитии экономического сотрудничества государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Материалы XXI Международной научно-практической конференции «Тенденции развития юридической науки и практики совершенствования правовых институтов в условиях формирования инновационного общества». – Республика Беларусь, Гродно, 2019. – С. 189–191;

10. Saidmukhtorov, A. Environmental Aspects of Sustainable Economic Growth in the ASEAN Area / A. Nikolaev, A. Saidmukhtorov // Proceedings of the 2018 2nd International Conference on Education Science and Economic Management (ICESEM 2018). Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR). – Xiamen, China, 2018. – Vol. 184. – P. 640–642.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, входящих в международную реферативную базу данных и систем цитирования Scopus:

11. Saidmukhtorov, A. Specificity and Problems of the Settlement of Economic Disputes between the ASEAN Member States / A. Saidmukhtorov // Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today and Tomorrow. Lecture Notes in Networks and Systems. – New York: Springer, 2020. – Vol. 129. – P. 1195–1204.

Саидмухторов Алишержон Абдухаликович
(*Республика Таджикистан*)

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ
В РАМКАХ АСЕАН: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ**

Диссертация посвящена комплексному и всестороннему исследованию наиболее значимых теоретических и практических аспектов становления и функционирования договорных и институциональных основ международно-правового обеспечения процессов стимулирования экономического сотрудничества государств в рамках АСЕАН. Для реализации поставленных в диссертации целей автором исследованы: ретроспектива создания и развития договорных основ и институциональных органов АСЕАН; специфика правотворческих традиций данного объединения; характеристики нормативно-правовой базы ассоциации; структура и содержание системы разрешения споров организации; проблемы, препятствующие дальнейшему развитию экономической повестки деятельности АСЕАН; международно-правовые основы экономического сотрудничества АСЕАН с третьими государствами.

Saidmukhtorov Alisherjon Abdukhalikovich
(*Republic of Tajikistan*)

**ECONOMIC COOPERATION OF ASEAN STATES:
INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS**

The thesis is devoted to a complex and comprehensive study of the most significant theoretical and practical aspects of the formation and functioning of the contractual and institutional foundations of the international legal framework for promoting the economic cooperation of states in ASEAN. For the implementation of the goals set in the thesis, the author has studied: a retrospective of the creation and development of the contractual foundations and institutional bodies of ASEAN; the specifics of the law-making traditions of said association; characteristics of the regulatory framework of the association; structure and content of the organization's dispute resolution system; problems impeding the further development of the economic agenda of ASEAN; international legal framework for the economic cooperation of ASEAN with third states.