

На правах рукописи

Саидов Заурбек Асланбекович

Административно-правовое регулирование в сфере экономики

Специальность 12.00.14 — Административное право;
административный процесс

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва — 2018

Работа выполнена на кафедре административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный консультант: **Ястребов Олег Александрович**
доктор юридических наук, профессор, директор
юридического института ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов».

Официальные оппоненты: **Старилов Юрий Николаевич** доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой административного и муниципального права, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Гришковец Алексей Алексеевич доктор юридических наук, профессор, старший научный сотрудник сектора административного и бюджетного права Институт государства и права Российской академии наук

Рыльская Марина Александровна доктор юридических наук, доцент, Директор Института проблем эффективного государства и гражданского общества Департамента политологии ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Ведущая организация: Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Защита состоится «25» апреля 2018 г. в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. № 347, зал заседаний Учёного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети «Интернет» «___» января 2018 г. по электронной почте по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А. Р. Батяева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На протяжении последних лет в российской экономике происходили самые разнообразные процессы, которые не всегда позитивно отражались на качестве жизни людей, а также на уровне дисциплины и законности в сфере государственного управления.

Так, в 2015 году объем промышленного производства в нашей стране снизился по сравнению с 2014 годом на 3,4 %, при этом объем продукции предприятий обрабатывающих производств упал сразу на 5,4 %¹. По данным Росстата, количество граждан с доходами ниже прожиточного минимума увеличилось с 16,1 миллиона до 19,2 миллионов человек, что является максимальным показателем за последние десять лет². Негативно на развитии экономики нашей страны отражается и теневая занятость населения — за 2015 год она выросла до 21,2 %.

В 2017 году доходы прогнозируются в объёме 13,4 трлн рублей, расходы — 16,1 трлн, в связи с чем дефицит государственного бюджета будет составлять 2,7 трлн рублей. В 2018 году доходы будут составлять 13,99 трлн, расходы — 15,98 трлн, дефицит бюджета — 1,99 трлн рублей. В 2019 году прогнозируются следующие показатели: доходы государственного бюджета — 14,82 трлн, расходы — 15,96 трлн, в итоге дефицит будет составлять 1,14 трлн рублей³.

Согласно информации, представленной в докладе «Глобальный индекс конкурентоспособности 2016–2017» на Всемирном экономическом форуме, Россия заняла 43-е место из 138 стран, участвовавших в рейтинге. Эксперты также обращают внимание и на то, что сдерживающими факторами экономического развития являются экономическая преступность, административная деликатность, а также коррупция⁴.

Однако, несмотря на вышеуказанные данные, государственные экономические институты в последние пятнадцать лет периодически обращают внимание на положительно прогнозируемые тенденции экономического роста, увеличение доходов граждан, а также формирование благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата. В частности, индекс промышленного производства в годовом исчислении в начале 2016 года увеличился на 1 %, при этом объёмы добычи полезных ископаемых выросли сразу на 5,8 %⁵.

По информации Министерства экономического развития Российской Федерации, темпы роста российской экономики в 2017 году могут составлять 1,5–2 % в год. В ближайшие годы, по мнению ряда ведущих экономистов, уровень инфляции может снизиться до 7,5 %, а к концу 2018 года он будет составлять 5,5 %⁶.

Между тем, несмотря на звучащие позитивные официальные заявления о благоприятном развитии российской экономики, сегодня наша страна непосредственно столкнулась с последствиями мирового финансово-экономического кризиса, девальвацией национальной валюты, экономическими санкциями, а также падением мировых цен на основные энергоносители.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года⁷ Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что главные причины торможения экономики кроются во внутренних проблемах: «Это, прежде всего, дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата»⁸.

¹ URL: <http://pcnn.pf/news/view/9121> (дата обращения: 20.03.2016).

² Рос. газ. 2016. 24 март.

³ Рос. газ. 2016. 14 окт.

⁴ Независим. газ. 2016. 04 окт.

⁵ <http://pcnn.pf/news/view/9122> (дата обращения: 20.03.2016).

⁶ Рос. газ. 2016. 17 март.

⁷ Парламент. газ. 2016. 02–08 дек.

⁸ Рос. газ. 2016. 2 дек.

Итак, определенный спад производства, девальвация национальной валюты и ряд других негативных явлений, которые наблюдаются сегодня в российской экономике, свидетельствуют о необходимости принятия безотлагательных мер, в том числе и административно-правовых, по ее выходу из сложившейся ситуации. На серьезность текущих экономических проблем было обращено внимание Правительства Российской Федерации в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году⁹, где, в частности, указывалось на необходимость как принятия оперативных мер по стабилизации экономики, так и проведения структурных реформ.

Необходимость разработки научной концепции противодействия вызовам и угрозам российской экономике конкретизирована в Стратегии экономической безопасности до 2030 года¹⁰. В числе угрожающих факторов выделены: «стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики», «повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации» и «исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития». В Стратегии также подчеркнута важность принятия мер в целях преодоления «слабой инновационной активности», «недостаточно эффективного государственного управления».

Потребность в разработке нормативных мер для реализации данной Стратегии и ряд изложенных выше обстоятельств вызывают объективную необходимость концептуального и теоретико-методологического изучения форм и методов участия государства в экономике страны, создания эффективно функционирующих правовых механизмов, нацеленных на защиту отечественного товаропроизводителя, а также финансового и потребительского рынков и др.

Внимание к проблематике административно-правового регулирования экономических отношений в современный период объективно и обусловлено логической взаимосвязью права и экономики, необходимостью давать каждому новому этапу социально-экономического развития государства правовую оценку.

В данном отношении необходимо обратить внимание на важность совершенствования института государственно-частного партнёрства как относительно новой формы взаимодействия государства и частных хозяйствующих субъектов, на значимость оптимизации алгоритмов разрешения экономических конфликтов и разработки административных мер регулирующего (стимулирующего) и охранительного характера, направленных на обеспечение законности, правопорядка и экономической стабильности.

Актуальность административно-правового регулирования экономики определяется и противоречием, с одной стороны, между разворачивающимся в стране экономическим кризисом, установленными экономическими санкциями, спецификой диверсификации экономики, и, с другой стороны, недостаточной разработанностью адекватного правового инструментария.

Очевидно, что именно административно-правовое регулирование экономики, одной из целей которого является легализация наиболее перспективных форм и методов правового воздействия на деятельность в исследуемой сфере, призвано определять наиболее перспективные направления развития экономических отношений.

Вышеперечисленные факторы обуславливают актуальность формирования целостной, логически непротиворечивой, опирающейся на новейшие достижения административно-правовой науки концепции административно-правового регулирования в сфере экономики как значимой с точки зрения юридической теории и практики научной проблемы, что предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Интерес к исследованию правового регулирования экономики достаточно высок, именно поэтому проблематике

⁹ Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 27 янв. 2015 г. № 98-п // Рос. газ. 2015. 02 фев.

¹⁰ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20, ст. 2902.

государственного управления в сфере экономики России было посвящено только за последние десять лет более ста монографических и диссертационных исследований ученых-экономистов. В их числе работы Р. А. Кадырова¹¹, Т. В. Миролюбовой¹², О. А. Ястребова¹³ и др.

Предметом научного исследования были и отдельные проблемы административно-правового регулирования экономических отношений. В частности, весьма обстоятельно разработаны вопросы правового регулирования разрешительной деятельности в сфере экономики и предпринимательства Р. А. Журавлевым, А. Г. Семенниковым, О. С. Соболев и др.¹⁴. Иные отдельные аспекты административно-правового регулирования экономики России нашли свое отражение в кандидатских диссертациях М. Ю. Аврутина, А. Н. Арзамаскина, И. В. Васильковского, И. Л. Демидова, А. В. Дроздова, С. В. Дубинского, Т. В. Капелько, Р. Ш. Касьмова, П. Л. Лобановского, С. Г. Мусаева, С. Г. Сюсюкина, П. А. Черкасского и др.¹⁵.

Определенный вклад в развитие теории обозначенного вопроса, безусловно, внесли докторские диссертации С. В. Алексеева, Х. А. Андриашина, А. М. Асадова, С. Н. Максимова, А. А. Мамедова, А. А. Погодина, А. А. Савостина, А. В. Филатовой и др.¹⁶.

Существенное влияние на формирование теоретической базы правового регулирования в сфере экономики оказали также монографии и учебно-методические работы, в частности, публикации А. В. Габова, Е. В. Гриценко, О. А. Ногиной и др.¹⁷.

¹¹ См.: *Кадыров Р. А.* Организация и управление инвестиционно-строительной сферой и восстановлением строительной отрасли в регионе с разрушенной экономикой: дис. ... д-ра экон. наук. Махачкала, 2015. 308 с.

¹² См.: *Миролюбова Т. В.* Государственное управление развитием экономики региона: кластерный подход: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2009. 358 с.

¹³ *Ястребов О. А.* Организационно-экономический механизм реализации инвестиционно-строительных проектов на основе государственно-частного партнерства: дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2011. 448 с.

¹⁴ См.: *Семенников А. Г.* Лицензирование в механизме административно-правового регулирования экономики в Российской Федерации. М., 2004. 207 с.; *Соболев О. С.* Лицензирование предпринимательской деятельности (правовой аспект). М., 2004. 176 с.; *Журавлев Р. А.* Административное разрешение в предпринимательской деятельности в Российской Федерации. М., 2008. 164 с. и др.

¹⁵ См.: *Аврутин М. Ю.* Административно-правовое регулирование в электроэнергетической отрасли экономики Российской Федерации. М., 2005. 239 с.; *Арзамаскин А. Н.* Нормативно-правовое обеспечение экономической политики современного российского государства. Казань, 2016; *Васильковский И. В.* Управленческие решения в сфере модернизации экономики: административно-правовой аспект. М., 2011. 207 с.; *Демидов И. Л.* Административно-правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации: на примере топливно-энергетического комплекса. М., 2008. 182 с.; *Дроздов А. В.* Административная ответственность за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности. М., 2001. 178 с.; *Дубинский С. В.* Административно-правовой механизм регулирования современных экономических отношений в Российской Федерации». М., 2005. 172 с.; *Капелько Т. В.* Административно-правовое регулирование государственного сектора экономики. М., 2012. 182 с.; *Касьмов Р. Ш.* Правовые модели координации экономической деятельности в Российской Федерации. М., 2015. 220 с.; *Лобановский П. Л.* Административные ограничения конкуренции на товарных рынках Российской Федерации. Тюмень, 2006. 261 с.; *Мусаев С. Г.* Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в сфере экономической безопасности и противодействия коррупции. М., 2012. 154 с.; *Сюсюкин А. В.* Административно-правовое регулирование в сфере обеспечения экономической безопасности. Ростов н/Д, 2004. 191 с.; *Черкасский П. А.* Административная ответственность в сфере экономики за фиктивное и преднамеренное банкротство. Хабаровск, 2010. 200 с. и др.

¹⁶ См.: *Алексеев С. В.* Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности. М., 2005. 480 с.; *Андриашин Х. А.* Административно-правовое обеспечение экономических прав граждан России. М., 1997. 258 с.; *Асадов А. М.* Косвенные (опосредованные) административно-правовые отношения в сфере экономики и финансов. Челябинск, 2014. 377 с.; *Максимов С. Н.* Административно-правовое обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации: концептуальные и методологические аспекты. М., 2014. 313 с.; *Погодин А. А.* Административно-правовое регулирование деятельности промышленных хозяйствующих субъектов в современных условиях. М., 2003; *Савостин А. А.* Методы административно-правового регулирования общественных отношений. М., 2005. 416 с.; *Филатова А. В.* Организационно-правовые основы регламентации административных процедур контрольно-надзорной деятельности в области экономики. Саратов, 2010. 554 с.

¹⁷ См.: Административные процедуры в экономике: проблемы совершенствования правового регулирования: монография / под ред. Е. В. Гриценко и О. А. Ногиной СПб., 2010. 372 с.; *Талатина Э. В.* Публичное право и

Нужно отметить, что в советский период нашей истории внимание к обозначенной проблеме также имело место. В частности, разработке некоторых аспектов исследуемой проблематики были посвящены статьи и диссертационные исследования: Т. Е. Абовой, Н. А. Абрамова, Г. И. Муромцева, В. К. Мамутова, А. Ф. Ноздрачева, Р. О. Халфиной, В. Ш. Фридмана и др.

Большинство из перечисленных научных исследований посвящено либо отдельным, по целому ряду направлений не систематизированным аспектам административно-правового регулирования экономической сферы России, либо имеют ярко выраженную, но достаточно узкую теоретическую или прикладную направленность. За пределами исследуемой проблематики остались вопросы совершенствования механизма правового регулирования негосударственного сектора экономики, значительный перечень вопросов, связанных с оптимизацией административно-правового алгоритма разрешения экономических конфликтов, обеспечения экономической стабильности и другие вопросы.

Необходимо также подчеркнуть, что специальных монографических исследований, посвященных категориально-понятийным, теоретико-методологическим, организационно-правовым проблемам комплексного правового института административно-правового регулирования в сфере экономики России, как и обобщений, научного анализа концепций правового регулирования экономических отношений, разработки доктринальных основ административно-правового регулирования многоукладной российской экономики, не проводилось, что свидетельствует об актуальности избранной автором темы, обусловившей формирование принципиально нового направления в науке административного права.

Теоретическую базу исследования составляют труды теоретиков права и ученых-административистов, в частности, работы: И. Е. Андреевского, С. С. Алексеева, Г. В. Атаманчука, А. П. Алехина, А. Б. Агапова, Д. Н. Бахраха, К. С. Бельского, С. В. Бошно, И. И. Веремеенко, В. В. Витрянского, А. А. Гришквича, А. С. Дугенца, А. А. Ершова, И. А. Ершовой, А. П. Коренева, В. Н. Кудрявцева, М. В. Костенникова, Д. А. Керимова, А. В. Куракина, Ю. М. Козлова, П. И. Кононова, А. А. Клишаса, Н. И. Матузова, В. М. Манохина, А. В. Малько, В. С. Нерсисянца, Г. В. Петрова, Л. Л. Попова, И. В. Пановой, Б. В. Россинского, А. Ю. Соколова, Н. Г. Салищевой, Ю. Н. Старилова, Ю. А. Тихомирова, Л. С. Таль, Т. Я. Хабриевой, А. П. Шергина, Б. С. Эбзеева, О. А. Ястребова, А. Ю. Якимова.

Особое значение для исследования правовой природы экономических конфликтов и правовых алгоритмов их разрешения имеют научные труды А. Б. Зеленцова¹⁸.

При проведении исследования были изучены и узконаправленные научные исследования по проблеме правового регулирования экономики, проведенные В. И. Авдийским, С. В. Алексеевым, Г. В. Атаманчуком, Е. М. Ашмаринной, Е. Ф. Басаревым, В. С. Белых, В. М. Ведяхиным, А. В. Винницким, Г. А. Гаджиевым, И. В. Дойниковым, М. А. Лапиной, В. В. Лаптевым, С. Н. Максимовым, В. Д. Мельгуновым, П. В. Павловым, Б. И. Пугинским, Г. Ф. Ручкиной, С. А. Сосны, Е. И. Спектор, Е. А. Сухановым, Э. В. Талапиной, В. Ф. Яковлевым и др.

Нужно отметить, что исследование проблем административно-правового регулирования в сфере экономики было бы затруднительно без использования научных трудов ученых-экономистов. В этой связи были изучены отдельные работы: Л. И. Абалкина, А. Г. Аганбегяна, С. Ю. Глазьева, В. В. Ивантера, Р. А. Кадырова, Я. И. Кузьминова, В. А. Мау, Р. И. Хасбулатова, М. А. Эскиндарова, Л. И. Якобсона, Е. Г. Ясина и др.

экономика: курс лекций. М., 2011. 520 с.; *Габов А. В., Гутников О. В., Литовкин В. Н.* Государство и бизнес в системе правовых координат: монография / отв. ред. А. В. Габов. М., 2014. 320 с.; *Право и экономическая деятельность: современные вызовы* / Н. Г. Доронина, Н. Г. Семилютина, Н. М. Казанцев и др.; отв. ред. А. В. Габов. М.: Статут, 2015. 400 с.; *Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве: монография* / А. В. Габов, М. А. Егорова, С. Д. Могилевский и др.; отв. ред. М. А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2015. 656 с.; *Проблемы реализации принципов права в предпринимательской деятельности* / В. А. Вайпан, М. А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2016. 340 с. и др.

¹⁸ См.: *Зеленцов А. Б.* Спор о праве: теоретико-правовое исследование. М., 2005. 272 с.

Рассмотрение обозначенной проблемы было бы неполным без использования научных трудов зарубежных учёных. В частности, были изучены отдельные работы: Ф. Бастиа, В. Лангенбекка, А. Смита, Д. Стиглица, В. Фридмана, Р. Штаммера, Й. Шумпетера, и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности в России, административные правоотношения, возникающие по поводу функционирования органов государственной власти, управляющих экономическими процессами.

Предмет исследования составляют нормативные правовые акты, регулирующие вопросы экономических отношений, правоприменительная деятельность органов государственной власти и управления в сфере экономики, научные концепции, закономерности развития административно-правового регулирования российской экономики, в том числе в условиях диверсификации и экономических санкций.

Цель работы заключается в разработке авторской концепции административно-правового регулирования сферы экономики в России, определении на концептуальном уровне ее базовых категорий, алгоритмов реализации, формировании основ теоретико-методологического и практикоориентированного инструментария, включённого в механизмы административно-правового регулирования государственного и негосударственного секторов экономики, а также выработке практических рекомендаций и предложений по повышению эффективности нормотворческой, правоприменительной деятельности в исследуемой сфере.

Для достижения обозначенной цели предполагалось решение следующих **задач**:

- изучить теоретические подходы к формированию концепции административно-правового регулирования в сфере экономики;
- уточнить методологические подходы к проблемам административно-правового регулирования в сфере экономики;
- исследовать функциональную составляющую административно-правового регулирования экономики;
- провести теоретический анализ методов, форм и средств административно-правового регулирования экономики и систематизировать их;
- рассмотреть принципы административно-правового регулирования в сфере экономики, обосновать правовую категориально-понятийную природу этих принципов, их классификацию и специфику проблем их реализации;
- выявить административно-правовые средства, воздействующие на экономику, а также формы реализации обозначенных средств;
- раскрыть административно-правовой статус субъектов экономических отношений и рассмотреть правовые и организационные проблемы правоприменительного процесса в сфере экономики;
- определить особенности административно-правового регулирования государственного сектора экономики, а также правовые и экономические меры его поддержки;
- внести авторский вклад в разработку доктрины государственно-частного партнерства как формы административно-правового регулирования в сфере экономики;
- изучить особенности, а также выявить проблемы административно-правового регулирования негосударственного сектора экономики;
- рассмотреть соотношение публичных и частных интересов в сфере экономики и определить направления административно-правового воздействия на них;
- разработать методологию выявления административных правонарушений, посягающих на экономические отношения, а также пути совершенствования процессуальных и материальных форм реализации мер административной ответственности в сфере экономики;
- разработать доктринально-правовые основы обеспечения экономической стабильности, экономического правопорядка, уточнить правовую характеристику экономического конфликта и алгоритмов его разрешения;

- исследовать публично-правовые основы регулирования экономических отношений;
- разработать категориально-понятийный аппарат административно-правового регулирования в сфере экономики;
- сформулировать и научно обосновать предложения по совершенствованию отечественного административного законодательства, регламентирующего экономические отношения.

Методология и методы исследования. Методология детерминирована всеобщими методами познания (методом единства исторического и логического, методом восхождения от абстрактного к конкретному), ресурсами общенаучных методов, включающих анализ, синтез, классификацию, аналогию, моделирование и др.

Названные методологические ресурсы, правовые методы научного познания, а также системно-структурный и в определенной степени парадигмальный и социокультурный подходы позволили обеспечить достоверность разработанной автором концепции административно-правового регулирования в сфере экономики. Применение герменевтического подхода и формально-логического метода способствовали формированию категориально-понятийного аппарата исследования и выбору оптимального административно-правового инструментария.

В процессе работы над темой диссертации были использованы также социологические методы изучения тенденций и закономерностей в сфере административно-правового регулирования экономики, что обусловило возможность научного обсуждения проблемы баланса сочетания публично-правового и частного правового воздействия на экономику.

Обращение к некоторым методологическим установкам экономики и социологии способствовало более полному раскрытию содержания административно-правового регулирования государственного сектора экономики, а также разработке научного базиса использования административно-правовых средств в механизме воздействия на негосударственный сектор экономики.

При анализе специфики экономических конфликтов и систематизации алгоритмов их разрешения были использованы теоретико-методологические выводы исследования административно-правового спора научной концепции профессора А. Б. Зеленцова.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, ведомственные нормативные правовые акты федеральных и региональных органов исполнительной власти, касающиеся правового регулирования экономики, международные правовые акты и законодательство зарубежных государств в исследуемой сфере, а также решения высших судебных инстанций по разрешению различных экономических проблем.

Эмпирическая база исследования представлена материалами административной деятельности органов государственной власти; статистической экономической информацией; статистическими данными Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2012–2016 годы, Генеральной прокуратуры Российской Федерации по административной деликтности в экономической сфере за 2012–2016 годы; результатами социологических опросов предпринимателей, в том числе материалами о деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей за 2014–2015 годы. Также использовались материалы, опубликованные в средствах массовой информации и сети «Интернет», аналитические и эмпирические данные Российского союза промышленников и предпринимателей, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства за 2012–2017 годы.

Кроме того, в ходе исследования были использованы статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2003 по 2016 год, а также обзоры Верховного Суда по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, за 2012–2015 годы.

Научная новизна диссертационного исследования определяется постановкой и решением актуальной и многоаспектной научной проблемы административно-правового регулирования в сфере экономики, цели которого включают не только обеспечение основных прав и свобод хозяйствующих субъектов, но и защиту прав и свобод других лиц, охрану других конституционно-правовых ценностей, а также социальные обязательства государства.

На основе переосмысления научных взглядов на концептуально-теоретические проблемы государственного регулирования экономики разработана и аргументирована авторская доктрина административно-правового регулирования в сфере экономики, которая базируется на взаимосвязи ее конструктивных элементов (институтов) с учетом специфики форм, методов и средств правового воздействия на дихотомию государственного и негосударственного секторов экономики. Предпринята попытка раскрыть диалектику государственного регулирования и дерегулирования (разрегулирования) в сфере экономики.

Выявлены и определены структурные элементы категориально-понятийного аппарата административно-правового регулирования в сфере экономики, дано научное обоснование термину «административный барьер».

Впервые определены направления интеграции принципиально новых экономико-правовых институтов в структуру механизма административно-правового воздействия на экономику; разработаны векторы оптимизации баланса частных и публичных интересов в экономике.

Определены перспективные направления развития административно-правового регулирования экономики, призванные учитывать насущные проблемы ее диверсификации, зависимость российской экономики от конъюнктуры мировых цен на основные энергоносители, функционирование российской экономики в условиях экономических санкций, выравнивание цикла экономического развития различных территорий нашей страны, низкую эффективность государственного управления.

Раскрыты виды государственно-частного партнерства как формы административно-правового регулирования экономики.

В работе впервые представлено теоретическое обоснование механизма реализации административно-правовых средств обеспечения экономического правопорядка и экономической стабильности. Кроме того, теоретически раскрыты и систематизированы материальные и процессуальные аспекты института административной ответственности, реализующейся в экономической сфере, что позволяет осуществлять дифференцированное административно-правовое воздействие в отношении субъектов экономической деятельности, стимулирование развития наиболее перспективных сегментов экономики посредством реализации административно-правовых средств различной функциональной и институциональной направленности, оптимально учитывать частные и публичные экономические интересы.

Построена система субъектов административно-правового регулирования в сфере экономики, уточнен правовой статус децентрализованных субъектов правового регулирования в исследуемой сфере.

Выявлены и охарактеризованы факторы, способствующие развитию конкуренции государственного и негосударственного секторов экономики. Обоснован тезис о том, что обеспечение экономических интересов государства, общества и отдельно взятого гражданина является именно той социально-экономической задачей, на решение которой и ориентировано правовое регулирование экономики.

Предложены критерии классификации средств административно-правового регулирования в сфере экономики, в том числе по их функциональной и институциональной направленности; обоснован механизм квалификации административных правонарушений, посягающих на экономику; раскрыто содержание экономических конфликтов и обоснован правовой алгоритм их разрешения.

В результате на защиту выносятся следующие новые или имеющие элементы научной новизны положения:

1. Определена модификация парадигмы исследований административно-правового регулирования экономики, проявляющаяся в преобладании методологии сравнительно-правового подхода, имплементации принципов функционирования институтов рыночной экономики зарубежных государств и глобализации экономики, применении договорных методов административно-правового регулирования, использовании концептуальных и методологических подходов других отраслей права.

2. Обоснована необходимость развития системы принципов административно-правового регулирования экономики с учетом интересов национальных товаропроизводителей и реального сектора российской экономики, выделен базовый принцип административно-правового регулирования экономики — принцип защиты национальных экономических интересов во всех областях экономического развития. Аргументирована высокая реальная и потенциальная значимость принципов социальной ответственности крупного бизнеса, государственной поддержки реального сектора экономики, а также развития малого и среднего предпринимательства, принципа максимальной полноты учета масштабов территории нашей страны и эффективной реализации ее природных ресурсов в интересах всех граждан.

3. В качестве основного теоретического критерия структурирования сферы экономики предлагается ее подразделение на государственный и негосударственный секторы. Представлена авторская формулировка определения государственного сектора экономики, под которым следует понимать интегрированную совокупность органов публичной администрации, предприятий, организаций и учреждений, находящихся в собственности государства и осуществляющих контролируемую публичной администрацией деятельность в сфере экономики, направленную на достижение нормативно закрепленных целей государственного управления.

4. Аргументирована необходимость совершенствования административно-правового режима государственного сектора экономики, направленного на снижение издержек функционирования, исключение необоснованных бюджетных расходов на его содержание, а также на продолжение процесса приватизации государственной собственности в тех сферах экономики, где она используется государством нерентабельно.

5. Установлено, что развитие государственного сектора во многих отраслях экономики обусловило диверсификацию институциональной структуры органов исполнительной власти, обеспечивающих государственное регулирование экономики, что, в свою очередь, способствовало расширению структуры государственного сектора экономики, включению в его состав не только промышленных субъектов хозяйственной деятельности, относящихся к коммерческому сектору, но и государственных учреждений, которые относились к некоммерческому сектору.

6. Выявлены особенности негосударственного сектора экономики как объекта административно-правового регулирования: определенная автономия, которой наделены частные субъекты хозяйственной деятельности по отношению к субъектам административно-правового регулирования; ограничение административно-правовой дискреции органов государственной власти в отношении деятельности хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики; применение в отношении субъектов негосударственного сектора экономики, помимо непосредственного властного воздействия (регистрация, лицензирование, административная ответственность), косвенных мер воздействия (саморегулирование, финансовая поддержка и т. п.).

7. Систематизированы средства реализации публичных интересов в деятельности частных хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики, в том числе предоставления субъектами негосударственного сектора экономики услуг, аналогичных предоставляемым государственными учреждениями (например, образовательные, медицинские услуги), взаимодействие таких субъектов с публично-правовыми субъектами,

обуславливающие необходимость разработки и совершенствования специальных административно-правовых средств и институтов, стимулирующих заинтересованность субъектов негосударственного сектора экономики в реализации публично-правовых целей.

8. Выделены направления совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере экономики, способствующие формированию благоприятной экономической среды: участие неправительственных институтов защиты прав субъектов негосударственного сектора экономики в законотворческом процессе; непосредственное участие хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики в разработке нормативно-правовой базы, регулирующей их деятельность; систематический предварительный анализ, оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок и решений, направленных на развитие общественных отношений в негосударственном секторе экономики; децентрализация регулирования экономики посредством передачи отдельных нормативных функций в исследуемой сфере саморегулируемым организациям; минимизация налоговой нагрузки и контрольно-надзорной деятельности в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

9. Установлено, что нормативно-правовое регулирование государственно-частного партнерства как формы исследуемого административно-правового регулирования и объективно необходимого элемента рыночной экономики, способствующего решению ряда социальных проблем, имеющих публично-правовое значение, достаточно интенсивно развивалось преимущественно на уровне субъектов Российской Федерации, что актуализирует задачу выравнивания регулирования соответствующих отношений на региональном и федеральном уровнях, в целях гармонизации интересов государства и бизнеса, а также выявления дополнительных экономических ресурсов для субъектов соответствующих отношений.

10. Разработано и научно обосновано определение понятия «административный барьер» — это нормативно установленные запреты, ограничения, дискреционные полномочия должностных лиц, необоснованно затрудняющие либо препятствующие осуществлению экономической деятельности, выраженные в излишне взимаемых платежах и (или) искусственно усложняемом бюрократизированном процессе, не соразмерном предполагаемой цели (результату) экономической деятельности. Приведены аргументы в пользу целесообразности разработки правового механизма минимизации административных барьеров в целях совершенствования административно-правового регулирования негосударственного сектора экономики.

11. Аргументировано, что административная ответственность за правонарушения в сфере экономики позволяет дать правовую оценку правонарушения и применить предусмотренные законом санкции в отношении тех субъектов экономических отношений, которые нарушают режим законности, интерпретируемой автором как строгое соблюдение непосредственными участниками экономических отношений (хозяйствующими субъектами всех форм собственности, индивидуальными предпринимателями, иными юридическими и физическими лицами) с одной стороны, и органами публичной власти, их должностными лицами, так или иначе связанными с экономикой, с другой стороны правовых норм, содержащихся в различных источниках, призванных обеспечить гармоничное соотношение публичных и частных интересов в обществе и государстве, способствующее развитию рыночной социально ориентированной экономики, создающее условия для наиболее полного и всестороннего удовлетворения материальных и духовных потребностей личности.

12. Доказано, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо выделить отдельную главу «Административные правонарушения в сфере экономики», которая бы объединяла кластеры административных правонарушений в исследуемой сфере, формируемые посредством использования объектного элемента на макроуровне. Это позволит оптимально систематизировать соответствующие правонарушения в зависимости от объекта противоправного

посягательства, а также реализовать процесс их квалификации, детерминируемый автором как сложный юридический процесс, состоящий из целого ряда логически и нормативно обусловленных процессуальных и организационно-технических действий, который, с одной стороны, заключается в установлении признаков состава административного правонарушения в противоправном деянии физического или юридического лица, с другой стороны, интерпретируется как результат этого процесса, представляющий собой закрепление в процессуальных документах ссылки на КоАП или законодательство субъектов Российской Федерации об административной ответственности.

13. Обоснована необходимость введения в научный оборот авторского определения понятия «административно-правовой режим экономической стабильности», под которым предлагается понимать комплекс нормативно закрепленных мер правового, организационного, экономического и иного характера, направленных на создание стимулирующего и стабилизирующего воздействия на национальную экономику в целях формирования стратегии обеспечения правопорядка в сфере экономики и предотвращения экономических кризисов.

14. Аргументирована целесообразность дополнения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предписанием, направленным на смягчение мер административной ответственности за правонарушения, посягающие на экономические отношения:

- в статье 4.1 закрепить положение о том, что к субъектам малого и среднего предпринимательства могут быть применены административные наказания ниже низшего предела;

- в статье 32.2 закрепить положение о том, что если административный штраф субъектами малого или среднего предпринимательства уплачивается в течение 30 дней со дня вступления постановления в законную силу, то он может быть уплачен в размере 50 % от суммы назначенного административного наказания.

15. В целях более объективного применения мер административной ответственности к субъектам малого и среднего предпринимательства предлагается включить в структуру действующих административных комиссий в субъектах Российской Федерации административные экономические комиссии. Таковыми следует признавать коллегиальные, постоянно действующие специальные органы административной юрисдикции, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере экономики в пределах своей компетенции, определяемой законодательством субъектов Российской Федерации. В качестве административно-юрисдикционной компетенции таких комиссий закрепить рассмотрение дел об административных правонарушениях, за которые к субъектам малого и среднего бизнеса может быть применен административный штраф свыше пятисот тысяч рублей, а также административные наказания в виде дисквалификации и административного приостановления деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработан и логически обоснован категориально-понятийный ряд авторской концепции административно-правового регулирования в сфере экономики;

- научно аргументированы алгоритмы применения методов и средств правового регулирования в сфере экономики, что позволяет восполнить пробелы в отечественной науке административного права и научных изысканиях, посвященных проблемам административно-правового регулирования экономических процессов в России;

- изложена система фактов, свидетельствующих о целесообразности внедрения новых методологических подходов к структурированию сферы экономики Российской Федерации, исследованию правовой природы ее структурных элементов, правовых основ оптимального развития государственного и негосударственного секторов экономики;

- получила теоретическое обоснование классификация форм государственно-частного партнерства как формы административно-правового регулирования экономики;

- предложен административно-правовой режим обеспечения экономической стабильности, дополнена система принципов административно-правового регулирования экономики, а также предложены критерии их классификации;
- теоретически обоснован механизм квалификации административных правонарушений, посягающих на экономику;
- разработаны основы теоретического курса «Административное право, как основа государственного регулирования экономики», который был прочитан в качестве специальной учебной дисциплины на юридическом факультете Чеченского государственного университета.

Практическая значимость исследования отражена в системе полученных автором результатов, которые направлены на поддержание научного интереса к проблемам совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере экономики и заключаются в формулировке и разработке концептуально значимых выводов, в том числе и научно-прикладного характера, расширяющих и углубляющих научные представления о проблемах административно-правового регулирования в сфере экономики и предназначенных для практической реализации:

- в законопроектной деятельности и ведомственном нормотворчестве, в правоприменительной деятельности во всех областях сферы экономики, а также в деятельности по разрешению экономических конфликтов;
- в научно-исследовательской работе в связи с решением проблем совершенствования правового регулирования государственного и негосударственного секторов экономики;
- при подготовке учебников, учебно-методических материалов, разработке методических рекомендаций, равно как и программ спецкурсов, предназначенных для студентов юридических и экономических вузов;
- в целях совершенствования административного законодательства, выработки оптимальных научно обоснованных алгоритмов реализации государственной Стратегии экономического развития, Стратегии экономической безопасности до 2030 года и Государственной программы Чеченской Республики «Экономическое развитие и инновационная экономика Чеченской Республики».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные научные и теоретические положения диссертации обсуждались на кафедре административного и финансового права Российского университета дружбы народов и нашли свое отражение в пяти монографиях, а также более чем в шестидесяти иных научных трудах, тридцать из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в течение ряда лет в различных формах. Так, отдельные положения диссертации внедрены в учебный процесс:

- Московского гуманитарного университета — используются при преподавании курса «Административное право России»;
- Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России — используются при чтении лекций по проблемам административно-правового регулирования деятельности полиции в сфере экономики;
- Юридического института Российского университета дружбы народов — используются кафедрой административного и финансового права;
- Чеченского государственного университета — используются кафедрой конституционного и административного права;
- Финансового университета при Правительстве Российской Федерации — используются кафедрой «Административное и информационное право» при преподавании курса «Правовое регулирование экономической деятельности»;

- Кабардино-Балкарского государственного университета — используются кафедрой конституционного и административного права Института права, экономики и финансов при преподавании курса «Административное право»;

- Академии Федеральной службы исполнения наказаний — используются кафедрой административного и финансового права при разработке программ, учебно-методических комплексов, а также лекционных курсов по дисциплинам «Административное право», «Финансовое право».

Некоторые положения диссертации реализованы в практической деятельности Управления по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции МВД России по Чеченской Республике, а также в практической деятельности отдела по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции УВД по Троицкому и Новомосковскому административным округам ГУ МВД России по г. Москве.

Отдельные положения диссертации были реализованы в работе Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, а также Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Основные теоретические положения диссертационного исследования были изложены в форме докладов на международных и иных научно-практических конференциях, круглых столах: «Совершенствование налогообложения как факт экономического роста» (г. Ставрополь, Северо-Кавказский федеральный университет, 14 декабря 2012 г.), «Модернизация экономики и управления» (Северо-Кавказский федеральный университет, 27 марта 2013 г.), «Механизмы модернизации экономики и финансовой политики Российской Федерации» (г. Ставрополь, 4 апреля 2014 г.), «Актуальные проблемы и приоритетные инновационные технологии развития агропромышленного комплекса региона» (г. Нальчик, 29 ноября 2014 г.). «Теория и практика административного права и процесса», Небугские чтения, посвященные памяти В. Д. Сорокина (г. Небуг, 2015), «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории» (г. Краснодар, Краснодарский университет МВД России, 2015), «Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт» (г. Москва, МГЮУ им. О. Е. Кутафина, 2015), «Современные вызовы и реалии экономического развития России» (Северо-Кавказский федеральный университет, Белорусский государственный университет, 10 апреля 2015 г.), «Актуальные проблемы административной деятельности полиции» (Краснодарский университет МВД России, 2015), «Экономика и юриспруденция: теория и практика» (г. Москва, 2015). «Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты» (г. Нальчик, 25 июня 2015 г.), «Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (г. Москва, РУДН, 2015), «Актуальные проблемы миграции» (г. Домодедово, ВИПК МВД России, 2015), «Правовые аспекты управления экономикой и финансами» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, 2016), «Проблемы и перспективы устойчивого развития России в современных условиях» (г. Казань, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязева, 2016), «Правовая работа как фактор повышения эффективности деятельности органов правопорядка: проблемы и пути решения» (г. Домодедово, ВИПК МВД России, 2016), круглый стол на тему «Актуальные вопросы административного и административно-процессуального права» (Московский университета МВД России имени В. Я. Кикотя, 18 марта 2016 г.), «Современные финансово-экономические инструменты развития экономики регионов» (г. Уфа, Башкирский государственный университет, 10 ноября 2016), «Финансовый контроль в сфере публичных и частных финансов» (г. Москва, Российский государственный университет правосудия, 25 ноября 2016 г.), «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (г. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, 16 февраля 2017 г.).

Структура диссертации. Объем и структура работы соответствуют целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих двадцать два параграфа, заключения и библиографического списка (списка использованных источников).

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и перспективность темы исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрыты теоретическая, методологическая основы, а также правовая и эмпирическая базы исследования, обоснована научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приведены сведения об апробации и внедрении итогов созданной и обоснованной автором принципиально новой научной концепции, а также о структуре диссертации.

Первая глава «Концептуальные основы административно-правового регулирования в сфере экономики» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе «Теоретические подходы к формированию концепции административно-правового регулирования в сфере экономики» выстроен категориально-понятийный ряд исследования. Аргументировано, что необходимость разработки доктринальных основ административно-правового регулирования экономики обусловила обращение к анализу правовой природы категории «сфера экономики». Представлены толкования и правовая интерпретация данного термина, послужившего базовым для других ключевых понятий, органично включенных в теоретическую основу исследования, в частности, таких как «сектор экономики», «государственный сектор экономики», «негосударственный сектор экономики», «экономический интерес». Особо выделен значимый для достижения цели исследования термин «административный барьер», выявлена его правовая природа, сформулирована авторская дефиниция. Основным теоретическим критерием структурирования сферы экономики предложено ее подразделение на государственный и негосударственный секторы.

Исследованы факторы, оказывающие влияние на содержание правового регулирования экономической деятельности. Отмечается многообразие элементов административно-правового регулирования экономики, обусловленное динамичным развитием государственных функций, модернизацией классических социальных институтов, изменениями в структуре производства, социальными конфликтами и т. п. Обращено внимание на такие направления административно-правового регулирования экономики в современном государстве, как защита прав различных категорий субъектов экономических отношений, непрерывное увеличение социально-экономических обязательств государства и т. п.

Отмечено, что понимание необходимости административно-правового регулирования общественных отношений в условиях либеральной российской рыночной экономики пришло с определенным опозданием, что крайне негативно отразилось на качестве и последовательности таких преобразований. Ошибки и просчеты в организации и правовом регулировании в сфере экономики весьма отрицательно сказались, в частности, на эффективности государственного управления, а также на обеспечении защиты прав и свобод граждан.

Выделены основные векторы развития публично-правовых основ регулирования отечественной экономики.

Во втором параграфе «Методологические аспекты административно-правового регулирования экономики» отмечается, что большинство элементов сферы экономики исследовались в рамках различных научных дисциплин, отличающихся, прежде всего, предметом анализа рассматриваемого феномена. Подтверждена необходимость разработки тех или иных правовых норм, призванных упорядочить объективно развивающиеся экономические отношения. Подчеркнуто, что право, в силу своего регулирующего

потенциала, обращает в нормативную форму некоторые экономические законы – тем самым переводя их из экономической плоскости в правовое русло, что, несомненно, способствует полному и релевантному раскрытию административно-правового регулирования в сфере экономики.

Отмечено, что достаточно большой перечень экономических проблем не получил должной правовой и теоретической оценки. Это обстоятельство, в конечном итоге, сказывается на эффективности правового регулирования в сфере экономики. Выявлено отсутствие достаточного теоретического обоснования публично-правового регулирования в сфере функционирования государственного сектора экономики. Обращается внимание на то, что в исследовании экономических проблем до недавнего времени имел место однобокий подход, рассматриваются проблемы административно-правового регулирования преимущественно предпринимательской деятельности в различных аспектах и формах ее проявления. Сделан вывод о необходимости расширения диапазона исследования различных аспектов взаимодействия права и экономики и целесообразности рассмотрения как частноправовых, так и публично-правовых аспектов регулирования в исследуемой сфере.

Проанализирована взаимосвязь экономической политики государства и административно-правового регулирования экономических отношений; выделен ряд наиболее значимых направлений правового регулирования в исследуемой сфере, в том числе необходимость правового анализа диверсификации экономики, либерализации внутреннего товарно-денежного обмена и производства, равно как и внешнеэкономической деятельности.

Конкретизация методологических основ административно-правового регулирования позволяет выявить векторы развития административного законодательства, регламентирующего экономические отношения.

Автором подчеркнута значимость формирования правового алгоритма, органически включенного в механизм административно-правового регулирования и отражающего изменения структуры российской экономики, в том числе разработки методологических основ снижения зависимости российской экономики от мировых цен на основные энергоносители, интеграции российской экономики в мировое технологическое пространство, формирования добросовестной конкурентной среды, защиты национальных экономических интересов, развития контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок.

Обосновано, что изменение парадигмы исследований административно-правового регулирования экономики в настоящее время проявляется, прежде всего, в превалировании методологии сравнительно-правового подхода, имплементации принципов функционирования и институтов рыночной экономики зарубежных государств и глобализации экономики, применении договорных методов административно-правового регулирования, использовании методологических подходов других отраслей права.

В третьем параграфе «Теоретический анализ методов и форм административно-правового регулирования экономики» выявлено их многообразие в сложносоставных хозяйственных отношениях. Исследованы сугубо экономические методы административно-правового регулирования — предоставление льгот, материальных поощрений, освобождение от каких-либо обязательств, государственные прогнозы, регулирование динамики цен и доходов, регулирование занятости и профессиональной подготовки, стимулирование производственных технологий как опосредованное (экономическое) воздействие на поведение хозяйствующих субъектов.

Отмечена универсализация методов административно-правового регулирования экономики — создание равных возможностей для хозяйствующих субъектов различных форм собственности в целях формирования подлинного режима конкуренции. Особо выделена договорная форма, например, в рамках государственно-частного партнерства.

Предложена авторская классификация форм административно-правового регулирования, включающая наряду с правовой и организационной ряд специальных

экономических форм административно-правового регулирования в сфере экономики, в частности прогнозирование и планирование.

Выделены такие критерии классификации, как особенности объекта управляющего воздействия, достигаемые мерой административно-правового регулирования результаты, а также инициатива применения.

Проанализированы следующие формы регулирования: административный договор, государственный контракт, концессионное соглашение и др. Для каждой из обозначенных форм конкретизирована функциональная роль в механизме правового регулирования экономики. Сделан вывод о необходимости легального закрепления методов и форм административно-правового регулирования в сфере экономики в Федеральном законе «Об основах государственно-правового регулирования экономики».

В четвертом параграфе «Функциональная составляющая административно-правового регулирования экономики» раскрыты функции, определяющие перспективные направления государственного воздействия на экономику, подчеркнута их диалектическая связь с экономической функцией государства, осуществлена классификация исследуемых функций по определенным критериям, выделены тенденции их развития.

Рассмотрена эволюция функций регулирования экономики, выявлено, что в эпоху становления капиталистических отношений функции административно-правового регулирования экономики ограничивались необходимостью обеспечения внутренней и внешней безопасности, что обусловило возникновение фискальной функции обеспечения казны и функции поддержания обороноспособности государства. Отмечено, что возрастание числа функций административно-правового регулирования экономики вызвано необходимостью защиты основных прав и свобод хозяйствующих субъектов, поддержания стабильного роста внутреннего валового продукта, стимулирования экономического развития, соблюдения баланса в различных секторах экономики (импорта/экспорта, рынка труда, производства и т. п.). Проведен сравнительно-правовой анализ данных функций в некоторых государствах постсоветского пространства.

Проанализирована специфика возложения позитивных обязанностей на хозяйствующих субъектов с целью обеспечения прав других субъектов. Подчеркнуто, что конституционно закрепленные ценности единства экономического пространства обеспечиваются реализацией системы непротиворечивых административно-правовых норм, разрабатываемых на национальном (федеральном) уровне; свобода экономической деятельности и конкуренции поддерживается функцией оптимизации условий функционирования рыночной экономики

Сделан вывод о том, что реализация многообразных логически взаимосвязанных функций административно-правового регулирования в сфере экономики направлена не только на обеспечение сбалансированного развития практически всех ее отраслей, диверсификацию экономики, выравнивание экономического цикла развития государства, но и на решение вопросов, выходящих за пределы сугубо экономических целей и связанных с поддержанием обороноспособности государства, с защитой как частных, так и публичных интересов, имеющих место в экономике, а также с наиболее значимыми аспектами социальной политики, ориентированными на достижение позитивной динамики жизненного уровня населения.

В пятом параграфе «Принципы административно-правового регулирования экономики и проблемы их реализации» проанализированы и систематизированы наиболее значимые нормативно закрепленные руководящие идеи, предписания, определяющие как настоящее, так и будущее административно-правового регулирования экономики. Отмечено, что в законодательстве отсутствует основополагающий нормативный правовой акт, закрепляющий универсальные принципы правового регулирования экономики. Предложено построение динамичной системы принципов, базирующихся на конституционных принципах регулирования экономики, включающей специальные принципы, задействованные непосредственно в процессе административно-правового

регулирования экономики. Отмечено, что содержание таких специальных принципов зависит от целого ряда факторов, которые носят объективный характер.

Обоснована необходимость развития данной системы принципов с учетом интересов национальных товаропроизводителей и реального сектора российской экономики. Сделан вывод, что ключевым принципом административно-правового регулирования экономики является принцип защиты национальных экономических интересов во всех областях экономического развития.

Аргументирована высокая реальная и потенциальная значимость принципов социальной ответственности крупного бизнеса, государственной поддержки реального сектора экономики, а также развития малого и среднего предпринимательства, принципа максимальной полноты учета масштабов территории нашей страны, принципа эффективной реализации ее природных ресурсов в интересах всех граждан.

Вторая глава «Специфика механизма административно-правового регулирования в сфере экономики» включает в себя пять параграфов.

В первом параграфе «Общая характеристика механизма административно-правового регулирование экономики» отмечено, что реализация административных средств регулирование экономики осуществляется через соответствующий правовой механизм, детерминирующий материальный и процессуальный аспекты взаимодействия права и экономики. Обосновано, что механизм административно-правового регулирование экономики обладает определенными, свойственными лишь ему, особенностями, связанными, в первую очередь, со спецификой сферы экономики. Раскрыто содержание этого механизма, имеющего достаточно сложную конструкцию, которая отчасти предопределяется объектом воздействия.

Доказано, что механизм правового регулирование деятельности хозяйствующих субъектов в рамках рыночной экономики обладает особенностью, которая заключается в том, что объектом регулирование чаще всего выступают автономные субъекты хозяйственной деятельности, располагающие основными экономическими правами и свободами (свобода экономической деятельности, право собственности и др.). Их конкретизация приобретает свое практическое значение в рамках правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Представлена общая характеристика базовых элементов механизма административно-правового регулирование в сфере экономики — норм права, правоотношений, правоприменительных актов и иных средств регулирующего воздействия, помогающих государству упорядочивать общественные отношения, складывающиеся в сфере государственного управления экономикой. Обращено внимание на особенность исследуемого механизма, связанную с необходимостью учета факторов, обусловленных действием сугубо экономических законов, которые не всегда возможно интерпретировать с правовой точки зрения.

Сформулирован вывод о сбалансированности рассмотренных элементов административно-правового регулирование экономики и их влиянии на обеспечение необходимого уровня правопорядка в сфере экономики и оптимальное осуществление хозяйствующими субъектами своей экономической деятельности.

Подтверждено, что механизм административно-правового регулирование экономики интегрирует предписания различной отраслевой принадлежности, что позволяет выделить его регулятивную и охранительную составляющие.

Во втором параграфе «Административно-правовые средства регулирование экономики» раскрываются особенности анализируемых средств, определяется их место в механизме административно-правового регулирование экономики. Выявлено, что с помощью административно-правовых средств государство формирует благоприятную среду для развития как государственного, так и негосударственного секторов экономики, благоприятный инвестиционный климат, обеспечивает защиту национального финансового рынка и др. Установлено, что функциональные административно-правовые средства целесообразно развивать в русле стимулирования хозяйственной деятельности субъектов

малого и среднего предпринимательства. Сформулировано предложение о необходимости дифференциации в вопросе применения мер административной ответственности к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Выделен концептуальный характер нормативных правовых предписаний как основополагающих правовых средств в механизме

Проанализированы административно-правовые средства, определяющие разнообразные аспекты защиты конкуренции, направленные на обеспечение единого экономического пространства, противодействие монополистической деятельности, создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, и др.

Выявлена роль запрещающих административно-правовых средств в защите национальной экономики.

Отмечена необходимость оптимального сочетания баланса запретительных и разрешительных предписаний, устанавливать их в зависимости от экономической и социальной конъюнктуры.

Проанализированы защитные административно-правовые средства, нацеленные на создание максимально благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, в частности, конкретизация материальных и процессуальных оснований для осуществления контрольно-надзорной деятельности, оптимизация системы предоставления государственных услуг хозяйствующим субъектам и др.

Рассмотрены стратегические направления российской экономики, включающие переход к государственному планированию социально-экономического развития, противодействие экономической коррупции, защиту экономических прав граждан и др.

Уделено внимание социально-правовым аспектам практики делового оборота, формирования профессиональной репутации и общественного мнения о том или ином хозяйствующем субъекте, позитивного имиджа российского бизнеса как значимых составляющих системы средств воздействия на субъектов экономической деятельности.

Доказано, что реализация административно-правовых средств будет способствовать более последовательному и обоснованному проведению политики импортозамещения целого ряда продовольственных и непродовольственных товаров, а также улучшению процесса модернизации российской экономики.

В третьем параграфе «Меры административного принуждения и стимулирования в сфере регулирования экономики» проанализирован потенциал закрепленных в действующем законодательстве и логически связанных между собой принудительных и стимулирующих средств, обеспечивающих формирование экономической активности хозяйствующих субъектов различного организационно-правового статуса. Раскрыты социальная и правовая сущность и предназначение мер административного принуждения и стимулирования в механизме правового регулирования экономики, систематизированы субъекты реализации данных мер.

Установлено, что система мер административного принуждения позволяет более дифференцированно подходить к регулированию общественных отношений в сфере экономики. Аргументирована целесообразность возвращения к институту административной преюдиции. Выделены и рассмотрены организационный и охранительный аспекты административного принуждения.

Рассмотрены информационная и регулятивная функции предупредительной составляющей в структуре административного принуждения. Доказано, что контрольно-надзорная деятельность в сфере экономики может быть интерпретирована как форма административного принуждения.

Обосновано, что необходимо включить в систему целей реализации мер административного принуждения, наряду с противодействием различным видам правонарушений и восстановлением экономического правопорядка, содействие экономическому развитию государства.

Отмечено, что правовое стимулирование в содержательном плане весьма разнообразно, обусловлено спецификой предмета правового воздействия, а также

юридическими последствиями соответствующего регулирования. Исследована специфика системы поощрительных мер, правовых льгот как форм правового стимулирования, ориентированных на создание наиболее благоприятного режима осуществления экономической деятельности. Рассмотрены особенности установления льготного правового режима на территориях опережающего экономического развития.

Сформулирован вывод о корреляции задач, решаемых посредством комплексной и системной реализации мер административного принуждения и стимулирования в сфере регулирования экономики.

В четвертом параграфе «Правовые нормы и акты правоприменения в механизме административного регулирования экономики» систематизированы базовые нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере экономики и акты правоприменения в рассматриваемой сфере.

Установлено, что ключевым нормативным правовым актом, глобально определяющим основы экономики, является Конституция РФ, которая подтверждает приверженность принципу верховенства права. Именно в ней определяется свобода экономической деятельности, а развитие и поддержка конкуренции является ключевым предписанием, способствующим развитию различных направлений экономической деятельности.

Конкретизирована и раскрыта аксиома о том, что система административного законодательства, регламентирующая экономические отношения, выстраивается с учетом конституционных положений, а также политико-территориальной организации нашего государства.

Отмечено влияние процесса глобализации экономики на развитие нормативных правовых актов, регламентирующих экономические отношения. Обсуждается вопрос о возможности формирования комплексной отрасли права под названием «экономическое право». Выделены направления развития российского экономического законодательства. Отмечена положительная динамика правового регулирования экономики в отдельных ее сегментах.

Подтверждена необходимость совершенствования правовых основ долгосрочного кредитования хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса, принятия иных административных мер, направленных на государственную поддержку отечественного товаропроизводителя.

Показано, что правоприменение как форма реализации норм административного права занимает центральное место в содержании регулирования экономики, именно данный процесс отвечает на вопрос, какие правовые средства наиболее эффективно работают в той сфере государственного управления, в которой они непосредственно реализуются. Подчеркнуто, что правоприменительный процесс в механизме административно-правового регулирования экономики играет важную функциональную и институциональную роль. Процесс правоприменения описан логической формулой категорического силлогизма, в котором фактические обстоятельства дел и нормативный материал рассматриваются как посылки, а вывод или заключение принимает форму индивидуального решения.

Проанализирована тенденция повышения уровня гарантий прав субъектов административно-правового регулирования в сфере экономики в рамках правоприменительных процедур. Выявлено, что приоритеты сохранения основных прав и свобод субъектов административно-правового регулирования в рамках правоприменительной деятельности органов исполнительной власти привели к повышенной формализации правоприменительного процесса.

В ходе правоприменения как формы реализации норм административного права в сфере экономики выделена совокупность правоприменительных актов, имеющих различную целевую направленность. Ключевым видом данных актов являются регулятивные правоприменительные акты, делающие легальным тот или иной вид предпринимательской или экономической деятельности. Особое место среди правоприменительных актов занимают разрешительные акты, действие которых

направлено на защиту соответствующих экономических отношений и обеспечение экономического правопорядка. Выдвинут тезис о приоритетности административного права в регламентации экономических отношений в России.

Рассмотрены определенные аспекты оптимизации правоприменительного процесса, возможные пределы сокращения разрешительных и контрольно-надзорных процедур, а также минимизации административных барьеров. Подчеркнуто, что смягчение режима административно-правового регулирования экономической деятельности должно осуществляться без причинения ущерба обеспечению публичных экономических интересов, с сохранением института защиты прав потребителей, а также коррелировать с решением проблем обеспечения экономической безопасности и иных проблем, существующих в экономике нашей страны.

Определена роль ведомственного контроля в правоприменительной деятельности органов власти.

В пятом параграфе «Административно-правовой статус субъектов экономических отношений» исследована специфика правового статуса участников экономической деятельности. Отмечено, что каждый хозяйствующий субъект функционирует в условиях достаточно жесткого административно-правового режима, определяющего порядок его взаимодействия с органами государственной власти и управления, другими хозяйствующими субъектами, а также гражданами.

Основываясь на общетеоретических положениях относительно феномена «субъект права», раскрыты особенности его реализации в экономике, что позволило выделить различные категории участников экономических отношений. Особое место среди субъектов административных правоотношений занимают органы государственной власти и управления, которые в соответствии со своей компетенцией реализуют комплекс правовых средств разрешительного, контрольно-надзорного и охранительного характера. Реализация перечисленных средств позволяет субъектам экономической деятельности осуществлять свою правосубъектность в данной сфере. Помимо субъектов публичной власти, реализующих свои функции в экономике, исследован правовой статус хозяйствующих субъектов.

Отмечена значимость административно-правовых средств в дихотомии смягчения/ужесточения режима экономической деятельности, реализации хозяйствующими субъектами экономической правоспособности.

Третья глава «Совершенствование механизма административно-правового регулирования государственного сектора экономики» объединяет четыре параграфа.

В первом параграфе «Государственный сектор экономики как объект административно-правового регулирования» выявлены специфика, характерные особенности, а также тенденции развития правового регулирования государственного сектора экономики. Подчеркивается стратегический характер государственного сектора экономики, проявляющийся в том, что государство является основным субъектом обеспечения экономической безопасности, а также обеспечения прав и свобод граждан в сфере экономики. Обращено внимание на отсутствие единства в понимании сущности государственного сектора экономики. Сделан вывод о том, что наиболее адекватным правовой природе анализируемого термина является его дефиниция, опирающаяся на понятие публичной (государственной) собственности.

Обоснован вывод о целесообразности введения в научный оборот дефиниции государственного сектора экономики как интегрированной совокупности органов публичной администрации, предприятий, организаций и учреждений, находящихся в собственности государства и осуществляющих контролируемую публичной администрацией деятельность в сфере экономики, направленную на достижение государственно значимых целей.

Подтверждено, что в России государственный сектор экономики в значительной части перешел в современную реальность из режима плановой экономики, был

сформирован из хозяйствующих субъектов оборонно-промышленного и энергетического комплексов и др.

Установлено, что внутри государственного сектора экономики практически отсутствует конкуренция, в связи с чем этот сектор экономики весьма монополизирован. Отмечено, что в структуре современного государственного сектора экономики функционирует избыточное количество управленческих структур, которые не создают никакой стоимостной продукции, но бюрократизируют как производственный, так и непроизводственный процессы управления экономикой, что в определенной степени влечет минимизацию функциональной роли государственного сектора экономики. Аргументирована необходимость формирования административно-правового режима государственного сектора экономики, направленного на снижение издержек его функционирования, а также исключение необоснованных бюджетных расходов на его содержание. Сделан вывод о преимуществе продолжения процесса приватизации государственной собственности в тех сферах экономики, где она используется государством нерентабельно.

Отмечено, что развитие государственного сектора в многочисленных отраслях экономики обусловило диверсификацию институциональной структуры органов исполнительной власти, обеспечивающих государственное регулирование экономики. Выявлена тенденция расширения структуры государственного сектора экономики, включения в его состав не только промышленных субъектов хозяйственной деятельности, относящихся к коммерческому сектору, но и государственных учреждений, которые относятся к некоммерческому сектору.

Сформулирован вывод о корреляции принципов административно-правового регулирования государственного сектора экономики принципам административно-правового регулирования деятельности органов государственной власти.

Конкретизирован правовой статус Федерального агентства по управлению государственным имуществом как органа исполнительной власти, выполняющего ряд базовых регулятивных функций в отношении государственного сектора экономики, каждая из которых связана с обеспечением публичных экономических интересов — защитой государственной собственности, созданием механизмов ее эффективного использования.

Во втором параграфе «Государственно-частное партнерство в механизме административно-правового регулирования государственного сектора экономики» установлено, что особенности правового регулирования государственно-частного партнерства обусловлены как особой природой одного из субъектов данного правоотношения — государства, так и общественно значимыми целями, для реализации которых данное партнерство заключалось. Точнее, государственно-частное партнерство создает форму для конструктивного, содержательного сотрудничества субъектов управления с экономическими структурами и институтами, реализующими свой потенциал в сфере экономики.

Аргументировано, что государственно-частное партнерство характеризуется как объективно необходимый элемент рыночной экономики, способствующий решению (с использованием частного капитала) ряда социальных проблем, которые имеют публично-правовое значение.

Сделан вывод о том, что нормативно-правовое регулирование государственно-частного партнерства достаточно интенсивно развивалось на уровне субъектов Российской Федерации. Сформулирована задача корреляции регулирования соответствующих отношений на региональном и федеральном уровнях, согласно основополагающим положениям, конкретизированным в Федеральном законе «О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации». Решение этой задачи позволит оптимально гармонизировать интересы государства и бизнеса, а также вскрыть дополнительные экономические ресурсы для субъектов исследуемых отношений.

Проанализирован правовой статус Координационного совета по государственно-частному партнерству при Минэкономразвития России.

В третьем параграфе «Анализ организационно-правовых мер поддержки государственного сектора экономики» исследована административно-правовая специфика экономического протекционизма со стороны государства для государственного сектора российской экономики. Осуществлен анализ административно-правовых средств, направленных на поддержку государственного сектора экономики, и подтверждена необходимость совершенствования методов управления государственным сектором экономики.

Выявлена тенденция возрастания роли мер индикативного характера, направленных на стимулирование развития государственного сектора экономики, основанных на функциях мотивации, координации, целеполагания, прогнозирования, планирования, программирования. Отмечена различная функциональная направленность административно-правовых средств поддержки государственного сектора экономики.

Сформулирован вывод о возможности непрерывного пополнения системы мер поддержки государственного сектора экономики, которые включают не только материальные, но и нематериальные средства, а также прямые и косвенные меры стимулирования экономики в целом. Выделены и систематизированы наиболее эффективные организационно-правовые меры поддержки государственного сектора экономики, включающие, в частности, льготное кредитование, установление налоговых льгот, принятие ограничительных и запретительных мер в отношении зарубежных производителей товаров и услуг, тарифное регулирование, оптимизацию ценообразования, применение финансовых амнистий и др.

Обоснован опосредованный позитивный эффект на экономику так называемых ответных санкций — принятых Россией мер в ответ на наложение рядом западных держав и интеграционных объединений санкций против нашей страны.

Сделан вывод о допустимости оптимизации стимулирования экономики путем экстраполяции процесса декриминализации ряда противоправных действий хозяйствующих субъектов.

В четвертом параграфе «Специфика правового обеспечения безопасности в государственном секторе экономики» систематизированы и проанализированы организационно-правовые признаки угроз экономической безопасности. Исходя из дефиниции безопасности в государственном секторе экономики как состояния защищенности жизненно важных интересов общества, личности, государства в данном секторе от различного рода угроз как внутреннего, так и внешнего характера, отмечено, что в число базовых направлений противодействия таким угрозам входит правовой механизм обеспечения экономической безопасности, обоснованно включающий и административно-правовую составляющую.

Установлено, что обеспечение экономической безопасности в государственном секторе экономики представляет собой, по сути, важнейшую составляющую обеспечения национальной безопасности, объективно необходимую для существования и развития государства. Доказано, что экономическая безопасность, с одной стороны, является частью общественной безопасности, с другой стороны, интегрирует в своем составе другие виды безопасности, несущие определенную экономическую составляющую, в частности продовольственную и энергетическую безопасность.

Сделан вывод о том, что обеспечение экономической безопасности в государственном секторе экономики способствует укреплению правопорядка практически во всех сферах экономической деятельности. Аргументировано, что средства обеспечения экономической безопасности в определенном контексте коррелируют с мерами государственной поддержки экономики, тем не менее характеризуются определенным качественным своеобразием, обусловленным целью их реализации. Рассмотрены административно-правовые средства обеспечения экономической безопасности и сформулированы предложения, направленные на их совершенствование, нормативное закрепление и реализацию.

Четвертая глава «Особенности административно-правового воздействия на негосударственный сектор экономики» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Негосударственный сектор экономики как объект административно-правового воздействия» рассмотрены эволюция правового регулирования данного сектора и специфика его правового регулирования.

Установлено, что основными особенностями данного сектора как объекта административно-правового регулирования являются: определенная автономия, которой наделены частные субъекты хозяйственной деятельности по отношению к субъектам административно-правового регулирования; ограничение административно-правовой дискреции органов государственной власти в отношении деятельности хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики; применение помимо непосредственного властного воздействия (регистрация, лицензирование, административная ответственность) в отношении субъектов негосударственного сектора экономики косвенных мер воздействия (саморегулирование, финансовая поддержка и т. п.).

Сделан вывод о необходимости разработки и реализации правовых, организационных и иных мер в целях развития негосударственного сектора российской экономики. Выявлена роль данного сектора в обеспечении подлинно конкурентной среды, максимально возможной занятости населения, а также минимизации неэффективных бюджетных расходов государства. К таким мерам относятся, прежде всего, долгосрочное и беспроцентное кредитование малого и среднего бизнеса; максимально полное освобождение субъектов малого и среднего предпринимательства на начальных этапах его развития от какого-либо административного воздействия; более полное и рациональное использование имеющихся достижений науки и техники; учет территориальных возможностей нашей страны в целях организации транзита через нее.

Доказано, что эффективность развития экономики страны во многом зависит от потенциала негосударственного сектора экономики, который, как правило, функционирует в условиях реальной конкуренции, практически не монополизирован, может обеспечить максимальную занятость населения нашей страны. Обоснована необходимость совершенствования форм и методов административно-правового воздействия в отношении негосударственного сектора экономики.

Во втором параграфе «Частные интересы в экономике и специфика административно-правового воздействия на них» осуществлен анализ частных интересов в негосударственном секторе экономики и проблем административно-правового воздействия на данные интересы. Подчеркнуто, что частные интересы во многом подчинены содержанию административно-правового воздействия и в конечном итоге таким воздействием предопределяются, что может быть интерпретировано как некий сдерживающий фактор в вопросах развития частной инициативы.

Обосновано, что административно-правовое воздействие на деятельность субъектов негосударственного сектора экономики осуществляется, прежде всего, с целью защиты конституционно-правовых ценностей. Проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие защиту прав потребителей, охрану окружающей среды и др.

Выделены критерии дифференциации административно-правового воздействия в отношении различных субъектов негосударственного сектора экономики и специфика исследуемого воздействия на частные интересы в отдельных сферах экономической деятельности, связанных с использованием атомной энергии, производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, деятельностью кредитных организаций.

Отмечена неоднородность административно-правового воздействия в различных областях негосударственного сектора экономики, обращено внимание на интенсивность рассматриваемого воздействия в области производства продуктов питания, здравоохранения и охраны окружающей среды.

Проанализирована судебная практика, связанная с ограничением частных интересов в экономике.

Исследована правовая природа так называемых «мягких» средств правового воздействия, в число которых автором обоснованно включена передача функций самому негосударственному сектору в форме саморегулирования.

Аргументирована необходимость совершенствования правовой регламентации стимулирования частных интересов, лежащих, в основном, в русле получения хозяйствующими субъектами максимально большей прибыли, а также снижения неоправданных экономических и организационных издержек.

Сделан вывод о необходимости оптимизации административно-правовых средств, которые могут способствовать наиболее последовательному развитию негосударственного сектора экономики в интересах личности, общества и государства.

В третьем параграфе «Анализ соотношения частных и публичных интересов в негосударственном секторе экономики» исследован вопрос о соотношении частных и публичных интересов в негосударственном секторе экономики в ракурсе развития административно-правовых средств, направленных на гармонизацию различного рода интересов и минимизацию экономических конфликтов.

Выявлено, что соотношение частных и публичных интересов в негосударственном секторе экономики в рамках исследуемой проблематики обусловлено тем, что определенное бремя хозяйственной деятельности ложится на плечи частных хозяйствующих субъектов, а государству приходится учитывать, как их интересы, так и публично-правовые приоритеты, таким образом, в негосударственном секторе экономики проявляется особая форма сочетания публичных и частных интересов. Объективность такого подхода продиктована конечным результатом той или иной экономической деятельности.

Аргументирована целесообразность применения гибкого воздействия на соответствующие экономические процессы в целях создания максимально благоприятного режима субъектам негосударственного сектора экономики.

Доказано, что учёт частных интересов в негосударственном секторе экономики может способствовать реализации публичных интересов в самых разнообразных ее сферах. Предложено включить в систему средств реализации публичных интересов в деятельности частных хозяйствующих субъектов негосударственного сектора экономики также предоставление субъектами негосударственного сектора экономики услуг, аналогичных предоставляемым государственными учреждениями (например, образовательные, медицинские услуги), взаимодействие таких субъектов с публично-правовыми субъектами, обуславливающие необходимость разработки и совершенствования специальных административно-правовых средств и институтов, стимулирующих заинтересованность субъектов негосударственного сектора экономики в реализации публично-правовых целей. Сочетание публичного и частного интересов способствует развитию конкуренции государственного и негосударственного секторов экономики, что в конечном итоге будет способствовать обеспечению экономических интересов государства, общества и отдельно взятого гражданина, то есть социально-экономической задачи, на решение которой, собственно, и направлено правовое регулирование экономики.

В четвертом параграфе «Вопросы повышения эффективности административно-правового воздействия на негосударственный сектор экономики» отмечено, что инструменты правового регулирования взаимодействия государства с субъектами негосударственного сектора экономики были заимствованы из целого ряда зарубежных стран, в силу их отсутствия в советском правовом порядке.

Обсуждается идея создания экономического кодекса, содержащего различные разделы, касающиеся контрольно-надзорных и разрешительных процедур, регулирующих вопросы функционирования экономики в условиях кризисных явлений и процессов, технического регулирования, а также статуса территорий особого экономического порядка.

В целом, развитие законодательства, закрепляющего средства административно-правового регулирования негосударственного сектора экономики, должно идти по пути обеспечения частных интересов через обеспечение интересов публично-правового характера.

Выделены и подробно рассмотрены направления дебиюрократизации экономической деятельности, формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата в нашей стране.

Пятая глава «Проблемы разрешения экономических споров и обеспечения законности в механизме административно-правового регулирования экономики» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Правовая природа экономических споров и анализ алгоритмов их разрешения» на основе анализа правовой природы экономических конфликтов предложена их классификация, достаточно подробно рассмотрена эволюция правовых алгоритмов разрешения.

Отмечено, что в ходе осуществления экономической деятельности возникают различные противоречия, обусловленные столкновением частных и публичных интересов, разрешение которых проходит через конфликтные ситуации. В экономических конфликтах, а также конфликтных ситуациях как неотъемлемых составляющих экономических процессов рельефно проявляется воля и мотивация участников экономических отношений. Подтверждено, что разрешение любых конфликтов, в частности конфликтов экономического характера, возможно лишь только тогда, когда они переводятся в правовую плоскость.

Выделены виды экономических конфликтов и исследованы процедуры их разрешения. Методологически выделено различие между экономическим и управленческим конфликтами в экономической сфере.

Во втором параграфе «Административная ответственность как средство обеспечения законности в сфере экономики» детально проанализировано понятие и содержание категории «законность в сфере экономики». Отмечено, что государственное принуждение в целом и его неотъемлемая часть — административное принуждение, значение которого возросло в постсоветский период, продолжают оставаться базовым самостоятельным регулятором отношений в сфере экономики, характеризующимся охранительной направленностью. Подтверждено, что юридическая ответственность в целом и административная ответственность в частности позволяют дать правовую оценку правонарушения в сфере экономики и применить предусмотренные законом санкции в отношении тех субъектов экономических отношений, которые нарушают режим законности, допускают отступление от его принципов.

Автором сформулировано и обосновано определение понятия «законность в сфере экономики» как строгое соблюдение непосредственными участниками экономических отношений (хозяйствующими субъектами всех форм собственности, индивидуальными предпринимателями, иными юридическими и физическими лицами) с одной стороны и органами публичной власти, их должностными лицами, так или иначе связанными с экономикой, с другой стороны, правовых норм, содержащихся в различных источниках, призванных обеспечить гармоничное соотношение публичных и частных интересов в обществе и государстве, способствующее развитию рыночной социально ориентированной экономики, создающее условия для наиболее полного и всестороннего удовлетворения материальных и духовных потребностей личности. Подчеркнута значимость закрепления законодателем норм об обеспечении законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением в сфере экономики, а следовательно, и административной ответственности, основанием которой оно является.

Представлена краткая авторская характеристика административной ответственности в условиях нормативной неопределенности. Конкретизировано, что административная ответственность представляет собой реакцию государства на совершение предусмотренных законодательством административных правонарушений в сфере экономики и выражается в применении соответствующими органами государственной власти и должностными лицами административных наказаний, предусмотренных действующим законодательством и установленных по конкретным составам административных правонарушений. В качестве критерия отнесения того или иного административного правонарушения к экономическим

рекомендовано использование такого элемента его юридического состава, как родовой объект, в качестве которого следует рассматривать собственность и законные экономические интересы субъектов права.

Осуществлен анализ административной ответственности за правонарушения в сфере экономики как альтернативное уголовной ответственности средство обеспечения законности в исследуемой сфере.

Сформулировано научное определение понятия «административное правонарушение в сфере экономики». Таковым следует признавать виновно совершенное, противоправное деяние (действие или бездействие) физического или юридического лица, посягающее на охраняемые законом общественные отношения в области собственности, предпринимательской деятельности, иных законных экономических интересов физических и юридических лиц, за которое действующим законодательством об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Сделан вывод об избыточности уголовного принуждения в сфере экономики, возможности реализации направления смягчения уголовной репрессии в сфере экономики посредством потенциала административной ответственности, обуславливающей дальнейшее повышение значимости административной ответственности как средства обеспечения законности в сфере экономики и либерализации режима государственного регулирования экономики. Обоснована необходимость разработки и последующего нормативного закрепления соответствующих процедур.

В рамках вопроса обеспечения законности в сфере экономической деятельности, в том числе и посредством применения института административной ответственности, рассмотрены так называемые зоны риска в сфере экономической деятельности, отнесенные автором к оценочным категориям.

В третьем параграфе «Виды административных правонарушений, посягающих на экономические отношения и проблемы их квалификации» обосновывается необходимость выделения в КоАП РФ отдельной главы «Административные правонарушения в сфере экономики», которая бы объединяла кластеры административных правонарушений в исследуемой сфере, формируемые посредством использования критерия объектного элемента на макроуровне. Это позволит оптимально систематизировать соответствующие правонарушения в зависимости от объекта противоправного посягательства, а также реализовать процесс их квалификации, с одной стороны, детерминируемый автором как сложный юридический процесс, состоящий из целого ряда логически и нормативно обусловленных процессуальных и организационно-технических действий, заключающийся в установлении признаков состава административного правонарушения в противоправном деянии физического или юридического лица, с другой стороны, интерпретируемый как результат этого процесса, представляющий собой закрепление в процессуальных документах ссылки на КоАП РФ или законодательство субъектов Российской Федерации об административной ответственности.

Сформулирована и обоснована авторская позиция по вопросу о месте квалификации в структуре административной ответственности; выделены и проанализированы первичная и окончательная квалификации, а также переквалификация. Подчеркнуто, что право окончательной юридической квалификации административных правонарушений, посягающих на экономические отношения, должно полностью относиться к полномочиям судьи. Обсуждены вопросы внутриотраслевой и межотраслевой конкуренции правовых норм как основных проблем, возникающих при квалификации административных правонарушений в сфере экономики. Обоснована необходимость создания методических рекомендаций юрисдикционными органами на основе обобщения правоприменительной практики для квалификации административных правонарушений в сфере экономики в целях минимизации и своевременного устранения административных квалификационных (как правоприменительных, так и правотворческих) ошибок, допущенных в ходе производства по делу об административном правонарушении, которые автором трактуются как самостоятельный вид юридической ошибки.

Предложено разграничивать административные правонарушения по степени их общественной вредности на следующие категории: грубые, значительные и менее значительные.

Аргументировано, что сохранение порядка внесудебного рассмотрения дел об административных правонарушениях в новой редакции КоАП РФ будет способствовать более эффективной квалификации правонарушений в сфере экономики.

В четвертом параграфе «Административно-правовой режим обеспечения правопорядка в сфере экономики и экономической стабильности» проанализированы факторы, оказывающие влияние на обеспечение правопорядка в сфере экономики и экономической стабильности, правовые категории экономического правопорядка и экономической стабильности. Отмечено, что правопорядок во многом предопределяет эффективность развития экономики.

Разработана и научно обоснован авторский вариант дефиниции понятия «административно-правовой режим экономической стабильности» — это комплекс нормативно закрепленных мер правового, организационного, экономического и иного характера, направленных на обеспечение стимулирующего и стабилизирующего воздействия на национальную экономику и способствующих формированию стратегических направлений обеспечения правопорядка в сфере экономики в целях предотвращения экономических кризисов. Данная дефиниция отражает специфику задач, во-первых, защиты отечественного товаропроизводителя, во-вторых, сохранения его как субъекта глобальной мировой конкуренции.

Исследовано перспективное направление правового регулирования экономики, связанное с вопросами декриминализации противоправных деяний, в том или ином аспекте посягающих на экономические отношения. Затронуты правовые аспекты проблематики создания технологичной экономики, сделан вывод о необходимости разработки специальных средств административно-правового воздействия, которые могли бы (1) способствовать развитию венчурного предпринимательства; (2) гарантировать имущественную безопасность хозяйствующим субъектам, занимающимся инвестированием в развитие технологий и реального сектора российской экономики.

Доказано, что либерализация экономической деятельности посредством минимизации административных барьеров является не только средством обеспечения прав и свобод хозяйствующих субъектов, но и одним из самых эффективных средств стимулирования экономики, ориентированных, в частности, на освобождение субъектов малого и среднего предпринимательства на период их становления от налогов и контрольно-надзорного воздействия. Такой подход может способствовать формированию благоприятной экономической среды.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Современные формы расширения производства в условиях кризиса / З. А. Саидов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2012. — № 2. — С. 106–111 (0,4 п. л.).

2. Формы административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Образование. Наука. Научные кадры. — 2015. — № 3. — С. 96–98 (0,3 п. л.).

3. Частноправовые интересы в экономике и проблемы административно-правового воздействия на них / З. А. Саидов, О. А. Ястребов // Вестник РУДН. — Сер. «Юридические науки». — 2015. — № 3. — С. 9–22. (0,6 / 0,3 п. л.).

4. Административно-правовой статус субъектов экономических отношений / З. А. Саидов // Образование. Наука. Научные кадры. — 2015. — № 4. — С. 112–114 (0,3 п. л.).

5. Правоприменительный процесс в сфере экономики / З. А. Саидов // Вестник академии экономической безопасности МВД России. — 2015. — № 5. — С. 121–122 (0,3 п. л.).

6. Административное (полицейское) принуждение и стимулирование в сфере регулирования экономики / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2015. — № 5. — С. 311–324 (1,2 п. л.).

7. О соотношении экономики и права и тенденциях развития административно-правовых средств, воздействующих на экономические отношения / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2015. — № 6. — С. 425–448 (1,4 п. л.).

8. О понимании методов административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Закон и право. — 2015. — № 7. — С. 167–169 (0,3 п. л.).

9. Доктринальные проблемы правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Закон и право. — 2015. — № 8. — С. 142–143 (0,3 п. л.).

10. Экономические формы административно-правового регулирования / З. А. Саидов // Современное право. — 2015. — № 8. — С. 42–44 (0,4 п. л.).

11. Государственно-частное партнерство в механизме административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Российская юстиция. — 2015. — № 9. — С. 46–51 (0,5 п. л.).

12. К вопросу о принципах административно-правового регулирования экономики и предпринимательства / З. А. Саидов // Современное право. — 2015. — № 9. — С. 49–51 (0,4 п. л.).

13. Доктринальные основы административно-правового регулирования современной российской экономики / З. А. Саидов // Право и политика. — 2015. — № 9. — С. 1275–1280 (0,6 п. л.).

14. Механизм административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Политика и общество. — 2015. — № 9. — С. 1156–1167 (0,7 п. л.).

15. Административно-правовые основы регулирования экономики / З. А. Саидов // Закон и право. — 2015. — № 9. — С. 137–139 (0,3 п. л.).

16. Концепция и методологический подход к проблеме административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2015. — № 11. — С. 1104–1111 (0,6 п. л.).

17. Принципы административно-правового регулирования экономики и проблемы их реализации / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2015. — № 12. — С. 1231–1237 (0,6 п. л.).

18. Методы административно-правового регулирования экономических отношений / З. А. Саидов // Административное право и процесс. — 2015. — № 12. — С. 44–46 (0,3 п. л.).

19. К вопросу о методах и формах административно-правового регулирования современной российской экономики / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2016. — № 1. — С. 21–30 (0,9 п. л.).

20. Административно-правовое регулирование негосударственного сектора экономики / З. А. Саидов // Полицейская и следственная деятельность. — 2016. — № 1. — С. 45–56 (0,8 п. л.): электронный журнал. Режим доступа: http://e-notabene.ru/pm/article_16093.html
21. Перспективы развития административно-правовых средств воздействия на экономику / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2016. — № 1. — С. 89–104 (1 п. л.).
22. Функции административно-правового регулирования российской экономики / З. А. Саидов // Российская юстиция. — 2016. — № 1. — С. 17–20 (0,4 п. л.).
23. Административно-правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации / З. А. Саидов // Административное право и процесс. — 2016. — № 1. — С. 21–28 (0,7 п. л.).
24. Административно-правовое регулирование стимулирования экономики / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2016. — № 2. — С. 200–206 (0,4 п. л.).
25. Государственная экономика как объект административно-правового воздействия / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2016. — № 3. — С. 192–200 (0,7 п. л.).
26. Соотношение частноправовых и публично-правовых интересов в негосударственном секторе экономики и административно-правовое воздействие на них / З. А. Саидов // Административное право и процесс. — 2016. — № 3. — С. 19–24 (0,6 п. л.).
27. Функционально-правовой характер администрирования экономики / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2016. — № 3. — С. 341–350 (0,7 п. л.).
28. Административно-правовые и экономические меры поддержки государственного сектора экономики / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2016. — № 4. — С. 287–294 (0,7 п. л.).
29. Проблемы административно-правового регулирования обеспечения безопасности в государственном секторе экономики / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2016. — № 5. — С. 387–393 (0,6 п. л.).
30. Административно-правовые средства регулирования экономики / З. А. Саидов // Государство и право. — 2016. — № 6. — С. 71–77 (0,7 п. л.).
31. Новый порядок административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в сфере экономики / З. А. Саидов // Административное право и процесс. — 2016. — № 9. — С. 32–39 (0,7 п. л.).
32. К вопросу о совершенствовании административно-правового регулирования негосударственного сектора экономики / З. А. Саидов // Административное право и процесс. — 2016. — № 10. — С. 22–27 (0,5 п. л.).
33. К вопросу об упорядочении контрольно-надзорной деятельности в сфере экономики / З. А. Саидов // Российская юстиция. — 2017. — № 1. — С. 65–67 (0,3 п. л.).
34. Административная ответственность как средство обеспечения законности в сфере экономики / З. А. Саидов // Административное и муниципальное право. — 2017. — № 2. — С. 58–69 (0,7 п. л.): электронный журнал. Режим доступа: http://e-notabene.ru/pamp/article_20862.html.

Монографии

35. Административно-правовое воздействие на экономику: монография / З. А. Саидов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. — 95 с. (6 п. л.).
36. Административно-правовое регулирование экономики: монография / З. А. Саидов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. — 231 с. (14,5 п. л.).
37. Реализация административно-правовых средств регулирования экономики: монография / З. А. Саидов. — М.: Nota bene, 2016. — 412 с. (23,9 п. л.).
38. Правовое регулирование государственно-частного партнерства в здравоохранении: монография / З. А. Саидов, А. В. Полукаров, Е. Б. Милюевская. — Грозный: Чеченский гос. ун-т, 2016. — 136 с. (5 / 2 п. л.).

39. Параграф 1.9. Административное принуждение и стимулирование в сфере регулирования экономики / З. А. Саидов // Управление экономикой и финансами: организационно-правовое исследование: монография / под ред. М. А. Эскиндарова, М. А. Лапиной. — М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, Рускайнс, 2016. — С. 111–126 (1,1 п. л.).

Другие публикации

40. Экономические аспекты управления организациями / З. А. Саидов // Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга в отраслях пищевой промышленности. — М., 2011. — С. 20–210 (0,4 п. л.).

41. Проблемы эффективного управления финансово-экономической системой Чеченской республики / З. А. Саидов, М. И. Чажаев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. — 2012. — № 3. — С. 156–160 (0,2 / 0,4 п. л.).

42. Контролинг как инновационный метод управления / З. А. Саидов, С. Я. Юсупова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. — 2012. — № 3. — С. 166–171 (0,2 / 0,4 п. л.).

43. Экономические инструменты регулирования земельного рынка / З. А. Саидов, М. В. Исраилов // ФГУ Science. — 2013. — № 1. — С. 34–36 (0,4 / 0,2 п. л.).

44. Система факторов и механизмов формирования конкурентной среды организаций / З. А. Саидов // Наука и мир. — 2014. — № 5. — Т. 2. — С. 51–53 (0,2 п. л.).

45. Драйвер регионального развития / З. А. Саидов // Аккредитация в образовании. — 2014. — № 8. — С. 46–48 (0,2 п. л.).

46. Административно-правовые стимулы поддержки государственного сектора экономики / З. А. Саидов // NB: Административное право и практика администрирования. — 2015. — № 1. — С. 15–35 (0,8 п. л.) : электронный журнал. Режим доступа: http://www.nbpublish.com/e_al.

47. Экономика как объект административно-правового регулирования / З. А. Саидов // NB: Административное право и практика администрирования. — 2015. — № 2. — С. 1–23 (0,9 п. л.) : электронный журнал. Режим доступа: URL: http://www.nbpublish.com/e_al.

48. Административно-правовой статус субъектов экономических отношений и проблемы его реализации / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2015. — № 3. — С. 141–155 (0,9 п. л.).

49. Институт государственно-частного партнерства в регулировании российской экономики / З. А. Саидов // NB: Административное право и практика администрирования. — 2015. — № 3. — С. 12–29 (0,8 п. л.): электронный журнал. Режим доступа: http://www.nbpublish.com/e_al.

50. Административно-правовые средства обеспечения экономической безопасности / З. А. Саидов // Полицейская деятельность. — 2015. — № 4. — С. 198–209 (0,7 п. л.).

51. Система административно-правовых средств воздействия на экономику России / З. А. Саидов // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. — 2015. — № 4. — С. 37–44 (0,5 п. л.).

52. Функциональная составляющая административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Проблемы террористической, миграционной и экономической безопасности в современных условиях. — Домодедово, 2016. — С. 102–112 (0,5 п. л.).

53. Функции государства в механизме административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Право. Экономика. Безопасность. — 2016. — № 1. — С. 45–53 (0,6 п. л.).

54. Роль полиции в противодействии экономическим правонарушениям / З. А. Саидов // Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства. — М.: РУДН, 2016. — С. 352–355 (0,25 п. л.).

55. К вопросу о правоприменительном процессе в сфере экономики / З. А. Саидов // Актуальные проблемы миграции. — Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. — С. 67–76 (0,8 п. л.).

56. Административное право в системе управления экономикой / З. А. Саидов // Актуальные проблемы административного права и процесса. — 2016. — № 1. — С. 76–89 (1,4 п. л.).

57. Административное воздействие в сфере регулирования экономики / З. А. Саидов // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. — 2016. — № 2. — С. 8–13 (0,4 п. л.).

58. Экономические конфликты и административно-правовое регулирование их разрешения / З. А. Саидов // Право. Экономика. Безопасность. — 2016. — № 2. — С. 93–109 (1,4 п. л.).

59. Административное принуждение в сфере регулирования экономики / З. А. Саидов // Теория и практика административного права и процесса (Краснодар – Небуг). — Челябинск, 2016. — С. 227–234 (0,5 п. л.).

60. Административно-правовое регулирование в сфере экономики / З. А. Саидов // Современные финансово-экономические инструменты развития экономики регионов. — Уфа: Башкирский гос. ун-т, 2016. — С. 251–253 (0,2 п. л.).

61. Проблемы правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Правовая работа как фактор повышения эффективности деятельности органов правопорядка: проблемы и пути решения. — Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. — Ч. I. — С. 244–247 (0,3 п. л.).

62. Виды административных правонарушений, посягающих на экономические отношения / З. А. Саидов // Право. Экономика. Безопасность. — 2017. — № 1–2. — С. 87–89 (0,3 п. л.).

63. Проблемы и перспективы административно-правового регулирования экономики / З. А. Саидов // Кластеры. Исследования и разработки. — 2017. — Т. 2. — №. 4. — С. 21–28 (0,5 п. л.).

Саидов Заурбек Асланбекович

Административно-правовое регулирование в сфере экономики

В диссертации разработана авторская концепция правового регулирования в сфере экономики с позиций административного права и предложен правовой механизм ее реализации. Исследованы доктринальные и правоприменительные проблемы регулирования современной российской экономики, рассмотрены особенности форм и методов административно-правового регулирования экономических отношений. Проведен научный анализ административно-правовых средств регулирования экономики. Раскрыты особенности реализации мер административного принуждения и стимулирования в сфере экономики, проанализирован механизм административно-правового регулирования в сфере экономики, выявлены его характерные и специфические составляющие, разработаны правовые основы регулирования как государственного, так и негосударственного секторов российской экономики. С позиций административного права рассмотрены правовые проблемы обеспечения экономической стабильности и экономического правопорядка. Доказана ключевая роль административного права в механизме государственного регулирования и управления экономикой.

Saidov Zaurbek Aslanbekovich

Administrative-legal regulation in the sphere of economy

The dissertation is a study characteristic of especially the functions of administrative-legal regulation in the sphere of economy. In dis-Sertoli discusses doctrinal and legal challenges of regulation of modern Russian economy, in the operation of the aperture are features of forms and methods of legal and administrative Regulation of economic relations. The study provides a scientific analysis of administrative-legal means of regulation of the economy. In addition, the thesis describes the peculiarities of implementation of administrative coercive measures and incentives in the field of Economics, the work discusses the mechanism of administrative-legal regulation in the sphere of economy, analysis sirytsya problems of legal regulation of both state and non-state sector of the Russian economy. In the study with a posytion of administrative law examines the legal problems, ensure economic order, as well as the resolution of economic conflicts. The study proved the key role of administrative law tion in the mechanism of state regulation and management economical.