

На правах рукописи

ПЕИЧ Индиана

**СЕРБСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В
КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ НА БАЛКАНАХ (2000–2017 гг.)**

**Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой
степени кандидата исторических наук**

Москва - 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:** **БОКЕРИЯ Светлана Александровна**
кандидат юридических наук, доцент

**Научный
консультант:** **ШАБАГА Андрей Владимирович**
доктор философских наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна**
доктор политических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский
государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации»,
профессор кафедры сравнительной политологии

БОНДАРЕВ Никита Викторович
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
доцент кафедры международных отношений


**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»**

Защита состоится « » июня 2018 г. в ____ часов на заседании диссертационного
совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу:
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

 *Е.В. Кряжева-Карцева*

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов.

Во-первых, очевидна потребность во всестороннем и объективном изучении накопленного опыта сербско-российского взаимодействия в начале XXI в. и значимости для обеих стран их межгосударственных отношений. В связи с этим актуальным является детальный анализ процесса развития современных сербско-российских двусторонних отношений в новых исторических условиях, его основных направлений и перспектив.

Во-вторых, актуальность и важность темы исследования обусловлена геополитической и геостратегической ролью Балканского региона в современном мире и проблемой региональной безопасности на Западных Балканах, учитывая то, что многие события вокруг Балкан и Сербии затрагивают интересы России. В работе Балканский регион рассматривается как место столкновения великих держав, где стороны имеют антагонистические интересы и алогичные цели.

В-третьих, актуальным представляется выявление особенностей современных сербско-российских отношений на Балканах, которые предполагают учет многовекторности различных направлений сотрудничества, нашедших отражение в Декларации о стратегическом партнерстве (2013), в которой среди других аспектов сотрудничества упоминаются виды деятельности и инициативы, запланированные в рамках евразийского проекта. Это означает, что Сербия имеет возможность стать лидером новых процессов на Балканах.

В-четвертых, важность выбранной темы обусловлена тем, что, несмотря на геополитическое различие Сербии и России, между этими странами выстроено эффективное взаимодействие. Данные отношения всегда привлекали внимание ведущих мировых игроков.

В-пятых, важность исследования сербско-российских отношений непосредственно связана с сербскими национальными интересами и с перспективами укрепления и усиления традиционной зоны влияния РФ в Сербии.

На основании вышеперечисленного считаем необходимым принять целостный подход к изучению сербско-российских отношений в контексте региональной безопасности на Балканах.

Основная цель диссертационного исследования – выявить специфику сербско-российских отношений и их влияние на региональную безопасность на Балканах в 2000-2017 гг.

Цель исследования предопределила необходимость решения следующих

научных задач:

- выявить специфику западно-балканского региона как зоны столкновения геополитических интересов;
- исследовать исторический опыт становления и развития двусторонних отношений;
- исследовать и проследить динамику развития договорно-правовой базы, на основе которой осуществляется межгосударственное сотрудничество;
- изучить сербский национальный вопрос и проблему обеспечения государственной безопасности и стабильности Сербии;
- выявить военно-политическую позицию России в отношении Сербии;
- дать характеристику основным направлениям сербско-российского сотрудничества;
- рассмотреть восточный и западный векторы интеграции Сербии и определить факторы, влияющие на развитие сербско-российских отношений в XXI в.

Объектом диссертационного исследования выступают сербско-российские отношения в контексте региональной безопасности.

Предметом диссертационного исследования являются формы и методы взаимодействия Сербии и России в сфере обеспечения региональной безопасности на Балканах.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2000 по 2017 годы. Нижняя граница связана с подписанием соглашения о свободной торговле Российской Федерации с Союзной Республикой Югославией в 2000 г. С этого времени начался новый этап в отношениях между Россией и Юго-Восточной Европой: была подведена черта под фазой охлаждения отношений, произошли определенные изменения в российской политике по отношению к новым государствам и региону Западных Балкан в целом.

Степень научной разработанности темы исследования. В подготовке настоящего диссертационного исследования широко использовались труды известных российских, сербских и зарубежных исследователей-международников и историков за период с 2000 по 2017 г. по вопросам сербско-российских отношений.

Изучением специфики сербско-российских отношений и Балканского региона занимались коллективы ряда ведущих российских аналитических центров и академических институтов: Институт славяноведения РАН, ИНИОН РАН, Институт Европы РАН, Российский институт стратегических исследований (РИСИ), Санкт-Петербургский государственный университет, издающий журнал

«Петербургские славянские и балканские исследования», и многие другие. Это свидетельствует о том, что российские исследователи придают данным отношениям и вопросам региональной безопасности на Балканах особую значимость.

Вначале обратимся к монографиям и публикациям известных российских ученых, чей авторитет в балканистике несомненен и общепризнан.

К данной группе публикаций относятся работы, в которых исследуются геополитические аспекты значимости Балкан, современный балканский кризис и текущий внешнеполитический курс РФ в направлении Сербии в контексте решения сербского вопроса и безопасности в целом.

Новую для российской историографии проблему, связанную с сербским вопросом и современной политикой России в отношении Сербии и Балкан, в своих монографиях начала разрабатывать крупный специалист по истории южнославянских народов, руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН Е.Ю. Гуськова¹.

Особую ценность в работе над темой диссертации составили материалы монографий авторитетного балканиста, признанного на международном уровне, профессора МГИМО МИД РФ, доктора политических наук, одного из ведущих экспертов по новейшей истории Балкан и сравнительным исследованиям Балкан России и Запада Е.Г. Пономаревой², в работах которой нашли отражение

¹ Гуськова Е.Ю. Геополитические аспекты современного балканского кризиса // Славянский мир в третьем тысячелетии. Славянская идентичность – новые факторы консолидации. М., 2008. С. 44–50; Гуськова Е.Ю. Уроки балканского кризиса для России // Звенья: материалы Круглого стола «Россия вновь на Балканах» Фонда исторической перспективы. М., 2006. № 1. С. 15–25; Гуськова Е.Ю. Савремена спољна политика Русије на Балкану. Стагнације и успони // Сварог. 2011 (Бањалука, Република Српска). № 2. С. 7–17; Гуськова Е.Ю. Балкански полигон: Србију делимо, на Русију мислимо // Русија и Балкан у савременом свијету. Бања Лука, 2012. С. 99–104; Гуськова Е.Ю. Есть ли Балканы среди приоритетов внешней политики России? // Фонд стратегической культуры. 2009. 9 февр. URL: <http://kosovo.fondsk.ru/print.php?id=1155> (дата обращения: 15.06.2016); Гуськова Е.Ю. Балканы как основа нового миропорядка // Русский дом. 2009. № 3. С. 20–22; Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990–2000). М.: Русское право/Русский национальный фонд, 2001. 720 с.; Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО 1999 г. против Югославии и процесс мирного урегулирования. М.: Индрик, 2013. 304 с.; Гуськова Е.Ю. Балкански путеви и сумануто беспуће: мишљење руског историчара. Београд: Satena Mundi, 2013. 544 с.; Гуськова Е.Ю. Косово и Метохија: рат и услови мира. Косовска Митровица, 2014.; Наши миротворци на Балканах / отв. ред. Е.Ю. Гуськова. М.: Индрик, 2007. 360 с.

² Пономарева Е.Г. Политическое развитие постъюгославского пространства (внутренние и внешние факторы). М.: МГИМО-Университет, 2007. 236 с.; Пономарева Е.Г. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО-Университет, 2010. 254 с.; Пономарева Е.Г. (в соавт.) Края дуги нестабильности: Балканы – Центральная Азия. М.: Восток–Запад, 2010. 240 с.; Пономарева Е.Г. Геополитическая битва вокруг Сербии // Политеїа. 2013. Бр. 5. С. 281–286; Пономарева Е.Г. Русија и Република Српска: везе народа и времена // Политеїа. Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци. 2014. Бр. 8. С. 99–101; Пономарева Е.Г. Балканы и большая политика // Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева. М.: Родина-медиа, 2013. С. 377–391; Пономарева Е.Г., Младенович М. Публичная дипломатия России: балканское направление // Международная жизнь. 2016. № 4. С. 151–166; Пономарева Е.Г. Балканы как точка бифуркации системы международных отношений // Вестник МГИМО-Университета. 2008. № 1. С. 14–24; Пономарева Е.Г. Балканский вектор энергетической дипломатии России // Эксперты МГИМО. 2012. 25 дек.; Пономарева Е.Г. Энергетическая дипломатия России как фактор евразийской интеграции (на примере Сербии) // Србија и Евроазијски геополитички простор / при ред. М. Степић, Ж. Ђурић. Београд, 2013. С. 331–349; Пономарева Е.Г. Энергетическая составляющая Балканского кризиса // Международная жизнь (Нефть России в XXI веке: спецвыпуск). URL: <http://interaffairs.ru/lukoil.php> (дата обращения: 01.08.2017).

геополитические аспекты значимости Балкан, проблемы политического развития постъюгославского пространства и энергетической составляющей балканского кризиса.

Книги российского политолога и идеолога А. Г. Дугина³ на сербском языке «Основы геополитике» и «Просторно мислити» являются значимым источником научных знаний по теме исследования, они оказали автору диссертации помощь в расстановке акцентов: упор был сделан на геополитическое значение Балкан и Сербии для России.

В изучение сербско-российских отношений и балканского вопроса большой вклад внесли монографии доктора исторических наук К. В. Никифорова⁴ – директора научного центра Института славяноведения РАН, комплексно изучающего проблематику Балкан.

В сферу научных интересов историка Н. В. Бондарева, входят история российско-сербских связей, актуальные политические процессы в Сербии и на Балканах, проблема независимости Косово и статус Республики Сербской в составе Боснии и Герцеговины⁵.

Следует также выделить монографию историка и политолога, специалиста по истории Балкан XIX–XXI вв. С.А. Романенко⁶ «Югославия, Россия и славянская идея», в которой анализируется история взаимоотношений Российской империи, СССР и РФ с южнославянскими независимыми государствами.

Для исследования сербско-российских отношений в контексте трансформации на Балканах в конце XX – начале XXI в. большое значение имеет монография С.П. Глинкиной и И.И. Орлика «Россия и Центрально- Восточная Европа: Трансформация в конце XX – начале XXI в.»⁷. Также следует отметить значимость для нашего исследования трудов выдающегося русского ученого-геополитика и идеолога панславизма, создателя исторической школы славистов В.

³ Дугин А. Основы геополитике. Књ. 1: Геополитичка будућност Русије. Екопрес, Зрењанин, 2004. 459 с.; Дугин А. Просторно мислити. Књ. 2. Екопрес, Зрењанин, 2004. 398 с.; Дугин А. Проект «Евразия», «Яуза». М.: Эксмо, 2004. 512 с.

⁴ Никифоров К.В. (в соавт.). Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI в. Аспекты общественно-политического развития. М.; СПб.: Нестор–История, 2015. 480 с.; Никифоров К.В. (в соавт.). Балканы в европейских политических проектах XIX–XXI вв. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2014. 634 с.; Никифоров К. Србија на Балкану у XX веку. Филип Вишњић. ИГАМ: Београд, 2014. 236 с.; Никифоров К.В. Russian Foreign Policy and the Balkans in the 1990s for Balkan Studies // Balcanica, Belgrade, 2008. 231 p.

⁵ Бондарев Н.В. Русская Сербия. М.: РИСИ, 2016. С. 125; Бондарев Н.В. Парадоксы косовской «независимости» // Проблемы национальной стратегии. М.: РИСИ, 2013. № 3 (18). С. 47-66; Бондарев Н.В. Россия и Республика Сербская: история отношений, перспективы сотрудничества // Проблемы национальной стратегии. М.: РИСИ. 2016. № 3 (36). С. 9-25; Бондарев Н.В. Косовский вопрос после выборов 2012 г. в Сербии: новые политики, старые проблемы // Проблемы национальной стратегии. М.: РИСИ. 2014. № 3 (24). С. 110-125.

⁶ Романенко С.А. Югославия, Россия и «славянская идея»: вторая половина XIX – начало XXI века / Ин-т права и публичной политики, М., 2002. 623 с.

⁷ Глинкина С.П., Орлик И.И. Россия и Центрально-Восточная Европа: Трансформация в конце XX – начале XXI в.: в 2 т. М.: Наука, 2005. 357 с.

Ламанского⁸, который в работе «Геополитика панславизма» отмечает, что все славянские народы являются ветвями одного славянского племени и есть необходимость их сближения, в котором Россия играет особую роль.

Богатым источником полезных фактов для нашего исследования послужили коллективные монографии ученых Института славяноведения РАН⁹.

Учитывая специфику исследуемой проблемы, кроме фундированных работ был изучен ряд научных статей и публикаций российских ученых, а также сборников материалов и тезисов докладов по интересующей нас проблематике.

В частности, Специалисты Дипломатической академии МИД России активно занимаются комплексным изучением переломного этапа цивилизационно-политических ориентаций Сербии между Евроатлантического и Евразийского Союза. В сферу научных интересов кандидата исторических наук, доктора политических наук, профессора А. Г. Задохина¹⁰ входят международные отношения и конфликты на Балканах, панславистская идея в среде славянских народов. Специалисту по НАТО, Европейском и Евразийском союзу В. В. Штолю¹¹ принадлежит целый ряд работ, посвященных военно-политическим союзам, включая возможность интеграции Сербии в ОДКБ и Евразийский союз. Особый интерес представляет статья заведующей кафедрой международных отношений, доктора исторических наук, профессора Т. В. Кашириной¹² посвященной сербской структуре власти и проблематике процесса урегулирования косовского конфликта.

Работы руководителя Центра внешней политики России «Институт экономики РАН» Б. А. Шмелева¹³ являются ценным источником научных знаний о

⁸ Ламанский В. Геополитика панславизма / Ин-т русской цивилизации. М., 2010. С. 237–238.

⁹ Куликова Н.В., Фейт Н.В. (отв. ред.). Внешнеэкономические связи стран Центральной и Юго-Восточной Европы: последствия трансформации для России / Ин-т экономики РАН. М., 2008. С. 8–9; Славяне и Россия в системе международных отношений: сб. ст. по материалам конф. «V Никитинские чтения (декабрь 2015 г., Институт славяноведения РАН). М., 2017; Труды Института славяноведения РАН 2007–2016 гг.: Библиографический указатель. М., 2017.

¹⁰ Задохин А.Г. Кризис балканской региональной идентичности 80-х годов XIX века в отражении газеты Русь // Обозреватель – Observer. 2015. № 12; Задохин А.Г. Панславистическая доктрина и русское национальное сознание. // Дипломатическая служба. 2015. № 3; Задохин А.Г. Панславистская доктрина и русские славянофилы // Обозреватель-Observer. 2014. № 12 (299). С. 6-14; Задохин А.Г., Чиджиев Б. Геополитика симбиоза центр-периферия и перспектива многополярного мира // Геополитический журнал. 2016. № 1 (13). С. 55-63; Задохин А.Г. Внешняя политика и национальная культура // Дипломатическая служба. М.: Панорама. 2013. С. 63-68.

¹¹ Штоль В.В. НАТО: от регионального блока к глобальному доминированию // Обозреватель- Observer. 2015. № 11. С. 5-23; Штоль В.В. Европейский и Евразийский союзы: противостояние или сотрудничество? // Международная и региональная интеграции: перспективы и вызовы. М.: ИНФРА, 2016. С. 88-94; Штоль В.В. Европейский союз - надолго ли? // История и политические науки. Вестник МГОУ. 2016. № 1. С.32-41.

¹² Каширина Т.В., Воробьев С.В., Курбацкий В.А. Сербские параллельные структуры власти как один из элементов процесса урегулирования Косовского конфликта в нач.ХХI в. // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. № 2. С. 87-97.

¹³ Шмелев Б.А. Политика России по урегулированию косовского кризиса // Косово: прошлое, настоящее, будущее. Под ред. С.А. Романенко, Б.А.Шмелева, Ар.А.Улуныяна, Н.К.Медена. СПб, 2012. С. 207-228; Шмелев Б. А. Балканские «горки» // Мир перемен. 2004. № 3. С. 41-53; Шмелев Б. А. Внешняя политика новых независимых

российской внешней политике по урегулированию балканского кризиса.

Существенный вклад в изучение балканских интересов России и ее внешнеполитического курса в сербском направлении внес кандидат исторических наук, заведующий сектором этнополитических конфликтов Института Европы РАН, П. Е. Кандель¹⁴. Экономические сербско-российские отношения подробно исследовала в своих работах М. А. Максакова¹⁵. В публикации Д. И. Кириллова¹⁶ освещается современный этап сербско-российского сотрудничества в энергетической сфере. Значимым ориентиром для исследования проблематики нестабильности и конфликтности Балканского региона послужили выводы диссертации П. С. Соколовой¹⁷. Значительный вклад в изучение Евразийского союза в контексте культурной и политической альтернативы ЕС в случае Сербии внесли статьи Ю.С. Новопашина, Е. Примакова и И.А. Тарасевича¹⁸.

Комплексный анализ сербско-российских отношений в контексте региональной безопасности на Балканах потребовал также изучения работ сербских и западных авторов по вопросу исследования.

Что касается исследований сербских ученых, то наибольший интерес по данной тематике представляет книга сербского ученого-историка М. Йовановича¹⁹, которая является комплексным анализом и систематизированным обзором сложных взаимоотношений сербского и русского народов с XII по XXI вв. В книге затрагивается чрезвычайно важный историографический вопрос, касающийся сербско-российских отношений, которые являются непрерывными на протяжении

государств / Отв. ред. Б.А. Шмелёв. М.: ИЭ РАН, 2015. С. 240. *Шмелёв Б. А.* Особенности формирования нового мирового порядка и внешняя политика России // Белая книга Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2014. С. 183-227. *Shmelev B.A.* The policy of Serbia towards the EU and interests of Russia // *New Balkans and Europe – Peace Development Integration*. European Center for Peace and Development (ECPD): Belgrade. 2014. P. 177-183.

¹⁴ *Кандель П. Е.* Европа: новые реалии. Сербия между Косово, ЕС и Россией // *Мировая экономика и международные отношения*. 2009. № 1. С. 52–60. URL: <http://naukarus.com/cerbiya-mezhdu-kosovo-es-i-rossiey> (дата обращения: 29.03.2016); *Кандель П.* Балканские интересы России: подлинные и мнимые // *Россия на Балканах: науч. докл. / Моск. Центр Карнеги*. Вып. 8. М., 1996; *Кандель П.Е.* Подозрительная кардиограмма, или Кризис доверия // *Власть*. 2015. № 3. С. 161–166.

¹⁵ *Максакова М. А.* Реалије и перспективе економске сарадње Русије и земаља Западног Балкана: зборник радова «Балканско раскршће-БиХ између евроатланских и евроазијских интеграција». Бањалука, 2013. С. 174–179; *Максакова М.А.* Тенденции развития экономического сотрудничества России и стран Западных Балкан: дис. ... канд. экон. наук / МГИМО. М., 2014; *Максакова М.А.* Внешнеэкономическое сотрудничество России и Сербии: Состояние и перспективы развития // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2014. № 1. С.104–116; *Максакова М. А.* Возвращение России на Балканы. Экономический аспект // *Обозреватель: научно-аналит. журнал / Ин-т диаспоры и интеграции (Ин-т стран СНГ)*. 2014. № 9. С.50–63.

¹⁶ *Кириллов Д. И.* Славянский нефтегазовый союз // *Международная жизнь (Нефть в XXI веке: спецвыпуск)*. URL: <http://interaffairs.ru/lukoil.php> (дата обращения: 09.09.2017).

¹⁷ *Соколова П.С.* Балканский регион и европейская безопасность: актуальные проблемы и пути их решения: М., 2007. 199.

¹⁸ *Новопашин Ю.С.* Новая региональная идентичность центрально-европейских стран // *Центральная Европа в поисках новой региональной идентичности // Международный исторический журнал*. 2000. № 11. С. 6–35; *Primakov J.* Svet bez Rusije? Šemu void politička kratkovidost // *Službeni glasnik i Fakultet bezbednosti*. Beograd, 2010. С. 112–115; *Тарасевич И.А.* Православље као фактор зближавања Републике Србије и Евроазијског економског савеза: Уставно-правни аспекти, Србија и Евроазијски савез—Центар академске речи. Београд, 2016.

¹⁹ *Јовановић М.* Срби и Руси 12–21 век (Историја односа). Београд: Народна библиотека Србије, 2012. 254 с.

всего своего существования. Эти отношения были проанализированы в различные хронологические этапы: эпоху спорадических контактов (XII–XV вв.), эпоху духовных связей (XV–XVII вв.) и эпоху политического взаимодействия (XVIII–XXI вв.).

Помимо этой книги, интерес представляет антология М. Йовановича «Срби о Русији и Русима: од Елизавете Петровне до В. В. Путина (1750– 2010)», где показываются пути восприятия России и русских в сербском обществе в современный период²⁰. М. Йованович в своих статьях уделяет особое внимание культурным и духовным контактам, связям и сотрудничеству Сербии и России, а также отношению сербов к России и русским²¹.

Отдельные аспекты диссертации исследовались в монографии С. Милосавлевича «Русија и «Мир» (Стратегија безбедности Руске Федерације: Геополитички, енергетски и војни аспекти)»²², являющейся переработанной и адаптированной для широкой общественности докторской диссертацией на тему «Энергетические и военные аспекты стратегии безопасности Российской Федерации в контексте современного международного порядка и отношений к Республике Сербии», в которой с применением комплексного междисциплинарного подхода помимо стратегии безопасности современной России рассматриваются тенденции российского влияния на Европу, в том числе и на Сербию, в геополитических, энергетических и военных аспектах.

Важными источниками информации являются научные работы, относящиеся к определенным аспектам предмета исследования, таким как экономическое и энергетическое сотрудничество Сербии и России, опубликованные в последние годы в сербских научных журналах.

С. Бабич, А. Поморцев, Я. Симич и А.А. Яскова²³ изучали экономические интересы между славянскими странами, а также экономические и энергетические аспекты стратегического партнерства Сербии и России.

²⁰ *Јовановић М.* Срби о Русији и Русима: Од Елизавете Петровне до Владимира Путина (1750–2010): антологија, (приређивач). Београд, 2011. 857 с.

²¹ *Јовановић М.* U senci gasa i politike: kulturni i duhovni kontakti, veze i saradnja Srbije i Rusije // Odnosi Srbije i Rusije na početku XXI vijeka / Ž.N. Petrović (ur.); ISAC Fond. Београд, 2010. С. 185–187; *Јовановић М.* Две Русије: о два доминантна дискурса Русије у српској јавности // Односи Србије и Русије на почетку 21 века. Београд, 2010. С. 13–40.

²² *Милосавлевич С.* «Русија и «Мир» (Стратегија безбедности Руске Федерације: Геополитички, енергетски и војни аспекти)» / Академска мисао – Иновациони центар Факултета безбедности Универзитета у Београду. Београд, 2014. 544 с.

²³ *Бабич Б.С.* Економски односи међу словенским земљама // Матице српске за друштвене науке: зборник. Нови Сад, 2009 С. 7–19. *Поморцев А.* Енергетски споразум Србије и Русије, две стране медаље // Петровић Ж. (прир.) Односи Русије и Србије на почетку XXI века / Исак Фонд. Београд, 2000. С. 163–167. *Simic J.* Ekonomski aspekti strateškog partnerstva Srbije i Rusije // Novi vek. 2014. Br. 6 (Februar). S. 18–29. *Jaskova A.A.* Balkan, Evropska unija i Rusija – Ekonomski interes i saradnje // Međunarodni časopis za primenjenu ekonomiju. Београд: Megatrend, 2006. С. 61–67.

Среди многочисленных сербских авторов также выделяются научные труды М. Джуркович, Р. Вукадинович, А. Гайич, С. Джукич, М. Джуркович, Д. Петрович, Ж. Петрович, Д. Релич, Д. Сречко²⁴, в которых исследуются явления, процессы и перспективы, связанные с сербско-русскими отношениями стратегического партнерства.

М. Кнежевич и Д. Штавлинин²⁵ анализировали последствия восстановления власти Российской Федерации для международного положения Республики Сербии, современные геоэкономические и геополитические дилеммы Сербии.

Все перечисленные исследователи считают, что изучение вопросов, касающихся сербско-русских отношений в контексте региональной безопасности на Балканах, – очень актуальная проблема, которая может иметь серьезные последствия для решения сербского вопроса и безопасности Балканского региона.

Развитие Сербии как части Евразии представлена в публикациях многих сербских ученых. Важная информация касательно перспективы Сербии в Евразийском союзе была почерпнута из сборника научных работ «Србија и Евроазијски савез». Р. Вахитов в своей работе рассматривает развитие Балкан в исследованиях евразийских ученых²⁶. Д. Муза утверждает, что у сербов и русских общая историческая судьба и что возможна интеграция Сербии в структуру российско-евразийской цивилизации²⁷. З. Милошевич занимался исследованием вопроса о Евразийском Союзе в программах сербских парламентских политических партий²⁸. Н. Вукович²⁹ исследовал Сербию и стратегические направления действий

²⁴ *Ђурковић М.* Савремена руска спољна политика и Србија на почетку 21 века // Култура Полиса. Бр. 17. Удружење за политичке науке Србије / Огранак у Новом Саду. Нови Сад, 2012. С. 2–26. *Vukadinović R.* Balkan u Ruskoj politici // *Rusija i Zapadni Balkan*. Sarajevo: Friedrich Ebert Stiftung, 2014. С. 5–19. *Гајић А.* Перспективе српско-руских односа у контексту светске кризе // Национални интерес. Београд: Институт за политичке студије, 2012. Бр. 2. С. 64–68. *Петровић Д.* Русија и Европа / Институт за међународну политику и привреду. Београд, 2010; Интеграциони процеси на постсовјетском простору. Београд: Издавачка кућа «Пешић и синови», 2010; *Петровић Д.* Спољна политика Русије на европском правцу // Национални интерес. Београд, 2009. Бр. 1-2 / ИПС. С. 163–182. *Петровић Ж.* Руско-српско стратешко партнерство: садржина и домаћај // Односи Србије и Русије на почетку 21 века: зборник / ИСАК Фонд, Центар за међународне и безбедоносне послове. Београд, 2010. *Reljic D.* Russlands Rückkehr auf den Westlichen Balkan [*Rusija i Zapadni Balkan*] // SWP-Studien. Berlin, 2009. Juli. S. 1–42. *Срећко Ђ.* Односи Србије са Русијом – осврт на постјугословенски (postsovjetski) период // *Izazovi spoljne politike Srbije: zbornik radova*. Београд: Stiftung Friedrich Ebert; Evropski pokret Србија, 2015. С.23–30.

²⁵ *Кнежевић М.* Србија и Русија, савремене геокономске и геополитичке дилеме. Београд: ИПС, 2009. *Радун Б.* Русија и Балкан преко Београда / Центар за развој међународне сарадње. Београд. 2012. URL: <http://crms.org.rs/rusija-i-balkan-preko-beograda/> (дата обраћања: 29.10.2017). *Штавлинин Д.* Обнова моћи Руске Федерације и импликације на међународни положај Републике Србије // Савремени међународни изазови: глобална и регионална перспектива: зборник / Тукановић Д. (прир.); Институт за међународну политику и привреду. Београд, 2008. С.153–182.

²⁶ *Вахитов Р.* Балканско место развоја у учењу евроазијца // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 19–24.

²⁷ *Муза Д.* Ка историографији исте историјске судбине (тезе о могућој трајекторији интеграције Србије у структуру руско-евроазијске цивилизације) // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 24–30.

²⁸ *Милошевић З.* Евроазијски савез у програмима српских парламентарних политичких партија // Србија и Евроазијски савез/ Центар академске речи, Шабац, 2016. С. 88–108.

²⁹ *Вуковић Н.* Србија и стратегијски правци дејства у евентуалном рату НАТО-а и ОДКБ-а //Србија и

в возможной войне НАТО и ОДКБ.

Ряд авторов (Б. Баль, Д. Вукасович, М. Кнежевич, В. Кршлянин, С. Перич, С. Перишич, М. Стоядинович)³⁰ рассматривают Сербию в аспекте внутриевропейской и евразийской интеграции, а также вызовов и дальнейших перспектив развития. Профессор М. Степич³¹ в своих работах подробно освещает возможность симбиоза сербских и российских геополитических интересов на Балканах, указывает на дезориентацию Сербии между евроатлантизмом и евразийством и описывает Балканы в качестве необходимого евразийского вектора. Также для изучения идеи евразийской интеграции в сербском обществе была полезна информация из публикаций таких авторов, как Б. Крга, С. Томич, Е. Халилович³².

Центр евроатлантических исследований (ЦЕАС/СЕАС) в Белграде начал проводить исследования растущего интереса России к Сербии и Западным Балканам. ЦЕАС опубликовал ряд исследований об усилении российского влияния в регионе, проанализировал перспективы и последствия российской «мягкой силы» в Сербии³³. Важно подчеркнуть, что данный центр работает при поддержке Фонда братьев Рокфеллеров и Посольства США в Сербии. Кроме ЦЕАС-Центра анализом сербско-российских отношений занимается Исак-Фонд, зарегистрированный как аналитический центр международных отношений и безопасности в Белграде, однако данный фонд занимается продвижением интеграции Сербии в ЕС и НАТО.

Необходимо отметить, что исследования сербско-российских отношений в

Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 189–204.

³⁰ Баль Б. Србија између Европске Уније и Евроазијског савеза // Србија и Евроазијски савез. Шабац, 2016. С. 265–270. Вукасовић Д., Стојадиновић М. Србија из међуевропских и евроазијских интеграција: Изазови и перспективе // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 252–265. Кнежеввић М. Два лика Евроазије, Србија под двоструким евроазијским утицајем // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 230–252. Кршљанин В. Српско-руски односи, Балкан и Евроазијски савез // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 30–44. Перућ С.Д. Евроазијске интеграције и Србија-Економски аспект // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 108–125. Перишић С. Србија и два погледа на свет Европска Унија и Русија // Србија и Евроазијски савез / Центар академске речи. Шабац, 2016. С. 215–230.

³¹ Stepić M. Geopolitička orijentacija Srbije: evroatlantizam i/ili evroazijstvo // Megatrend revija. 2005. Vol. 2 (2). С. 7–21; Stenuh M. Србија и евроазијској и неоевроазијској концепцији – упоредна геополитичка анализа // Русија и Балкан / ур. З. Милошевић; Институт за политичке студије. Београд, 2008. С. 40–41; Stenuh M. Балкан-недостајуће исходиште неоевроазијског вектора // Евроазијски Савез: међународни научни скуп (24–25 мај 2013). Етно-село Станишићи код Бијељине, 2013.

³² Крга Б. Идеја Евроазије и јавност у Србији // Евроазијски Савез: међународни научни скуп (24–25 мај 2013). Етно-село Станишићи код Бијељине, 2013. Томић С. Евроазијска унија као алтернатива културној и политичкој моћи запада. Нова српска политичка мисао, 2011 URL: (<http://www.nspm.rs/kuda-ide-srbija/evroazijska-unija-kaio-alternativa-kulturnoj-i-politickoj-hegemoniji-zapada.html?alphabet=1>) (дата обраћања: 10.08.2016). Halilovich E. Postsovjetski geopoliticki prostori Balkan. Sarajevo: Dobra Knjiga, 2012. S. 195–197.

³³ Milić J. Tužni Tok // Novi Vek. Beograd: Centar za evroatlantske studije, 2013. URL: https://www.ceasserbia.org/images/Novi_vek_br-05-nov-dec_2013-Jelena_Milic.pdf (дата обраћања: 12.12.2015); Milić J. Putinizacija // Novi Vek. Beograd: Centar za evroatlantske studije, 2014. URL: https://www.ceasserbia.org/images/Novi_vek_br_06-J.Milic-Putinizacija.pdf (дата обраћања: 12.12.2015); Milić J. Putinov orkestar // Novi Vek. Beograd: Centar za evroatlantske studije, 2014. URL: https://www.ceas-serbia.org/images/Jelena_Milic_Putinov_Orkestar_11.pdf (дата обраћања: 12.12.2015).

контексте региональной безопасности на Балканах в XXI в. аналитическими центрами и институтами за последние пять лет не проводились, кроме вышеперечисленных исследований, несмотря на то, что в Белграде существует целый ряд учреждений, которые могли бы этим заниматься: Российский институт стратегических исследований в Белграде, Международный институт безопасности, Институт международной политики и экономики и др.

Исследованием сербско-российских отношений занимается также ряд зарубежных исследователей. В частности, ученый Т. Батлер³⁴ из Гарвардского центра славянских исследований в своих работах в контексте обсуждения более широких тем коснулся и вопроса о российском влиянии на Балканах. Книга профессора политологии Дж. Хэдли из Университета Отаго (Новая Зеландия) «Россия и Балканы: внешняя политика от Ельцина до Путина»³⁵ представляет собой один из наиболее ценных научных трудов по теме современной российской внешней политики на Балканах. Книга содержит критическую оценку российской внешней политики в отношении стран бывшей Югославии от периода перед распадом Советского Союза в 1992 г. до независимости Косово в 2008 г. В своей работе Дж. Хэдли анализирует сходства и различия политики двух российских президентов в балканском направлении.

В конце 2016 г. Американский аналитический центр стратегических и международных исследований опубликовал книгу-отчет³⁶, где речь идет о том, что в Балканском регионе уже более 10 лет наблюдается устойчивый спад демократических стандартов и практики управления и в то же время значительно расширяется экономическое влияние России в Центральной и Восточной Европе.

Энергетические интересы России на Балканах исследует и британский ученый профессор М.А. Смит³⁷. Основными тезисами в его работе являются следующие:

- 1) цель России – расширить свое влияние на Балканах, создав противовес для ориентированных на вхождение в НАТО и ЕС западно-балканских государств;
- 2) энергетические интересы России, являются ключевым средством повышения российского влияния в регионе;
- 3) говорится о возможном наращивании присутствия российского военно-морского флота в Средиземном море, которое может также увеличить стратегическое значение Юго-Восточной Европы для России.

³⁴ Butler T. Harvard Slavic Studies. Cambridge, Massachusetts, 1970. Vol. 5. 176 p.

³⁵ Headley J. Russia and the Balkans: Foreign Policy from Yeltsin to Putin. L.: Hurst Publishers, 2008. 300 p.

³⁶ The Kremlin Playbook, Understanding Russian Influence in Central and Eastern Europe: A report of the CSIS Europe Program / Center for strategic and international studies. Sofia, 2016. 90 p.

³⁷ Smith M.A. Russian Energy Interests in the Balkans / Defence Academy of the United Kingdom. London, 2008. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/50181/2008_March_Russ_Energ.pdf (дата обращения: 01.11.2017).

Анализом политики России на Балканах занимается также Исследовательский центр Юго-Восточной Европы в Оксфорде (SEESOX)³⁸.

Для изучения динамики региональной безопасности на Балканах, вызовов и перспектив развития сербско-российских отношений, а также дальнейшего пути Сербии (страны, до сих пор не присоединившейся к региональным комплексам ни Европейского, ни Евразийского союзов), преобладающее значение имели всемирно известные книги и теории ученых «Копенгагенской школы», прежде всего профессоров Б. Бузана, О. Вейвера, Л. Хансена и Я. Уилде³⁹.

Учитывая фрагментарный характер предыдущих исследований, автор полагает, что необходимо провести всестороннее качественно новое комплексное научное исследование обозначенного предмета, поскольку с ним связан целый ряд проблем и нерешенных вопросов.

Источниковая база исследования. В ходе настоящего исследования был изучен комплекс источников на сербском, русском и английском языках (многие из которых впервые были включены в научный оборот). Их можно разделить на несколько групп следующим образом.

Первую группу составляют *нормативно-законодательные акты* государственных органов Сербии и России и межгосударственных организаций.

Важнейшие источники, которые позволили выявить содержание сербского и российского внешнеполитического взаимодействия, – это Резолюция Национального собрания о защите суверенитета, территориальной целостности и конституционного строя Республики Сербии⁴⁰, документ, провозглашающий «военный нейтралитет»; Стратегия национальной безопасности Сербии 2009 г.⁴¹; Концепции внешней политики РФ 2000, 2008, 2013, 2016⁴² гг. и др.

К документам, регламентирующим договорно-правовую базу сербско-российского сотрудничества, можно отнести официальные документы государственных структур, среди которых: Декларация о стратегическом

³⁸ LSEE-Research on South East Europe at the London School of Economics and South East European Studies at Oxford (SEESOX). London. URL: <https://www.sant.ox.ac.uk/research-centres/south-east-european-studies-oxford> (дата обращения: 02.04.2017)

³⁹ *Buzan B., Hansen L. Beyond The Evolution of International Security Studies? // Security Dialogue. Harvard 2010. Vol. 41. № 6. P. 659–667. Buzan B., Wæver O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge; N. Y.: Cambridge University Press, 2003. P. 43–45.*

⁴⁰ Резолюција «Народне скупштине о заштити суверенитета, територијалног интегритета и уставног поретка Републике Србије». Децембар 2007 г. URL: <http://www.srbija.gov.rs/kosovo-metohija/in dex.php?id=80729> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴¹ Стратегија националне безбедности Републике Србије. 2009. URL: http://www.mod.gov.rs/multimedia/file/staticki_sadržaj/dokumenta/strategije/Strategija%20nacionalne%20bezbednosti%20Republike%20Srbije.pdf (дата обращения: 01.11.2017).

⁴² Концепција внешней политики РФ (утв. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/asset_publisher/cK-NonkJE02Bw/content/id/254224 (дата обращения: 01.11.2017).

партнерстве⁴³, сербско-российские двусторонние документы и соглашения⁴⁴, протоколы⁴⁵, договоры⁴⁶, составляющие правовую основу межгосударственных отношений и отражающие позиции крупных политических деятелей, и др.

Ко второй группе относятся *делопроизводственные источники*, включая ежегодные отчеты, представленные Европейской Комиссией о процессе подготовки западно-балканского региона к евроинтеграции (в которых содержатся положения о политике расширения ЕС и странах - потенциальных кандидатах)⁴⁷, Декларацию саммита глав государств Западных Балкан и Европейского союза⁴⁸; резолюции Генеральной Ассамблеи ООН⁴⁹ и др.

В диссертации используются документы международных организаций по сербскому и косовскому вопросам. В их числе – Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного суда⁵⁰.

Третью группу составляют *публицистические источники*, отражающие двустороннее взаимодействие и затрагивающие различные сферы сербско-российского сотрудничества, в число которых входят выступления, заявления, обращения и речи, интервью сербских и российских глав государств, политических деятелей и дипломатов⁵¹, а также Заявления Председателя Совета Безопасности

⁴³ Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией (Сочи, 24 мая 2013 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/499035793> (дата обращения: 01.11.2017).

⁴⁴ Соглашение между федеральным правительством Союзной Республики Югославии и Правительством Российской Федерации о свободной торговле между Союзной Республикой Югославией и Российской Федерацией // Международные договоры: официальный вестник СПЮ. 2001. № 1.

⁴⁵ Protokoli između Vlade RS i Vlade RF o izuzecima iz režima slobodne trgovine i pravilima o određivanju zemlje porekla robe / Трговинско-индустријска комора Руске Федерације, Представништво у Србији и Црној Гори. 28.08.2000. URL: <http://www.tikrf.org/sporazumi> (дата обращения: 03.04.2017).

⁴⁶ Споразум између Владе Републике Србије и Владе Руске Федерације о сарадњи у области нафтне и гасне привреде. 25.01.2008. URL: <http://www.srbija.gov.rs./vesti/specijal.php?id=100983> (дата обращения: 03.04.2017).

⁴⁷ European Commission. Commission staff working document. Serbia 2016 Report. Accompanying the document Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions 2016 Communication on EU Enlargement Policy. Brussels, 9.11.2016 URL: https://ec.europa.eu/neighbourhoodenlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2016/20161109_report_serbia.pdf (дата обращения: 14.10.2017).

⁴⁸ Final Declaration by the Chair of the Paris Western Balkans Summit. Paris. 4 July, 2016. URL: <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/policy-highlights/regional-cooperation/20160713-01.final-declaration-by-the-chair-of-the-paris-western-balkans-summit.pdf> (дата обращения: 20.10.2017).

⁴⁹ United Nations A/RES/63/3, 63 session, Agenda item 71, General Assembly Distr.: General, 8 October 2008, Resolution adopted by the General Assembly. URL: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96F-F9%-7D-/Kos%20A%20RES63%203.pdf> (дата обращения: 12.02.2017).

⁵⁰ Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного суда // Сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 03.01.2017).

⁵¹ *Путин В.* Мюнхенская речь: Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности (10 февраля 2007 г. Мюнхен). URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 28.04.2017); *Путин В.* Россия всегда будет воспринимать Сербию как самого близкого союзника. 17.10.2014. URL: <http://www.pravoslavie.ru/74387.htm> (дата обращения: 30.04.2017); *Путин В.* Путин в третьей части серии о Путине из четырех частей // Россия и Запад, ВВС2, 2012; *Лавров С.В.* Выступление Министра иностранных дел России на XV Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике (17 марта 2007 г.). URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/Naučno-stručni_časopis_za_društvene_i_prirodne_nauke_17 (дата обращения: 20.02.2017); *Конузин А.В.* Интервью посла России в Сербии // Данас (сербская газета). 2012. 15 сент.; *Еремич В.* Духовна нит Срба и Руса // URL: <http://www.rts.rs/page/stories/ci/story/124/drustvo/868864/duhovna-nit-srba-i-rusa.html>. 2011. 1 апр. 2011 (дата обращения: 02.02.2017); *Островский А.* Это друг всего российского народа //

ООН, Доклады Генерального секретаря о статусе Косово⁵² и др.

Важное значение для изучения исследуемой проблемы имеет *периодика*. Здесь представлены материалы российских, сербских и западных средств массовой информации. Автор использовал данные из периодических изданий на русском, сербском и английском языках, включая информационные агентства («Россия сегодня», ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», «Спутник», телеканал «Царьград», РТС, австрийское радио и телевидение ORF, британская газета «Sunday Times», американское агентство информации и новостей «The Associated Press» (AP) и многие другие).

На основании обзора литературы и источников можно проследить некоторые важные тенденции, касающиеся предмета исследования. В наши задачи входит интеграция этих тенденций в единую структуру, демонстрируя таким образом современные сербско-российские отношения в контексте региональной безопасности на Балканах.

В целом, репрезентативная источниковая база позволила решить поставленные в диссертации задачи и получить обоснованные выводы.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.

При написании настоящего диссертационного исследования применялся общенаучный методологический подход, позволяющий научно определить рамки исследования, уточнить основные понятия, выделить концептуальные аспекты темы исследования.

В диссертации нашел применение метод отбора, обработки и анализа фактов и объективно исторический анализ. Автор обращается также к контент-анализу с целью выявления содержания и объективных тенденций сербско-российских отношений. Формально-логический метод позволил проанализировать официальные документы и нормативно-правовые акты. Историко-сравнительный метод и принципы компаративного критического анализа дали автору возможность сопоставить точки зрения различных экспертов по данной теме и сравнить множество разнообразных источников. Теория комплексов региональной

Ruskline.ru (Русская народная линия: информационно-аналитическая служба). URL: http://ruskline.ru/news_rl/2006/11/17/to_drug_vsego_rossijskogo_naroda (дата обращения: 01.04.2016); Primakov J. Svet bez Rusije? Čemu vodi politička kratkovidnost // Službeni glasnik i Fakultet bezbednosti. Beograd, 2010. С. 112–115.

⁵² United Nations / Security Council, S/PRST/2005/51 Distr.: General 24, October 2005, Statement by the President of the Security Council. URL: <http://www.securitycouncil-report.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9-9%7D/Kos%20SPRST%-20-20-05%2051.pdf> (дата обращения: 08.04.2016); United Nations S/2016/666, Security Council Distr.: General 29 July 2016, Report of the Secretary-General on the United Nations Interim Administration Mission in Kosovo. URL: http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9-7D/s_2016_666.pdf (дата обращения: 22.01.2017); UN, Security Council meets in emergency session following Kosovo's independence, with members sharply divided on issue, SC/9252, 18 February 2008. URL: <http://www.un.org/press/en/2008/sc9252.doc.htm> (дата обращения: 14.07.2015).

безопасности была применена как основной инструмент для выяснения специфики западно-балканского региона в контексте его геополитического значения для России, а также для анализа положения Сербии в рамках Европейского Союза и Евразийского экономического союза.

Кроме перечисленных методов, автор также опирался на принципы научной объективности и достоверности. Внутренняя композиция диссертации, построенная по проблемно - хронологическому принципу, позволила, на наш взгляд, показать, что именно в 2000–2017 гг. между Сербией и Россией складывался новый этап отношений.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что оно является первым в российской, сербской и зарубежной историографии комплексным и всесторонним научным исследованием характерных особенностей ключевых аспектов сербско-российского взаимодействия в контексте региональной безопасности в период 2000–2017 гг., проведенным с учетом трансформационных процессов на Балканах. Новейшие источники, нормативный материал и практическая реализация отношений двух государств в данный период не были прежде рассмотрены в научной литературе.

Впервые с позиции теории комплексов региональной безопасности предпринята попытка освещения специфики положения Сербии в контексте европейской и евразийской интеграции.

Положения, выносимые на защиту:

1. Балканы являются ареной столкновения интересов различных акторов международных отношений, в частности, России и США, а также ключевым регионом с точки зрения контроля над маршрутами поставок энергоресурсов, ведущими в Европу, и укрепления доминирующего положения России в европейском энергетическом секторе.

2. Отношения между Сербией и Россией развивались неравномерно и неустойчиво – от сотрудничества, помощи, взаимопонимания до полного охлаждения. Сербско-российские отношения стали активно развиваться с первого десятилетия XXI в., когда произошли качественные изменения и возникли условия для укрепления стратегического партнерства.

3. Договорно-правовая база сербско-российских отношений соответствует интересам региональной безопасности на Балканах, национальным интересам Сербии и геополитическим интересам России.

4. Сербия находится в неопределенной ситуации и больше является

объектом мировой политики, чем его активным участником. Сжатие сербского этнического пространства с целью подавления сербов на территории центральной Сербии длится с начала военного разрушения СФРЮ, и этот процесс продолжается до сих пор, что автоматически обостряет сербский вопрос. Сепаратистские настроения в северной и южной частях Сербии являются серьезной угрозой государственной безопасности Сербии.

5. Военно-политическое посредничество РФ в урегулировании кризисов в сербском регионе укрепляет военную оборонную мощь Сербии, вносит вклад в национальную безопасность этой страны, что обеспечивает региональную стабильность на Балканах. Россия является приоритетным партнером, уважающим суверенитет и территориальную целостность Сербии и право сербов на Республику Сербскую в составе Боснии и Герцеговины.

6. Косовский вопрос был использован с целью создания пространства для укрепления экономического сотрудничества с Россией, заключения соглашений о свободной торговле, договоров в сфере энергетики, стратегического партнерства, культурного и гуманитарного влияния. Несмотря на то, что в Сербии существует благоприятный общественный климат для российского культурного влияния, присутствие РФ в Балканском регионе и Сербии недостаточно.

7. Вектор европейской интеграции для Сербии является не безальтернативным и не единственным перспективным направлением для интеграционных процессов. Именно Сербия имеет возможность стать центром евразийской интеграции в регионе и лидером новых процессов на Балканах. Прозападный внешнеполитический курс сербского правительства ослабляет позицию России в регионе. Дальнейшее развитие сербско-российских отношений может способствовать усилению геополитического влияния Российской Федерации на Балканах через Сербию и активизации потенциала сотрудничества между государствами.

Теоретическая значимость проведенного исследования обусловлена тем, что автор дополнил существующую информацию и существенно расширил имеющуюся теоретическую базу по вопросам современных сербско-российских отношений. Кроме того, теоретическая значимость определяется проведенным синтезом исходного материала для будущих теоретических и эмпирических работ, которые будут освещать данную тематику.

Анализ сербско-российских отношений проведен в рамках трех дискурсов – российского, сербского и западного, которые неизбежно влияют на различные интерпретации сербско-российских отношений и роли России на Балканах, между

которыми автор должен был найти равновесие.

С учетом использования теории комплексов региональной безопасности проведенное исследование сербско-российского взаимодействия вносит существенный вклад в расширение научных представлений о политических и интеграционных процессах в регионе, и в целом в развитие теории и истории международных отношений, внешней политики Республики Сербии и Российской Федерации.

Практическая значимость. Систематизированный и проанализированный автором значительный массив историографического материала может найти свое применение при написании учебников, монографий, научных статей и т.д. по теории и истории международных отношений, внешней политике, новейшей истории и т.д.

Фактологический материал диссертации может стать основой для дальнейшей научной разработки проблем, касающихся современных сербско-российских отношений, геополитического и геостратегического значения Западных Балкан, роли России в регулировании региональной безопасности на Балканах, евразийского вектора сербской интеграции и др.

Теоретические положения и полученные выводы могут быть использованы при подготовке специальных курсов лекций для бакалавров, магистров и аспирантов, изучающих внешнюю политику России и балканских стран, современные сербско-российские отношения, проблему региональной безопасности на Балканах и др.

Результаты диссертации могут представлять интерес для представителей и органов государственных структур Сербии и России, занимающихся внешними связями, в их практической работе в сфере ряда совместных и взаимных направлений и разработке внешнеполитического курса. Исследование даст возможность не только понять специфику сербско-российских отношений в контексте региональной безопасности, но и установить препятствия, которые мешают более успешному развитию стратегического партнерства.

Достоверность диссертации подтверждается привлечением широкого спектра источников и литературы по исследуемой проблеме, всесторонним анализом работ по сербско-российским отношениям в контексте региональной безопасности на Балканах (2000-2017 гг.) на русском, сербском и английском языках.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 10 научных статьях автора, 5 из которых – в научных журналах,

входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации («Вестник РУДН. Серия: Международные отношения», «Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история», журнал Научно-исследовательского института истории, экономики и права: «Современная научная мысль», «Альманах Казачество»).

Отдельные положения работы были представлены на межвузовских научных конференциях РУДН.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН и была рекомендована к защите.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная значимость диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности темы, определяются цели и задачи, раскрываются научная новизна, методологическая основа и практическая значимость.

Первая глава «Концептуальные основы сербско-российских отношений» состоит из трех параграфов. В первом из них *«Западные Балканы как зона столкновения геополитических интересов»* подробно исследована специфика западно-балканского региона в контексте сербско-российских отношений. В этой связи автор показывает, что западно-балканский регион в стратегическом, геополитическом и ресурсном плане является важным в современной мировой политике. Регион вновь оказался в центре внимания из-за проблем безопасности, энергетического и транспортно-коммуникационного потенциала и т.д. По мнению диссертанта, от того, кто на этой территории будет иметь более или менее значимое влияние, зависит расклад многих мирополитических стратегий и тактик, а это означает, что современные события на Балканах непосредственным образом затрагивают интересы России. Итогом анализа первого параграфа является вывод о том, что Балканы для России всегда были особенно важным регионом, где Россия формирует оптимальные пути для своего присутствия.

Во втором параграфе *«Становление и развитие сербско-российских отношений в 1990-х гг.»* исследован исторический опыт становления и развития двусторонних отношений.

В процессе становления и развития сербско-российских отношений с начала 1990-х гг. автор выделил следующие периоды:

1) период неопределенности в ориентации внешней политики после распада СССР, полной международной изоляции Сербии, пассивности и взаимного непонимания между сербским и российским государственным руководством и желанием сербского руководства присоединиться к системе европейской безопасности, чтобы влиться в мировое сообщество в качестве равноправного демократического государства (1991–1995 гг.);

2) период, когда сербский кризис приобретает для российской дипломатии все более важное значение, появляется четкая позиция РФ относительно операции военных сил НАТО против Союзной Республики Югославии и выступление России в поддержку Сербии; период разочарований в быстрой интеграции в западную систему европейских ценностей (1996–1999 гг.);

3) период трансформации сербско-российского внешнеполитического взаимодействия и создания условий для укрепления межгосударственных связей (2000–2012 гг.);

4) новый период углубления стратегического партнерства (с 2013 г.), который продолжается по настоящее время.

В третьем параграфе *«Правовые основы сербско-российского взаимодействия»* проанализирована динамика развития внешнеполитической и договорно-правовой базы, на основе которой осуществляется межгосударственное сербско-российское взаимодействие. Показано, что в практике сербского внешнеполитического курса на протяжении нескольких десятилетий фактически обозначен четкий прозападный вектор. При этом Сербия отказывается проводить внешнеполитический курс отдаления от России, как это было с другими европейскими странами в процессе их присоединения к Европейскому Союзу и НАТО, поскольку будущее Сербии во многом зависит от тех отношений, которые будут выстроены с РФ.

На основании представленных фактов о внешнеполитическом курсе Сербии автор обосновывает тот фактор, что в Сербии нет четкого и последовательного определения ориентации внешней политики, которая основывалась бы на предустановленном общественном консенсусе, а это приводит к внешнеполитической дезориентации Сербии.

Относительно балканского вектора внешнеполитического курса России он отмечает, что Сербия не занимает приоритетное место в концепциях внешней политики России, хотя это вовсе не означает, что Россия не заинтересована в

активном политическом диалоге с Сербией.

Проанализировав внешнеполитическую и достаточно большую правовую базу межгосударственного взаимодействия, автор пришел к выводу, что основа для развития сербско-российского стратегического партнерства и углубления их двусторонних отношений является перспективной и охватывает все приоритетные направления взаимного сотрудничества.

Вторая глава «Проблема обеспечения безопасности Сербии и позиция России» состоит из трех параграфов. В первом параграфе был изучен *«Сербский вопрос в контексте региональной безопасности»*. В частности, автор подчеркивает, что в западно-балканском регионе преобладает влияние мировых сил, которые не являются благоприятными для сербов и которые действуют с целью подавления сербов на территории центральной Сербии, что автоматически обостряет сербский вопрос. История Сербии и сербского национального вопроса – это история геополитического противостояния великих держав за Балканы и борьбы сербов за свою национальную идентичность на протяжении веков. В ходе анализа сербского вопроса автор констатирует, что существуют разделительные линии по религиозному принципу в определении национальной идентичности в этнической гетерогенной Сербии и Боснии Герцеговине (Республика Сербская), вследствие этого постоянно существует угроза возникновения этноконфессионального конфликта.

Во втором параграфе *«Угрозы внутренней дестабилизации Сербии»* были проанализированы проблемы обеспечения государственной безопасности и стабильности Сербии. В ходе исследования установлено, что процесс сжатия сербского этнического пространства длится с начала военного разрушения СФРЮ, и этот процесс продолжается до сих пор.

В этой связи диссертантом проанализированы этнотерриториальные проблемы в Сербии, т.е. одностороннее провозглашение независимости Косова, проблема возможной дальнейшей фрагментации южной части Сербии Рашка и ее северной части Воеводина, а также и вопрос возможного разделения Боснии и Герцеговины (Республика Сербская). Из-за этого постоянно существует угроза этнического конфликта, что в будущем может стать эпицентром нестабильности на Балканах.

В третьем параграфе *«Военно-политическая позиция РФ в отношении Сербии»* диссертанту удалось установить, что Россия является самым важным военным и политическим партнером, который уважает национальный суверенитет и территориальную целостность Сербии, а также право сербов на Республику

Сербскую в составе Боснии и Герцеговины.

Автор делает акцент на то, что только вето России в Совете Безопасности ООН влияет на решение международного правового органа не признавать независимость Косово и препятствует окончательному перевесу Соединенных Штатов и других западных стран, которые поддерживают сецессию Косово. В этой связи особое внимание автор уделяет важности военно-политического и военно-технического сотрудничества между Сербией и Россией, а также сотрудничеству Сербии с Организацией договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Совместные учения сербско-российских вооруженных сил позволили достичь оперативного укрепления военной и оборонной сфер Сербии. Поэтому сербская зависимость от РФ значительна.

Третья глава «Основные направления сотрудничества и проблемы в сербско-российских отношениях», состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *«Экономико-энергетический аспект обеспечения региональной безопасности в сербско-российских отношениях»* были выявлены основные направления экономического и энергетического сотрудничества. В частности, отмечается, что проблемы экономического развития Республики Сербии в результате многолетних экономических санкций и разрушения жизненно важных экономических объектов и транспортной инфраструктуры Республики Сербии во время бомбардировок НАТО привели к проблемам экономического развития государства. Одновременно, в работе подчеркивается, что с 2014 г. регулярно организуются сербско-российские экономические выставки, бизнес-форумы и рабочие группы торгово-экономического сотрудничества. В этой связи автором проведен анализ крупных проектов в сфере энергетики, беспошлинной торговли, модернизации сербской железнодорожной инфраструктуры, банковского сектора, инвестиционного сотрудничества, образования, туризма и т.д.

Показано, что энергетическое сотрудничество в области нефтяной промышленности в плане реализации проектов транзита российских энергоносителей через сербскую территорию и долгосрочных контрактов на поставки российского газа на сербский рынок до 2021 г. представляют собой качественный сдвиг сербско-российских отношений в направлении их интенсификации и совершенствования.

Во втором параграфе *«Взаимодействие Сербии и России в культурной и гуманитарной сферах»* исследованы действия специализированных российских институтов и фондов в Сербии, которые занимаются развитием межкультурного диалога и укреплением понимания и сотрудничества между народами. В этой связи

установлено, что Сербия является страной, созвучной российским культурным ценностям, однако если сопоставить российское влияние с европейским, то видно, что Россия недостаточно активно применяет инструмент продвижения культуры в Сербии, что могло бы поспособствовать развитию славянских культурно-исторических отношений и освоению славянского духовно-цивилизационного наследия в регионе. В частности, автор показывает, что открытие регионального гуманитарного центра Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации (МЧС РФ) в сербском городе Нише и учреждение организации для осуществления гуманитарной, правозащитной и филантропической деятельности «Российская гуманитарная миссия» в Белграде способствует не только сохранению российского влияния в регионе, но и его усилению.

В третьем параграфе *«Восточный вектор интеграции Сербии как перспектива развития сербско-российских отношений»* автором подробно исследована возможность интеграции Сербии в ОДКБ и Евразийский союз. В контексте сербско-российских отношений автор рассматривает альтернативную глобальную геополитическую модель – неоевразийство, концепция которой, если принять во внимание особенности сербского народа как наследников восточно-христианской православной культуры и цивилизации, в наибольшей степени соответствует данному взаимодействию.

Кроме того, доказано, что в случае полного членства Сербии в ОДКБ, Сербия была бы более защищенной и устойчивой к западным давлениям, получала бы большую поддержку в борьбе за Косово и Метохию, поскольку проблема фрагментации Сербии станет и российской проблемой. Это гарантировало бы национальную безопасность сербов, так как Россия заинтересована в сохранении территориальной целостности и суверенитета Сербии.

В четвертом параграфе *«Диалог Сербия–ЕС–НАТО и его влияние на сербско-российские отношения»* на основе анализа диалога Сербия–ЕС–НАТО доказано, что отношения Сербии и России и Сербии и Европейского союза представляют собой одну из самых больших дилемм для сербской современной политики в последние несколько лет.

Проведение Сербией политики в двух направлениях не обеспечит ей устойчивого положения в долгосрочной перспективе. По мнению автора, уравнивание сербского внешнеполитического курса между западом и востоком может продолжаться некоторое время, но Сербии необходимо найти долгосрочное решение, поскольку политика и интересы Евроатлантического Союза и Евразийского Союза отличаются.

На основе проведенного анализа автор делает вывод о том, что прозападная политика сербского правительства естественным образом ослабляет позицию России в регионе. Кроме того, в случае евроатлантической интеграции Сербии существовал бы риск, что Россия потеряет своих исторических союзников, а НАТО получит базу недалеко от ее территории.

В заключении подводятся итоги и формулируются *выводы*, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования:

1. Западно-балканский регион представляет собой географически и геополитически сложно контролируемый и крайне гетерогенный регион, где различные участники международных отношений всегда стремились усилить свое влияние.

2. Внешнеполитические интересы России в отношении государств балканского региона в официальных документах не отмечены. В силу ряда объективных обстоятельств, Сербия не занимает приоритетного места в концепции внешней политики России, хотя это не означает, что Россия не заинтересована в активном политическом диалоге с сербской стороной.

Принимая во внимание геостратегическую важность Балканского региона для осуществления российских энергетических интересов и усиливающееся влияние в регионе ведущих стран ЕС и НАТО, сделан вывод о том, что Сербия заслуживает большего внимания со стороны России.

3. Рассмотрев исторический опыт развития отношений между Сербией и Россией, автор выявил как периоды тесного межгосударственного сотрудничества, покровительства и поддержки, так и периоды охлаждения двусторонних отношений.

В процессе становления сербско-российских отношений с начала 1990-х гг. определены следующие периоды:

1) период ослабления сербско-российских межгосударственных отношений после распада СССР (1991–1995 гг.); 2) период активной поддержки Сербии со стороны РФ в ходе операции военных сил НАТО против Союзной Республики Югославии (1996–1999 гг.); 3) период создания новых условий для укрепления межгосударственных связей (2000–2012 гг.) и 4) период стратегического партнерства (2013 гг. – по настоящее время).

4. Во внутреннем политическом дискурсе Сербии существует евроатлантическая перспектива, стратегия нейтралитета и восточный вектор международных отношений.

Показано, что традиционные исторические связи, общая культура и религия между сербским и русским народами всегда играли очень важную роль в

формировании их межгосударственного взаимодействия.

Россия оказывает Сербии решающую поддержку в косовском вопросе, что способствует дальнейшему сближению двух стран и динамичному развитию договорно-правовой базы, на основе которой осуществляется стратегическое партнерство и более тесное межгосударственное сотрудничество в экономической, энергетической, военной, культурной и других сферах.

Сербия и Россия поддерживают традиционно достаточно активный политический диалог, регулярно проводят двусторонние встречи на высшем уровне, в настоящее время их отношения можно охарактеризовать как позитивные и дружественные. Политика углубления стратегического партнерства с РФ является приоритетом внешнеполитического курса Сербии, о чем свидетельствует отказ Сербии присоединиться к санкциям, введенным ЕС по отношению к России.

4. Показано, что начавшееся в период распада СФРЮ размежевание сербского общества до сих пор продолжается, что обостряет сербский вопрос. На Западных Балканах существует ряд острых проблем в общественном и политическом секторах: различные интересы с точки зрения «окончательного решения» будущего Косова, возможное разделение Боснии и Герцеговины (Республика Сербская), вопрос о положении сербов в южной (Рашка или Санджак) и северной (Воеводина) частях Сербии. Каждая из этих частей Западно-балканского региона претендует на иной статус для своих территорий в соответствии со своими национальными интересами, что приводит к межэтнической напряженности и конфликтам.

5. Доказано, что для Сербии развитие военных связей с РФ, в том числе путем модернизации армии, сотрудничества в военно-учебной и военно-технической сферах, диалога с Организацией договора о коллективной безопасности (ОДКБ), представляется значимым фактором укрепления национальной безопасности Сербии, поддержания ее суверенитета и территориальной целостности.

Россия является самым надежным дипломатическим союзником Сербии, во-первых, в предотвращении принятия резолюций в Совете Безопасности ООН, которые могли бы способствовать дальнейшему укреплению независимости Косово; во-вторых, в недопущении признания Косово в качестве полноправного члена многих других международных организаций и форумов. Сербия, которая осталась за пределами НАТО, является единственным союзником и военным партнером России на Балканах.

6. Автору удалось доказать, что сербско-российское сотрудничество

развивается активно, и с момента подписания Декларации о стратегическом партнерстве в 2013 г. оно стало еще более плодотворным. Основными элементами экономического и энергетического сотрудничества между Сербией и Россией, в первую очередь, являются договорные положения о беспошлинной торговле между странами, а также соглашения в нефтяной и газовой промышленности.

Доказано, что интенсивное экономическое сотрудничество способствует укреплению стабильного положения России в Сербии, российские энергетические проекты в области транспортной инфраструктуры в западно-балканском регионе соответствуют сербским энергетическим интересам. Кроме того, Сербия является благоприятной почвой для углубления культурного и гуманитарного влияния России. Сербско-российское культурное и гуманитарное взаимодействие в значительной степени осуществляется в рамках традиционного, отличающегося от ЕС, дискурса (православие, славянство, историческая взаимопомощь и др.).

7. Доказано, что восточный вектор интеграции Сербии является альтернативой ее евроатлантической интеграции. Без признания независимости Косово Сербия не может стать членом НАТО и ЕС, в то время как для включения Сербии в процесс неоевроазиатской интеграции не существует никаких юридических препятствий и политического давления на выполнение условий, характерных для сербских переговоров с Евроатлантическим Союзом.

Вступление Сербии в НАТО и ЕС вряд ли сможет пройти без серьезных последствий для сербско-российских отношений, особенно в сфере свободной торговли. Отдаление от России в культурном и стратегическом аспектах, которое является главным условием членства стран Центральной и до некоторой степени Восточной Европы, в первую очередь, в программе «Партнерство ради мира», а затем в НАТО, в Сербии не отмечается и не имеет достаточной общественной поддержки.

Республика Сербия находится на переломном этапе своего цивилизационно-экономического развития и политических ориентаций.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Бокерия С. А., Пешч И. С.А. Сербско-российское энергетическое сотрудничество (на примере Южного потока) // Альманах Казачество. - 2017. - № 28. - С. 39-46. (0,6 п.л.)

2. *Пеич И.* Исторические условия становления и развития сербско-российских отношений // Научно-исследовательский институт истории, экономики и права: Современная научная мысль. - 2017. - № 5. - С. 97-102. (0,5 п.л.)

3. *Пеич И., Омо-Огбебор О.Д.* Сербско-российские отношения в контексте восточного вектора интеграции Сербии // Научно-исследовательский институт истории, экономики и права: Современная научная мысль. - 2017. - № 5. - С. 102 - 106. (0,4 п.л.)

4. *Пеич И.* Идеологические предпосылки развития сербско-российских отношений // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». - 2017. - № 3. - С. 234 - 240. (0,5 п.л.)

5. *Pejic I.* Western Balkans in the Light of regional security complex Theory // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». - 2016. - Т. 16. - № 3. - С. 494 - 504. (0,8 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

6. *Vokeriya S. A., Pejic I.* Serbian-Russian relations in the context of energy security // Cultural World. - М.: Ethnosocium. - 2017. - № 13. - Р. 63 - 69. (0,5 п.л.)

7. *Пеич И.* Геополитические интересы России в Сербии // Современные проблемы международных отношений и мировой политики: сборник материалов Двенадцатой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. - М.: Изд-во РУДН, 2017. - С. 15 - 26. (0,8 п.л.)

8. *Пеич И.* Интерференция на примере русского и сербского языка // I Фирсовские чтения. Современные проблемы межкультурной коммуникации: Материалы докладов и международной научно-практической конференции. -М.: Изд-во РУДН, 2014. - С. 234 - 239. (0,5 п.л.)

9. *Pejic I.* EU – Russia Energy Policy in the era of Globalisation // История, политика и философия в эпоху глобализации: сборник материалов V научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - М.: Изд-во РУДН, 2014. - С. 127 - 133. (0,5 п.л.)

10. *Pejic I.* Bosnia and Herzegovina Energy Security and Resources // Маастрихтский договор как веха Европейской интеграции: сборник материалов XIV научной конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. - М.: Изд-во РУДН, 2014. - С. 165-173. (0,6 п.л.)

ПЕИЧ Индиана (Босния и Герцеговина)
Сербско-российские отношения в контексте региональной безопасности на Балканах (2000-2017 гг.)

Диссертация посвящена исследованию специфики сербско-российских отношений и выявлению их влияния на региональную безопасность на Балканах в период 2000-2017 гг. В диссертации рассматриваются концептуальные основы сербско-российских отношений, проблема обеспечения безопасности Сербии и посредничество РФ в урегулировании кризисов в регионе. В работе изучаются также основные направления сербско-российского сотрудничества и влияние диалога Сербия–ЕС–НАТО на их взаимодействие.

PEJIC Indiana (Bosnia and Herzegovina)
The Serbian-Russian relations in the context of regional security on the Balkans (2000-2017)

The thesis is devoted to the research of the features of the Serbian-Russian relations and the highlights of their impact on regional security in the Balkans in the period from 2000-2017. The thesis analyses the conceptual basis of the Serbian-Russian relations, the contending issue of provision Serbia's security and the mediation of the Russian Federation in resolving crises in the region. The paper further examines the main directions of the Serbian-Russian cooperation, and how the influence of the Serbia-EU-NATO dialogue affects their relations.