

Лебедев Николай Юрьевич

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
ТЕОРИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В
ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора юридических наук

Москва 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный университет» на кафедре уголовного процесса и криминалистики.

Научный консультант: **Букаев Николай Михайлович**, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Оренбургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)

Официальные оппоненты: **Кустов Анатолий Михайлович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики и уголовного права ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

Комаров Игорь Михайлович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Шурухнов Николай Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Ведущая организация: Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «22» декабря 2017 года в _____ часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.066.02 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на официальном сайте: www.rudn.ru; в научной библиотеке ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по адресу: 109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 2 и на официальном сайте: www.sudexpert.ru.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат разослан «_____» _____ 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.999.066.02
кандидат юридических наук

Е. В. Чеснокова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется тем, что современная российская юридическая наука очень мало уделяет внимания рассмотрению закономерностей возникновения, протекания и разрешения юридических конфликтов – первые работы по этим темам появились в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века.

В последние годы проблематика конфликтов стала довольно энергично разрабатываться юридической наукой, конфликты в области правовых отношений изучаются представителями общей теории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, криминалистики, криминологии, гражданского права и гражданского процесса и т. д.

Наиболее серьёзной и важной составляющей в сфере исследования конфликтности правоотношений является деятельность органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также органов на которые возложено экспертно-криминалистическое и оперативно-розыскное сопровождение предварительного расследования. Именно при решении вопросов о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела, производстве следственных действий, применении мер принуждения и осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, назначении и производстве судебных экспертиз должностным лицам органов предварительного расследования приходится преодолевать различные формы противодействия, что подчёркивает значимость проведения исследований, направленных на разработку и совершенствование мер по преодолению конфликтов.

По итогам проведённых нами опросов было установлено, что конфликты при расследовании преступлений происходят между различными участниками уголовного судопроизводства: следователем (дознавателем) и обвиняемым (подозреваемым) – сталкивались **100% респондентов**; следователем (дознавателем) и потерпевшим - сталкивались **40% респондентов**; следователем (дознавателем) и свидетелем - сталкивались **30% респондентов**; обвиняемым (подозреваемым) и потерпевшим - сталкивались **25% респондентов**; обвиняемым (подозреваемым) и свидетелем - сталкивались **70% респондентов**; между двумя потерпевшими - сталкивались **4% респондентов**; между двумя обвиняемыми - сталкивались **73% респондентов**; между двумя свидетелями - сталкивались **3% респондентов**. При этом респонденты отметили, что конфликты с открытыми формами столкновения составляют **75-80% от общего числа конфликтов**¹.

Специфика деятельности органов предварительного расследования неизбежно порождает столкновения между стороной защиты и стороной обвинения, противоположность интересов формируют конфликты, которые могут считаться вполне естественным состоянием для расследования, но нельзя не замечать и

¹См. подробнее: Лебедев Н. Ю. Уголовно-процессуальные конфликты, возникающие в ходе расследования преступления: характеристика, функции, виды // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 306. – С. 84–88.

игнорировать конфликты, которые возникают внутри одной стороны. Несмотря на общность интересов, такие противоречия и столкновения встречаются не менее часто, например, разногласия, связанные с неполнотой или недостатками в содержании частной криминалистической методики расследования конкретного преступления (отметили **68% следователей и дознавателей**), отсутствием профессиональных навыков у лица, осуществляющего предварительное расследование, а также наличием психологического напряжения внутри пространства расследуемого преступления (**95% опрошенных** респондентов подчеркнули, что противоречия, в основе которых лежат разногласия психологического характера, подчёркивающие отношение лица, вовлекаемого в расследование, к специфике сформировавшейся оперативно-розыскной или следственной ситуации и к другим участникам уголовного судопроизводства, встречаются достаточно часто), с несовершенством норм уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного права (**63% следователей и дознавателей** отметили, что пробелы данных законодательств являются причинами формирования конфликтов). Возможность производства только тех следственных или иных процессуальных действий, которые прямо закреплены в уголовно-процессуальном кодексе, безоговорочное соблюдение правил их проведения, установленные законом временные границы и многие другие правовые ограничения неминуемо приводят к возникновению различных конфликтных отношений в ходе предварительного расследования.

Несмотря на постоянно проводимые исследования учёными в области криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности до сих пор не удаётся разработать абсолютно совершенные рекомендации, использование которых позволило бы своевременно разрешать конфликты, формирующиеся в ходе предварительного расследования. Несомненную актуальность проблематике преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, придаёт недостаточная эффективность имеющихся в арсенале следователя научно-практических разработок по их прогнозированию, предупреждению, преодолению противодействия или иных форм ненормативного поведения со стороны участников предварительного расследования при производстве по уголовному делу.

Особенно недостаточно научных работ в области исследования причин формирования и динамики развития конфликтов между участниками расследуемого преступления. Если в криминологической науке сделан существенный прорыв в сфере изучения причин совершения преступления, то причины возникновения конфликтных отношений при производстве по уголовному делу до сих пор остаются без должного внимания учёных криминалистов.

Особую актуальность проблеме придает то, что сам характер конфликтных отношений меняется достаточно динамично и связан с изменениями конкретной следственной ситуации. Зарождение новых форм противодействия расследованию, отсутствие действенных методик расследования, несовершенство законодательства

создают предпосылки для возникновения новых типов конфликтов, которые, в свою очередь, требуют разработки новых форм и методов криминалистического обеспечения по их предупреждению и разрешению.

Проведение такого полномасштабного исследования позволит вовремя смоделировать вероятность совершения ненормативных действий со стороны лиц, вовлекаемых в сферу расследуемого преступления, в конкретно сложившейся следственной или оперативно-розыскной ситуации, своевременно спланировать возможные мероприятия по локализации разногласий, провести меры предупредительного характера, а в необходимых случаях – осуществлять дальнейший контроль и управление динамикой развития конфликтного поведения сторон, выбирая наиболее эффективный способ его завершения.

Разработка методов криминалистического обеспечения прогнозирования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, возможна только при умелой адаптации уже имеющихся общетеоретических и прикладных разработок, предлагаемых как юридической, так и социальной конфликтологией, а также при разработке собственных криминалистических и оперативно-розыскных технологий.

Представленная диссертационная работа является комплексным исследованием, формирующим концепцию криминалистической теории конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, в самом широком спектре независимо от процессуальной процедуры и сочетания противоборствующих сторон.

Формирование и развитие основ криминалистической теории преодоления конфликтов предварительного расследования как составной части криминалистики, представляющей специальное комплексное научное изучение закономерностей формирования конфликтных отношений между участниками уголовного судопроизводства при раскрытии и расследовании преступлений, а также закономерностей организации криминалистического обеспечения деятельности по их предупреждению и разрешению, диктуется необходимостью совершенствования работы по противодействию участвующим случаям активного отрицательного воздействия на весь ход расследования преступления.

Актуальность темы исследования также обусловлена сложностью комплексного научно-теоретического осмысления и юридического определения конфликтов в области раскрытия и расследования преступлений, трудностью научного познания и изучения причин, особенностей и закономерностей возникновения, развития и завершения конфликтно-следственных противоречий, а также необходимостью разработки действенных методов предупреждения, ослабления и разрешения конфликтов и преодоления их негативных последствий.

Нерешенность многих теоретических задач и требование их оперативного осмысления учёными в области криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, а также высокая правоприменительная значимость предопределили выбор темы диссертационного исследования, а практическая и научная важность

дает основания предполагать, что в дальнейшем она привлечет внимание ученых и практиков в области криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, юридической психологии и конфликтологии.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Тема диссертационного исследования, безусловно, носит междисциплинарный характер. Широта постановки проблемы конфликтов, возникающих при расследовании преступлений, определяет необходимость обращения к самым разноплановым теоретическим источникам. Для достижения целей и разрешения поставленных задач нам пришлось опираться на научные разработки многих зарубежных учёных в области конфликтологических исследований разных лет, заложивших основы науки конфликтологии: К. Маркса, Р. Дарендорфа, И. Галтунга, Г. Зиммеля, Л. Козера, К. Боулдинга, Л. Крисберга, Р. Мака, Р. Снайдера, Д. Долларда, Дж. Бертона, Т. Гарра, Э. Обершалла, Ч. Тилли.

В России концептуальным исследованиям в области конфликтологии были посвящены работы: А. Я. Анцупова и А. И. Шипилова, Н. П. Дедова, А. Г. Здравомыслова, Ю. Г. Запрудского, А. К. Зайцева, В. Н. Иванова и В. Г. Смолянского, А. В. Дмитриева, Е. И. Степанова и других исследователей.

Особое значение для нашего исследования имеют работы, рассматривающие проблемные вопросы причин возникновения и динамики развития юридических конфликтов, а также посвящённые разработке правовых способов их предупреждения, профилактики и разрешения: П. А. Астахова, В. Н. Кудрявцева, С. В. Кудрявцева, В. П. Казимирчука, Т. М. Пряхиной, Т. В. Худойкиной и др.

Противоречия и столкновения, формирующиеся в ходе предварительного расследования между различными участниками уголовного судопроизводства, являются разновидностью юридических конфликтов, имеющих свою специфику и особенности.

Вопросы причинности возникновения конфликтов в ходе расследования преступлений с точки зрения юридической психологии рассматривались В. Г. Андросюк, В. Л. Васильевым, А. В. Дуловым, О. А. Добриной, Г. А. Зориним, Б. З. Зельдовичем, А. В. Запорожец, Д. П. Котовым, И. Ф. Пантелеевым, Ю. В. Чуфаровским, Г. Г. Шиханцовым и др.

Учёные в области криминологии исследовали причины формирования противоправного поведения и вопросы профилактического воздействия на участников конфликтных отношений в ходе производства по уголовному делу: Ю. М. Антонян, Г. А. Аванесов, А. И. Алексеев, Ю. Д. Блувштейн, С. И. Герасимов, А. П. Детков, М. И. Зырин, В. К. Звирбуль, В. В. Клочков, Б. В. Коробейникова, В. И. Полубинский, В. В. Романов, А. Л. Ситковский и др.

В теории уголовного процесса неоднократно поднимались проблемно-конфликтные вопросы, связанные с возбуждением уголовных дел, применением мер уголовно-процессуального принуждения, реализацией принципов состязательности сторон и равенства участников уголовного судопроизводства перед законом и судом и др. Изучению указанных проблем посвящены работы

Л. Б. Алексеева, В. В. Афисова, И. А. Антонова, В. П. Божьева, О. Я. Баева, Б. Т. Безлепкина, Б. Б. Булатова, К. Ф. Гуценко, Е. А. Зайцевой, С. А. Колосовича, Э. К. Кутуева, А. М. Ларина, В. В. Николюка, В. А. Новицкого, Т. Г. Николаевой, С. М. Прокофьевой, Р. Д. Рахунова, С. А. Роганова, М. С. Строговича, А. В. Смирнова, О. И. Цоколовой, Р. Х. Якупова, Ю. К. Якимовича и др.

Внушительный вклад в разрешение проблемных следственных ситуаций, преодоление противодействия расследованию, выбор наиболее оптимальных тактических приёмов воздействия на участников следственных действий внесли учёные в области криминалистики: И. В. Александров, Р. С. Белкин, О. Я. Баев, Л. В. Бертовский, М. В. Бобовкин, А. Ю. Бутырин, И. А. Возгрин, Н. Т. Ведерников, Т. С. Волчецкая, В. К. Гавло, А. Ю. Головин, Л. Я. Драпкин, Г. А. Зорин, А. М. Зинин, В. Я. Колдин, А. В. Куликов, И. М. Комаров, В. И. Комисаров, А. М. Кустов, А. Ф. Лубин, А. А. Леви, В. М. Мешков, Н. П. Майлис, Е. И. Майорова, В. Н. Махов, Я. М. Мазунин, М. Ш. Махтаев, А. В. Нестеров, В. А. Образцов, Г. Г. Омелянюк, И. Ф. Пантелеев, Е. Р. Россинская, А. В. Смирнов, С. А. Смирнова, Е. В. Селина, С. С. Самищенко, А. И. Усов, Е. Е. Центров, О. В. Чельшева, Н. Г. Шурухнов, А. В. Шахматов, Н. П. Яблоков и др.

Значительный вклад в рассмотрение вопросов преодоления конфликтных оперативно-розыскных ситуаций, а также в области разрешения проблем проведения оперативно-розыскных мероприятий был сделан в работах С. И. Гирько, С. С. Галахова, С. И. Давыдова, Н. С. Железняк, В. Ф. Луговика, В. Н. Омелина, А. Л. Осипенко, А. Г. Хабибулина, А. Е. Чечётина и др.

Начиная с 2000 г. значительно повысился интерес к проблемам формирования и преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, о чем свидетельствует проведение в этой области ряда диссертационных исследований на соискание учёной степени кандидата юридических наук, в частности, работы С. К. Побережного «Криминалистические средства разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии» (2000 г.), М. В. Боевой «Тактико-коммуникативная компетентность следователя: На примере взаимодействия с обвиняемым в конфликтной ситуации расследования» (2002 г.), Н. А. Баевой «Конфликты в деятельности адвоката-защитника в российском уголовном судопроизводстве» (2007 г.), Я. Ю. Яниной «Теоретические и практические аспекты применения компромиссов для разрешения конфликтов предварительного расследования» (2007 г.), Н. Б. Вахмяниной «Предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений несовершеннолетних» (2009 г.), С. В. Горохова «Конфликты в деятельности судьи при разбирательстве уголовных дел: понятие, виды, правовые средства предупреждения и разрешения» (2011 г.), А. И. Попова «Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации» (2017 г.).

Об актуальности и значимости выбранной нами темы исследования в криминалистическом аспекте свидетельствует защита в 2006 г. А. К. Саркисовым

диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук на тему «Конфликты в сфере налоговых отношений: Теория и практика правового разрешения» и в 2013 г. А. П. Детковым диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук на тему «Методологические парадигмы пенитенциарной конфликтологии: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические аспекты» (специальность 12.00.08).

Хотелось бы отметить, что в указанных диссертациях (не считая диссертаций А. К. Саркисова и А. П. Деткова) возникающие конфликтные отношения рассматриваются преимущественно в рамках столкновения следователя с обвиняемым (защитником) в ходе проведения конкретного следственного действия, например, конфликты при производстве очной ставки, предъявлении для опознания, выемки и т. п.

При этом другие конфликты, формирующиеся в ходе предварительного расследования, до настоящего времени остаются без особого внимания учёных в области криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, например, между прокурором и дознавателем, прокурором и руководителем следственного органа, следователем и потерпевшим, следователем и сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, защитником и подзащитным, несколькими подозреваемыми, двумя свидетелями или потерпевшими и др., причина которых может крыться в противоречии, обусловленном неодинаковым пониманием в конкретно сложившейся следственной ситуации системы норм, образуемой уголовным, уголовно-процессуальным и оперативно-розыскным правом.

На сегодняшний день не проводились монографические исследования, посвященные разработке криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, отсутствует целостная концепция теоретико-прикладного исследования таких конфликтов: от прогностической модели конфликта до разработки криминалистических технологий по их предупреждению и разрешению.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в настоящее время необходимость разработки эффективной системы мер по преодолению конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, основывающейся на создании и адаптации уже имеющихся криминалистических приемов и методов производства следственных действий, а также совершенствовании норм уголовно-процессуального и оперативно-розыскного права, стоит особо остро, что подчёркивает актуальность выбранной темы исследования и её востребованность для следственной практики.

Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность во взаимосвязи с деятельностью лиц, осуществляющих предварительное расследование, в ходе которого возникают различные конфликты.

Предметом исследования являются:

- 1) закономерности возникновения конфликтов в ходе предварительного

расследования, динамика их развития, психологические особенности субъектов конфликтующих сторон расследуемого преступления;

2) закономерности организации и осуществления криминалистического обеспечения деятельности по прогнозированию и предупреждению конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, а также закономерности наиболее эффективного использования криминалистических методов управления и разрешения конфликтов в сфере производства по уголовному делу.

Цель диссертационного исследования – на основе анализа теоретико-методологических основ и следственно-судебной практики разработать концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, которые позволят не только приумножить учение об юридических конфликтах и обогатить основы теории криминалистики и в некоторой части оперативно-розыскной деятельности, но и внести изменения в осмысление конфликтов как неизбежного явления при производстве по уголовному делу, создать вероятностно-прогностические модели возможных конфликтных следственных отношений и определить наиболее результативные методы их предупреждения и разрешения.

Поставленная цель предопределила постановку и решение следующих задач:

- дать теоретико-криминалистическую характеристику сущности и содержания конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования;
- разработать понятийно-терминологический аппарат, использование которого позволит охарактеризовать специфичность конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, а также позволит охарактеризовать их функциональную направленность, типологию и структуру;
- выявить наиболее типичные и распространенные причины формирования и направления развития конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования;
- провести всестороннюю комплексную диагностику конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, с целью получения знаний о субъектах противоборствующих сторон, причинах разногласий, характере и степени противоречий;
- определить структуру криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, её внутреннюю организацию и взаимосвязь элементов;
- исследовать психологические особенности участников уголовного судопроизводства, влияющие на возникновение конфликтов в ходе предварительного расследования;
- разработать систему мер криминалистического обеспечения прогнозирования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, определить основные принципы и выделить этапы прогнозирования;

- определить организационно-криминалистические основы деятельности по предупреждению конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, с учётом их многообразия;

- с целью создания таких условий деятельности и взаимодействия участников следственных отношений, которые могли бы уменьшить вероятность формирования или развития негативной динамики разногласий между ними, разработать совокупность мер криминалистического обеспечения управления конфликтами, возникающими в ходе предварительного расследования;

- рассмотреть криминалистические особенности процесса разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, с учётом специфики деятельности лица, в производстве которого находится уголовное дело.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии, теории познания и отражения, законы и категории диалектики, логики и социологии. Применялись апробированные юридическими науками общенаучные и частнонаучные методы познания объективной действительности.

Для анализа процессов становления и развития социальной и юридической конфликтологии, а также формирования знаний о разрешении конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, использовался исторический метод. Сравнительно-правовой метод применялся при обосновании криминалистических целей использования положений конфликтологии при разработке теоретических основ преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, и методов их разрешения. Использование логического метода познания способствовало анализу и осмыслению имеющегося, а также разработке теоретического содержания собственного понятийно-терминологического аппарата, входящего в предмет исследования. Статистический метод позволил осуществить сбор, анализ и обобщение эмпирического материала. Метод анализа и синтеза позволил разработать различные классификации. Социологический метод использовался при проведении анкетирования участников следственных конфликтных отношений, моделирование применялось при формировании ретроспективных и перспективных моделей конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, и разработке практических рекомендаций по их профилактике и разрешению.

Системный подход позволил рассмотреть конфликт, возникающий в ходе предварительного расследования, как комплексное явление, раскрыть единство объекта исследования, разнообразие связей его элементов и объединить их в целостную теоретическую картину. Наряду с этим системный подход был необходим для установления причинной организации, динамики развития, разработки методики разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

Теоретической и идейной основой настоящего диссертационного исследования послужили теоретические положения различных областей научных

знаний и труды отечественных и зарубежных ученых в области истории и общей теории права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, уголовного процесса, уголовного права, криминологии, общей и юридической психологии и конфликтологии, государственного управления, социологии и философии.

Нормативной правовой базой исследования являются основные положения, базирующиеся на нормах Конституции Российской Федерации, международных правовых документах, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, Уголовно-процессуальном и Уголовном кодексах Российской Федерации, Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», иных федеральных законах, правовых позициях Конституционного суда Российской Федерации, разъяснениях Пленума Верховного суда Российской Федерации, ведомственных нормативных актах.

Эмпирическая база исследования. В ходе проведенного исследования собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составили данные, полученные в результате изучения 880 уголовных дел, расследованных органами предварительного расследования и рассмотренных судами первой инстанции, 134 прекращённых уголовных дела, 56 приостановленных уголовных дел в Республике Алтай, Республике Тыва, Республике Хакасия, Алтайском крае, Красноярском крае, Иркутской области, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области, Томской области за период 2004–2017 гг.; опубликованные постановления, определения и решения Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, обзоры кассационной и надзорной практики Верховного суда РФ; проведено интервьюирование 200 сотрудников органов дознания и предварительного следствия МВД по Республике Хакасия, МВД по Республике Алтай, ГУ МВД России по Алтайскому краю, ГУ МВД России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Кемеровской области, УМВД России по Томской области, 50 сотрудников прокуратуры, 80 судей, 120 потерпевших, 70 обвиняемых, 80 адвокатов-защитников.

Полученные данные сравнивались с результатами исследований других учёных, которые занимались проблемами разрешения конфликтов в разных сферах.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в криминалистике сформулирована концепция криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, как развивающейся системы, состоящей из двух блоков:

- первый блок **«теоретико-криминалистические основы конфликта»** - представляет совокупность теоретических знаний о конфликте;
- второй блок **«криминалистическое обеспечение преодоления конфликта»** - представляет совокупность практических рекомендаций по его преодолению.

В ходе исследования разработан собственный конфликтологический понятийно-терминологический аппарат. Предложено определение конфликта, возникающего в ходе предварительного расследования (**конфликта предварительного расследования**), определена его структура и раскрыто

содержание всех элементов, обусловлена функциональная направленность. Сформулированы основополагающие методологические требования к комплексному изучению конфликтов, возникающих при формировании различных следственных ситуаций.

На основании осмысления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, как разновидности юридических конфликтов проведено комплексное изучение совокупности проблемных отношений, возникающих на всех этапах расследования преступлений; подвергнута анализу общая характеристика конфликтов, их статические и динамические состояния; исследовано влияние объективных и субъективных факторов в конкретной следственной ситуации на формирование конфликтных взаимодействий между участниками предварительного расследования; предложена собственная классификация и выявлены характерные черты специфики познания конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования; исследованы психологические особенности участников предварительного расследования, влияющие на возникновение конфликтов при производстве по уголовным делам; проанализирована структура методики расследования преступлений во взаимосвязи с влиянием конфликтов на формирование и динамику развития следственных ситуаций.

Разработаны теоретические основы и методические рекомендации по криминалистическому обеспечению прогнозирования и предупреждения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования. Предложены стили наиболее эффективного поведения в процессе реализации технологий по управлению, разрешению и завершению конфликтов, формирующихся при производстве по уголовному делу.

Предложения, на наш взгляд, позволят если не избежать конфликтов предварительного расследования, то минимизировать вероятность их возникновения.

Основные положения, выносимые на защиту и составляющие в совокупности концептуальную схему исследования:

1. Конфликты, возникающие в ходе предварительного расследования - закономерное и неизбежное явление, отражающее совершенство/несовершенство криминалистических знаний о тактических приёмах и методах предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

2. Концептуальную основу криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, как развивающейся системы, представляют два блока.

Первый блок «**теоретико-криминалистические основы конфликта**» - представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного конфликта, проявляющихся в особенностях непосредственно понятийно-терминологического аппарата, теоретических сведениях о видах конфликтов, их структуре и функциональной направленности, специфических причинах возникновения, характерных особенностях и

закономерностях развития конфликтов предварительного расследования, психологических особенностях лиц, участвующих в досудебном производстве по уголовному делу и влияющих на возникновение и разрешение конфликтов.

Указанные сведения сосредоточены в направлении обстоятельной разработки прикладной составляющей криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, – второго блока: **«криминалистическое обеспечение преодоления конфликта»**. Практическая составляющая представляет собой совокупность разработанных технологий по криминалистическому обеспечению прогнозирования, предупреждения, управления, разрешения и завершения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования. Использование данных технологий позволит минимизировать негативное противоправное поведение со стороны лиц, противодействующих расследованию или создающих нежелательное конфликтологическое поле внутри следственных ситуаций.

3. Понятийно-терминологический аппарат, разработка и использование которого позволили охарактеризовать специфичность конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, а также позволяет охарактеризовать их функциональную направленность, типологию и структуру.

4. Конфликты, возникающие в ходе предварительного расследования, являются конкретным динамическим выражением противоречий, возникающих между участниками уголовного судопроизводства, и выполняют определённые функции на протяжении всех этапов предварительного расследования. Одни из этих функций реализуются сами собой независимо от воли, внимания участников конфликта, другие могут быть выполнены лишь при определенных условиях, в числе которых желание субъекта и его умение воспользоваться открывающимися возможностями.

5. Причины возникновения конфликтов предварительного расследования, к которым относятся:

- объективные – какие-либо внешние процессы, которые не зависят от воли участников предварительного расследования, но могут оказывать влияние на возможность возникновения конфликтов;

- субъективные – психологические особенности лиц, вступающих в следственные отношения на протяжении всего хода предварительного расследования.

6. Системный подход к характеристике конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, позволивший рассмотреть конфликт, возникающий в ходе предварительного расследования, как комплексное явление, раскрыть единство объекта исследования, разнообразие связей его элементов и объединить их в целостную теоретическую картину. Наряду с этим системный подход был необходим для установления причинной организации, динамики развития, разработки методики разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

7. Структуру конфликта, возникающего в ходе предварительного

расследования, которую целесообразнее представлять как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, обеспечивающих его единство и неразрывность, динамическую целостность, взаимосвязанность во всей целостной системе.

Структура конфликта, возникающего в ходе предварительного расследования, имеет четыре обязательных элемента: субъекты, объект, субъективная сторона и объективная сторона.

Элементы структуры конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, отличаются от элементов не только социальных, но и других юридических конфликтов. Их особенности определяются специфичным правовым полем расследуемого преступления, содержание которого отражается в правовом положении участников предварительного расследования, а также официальном и публичном производстве всех следственных и иных процессуальных действий.

8. Система мер криминалистического обеспечения прогнозирования "конфликтов предварительного расследования", направленная на наиболее раннее и обоснованное предположение возможности их возникновения и развития. Данная система мер позволяет разработать действенные рекомендации по разрешению и управлению конфликтами, возникающими между любыми участниками предварительного расследования в конкретной следственной ситуации.

9. Организационно-криминалистические основы деятельности по предупреждению конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, с учётом их многообразия, предусматривают:

- точное определение целей и задач, которые стоят перед следователем (дознавателем) на этапе предварительного расследования в конкретно сложившейся следственной ситуации;

- выбор конкретных процессуальных действий и способов для их достижения, координацию взаимодействия органов предварительного следствия, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений;

- стратегию предупреждения конфликтов, ориентированную на тех лиц, участвующих в производстве по уголовному делу, которые формируют политику криминалистического взаимодействия, последствия которой могут привести к развитию деструктивных конфликтов предварительного расследования;

- разработку системы мер по предупреждению конфликтов, возникновение которых возможно при производстве по уголовному делу (с учётом различного процессуального статуса и правового положения лиц, участвующих в них; наличия властных полномочий у лица, в производстве которого находится уголовное дело; возможности применения мер, ограничивающих права и свободы участников предварительного расследования и др.).

10. Криминалистические методы управления конфликтами, возникающими в ходе предварительного расследования, которые:

- отличаются от сходных методов управления, предлагаемых общей психологией и конфликтологией, целями, сферой и особыми процессуальными

условиями применения и закрепления результатов действия методов управления, а также процессуальным положением участвующих в них лиц;

- вытекают из познания и раскрытия закономерностей возникновения противоречий и закономерностей действий следователя (дознателя) в ходе предварительного расследования по достижению необходимого поведения со стороны участников, вовлекаемых в производство по уголовному делу.

11. Криминалистические особенности процесса разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, который состоит из ряда умственных и практических действий при их постоянном взаимопроникновении, что характеризует данный процесс как важную составную часть в разрешении всей совокупности следственных ситуаций.

Разрешение конфликта при производстве по уголовному делу – это криминалистическое, психологическое и организационное воздействие на конфликт противоборствующих сторон предварительного расследования, а при необходимости и вмешательство третьей стороны с целью полного или частичного удовлетворения интересов, снижения конфронтации, а также локализации конфликта для быстрее раскрытия, расследования и разрешения уголовного дела по существу.

12. В совокупность криминалистических рекомендаций, составляющих структуру методики расследования преступления, должен входить блок рекомендаций, знание и использование которых позволит минимизировать негативные последствия конфликтов, возникающих в ходе расследования – криминалистическая теория преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

Теоретическая значимость исследования. В результате проведенного исследования созданы концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы обосновывают необходимость введения новых разделов в основы общей теории криминалистики, а также развивают и расширяют исходные положения оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса, общей теории государства и права, криминологии, юридической психологии и конфликтологии.

Использование различных методов научного познания представленной темы позволило всесторонне проанализировать многообразные проблемы конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, дать их общую характеристику, определить причины возникновения, исследовать структурное построение, функциональное назначение, определить место и влияние конфликтов на формирование и развитие следственной ситуации, разработать совокупность криминалистических мер по их прогнозированию и предупреждению, рассмотреть технологию разрешения, что значительно обогатило разносторонними теоретическими выводами и практическими рекомендациями методологические основы организации и проведения раскрытия и расследования преступлений на всех

этапах предварительного расследования.

Проведенный анализ норм уголовно-процессуального законодательства позволил выявить ряд закономерностей, связанных, во-первых, с влиянием содержания норм на вероятность возникновения конфликтов, а во-вторых, с возможностью их использования для воздействия на конфликтующие стороны в целях достижения задач предварительного расследования.

В представленном исследовании поднимаются вопросы, которые до этого оставались без должного внимания со стороны учёных в области криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, обозначаются очертания нового криминалистически-конфликтологического знания. Предложенные в диссертации утверждения и выводы могут быть использованы для формирования нового специального учебного курса «Основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования».

Практическое значение проведённого исследования заключается в том, что оно представляет собой комплексное прикладное учение, связанное с разработкой системы мер криминалистического, правового и организационного воздействия, направленного на прогнозирование, предупреждение и разрешение конфликтов в ходе предварительного расследования.

Полученные результаты и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы:

- для внедрения в следственную и оперативно-розыскную практику при производстве по уголовному делу;
- в ходе проведения научных исследований, разработки и совершенствования криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений;
- для совершенствования тактики производства следственных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий;
- в процессе обучения при подготовке специалистов уголовно-правовой специализации на юридических факультетах и в институтах учреждений высшего образования, а также при различных формах повышения квалификации практическими работниками, осуществляющими предварительное расследование.

Апробация и внедрение результатов исследования происходили в форме обсуждения диссертационных материалов на научно-практических конференциях и семинарах, подготовки научных публикаций, внедрения соответствующих разработок в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Основные положения и выводы диссертации доложены соискателем на 69 научно-практических конференциях различного уровня, из них на 25 международных и 26 всероссийских научно-практических конференциях, состоявшихся в период с 2000 по 2017 г. в городах Барнауле, Ижевске, Красноярске, Москве, Новосибирске, Новокузнецке, Омске, Оренбурге, Пензе, Санкт-Петербурге, Тюмени, Томске, Челябинске.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в 118 научных работах и методических рекомендациях, в том числе в 4 монографических работах, главе 34 учебника «Криминалистика» под ред. Е. П. Ищенко. - Москва, 2008, 27 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых соискатель обязан опубликовать главные научные результаты диссертаций и рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, 32 научной статье, опубликованной в сборниках научных трудов по итогам международных научно-практических конференций, 32 научных статьях, опубликованных в сборниках научных трудов по итогам всероссийских научно-практических конференций и 22 научных статьях, опубликованных в иных сборниках и юридической периодике.

Отдельные результаты исследования нашли применение в учебном процессе федеральных государственных учреждений высшего образования г. Новосибирска при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий, а также в практической деятельности при проведении научных исследований в филиале ВНИИ МВД России по СФО при разработке и дальнейшем внедрении в практическую деятельность органов внутренних дел научно-методических рекомендаций и аналитических обзоров состояния преступности в СФО (план научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2003–2011 гг.), были внедрены и использованы в практической деятельности подразделений МВД Республики Алтай, ГУ МВД по Красноярскому краю, ГУ МВД по Кемеровской и Новосибирской области, УВД Томской области, У МВД на транспорте по СФО.

Структура работы отвечает поставленной цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух разделов, поделенных на четыре главы и включающих в себя пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автором обосновывается выбор темы исследования, показываются её актуальность, научная новизна и практическая значимость, излагаются цели и задачи, объект и предмет исследования, охарактеризована методологическая и эмпирическая основа работы, обозначены основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Раздел I. «Теоретико-криминалистические основы конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» - представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного конфликта, проявляющихся в особенностях непосредственно понятийно-терминологического аппарата, теоретических сведениях о видах конфликтов, их структуре и функциональной направленности, специфических причинах возникновения, характерных особенностях и закономерностях развития конфликтов предварительного расследования, психологических особенностях лиц,

участвующих в уголовном судопроизводстве и влияющих на возникновение и разрешение конфликтов.

Глава первая «Понятие, содержание, функции и классификация конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» содержит четыре параграфа и имеет методологическое значение для данной работы. В ней даются основные понятия, используемые в диссертации, формулируются исходные положения и руководящие идеи, составившие концептуальный фундамент для последующего исследования.

В параграфе 1 «Место криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования в структуре криминалистической методики расследования преступлений» рассматривается понятие и структура криминалистической методики расследования преступлений, которое по своему содержанию отражает деятельность определённых государственных органов, наделённых властными полномочиями по принятию решения по уголовному делу на различных этапах расследования преступления, а также исследуется влияние конфликтов на формирование и содержание следственных ситуаций.

Перейдёт ли расследование от одного этапа к другому, полностью зависит от качественных изменений следственной ситуации, её информационной насыщенности, наличия или отсутствия конфликтных отношений между лицом, осуществляющим расследование, и другими участниками предварительного расследования.

Соответственно, в совокупность криминалистических рекомендаций, составляющих структуру методики расследования преступления, должен входить блок рекомендаций, знание и использование которых позволит минимизировать негативные последствия конфликтов, возникающих в ходе расследования преступления – криминалистическая теория преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

В параграфе 2 «Понятие и содержание конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» рассматриваются теоретические основы проблем конфликтного взаимодействия при производстве по уголовному делу, которые можно найти у специалистов в области криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, уголовного процесса и юридической психологии.

Анализируются различные подходы к содержанию конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, раскрывается их природа с позиций общей теории социального и юридического конфликта.

Конфликты, возникающие в ходе предварительного расследования, являются составной частью общей системы юридических конфликтов, предметом изучения которых являются, во-первых, закономерности их формирования и вероятного развития, во-вторых, закономерности организации наиболее эффективного осуществления деятельности по прогнозированию, своевременному

предупреждению, а при необходимости управлению и дальнейшему разрешению с учётом интересов следствия.

Учитывая большое многообразие конфликтов (по содержанию, мотивам и целям противоборствующих сторон, их уголовно-процессуальному статусу и др.), возникновение которых возможно на протяжении всего хода расследования преступления, на наш взгляд, необходимо определиться с более чётким осмыслением предлагаемого нами понятия "конфликт предварительного расследования".

В научной литературе в области криминалистики и уголовного процесса данный термин не встречается. В своих работах учёные предпочитают ограничиваться описанием различных следственных ситуаций, в содержание которых вкладывают различные формы противодействия и коллизии, употребляя сочетания "конфликтное и бесконфликтное следствие", "производство следственных действий в конфликтной и бесконфликтной ситуации", "криминалистический конфликт" и др.

На основе анализа различных подходов к пониманию содержания и отличительных черт конфликтов, формирующихся при производстве по уголовному делу, предлагается собственное определение «конфликта предварительного расследования», под которым понимается проявление правовых и межличностных отношений между участниками предварительного расследования, препятствующих обеспечению защиты прав и законных интересов, во-первых, физических и юридических лиц, признанных потерпевшими, а во-вторых, лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

В параграфе 3 «Характеристика функций конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» приводятся и анализируются различные точки зрения и мнения учёных о понятии функций *конфликта предварительного расследования*, их количестве и содержании, исследуются основные положения, определяющие данную категорию.

Функции конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, схожи с функциями социальных конфликтов. В то же время в качестве особенностей можно выделить специфический правовой характер отношений, в которых возникает конфликт предварительного расследования.

В работе нами выделяется семь функций *конфликта предварительного расследования*:

1. Функция интеграции – конфликт объединяет усилия участников определённой стороны предварительного расследования, направленные на достижение целей уголовного судопроизводства.

2. Функция инновации – содействие творческой инициативе, стимулирование роста квалификации, поиска новых средств и методов для разрешения следственных ситуаций. Например, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, в конфликтной ситуации начинает изучать передовой опыт, научные разработки по методикам расследования отдельных видов преступлений,

изучает тактико-криминалистические и психологические рекомендации по производству отдельных следственных и иных процессуальных действий, анализирует следственную практику и др., тем самым происходит его профессиональное совершенствование.

3. Функция профилактики (предотвращения) – урегулирование разногласий и противоречий между участниками конфликтных отношений предварительного расследования происходит на ранней стадии противоборства конфликтующих сторон. Своевременное распознавание незначительного по своей напряжённости *конфликта предварительного расследования* позволяет пресечь дальнейшее его развитие, не допустив усиления противоборства, борьбы и даже вражды между конфликтующими. Кроме того, данная функция, прекратив одно конфликтное противоречие, предотвращает возможность возникновения новых конфликтных следственных ситуаций.

4. Функция прогноза – позволяет предположить возможное отрицательное поведение со стороны участников предварительного расследования. Лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, имеет возможность вовремя смоделировать возможное развитие отношений, предположить дальнейшее конфликтное поведение лиц, участвующих в производстве по уголовному делу, в конкретной следственной ситуации и своевременно принять меры по локализации конфликта.

5. Функция отражения правовой действительности – *конфликт предварительного расследования* выявляет пробелы и вскрывает несовершенство уголовного, уголовно-процессуального или оперативно-розыскного законодательства, а также следственной практики; обуславливает необходимость внесения изменений в действующее законодательство и иные нормативные правовые акты, направленных на совершенствование уголовно-процессуальной деятельности и правового положения всех участников предварительного расследования; свидетельствует о наличии в уголовном, уголовно-процессуальном и оперативно-розыском законодательствах норм, требующих уточнения и разъяснения со стороны Пленума Верховного суда РФ или рассмотрения их Конституционным судом РФ на предмет соответствия Конституции РФ.

6. Охранительно-восстановительная функция – возникающий *конфликт предварительного расследования* в определённых следственных ситуациях выступает в качестве катализатора тех неправомερных действий, которые направлены на нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих правовое положение участников предварительного расследования, либо позволяет выявлять нарушения практики применения норм уголовного или уголовно-процессуального законодательства. Восстановление нарушенных прав может осуществляться путём удовлетворения ходатайств и рассмотрения жалоб, а также отмены незаконных решений вышестоящими должностными лицами. Охранительная функция может воплощаться в действительность путём применения института защиты потерпевшего, свидетеля и других участников предварительного

расследования.

7. Регулятивная функция – *конфликт предварительного расследования*, вскрывая возникшие противоречия и намерения некоторых участников уголовно-процессуальной деятельности не подчиняться предписаниям закона или законным требованиям лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, позволяет выработать совокупность управленческих решений, которые, воздействуя на следственные отношения субъектов, позволят не только разрешить конкретный конфликт предварительного расследования, но и урегулировать складывающиеся взаимоотношения на любом этапе производства по уголовному делу.

В параграфе 4 «Классификация конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью разработки классификаций конфликтов предварительного расследования.

Изучение и анализ конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, показали, что группировать их необходимо по самым различным признакам, разработка классификации позволит системно подойти к характеристике конфликтов, возникающих в процессе производства по уголовному делу, дать им надлежащую оценку с учётом их правовой природы, динамики и последствий.

Возникающие в процессе производства по уголовному делу конфликты представляют собой сложное явление, они многообразны.

Предлагаем классифицировать конфликты предварительного расследования по следующим основаниям:

1. По сферам проявления:

- правоприменительные - выделили 63% опрошенных респондентов;
- психологические - выделили 95% опрошенных респондентов.

2. По масштабам:

- общие - респонденты выделили наличие таких конфликтов в 65-70% случаях производств по уголовному делу;
- локальные - хотя бы раз возникают при производстве по каждому уголовному делу.

3. По длительности:

- быстротекущие, кратковременные - так же, как и локальные, такие конфликты хотя бы раз возникают при производстве по каждому уголовному делу;
- длительные («затяжные») - респонденты отметили, что в своей практике в 67% случаях производств по уголовному делу сталкивались с такими конфликтами.

4. По напряжённости:

- яростные, отличающиеся агрессивностью и крайней враждебностью конфликтующих сторон – респонденты отметили, что сталкивались с такими конфликтами в 20-25% случаях производств по уголовному делу;
- слабовыраженные, вялотекущие, без острых противоречий либо связанные с пассивностью одной из сторон конфликта предварительного расследования - респонденты отметили, что такие конфликты хотя бы раз возникают при

производстве по каждому уголовному делу.

5. По субъектам:

- внутриличностные, основанные на столкновении внутренних убеждений и позиций по поводу конкретной следственной ситуации – каждый из опрошенных следователей (дознателей) признался, что испытывал внутриличностное состояние конфликта;

- межличностные, основанные на столкновении интересов двух участников предварительного расследования – такие конфликты также встречаются при каждом производстве по уголовному делу;

- межличностно-групповые, основанные на противоборстве личности и группы лиц, объединённых одной целью и интересами - наличие таких конфликтов отметили респонденты, которым приходилось расследовать преступления совершённые в соучастии;

- межгрупповые – возникают при столкновении участников предварительного расследования, каждую из которых составляют группы лиц, вступающие в конфликт для достижения собственных противоположных и даже несовместимых целей.

6. По причинам возникновения:

- объективные, возникающие независимо от воли лиц, участвующих в конфликте – возникновение конфликтов по данным основаниям отметило 80-85% опрошенных респондентов;

- субъективные – это конфликт предварительного расследования, в котором источником возникновения является личное восприятие каждым участвующим в производстве по уголовному делу лицом обстоятельств, формирующих конкретную следственную ситуацию – возможность возникновения конфликтов по данным основаниям отметили все опрошенные респонденты.

7. По коммуникативной направленности:

- горизонтальные, которые происходят между участниками предварительного расследования, по своему правовому положению не обладающими властными полномочиями по отношению друг к другу – респонденты отметили, что в 10-15% случаях расследования уголовных дел сталкивались с такими конфликтами;

- вертикальные, в которых участники предварительного расследования находятся во взаимном подчинении, и одна из сторон имеет возможность разрешить конфликт, используя различия в правовом статусе - каждый опрошенный респондент отметил, что был участником таких конфликтов.

8. По последствиям:

- позитивные – разрешение таких конфликтов способствует разработке и совершенствованию частных методик расследования преступлений и новых тактических приёмов проведения следственных действий - респонденты отметили, что к конфликтам с позитивными последствиями можно отнести 5-7% от общего количества конфликтов, с которыми им приходилось сталкиваться. При этом 12%

опрошенных отметили, что не сталкивались с такими конфликтами;

- негативные - оказывают отрицательное воздействие на весь ход производства по уголовному делу, ведут к затруднению, а порой и к невозможности достижения назначения уголовного судопроизводства – такие конфликты составляют 93-95%.

9. По формам столкновения:

- открытые – конфликтующие стороны в ходе предварительного расследования не скрывают негативного отношения друг к другу – конфликты с открытыми формами столкновения, по мнению респондентов, составляют 75-80% от общего числа конфликтов;

- скрытые – в таких конфликтах стороны предварительного расследования открыто не вступают в противостояние, скрывают истинные стремления, маскируют свои действия – скрытые конфликты, в отличие от открытых, соответственно составляют 20-25%.

Предложенная классификация конфликтов не является исчерпывающей, в ходе предварительного расследования при взаимоотношении субъектов невозможно предугадать всё многообразие конфликтов, которые могут возникнуть при производстве по уголовному делу.

Вторая глава «Причины, условия и структура конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» состоит из четырёх параграфов.

В параграфе 1 «Методы диагностики конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» для диагностики конфликтов предварительного расследования предлагается адаптировать и использовать широко применяемые при проведении различных исследований методы, разработанные другими отраслями знаний.

К таким методам можно отнести наблюдение, социометрию, изучение документов, опрос и тестирование, системно-ситуационный анализ и моделирование. В зависимости от специфики конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, указанные методы познания приобретают особенные черты.

Наблюдение предполагает непосредственное восприятие *конфликта предварительного расследования*.

С одной стороны, лицо, осуществляющее предварительное расследование, может наблюдать конфликты, происходящие между другими участниками предварительного расследования, анализировать причины, породившие конфликт, глубину противоречий между сторонами, изучать личностные качества конфликтующих субъектов.

Следователь в таких конфликтах выступает в роли не только наблюдателя, но и конфликтолога. Его задача – проанализировать все структурные элементы происходящего конфликтного столкновения и, используя правовые методы воздействия на лиц, участвующих в производстве по уголовному делу (разъяснение

прав и обязанностей, применение мер уголовно-процессуального принуждения и т.д.), а также разработанные криминалистами и психологами тактические приёмы проведения следственных и иных процессуальных действий, урегулировать возникшие разногласия.

С другой стороны, следователь, как инициатор всех следственных и иных процессуальных действий, проводимых при производстве по уголовному делу, является их обязательным участником и, соответственно, непосредственно воспринимает все возникающие конфликты.

Особенностью указанных конфликтов является то, что одна из сторон конфликтных взаимоотношений по отношению к другой всегда находится в определённом подчинении, один из субъектов обладает более высоким правовым положением и, следовательно, может отдавать распоряжения противоположной конфликтующей стороне, которые обязательны к исполнению.

В качестве недостатка метода наблюдения можно выделить то, что лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, является в какой-то части участником конфликта предварительного расследования, и в конкретно сложившейся следственной ситуации и следователь, и конфликт оказывают друг на друга взаимное влияние. Учитывая личностные качества следователя, его эмоциональное состояние, образовательный уровень и практический опыт, можно полагать, что полученные при использовании такого метода результаты несут на себе отпечаток личностной, субъективной оценки конфликта.

Метод социометрии предполагает изучение и прогнозирование возможности возникновения межличностных конфликтных взаимоотношений в малых группах. Социометрия позволяет определить отношение каждого субъекта правоотношений к окружающим.

Процесс расследования любого преступления является сильным раздражителем, поэтому обстановка, в которой приходится работать следователю, является очень важным критерием, влияющим на качество и время проведения расследования, важным в данной ситуации является психологическая совместимость.

В связи с этим хотелось бы отметить важность использования метода социометрии на практике.

Метод изучения документов в процессе исследования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, состоит в анализе материалов уголовных дел, протоколов допроса, очной ставки, обыска, выемки, постановлений об избрании мер процессуального принуждения и др. Данный метод позволяет по информации, зафиксированной в указанных документах, проанализировать причины возникновения противоречий между участниками предварительного расследования. Изучение документов позволяет ретроспективно восстановить события происходивших конфликтов и на основе полученных результатов разработать рекомендации для их разрешения.

Опрос и тестирование являются одним из наиболее распространённых

методов изучения конфликтов. Тесты-опросники, разработанные специалистами в области психологии, позволяют определить уровень конфликтности лиц, участвующих в ходе предварительного расследования, и возможную стратегию поведения в конфликтах, прогнозировать их реакцию на конкретную следственную ситуацию, склонность к сотрудничеству или соперничеству. Позволяют изучить личностные качества конфликтующих сторон, склонность к агрессии, эмоциональной неуравновешенности и враждебности, тревожности и некоммуникабельности.

Метод моделирования и метод системно-ситуационного анализа подробно рассматриваются нами в третьей главе нашего диссертационного исследования.

Несомненно, исследование любого явления должно осуществляться комплексно. Комплексность исследования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, предполагает получение определённой базы знаний, позволяющей обрисовать всю совокупность закономерностей появления и динамики их развития, а также совокупность закономерностей деятельности лица, в производстве которого находится уголовное дело, по их прогнозированию, устранению причин и условий, способствующих их возникновению, при необходимости управлению и в конечном итоге разрешению.

В параграфе 2 «Причины и условия конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» рассматриваются проблемы причинности.

Конфликт, возникающий в ходе предварительного расследования, представляет собой своеобразный феномен, поэтому и причины его возникновения имеют свою специфику. Конфликты, происходящие между участниками уголовного судопроизводства, имеют свой круг и совокупность причин, интересов, мотивов и целей участия субъектов в производстве по уголовному делу, кроме того, у каждого свой характер, темперамент, морально-нравственные устои, особенности нервной системы, различия в эмоциональных проявлениях и др.

Обобщая высказанные позиции, мнения и подходы учёных различных наук к проблеме, связанной с причинами возникновения конфликтов, можно с уверенностью утверждать, что все они объединяются в две группы: 1) конфликты, вызванные внешним воздействием на человека (объективные факторы); 2) конфликты, вызванные психологическими особенностями человека (субъективные факторы).

При опросе следователей и дознавателей в одном из вопросов анкеты было предложено в процентном отношении выделить наиболее конфликтные процессуальные действия. Обобщённые ответы выглядят таким образом – конфликты возникают: при возбуждении уголовного дела - в 8-10% случаев; при прекращении уголовного дела - в 40-45% случаев (в основном с потерпевшим); при производстве следственных действий с элементами конфликтности приходится сталкиваться - в 70-80% случаев; при применении мер принуждения - в 50-60% случаев; при окончании предварительного расследования с обвинительным заключением - в 20-30% случаев.

Рассматривая причины конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, нельзя игнорировать или недооценивать роли правовых норм и их реального влияния на поведение всех лиц, участвующих в процессе производства по уголовному делу. По мнению 63% следователей и дознавателей, несовершенство норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства является причиной возникновения конфликтов при расследовании преступлений.

Параграф 3 «Психологические особенности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, влияющие на возникновение конфликтов в ходе предварительного расследования».

Особое место в возможности возникновения конфликтов предварительного расследования занимают психологические особенности лиц, участвующих в производстве по уголовному делу.

Можно выделить три основные характеристики личности, определяющие её поведение в *конflikте предварительного расследования*.

1. Под природными свойствами личности необходимо понимать то, что в неё закладывается при рождении и чаще всего характеризуется проявлением в последующем динамически развивающихся активности и эмоциональности.

Выражением активности при производстве по уголовному делу является большая энергия, выражающаяся в незамедлительном принятии следователями (дознавателями) мер по проверке поступившего заявления или сообщения о преступлении, выдвижении общих и частных версий, стремительности в производстве неотложных следственных действий и принятии решений, что позволяет сохранить следы преступления, установить лиц, их совершивших, по горячим следам. Проявляемые эмоции и чувства характеризуют их отношение к процессу расследования.

2. Система потребностей.

Можно выделить следующие потребности субъектов *конflikтов предварительного расследования*: 1) физиологические потребности - подозреваемый или обвиняемый, свобода передвижения которых ограничена мерами принуждения, могут спровоцировать возникновение конфликта с лицом, в производстве которого находится уголовное дело. По данным опроса следователей в 50-60% случаев применения мер принуждения возникают конфликты; 2) потребность в безопасности - может спровоцировать конфликт между следователем (дознавателем) и потерпевшим (свидетелем) в связи с невозможностью первого реально обеспечить их личную безопасность. 70% процентов опрошенных следователей и дознавателей подтвердили, что им приходилось принимать жалобы от потерпевших и свидетелей о поступающих в их адрес угрозах. Однако реальные угрозы составили 8% от общего количества; 3) социальные потребности - особенность специфики работы следователя, связанные с ненормированностью рабочего дня, порождают поздние приходы домой, ограничение общения с семьёй, вызывают нервозность и напряженность, свидетельствующие о наличии внутриличностного конфликта (все опрошенные следователи и дознаватели

испытывали такие конфликтные состояния); 4) потребность в уважении - обвиняемый, подозреваемый, потерпевший или свидетель, как и любой человек, желает уважительного отношения к себе; 5) потребность в самоуважении и самореализации - судья, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, являясь должностными лицами, осуществляют производство по уголовному делу в силу возложенных на них уголовно-процессуальным законодательством обязанностей. При выполнении должностных обязанностей неизбежно стремление к повышению квалификации, получению новых знаний, что, в свою очередь, предполагает возможность повышения по службе, повышение собственной самооценки и значимости в своих глазах и глазах других лиц.

3. Внутреннее представление личности о себе, её «Я-образ».

При производстве по уголовному делу привлекается огромное число людей – должностные лица, осуществляющие уголовное преследование; лица, заинтересованные в исходе дела; лица, оказывающие содействие при производстве по уголовному делу; и, конечно, судья, уполномоченный разрешить уголовное дело, по существу. Стабильность Я-образа является предпосылкой последовательности и устойчивости поведения каждого участника предварительного расследования.

В совокупности все три характеристики составляют психологические особенности лиц, участвующих в производстве по уголовному делу, определяющие её поведение в конкретной следственной ситуации, и являются причинами возникновения *конфликтов предварительного расследования*.

Параграф 4 «Структура конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования».

Структура *конфликта предварительного расследования* имеет четыре необходимых и обязательных элемента: субъекты, объект, субъективную сторону и объективную сторону.

Субъекты конфликтов предварительного расследования отличаются от субъектов как социальных, так и иных юридических конфликтов. Их специфика выделяется особым правовым полем, содержание которого отражается в закреплённых уголовно-процессуальным законодательством субъективных правах и юридических обязанностях участников уголовного процесса, а также особым публичным характером всех действий, осуществляемых должностными лицами государственных органов исполнительной и судебной власти.

Объект конфликта предварительного расследования: это противоречия, возникающие между участниками правоотношений, регулируемые нормами уголовно-процессуального законодательства и зарождающиеся в результате осуществления деятельности, направленной на раскрытие, расследование и разрешение уголовного дела по существу.

По нашему мнению, объекты конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, можно классифицировать в зависимости от характера принимаемых органами предварительного расследования процессуальных решений, породивших столкновение: 1) противоречие в связи с

принятием решения о возбуждении уголовного дела, а равно наоборот в связи с принятием решения об отказе в возбуждении уголовного дела; 2) противоречие в связи с приобретением процессуального статуса; 3) противоречие в связи с проведением следственных или иных процессуальных действий; 4) противоречие в связи с применением мер процессуального принуждения; 5) противоречие в связи с приостановлением или прекращением уголовного дела; 6) противоречие в связи с составлением обвинительного заключения и представлением уголовного дела прокурору.

В качестве особого объекта конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, можно выделить противоречие в связи с коллизией норм.

Субъективная сторона конфликта предварительного расследования - это психическое отношение участников конфликтных отношений к конкретной следственной ситуации, внутри которой происходит противоборство интересов при производстве следственных или иных процессуальных действий. Столкновение и противоборство интересов лиц, участвующих в производстве по уголовному делу, составляют ядро субъективной стороны конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

Объективная сторона конфликта предварительного расследования представляет собой активное, осознанное, волевое поведение лиц, участвующих в производстве по уголовному делу, причиняющее значимый вред или создающее угрозу причинения такого вреда проведению как отдельных следственных действий, так и всему ходу производства по уголовному делу.

Объективную сторону конфликта, возникающего в ходе предварительного расследования, можно представить как реализацию поставленной сторонами уголовного судопроизводства цели, во-первых, через деятельное вторжение как в производство отдельных следственных действий, так и во весь ход производства по уголовному делу, во-вторых, напротив, через отказ от совершения действий, предписанных нормами уголовно-процессуального законодательства, невыполнение возложенных правовых обязанностей.

Раздел II «Криминалистическое обеспечение преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» - представляет собой систему описания криминалистически значимых знаний о совокупности разработанных технологий по прогнозированию, предупреждению, управлению и разрешению конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования.

В третьей главе «Криминалистическое обеспечение прогнозирования, предупреждения, управления и разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования» подчёркивается, что конфликты, возникающие на протяжении всего производства по уголовному делу, не просто затрагивают интересы лиц, участвующих в правовом пространстве расследуемого преступления, но и оказывают воздействие на весь ход производства по уголовному делу, поэтому

прогнозирование, предупреждение, управление и разрешение являются такими мерами воздействия, использовать которые, целесообразно на ранних этапах возникновения противоречий между участниками предварительного расследования.

Параграф 1 «Криминалистическое обеспечение прогнозирования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования».

Криминалистическое обеспечение прогнозирования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, можно определить как опирающееся на криминалистическое, оперативно-розыскное и уголовно-процессуальное научное исследование «знание» о вероятности формирования, динамике позитивного или негативного развития, возможности и необходимости управления, а также наиболее эффективных формах их разрешения.

Криминалистическое обеспечение прогнозирования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, представляет собой динамический процесс, включающий:

- анализ складывающейся конфликтной следственной ситуации;
- сбор необходимых данных о структурных элементах *конфликта предварительного расследования*;
- построение ситуационных моделей формирования и развития конфликтных отношений;
- построение моделей возможного и необходимого поведения со стороны конфликтующих сторон следственных отношений в целях пресечения, управления и разрешения *конфликтов предварительного расследования*.

Деятельность лица, осуществляющего предварительное расследование, по криминалистическому обеспечению прогнозирования конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, является первоначальным этапом в разработке наиболее эффективных мер, направленных на их предупреждение и разрешение

Параграф 2 «Криминалистическое обеспечение предупреждения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования».

Криминалистическое обеспечение предупреждения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования – это многообразная и целенаправленная деятельность лица, в производстве которого находится уголовное дело, направленная на точное определение целей и задач, достижение которых преследуется в конкретной следственной ситуации, установление причин и условий, влияющих на формирование конфликта предварительного расследования, а также направленная на выбор совокупности приёмов и методов для их устранения, а при невозможности – для минимизации возможных негативных последствий.

Центральное место в предупреждении конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, занимает собственное поведение лица, в производстве которого находится уголовное дело. Контролируя и даже иногда

изменяя собственное поведение в ходе производства следственного или иного процессуального действия, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, неизбежно влияет на поведение других участников предварительного расследования, таким образом как бы приглашая их к сотрудничеству, поиску решений, исключая возможность возникновения противоречий, перерастающих в конфликты.

Личные качества и приёмы собственного предупредительного поведения лица, в производстве которого находится уголовное дело:

- умение прекратить или сгладить возможное обострение при производстве следственных или иных процессуальных действий;
- быть готовым к обсуждению интересующих вопросов с учётом интересов других участников предварительного расследования;
- на протяжении всего хода производства по уголовному делу быть твёрдым в решении задач предварительного расследования, но по возможности мягким по отношению к лицам, привлекаемым в процесс предварительного расследования;
- контроль собственного психического состояния. Максимально снижать собственную агрессивность, раздражительность и недоброжелательность как непосредственно к обвиняемому, так и в целом к следственной ситуации. Контролировать негативные эмоции в случае несовпадения реального хода расследования предполагаемому;
- при выборе тактических приёмов проведения процессуальных действий следователь должен принимать меры к «сохранению лица» обвиняемого (подозреваемого). Человек, поставленный в унижительную или оскорбительную ситуацию, легко идёт на острые конфликты;
- уметь расположить к себе участников предварительного расследования. Отказаться от высказывания категоричных и безапелляционных суждений, даже если они по существу правильные;
- при принятии процессуального решения, лицу, в производстве которого находится уголовное дело, необходимо оценивать, чьи интересы оно может затронуть.

Параграф 3 «Криминалистическое обеспечение управления конфликтами, возникающими в ходе предварительного расследования».

Следует иметь в виду, что управление конфликтами, начиная с предварительной проверки материалов и заканчивая направлением материалов уголовного дела прокурору с обвинительным заключением (обвинительным актом или постановлением), представляет собой систематическое целенаправленное воздействие следователя (дознателя) как на следственную ситуацию в целом, так и на отдельных участников уголовного судопроизводства.

Предлагаем 8 стилей поведения следователя (дознателя) для управления конфликтами, возникающими в ходе предварительного расследования.

1. Стиль конкуренции - следователь (дознатель) не заинтересован в сотрудничестве и игнорирует возможность компромисса. Стиль конкуренции

эффективен только в том случае, если следователь, обладает определёнными властными полномочиями по отношению к другим участникам конфликта.

2. Стиль уклонения - приемлем в двух ситуациях. Во-первых, если затрагиваемая проблема не столь важна в конкретной следственной ситуации и нет необходимости тратить силы и время на её разрешение.

Во-вторых, если для воздействия на оппонента в сложившейся конфликтной ситуации и аргументации собственной точки зрения у него отсутствует достаточное количество доказательств, а имеющиеся носят косвенный характер.

3. Стиль приспособления - специфичен для конфликтов в сочетании «следователь – руководитель следственного органа» или «следователь (дознатель) – прокурор». То есть, следователь обладает меньшими властными полномочиями и в определённых ситуациях должен подчиняться их требованиям.

4. Стиль сотрудничества - применим в случае возникновения противоречий между следователем и потерпевшим или его представителем. Отстаивая интересы следствия, следователю, необходимо учитывать интересы потерпевшего.

5. Стиль компромиссного поведения - предполагает, что следователь в ходе взаимодействия с защитником и его подзащитным, идёт на определённые уступки или правовые послабления в виде: оформления «деятельного раскаяния» в обмен на дачу правдивых показаний (признания вины); применение меры пресечения не связанной с изоляцией от общества, в обмен на активное содействие раскрытию и расследованию преступления и т. п. Умение использовать данный стиль можно назвать верхом профессионализма в работе следователя.

6. Стиль сглаживания - используется следователем для управления конфликтами, в которых сам он выступает в качестве третьей стороны. Это конфликты в сочетании «потерпевший – потерпевший», «потерпевший – свидетель», «свидетель – свидетель», «потерпевший – обвиняемый». Этот стиль характеризуется тем, что следователь убеждает конфликтующие стороны найти точки соприкосновения, которые позволят соблюсти интересы всех: следствия, потерпевшего и обвиняемого.

7. Стиль решения проблем - несмотря на возникший конфликт, следователь, готов изучить и проанализировать предоставляемые стороной сведения, проверить и оценить их достоверность. Использование данного стиля в полной мере отражает наличие состязательности в Российском уголовном судопроизводстве.

8. Стиль принуждения - данный стиль поведения игнорирует интересы других участников конфликтных следственных отношений. Применяя меры принуждения, следователь, с одной стороны, достигает поставленной цели, а с другой – усиливает и обостряет конфликт.

Рассмотренные стили поведения в судебно-следственной практике в чистом виде выделить достаточно сложно, чаще всего лицу, осуществляющему производство по уголовному делу, необходимо умело их сочетать в своей работе.

Параграф 4 «Криминалистическое обеспечение разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования».

Определение стратегии разрешения конкретного конфликта предварительного расследования напрямую связано с тем, какую форму его завершения выбрало лицо, в производстве которого находится уголовное дело, именно это обстоятельство определяет и выбор способа действий, который равнозначен стилю конфликтного поведения.

Разрешение конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, необходимо рассматривать как своеобразный синтез двух видов деятельности - познавательной и практической.

Первая (теоретическая) деятельность в процессе разрешения конфликта предварительного расследования соответствующим образом преобразуется во вторую, а в её содержание входит комплекс знаний о различных направлениях и видах деятельности лица, в производстве которого находится уголовное дело. Вторая (практическая) деятельность охватывает весь процесс организации и осуществления разрешения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования. Благодаря практической деятельности теоретическая приобретает внешнее выражение.

Предлагаем разрешение конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, рассматривать в двух основных направлениях:

- с одной стороны - «разрешение» рассматривается как совокупность действий, алгоритмов и программ, процесс взаимодействия, система методов и т. д., т.е. организация определённого контакта между конфликтующими сторонами с целью достижения необходимого завершающего результата;
- с другой – «разрешение» рассматривается именно как итоговый результат, достигнутый между сторонами, который отражает специфику и полноту завершения конфликта. Наиболее часто встречающиеся «формы завершения конфликта, как "урегулирование", "затухание", "устранение", "пресечение", "саморазрешение", "перерастание в другой конфликт"».

Четвёртая глава «Конфликты, возникающие при производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий, и пути их разрешения».

В данной главе анализируются конфликты, возникающие в ходе предварительного расследования, с учётом процессуального статуса участника уголовного судопроизводства и его правового положения во взаимосвязи с конкретным следственным и иным процессуальным действием.

В параграфе 1 «Конфликты, возникающие в ходе реализации прав и выполнения обязанностей потерпевшим при производстве следственных и иных процессуальных действий, и пути их разрешения» рассматриваются конфликты, возникающие между потерпевшим (свидетелем) и лицом, в производстве которого находится уголовное дело, в ходе предварительного расследования.

В настоящее время у ученых в области криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, а также практических сотрудников органов

предварительного расследования особую озабоченность вызывают следующие проблемы, возникающие в связи с участием потерпевшего при производстве следственных и иных процессуальных действий.

1. Конфликтные ситуации, обусловленные позицией следователя:

- несвоевременное рассмотрение заявлений и сообщений о совершении преступлений;
- необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела и непризнание заявителей в качестве потерпевших;
- принуждение в процессе расследования уголовного дела допрашиваемых лиц к даче «удобных» для следователя показаний;
- недооценка дознавателем и следователем требований УПК РФ, обязывающих объяснять лицам, вовлекаемым в правовое пространство расследуемого преступления, их права и обеспечить их реализацию;
- нарушение прав потерпевших на получение своевременной и полной информации о процессе расследования уголовного дела;
- неоправданное нарушение процессуальных сроков при рассмотрении уголовных дел;
- игнорирование фактов нарушений прав и законных интересов потерпевших, что нередко приводит к повторной их виктимизации.

2. Конфликтные ситуации, обусловленные позицией потерпевшего:

- изменение первичных показаний;
- дача заведомо ложных показаний;
- невыполнение законных требований следователя;
- внезапный отказ потерпевшего давать устные сведения или участвовать в заранее спланированных следователем процессуальных действиях;
- неожиданное поведение лица в процессе осуществления следственного действия делающее его результаты недопустимыми;
- неожиданное воспрепятствование следователю в проведении следственного действия или физическое сопротивление;
- необоснованный отказ потерпевшим от подписания протокола следственного действия;
- утаивание потерпевшими обстоятельств причинения им вреда здоровью;
- отказ предоставления объектов, которые могут выступить в качестве вещественных доказательств или могут быть использованы при проведении исследований;
- сокрытие, уничтожение, фальсификация вещественных доказательств;
- попытки деморализовать следователя, спровоцировать его на неадекватные поступки;
- обращение потерпевших за содействием к иным сотрудникам уголовной юстиции, в другие ведомства с целью оказать давление на субъекта расследования;
- ссылки на новые обстоятельства, которые ставят под сомнение достоверность показаний свидетелей и потерпевших (указание на плохую память

свидетеля, аморальность или преступность своего поведения, вызвавшие ответные действия преступников, и т.д.);

- необоснованное сокрытие от субъекта расследования свидетелем или потерпевшим своих жизненных планов, связанных каким-либо образом с событием преступления.

Осмысление проблем конфликтных ситуаций, возникающих в связи с реализацией прав и выполнением обязанностей потерпевшим в ходе производства по уголовному делу, предполагает процедуру их систематизации и формализации.

В работе предлагается комплекс криминалистических мер, направленных на преодоление конфликтов, связанных с реализацией прав и выполнением обязанностей потерпевшим.

В параграфе 2 «Конфликты, возникающие в ходе реализации прав и выполнения обязанностей обвиняемым и защитником при производстве следственных и иных процессуальных действий, и пути их разрешения» рассматриваются конфликты, возникающие между обвиняемым (его защитником) и лицом, в производстве которого находится уголовное дело в ходе предварительного расследования.

В результате проведенного нами опроса сотрудников органов предварительного следствия установлено, что наиболее распространенными причинами конфликтов, возникающих между следователем и обвиняемым, являются: 62,1 % – нежелание давать правдивые показания; 6,3 % – стремление к отводу следователя; 48,4 % – негативное отношение к правоохранительным органам; 34,7% – преступная солидарность; 35,7 % – боязнь мести со стороны соучастников; 45,2 % – стремление уменьшить степень своей вины; 17,8 % – необъективность следователя; 5,3 % – иные.

Среди конфликтов, связанных с деятельностью защитника, наиболее распространены следующие: разглашение данных предварительного расследования, создание различных препятствий для производства следственных и процессуальных действий или их затягивание, нарушения порядка и дисциплины их проведения и др. К конфликтам, вызванным незаконными действиями обвиняемого, можно отнести: подготовку ложного алиби, склонение свидетелей к его подтверждению, оговор иных лиц и др.

Алгоритм поведения лица, в производстве которого находится уголовное дело, в конфликтных ситуациях, возникающих в связи с участием обвиняемого и защитника в производстве следственных и иных процессуальных действий, должен опираться на систему принципов, в которую входят:

- распознавание конфликта и осознание его содержания;
- уяснение намерений оппонентов;
- сокрытие от оппонентов собственной позиции и намерений;
- завуалированное управление оппонентом и замаскированное склонение его к необходимому поведению.

Сущность преодоления конфликта, возникающего в связи с участием

обвиняемого и защитника на протяжении всех этапов предварительного расследования, представляет собой деятельность убеждающего характера с целью формирования и установления отношений бесконфликтного взаимодействия. Именно поиск и подбор лицом, в производстве которого находится уголовное дело, наиболее взвешенных аргументов определяет силу убеждающего воздействия и эффективность преодоления конфликтов.

Параграф 3 «Конфликты, возникающие в ходе реализации норм оперативно-розыскного права, и пути их разрешения».

Проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе расследования преступления является крупнейшей научно-прикладной проблемой наук криминалистики и ОРД.

Оперативно-розыскная деятельность, в отличие от все других видов правоохранительной деятельности, обладает особой спецификой, достаточно высоким уровнем закрытости и узкоспециализированной направленностью. Указанные обстоятельства во многом влияют на возникновение конфликтов.

Представить и описать всё многообразие конфликтов достаточно затруднительно, рассмотрим те из них, в которых сталкиваются интересы и возникают противоречия, затрагивающие наиболее значимые права и свободы лиц, вовлекаемых в сферу оперативно-розыскных мероприятий.

В первую группу можно включить конфликты, возникающие в связи с нарушением принципов, предписывающих соблюдать законность и уважение личности; защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина; обеспечение чести и достоинства; неприкосновенность частной жизни, сохранение личной и семейной тайны; неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Содержание деятельности, осуществляемой сотрудниками оперативных подразделений, предполагает несоблюдение указанных принципов. В нормах оперативно-розыскного законодательства содержатся предписания не только разрешающие, но и прямо предписывающие совершение действий, которые неминуемо приводят к конфликтам, а связано это с необходимостью вмешательства в личное пространство как физических, так и юридических лиц.

Во вторую группу можно включить конфликты, возникающие в связи с несовершенством правовой и социальной защищённости, а также правовой безопасности как сотрудников оперативных подразделений, так и лиц, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе.

Конфликтность ситуации заключается в том, что установить законность и правомерность содержания применяемых оперативно-розыскных мероприятий субъектами ОРД бывает достаточно сложно. Деятельность участников ОРД, особенно при оперативном внедрении, с объективной стороны имеет сходство с признаками отдельных преступлений.

Рассматривая **третью группу** конфликтов, формирующихся при проведении ОРД, подчеркнём, что в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий возможно, а в некоторых случаях и необходимо использование специальных

технических средств, которые не только повышают эффективность и результативность их проведения, но и конструктивно видоизменяют оперативно-розыскную деятельность. Конфликтность ситуации заключается в том, что, с одной стороны, применение специальных технических средств направлено на обеспечение защиты личности от преступных посягательств, но с другой стороны, именно их использование облегчает возможность вмешательства в личную жизнь, предоставляет возможность фиксации сведений, составляющих тайну частной жизни, коммерческую или иную служебную тайну.

Четвёртую группу конфликтов составляют противоречия, связанные с отграничением оперативно-розыскного мероприятия от провокации. Безусловно, несовершенство правовых норм приводит к многообразию их толкования и ошибкам в правоприменительной практике. При выборе ОРМ и дальнейшем его проведении становится затруднительно объективно оценить деятельность субъектов ОРД, установить границы между правомерностью и провокационностью их поведения.

В пятую группу конфликтов входят противоречия, возникающие в связи с несовершенством организации взаимодействия следователя (дознателя) с сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, либо в связи с отсутствием опыта и профессиональных навыков.

В работе предлагается комплекс криминалистических мер, направленных на преодоление конфликтов, возникающих в ходе реализации норм оперативно-розыскного права, и пути их разрешения.

В заключении формулируются выводы и итоги основных положений проведённого исследования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

В ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Лебедев Н. Ю. Уголовно-процессуальные конфликты, возникающие в ходе расследования преступления: характеристика, функции, виды // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 306. – С. 84–87 (0,5 п. л.).

2. Лебедев Н. Ю. Причины уголовно-процессуальных конфликтов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 3. – С. 108–112 (0,5 п. л.).

3. Лебедев Н. Ю. Психологические особенности участников уголовного процесса, влияющие на возникновение конфликтов при производстве по уголовным делам // Закон и право. – 2008. – № 3. – С. 68–72 (0,5 п. л.).

4. Лебедев Н. Ю. Прогнозирование уголовно-процессуальных конфликтов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 8. – С. 109–113 (0,4 п. л.).

5. Лебедев Н. Ю. Моделирование и алгоритмизация расследования преступлений. Значение для разрешения и урегулирования уголовно-

- процессуальных конфликтов // Закон и право. – 2008. – № 11. – С. 52–54 (0,45 п. л.).
6. Лебедев Н. Ю. Конфликтные судебно-следственные ситуации. Содержание и пути их разрешения в ходе судебного разбирательства по уголовным делам // Закон и право. – 2008. – № 12. – С. 93–95 (0,4 п. л.).
7. Лебедев Н. Ю. Профилактика уголовно-процессуальных конфликтов // Закон и право. – 2009. – № 2. – С. 67–71 (0,6 п. л.).
8. Лебедев Н. Ю. Особенности управления уголовно-процессуальными конфликтами при расследовании преступлений // Закон и право. – 2009. – № 4. – С. 101–103 (0,35 п. л.).
9. Лебедев Н. Ю. Формы разрешения (завершения) уголовно-процессуальных конфликтов при расследовании преступлений // Закон и право. – 2009. – № 5. – С. 44–49 (0,62 п. л.).
10. Лебедев Н. Ю. К вопросу о понятии уголовно-процессуальных конфликтов // Известия Алтайского государственного университета - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009.– № 2. - С. 92 – 94 (0,26 п. л.).
11. Лебедев Н. Ю. Структура уголовно-процессуальных конфликтов // Вестник ОмГУ. Сер. Право. Омск: изд-во ОмГУ. 2010. - № 1 (22). - С. 139 – 148 (0,9 п. л.).
12. Лебедев Н. Ю. Содержание элементов, характеризующих внутреннее строение конфликтов, возникающих при расследовании преступлений // Закон и право. – 2010. - № 3.-С. 83-89 (0,74 п. л.).
13. Лебедев Н. Ю. Ситуация конфликта при оценке доказательств на этапе предварительного расследования // Закон и право. – 2011. – № 2. – С. 77-83 (0,66 п. л.).
14. Лебедев Н. Ю. Конфликты, возникающие в связи с реализацией полномочий прокурора при осуществлении предварительного расследования, и пути их разрешения // Закон и право. – 2011. – № 3. – С. 58-66 (1,0 п. л.).
15. Лебедев Н. Ю. Конфликты, возникающие в связи с реализацией прав и выполнением обязанностей потерпевшим и свидетелем при производстве следственных и иных процессуальных действий. Пути разрешения названных конфликтов // Закон и право. – 2011. – № 4. – С. 53-62 (1,06 п. л.).
16. Лебедев Н. Ю. Медиация как способ разрешения конфликтов в уголовном судопроизводстве: назревшая необходимость или дань моде // Закон и право. – 2013. – № 11. – С. 94-97 (0,43 п. л.).
17. Лебедев Н. Ю. Взаимосвязь и влияние поведения лица, в производстве которого находится уголовное дело, на конфликт уголовного судопроизводства // Закон и право. – 2014. – № 8. – С. 83-86 (0,41 п. л.).
18. Лебедев Н. Ю. Противодействие как одна из основных причин возникновения конфликтов на этапе досудебного производства по уголовным делам: структура, содержание, стороны // Закон и право. - 2014. - № 9. - С. 90-94 (0,46 п. л.).
19. Лебедев Н. Ю. Принципы организации взаимодействия различных подразделений при производстве по уголовному делу как деятельности по

преодолению конфликтов уголовного судопроизводства // Закон и право. - 2015. - № 2. - С. 87-91 (0,6 п. л.).

20. Лебедев Н. Ю. Особенности процессуального статуса органа дознания и дознавателя во внутренних войсках МВД России // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. Право. - 2015. - Т. 11, № 2. - С. 88-93 (0,6 п. л.).

21. Лебедев Н. Ю. Конфликты возникающие в ходе расследования преступления в связи с неэффективностью использования сведений, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий // Закон и право. - 2015. - № 4. - С. 75-79 (0,46 п. л.).

22. Лебедев Н. Ю. Значение криминалистической теории преодоления конфликтов уголовного судопроизводства для методики расследования преступлений // Закон и право. - 2016. - № 5. - С. 85-90 (0,54 п. л.).

23. Лебедев Н. Ю. Конфликты уголовного судопроизводства, обусловленные несовершенством практики реализации норм оперативно-розыскного права, и пути их разрешения // Закон и право. - 2016. - № 6. - С. 79-86 (0,9 п. л.).

24. Лебедев Н. Ю. Совершенствование тактики допроса людей пожилого возраста, как мера предупреждения конфликтов // Закон и право. - 2017. - №4. - С. 75-78 (0,4 п. л.).

25. Лебедев Н. Ю. Пути преодоления конфликтов при допросе беременных женщин // Государственная служба и кадры. - 2017. - № 1. - С. 60-62 (0,4 п. л.).

26. Лебедев Н. Ю. Конфликты обусловленные ошибками, совершаемыми органами предварительного расследования при назначении экспертиз // Закон и право. - 2017. - № 5. - С. 73-75 (0,4 п. л.).

27. Лебедев Н. Ю. Своевременное разъяснение уголовной ответственности участникам производства по уголовному делу - эффективнейший способ предотвращения конфликтов предварительного расследования // Государственная служба и кадры. - 2017. - № 2. - С. 110-112 (0,4 п. л.).

Монографии, учебники и учебные пособия:

28. Лебедев Н. Ю. Методика расследования незаконного производства и оборота спиртосодержащей алкогольной продукции // учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Е. И. Ищенко. – Глава 34 «Криминалистика». – М., 2008. – С. 599–620 (авт. 1,0 п. л.).

29. Лебедев Н. Ю. Основы теории уголовно-процессуальных конфликтов: монография. – Новосибирск: НГУЭУ, 2009. – 114 с. (7,12 п.л.).

30. Лебедев Н. Ю. Основы прогнозирования, профилактики, предупреждения, управления и разрешения уголовно-процессуальных конфликтов: монография. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2009. – 146 с. (8,9 п. л.).

31. Лебедев Н. Ю. Расследование преступлений без конфликтов: иллюзия или реальность: монография. - Новосибирск: НОУ ВПО НГИ, 2010. – 96 с. (6,0 п. л.).

32. Лебедев Н. Ю. Теоретические основы конфликтов, возникающих в

процессе досудебного и судебного производства по уголовному делу, и пути их разрешения: монография / Н. Ю. Лебедев; под ред. В. К. Гавло. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. - 323 с. (20,25 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

33. Лебедев Н. Ю. Некоторые проблемы признания лица, в отношении которого совершено общественно опасное деяние, потерпевшим // Проблемы права, науки и образования: сб. науч. тр. Минсельхозпрод РФ, Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2001. – С. 101–105 (0,21 п.л.).

34. Лебедев Н. Ю. Вопросы структурного построения методики расследования преступлений // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы регион. ежегод. науч.-практ. конф. (14 апр. 2004 г.) / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. Вып. 3–4– С. 83–88 (0,25 п. л.).

35. Лебедев Н. Ю. Взаимодействие органов, осуществляющих уголовно-процессуальную, оперативно-розыскную и экспертно-криминалистическую деятельность, как один из элементов криминалистической характеристики предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. Е. Чечётина. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2004. – С. 31–33 (0,16 п. л.).

36. Лебедев Н. Ю. Средства разрешения уголовно-процессуальных конфликтов // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. И. Т. Кривошеина – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - Ч. 28 – С. 111–113 (0,16 п. л.).

37. Лебедев Н. Ю. К вопросу об этапах расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / СибЮИ МВД России; Отв. ред. С. Д. Назаров. – Красноярск, 2005. Ч. 2 – С. 327–330 (0,16 п. л.).

38. Лебедев Н.Ю. Некоторые вопросы использования специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений по делам незаконного производства спиртосодержащей алкогольной продукции // Стабильность и динамизм общественных отношений в Российской Федерации: правовые аспекты: материалы Всероссийской научной конференции / отв. ред. В.Я. Музыкин. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. - С. 447 – 449 (0,16 п. л.).

39. Лебедев Н. Ю. Общая характеристика уголовно-процессуальных конфликтных отношений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы третьей Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2005. – С. 73–74 (0,12 п. л.).

40. Лебедев Н. Ю. Убеждение, принуждение и санкция в сфере разрешения уголовно-процессуальных конфликтов // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы регион. ежегод. науч.-практ. конф. (14 апр. 2005 г.) / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. -

Вып. 5. - С. 94-96 (0,12 п. л.).

41. Лебедев Н. Ю. Общая характеристика функций уголовно-процессуальных конфликтов // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы регион. ежегод. науч.-практ. конф. / под ред. В. К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. - Вып. 6. – С. 90–93 (0,16 п. л.).

42. Лебедев Н. Ю. Общая характеристика уголовно-процессуальных конфликтов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы четвёртой Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2006. – С. 124–125 (0,12 п. л.).

43. Лебедев Н. Ю. Некоторые вопросы разрешения уголовно-процессуальных конфликтов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / СибЮИ МВД России; отв. ред. С. Д. Назаров. – Красноярск, 2006. – Ч. 2. – С. 109–110 (0,12 п. л.).

44. Лебедев Н. Ю. Некоторые вопросы диагностики уголовно-процессуальных конфликтов // Право и государство: приоритеты XXI века: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. В. Я. Музюкин, Е. С. Аничкин. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. – С. 557–561 (0,16 п. л.).

45. Лебедев Н. Ю. Властный характер полномочий лица, производящего расследование, как гарантия урегулирования конфликтных ситуаций // Актуальные вопросы современной российской правовой науки: сб. ст.: в 2 ч. / отв. ред. Л. И. Устинова, В. В. Разбирин. – Новосибирск: СибУПК, 2007. – Ч. 1. – С. 183–187 (0,16 п. л.).

46. Лебедев Н. Ю. Позитивное и негативное в уголовно-процессуальных конфликтах // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. В. Д. Филимонова, М. К. Свиридова, Н. Т. Ведерникова. – Томск: ООО «ДиВо», 2007. - Ч. 38. – С. 131–132 (0,1 п. л.).

47. Лебедев Н. Ю. Криминалистическая характеристика расследования преступлений и конфликтов // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. В. Д. Филимонова, М. К. Свиридова, Н. Т. Ведерникова. – Томск: ООО «ДиВо», 2007. - Ч. 38. – С. 187–188 (0,1 п. л.).

48. Лебедев Н. Ю. Некоторые вопросы причин возникновения уголовно-процессуальных конфликтов // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Тюмень: Тюмен. Гос. ин-т мировой экономики, управления и права (ТГИМЭУП), 2007. – Вып. 3. - С. 230–234 (0,21 п. л.).

49. Лебедев Н. Ю. Институт обеспечения прав личности при производстве следственных действий как гарантия урегулирования конфликтов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы пятой Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2007. – С. 111–113 (0,12 п. л.).

50. Лебедев Н. Ю. Процессуальная самостоятельность следователя - гарантия

обеспечения прав участников уголовного процесса // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы ежегод. межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. Е. Н. Тихонова / под ред. В. К. Гавло.– Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – Вып. 7–8. – С. 196–198 (0,16 п. л.).

51. Лебедев Н. Ю. К вопросу о значении прогнозирования конфликтных следственных ситуаций на различных этапах расследования преступлений // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / ред. С. А. Елисеев, М. К. Свиридова, Р. Л. Ахмедшин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – Ч. 41. – С. 185–186 (0,1 п. л.).

52. Лебедев Н. Ю. Некоторые вопросы классификации конфликтных судебно-следственных ситуаций // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов науч.-практ. конф. с междунар. участием (14–15 фев. 2008 г.): в 2 ч. / Сиб. юрид. ин-т МВД России; отв. ред. С. Д. Назаров. – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2008. – Ч. 2. – С. 181–184 (0,2 п. л.).

53. Лебедев Н. Ю. Состязательность сторон как причина возникновения конфликта при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции // Проблемы формирования правового, социального государства в современной России: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23–24 апр. 2008 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2008. – С. 146–148 (0,2 п. л.).

54. Лебедев Н. Ю. Планирование при предупреждении и профилактике уголовно-процессуальных конфликтов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы шестой Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2008. – С. 143–144 (0,2 п. л.).

55. Лебедев Н. Ю. «Неучтённый вариант»: некоторые аспекты вероятностного характера прогнозирования уголовно-процессуальных конфликтов // Российская юридическая наука: состояние, проблемы, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию юрид. образования на Алтае / Под ред. В. Я. Музюкина, Е. С. Аничкина. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. – С. 415–417 (0,15 п. л.).

56. Лебедев Н. Ю. Некоторые аспекты стилей поведения следователя при управлении уголовно-процессуальными конфликтами // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы седьмой Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2009. – Ч. 1. – С. 149–150 (0,25 п. л.).

57. Лебедев Н. Ю. К вопросу о показаниях обвиняемого (подозреваемого) как источнике доказательств // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / ред. С.А. Елисеев, М.К.Свиридова, Р.Л. Ахмедшин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – Ч. 44. – С. 131 – 132 (0,1 п. л.).

58. Лебедев Н. Ю. Некоторые проблемные аспекты проведения осмотра места происшествия // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб.

ст. / ред. С.А. Елисеев, М.К.Свиридова, Р.Л. Ахмедшин. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. - Ч. 44. – С. 216 – 117 (0,1 п. л.).

59. Лебедев Н. Ю. К вопросу о значении становления и развития уголовно-процессуальной конфликтологии // Роль и место филиалов ВНИИ МВД России в научном обеспечении органов внутренних дел: материалы круглого стола (20 нояб. 2009 г.). – М.: ВНИИ МВД России, 2009. – С.160-163 (0,21 п. л.).

60. Лебедев Н. Ю. Функционально положительные стороны конфликтов, возникающих при производстве по уголовному делу // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. С.А. Елисеев, Л.М. Прокументова, М.К.Свиридова [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. - Ч. 47. – С. 157 – 158 (0,1 п. л.).

61. Лебедев Н. Ю. К вопросу о влиянии конфликтных следственных ситуаций на ход расследования преступления // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. С.А. Елисеев, Л.М. Прокументова, М.К.Свиридова [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. - Ч. 47. – С. 232 – 233 (0,1 п. л.).

62. Лебедев Н. Ю. Субъекты конфликтов, возникающих при расследовании преступлений // Юридические науки и современность: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. - С. 65-67 (0,15 п. л.).

63. Лебедев Н. Ю. Конфликты «потерпевший – следователь», возникающие при расследовании преступлений, и пути их разрешения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы восьмой Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2010. - Ч. 1. – С. 164 – 166 (0,2 п. л.).

64. Лебедев Н. Ю. К вопросу о субъективной стороне конфликтов, возникающих при расследовании преступлений // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2010. - № 5. - С. 163-165 (0,23 п. л.).

65. Лебедев Н. Ю. Конфликтность правового положения потерпевшего в уголовном процессе // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2010. - С. 44-46 (0,17 п. л.).

66. Лебедев Н. Ю. К вопросу о необходимости совершенствования деятельности по преодолению конфликтов, возникающих при расследовании преступлений // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (2-3 нояб. 2010 г.) Тюмен. обл. дума, Тюмен. гос. акад. мировой экономики, управления и права (ТГАМЭУП), Тюмень, 2010. - Вып. 7. Ч. 2.– С. 227-232 (0,59 п. л.).

67. Лебедев Н. Ю. Конфликты, возникающие в связи с реализацией прав и выполнением обязанностей обвиняемым и защитником при производстве следственных и иных процессуальных действий, и пути разрешения // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2010. - № 6. - С. 146-152 (0,6 п. л.).

68. Лебедев Н. Ю. К вопросу о несовершенстве правового положения прокурора на стадии предварительного расследования как причине возникновения конфликтных ситуаций [Электронный ресурс] // Российское право в Интернете № 4 - Издательство МГЮА 2010 / http://www.rpi.msal.ru/prints/201004_42.html. (0,34 п. л.).

69. Лебедев Н. Ю. Некоторые аспекты конфликтности института прекращения уголовного дела // Российское государство и право: традиции, современность, будущее: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. В. Я. Музюкина, Е. С. Аничкина. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. С. 254-256 (0,17 п. л.).

70. Лебедев Н. Ю. К вопросу о необходимости более глубокого исследования конфликтов, возникающих при расследовании преступлений // Актуальные проблемы права России и стран СНГ - 2011: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы: в 2 ч. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика (Юрид. фак. Юж.-Урал. гос. ун-та, 1-2 апр. 2011 г.). - Челябинск: Цицеро, 2011. - Ч. 2. - С. 183-186 (0,22 п. л.).

71. Лебедев Н. Ю. Формы взаимодействия как меры предупреждения конфликтов, возникающих при расследовании преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы девятой Междунар. науч.-практ. конф. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, - 2011. - С. 54-56 (0,24 п. л.).

72. Лебедев Н. Ю. Некоторые аспекты преодоления конфликтов, возникающих в ходе проведения обыска и выемки, при расследовании преступлений // Проблемы юриспруденции: сб. науч. ст. и тез. / под ред. С.А. Полякова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – Вып. 4. – С. 75-80 (0,2 п. л.).

73. Лебедев Н. Ю. Виды конфликтных ситуаций, возникающих в связи с оценкой доказательств при осуществлении предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов XIV науч.-практ. конф. (17 фев. 2011 г.): в 2 ч. / отв. ред. Д.Д. Невирко; Сиб. юрид. ин-т МВД России. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011. - Ч. 2. - С. 156 – 160 (0,2 п. л.).

74. Лебедев Н. Ю. К дискуссии о конфликтах, возникающих при расследовании преступлений: позиции, мнения, взгляды // Гуманитарные науки и образование в Сибири – 2011. - № 7. - С. 188-196 (0,85 п. л.).

75. Лебедев Н. Ю. Актуальные пути разрешения конфликтов, возникающих в связи с оценкой доказательств на предварительном расследовании // Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества: сб. докл. Междунар. науч. конф. (30 сент. - 1 окт. 2010 г.): в 2 т. / Сиб. федер. ун-т, Юрид. ин-т; редкол.: В.М. Шафиков (отв. ред.) [и др.]. - Красноярск: Центр информации, 2011. - Т. 2. - С. 322-330 (0,6 п. л.).

76. Лебедев Н. Ю. Причины возникновения конфликтов обусловленных позицией потерпевшего, и пути их преодоления при расследовании преступлений // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с

преступностью в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф (3-4 нояб. 2011 г.) Тюмен. обл. дума, Тюмен. гос. акад. мировой экономики, управления и права. Тюмень: Вектор Бук, 2011. - Вып. 8. – С. 201-203 (0,3 п. л.).

77. Лебедев Н. Ю. К вопросу о конфликтах, возникающих при допросе потерпевшего и пути их разрешения // Преодоления противодействия расследованию преступлений: проблемы и пути их решения: материалы межрегион. науч.-практ. конф. - Новосибирск: НОУ ВПО НГИ, 2011. - С.30-34 (0,25 п. л.).

78. Лебедев Н. Ю. Значение создания благоприятного эмоционального фона расследования для преодоления конфликтных ситуаций // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, М.К.Свиридова [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. - Ч. 50. – С.139-140 (0,1 п. л.).

79. Лебедев Н. Ю. К вопросу о правомерности производства неотложных следственных действий военными дознавателями // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, М.К.Свиридова, В.А. Уткина [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. - Ч. 50. – С. 113-114 (0,1 п. л.).

80. Лебедев Н. Ю. К вопросу о приёмах преодоления конфликтов при производстве следственных и иных процессуальных действий // *Materialy VII Miedzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji 15 listopada 2011 «Perspektywiczne opracowania sa nauka i technikami -2011» Volume 23. Prawo. Panstwowy zarzad.: Przemysl. Nauka I studia – P. 60-62 (0,2 п. л.).*

81. Лебедев Н. Ю. Характеристика противодействия на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы десятой Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения и 50-летию науч.-пед. деятельности д-ра юрид. наук, проф., засл. деятеля науки РФ, засл. юриста РФ В.К. Гавло / под ред. В.К. Гавло. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. – Вып. 10. - С. 166 – 170 (0,21 п. л.).

82. Лебедев Н. Ю. Некоторые подходы к преодолению конфликтов, возникающих в ходе допроса потерпевшего, при расследовании преступлений // Проблемы юриспруденции: сб. науч. ст. и тез. / под ред. С. А. Полякова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. - Вып. 5. - С.71-74 (0,15 п. л.).

83. Лебедев Н. Ю. К вопросу о важности изучения тактических приёмов подготовки и проведения допроса обвиняемого для преодоления конфликтов расследования // Проблемы юриспруденции: сб. науч. ст. и тез. / под ред. С. А. Полякова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. - Вып. 5. - С.64-71 (0,38 п. л.).

84. Лебедев Н. Ю. Несовершенство норм, регламентирующих правовое положение потерпевшего, как одна из причин возникновения конфликтов в уголовном судопроизводстве // Проблемы предупреждения и борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н. Ю. Лебедева. – Новосибирск: НГУЭУ, 2012. – С. 343-348 (0,38 п. л.).

85. Лебедев Н. Ю. К дискуссии о конфликтах, возникающих в связи с возможностью (невозможностью) использовать результаты ОРД в уголовном судопроизводстве, и нормативные предложения по их разрешению // Гуманитарные науки и образование в Сибири. - 2012. - № 10 - С. 107-109 (0,21 п. л.).

86. Лебедев Н. Ю. Значение оперативно-розыскной деятельности в предупреждении, управлении и разрешении конфликтов, возникающих в ходе расследования // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (2-3 нояб. 2012 г.) Тюмень: Тюмен. гос. акад. мировой экономики, управления и права (ТГАМЭУП), 2012. - Вып. 9. – С. 327-328 (0,15 п. л.).

87. Лебедев Н. Ю. Несовершенство процедуры частичной реабилитации в уголовном процессе как причина возникновения конфликтов // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2012. - С. 49-50 (0,2 п. л.).

88. Лебедев Н. Ю. Преодоление конфликтов при производстве очной ставки // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. С.А. Елисеев, Л.М. Прокументова, М.К.Свиридова [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. - Ч. 54 – С.135-137 (0,1 п. л.).

89. Лебедев Н. Ю. Некоторые аспекты конфликтов, возникающих при расследовании преступлений в Сибирском федеральном округе // О состоянии и проблемах противодействия преступности в регионах Российской Федерации: сб. науч. тр. / под ред. С.И. Гирько - М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. - Вып. 1. - С. 56-61 (0,3 п. л.).

90. Лебедев Н. Ю. Ещё раз к вопросу о методике расследования преступлений и влиянии конфликтов на её содержание // Преступность в западной Сибири: актуальные проблемы профилактики и расследования преступлений: Сборник статей по итогам всероссийской научно-практической конференции (28 февраля – 1 марта 2013 г.). Тюмень: Тюменский государственный университет, 2013. С. 387-390 (0,15 п. л.).

91. Лебедев Н. Ю. Конфликты, возникающие при расследовании преступлений, как отражение несовершенства норм уголовно-процессуального права // Гуманитарные науки и образование в Сибири. - 2013. - № 11 - С. 168-170 (0,2 п. л.).

92. Лебедев Н. Ю. Несовершенство правового положения заявителя на этапе предварительной проверки материалов как причина возникновения конфликтов // Проблемы предупреждения и борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.Ю. Лебедев; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. – Новосибирск: НГУЭУ, 2013. - С. 460 – 465 (0,25 п. л.).

93. Лебедев Н. Ю. О влиянии норм уголовного права на предотвращение конфликтов уголовного судопроизводства // Проблемы предупреждения и борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы Всерос. науч.-практ.

конф. / отв. ред. Н.Ю. Лебедев; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. – Новосибирск: НГУЭУ, 2013. - С. 465 – 468 (0,2 п. л.).

94. Лебедев Н. Ю. К вопросу о значении этапа подготовки проведения очной ставки для преодоления конфликтов уголовного судопроизводства // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2013. - С. 63-64 (0,27 п. л.).

95. Лебедев Н. Ю. Взаимосвязь процедуры разъяснения правового положения участников уголовного судопроизводства и возникновением конфликтов // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. С.А. Елисеев, Л.М. Прокументова, М.К.Свиридова [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. - Ч. 58. – С.149-150 (0,1 п. л.).

96. Лебедев Н. Ю. Соотношение и взаимосвязь понятий «криминалистическая характеристика расследования преступлений и судебного следствия» – «судебно-следственные ситуации» – «конфликт» // Проблемы юриспруденции: сб. науч. ст. и тез. / под ред. С.А. Полякова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. - Вып. 6. - С.86-91 (0,27 п. л.).

97. Лебедев Н. Ю. Классификация судебных ситуаций с позиции наличия в них конфликта, и пути их решения // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (1-2 нояб. 2013 г.): в 2 ч. Тюмен. гос. акад. мировой экономики, управления и права (ТГАМЭУП). Тюмень, 2013. – Вып. 10. - Ч. 2. - С. 152-157 (0,4 п. л.).

98. Лебедев Н. Ю. Плюсы и минусы ведомственного служебного разбирательства на этапе предварительной проверки материалов о преступлениях, совершаемых военнослужащими // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С.А. Полякова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – С. 498-503 (0,35 п. л.).

99. Лебедев Н.Ю. Значение консенсуса в преодолении конфликтов, возникающих при производстве по уголовному делу // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014.- № 6 (18). - С. 242-249 (0,66 п. л.).

100. Лебедев Н.Ю. К вопросу о значении использования специальных познаний при производстве по уголовному делу // Проблемы юриспруденции: сб. науч. ст. и тез. / под ред. С.А. Полякова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. - Вып. 8. - С.52-55 (0,35 п. л.).

101. Лебедев Н.Ю. Отсутствие законодательного закрепления процедуры допроса с использованием систем видеоконференц-связи в ходе предварительного расследования – одна из причин возникновения конфликтных ситуаций // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2015. - С. 37-38 (0,15 п. л.).

102. Лебедев Н.Ю. Конфликтные аспекты приостановления и возобновления предварительного следствия // Проблемы правового обеспечения безопасности

личности, общества и государства: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С.А. Полякова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – С.473-479 (0,5 п. л.).

103. Лебедев Н.Ю. Взаимный обмен информацией – одна из эффективнейших форм взаимодействия следователя и органа дознателя // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы тринадцатой Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2015. – Ч. 1. - С. 114-115 (0,17 п. л.).

104. Лебедев Н.Ю. Объект и объективная сторона конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования и рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2015. - № 3 (21). - С. 131-135 (0,44 п. л.).

105. Лебедев Н.Ю. Граница между законным и противоправным поведением при выборе следователем тактики производства следственного действия // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. О.И. Андреева, С.А. Елисеев, Л.М. Прокументов [и др.]. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. - Ч. 66. – С.135-137 (0,1 п. л.).

106. Лебедев Н.Ю. Криминалистика на службе у судьи для преодоления конфликтов, возникающих при рассмотрении уголовного дела // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения Засл. деятеля науки РФ, Засл. юриста РСФСР, д-ра юрид. наук, проф. Николая Павловича Яблокова. Москва, 22 дек. 2015 г. / ред.-сост. М.А. Лушечкина. – М.: МАКС Пресс, 2015. – С. 275-280 (0,42 п. л.).

107. Лебедев Н.Ю. Тактика поведения адвоката-представителя потерпевшего в ходе предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы четырнадцатой Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.А. Андреева. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2016. – Ч. 1. - С. 94-95 (0,2 п. л.).

108. Лебедев Н.Ю. Некоторые аспекты конфликтов, формирующихся внезапно для следователя (дознателя) при производстве по уголовному делу // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2016: материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф. (Юрид. ин-т Юж.-Урал. гос. ун-та, 1-2 апр. 2016 г.). – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2016. - Ч. 2. – С. 246-248 (0,2 п. л.).

109. Лебедев Н.Ю. Некоторые рассуждения об участниках коррупционно-конфликтных ситуаций уголовного судопроизводства // Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 4–5 фев. 2016 г. / под ред. И.А. Панарина; Алт. фил. РАНХиГС. – Барнаул: АЗБУКА, 2016. – С. 309-312 (0,2 п. л.).

110. Лебедев Н.Ю. Характеристика участников конфликтов уголовного судопроизводства // Новая наука: проблемы и перспективы: Междунар. науч.

период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (26 сент. 2016 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. – Стерлитамак: АМИ, 2016. - Ч. 1. – С. 147-150 (0,2 п. л.).

111. Лебедев Н.Ю. Процедура прекращения уголовного дела – как источник конфликта // Новая наука: современное состояние и пути развития: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (30 сент. 2016 г., г. Оренбург). – Стерлитамак: АМИ, 2016. - С. 273-276 (0,2 п. л.).

112. Лебедев Н.Ю. Что эффективнее для разрешения конфликтов уголовного судопроизводства – «убедить» или «заставить»? // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае / под ред. О.В. Кругликовой. – Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2016. - С. 70-71 (0,2 п. л.).

113. Лебедев Н.Ю. О важности этапа предварительной проверки материалов и причинах возникновения конфликтов уголовного судопроизводства // Новая наука: современное состояние и пути развития: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (30 окт. 2016 г., г. Оренбург). – Стерлитамак: АМИ, 2016. - С. 218-221 (0,2 п. л.).

114. Лебедев Н.Ю. Есть ли состязательность в уголовном судопроизводстве? // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по материалам ежегод. Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 т. / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. С. 256-260 (0,3 п. л.).

115. Лебедев Н.Ю. К дискуссии о правомерности и конфликтности отказа от подписания протокола следственного или иного процессуального действия адвокатом-защитником // Новая наука: теоретический и практический взгляд: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (4 нояб. 2016 г., г. Ижевск): в 2 ч. – Стерлитамак: АМИ, 2016. - Ч. 1. - С. 180-181 (0,2 п. л.).

116. Лебедев Н.Ю. Некоторые аспекты конфликтности проведения судебных экспертиз // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / ред.: С.А. Елисеев, Л.М. Прозументов, В.А. Уткин [и др.]. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – Ч. 70 – С. 178-179 (0,1 п. л.).

117. Лебедев Н.Ю. Тактика применения мер принуждения при разрешении конфликтов уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы пятнадцатой Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.В. Анохина. - Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2017. – Ч. 1. - С. 80-81 (0,2 п. л.).

118. Лебедев Н.Ю. Конфликт как отражение состояния следственной ситуации // Проблемы юриспруденции: сб. науч. ст. и тез. / под ред. С.А. Полякова. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. - С. 94-98 (0,25 п. л.).

АННОТАЦИЯ

Лебедев Николай Юрьевич

«Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования»

В представленной диссертации на основании осмысления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования, как разновидности юридических конфликтов проведено комплексное изучение совокупности проблемных отношений, возникающих на всех этапах расследования преступлений; подвергнута анализу общая характеристика конфликтов, их статические и динамические состояния; исследовано влияние объективных и субъективных факторов в конкретной следственной ситуации на формирование конфликтных взаимодействий между участниками предварительного расследования; исследованы психологические особенности участников предварительного расследования, влияющие на возникновение конфликтов при производстве по уголовным делам. Разработаны теоретические основы и методические рекомендации по криминалистическому обеспечению прогнозирования и предупреждения конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования. Предложены стили наиболее эффективного поведения в процессе реализации криминалистических технологий по управлению, разрешению и завершению конфликтов, формирующихся при производстве по уголовному делу.

ABSTRACT

Lebedev Nikolai Yurevich

«Conceptual bases of criminal theory to overcome conflicts arising in the course of the preliminary investigation»

In the present thesis based on reflection on conflicts arising in the course of preliminary investigation as varieties of legal conflicts conducted a comprehensive study of aggregate troubled relations arising at all stages of the investigation of crimes; analysed General characteristics of conflicts, their static and dynamic condition; the influence of objective and subjective factors in a particular situation of inquiry on formation of conflict interactions between the participants of the preliminary investigation; investigated the psychological characteristics of participants in the preliminary investigation, influencing the emergence of conflicts in criminal cases. Theoretical framework and methodological recommendations on forensic provide forecasting and prevention of conflicts arising in the course of the preliminary investigation. Styles are offered the most effective conduct in the process of implementing the management technologies.