

На правах рукописи

Розанова Елизавета Владимировна

**ИНСТИТУТ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В США
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ШТАТОВ)**

Специальность: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:**

Артемьева Юлия Александровна
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса и
международного частного права Юридического
института Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов»

**Официальные
оппоненты:**

Левушкин Анатолий Николаевич
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»

Матвеева Наталья Алексеевна
кандидат юридических наук, доцент,
доцент Департамента правового регулирования
экономической деятельности Федерального
государственного образовательного бюджетного
учреждения высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации»

**Ведущая
организация:**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»**

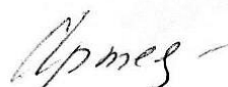
Защита диссертации состоится «15» мая 2019 г. в 17-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.36 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.203.36
кандидат юридических наук, доцент



Ю.А. Артемьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Вопросы распада семьи всегда ведут к возникновению негативных последствий для государства как приносящие нестабильность в общество и влекущие возникновение социальных проблем.

Проблема разрушения брака заставляет правоведов обращаться к вопросу о том, как право могло бы помочь сохранению семьи, а при невозможности этого – обеспечить мирный бракоразводный процесс с сохранением позитивных детско-родительских отношений в максимально возможно достижимых объемах.

Действующее российское законодательство, регламентирующее вопросы расторжения брака, не отвечает современным реалиям.

Поиск решений в части совершенствования семейного законодательства Российской Федерации заставляет обратить внимание на зарубежный опыт правового регулирования рассматриваемой предметно-объектной области.

Безусловный интерес представляет существующая система правового регулирования расторжения браков и правоприменительная практика в США. И связано это с возможностью исследования совершенно неоднородного массива нормативного регулирования в рассматриваемой сфере, доступа к совершенно специфической и достаточно обширной судебной практике в этой сфере.

Кроме того, у этой темы есть и чисто прикладная актуальность, определяемая весьма немалым числом как заключаемых между гражданами России и США браков, так и в последующем расторгаемых между ними браков (по законодательству США) и соответствующей потребностью в предоставлении необходимой по этой теме заинтересованным лицам информации.

Степень научной разработанности темы. Тема зарубежного опыта правового регулирования и сложившейся практики разводов представляет существенный интерес для современной российской науки семейного права. Работы по этому направлению есть, но их объективно немного.

Можно выделить работы таких современных российских авторов, как: С.Н. Бондов, М.С. Иванова, Н.В. Ивановская, О.Ю. Ильина и Ю.Ф. Беспалов, О.А. Кабышев, И.А. Косарева, В.А. Пашкова, О.В. Протопопова, О.Г. Уенкова, О.А. Хазова, Л.В. Черномазова, И.С. Щурова, О.Ю. Яненко и др.

Наиболее близкими к теме нашего исследования являются глава 18 книги В.М. Шумилова и глава XIII книги Уильяма Бернама, но эти работы посвящены более общим описаниям и не детализируют необходимым образом законодательство штатов и судебную практику, хотя и касаются этих вопросов. Укажем также переводную работу Лоуренса Фридмэна «Введение в американское право» и издание «Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты».

Из зарубежных авторов, рассматривавших тему правового регулирования разводов в США, выделим следующих: Уильям Бернам (William Burnham); Джон Брэдуэй (John S. Bradway); Лоуренс Фридмэн (Lawrence M. Friedman) и Грант Хэйдэн (Grant M. Hayden); Кэтрин Шоу Спат (Katherine Shaw Spaht); Линор Вейцман (Lenore J. Weitzman); Бриджит М. Боденхеймер (Brigitte M. Bodenheimer); Майкл Уэйлинг (Michael J. Whaling); Блэйз Ди Пронио (Blaise Di Pronio) и др.

Из числа работ советских авторов следует выделить работы Ю.А. Алешинной, О.А. Дюжевой, Ю.А. Королева, Н.В. Орловой, С.М. Пелевина, А.А. Рубанова, Г.М. Свердлова, О.М. Суральского, Я.Ф. Фархтдинова, А.Г. Харчева, Е.Г. Яковлевой (диссертации советского периода указаны нами ниже).

Из числа работ дореволюционных авторов обозначим труды С.П. Григоровского, В.И. Добровольского, А.А. Завьялова, И.А. Линниченко, А.Д. Способина и др.

По заявленной теме и по сопряженным с ней темам был защищен ряд диссертационных работ отечественных и современных украинских авторов, в их числе следующие: М.Х. Абедини, М. Альхалаф, О.Ю. Валько, К.М. Глиняна, М.С. Иванова, В.И. Кисиль, И.П. Коржаков, Е.А. Криволапова, А.Н. Левушкин,

Н.А. Матвеева, Н.А. Матросов, Н.С. Матрохин, О.Г. Миролюбова, Я.В. Наумов, С.М. Пелевин, С.Н. Тагаева, В.И. Тертышников, О.Л. Тимшина, О.Г. Уенкова, О.А. Хазова, Н.А. Чудиновская, Н.С. Шерстнева.

Вместе с тем в указанных работах зарубежный опыт был охвачен достаточно фрагментарно, либо бралось для анализа только 1 зарубежное государство (но не США).

Единственным исключением была защищенная свыше 30 лет назад кандидатская диссертация Е.Г. Яковлевой, которая (при всех ее достоинствах) уже, к сожалению, не отвечает актуальности действующих в США ныне соответствующих нормативных режимов и не обеспечивала такого охвата законодательства штатов США с их детализированным рассмотрением и такого объема соответствующей правоприменительной практики, какие необходимы для цели настоящего исследования.

Комплексное исследование современного американского опыта правового регулирования расторжения брака в настоящее время в России отсутствует.

Объектом диссертационного исследования выступили общественные отношения, возникающие в США в связи с расторжением брака, а также по поводу реализации государством мер, направленных на сохранение семьи.

Предметом диссертационного исследования выступили нормы законодательства Соединенных Штатов Америки на федеральном и, прежде всего, региональном уровне (штатов) в сфере расторжения брака, а также соответствующие материалы правоприменительной практики.

Целью диссертационного исследования является проведение комплексного научного исследования содержания и особенностей института расторжения брака в США, включая сравнительно-правовое исследование законодательства штатов США о расторжении брака.

Цель диссертационного исследования **предопределила формулирование и решение нижеследующих научно-исследовательских задач:**

- анализ существующих в зарубежной семейно-правовой науке теоретических подходов к исследованию и объяснению правовой природы расторжения брака;

- изучение истории развития законодательства о расторжении брака в США и соответствующей правоприменительной практики, истории трансформации подходов в науке семейного права США по названному вопросу;

- сравнительно-правовое исследование и обобщение особенностей правового регулирования расторжения брака в США – на федеральном уровне и на уровне субъектов федерации (штатов), прежде всего – исследование закрепленных в законодательстве США оснований расторжения брака и методов предотвращения разводов;

- изучение судебной практики США и научное обобщение интерпретаций, выработанных судебными инстанциями (различного уровня) этого государства по ключевым вопросам, связанным с расторжением брака;

- исследование природы, особенностей и значения ковенантного брака как одного из инструментов профилактики разводов в США.

Научно-методологическую основу диссертационного исследования составил комплекс различных общенаучных и частнонаучных методов научного познания. В рамках диссертационного исследования, в числе общенаучных методов, применялся метод научного анализа как основной исследовательский инструментарий. Метод синтеза позволил сформулировать ряд авторских классификаций и дефиниций, представленных в диссертации. Применение системного подхода позволило представить адекватную и комплексную картину законодательства США в рассматриваемой сфере. Из числа частнонаучных (отраслевых) методов, формально-юридический метод позволил раскрыть и интерпретировать содержание конкретных исследуемых норм законодательства США. Сравнительно-правовой исследовательский метод позволил сопоставить анализ законодательства каждого из исследованных штатов США в рассматриваемой сфере и результаты такого

анализа, обобщить особенности правового регулирования расторжения брака в США. Применением метода индукции (от частного к общему) диссертант добилась обобщения исследованных нормативных правовых актов и судебных решений, формулирования множества обобщающих выводов. Применение метода дедукции (от общего к частному) позволило диссертанту раскрыть правовую природу конкретных инструментов превенции государством разводов. Применением конкретно-исторического метода (в рамках семейно-правовой науки) диссертант решала задачу исследования исторических и социальных предпосылок, предопределивших основные направления развития регионального и федерального законодательства о расторжении брака в США. Отраженные в тексте диссертации логика и исследовательская методология позволяют подтвердить актуальность заявленных методологических подходов, верифицировать основные полученные в ходе исследования результаты, подтвердить исключительный авторский вклад в подготовку данной диссертации.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные работы видных современных отечественных представителей гражданско-правовой и семейно-правовой науки, прежде всего – С.С. Алексеева, М.В. Антокольской, В.В. Безбаха, К.М. Беликовой, Л.Ю. Василевской, Б.М. Гонгалю, В.В. Зайцева, С.А. Ивановой, М.Н. Кузнецова, О.А. Кузнецовой, А.Н. Левушкина, И.А. Михайловой, В.П. Мозолина, В.Ф. Поньки, Л.М. Пчелинцевой, С.К. Соломина, С.А. Степанова, Е.А. Суханова, Е.М. Тужиловой-Орданской, В.И. Цыганова, М.Ю. Чельшева, Н.С. Шерстневой, Т.В. Шершень, В.Ф. Яковлева.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена выполнением комплексного научного анализа правового регулирования института расторжения брака в США, основы которого в последние десятилетия подвергаются существенным изменениям.

Диссертация вводит в научный оборот новые федеральные и региональные нормативные правовые акты, показывая формирование в США

принципиально новых подходов к регламентации оснований и процедур расторжения брака, учитывающих общемировые тенденции в правовом регулировании распада семьи.

Анализируя ранее не изученные российскими правоведами законодательные акты штатов и соответствующую правоприменительную практику, автор раскрывает содержание и значение таких подходов применительно к основаниям расторжения брака, позволяющим в зависимости от совокупности факторов применять либо упрощенные, либо, наоборот, усложненные процедуры развода, тем самым создавая условия для защиты интересов членов семьи, особенно несовершеннолетних детей, преодоления негативных последствий распада семьи.

Выполненное автором диссертационное исследование отвечает актуальным потребностям российской науки семейного права в дальнейшем изучении правового регулирования расторжения брака в США, защиты интересов несовершеннолетних детей при распаде семьи, способов и методов укрепления брака, учитывая наличие многочисленных браков российских граждан с гражданами США.

На защиту выносятся нижеследующие положения:

1. На основе анализа законодательства штатов США разработана авторская классификация типов правовых режимов расторжения брака – в зависимости от применяемого порядка расторжения брака:

- упрощенный (либеральный) режим, допускающий возможность расторжения брака в упрощенном порядке по заявлению одного из супругов при наличии «безвиновных» оснований (безвозвратное разрушение брака или возникновение непримиримых разногласий между супругами);

- умеренный (медианный) режим, допускающий возможность расторжения брака в упрощенном порядке по подлежащему обоснованию заявлению одного из супругов, по примерно определенному перечню оснований, в том числе «безвиновных», и лишь при наличии их обоюдного согласия на расторжение брака. При отказе одного из супругов от расторжения

брака развод осуществляется в общем судебном порядке и заявитель обязан доказать наличие указанных оснований;

• усложненный (исключительный) режим, предусматривающий расторжение брака в общем судебном порядке по подлежащему обоснованию заявлению одного из супругов и по исчерпывающе определенному законом (закрытому) перечню оснований, в который не входят «безвиновные» основания.

2. Основания расторжения брака, известные законодательству штатов США, могут быть разделены на следующие виды:

1) совершение одним из супругов деяний, не посягающих непосредственно на жизнь и здоровье другого супруга, однако в той или иной степени затрагивающих его интересы и наносящих непосредственный и значимый ущерб супружеским отношениям (не всегда являющихся при этом правонарушениями);

2) наличие определенных факторов или наступление определенных событий, которые делают невозможным дальнейшее совместное проживание супругов или продолжение супружеских отношений и которые могут не зависеть непосредственно от конкретных действий кого-либо из супругов;

3) наличие определенных факторов или наступление определенных событий, которые делают невозможным дальнейшее совместное проживание супругов или продолжение супружеских отношений, которые зависят непосредственно от конкретных действий кого-либо из супругов;

4) совершение одним из супругов деяния, угрожающего жизни или здоровью, физическому или психическому, другого супруга или ребенка супруга или обоих супругов.

3. Зарубежными учеными-юристами отмечается проводимая в США в 20-м веке трансформация правового режима расторжения брака на основе преимущественно принципов деликтного права в правовой режим на основе преимущественно принципов договорного права.

Однако, по мнению автора, брак по-прежнему представляет собой не только комплекс нормативно и договорно определенных отношений, но и отношений, регламентированных нормами нравственности, религиозными нормами и обычаями, в отличие от какого бы то ни было гражданско-правового договора. Соответственно, нарушение брачных обязательств не подпадает под общие нормы, касающиеся нарушения договорных обязательств. И в силу этого брачные отношения могут быть прекращены только с разрешения (санкции) государства.

4. Законодательство штатов США, регулирующее отношения, связанные с расторжением брака, предусматривает определенные способы предупреждения разводов, к числу которых следует отнести следующие:

1) законодательное закрепление обязанности супругов проходить посреднические процедуры (в том числе – процедуры медиации) до рассмотрения дела в судебном порядке;

2) обязательное информирование супругов, намеренных расторгнуть брак, о негативных последствиях развода, которые могут затрагивать интересы несовершеннолетних детей;

3) установление более продолжительных процессуальных сроков бракоразводного процесса с предоставлением сторонам права достигать примирения на любой стадии процесса до вступления судебного решения в законную силу;

4) новые особые формы закрепления брачных отношений.

5. Отношения, связанные с расторжением брака, признаются в США публично значимыми. В связи с этим любые договоры (в том числе и брачные), направленные на содействие или поощрение получения развода, являются незаконными в силу их противоречия фундаментальным принципам права и публичным интересам.

6. По мнению автора, одним из инструментов, способствующих созданию длительных семейных отношений, в США является законодательно закрепленное право будущих супругов добровольно установить усложненные

правила расторжения брака. Примером этого выступает ковенантный брак (covenant marriage), оформляемый религиозной организацией с последующим автоматическим юридическим признанием государством.

Ковенантное соглашение, заключаемое сторонами, вступающими в брак, является обязательным условием для оформления брака. Существенным условием данного соглашения является положение о возможности расторгнуть брак только в исключительных случаях, установленных соглашением, и после соблюдения длительной многостадийной процедуры досудебного урегулирования.

7. Отмечается наличие в США и упрощенной процедуры расторжения брака (summary divorce). Анализ законодательства штатов, регламентирующих данную процедуру, показывает, что для нее характерны как единая направленность на быстрый, наименее затратный развод супругов при наличии обоюдного стремления к этому, так и схожие основания ее применения (отсутствие общих либо усыновленных несовершеннолетних детей, значительного общего либо личного имущества, спора по алиментным и иным имущественным обязательствам, факта беременности супруги). Различия же в правовом регулировании данной процедуры в законодательстве штатов заключаются в требованиях, опосредующих возможность применения упрощенной процедуры расторжения брака, и носят «количественный» характер (например, отличия в стоимости совместного имущества супругов и имущества каждого из них, суммах общих долгов супругов, разная продолжительность совместной жизни супругов).

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования определяется тем, что оно дополняет юридические знания в части совершенствования и приращения наукой информации об источниках семейного права в США, содержащих нормы, направленные на регламентацию расторжения брака. В работе проанализированы общие принципы развития правовой регламентации оснований расторжения брака, процедур развода, а

также мер, способствующих укреплению семьи или снижающих негативные последствия развода.

Впервые переведен на русский язык, исследован и представлен значительный массив зарубежного законодательства и судебной практики (на примере США), введены в российское научное поле соответствующие источники, что позволяет значительно обогатить научные представления о правовом регулировании расторжения брака в США.

Практическая значимость работы определяется тем, что материалы диссертации могут быть использованы в учебно-методических целях при изучении курса семейного права зарубежных стран, международного частного права в высших юридических учебных заведениях Российской Федерации, а также при подготовке учебных и методических пособий по вышеуказанным дисциплинам.

Особо следует отметить практическое значение диссертационного исследования применительно к обеспечению комплексной защиты прав российских граждан при разрешении споров о расторжении их браков, заключенных с гражданами США и по законодательству данного государства.

Ряд результатов диссертации может быть применен при совершенствовании законодательства Российской Федерации и подготовке проектов законодательных актов, их экспертизе, толковании действующих нормативных правовых актов, совершенствовании судебной практики.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Сформулированные в диссертации и в опубликованных диссертантом работы положения и выводы прошли обсуждение и одобрены на заседании кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию в опубликованных диссертантом научных статьях. Всего диссертант опубликовала 8 статей в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных

изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, 6 статей в прочих изданиях, в том числе 1 – в рецензируемом научном издании, входящем в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus).

Авторские научные концепции, теоретические выкладки, научные подходы, высказанные обобщения, идеи и предложения в рамках настоящей диссертации прошли апробацию в докладах диссертанта на научных конференциях, в числе которых: Международная научно-теоретическая конференция – IV Международные «Мальцевские чтения» (Белгород, 28.04.2017); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2017» (Москва, 12.04.2017); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2018» (Москва, 10.04.2018); Международная научно-практическая конференция памяти профессора В.К. Пучинского (Москва, 12.10.2018).

Структура диссертационного исследования обусловлена сформулированными целями и задачами, предметом и объектом исследования, отражает ее внутреннюю логику, состоит из введения, 3 глав, подразделенных на параграфы, заключения, списка использованных нормативных источников, документов и научной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования обоснована актуальность избранной темы диссертации, представлен аналитический обзор степени научной разработанности данной темы, осуществлена постановка цели и исследовательских задач диссертации, изложены ее теоретическая основа и использованная научно-исследовательская методология, обозначена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены вынесенные на защиту основные научные результаты диссертации, содержится информация об апробации и внедрении результатов исследования, показана структура работы.

Глава первая – «Теоретические основы правового регулирования расторжения брака в США» – состоит из двух параграфов и посвящена научно-правовым и историческим проблемам развития законодательства США о расторжении брака.

В первом параграфе первой главы «Институт расторжения брака: научно-правовые концепции» исследуются основные научно-правовые концепции интерпретации природы, функционально-целевой нагрузки института расторжения брака, содержание соответствующих научных дискуссий.

Дан обзорный анализ истории развития научно-правовых подходов к правовому обеспечению расторжения брака. Отмечено, что в законодательстве различных государств в разные исторические периоды были реализованы самые многообразные подходы к данному кругу вопросов.

Заинтересованность государства в обеспечении стабильности семейных отношений и необходимость предоставления гражданам права расторгнуть брак при наличии определенных жизненных ситуаций определяют особенности правового регулирования этого круга вопросов. Рассматриваются концепции расторжения брака, подходы к определению возможности и допустимости расторжения брака.

Проведенное исследование позволило выделить следующие основные концепции расторжения брака:

- развод на основании виновного поведения одного из супругов;
- развод по желанию одного из супругов или обоих без указания определенных причин;
- развод по обоюдному согласию супругов;
- развод по желанию одного из супругов или обоих на основании безвозвратного разрушения супружеских отношений.

Отмечено, что данные концепции могут быть реализованы в законодательстве как по отдельности, так и одновременно в различных комбинациях (в зависимости от того, что именно выступило в качестве основания для расторжения брака, могут отличаться лишь последствия для обеих сторон, в частности касающиеся раздела имущества, выплаты алиментов или установления опеки над детьми).

В рамках концепции расторжения брака без учета виновного поведения одного из супругов выделяется концепция расторжения брака по обоюдному согласию супругов, а также концепция разрушения супружеских отношений, которые детализированно раскрываются в диссертации.

Резюмируя, диссертант подчеркивает существование множества концепций интерпретации природы и правовых последствий расторжения брака. Но, по его мнению, почти все они сходятся в выводе о том, что распавшийся брак и, соответственно, развод – это сложнейшая социальная проблема, решение которой требует комплексного подхода с учетом правовых, социальных, психологических и др. аспектов.

Брак представляет собой сложный комплекс отношений, который регулируется не только правом, но и системой иных социальных норм.

Во втором параграфе первой главы «История развития законодательства США о расторжении брака» изучается опыт США в ретроспективном обозрении, рассматриваются различные тенденции, преваляровавшие в определенные периоды развития государства, определяются

общие пути развития регионального законодательства США, а также особенности правовых подходов к регламентации расторжения брака в различных штатах.

Анализ законодательства штатов позволил автору отметить сближение регионального законодательства в части установления схожих оснований (в том числе безвиновных) расторжения брака. При этом, учитывая национальные, исторические, религиозные особенности становления и развития штатов, их законодательство по-прежнему имеет свои особенные основания и процедуры развода.

Исследование позволяет отметить изменение подходов к расторжению брака от преобладания принципов деликтного права к принципам договорного права. Однако, по мнению автора, учитывая, что брак представляет собой сложный комплекс правовых и социальных отношений, рассматривать его как совокупность гражданско-правовых договоров недопустимо.

Любые договоры (в том числе и брачные), направленные на содействие или поощрение получения развода, являются незаконными в силу их противоречия фундаментальным принципам права и публичным интересам.

Глава вторая – «Законодательные основы расторжения брака в США» – состоит из двух параграфов и охватывает широкий спектр проблем, связанных с правовым регулированием расторжения брака в штатах США.

В первом параграфе второй главы «Правовое регулирование расторжения брака в США: исследование законодательства штатов» изучаются и анализируются правовые нормы, регламентирующие расторжение брака в штатах США.

Несмотря на то что Конституцией США семейное право не отнесено к ведению федерации, федеральным законодательством устанавливаются некоторые стандарты и нормативы, регламентирующие права и обязанности разводящихся супругов и их несовершеннолетних детей.

Развод упоминается в ряде норм Свода законов США¹, касающихся, главным образом, порядка предоставления некоторых социальных выплат (например, параграф 8341 данного нормативного правового акта). Важными источниками семейного права США федерального уровня также являются некоторые иные акты, интегрированные в Свод законов США (например: Pregnancy Discrimination Act of 1978², Child Support Recovery Act of 1992³, Family Medical Leave Act of 1993⁴, International Parental Kidnapping Crime Act of 1993⁵, Multiethnic Placement Act of 1994⁶, Safe Homes for Women Act of 1994⁷, Violence Against Women Act of 1994⁸).

Семейное право США состоит из статутных и подзаконных норм, а также норм судебных прецедентов, принимаемых на уровне штатов.

В своды нормативных правовых актов американских штатов включены подразделы, посвященные непосредственно способам расторжения брака, зачастую немалую долю от общего объема которых занимают положения процессуального характера. Среди них особое внимание уделяется компетенции судов штатов рассматривать заявления о предоставлении развода, устанавливаются требования к срокам проживания одного из заявителей или обоих на территории соответствующего штата или округа (в зависимости от того, о судебном органе какого уровня идет речь).

Исследование законодательства штатов США в части правового обеспечения разводов позволило определить: основной перечень оснований расторжения брака; особенности и порядок обеспечения примирения супругов;

¹ United States Code // <<http://uscode.house.gov>>; <<https://www.law.cornell.edu/uscode/text>>.

² Pregnancy Discrimination Act of 1978 // <<https://www.eeoc.gov/laws/statutes/pregnancy.cfm>>.

³ Child Support Recovery Act of 1992 // <<https://www.acf.hhs.gov/css/resource/child-support-recovery-act-of-1992>>.

⁴ Family Medical Leave Act of 1993 // <<http://www.dol.gov/whd/fmla/index.htm>>.

⁵ International Parental Kidnapping Crime Act of 1993 // <<https://www.acf.hhs.gov/css/resource/international-parental-kidnapping-crime-act-of-1993>>.

⁶ Multiethnic Placement Act of 1994 // <https://www.health.ny.gov/health_care/medicaid/publications/docs/adm/96adm2.pdf>.

⁷ Safe Homes for Women Act of 1994 // <<https://mainweb-v.musc.edu/vawprevention/policy/vawa.shtml>>.

⁸ Violence Against Women Act of 1994 // <<http://legcounsel.house.gov/Comps/DOMVIOL.PDF>>.

порядок и особенности наделения бывших супругов обязанностями по содержанию детей; порядок и особенности установления обязанности одного супруга оказывать финансовую поддержку другому супругу; порядок и особенности распределения имущества между бывшими супругами.

Анализ перечней оснований для расторжения брака штатов США позволил сделать вывод о том, что, в соответствии с такими перечнями, расторжение брака возможно только в следующих случаях:

– семья перестала или не может выполнять те цели, для которых она создавалась (к соответствующим основаниям для развода можно отнести психическое заболевание одного из супругов, импотенцию или невозможность иметь детей со стороны одного из супругов, отказ одного супруга содержать финансово другого в том случае, если он должен это делать, длительное раздельное проживание супругов, в том числе в результате совершения одним из супругов преступления и применения к нему мер уголовной ответственности в виде лишения свободы, либо разрушение брака или полная несовместимость характеров супругов, делающие недостижимыми цели семьи);

– имеют место серьезные нарушения интересов сторон, такие как жестокое обращение с супругом или детьми, либо невозможность вести нормальную жизнь в результате, например, алкоголизма или наркотической зависимости другого супруга.

Данный анализ и исследование процедур развода, применяемых в различных штатах США, позволили разработать авторскую классификацию типов правовых режимов расторжения брака.

Второй параграф второй главы «Сравнительно-правовое сопоставление особенностей правового регулирования расторжения брака в штатах США» посвящен исследованию специфики региональной правовой регламентации рассматриваемых в работе вопросов.

В США отсутствуют единообразные законодательные подходы к определению оснований расторжения брака.

Представлена авторская классификация регионального законодательства в зависимости от устанавливаемых им оснований расторжения брака:

– законодательства, которыми предусматривается возможность расторжения брака по запросу одного из супругов без наличия каких-либо серьезных на то причин, просто в силу безвозвратного разрушения брака или возникновения непримиримых разногласий между супругами (например, согласно статье 767.315 Свода законов штата Висконсин (в ред. от 2016 года), параграфу 1505 Свода законов штата Делавэр, параграфу 598.5 Свода законов штата Айова (в ред. от 2017 года), статье 401 Закона штата Иллинойс «О браке и расторжении брака», статье 401 Закона штата Иллинойс «О браке и расторжении брака», статье 518.06 Свода законов штата Миннесота (в ред. от 2016 года), Своду законов штата Монтана (в ред. от 2015 года), параграфу 107.015 Свода пересмотренных законов штата Орегон (в ред. от 2015 года) и иным);

– законодательства, которыми предусматривается возможность расторжения брака по запросу одного из супругов по определенному перечню оснований, а также в результате безвозвратного разрушения брака или наличия непримиримых разногласий между супругами (к примеру, в соответствии со статьей 46b-40 Свода основных законов штата Коннектикут, статьей 32-603 Свода законов штата Айдахо (в ред. от 2016 года), параграфом 23-2701 статьи 27 Свода законов штата Канзас (в ред. от 2014 года), статьей 93-5-1 Свода законов штата Миссисипи от 1972 года (в ред. от 2016 года), параграфом 902 Свода пересмотренных законов штата Мэн, статьей 43-101 Свода законов штата Оклахома, подразделом «А» Главы 6 Семейного кодекса штата Техас и иными, частью 3 статьи 30-3-1 Свода законов штата Юта, параграфом 3301 Свода консолидированных законов штата Пенсильвания);

– законодательства, которыми предусматривается возможность расторжения брака по запросу одного из супругов по строго определенному, закрытому перечню оснований, в который не входят безвозвратное разрушение брака или непримиримые разногласия между супругами (в качестве примера

здесь можно привести положения Свода законов штата Аризона (в ред. от 2016 года), применимые к ковенантному браку).

Подробно исследованы правовые режимы и правовые последствия расторжения брака в части, касающейся выплаты алиментов в пользу одного из супругов, раздела имущества между супругами, разрешения вопросов, связанных с опекой и уходом за детьми, а также с определением размеров алиментов на детей и др.

На основе проведенного комплексного цивилистического сравнительно-правового исследования законодательства штатов США в части закрепления регламентации оснований расторжения брака, предложена авторская классификация оснований разводов, позволяющая существенно упорядочить научные представления в исследуемой сфере.

Детализированы основания расторжения брака, известные законодательству штатов США, которые могут быть разделены на следующие виды:

1) совершение одним из супругов деяний, не посягающих непосредственно на жизнь и здоровье другого супруга, однако в той или иной степени затрагивающих его интересы и наносящих непосредственный и значимый ущерб супружеским отношениям (не всегда являющихся при этом правонарушениями): 1.1) совершение одним из супругов супружеской измены; 1.2) намеренное оставление семьи другим супругом; 1.3) наступление беременности жены без ведома или участия мужа; 1.4) необеспечение одним супругом другого при наличии возможности это делать, пренебрежительное отношение одного супруга к другому; 1.5) наличие алкогольной или наркотической зависимости одного из супругов, злоупотребление одним из супругов алкоголем или наркотическими веществами;

2) наличие определенных факторов или наступление определенных событий, которые делают невозможными дальнейшее совместное проживание супругов или продолжение супружеских отношений и которые могут не зависеть непосредственно от конкретных действий кого-либо из супругов: 2.1)

импотенция одного из супругов, невозможность продолжения рода одним из супругов; 2.2) физическая и неизлечимая недееспособность одного из супругов, наличие у одного из супругов серьезного психического заболевания; 2.3) полная несовместимость темпераментов супругов, которая препятствует их дальнейшему совместному проживанию, наличие непримиримых разногласий между супругами; 2.4) безвозвратное разрушение брака;

3) наличие определенных факторов или наступление определенных событий, которые делают невозможными дальнейшее совместное проживание супругов или продолжение супружеских отношений, которые зависят непосредственно от конкретных действий кого-либо из супругов: 3.1) лишение свободы одного из супругов на продолжительный срок; 3.2) совершение супругом серьезного правонарушения; 3.3) раздельное проживание супругов, как назначенное судом и оформленное юридически соответствующим образом, так и без обращения в суд; 3.4) получение согласия одной из сторон на вступление в брак посредством применения силы или обмана; 3.5) вступление во второй брак на момент, когда первый брак еще не был расторгнут;

4) совершение одним из супругов деяния, угрожающего жизни или здоровью, физическому или психическому, другого супруга или ребенка супруга или обоих супругов: 4.1) применение одним супругом в отношении другого супруга или их ребенка насилия с угрозой для их жизни или здоровья либо наличие разумных оснований опасаться применения такого насилия, совершение покушения на жизнь другого супруга, проявление жестокости, жестокого обращения; 4.2) создание невыносимых условий для жизни другого супруга, невыносимое унижение другого супруга.

Глава третья – «Тенденции развития правовых интерпретаций оснований, условий и последствий расторжения брака в США» – состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются вопросы судебной интерпретации правовых норм, регламентирующих расторжение брака, а также проводится исследование особых порядков расторжения брака в США.

Тенденции развития правовых интерпретаций оснований, условий и последствий расторжения брака в США могут быть раскрыты посредством двух исследовательских подходов:

1) исследование, обобщение и анализ практики судов США (разных уровней) по важнейшим вопросам, связанным с расторжением брака, поскольку, в отличие от просто частных научных суждений, высказываемых в научной литературе, содержащиеся в судебной практике позиции в силу отнесенности рассматриваемого правового пространства к системе прецедентного права имеют очень существенное значение;

2) изучение мер, направленных на предотвращение разводов, а также существующих особых порядков расторжения брака, позволяющих обеспечить комплексное и системное изучение темы исследования.

Первый параграф третьей главы «Судебная интерпретация правовых норм, регламентирующих расторжение брака» обосновывает значение судебной практики для понимания правового регулирования разводов в рассматриваемой стране.

Согласно Уильяму Бернаму, «по большей части право штатов, регулирующее семейные отношения, является статутным правом. Но и судебные решения играют огромнейшую роль, так как положения законодательных актов, как правило, носят общий характер. В лучшем случае в законодательных актах приводится перечень факторов, которые должны учитываться судом при принятии решений, – таким образом, многие вопросы отдаются на усмотрение суда, и многое зависит от обстоятельств дела»⁹.

Современное семейное право США требует обращения к анализу судебной практики. Тем более что в изучаемой теме судебные акты являются неотъемлемыми элементами источниковой основы, без обращения к которым исследование будет неполным.

⁹ Бернам У. Правовая система США: 3-й вып. – М.: Новая юстиция, 2006. – 1216 с. – С. 810–811.

Судебными органами США за длительное время был выработан ряд правовых позиций по различным вопросам, связанным с расторжением брака. Всего в рамках осуществленного семейно-правового компаративистского научного исследования был произведен анализ около 1 000 решений судебных органов США по различным вопросам, связанным с расторжением брака, сгруппированных по следующим позициям: 1) понятие брака, значение брака, заинтересованность государства в поддержании брака, а также в обеспечении надлежащего правового регулирования расторжения брака; 2) позиции, касающиеся необходимости расторжения брака в некоторых определенных случаях; 3) основания расторжения брака в целом; 4) виновное поведение одного из супругов, которое является основанием для расторжения брака; 5) попустительство одного из супругов ненадлежащему поведению другого супруга (либо прощение или оправдание одним супругом ненадлежащего поведения другого супруга); 6) некоторые отдельные процессуальные аспекты, в частности свобода усмотрения судов при разрешении дел о расторжении брака; 7) взаимное обвинение друг друга супругами в неправомерном поведении как основание для отказа в расторжении брака; 8) непримиримые разногласия между супругами как основание расторжения брака; 9) жестокое обращение со стороны одного из супругов, крайняя жестокость со стороны одного из супругов по отношению к другому как основание расторжения брака; 10) намеренное оставление одного супруга другим как основание расторжения брака; 11) совершение супружеской измены как основание расторжения брака; 12) импотенция супруга как основание расторжения брака; 13) расторжение брака и права и интересы третьих лиц; 14) позиции относительно порядка разрешения дел о расторжении брака, в которых затрагиваются вопросы, связанные с опекой над детьми и их содержанием; 15) позиции, касающиеся специфики раздела семейного имущества между супругами при рассмотрении дел о расторжении брака; 16) выплата алиментов после расторжения брака одним супругом в пользу другого; 17) компетенция штатов в рассматриваемой сфере; 18) право на бесплатный доступ к судебному разбирательству по

вопросам расторжения брака; 19) расторжение брака и право на свободу вероисповедания.

Проведенное исследование вышеобозначенной судебной практики позволило уточнить ряд авторских подходов и выводов.

Во втором параграфе третьей главы «Исследование особых порядков расторжения брака в США» автором отмечается разнонаправленность тенденций развития законодательства штатов США о расторжении брака в настоящее время. Это, с одной стороны, принятие мер по предотвращению распада семьи, а с другой – развитие упрощенных процедур развода.

Комплексная система мер, принимаемых законодателями штатов с целью предотвращения распада семьи представляет значительный научный интерес. Данные меры можно разделить на следующие основные группы:

– меры, направленные на обеспечение предотвращения вступления в брак на основании слишком поспешно принятого, необдуманного решения либо решения, основанного на неполной информации лица о его будущем супруге;

– меры, направленные на обеспечение информированности лиц, вступающих в брак, о его значении и последствиях;

– меры, направленные на предотвращение принятия лицами, уже состоящими в браке, слишком поспешных, необдуманных решений о его расторжении.

Проведенное исследование позволяет оценить эффективность семейно-правовых режимов превенции разводов в этой стране и учитывать полученные результаты при разработке рекомендаций по совершенствованию российского законодательства.

Автором проведено подробное исследование института ковенантного брака как одного из инструментов предотвращения разводов. Ковенантный брак (covenant marriage) оформляется религиозной организацией с последующим автоматическим юридическим признанием государством. Заключаемое при

вступлении в брак соглашение является обязательным условием для оформления брака. Существенным условием данного соглашения является положение о возможности расторгнуть брак только в исключительных случаях, установленных соглашением, и после соблюдения длительной многостадийной процедуры досудебного урегулирования.

В качестве иной практики правовой регламентации рассмотрена упрощенная процедура расторжения брака (*summary divorce*), которая представляет собой наименее затратную, типизированную форму развода супругов при наличии как их обоюдного стремления к этому, так и определенных условий ее применения, общих для большинства штатов.

В **заключении** подводятся итоги выполненного диссертационного исследования, обобщаются полученные результаты.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Научные статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в базе данных Scopus:

1. *Elizaveta V. Rozanova et. al.* Unregistered marriage as modern practice of students' youth family relations // *EurAsian Journal of BioSciences*. – 2018. – Volume 12, Issue 2, August-December. – P. 511–517. – URL: <http://www.ejobios.org/download/unregistered-marriage-as-modern-practice-of-students-youth-family-relations-5589.pdf> (дата обращения: 06.02.2019) (в соавт. с Elena I. Cherdymova, Yulia V. Dementieva, Nina I. Kryukova, Olga V. Popova, Ruslan M. Mirzalimov & Yuriy M. Alpatov) (0,83 p.s.).

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. *Розанова Е.В.* Ковенантный брак как инструмент профилактики разводов // *Право и образование*. – 2017. – № 3. – С. 156–163 (0,54 п. л.).

2. *Розанова Е.В.* Правовое регулирование расторжения брака за рубежом: теоретический аспект // *Право и образование*. – 2017. – № 4. – С. 92–101 (0,65 п. л.).

3. *Розанова Е.В.* История развития законодательства о расторжении брака в США // *Право и образование*. – 2017. – № 5. – С. 162–166 (0,28 п. л.).

4. *Розанова Е.В.* Практика судов США по вопросам, связанным с расторжением брака // *Право и образование*. – 2017. – № 7. – С. 162–176 (1,4 п. л.).

5. *Розанова Е.В.* Правовое регулирование расторжения брака (на примере регионального законодательства США) // *Право и государство: теория и практика*. – 2017. – № 5. – С. 78–84 (0,89 п. л.).

6. *Розанова Е.В.* Научное обобщение некоторых результатов исследования судебной практики США в части оснований и условий расторжения брака // *Современное общество и право*. – 2018. – № 3. – С. 83–86 (0,25 п. л.).

7. *Розанова Е.В.* Некоторые судебные прецеденты в отношении расторжения брака в США // Право и практика. – 2018. – № 2. – С. 163–170 (0,65 п. л.).

8. *Розанова Е.В.* Предупреждение расторжения брака: опыт США // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 7. – С. 21–23 (0,26 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в прочих научных журналах, сборниках конференций, иных изданиях:

1. *Розанова Е.В.* Правовое регулирование расторжения брака в США (на примере штатов Алабама, Аризона, Вирджиния, Висконсин, Делавэр, Коннектикут, Мичиган, Северная Каролина) // Нравственные императивы в праве. – 2016. – № 3. – С. 45–69 (1,5 п. л.).

2. *Розанова Е.В.* Правовое регулирование расторжения брака: исследование зарубежного опыта // Нравственные императивы в праве. – 2016. – № 4. – С. 64–96 (1,7 п. л.).

3. *Розанова Е.В.* Особенности правового регулирования расторжения брака в штатах США: семейно-правовой анализ // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития: матер. Междунар. науч.-теоретич. конф. – IV Междунар. «Мальцевские чтения» (Белгород, 28.04.2017). – Белгород: ГиК, 2017. – 264 с. – С. 169–181 (16,5/0,75 п. л.).

4. *Розанова Е.В.* Правовое регулирование расторжения брака в США: на примере штатов Айдахо, Айова, Иллинойс, Канзас, Миннесота, Миссисипи, Монтана, Мэн, Мэриленд, Невада, Оклахома, Орегон, Пенсильвания, Теннесси, Техас, Флорида, Южная Дакота, Юта // Нравственные императивы в праве. – 2017. – № 1. – С. 49–80 (1,9 п. л.).

5. *Розанова Е.В.* Особенности правового регулирования расторжения брака на примере Австралии, Канады, США. Сравнительно-правовая характеристика [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛЮМОНОСОБ-2017» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2017. – URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/index> (дата обращения: 06.02.2019) (0,09 п. л.).

Розанова Елизавета Владимировна
(Российская Федерация)

**Институт расторжения брака в США (сравнительно-правовое
исследование законодательства штатов)**

Диссертация представляет собой комплексное научное исследование (с позиций науки семейного права) содержания и особенностей института расторжения брака в США на федеральном и региональном уровнях, сравнительно-правовое исследование законодательства штатов США о расторжении брака. Представлен анализ около 1 000 решений судебных органов США по различным вопросам, связанным с расторжением брака (за последние 200 лет, самое раннее судебное решение в диссертации датируется 1815 годом).

Обобщены особенности и режимы общих и специальных оснований и условий расторжения брака в региональном законодательстве США.

Rozanova Elizaveta Vladimirovna
(Russian Federation)

**Institute of divorce in the United States (comparative-legal study
of US states legislation)**

The thesis is a comprehensive scientific study (from the standpoint of family law science) on the content and characteristics of the institution of divorce in the United States at the federal and regional levels, and a comparative legal study of the legislation US states on divorce. An analysis of about 1 000 US court decisions on various issues related to divorce is presented (over the past 200 years, the earliest court decision in the dissertation is dated 1815).

The features and modes of general and special grounds and conditions for the dissolution of a marriage in US regional legislation are summarized.