

*На правах рукописи*



**Русакова Наталия Григорьевна**

**Динамика индивидуально-типологических особенностей  
становления организованности у студентов**

Специальность: 19.00.01 – общая психология,  
психология личности, история психологии

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

МОСКВА  
2009

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной психологии  
Тольяттинского государственного университета

**Научный руководитель:**

доктор психологических наук, профессор **Кудинов Сергей Иванович**

**Официальные оппоненты:**

доктор психологических наук, доктор экономических наук,  
профессор **Грошев Игорь Васильевич**

*Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина*

кандидат психологических наук, доцент **Новикова Ирина Александровна**  
*Российский университет дружбы народов*

**Ведущая организация:**

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина

Защита диссертации состоится 23 октября 2009 года в 14.00 часов  
на заседании диссертационного совета Д 212.203.22  
при Российском университете дружбы народов  
по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационно-  
библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН.

Автореферат диссертации размещен на сайте РУДН [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru).

Автореферат диссертации разослан 22 сентября 2009 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент



В.Б. Куриленко

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** Изменения, произошедшие в нашей стране за последние годы, расширили поле для проявления инициативы и свободного выбора и в то же время обострили конкурентоспособность на рынке труда, повысили требования к личностным качествам и профессионализму персонала. Устойчивый профессиональный и карьерный рост личности во многом обусловлен целым рядом личностных и профессионально важных качеств, где доминирующее место занимает организованность личности, позволяющая не только успешно справляться с учебной и профессиональной деятельностью, но и постоянно совершенствоваться, самореализовываться.

Несмотря на то, что в современной науке и практике большое внимание уделяется вопросам организации обучения, до сих пор малоизученной оказывается проблема, связанная с исследованием личностных качеств, способствующих большей успешности и продуктивности в различных видах деятельности. Одним из таких качеств выступает организованность. Современные исследования, посвященные данному вопросу, проливают свет на полоролевые и возрастные ее аспекты, однако недостаточно изученной остается проблема, связанная с индивидуально-типологическими особенностями ее проявления и развития в процессе профессиональной подготовки. В то же время для целенаправленного формирования организованности необходимо учитывать индивидуальные особенности данного качества, что собственно и определило тему данного исследования.

**Проблема исследования** заключается в том, что в современных условиях в период социально-экономических кризисов обострена потребность в высокоорганизованной личности специалиста, способной к решению проблем любой сложности, но при этом отсутствуют научно обоснованные знания об индивидуальных и типологических особенностях проявления данного личностного образования. Раскрытие индивидуально-типологических особенностей организованности позволяет обнаружить существование различных форм организованности и разнообразные связи между ними. Л.С. Выготский отмечал, что «все многообразие индивидуальных ситуаций можно свести к определенному количеству типичных ситуаций» [Выготский 1999: 126]. Сравнительный анализ типов позволяет проследить разные формы проявления закономерности, пределы (границы) ее действия. Это, в свою очередь, позволяет разработать конкретные практические рекомендации по разным основаниям, а следовательно, становится возможной организация требований к деятельности личности с учетом ее индивидуальных особенностей (Абульханова-Славская К.А.).

**Цель исследования** – выявить индивидуально-типологические особенности проявления и динамику становления организованности у студентов.

**Объект исследования** – организованность как системное качество личности.

**Предмет исследования** – особенности проявления и динамика становления разных типов организованности у студентов.

**Гипотеза исследования:** проявление и динамика становления различных типов организованности как системного свойства личности обусловлены

соотношением и инструментально-стилевыми, и мотивационно-смысловыми характеристиками, а также доминированием и характером связей различных индивидуальных и личностных переменных в структуре данного свойства.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть генезис научных представлений об организованности личности.
2. Выявить индивидуально-типологические особенности проявлений организованности, раскрыть специфику структурной организации организованности различных типов.
3. Дать сравнительную психологическую характеристику выделенным типам организованности.
4. Выявить динамику становления каждого типа организованности.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** организованности студентов составили основные положения отечественной психологии о системном характере качеств личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, В.Г. Асеев, И.В. Дубровина, В.А. Петровский, Н.И. Рейнвальд, Д.И. Фельдштейн и др.), в контексте которых свойства личности рассматриваются в рамках основных признаков системности: целостности, структурности, иерархичности и динамичности; деятельностный подход, разработанный в трудах А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, позволяющий утверждать, что организованность не только влияет на успешность выполняемой деятельности, но и сама формируется и развивается в деятельности; принцип детерминизма, сформулированный С.Л. Рубинштейном, согласно которому особенности феноменов человеческой психики закономерно зависят от порождающих их внешних и внутренних факторов; гуманистические принципы о детерминированности развития личности социальными условиями и содержанием ее жизнедеятельности (А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Бьюдженталь, Р. Мэй) концепция многомерно-функциональной организации свойств личности, разработанная А.И. Крупновым.

**Методы и методики исследования.** В исследовании применялись теоретический анализ библиографических источников, наблюдение, анкетирование, тестирование, использовались разработанные А.И. Крупновым «Бланковый тест организованности», «Тест суждений организованности» и «Экспресс-шкальная методика». Для статистической обработки данных применялись следующие виды анализа: корреляционный, факторный, кластерный, дисперсионный и сравнительный. Нормальность распределения проверялась при помощи критерия Колмогорова-Смирнова. Результаты исследования были подвергнуты статистической обработке на IBM PC|CeIeron – 1200 с применением программы STATISTIKA - 6.0.

**Эмпирическая база исследования.** Исследование, в котором принимали участие 218 студентов (из них 120 девушек и 98 юношей в возрасте от 17 до 19 лет), проводилось в течение трех лет. Респонденты подверглись исследованию на первом, втором и третьем курсах обучения на базе Тольяттинского государственного университета, а также Восточного института экономики, гуманитарных наук, управления и права.

### **Основные этапы диссертационного исследования:**

*На первом этапе* (2004-2005 гг.) анализировалась научная литература по проблеме исследования, определялись основные теоретические положения диссертации; формулировался методологический аппарат, разрабатывалась программа экспериментального исследования, определялись его объект и предмет, составлялся план эмпирического исследования.

*На втором этапе* (2005-2006 гг.) разрабатывалась программа и определялась база проведения эксперимента. Формировался банк диагностических методик исследования. Проводилось экспериментальное исследование, осуществлялся качественный и количественный анализ его результатов.

*На третьем этапе* (2006-2009гг.) были обобщены основные результаты теоретического и практического исследования, завершено оформление диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– в результате теоретического анализа исследований психологического содержания организованности как базового свойства личности конкретизировано понятие *организованность*: системно-функциональное свойство личности, обеспечивающее четкость, планомерность и оперативность выполняемой деятельности и поведения, включающее мотивационно-смысловые и инструментально-стилевые характеристики;

– выявлены, теоретически и экспериментально обоснованы интенсивный, ситуативный и экстенсивный типы проявления организованности у студентов. Интенсивный отличается постоянством стремлений и выраженной готовностью к реализации организованности в деятельности и поведении; ситуативный тип проявления организованности характеризуется эпизодичностью, бессистемностью в проявлениях самоорганизации; экстенсивный проявляется в высокой зависимости от внешних обстоятельств и крайне редком проявлении данного свойства;

– установлена психологическая структура каждого типа организованности и дана содержательная характеристика особенностям их проявления. Интенсивный тип характеризуется устойчивыми связями гармоничных признаков свойства, проявляющихся в выраженной мотивации, осмысленности и продуктивности организованности; в ситуативном типе наиболее устойчивая связь отмечается между астеничностью и субъектностью при автономии других признаков, что характеризуется низкой мотивацией и слабой регуляцией организованного поведения; в структуре экстенсивного типа организованности отмечается изоляция когнитивных переменных при доминировании эгоцентричности и предметности, указывающих на слабую мотивацию и низкую осмысленность проявления данного свойства;

– выявлена динамика становления различных типов организованности у студентов от первого к третьему курсу в период обучения в вузе. Так, у студентов интенсивного типа выявлены незначительные изменения как в структурной организации, так и в особенностях проявления свойства, причем наибольшее развитие зафиксировано по интернальной регуляции и осмысленности организованности, обеспечивающих более выраженный контроль и осознанность

организованного поведения; в ситуативном типе позитивное развитие установлено по социоцентрической мотивации и предметно-коммуникативной результативности, указывающим на зависимость проявления организованности от внешних обстоятельств; в экстенсивном типе отмечается устойчивая динамика развития свойства, где наибольшее развитие зафиксировано по всем гармоническим переменным, обуславливающим высокий уровень проявления данного свойства личности.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что результаты исследования дополняют научные представления об особенностях проявления и становления организованности как системного качества личности, а также расширяют исследовательское поле в таких отраслях общей психологии и психологии личности, как самореализация личности и психология саморазвития.

Полученные результаты способствуют преодолению сложившихся в общей психологии и психологии личности стереотипов в исследовании закономерностей и особенностей развития организованности, в соответствии с которыми данное свойство рассматривается в основном в рамках конативного компонента. Выделенные типы и структурные особенности данного свойства позволяют раскрыть психологическую сущность данного качества, зависящего в своем развитии не только от биологически заданных детерминант, но и от системы социальных и психологических факторов.

**Практическая ценность исследования** состоит в том, что его теоретические положения и эмпирические данные могут быть использованы специалистами для определения индивидуально-психологических, системно-функциональных свойств личности, обеспечивающих четкость, планомерность и оперативность выполняемой студентами при обучении деятельности.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке лекционных курсов по общей психологии, психологии личности, подготовке научно-методических материалов, направленных на развитие организованности у студентов в период обучения в вузе; разработке индивидуальных программ по коррекции, гармонизации и формированию организованности у респондентов в ходе психокоррекционной и психоконсультационной работы практических психологов.

Представленные результаты исследования могут использоваться при чтении спецкурсов; авторская типология выявленных типов организованности (интенсивный, экстенсивный, смешанный) служит основой для разработки психологических программ развития и коррекции данного свойства, которые могут быть использованы в практике вузовской психологической службы при организации консультативной и развивающей работы со студентами.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Организованность – это системное свойство личности, представленное совокупностью инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность субъекта к четкой, оперативной и планомерной организации своей деятельности и самоорганизации своего поведения.

2. Специфика проявления организованности студентов детерминирована индивидуально-типологическими особенностями, включающими интенсивный, ситуативный и экстенсивный типы. Интенсивный тип характеризуется выраженной самоорганизацией во всех сферах жизнедеятельности; ситуативный тип отличается низкой организованностью и эпизодичностью проявлений, обусловленных слабой мотивацией и недостаточной регуляцией; экстенсивный тип организованности проявляется в недостаточной осмысленности и высокой зависимости студентов от социального окружения.

3. Психологическая структура организованности в выявленных типах различается специфическим соотношением переменных: так, интенсивный тип отличается устойчивыми гармоничными связями инструментальных и мотивационно-смысловых характеристик; в структуре ситуативного типа специфическая связь отмечается между астеничностью и субъектностью при автономном проявлении результативных и мотивационных признаков; структура экстенсивного типа организованности характеризуется доминированием эгоцентричности и предметности при изоляции когнитивных переменных данного свойства.

4. Динамика становления различных типов организованности у студентов от первого к третьему курсу имеет отличительные особенности: так, у студентов интенсивного типа развитие зафиксировано по интернальной регуляции и осмысленности организованности, обеспечивающих выраженный контроль и рационализм организованного поведения; в ситуативном типе позитивные изменения установлены по социоцентрической мотивации и предметной результативности, обуславливающих выраженную зависимость проявления организованности от внешних обстоятельств; в экстенсивном типе организованности развитие зафиксировано по всем гармоническим переменным, обуславливающим интенсивность стремлений и мотивации к проявлению свойства, выраженную осознанность и широкую сферу реализации организованности.

**Достоверность и объективность результатов исследования,** представленных в диссертации, обеспечены исходной теоретической концепцией; применением комплекса надежных, валидных и апробированных методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью объема выборки; использованием методов математической статистики и статистической значимостью экспериментальных данных на основе компьютерной программы «STATISTIKA-6.0.»; содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры теоретической и прикладной психологии Гуманитарного института Тольяттинского государственного университета, кафедры психологии и педагогики Восточного института экономики, гуманитарных наук, управления и права, а также докладывались на научно-практических и научно-методических конференциях: Международной научно-практической конференции «Наука, образование, практика» (г. Москва, 2005г.); Всероссийской научно-практической

конференции «Личностное развитие специалиста в условиях вузовского обучения» (г. Тольятти, 2005г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологической культуры будущих педагогов в условиях модернизации образования» (г. Уфа, 2005г.); Республиканской научно-методической конференции «Проблемы непрерывного образования и взаимодействие вузов с учреждениями общего среднего профессионального образования» (г. Самара, 2006г.) и других, а также были опубликованы в журналах «Сибирский педагогический журнал» (г. Новосибирск, 2007г.), «Вестник РУДН» (г. Москва, 2007г.), «Актуальные проблемы психологии» (г. Самара 2006г.). По материалам диссертации разработан спецкурс «Типологические аспекты развития организованности студентов».

**Структура и объём диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (249 наименований) и 10 приложений. Объём диссертации составляет 165 страниц.

По теме диссертации опубликовано 10 работ.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы; определяются объект и предмет исследования; формулируется его цель, задачи и гипотеза; указываются методы и методики исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; излагаются и формулируются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Постановка проблемы организованности в психолого-педагогической литературе»** представлен теоретический анализ различных концептуальных подходов к исследуемой проблеме в отечественной и зарубежной науке. Значительное внимание уделено описанию основных положений целостно-функционального подхода, с позиций которого выполнена данная работа.

В современных отечественных исследованиях организованность выступает как одно из базовых свойств личности. Несмотря на это, феномен организованности остается до настоящего времени малоизученным, отчасти, в силу того, что в психологической науке нет единого мнения относительно природы, механизмов проявления, развития, а также индивидуальных особенностей и структуры данного свойства. В научной литературе организованность определяется как волевое качество личности, заключающееся в способности и умении своевременно преодолевать препятствия и трудности во имя поставленных целей. Среди исследователей признается бесспорным, что организованность личности представляет собой диалектическое единство объективных и субъективных факторов. К объективной стороне организованности относится сама внешняя деятельность субъекта, реальное поведение, к субъективной – внутренние побудительные силы деятельности (потребности, установки, мотивы и т.п.). Ряд исследователей признает, что организованность – сложное, системное качество личности, состоящее из совокупности свойств, к ней тяготеющих, однако относительно набора свойств, составляющих этот

симптомокомплекс (термин В.С. Мерлина) организованности, единого мнения нет.

Большинству авторов, изучающих данное свойство, присуще одностороннее рассмотрение его особенностей. Акцент делается либо на поведенческой (формально-динамической), либо на содержательной (мотивационно-смысловой) стороне. Подавляющее большинство авторов пытается, скорее, выявить определенный комплекс организованного поведения личности, а не само свойство, найти определение составляющих, более частных характеристик организованности. Так, Н.Д. Левитов в этот комплекс включает регуляторно-динамические характеристики организованности, непосредственно связанные с особенностями высшей нервной деятельности.

В исследованиях Э.А. Голубевой, А.И. Высоцкого, Т.С. Конорева, Н.Д. Левитова, Н.С. Лейтес, В.П. Прядеина и др. было выявлено, что одной из главных предпосылок развитой организованности следует считать силу нервной системы.

Другие исследователи более детально изучали поведенческие и мотивационные характеристики организованности (К.А. Абульханова-Славская, В.Г. Асеев, Л.И. Божович, А.К. Дусавицкий, В.А. Иванников, А. В. Иващенко, А.И. Кочетов, Н.Д. Левитов, А.К. Маркова, Т.А. Матис, В.Э. Мильман, А.Б. Орлов, Н.И. Рейнвальд, В.И. Селиванов, К.В. Судаков и др.). Результативная сторона организованности анализируется в исследованиях Н.И. Рейнвальд, которая, рассматривая организованность как волевое качество личности, взятое в отрыве от содержания ее направленности, основной акцент переносит на результативную сторону организованности, отмечая, что она представляет собой характеристику личности и деятельности, обеспечивающую формирование активной жизненной позиции субъекта и эффективность его деятельности. С ее точки зрения, хорошо организованная деятельность при прочих равных условиях является менее трудоемкой и гораздо более результативной.

Значительный пласт исследований непосредственно посвящен вопросам воспитания, формирования и развития организованности учащихся. Это исследования: Т.Я. Долгой по формированию организационных умений и навыков у младших школьников; Г.И. Фрадкина по воспитанию организованности у учащихся 5-8 классов; С.Г. Якобсон, направленное на изучение педагогических условий формирования организованности у младших школьников и старших дошкольников на материале занятий по ручному труду; В.И. Селиванова; А.И. Самошина, посвященное разработке вопросов воспитания организованности младших школьников в разновозрастных группах продленного дня; И.В. Корвяковой, в котором рассматриваются проблемы воспитания организованности подростков в учебно-познавательной деятельности; Н.В. Бекузаровой, посвященное изучению вопросов воспитания организованности младших школьников, и другие. Указанные выше работы решают важные для психолого-педагогической науки практико-методические задачи, а именно: нахождение и описание приемов и методов работы по воспитанию указанного свойства, однако природа, структурная организация, типология проявлений, особенности развития и другие характеристики анализируемого нами свойства при данном подходе остаются малоизученными.

В рамках настоящего исследования особый интерес представляют работы, выполненные в русле целостно-функционального подхода к исследованию свойств личности и индивидуальности, разработанного А.И. Крупновым, в частности, работы Р.В. Ершовой и А.В. Кудинова, посвященные исследованию гендерных особенностей проявления организованности у студентов и сравнительному анализу психологической структуры организованности студентов вуза и опытных учителей. В этих работах организованность рассматривается как совокупность регуляторно-динамических и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих упорядочивание, планомерность и своевременность деятельности, рациональное расходование времени и средств при достижении поставленных целей. Авторы показали недостаточность одноаспектной атомарной стратегии в изучении организованности личности и раскрыли сложное строение организованности как системного свойства личности, впервые использовали комплексные психодиагностические методики для изучения организованности личности.

Таким образом, с точки зрения постановки и решения базовых задач, все научные работы, посвященные изучению организованности, можно разделить на теоретико-методологические и практико-методические. Представители первого направления заинтересованы в исследованиях природы организованности, характеристике ее отличительных особенностей, представители же второго основное внимание уделяют разработке конкретных приемов и способов развития этого свойства, опираясь на определенные концепции в его трактовке.

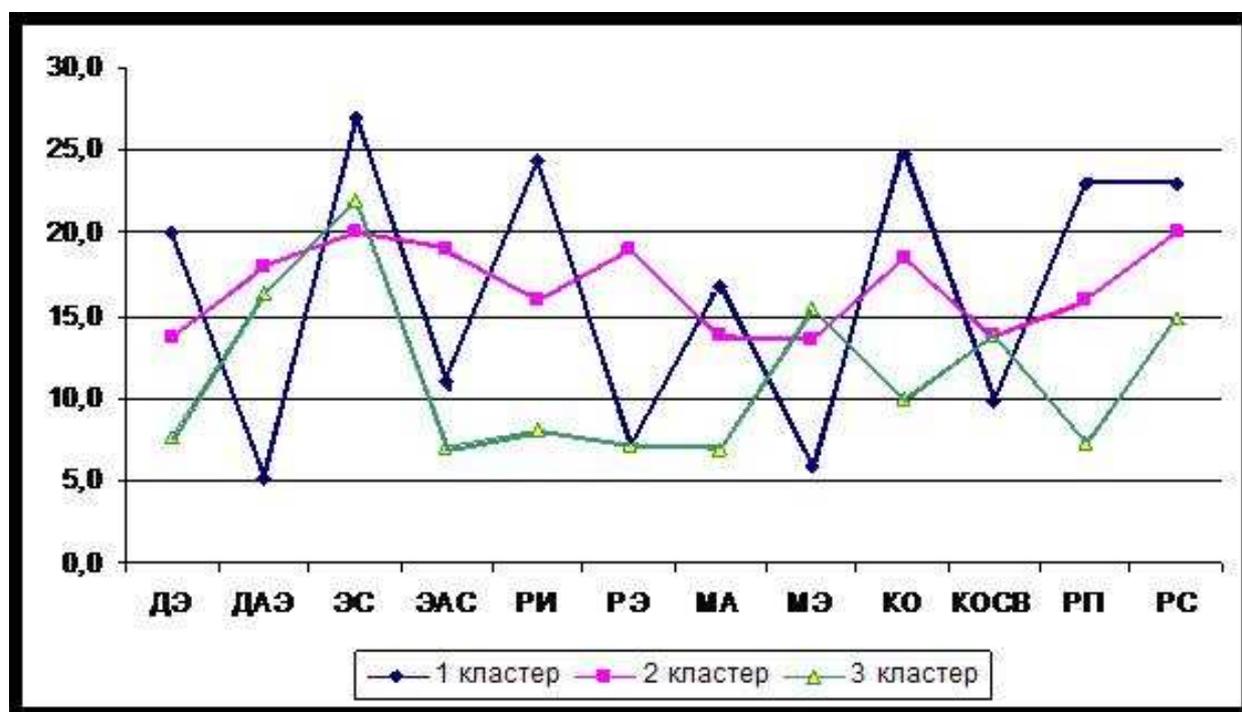
**Вторая глава диссертации «Эмпирическое исследование индивидуально-типических особенностей проявления организованности у студентов»** посвящена проверке гипотезы исследования. В качестве инструментария исследования данного свойства личности использовались бланковый тест организованности, тест суждений организованности и экспресс-шкальная оценка организованности, разработанные А.И. Крупновым, апробированные Р.В. Ершовой, А.В. Кудиновым и др. Полученные результаты исследования были проверены на нормальность распределения (D-критерий Колмогорова-Смирнова), после чего подвергнуты обработке с помощью программы STATISTIKA- 6.0.

На первом этапе эмпирического исследования у студентов изучалась организованность с помощью разных диагностических методов. По результатам первичной обработки экспериментального материала и использования кластерного анализа было выделено три группы испытуемых, относящихся к различным типам проявления данного свойства личности, характеризующихся специфическими особенностями. В качестве основания для построения типологии использовались положения целостно-функционального подхода о наличии биполярных переменных во всех компонентах в структуре организованности. Доминирование активных признаков в структурной организации свойства характеризует интенсивный тип организованности. В данном типе предполагается преобладание гармонических переменных над агармоническими. Экстенсивный тип организованности отличается от интенсивного типа, и должен включать превалирование агармонических переменных над гармоническими. Между

крайними типами любой дихотомии располагаются смешанные. Таким образом, при построении типологии первоначально были выделены три типа организованности: интенсивный, экстенсивный и ситуативный. Данное теоретическое предположение было проверено с помощью кластерного анализа. После кластеризации с определением трех групп были получены показатели, подтверждающие правомерность такого деления. В первый кластер вошло 75 человек, во второй – 82, в третий – 61, иными словами, 34% первоначальной выборки составляет первый кластер, 39% – второй, 27% – третий. Профили каждого из кластеров представлены в диссертационном исследовании (см. график №1). На графике №1 в крайних кластерах (1 и 3) визуально прослеживается тенденция доминирования либо гармонических, либо агармонических переменных. Для достоверности данного заключения было проведено сравнение средних показателей внутри каждого из компонентов с использованием t-критерия Стьюдента. В первом кластере обнаружено значимое различие в пяти компонентах: динамическом, эмоциональном, регуляторном, когнитивном и мотивационном, где гармонические характеристики на статистически значимом уровне преобладают над агармоническими. Во втором кластере выявлены отличия гармонических переменных от агармонических: динамический ( $p \leq 0,01$ ), рефлексивно-оценочный ( $p \leq 0,001$ ), когнитивный ( $p \leq 0,01$ ).

График 1

### Профили кластеров n = 218



**Примечание:** по вертикали отмечена выраженность типов организованности в баллах по результатам кластерного анализа, по горизонтали – переменные организованности: ДЭ – динамическая – эргичность; ДАЭ – динамическая – аэргичность; ЭС – эмоциональная – стеничность; ЭАС – эмоциональная – астеничность; РИ – регуляторная – интернальность; РЭ – регуляторная – экстернальность; МА – мотивационная –

аэргичность; МЭ – мотивационная – эгоцентричность; КО – когнитивная – осмысленность; КОСВ – когнитивная – осведомленность; РП – результативная – предметность; РС – результативная – субъектность.

В мотивационном, эмоциональном и регуляторном компонентах значимых различий не обнаружено ( $p \leq 0,05$ ). Третий кластер состоит из компонентов, где доминируют агармонические переменные: динамический ( $p \leq 0,001$ ), эмоциональный ( $p \leq 0,001$ ), мотивационный ( $p \leq 0,001$ ), рефлексивно-оценочный ( $p \leq 0,001$ ), в когнитивном компоненте есть тенденция доминирования осведомленности над осмысленностью. Изучение соотношений гармонических и агармонических переменных позволило назвать данные кластеры: *интенсивный, экстенсивный, ситуативный*. Для более четкого выделения специфических характеристик каждого типа организованности был проведен факторный анализ результатов исследования. Первый фактор представлен в основном гармоническими составляющими (эргичность, стеничность, интернальность, эгоцентричность). Организованность, побуждаемая эгоцентрическими мотивами, сопровождается оптимизмом, радостью, выраженной силой стремлений и вариативностью приемов и способов, а также хорошим внутренним контролем всех своих действий, т.е. планомерностью и целеустремленностью. Второй фактор в основном составляют переменные мотивационно-смыслового компонента (социоцентричность, осмысленность, осведомленность, предметность, субъектность). Реализация организованности на основе социоцентрических мотивов сопряжена с хорошей осмысленностью организованного поведения и высоким уровнем выражения организаторских способностей в субъектно-личностной и предметно-коммуникативной сфере. В таблице 1 представлена факторная структура организованности интенсивного типа:

Таблица 1

### Факторная структура организованности интенсивного типа $n = 75$

Компоненты	Переменные организованности	1 фактор	2 фактор
Динамический	Эргичность	<b>0,76</b>	-0,18
	Аэргичность	0,17	0,14
Эмоциональный	Стеничность	<b>0,31</b>	-0,07
	Астеничность	0,16	0,13
Регуляторный	Интернальность	<b>0,67</b>	-0,16
	Экстернальность	0,12	0,21
Мотивационный	Социоцентричность	-0,04	<b>0,29</b>
	Эгоцентричность	<b>0,63</b>	0,11
Когнитивный	Осмысленность	-0,03	<b>0,44</b>
	Осведомленность	0,08	<b>-0,35</b>
Рефлексивно-оценочный	Предметно-коммуникативный	-0,05	<b>0,45</b>
	Субъектно-личностный	0,09	<b>0,38</b>

В ситуативном типе организованности также были зафиксированы структурные специфические особенности, определяющие интенсивность проявления данного свойства. Первый фактор представлен как гармоническими, так и агармоническими переменными (эргичность, астеничность, субъектность, социоцентричность, эгоцентричность, осведомленность, предметность, экстернальность).

Организованность побуждается как эгоцентрическими, так и социоцентрическими мотивами. Интересно, что реализация организованного поведения вызывает, скорее, астенические эмоции, чем стенические. Студенты проявляют поведенческую активность при достижении как социально, так и лично значимых целей. В таблице 2 представлена факторная структура организованности ситуативного типа.

Несмотря на то, что эти студенты сохраняют стремление к проявлению организованности, само свойство и способы его проявления плохо осознаются и контролируются, о чем свидетельствуют такие переменные, как экстернальность и осведомленность, представленные в первом факторе.

Таблица 2

### Факторная структура организованности ситуативного типа n = 82

Компоненты	Переменные организованности	1 фактор	2 фактор
Динамический	Эргичность	<b>0,65</b>	-0,35
	Аэргичность	0,34	<b>0,49</b>
Эмоциональный	Стеничность	0,33	<b>-0,65</b>
	Астеничность	<b>0,66</b>	-0,13
Регуляторный	Интернальность	0,31	<b>-0,48</b>
	Экстернальность	<b>0,28</b>	0,16
Мотивационный	Социоцентричность	<b>0,62</b>	0,25
	Эгоцентричность	<b>0,57</b>	0,26
Когнитивный	Осмысленность	0,24	<b>0,47</b>
	Осведомленность	<b>0,53</b>	0,32
Рефлексивно-оценочный	Предметно-коммуникативный	<b>0,47</b>	0,19
	Субъектно-личностный	<b>0,61</b>	0,30

Второй фактор составили следующие переменные: аэргичность, стеничность, интернальность и осмысленность, причем стеничность и интернальность – с отрицательными показателями. Данное соотношение представленных признаков указывает на то, что в проявлении организованности они имеют меньшее значение. С содержательной стороны это означает, что студенты с данным типом организованности слабо контролируют и осознают сам

процесс проявления организованного поведения. В большей степени их организованность зависит от ситуации, в которой они находятся.

Характеризуя психологическую структуру и особенности проявления организованности экстенсивного типа, необходимо отметить, что здесь наблюдается преобладание агармонических показателей данного свойства над гармоническими.

Данный тип организованности характеризуется доминированием аэргичности над эргичностью, эгоцентричности – над альтруистичностью, осведомленности – над осмысленностью и субъектно-личностной продуктивности – над предметной. Другими словами, в данном типе наблюдаются неустойчивость организованного поведения, частый отказ от ранее запланированного, отступление перед трудностями, необязательность (см. таблицу 3).

Результаты факторного анализа указывают, что в первый фактор со значимыми весами вошли такие переменные, как астеничность, экстернальность и предметно-коммуникативная продуктивность.

Таблица 3

### Факторная структура организованности экстенсивного тип n = 61

Компоненты	Переменные организованности	1 фактор	2 фактор
Динамический	Эргичность	0,25	0,22
	Аэргичность	-0,18	<b>-0,49</b>
Эмоциональный	Стеничность	-0,34	<b>-0,63</b>
	Астеничность	<b>0,62</b>	0,16
Регуляторный	Интернальность	-0,25	0,37
	Экстернальность	<b>-0,68</b>	-0,08
Мотивационный	Социоцентричность	0,28	<b>0,32</b>
	Эгоцентричность	-0,21	<b>-0,67</b>
Когнитивный	Осмысленность	-0,03	0,05
	Осведомленность	0,15	<b>-0,16</b>
Рефлексивно-оценочный	Предметно-коммуникативный	<b>-0,48</b>	0,19
	Субъектно-личностный	0,47	<b>-0,47</b>

Что касается второго фактора, то он представлен более широким набором характеристик, таких как: аэргичность, стеничность, социоцентризм, эгоцентризм, осведомленность и субъектно-личностная продуктивность, причем большинство из них – с отрицательными значениями. Иначе говоря, при проявлении анализируемого свойства личности у респондентов фиксируется низкий эмоциональный тонус, слабая дифференцированность и выраженность побуждений, а также неосознаваемость, плохая продуманность всего, что связано с проявлением данного свойства. Все это свидетельствует о низкой сформированности организованности и эпизодическом ее проявлении у данных

студентов. Эти респонденты если и способны организовать себя, то крайне редко и недостаточно качественно.

**Третья глава «Динамика становления различных типов организованности у студентов»** посвящена выявлению динамики становления организованности у испытуемых, которое осуществлялось в течение трех лет, от первого к третьему курсу обучения. При повторном исследовании через год в интенсивном типе организованности по всем переменным статистически значимых различий не обнаружено. Однако сопоставительный анализ результатов первого и третьего срезов свидетельствует о некоторых изменениях, зафиксированных по отдельным переменным организованности.

Так, в динамическом, эмоциональном, когнитивном и регуляторном компонентах зафиксировано снижение выраженности агармонических переменных на 0,05% уровне достоверности. В рефлексивно-оценочном компоненте и интернальной регуляции изменения отмечены в сторону увеличения. Опираясь на вышеизложенные факты, можно заключить, что в интенсивном типе организованности тенденция доминирования гармонических переменных над агармоническими значительно увеличилась. Это означает, что у студентов с данным типом организованности в процессе обучения в вузе от первого курса к третьему организованность как базовое свойство личности претерпевает качественные изменения. Они становятся более организованными, причем их организованность перестает быть эпизодической, как в школе или на первом курсе, она приобретает системный характер, экстраполируясь на деятельность, поведение, общение и т.д. Можно предполагать, что на определенном этапе организованность у данных респондентов становится устойчивой чертой их характера и профессионально важным качеством.

Динамика становления организованности у студентов с ситуативным типом также анализировалась по результатам ежегодных срезов. После первого года у студентов данной выборки зафиксированы незначительные изменения на уровне тенденции по ряду показателей. Наибольшие сдвиги в сторону увеличения отмечались по результативному и мотивационному компонентам, однако статистически значимого уровня эти изменения не достигли. По результатам третьего года были обнаружены как количественные, так и качественные изменения. Некоторые изменения зафиксированы и в структурной организации организованности по результатам корреляционного и факторного анализа.

Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что в динамическом компоненте значимых отличий в уровне эргичности и аэргичности не выявлено. Эмоциональный компонент показывает значимое уменьшение отрицательных эмоций при реализации организованности ( $p \leq 0,01$ ). Регуляторные характеристики не претерпели значимых изменений, практически остались на том же уровне. В мотивационном компоненте на статистически значимом уровне ( $p \leq 0,01$ ) зафиксирован прирост среднего значения по социоцентричности, указывающий, что организованность чаще всего побуждается социально значимыми установками, стремлениями. Зафиксированы изменения в динамике и по когнитивным переменным. Осведомленность организованности уменьшилась ( $p \leq 0,01$ ), т.е. студенты стали лучше понимать данное свойство, способы его

развития, формирования, несколько расширили диапазон представлений о его проявлении и назначении в деятельности и поведении. Что касается результативности, то здесь по обоим переменным зафиксирован рост на статистически значимом уровне. Это может свидетельствовать о том, что, несмотря на сложность проявления организованности, респонденты этой группы стараются с помощью данного качества достигать определенных результатов как в различных сферах деятельности, так и в личностном развитии.

Динамика становления экстенсивного типа организованности у испытуемых указывает на значительные изменения, зафиксированные практически по всем параметрам. В динамическом компоненте произошло изменение уровня динамической эргичности ( $p \leq 0,01$ ) и аэргичности ( $p \leq 0,01$ ), т.е. поведенческая пассивность в реализации организованности стала значительно меньше, а активность при достижении поставленных целей возросла. В эмоциональном компоненте уровень стенических эмоций значительно увеличился ( $p \leq 0,05$ ). В мотивационном компоненте значимого уровня достигли изменения в переменной социоцентричности ( $p \leq 0,01$ ), при проявлении организованности учащиеся в меньшей степени стали руководствоваться эгоцентрическими мотивами и в большей степени – социоцентрическими. В регуляторном компоненте произошло резкое увеличение интернальной регуляции ( $p \leq 0,01$ ), и, соответственно, студенты чаще стали контролировать проявление организованного поведения. Отмечается тенденция и в уменьшении выраженности агармонических переменных. Такая тенденция сохраняется и в мотивационном компоненте: эгоцентричность при организованном поведении значительно реже выступает как мотив ( $p \leq 0,05$ ), зато социоцентричность стала занимать более важное место при проявлении организованности ( $p \leq 0,01$ ). Интересны изменения, произошедшие в когнитивном компоненте. Осмысленность организованности увеличилась ( $p \leq 0,05$ ), а осведомленность уменьшилась на уровне тенденции. Результативность организованного поведения также изменилась: значительно увеличилась продуктивность как в личностной сфере ( $p \leq 0,05$ ), так и в предметной ( $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, результаты лонгитюдного исследования свидетельствуют о том, что организованность у студентов с экстенсивным типом проявления претерпела значительные изменения за три года. Количественный анализ указывает, что большинство гармонических переменных в структуре данного свойства увеличили свой «удельный вес», в то время как агармонические стали менее выраженными. Через три года мы получили картину, совершенно противоположную исходной структуре этого типа. Первоначально в этом типе организованности доминировали агармонические переменные, в данный момент превалируют гармонические, т.е. структура экстенсивного типа организованности стала изоморфной структуре интенсивного типа данного свойства. Анализируя соотношение переменных в структуре данного свойства различных типов, можно заключить о достаточном соответствии интенсивного и экстенсивного типа организованности. Практически к третьему курсу обучения в университете в структуре организованности студентов произошли большие перемены, существенно изменившие способ реализации организованности. Экспериментальные данные позволяют заключить, что экстенсивный тип

проявления организованности характерен для старших школьников и студентов первых курсов, т.е. на протяжении подросткового и юношеского возраста. Уже к третьему курсу данный тип замещается другими.

Проведенное эмпирическое исследование и анализ полученных данных позволили сделать в **Заключении** следующие выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту:

1. Теоретический анализ концептуальных подходов позволил уточнить сущность организованности: это системное свойство личности, представленное совокупностью инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность субъекта к четкой, оперативной и планомерной организации своей деятельности и самоорганизации своего поведения.

2. Специфика проявления организованности студентов обусловлена индивидуально-типологическими особенностями, включающими интенсивный, ситуативный и экстенсивный типы. Интенсивный тип отличается постоянством стремлений и выраженной готовностью к реализации организованности в деятельности и поведении. Ситуативный тип проявления организованности характеризуется эпизодичностью, бессистемностью в проявлениях самоорганизации. Экстенсивный тип организованности выделяется высокой зависимостью от внешних обстоятельств и крайне редким проявлением данного свойства.

3. В структурной организации различных типов организованности личности установлена специфика выраженности и доминирования отдельных переменных. Психологическая структура интенсивного типа организованности характеризуется устойчивыми связями гармоничных признаков свойства, проявляющихся в выраженной мотивации, осмысленности и продуктивности организованности. В ситуативном типе наиболее устойчивая связь отмечается между астеничностью и субъектностью при автономии других признаков, что характеризуется низкой мотивацией и слабой регуляцией организованного поведения. В структуре экстенсивного типа организованности отмечается доминирование эгоцентричности и предметности при изоляции когнитивных признаков, указывающих на слабую мотивацию и низкую осмысленность проявления данного свойства.

4. Установлена динамика развития выделенных типов организованности у студентов на протяжении трех лет. Так, в интенсивном типе организованности у респондентов от первого к третьему курсу обучения зафиксированы изменения в доминировании гармонических и агармонических переменных. Практически по всем агармоническим признакам наблюдается снижение средних значений показателей организованности на статистически значимом уровне. В то же время от первого к третьему курсу наблюдаются более выраженный интернальный контроль и более широкая осмысленная реализация организованности в сфере приложения. На первом курсе студенты больше усилий тратили на осмысление организованности своей деятельности и поведения, слабо дифференцируя сферу реализации данного свойства, в то время как на третьем курсе их организованность в большей степени реализуется как бы сама собой, а их

самоконтроль не требует каких-либо усилий. Кроме этого, к третьему курсу у студентов реализация организованного поведения в большей степени стала фиксироваться в предметной сфере, то есть данное качество стало занимать значительное место в освоении профессии и расширении социальных связей.

В ситуативном типе организованности от первого к третьему курсу не прослеживается четкого доминирования гармонических или агармонических переменных. В динамическом компоненте произошло выравнивание эргичности и аэргичности. Аналогичная ситуация просматривается и в эмоциональном, регуляторном компонентах, где нет доминирования какой-либо переменной. Исключение составляет смещение акцента в рефлексивно-оценочном компоненте, где на первом курсе доминировала субъектно-личностная продуктивность, а на третьем произошло выравнивание, обусловленное тем, что для студентов стало важным реализовать организованность в освоении профессиональной деятельности. Если на первом курсе их организованность была в большей степени связана со стремлением к личностному росту, то на третьем в силу необходимости она получила направленность на получение новых знаний. И еще одно существенное различие зафиксировано в мотивационном компоненте: если на первом курсе студенты побуждались к организованности в равной степени как социоцентрическими, так и эгоцентрическими мотивами, то на третьем курсе доминирует социально значимая мотивация. Это обстоятельство, скорее всего, обусловлено сплочением студенческого коллектива, общностью интересов, профессиональным становлением личности и т. д.

Что касается экстенсивного типа, то в динамике организованности произошли самые значительные изменения. Этот тип организованного поведения оказался самым лабильным. К третьему курсу он приобрел совершенно иную форму и содержание, которые позволяют отнести его, скорее, к интенсивному типу. В качестве аргументов в данном случае выступают резкое снижение активности всех агармонических признаков организованности и выраженность гармонических переменных, отвечающих за интенсивность проявления данного свойства личности. Наибольшее развитие отмечено по таким составляющим организованности, как эргичность, интернальность, социоцентричность и осмысленность. Можно предположить, что данное свойство личности на этом этапе становится для респондентов устойчивой чертой или профессионально важным качеством, обеспечивающим эффективность профессиональной самореализации.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях автора:**

**1. Русакова Н.Г. Современные подходы к исследованию организованности, как свойства личности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Специальный выпуск «Актуальные проблемы психологии» – 2006. – №4. – С. 114 – 119.**

**2. Русакова Н.Г., Кудинов С.И. Выделение типологических особенностей проявления организованности студентов // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №11. – С. 379 – 388.**

**3. Русакова Н.Г., Кудинов С.И. Психологический анализ типологических проявлений организованности личности // Вестник РУДН. – Серия: Психология и педагогика. – 2007. – № 2. – С. 24 – 33.**

**4. Русакова Н.Г. Научно-методическое обеспечение развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя // Образовательные системы XXI века: проблемы, направления, аспекты: Сборник материалов Межрегиональной вузовской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. – Тольятти, 2005. – С.130 – 132.**

**5. Русакова Н.Г. Основные направления изучения организованности как свойства личности // Теория и методика непрерывного педагогического образования: проблемы, поиски, решения: Сборник научных трудов. Тольяттинский государственный университет. – Тольятти, 2005. – С.186 – 189.**

**6. Русакова Н.Г. Целостно-функциональный подход к исследованию организованности // Теория и методика непрерывного педагогического образования: проблемы, поиски, решения: Сборник научных трудов. Тольяттинский государственный университет. – Тольятти, 2005. – С.190 – 193.**

**7. Русакова Н.Г. Влияние организованности на успешность достижения спортивных результатов // Наука. Образование. Практика: Материалы Региональной межвузовской научно-практической конференции. – Уфа, 2006. – С. 188 – 194.**

**8. Русакова Н.Г., Горелик В.В. Технология организации самостоятельной работы студентов вуза в процессе профессиональной подготовки // Наука. Образование. Практика: Сборник материалов Региональной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. – Уфа, 2007. – С. 96 – 100.**

**9. Русакова Н.Г. Основные теоретико-методологические подходы к изучению организованности // Наука. Образование. Практика: Сборник материалов Региональной межвузовской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. – Уфа: ВЭГУ, 2007. – С. 92 – 95.**

**10. Русакова Н.Г. Индивидуально-типические особенности организованности как условия профессиональной самореализации личности // Самореализация личности в современных социокультурных условиях: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. В 3-х т. – Т. 2. – Тольятти, 2007. – С. 204 – 206.**

**Русакова Наталия Григорьевна  
(Россия)**

**Динамика индивидуально-типологических особенностей  
становления организованности у студентов**

Диссертация посвящена исследованию динамики становления индивидуально-типологических особенностей организованности у студентов. В работе с позиций целостно-функционального подхода анализируются различные типы организованности как базового свойства личности.

В исследовании выявлены различные типы организованности: интенсивный, ситуативный, экстенсивный. Психологические особенности проявления каждого из типов и динамика становления обусловлены выраженностью и доминированием инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик данного свойства.

Диссертация опирается на собранный в процессе практической деятельности материал. Результаты исследования могут быть использованы при диагностике организованности, а также при подготовке учебно-методических материалов, направленных на развитие данного свойства у студентов.

**Natalya G. Rusakova  
(Russia)**

**Dynamics of organization formation depending on  
students' individual typological traits**

The thesis is dedicated to dynamics of students' individual typological traits formation analysis. It holds analysis of different types of organization from the holistic-functional approach as a basic personality characteristic.

In the thesis different types of organization are detected. These are: intensive, situational, extensive. The psychological features of visualization of each type and the dynamics of formation are determined by the expression and domination of instrumental-style and motivational-semantic features of given character.

The thesis rests upon the material gathered in the process of practical activity. The results of the research may be used for organization diagnostics, as well as for educational and methodical material, directed on development of given characteristic of the students.