

*На правах рукописи*

**Тигранян Евгения Александровна**

**КОНТЕНТ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ: ФОРМИРОВАНИЕ И ПРАВОВОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ИЗДАНИЙ «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА» И «НОВАЯ  
ГАЗЕТА»)**

Специальность 10.01.10 – журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории журналистики  
филологического факультета Российского университета дружбы народов

**Научный руководитель:**

кандидат филологических наук, доцент **Базанова Анна Евгеньевна**

**Официальные оппоненты:**

**Калмыков Александр Альбертович**, доктор филологических наук (10.01.10), кандидат педагогических наук (13.00.08), доцент, профессор кафедры теории и практики общественных связей РГГУ и профессор кафедры печатных СМИ Академии медиаиндустрии.

**Прасолова Елена Владимировна**, кандидат филологических наук (10.01.10), сотрудник Центра по связям с прессой и общественностью Федеральной службы охраны Российской Федерации.

**Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»**, Кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью филологического факультета

Защита диссертации состоится 22 июня 2018 года в 14.00  
на заседании диссертационного совета Д 212.203.23  
при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д. 10, ауд. 730

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <http://vak.ed.gov.ru> и <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан 21 мая 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

А.Е. Базанова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Двадцать два года назад, когда в сетевом пространстве только начали развиваться авторские проекты, а до появления первых интернет-изданий оставалось еще больше трех лет, сложно было представить, какое многообразие ресурсов наводнит сеть всего два десятка лет спустя. Что в 2018 году пользователями интернета станут 4,021 миллиарда человек или 53% от всего населения Земли – таковы результаты специального отчета Digital in 2018, опубликованного 30 января 2018 года. А в России интернет-аудитория достигнет 109,5 миллионов человек, что составляет 76,4% от всего населения страны – такие данные от 30 июня 2017 года приводит международный веб-ресурс InternetWorldStats. Едва ли можно было предположить, что интернет станет не только привычным источником оперативной информации, формирующим повестку дня и общественное мнение, но и сыграет значительную роль в организации массовых протестных акций, и даже революционных движений. Так, сетевые технологии были успешно использованы во время подготовки и осуществления «цветных революций» в Сербии, Грузии, Украине, Киргизии (Галич А.Э., Лушников Д.А. «Технологии цветных революций»). Социальные сети Facebook и Twitter, блоги и информация, размещенная в сети интернет, позволили быстро собрать и эффективно координировать действия протестующих в Тунисе, Египте, Сирии и в большинстве других стран Северной Африки и Ближнего Востока – эти политические процессы получили в дальнейшем название «арабская весна». «Революция через социальные сети» произошла в июне 2011 года в Республике Беларусь – тогда несколько тысяч человек вышли на акцию в центре Минска, которую инициировала группа активистов социальных сетей «ВКонтакте» и Facebook. Впрочем, необходимо отметить, что во всех этих случаях интернет представлял собой, скорее, пространство для выражения мнений, быстрого распространения, обмена информацией и координации действий, поскольку новейшие сетевые технологии лишь актуализируют протестный потенциал, уже имеющийся в обществе. Таким образом, интернет стал лишь инструментом организации таких протестов – однако, инструментом вполне эффективным (Желтов В.В., Желтов М.В. «Интернет, протестные движения и арабская весна»). Впрочем, сегодня интернет и социальные сети используются не только оппозиционерами – в виртуальном пространстве ищут сторонников и члены террористических группировок. По данным, предоставленным директором ФСБ России Александром Бортниковым, террористы используют несколько сотен тысяч аккаунтов в социальных сетях и 10 тысяч сайтов, чтобы вербовать сторонников.

Интернет стал пространством, где формируются общности людей, объединенных политическими и социальными взглядами, вкусами, интересами и предпочтениями в самых разных сферах. Он стал не просто новым медийным пространством – но огромной частью повседневной жизни людей. В период господства традиционных средств массовой информации невозможно было и подумать, что однажды при выборе между электронной и печатной версиями

СМИ читатели будут отдавать предпочтение первому способу получения информации. А между тем, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), опубликованным 10 января 2018 года, таких приверженцев новых медиа в 2017 году было уже 47% (по сравнению с показателем в 29% в 2013 году).

Невозможно было представить, что первые авторские проекты и онлайн-версии, которые, по сути, были абсолютными клонами своих печатных прародителей, переживут за эти годы глобальную трансформацию, в результате которой образуется отдельная, самостоятельная категория – интернет-издание. И эти сетевые издания будут не только иметь свои отличительные особенности, признаки и абсолютно самостоятельный контент, но и составят со временем сильную конкуренцию своим печатным предшественникам.

Взглянув на российский сегмент сети интернет (далее – Рунет) в первые годы его существования, невозможно было бы представить, что однажды практически полную свободу виртуального пространства и отсутствие отдельных законодательных норм, регулирующих отношения в сети интернет, сменит четко и детально проработанный правовой институт, а законодатели предложат и внедрят десятки законов в этой области, которые начнут влиять на все интернет-ресурсы. Что появится отдельная отрасль права – интернет-право, а ученые и исследователи будут спорить о том, что такое интернет и можно ли считать его объектом правового регулирования. Необходимо сразу уточнить, что в связи с неоднозначностью подходов к вопросу о том, является ли интернет объектом права и правового регулирования, а также самостоятельной отраслью права, в данной работе указание на интернет как на объект правового регулирования является условным и подразумевает под собой особенности правового регулирования правоотношений, возникающих при использовании сети интернет.

**Актуальность исследования** обусловлена следующим: российскому сегменту сети интернет уже 27 лет, 15 из них – с момента возникновения и вплоть до 2004 года – он развивался лавинообразно и бесконтрольно. Лишь последние 6 лет – с 2012 года – характеризуются повышенным вниманием правительственных структур к виртуальному пространству и все более настойчивыми попытками систематизировать и структурировать его деятельность. Эксперты и правозащитники, интернет-сообщество и представители интернет-индустрии, сетевые авторы и рядовые пользователи с каждым годом высказывают все больше опасений в связи с политикой, проводимой в этой сфере. При этом ученые и исследователи не предпринимали масштабных попыток изучить, чем обусловлен такой интерес, какие шаги совершало и продолжает совершать правительство в этой области. Неизученным остается и следующий аспект – как постепенно выстраивающееся правовое поле видоизменяет интернет-СМИ и какое влияние оказывает на контент сетевых изданий.

Интерес к этим темам, не получившим достаточного осмысления и не нашедшим отражения в научно-исследовательской литературе, обусловил **выбор темы** проведенного нами исследования.

## **Степень научной разработанности темы и теоретико-методологическая база диссертационного исследования.**

В работе над первой, теоретической, главой были использованы труды всемирно известного американского политолога Г.Д. Лассуэлла (например, «The structure and function of communication in society»); исследователя сетевой журналистики М. Дезе («The web and its journalism: considering the consequences of different types of newsmedia online»), а также видных российских ученых, изучающих интернет-СМИ: А.А. Калмыкова («Интернет-журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация» и «Интерактивная гипертекстовая журналистика в системе отечественных СМИ»), А.В. Соколова («Общая теория социальной коммуникации»), Л.А. Кохановой («Интернет-журналистика»), М.М. Лукиной и И.Д. Фомичевой («СМИ в пространстве интернета»), С.Г. Машковой («Интернет-журналистика») и других.

Вопросу взаимодействия сети и права посвящены исследования М.Н. Марченко («Теория государства и права: Курс лекций»), А. Серго («Интернет и право»), Ю.А. Великомыслова и А.В. Равлика («Как защитить права в Сети»), И.М. Рассолова («Право и Интернет. Теоретические проблемы»), И.Л. Бачило («Информационное право»), Б.В. Андреева и Е.А. Вагоновой («Право и интернет»), В.Б. Наумова («Право и Интернет: очерки теории и практики») и В.В. Архипова («Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры»).

Чтобы подробно изучить историю возникновения и развития российского сегмента сети интернет, автор обратился к работам американского медиаисследователя Тима О'Рейлли («What Is Web 2.0.») и его российских коллег – И. Давыдова («Масс-медиа российского интернета. Основные тенденции развития и анализ текущей ситуации»), А.А. Калмыкова («Медиадиалогия интернета»), А.И. Аكوпова («Типологические признаки сетевых изданий»). Кроме того, было проанализировано большое количество электронных источников, посвященных истории развития сети интернет в России, в том числе «NORSAR and the Internet», «Всемирная Паутина в «зеркале» Usenet», «История интернета и Всемирной паутины» и другие.

Для написания практических глав исследования были подробно изучены: информационно-правовой портал Гарант и справочная правовая система Консультант Плюс; сайты Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязи), Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и других правительственных структур; различные реестры, созданные в рамках соблюдения норм права – например, Единый реестр доменных имен и (или) универсальных указателей страниц сайтов в сети интернет и сетевых адресов сайтов в сети интернет, содержащих информацию, запрещенную к распространению на территории Российской Федерации федеральными законами или реестр организаторов распространения информации в сети «Интернет». Автором были использованы в работе сайты десятков российских и зарубежных СМИ; аналитических центров и центров

изучения общественного мнения (например, Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) и Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)). Кроме того, в рамках исследования были не единожды использованы доклады различных правозащитных организаций и групп, например, Международной правозащитной группы «Агора» и неправительственной правозащитной организации FreedomHouse. Считаем необходимым сразу оговорить, что обращение преимущественно к этим источникам было вынужденной мерой. Дело в том, что в России существует не так много организаций и объединений, которые занимаются изучением происходящих в сети интернет законодательных изменений и их последствий. Есть общественная организация «РосКомСвобода» – как указано на официальном сайте, ее «деятельность направлена на противодействие цензуре в интернете, а также пропаганду идей свободы информации и саморегуляции интернет-отрасли». Она публикует актуальные новости и аналитику, связанные с нарушением свободы в сети, ведет статистику блокировок и список ресурсов, попавших в реестры запрещенных сайтов, организаторов распространения информации и новостных агрегаторов. Этот ресурс был несколько раз использован в качестве источника информации в рамках работы над диссертационным исследованием.

«Ассоциация пользователей интернета» (АПИ), созданная в 2013 году, занимается защитой прав и свобод интернет-пользователей, среди которых право на доступ к интернету, свобода убеждений и их выражений, свобода объединений, защиты данных, доступа к знаниям, использования интернета детьми и др. Ее ежегодные доклады, посвященные обзору ограничений свободы интернета в стране, также были использованы в исследовании.

Информационно-аналитический центр «Сова», на который автор также ссылался в процессе работы, выбрал сферой своих интересов проблемы национализма и ксенофобии, взаимоотношения религии и общества и несоблюдение прав человека.

Существует Фонд защиты гласности, деятельность которого направлена на «сохранение и развитие правового пространства, в котором работают отечественные печатные и электронные СМИ». Он ведет собственный мониторинг: собирает, обрабатывает и распространяет информацию о конфликтах и нарушениях прав журналистов и прессы на территории России и стран СНГ – его данные также были использованы в работе. Впрочем, они касаются в большей мере традиционных СМИ, а не электронных.

Кроме того, все описанные выше организации не обладают необходимыми ресурсами для того, чтобы собрать и обработать такой обширный пласт информации, с которым имеют дело «Агора» и Freedom House. Так, правозащитная организация Freedom House ежегодно публикует доклады, в которых анализируется положение дел с политическими правами и гражданскими свободами в различных государствах, в частности, со свободой в интернете. Кроме того, в докладах представлены масштабные рейтинги, что дает возможность сравнить ситуацию в России с ситуацией в других странах. «Агора» же не только дает общую картину происходящего в сети, но и крайне подробно анализирует все случаи нарушения свободы интернета, запрета

информации и уголовных преследований, а также актуальные вопросы регулирования Рунета. Поэтому за неимением российских аналогов таких исследований мы обратились к докладам именно этих двух организаций.

В рамках контент-анализа выбранных для исследования интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» были подробно изучены их сайты – <https://rg.ru> и <https://www.novayagazeta.ru>, а также опубликованные на них материалы.

А для эффективного использования методики контент-анализа при изучении публикаций этих интернет-изданий были изучены труды В.И. Добренькова и А.И. Кравченко («Методы социологического исследования»), В.П. Коломиец («Медиа социология: теория и практика»), Л.Г. Свитич («Социология журналистики»), И.Д. Фомичевой («Социология СМИ») и Л.Н. Федотовой («Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации»).

**Хронологические рамки.** В данном исследовании проводится масштабное изучение истории возникновения и развития российского сегмента сети интернет – с момента первого подключения к глобальной сети научной сети Института атомной энергетики им. Курчатова («Опыт хронологии российского Интернета»), которое состоялось 22 августа 1990 года, и вплоть до привычного нам Рунета, наводненного самими разными веб-ресурсами. В рамках изучения правового аспекта деятельности интернета был выбран период с 1990 года – момента возникновения Рунета – до 1 января 2018 года. Нам показалось важным проанализировать, какой путь прошло правовое регулирование сети с периода практически полной свободы и первых слабо разработанных инициатив вплоть до тотального контроля над операторами и провайдерами, веб-ресурсами, контентом и даже пользователями виртуального пространства.

Что касается контент-анализа выбранных нами интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета», то, исходя из задач исследования, для изучения был выбран двухмесячный период – месяц до и месяц после вступления в силу каждого из законодательных актов, которые рассматриваются в диссертационном исследовании. Ими стали: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – закон «О защите детей»); Федеральный закон от 2 июля 2013 г. N 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (далее – «Антипиратский закон»); Федеральный закон от 28.12.2013 № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» (далее – «Закон Лугового») и Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» (с

изменениями и дополнениями) (далее – «Закон о блогерах»). В случае с законом «О защите детей» для анализа был выбран период с 1 августа по 1 октября 2012 года; для «Антипиратского закона» – с 1 июля по 1 сентября 2013 года; для «Закона Лугового» – период с 1 января по 1 марта 2014 года, а для «Закона о блогерах» – с 1 июля по 1 сентября 2014 года.

В рамках диссертационного исследования были изучены и другие важные законодательные акты, оказавшие значительное влияние на институт правового регулирования Рунета, – прежде всего, это касается «антитеррористического пакета» законов, который в апреле 2016 года внесли на рассмотрение в Государственную думу депутат Ирина Яровая и сенатор Виктор Озеров. Вошедшие в него положения должны были внести изменения в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты, а также в Уголовный и Уголовно-процессуальные кодексы Российской Федерации. Изучить его влияние на контент интернет-изданий также было бы крайне интересно. Однако к настоящему моменту вступили в силу лишь несколько актов «пакета», и произошло это сравнительно недавно – 1 января 2018 года. Оставшиеся же начнут действовать лишь с 1 июля 2018 года. Поэтому на данном этапе проследить влияние этих законов на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» не представляется возможным, равно как и предположить, какие изменения в функционировании Рунета повлечет за собой вступление в силу остальных актов «пакета».

**Объектом исследования** является контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета». Для анализа были отобраны публикации, появившиеся на порталах изданий в двухмесячный период – месяц до и месяц после вступления в силу каждого из четырех отобранных автором законодательных актов.

**Предметом данного исследования** выступают особенности регулирования российского сегмента сети интернет, исходя из которых формируется контент выбранных автором для изучения интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета».

**Рабочая гипотеза исследования:** вступление в силу четырех законодательных актов – закона «О защите детей», «Антипиратского закона», «Закона Лугового» и «Закона о блогерах» – повлекло за собой изменения в контенте интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета», вызвав уменьшение в них количества публикаций, нарушающих нормы этих законов. При этом степень влияния этих актов на контент различна и зависит от политического и общественного позиционирования издания – так, проправительственная «Российская газета» подвергнется меньшему влиянию, чем позиционирующая себя в качестве независимой «Новая газета».

**Цель** данной работы – выяснить, влияют ли изменения законодательства, регулирующего правоотношения в сети интернет, на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета».

Реализовать поставленную в рамках данного исследования цель предполагалось путем решения **следующих исследовательских задач:**

1. Изучить коммуникативную и правовую природу интернета;



2. Изучить и сравнить определения понятий «интернет-СМИ» и «интернет-издание»;

3. Изучить историю становления и развития института правового регулирования сети интернет в России с момента зарождения – и вплоть до 1 января 2018 года через призму сформировавшихся его исторических реалий и предложить собственную периодизацию исследуемого временного промежутка;

4. Проследить, какое влияние оказали на контент изданий изменения правового поля, регулирующего правоотношения в сети интернет; сравнить степень влияния этих изменений на контент обоих изданий; исходя из полученных данных сформулировать принципы формирования контента интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета».

а. Подробно изучить интернет-издания «Российская газета» и «Новая газета», историю их создания, политическую направленность, наполнение и оформление их веб-порталов, выявить схожие черты и различия;

б. Остановиться подробно на изучении каждого из выбранных законодательных актов: законе «О защите детей», «Антипиратском законе», «Законе Лугового» и «Законе о блогерах»; проанализировать исторические реалии, в которых произошло их вступление в силу, а также реакцию на них российских и зарубежных экспертов, правозащитников, политических деятелей и представителей сетевой индустрии, средств массовой информации и рядовых пользователей;

с. Отобрать и изучить контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» за двухмесячный период – месяц до и месяц после вступления в силу каждого из законодательных актов.

**Методологическая база исследования.** Для достижения цели исследования был применен комплекс методов, основанных на системном и междисциплинарном подходах. В работе использовались такие общенаучные методы, как:

- анализ – интернет был изучен во всем многообразии: с точки зрения технологических характеристик, социальной составляющей, информационно-коммуникативной технологии, функций и как объект правового регулирования. Кроме того, правовое регулирование Рунета – с момента зарождения и вплоть до 1 января 2018 года – было поделено на периоды, каждый из которых был представлен самыми разными законодательными актами и инициативами – все они были подробно изучены и проанализированы.

- изучение документации – законов, проектов, доктрин, инициатив и др. и информационных материалов – учебных пособий, книг, диссертационных исследований и публикаций других авторов, материалов, размещенных в российских и зарубежных СМИ и т.д.;

- систематизация – всей полученной информации, в том числе, представлений исследователей о понятиях «интернет», «интернет-СМИ» и «интернет-издание»; истории возникновения и развития российского сегмента

сети интернет; истории возникновения и развития правового регулирования сети интернет в России;

- обобщение – информации из различных источников, а также данных, полученных в результате проведенного анализа контента интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета»;

- классификация и типология – все публикации, анализируемые в диссертационном исследовании, были упорядочены, разделены на рубрики и темы;

- сравнение – полученные в ходе исследования контента интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» результаты сравнивались между собой для того, чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутую рабочую гипотезу;

- описание – полученные результаты были зафиксированы и изложены в табличной форме;

Кроме того, методологическую основу составили сравнительно-исторический анализ – история становления института правового регулирования сети интернет в России была изучена через призму исторических реалий, послуживших предпосылкой и в дальнейшем повлиявших на его формирование. А также социологический анализ – он предполагает исследование отражения общественно важных проблем, процессов и ситуаций в общественном мнении. Поскольку в работе подробно изучается реакция экспертов, представителей сетевой индустрии, журналистов, политических деятелей, правозащитников, блогеров и пользователей Рунета на изменения, происходившие и происходящие в правовом регулировании сети интернет в России, можно убедительно говорить об использовании в диссертационном исследовании метода социологического анализа.

Основным социологическим методом исследования был выбран контент-анализ. Контент-анализ – это «количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей». Причем, под текстами в контент-анализе понимают книги, книжные главы, эссе, интервью, дискуссии, заголовки газетных статей и сами статьи, исторические документы, дневниковые записи, речи выступлений, рекламные тексты и т.д. («Добреньков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования»). В нашем случае для анализа были выбраны публикации в интернет-изданиях «Российская газета» и «Новая газета». Поскольку целью исследования было выяснить, влияют ли изменения законодательства, регулирующего правоотношения в сети интернет, на контент изданий «Российская газета» и «Новая газета», анализ содержания этих изданий проводился через призму четырех законодательных актов, которые были не единожды перечислены выше – это закон «О защите детей», «Антипиратский закон», «Закон Лугового» и «Закон о блогерах». Были отобраны публикации, появившиеся на интернет-порталах обоих изданий за двухмесячный период – месяц до и месяц после вступления в силу каждого из законов.

Метод контент-анализа отличает то, что его результаты выражаются количественно с помощью цифр, процентов, таблиц и другого математического инструментария (Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации). Именно такие количественные итоги проведенного анализа представлены в табличном формате в третьей экспериментальной главе диссертационного исследования.

**Эмпирическую базу** составили материалы, опубликованные в интернет-изданиях «Российская газета» и «Новая газета» за восьмимесячный период – по 2 месяца для каждого из изученных законов: с 1 августа по 1 октября 2012 года для Закона «О защите детей»; с 1 июля по 1 сентября 2013 года – для «Антипиратского закона»; с 1 января по 1 марта 2014 года – для «Закона Лугового» и с 1 июля по 1 сентября 2014 года – для «Закона о блогерах». В случае с «Законом Лугового» были отобраны и проанализированы 2402 материала. Что касается других законодательных актов, в процессе исследования выяснилось, что необходимости в точном подсчете количества публикаций, сделанных в период вступления их в силу, нет, поэтому содержание интернет-изданий анализировалось в общем.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- Это одно из первых исследований, в котором интернет был рассмотрен не только с точки зрения его технологических характеристик, социальной составляющей, информационно-коммуникативной технологии, функций, но и как полноценный объект правового регулирования, для управления которым необходима отдельная отрасль – «интернет-право»;

- На основе российских и зарубежных источников удалось в максимально полном объеме представить историю зарождения и развития российского сегмента сети интернет, проанализировать различные подходы к его периодизации, а также проанализировать, как и на каком этапе произошло формирование сетевых изданий «Российская газета» и «Новая газета», выбранных для исследования;

- В ходе исследования была впервые предпринята попытка подробно изучить, систематизировать и изложить историю становления института правового регулирования сети интернет в России с момента зарождения – вплоть до 1 января 2018 года. Помимо этого, были изучены исторические реалии, послужившие предпосылкой и в дальнейшем повлиявшие на его формирование, а также то, как эти реалии нашли отражение в происходящих в правовом регулировании изменениях. Пристальное внимание было также уделено реакции представителей индустрии, экспертов правозащитных организаций, российских и зарубежных СМИ, сетевых авторов и рядовых пользователей на формирование правового поля, регулирующего правоотношения в Рунете. Кроме того, автором была предложена собственная периодизация – весь период правового регулирования был поделен на этапы, исходя из господствующей в этот момент технологии и политического курса, проводимого государством.

- Несмотря на то, что метод контент-анализа часто используется в качестве основного социологического метода исследования, автором был

выбран нестандартный подход к анализу контента интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» – он был изучен через призму влияния на него изменений, происходящих в сфере правового регулирования всей сети интернет, и конкретно – четырех наиболее значимых на тот момент законов, во многом определивших все дальнейшее развитие этой сферы. Кроме того, для анализа были выбраны издания, кардинально разные в политическом и общественном позиционировании, что, по нашему мнению, дает возможность проследить, как сильно влияет лояльность издания по отношению к действующей власти на его информационное наполнение. И зависит ли от политической направленности издания степень влияния, которую оказывает на его контент принимаемые и вступающие в силу законодательные акты.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что в нем был проведен комплексный анализ принципов формирования и правового регулирования контента российских интернет-изданий на примере веб-изданий «Российская газета» и «Новая газета».

**Практическая значимость исследования.** Российский интернет прошел долгий путь от закрытой, доступной лишь единицам сети до глобального виртуального пространства, объединившего миллионы людей по всей стране. Но если на первых этапах на функционирование Рунета не отказывали влияния никакие внешние факторы, то в последние 6 лет его развитие напрямую зависит от политики, проводимой государством – отметим, что такая ситуация характерна не только для России, но и для большинства западных держав, таких как США, Великобритания, Германия, Франция, Китай и др. Кроме того, развитие российского сегмента сети интернет было ограничено строгими рамками закона – и различные инициативы законодателей стали оказывать влияние на все процессы, происходящие внутри сети: начиная с функционирования онлайн-СМИ и заканчивая личным общением пользователей в социальных сетях. В процессе исследования впервые удалось собрать воедино весь опыт правового регулирования сети – от первых инициатив, которые регулировали исключительно финансовые отношения и остались практически незамеченными сетевым сообществом, до «антитеррористического пакета Яровой» и «Закона об анонимайзерах», затронувших всю отрасль целиком и вызвавших неоднозначную реакцию общественности и представителей индустрии. На наш взгляд, проведенное исследование будет полезно студентам, изучающим правовые основы деятельности СМИ, прежде всего, интернета, а также тем из них, чья сфера интересов лежит в области интернет-права; редакциям интернет-изданий и работающим в них журналистам, которым приходится существовать и приспосабливаться к стремительно изменяющимся правовым реалиям. А подробный анализ наиболее значимых законодательных актов в этой области и судебных дел в отношении сетевых авторов и просто рядовых пользователей будет полезен любому человеку, пользующемуся интернетом, поскольку даст ему представление о том, что можно и что нельзя писать или даже «лайкать» в социальных сетях; какие действия в сети считаются противозаконными и влекут за собой административную и уголовную ответственность; как защитить

ребенка от противоправного контента; можно ли обойти блокировку запрещенного ресурса, скачать пиратский контент и т.д.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- Интернет является не только глобальным виртуальным пространством, новым объектом социума, социально-коммуникационной сетью и новой медийной средой, но и полноценным объектом правового регулирования, требующим выделения отдельной отрасли – «интернет-права».

- Направление законотворчества в области регулирования сетевого пространства является отражением направления проводимой государством политики.

- Процессы формирования правового поля, регулирующего российский сегмент сети интернет, оказывают непосредственное влияние как на функционирование всей отрасли, так и на сетевые СМИ и даже их контент.

- Степень влияния на контент законов, регулирующих правовое поле сети интернет в России, различна и зависит от политического позиционирования интернет-изданий и их лояльности по отношению к действующей власти.

**Апробация исследования.** Основные положения диссертационного исследования представлены в 8 статьях, 3 из которых опубликованы в научных журналах из перечня, рекомендованного ВАК.

Промежуточные результаты изучения формирования и развития правового регулирования сети интернет в России были представлены на пяти научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Горизонты мировой журналистики: история и современность». – М.: РУДН, 2015; VI Всероссийской научно-практической конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы». – М.: РУДН, 2015; Межвузовской научно-практической конференции «Журналистика России в условиях перехода к информационному обществу». – М.: РУДН, 2016; VII Всероссийской научно-практической конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы» – М.: РУДН, 2016; Всероссийской научно-практической конференции «Мировая журналистика: единство многообразия». – М.: РУДН, 2018.

Апробация работы была сделана автором в период прохождения педагогической практики в Российском университете дружбы народов, а также во время стажировки в Экспертно-аналитическом центре Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Структура** диссертационного исследования обусловлена содержанием, поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Каждая глава сопровождается выводами, в которых перечисляются результаты исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** изложены цели и задачи, объект и предмет, а также новизна и актуальность проведенного исследования. Кроме того, в нем обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, освещаются методологическая и эмпирическая база исследования, а также краткое содержание исследования в целом.

**Первая глава** диссертации озаглавлена **«Интернет как новая информационная среда и объект правового регулирования. Возникновение и развитие сети интернет в России»** и разделена на 5 параграфов.

*Первый параграф «Интернет: определение понятия и способы его толкования»* посвящен изучению того, как определяют понятие «интернет» российские и зарубежные исследователи сетевой журналистики и интернет-СМИ. Как показал предпринятый в параграфе анализ, несмотря на значительный срок, прошедший с момента зарождения сети интернет, общепризнанного определения для этой системы информационно-коммуникационных технологий, связывающих миллионы людей по всему миру, до сих пор не существует. Таким образом, автор рассмотрел наиболее часто используемые и распространенные в научной среде определения понятия интернет. Кроме того, в первом параграфе исследования рассматривается вопрос о том, можно ли приравнять интернет к СМИ: анализируются признаки традиционных средств массовой информации, которые характерны и для интернета, и высказывается мнение о необходимости комплексного подхода к решению этого вопроса.

*Второй параграф «Интернет как объект правового регулирования»* посвящен изучению интернета с правовой точки зрения и рассмотрению различных определений понятия, принятых в правовой литературе. Автор анализирует определения, принятые не только в российском, но и в зарубежном праве. В параграфе обосновывается необходимость в отдельной, самостоятельной отрасли права – «интернет-права», которая будет регулировать правоотношения в сети интернет. Кроме того, в нем выносятся на обсуждение вопрос – можно ли считать интернет объектом права, а также изучаются позиции, высказанные на этот счет видными теоретиками права: профессором В.А. Копыловым, доктором наук М.Н. Марченко, доктором наук А.Г. Серго и другими.

Необходимо уточнить, что в связи с неоднозначностью подходов к вопросу о том, является ли интернет объектом права и правового регулирования, а также самостоятельной отраслью права, в данной работе указание на интернет как на объект правового регулирования является условным и подразумевает под собой особенности правового регулирования правоотношений, возникающих при использовании сети интернет.

*В третьем параграфе «“Интернет-СМИ”: определение, типология, функции»* рассматриваются определения понятия «средство массовой информации в сети интернет», единого наименования и толкования которого в научной литературе до сих пор нет. В нем «интернет-СМИ» анализируются через призму универсальной формулы Г. Лассуэлла; изучаются признаки

сетевых СМИ, отличающие их от традиционных средств массовой информации; поднимается вопрос отнесения «интернет-СМИ» к средствам массовой информации и рассматриваются различные подходы к ответу на него.

Кроме того, анализируются различные подходы к типологии веб-ресурсов и их функциональному анализу, предложенные известными исследователями сетевой журналистики М. Дезе, А.А. Калмыковым, И.Д. Фомичевой.

*Четвертый параграф «“Интернет-издание”*: определение, типология, функции» посвящен изучению понятия «интернет-издание» и его толкованию, предложенному исследователями сетевой журналистики А.А. Калмыковым и А.И. Акоповым. В нем также рассматриваются типы веб-изданий и их отличительные особенности.

*Пятый параграф «Возникновение и развитие российского сегмента сети интернет. Формирование сетевых изданий»* посвящен краткому обзору истории возникновения и развития российского сегмента сети интернет – с момента первого подключения к глобальной сети научной сети Института атомной энергетики им. Курчатова 22 августа 1990 года вплоть до привычного нам Рунета, наводненного самими разными веб-ресурсами. Помимо этого, в параграфе рассматриваются периодизации всех этапов становления и развития Рунета, предложенные учеными И. Давыдовым и А.А. Калмыковым, прослеживается, к какому периоду относится появление в сети изучаемых в работе изданий «Российская газета» и «Новая газета», а также анализируется, какая из предложенных периодизаций ближе и наиболее применима в рамках проведенного в диссертации исследования.

**Вторая глава** носит название «**Правовое регулирование сети интернет в России: становление, развитие, трансформация**». Она разделена на два основных параграфа, которые, в свою очередь, поделены на разделы.

*Первый параграф «Становление и развитие правового регулирования сети интернет в России (эпоха Web 1.0)»* посвящен возникновению и первому этапу развития правового регулирования Рунета. Господствующей в этот период была технология Web 1.0, которая длилась с момента появления первого графического веб-браузера Mosaic для Windows в 1993 году вплоть до 2005 года. Поскольку именно эта технология положена в основу одной из периодизаций, предложенных в диссертационном исследовании, первый параграф охватывает период с 1990 года, когда российский сегмент сети интернет только появился в виртуальном пространстве, вплоть до 2005 года, когда формально закончился период господства технологии Web 1.0. Параграф разделен на два раздела.

*Первый раздел «Период «абсолютной свободы» Рунета (1990-1999)»* охватывает десятилетие, которое характеризуется отсутствием серьезных системных попыток законодательного регулирования сети интернет, хотя к этому времени Рунет представлял собой не просто информационную и рекламную площадку, но и сформировал особое правовое поле, регулирование которого было крайне осложнено отсутствием законодательных норм, действующих в отношении него.

Конечно, на данном этапе были разработаны первые проекты федеральных законов в этой области, однако они касались исключительно финансовых правоотношений в сетевом пространстве. Тогда же были предприняты и первые попытки саморегуляции Рунета. Кроме того, необходимо признать, что все это десятилетие интернет в России функционировал также в рамках действующей в стране Конституции от 1993 года, Гражданского кодекса от 1994 года и Уголовного кодекса – от 1996 года, а также Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» от 1993 года, который впоследствии утратил силу. Однако учитывая 3 года – с 1990 по 1993 – до их вступления в силу и тот факт, что законодательных актов, регулирующих непосредственно интернет как новое медиа, в это время принято не было, мы условно назвали период с 1990 по 1999 год периодом «абсолютной» свободы Рунета».

*Второй раздел «Формирование информационной политики России и ее влияние на Рунет (2000-2005)»* описывает период с момента возникновения первых непосредственно закрепленных в законе инициатив регулирования сетевого пространства и первых встреч правительства с представителями интернет-сообщества – вплоть до 2005 года, когда на смену технологии Web 1.0 пришла технология Web 2.0. Регулирование виртуального пространства на данном этапе проходило по двум основным направлениям: 1) формирование государственной структуры управления адресным пространством зоны RU и 2) разработка концепции информационной политики России.

Важными вехами этого периода стали: создание новой структуры – «оператора Регистрации Доменных Имен»; разработка первых двух проектов, регулировавших порядок выделения и использования доменных имен и регистрацию сетевых СМИ; создание единых для всех пользователей «Норм пользования сетью»; появление первого закона о регулировании российского сегмента сети интернет; утверждение первой Доктрины информационной безопасности Российской Федерации; принятие Федеральной целевой программы «Электронная Россия 2002-2010», закона «О связи» от 2003 года и другие.

*Второй параграф «Правовое регулирование Рунета в условиях становления и развития социальных медиа (эпоха Web 2.0.)* охватывает обширный этап развития правового поля – с начала 2005 года, когда на смену технологии Web 1.0 пришла технология Web 2.0., вплоть до современного этапа, датирующегося 1 января 2018 года. Параграф разделен на 4 раздела, каждый из которых, в свою очередь, посвящен определенному этапу развития правового регулирования. В основу этой периодизации положен политический курс, проводимый государством на каждом из этапов. Исходя из этого, было выделено 4 периода, в трех из которых лидером государства был Владимир Путин, еще в одном – Дмитрий Медведев.

*Первый раздел «Регулирование Рунета в условиях режима «суверенной демократии» (2004-2008)»* охватывает 4-летний период, когда во главе государства находился Владимир Путин. Основными направлениями деятельности государства в области регулирования Рунета на данном этапе



стали противодействие угрозам терроризма и обеспечение национальной безопасности страны, а развитие государства в области информационной безопасности проходило в рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)». В этот период были принят Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в текст которого в дальнейшем были внесены поправки, давшие возможность говорить о цензуре в сети. На этот период также приходится принятие закона «О персональных данных». Впрочем, в целом этот этап характеризуется отсутствием видимых законодательных изменений в правовом регулировании Рунета.

*Второй раздел* носит название **«Правовое регулирование Рунета в условиях экономического кризиса и в преддверии вступления России в ВТО (2008-2012)»**. Он охватывает период, когда на смену Владимиру Путину пришел Дмитрий Медведев, ставший во главе страны. Несмотря на то, что уже в первый год с момента вступления Дмитрия Медведева в должность президента – в августе 2008 года – Россия оказалась втянута в вооруженный конфликт с Грузией, убедительно продемонстрировавший слабость российской стороны в ведении информационной войны, никаких конкретных законодательных инициатив, способных защитить информационную безопасность страны в случае повторения конфликтной ситуации, законодателями предложено не было. Лишь в 2011 году был законодательно закреплён понятийный аппарат, связанный с виртуальным пространством – были прописаны понятия «сетевое издание» и «информационно-коммуникационная сеть интернет». Впервые поправки затронули и Уголовный кодекс – в нем законодательно закрепили наказание за клевету в СМИ. Однако в целом этот этап характеризуется либеральностью политического курса и отказом от ужесточения правовых норм.

*Третий раздел* – **«Период противодействия «цветным революциям» и новый курс на усиление контроля над Рунетом (2012 – 2016)»**. Охватывает период, когда лидером государства вновь стал Владимир Путин. В связи с внесением поправок в Конституцию об изменении срока полномочий президента Российской Федерации и Государственной думы, он находился в этой должности не 4, а 6 лет. Поскольку за такой шестилетний период в регулировании Рунета произошли существенные изменения, мы разделили его на два этапа. Первый и был отображен в третьем разделе и охватывал период с 2012 вплоть до 2016 года. Именно в это время Россия после длительных многолетних переговоров вступила во Всемирную Торговую Организацию, что потребовало, в том числе, существенных изменений в формировании норм, регулирующих правоотношения в сети интернет.

В первую очередь, это касалось разработки норм, направленных на защиту детей. Поэтому первой важнейшей законодательной инициативой этого периода стал Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», принятый в 2012 году.

Годом позже последовало вступление в силу закона о защите интеллектуальных прав, который в дальнейшем приобрел в широких кругах название «Антипиратский закон».

Начало 2014 года ознаменовалось принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» – он стал широко известен под названием «Закон Лугового».

А в августе 2014 года вступил в силу так называемый «Закон о блогерах». Таким образом, именно на этот период, рассматриваемый в третьем разделе второй главы, пришлось принятие всех четырех законодательных инициатив, чье влияние на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» изучено в третьей экспериментальной главе диссертационного исследования. В этот же период вступил в силу Федеральный Закон, закрепивший уголовную ответственность за сепаратизм и положивший начало обширному количеству связанных с этим судебных прецедентов. Кроме того, данный этап ознаменовался разработкой Министерством связи законопроекта о тотальном контроле за интернет-трафиком и создании реестра сетевых (IP) адресов. Изученные в рамках раздела годы характеризовались также высоким уровнем делопроизводства – и прежде всего, это касалось судебного преследования по «экстремистским статьям».

*Четвертый раздел* носит название **«Россия накануне президентских выборов и «китайская» модель регулирования Рунета (2016 – конец 2017)»**. Как было сказано выше, он также входит в период, когда государство возглавлял Владимир Путин. Однако автор посчитал необходимым выделить его в отдельный раздел, поскольку на него пришлось принятие многих спорных законодательных инициатив. Прежде всего, это касается «антитеррористического пакета Яровой», вступление в силу всех положений которого ожидается летом 2018 года. Эта законодательная инициатива, последствия которой до сих пор до конца не понятны, критикуется многими представителями индустрии, сетевого сообщества и рядовыми пользователями. На этот этап пришлось также: принятие новой Доктрины информационной безопасности Российской Федерации и утверждение «Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы»; разработка законопроекта об идентификации пользователей мессенджеров; обсуждение возможного ограничения интернета в России по китайской модели; ужесточение наказания за создание «групп смерти» и вступление в силу закона «Об анонимайзерах». Кроме того, именно в этот период Минкомсвязь разработало проект приказа, утвердившего перечень данных о пользователях интернета, которые должны передаваться правоохранительным органам, что позволило говорить о вторжении государства в личную жизнь граждан. По-прежнему значительным оставалось в этот период количество судебных дел по «антиэкстремистским статьям». Таким образом, можно говорить о том, что к окончанию периода, рассматриваемого в четвертом разделе, Россия подошла с детально разработанной системой правового регулирования сети интернет. Однако именно такой широкий спектр принятых законов позволяет говорить о

постепенно снижающемся уровне свободы сети, который каждый год фиксируют эксперты правозащитных организаций, сетевые авторы и даже рядовые пользователи Рунета.

**Третья глава** носит название **«Принципы формирования контента интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета»: правовой аспект»**. Это экспериментальная глава, в которой была предпринята попытка проследить, какое влияние оказывает на контент этих двух сетевых изданий формирование правового поля, регулирующего виртуальное пространство. Глава поделена на 4 параграфа – исходя из количества анализируемых законодательных инициатив. Кроме того, в главе уделяется внимание изучению истории создания и развития интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» и анализу их основных характеристик.

*Первый параграф* **“Закон «О защите детей» и его влияние на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета»**” рассматривает, как вступление в силу закона, защищающего детей от противоправного контента, отразилось на контенте обоих изучаемых в диссертационном исследовании изданий. Кроме того, в параграфе подробно изучается суть закона и реакция на него представителей интернет-сообщества, СМИ и правозащитных организаций.

Результаты предпринятого анализа продемонстрировали, что принятие закона «О защите детей» не оказало существенного влияния на контент исследуемых изданий, хотя и повлекло за собой некоторые изменения в оформлении интернет-порталов, согласно требованиям законодательства – прежде всего, это касается размещения знака возрастного ограничения. В отношении рубрикации интернет-изданий, интерфейса веб-страницы, жанровых и стилистических особенностей материалов существенных изменений не наблюдалось – оба издания сохранили привычный их аудитории формат.

*Второй параграф* **“«Антипиратский закон» и его влияние на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета»**” анализирует влияние на наполнение веб-изданий закона, который призван защищать авторские и смежные права в области литературы, музыки, программного обеспечения и других сфер. Внимание уделяется также основным положениям закона и реакции на него.

Исходя из результатов предпринятого анализа, можно говорить об отсутствии влияния «Антипиратского закона» на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета». Принадлежность к категории качественных СМИ исключила возможность использования «пиратского контента» на порталах обоих изданий. Эти выводы подтверждают также данные Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) – согласно им, интернет-издания «Российская газета» и «Новая газета» никогда не значились в реестре доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты, содержащие

информацию, распространяемую с нарушением авторских и (или) смежных прав.

*Третий параграф* носит название “**«Закон Лугового» и его влияние на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета»**”. Как и в случае с предыдущими инициативами, в параграфе подобно анализируются положения закона, согласно которому блокировке обязаны подвергаться любые сайты, содержащие публикации с призывами к массовым беспорядкам и осуществлению экстремистской деятельности, а также реакция на его вступление в силу. Параграф поделен на два раздела, что связано с тем, что в рамках данной инициативы был проведен подробный анализ всех публикаций, появившихся в обоих интернет-изданиях за двухмесячный период – месяц до и месяц после вступления закона в силу. Мы посчитали необходимым представить полученные результаты по отдельности.

Поэтому в *первом разделе* – “**«Российская газета» и «Закон Лугового»**” было изучено, какое влияние на контент «Российской газеты» оказало вступление в силу «Закона Лугового». Полученные данные были представлены в виде таблицы.

Во *втором разделе*, который носит название “**«Новая газета» и «Закон Лугового»**” было проанализировано влияние «Закона Лугового» на контент интернет-издания «Новая газета». Полученные данные также были представлены в табличной форме. Кроме того, данные обеих таблиц были сопоставлены, чтобы сделать вывод о том, действительно ли проправительственное издание, каким является «Российская газета», меньше подвержено влиянию изменений в правовом регулировании Рунета, чем оппозиционная «Новая газета».

Полученные результаты убедительно доказали, что выдвинутое автором исследования предположение о том, что «Закон Лугового» окажет значительное влияние на контент обоих изданий и при этом степень влияния будет различной в зависимости от их политической направленности, не нашло подтверждения. Количество публикаций на потенциально опасные темы, попадающих под действие норм закона, возросло, вопреки ожидаемому и прогнозируемому снижению, что, по мнению автора, было связано с необходимостью оперативного реагирования на происходящее на политических аренах внутри страны и за ее пределами, а также сохранения статуса объективных качественных изданий, не замалчивающих важные социально-значимые вопросы.

*Четвертый параграф* – “**«Закон о блогерах» и его влияние на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета»**”. В нем подробно изучается закон, регулирующий деятельность сетевых авторов интернет-ресурсов с посещаемостью от трех тысяч человек и приравнявший их к СМИ. Внимание уделяется также реакции на его вступление в силу. Кроме того, в рамках поставленных нами задач в параграфе изучается контент изданий «Российская газета» и «Новая газета» и влияние на него «Закона о блогерах».

Подтверждений влияния изученного закона на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» также не было найдено, поскольку нормы

закона регулируют исключительно деятельность сетевых авторов, а не изданий в целом.

В **Заключении** представлены результаты исследования и приведены основные выводы, сделанные автором на основании проведенного контент-анализа.

**Библиография** исследования включает в себя 402 наименования – в том числе, кодексы, указы и постановления Президента, нормативные акты и федеральные законы Российской Федерации; доклады правительственных и неправительственных организаций; итоги социологических исследований; монографии, научные статьи, учебные пособия и диссертационные исследования; материалы СМИ и интернет-источники на русском и английском языках.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. **Тигранян, Е.А. Базанова, А.Е. Правовое регулирование сети интернет в России как отражение проводимой лидером государства политики [Текст] / Е.А. Тигранян, А.Е. Базанова // Вестник РУДН: Литературоведение, журналистика, №4, 2016. – С. 122-130.**

2. **Тигранян, Е.А. Правовое поле Рунета на страницах российских и зарубежных изданий [Текст] / Е.А. Тигранян // Вопросы теории и практики журналистики. Т.5, № 3, 2016. – С. 466-475.**

3. **Тигранян, Е.А. «Антитеррористический пакет» Яровой: реакция российских и зарубежных изданий [Текст] / Е.А. Тигранян // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. Т.37, №1, 2018. – С. 90-97.**

4. **Тигранян, Е.А. Правовое регулирование сети Интернет в Великобритании, Германии и Франции как отражение единой информационной политики Еврзоны [Текст] / Е.А. Тигранян // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы. Сборник научных статей. М., РУДН: 2015. – С. 485-492.**

5. **Тигранян, Е.А. К вопросу о проблемах правового регулирования Рунета: современный этап [Текст] / Е.А. Тигранян // Горизонты мировой журналистики: история и современность. Сборник научных статей. М., РУДН: 2015. – С. 325-332.**

6. **Тигранян, Е.А. Свобода и Рунет: обзор российского сетевого пространства 2015/16 [Текст] / Е.А. Тигранян // Журналистика России в условиях перехода к информационному обществу. Сборник научных статей. М., РУДН: 2016. – С. 344-357.**

7. **Тигранян, Е.А. К вопросу о правовом регулировании Рунета: 6 важнейших законодательных инициатив и решений правительства 2016-2017 гг. [Текст] / Е.А. Тигранян // «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы»: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. М., РУДН, 2017. – С. 333-339.**

8. *Тигранян, Е.А.* «Закон Лугового» и его влияние на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета» [Текст] / Е.А. Тигранян // *Мировая журналистика: единство многообразия. Сборник научных статей в 2 т.* М., РУДН: 2018. – С. 299-315.

**Тигранян Евгения Александровна (Россия)**  
**КОНТЕНТ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ: ФОРМИРОВАНИЕ И**  
**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**  
**(НА ПРИМЕРЕ ИЗДАНИЙ «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА» И «НОВАЯ**  
**ГАЗЕТА»)**

Диссертационное исследование посвящено анализу особенностей регулирования российского сегмента сети интернет, исходя из которых формируется контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета». В экспериментальной части исследования проведен контент-анализ публикаций обоих изданий за двухмесячный период – месяц до и месяц после вступления в силу четырех наиболее значимых законодательных актов: закона «О защите детей», «Антипиратского закона», «Закона Лугового» и «Закона о блогерах». Исходя из результатов анализа сделан вывод о влиянии законодательства, регулирующего правоотношения в сети интернет, на контент интернет-изданий «Российская газета» и «Новая газета».

**Tigranyan Evgeniya Aleksandrovna (Russia)**  
**THE CONTENT OF ONLINE EDITIONS: FORMATION AND LEGAL**  
**REGULATION**  
**(ON THE EXAMPLE OF EDITIONS «ROSSIYSKAYA GAZETA» AND**  
**«NOVAYA GAZETA»)**

This paper is devoted to the analysis of the Runet (Russian segment of the Internet) features of regulation, proceeding from which the content of online editions «Rossiyskaya Gazeta» and «Novaya Gazeta» is formed. The content analysis of publications from both editions is carried out in the experimental part of the work. The two-month period is chosen for the research – one month to and one month after entry into force of four most significant legislative acts: «The law on the protection of children», «Lugovoi's law», «Russian SOPA» and the «Blogger law». Proceeding from the results of the analysis the author has drawn a conclusion on how the legislation, regulating Runet, influences the content of online editions «Rossiyskaya Gazeta» and «Novaya Gazeta».