

На правах рукописи



Котаева Алена Рутеновна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАНРОВОЙ СИСТЕМЫ
В МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ СРЕДЕ
(ОТ ОЧЕРКА К ЛОНГРИДУ)**

10.01.10 – Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре теории и истории журналистики
филологического факультета федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель:

кандидат филологических наук, доцент **Базанова Анна Евгеньевна**

Официальные оппоненты:

Готовцева Анастасия Геннадьевна, доктор филологических наук (10.01.10),
доцент, профессор кафедры журналистики и телевизионных технологий
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)».

Баранова Екатерина Андреевна, доктор филологических наук (10.01.10),
профессор факультета коммуникативного менеджмента ФГБОУ ВО
«Российский государственный социальный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Тверской государственный
университет».

Защита диссертации состоится 26 ноября 2021 г. в 14-00 на заседании
диссертационного совета при Российском университете дружбы народов по
адресу: 117198, Москва, Миклухо-Маклая, д. 10, ауд. 731.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
университета дружбы народов (117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <http://vak.ed.gov.ru>
и <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан 26 октября 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент



А. Е. Базанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Тот факт, что в XXI веке происходит бурное развитие информационных технологий, в значительной степени повлиял на журналистику и СМИ в целом. Во-первых, появились новые современные возможности развития, в том числе новые жанры и форматы, из-за того, что возникли различные интернет-платформы для публикаций материалов средств массовой информации, снизились расходы на печать журналистских материалов. Во-вторых, благодаря техническому прогрессу появился непрерывно увеличивающийся поток информации, что приводит аудиторию к трудностям, ей все сложнее выбирать источники информации при столь большом их объеме. Сегодня конкуренцию профессиональным СМИ также составляют и представители гражданской журналистики, блогеры и другие пользователи Интернета. И чтобы выжить, профессиональные журналисты прибегают ко всё новым и новым способам привлечения аудитории.

Это способствует образованию двух противоположных тенденций при создании журналистских материалов. Одним журналистам интересен формат коротких новостей и сообщений, так как они считают, что люди реже стали читать длинные тексты, что они большую часть информации получают из заголовков и иллюстраций. Другим, наоборот, кажется, что длинные тексты являются более интересным форматом, естественно, если они снабжены средствами мультимедийного языка, поэтому такие журналисты активно работают в форме лонгрида. Данный формат получил распространение и стал популярным недавно, но так как это произошло очень быстро, многие ученые заинтересовались этим новым явлением и тщательно занимаются его исследованием.

Актуальность нашей работы связана с тем, что исследуемые процессы возникли и развиваются на наших глазах, на наших глазах формируется и развивается мультимедийная журналистика, благодаря чему, в свою очередь, происходит трансформация традиционной жанровой системы, образуются новые форматы подачи информации. На сегодняшний день не до конца известно, положительно ли повлияет на журналистику такое сильное изменение традиционной жанровой структуры средств массовой информации. Актуальность диссертации связана и с тем, что нет и десятилетия формату лонгрида. Первой такой работой в мультимедийной журналистике считается материал «Snow Fall: The Avalanche at Tunnel Creek («Снегопад: лавина в туннеле Крик»)), вышедший в 2012 году в газете The New York Times (Нью-Йорк Таймс). Поэтому развитие формата и его популярность в медиасфере даже называют «эффектом «Snow Fall».

Степень разработанности темы. Можно сказать, что формат лонгрида исследован недостаточно, а особенности разновидностей данного мультимедийного формата и вовсе не проанализированы, особенно то, как они взаимодействуют с содержанием текста.

Степень изученности особенностей как самих лонгридов, так и их разновидностей совсем невелика. В зарубежной практике изучением формата лонгрид занимается центр Беркли по исследованию новых медиа, а также университет Глазго, в российской же – такие исследователи, как М. М. Лукина, Н. Г. Лосева, Д. Ю. Кульчицкая. Данное явление и исследования о нем так молоды, что пока даже не устоялась терминологическая база. Некоторые исследователи говорят о лонгриде, кто-то называет это же явление трансмедийным повествованием, нарративной журналистикой, логнформом, сторителлингом. Подробно определение, функции и особенности нашего представления о лонгриде мы рассмотрим в первой главе.

Новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой анализ трансформации русской жанровой системы на протяжении трех веков на примере пути жанра очерка из художественной литературы в журналистику (в прессу, на радио и на телевидение), а далее в связи с появлением единого массмедийного пространства интернета превращения жанра очерка в современный формат лонгрида, обладающий значительным потенциалом в формировании структуры современных конвергентных медиа.

Объектом исследования стали произведения русской художественной литературы и журналистики (XVIII-XX вв.), созданные в жанре очерка, а также современные публикации ведущих российских и зарубежных интернет-СМИ в формате лонгрида, созданные на основе современных технологий с использованием различных возможностей предоставления информации.

В качестве **предмета** изучения выступают жанровые особенности и структурно-функциональные характеристики жанра очерка и формата лонгрида.

Цель данного исследования – изучить пути возникновения и постепенной трансформации литературно-художественного жанра очерка российской журналистики в мультимедийный формат лонгрида.

Для того, чтобы добиться нужной цели, были поставлены следующие **задачи**:

1. проследить связь процесса возникновения и генезиса жанра очерка в русской художественной литературе с историей развития этого жанра в российской журналистике;
2. изучить процесс трансформации журналистского жанра русского очерка в 20 веке и особенности его радио и телеразновидностей;
3. исследовать, как процесс медиаконвергенции на рубеже XX-XXI веков повлиял на традиционную жанровую систему;
4. охарактеризовать особенности и потенциал нового мультимедийного формата лонгрида;
5. провести сравнительный анализ особенностей трех основных разновидностей очерка и лонгридов, выявить их сходства и отличия, жанрообразующие и структурообразующие характеристики.

Комплексный характер диссертационного исследования трансформации жанровой системы российской журналистики вызвал необходимость

использования трудов таких ученых, как В. В. Виноградов, Я.Н. Засурский, М.В. Шкондин, А.А. Тертычный, Е. В. Выровцева, А.А. Калмыков, С.Г. Корконосенко, Е.П. Прохоров, Л. Э. Варустин, Е. А. Баранова, Р. А. Будагов и др., разработавших теории журналистских жанров, описавших их основные группы и разновидности.

Рассмотрение жанровой системы в историческом аспекте потребовало обращения к основополагающим работам по истории художественной литературы и журналистики таких исследователей, как Е.Л. Вартанова, Л.П. Громова, Б.И. Есин, А.В. Западов, Р. П. Овсепян и др.

В основу описания жанровой структуры российских СМИ (прессы, радио, телевидения) и ее трансформации легли исследования таких ученых, как Л. Е. Кройчик, Л. П. Шестеркина, Г. В. Лазутина, С. С. Распопова, Л. В. Шibaева, Т. Е. Шехтер, Е. М. Лазарева, О. Р. Лащук, О. В. Шлыкова, К. И. Щербатых, А. Лычавко и др.

Методологической базой нашего исследования стали теоретический, исторический и сравнительно-типологический методы анализа эмпирического материала, а также мы применяли метод описания. Данные методы помогли нам провести анализ лонгридов и очерков, а также выявить жанрообразующие и структурообразующие черты публикаций.

Нами также были использованы положения диалектической связи языковых единиц, методы компонентного, дистрибутивного анализа, метод случайной выборки, синтеза, интерпретации, описательный метод.

Эмпирическая база данного исследования довольно обширна, так как в первой главе сделана попытка исторической ретроспективы генезиса журналистского жанра очерка из художественного, а затем показана его трансформация в радио и телеочерк с последующим переходом в электронный цифровой формат лонгрида, что потребовало анализа обширного эмпирического материала художественных, журналистских и медиатекстов. Особенное внимание было также уделено отбору материала для второй (экспериментальной) главы, предметом анализа в которой стали 15 публикаций в жанре «очерк» и 15 публикаций в формате «лонгрид». Поскольку нас интересовали сходства и отличия разновидностей жанра очерка и формата лонгрида, то принцип отбора эмпирического материала исследования – примерно одинаковая проблематика материалов, чтобы сравнение было максимально корректным. Чтобы определить эмпирическую базу диссертации, мы использовали метод случайной выборки, это значит, что материалы, которые мы изучили, относятся к различным российским и зарубежным СМИ, где этот формат и жанр представления информации применяются обычно на постоянной основе: The New York Times, BBC, «Коммерсантъ», Forbes, Lenta.ru, Газета.Ru, «ТАСС», «Комсомольская правда». Очерки довольно активно используются порталами СМИ, а лонгриды зачастую становятся спецпроектами.

Также следует обратить внимание на **положения, которые выносятся нами на защиту:**

1. Развитие литературно-художественного жанра очерка в российской журналистике и формирование особенностей его основных разновидностей (путевой, портретный, проблемный), начавшееся в конце XVIII и продолжившееся в XIX и XX веках, берет своё начало с трансформации жанра очерка русской художественной литературы.

2. На протяжении XX века российский очерк как журналистский жанр вбирает в себя все возможности, предоставляемые ему радио и телевидением, тем самым осваивая художественные и выразительные приёмы, которые послужат для его дальнейшего изменения.

3. На рубеже XX и XXI веков система СМИ трансформируется и в этот период можно говорить не только о конвергенции современных российских СМК и их контента, но и о процессе трансформации традиционных жанров, креолизации их в медиатекст, со своими особенностями и характеристиками.

4. Процесс медиаконвергенции приводит к возникновению и бурному развитию нового формата – лонгрида, особенностями которого как конвергентного формата медиатекста следует признать его мультижанровость и поливалентность.

5. Сравнение примеров 3 разновидностей традиционного очерка (путевого, портретного и проблемного) с лонгридами, созданными на сходную тематику, позволяет говорить о том, что формат лонгрида с точки зрения композиционного построения и выразительных средств является в российской журналистике продолжением трансформации жанра очерка, а также результатом слияния вербальных и медийных элементов других жанров.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятия журналистского жанра очерка, расширении подходов к осмыслению его генезиса и системных типологических характеристик, представлений о трансформации данного жанра в современной мультимедийной среде, определении и свойствах лонгрида как формата и его генезиса.

Практической ценностью исследования является возможность использования его материалов и выводов при подготовке и чтении лекционных курсов по жанрам и стилю СМК, а также по истории и теории журналистики. В частности – в современных спецкурсах по новой интернет-журналистике и медиаисследованиям, особенно, в спецкурсах по новейшим жанровым разновидностям медиатекстов. Материалы работы будут ценны для начинающих специалистов в данной области, а также для тех, кто увлекается гражданской журналистикой в сети Интернет.

Структуру диссертации составляют: введение, первая глава (теоретическая), вторая глава (экспериментальная), заключение и список литературы. Во введении выясняется актуальность работы, поясняется степень изученности выбранной темы, определяется научная новизна и практическая значимость диссертации. Автор исследования также определяет объект и предмет работы, её гипотезу и положения, выносимые на защиту,

цель и задачи исследования, поясняет, какими методами пользовался при её выполнении.

В первой главе мы говорим про генезис художественного очерка в России, рассказываем о процессе перехода этого жанра из художественной литературы в журналистику, анализируем особенности дальнейшей трансформации жанра российского радио и телеочерка. Мы выясняем основные характеристики медиатекста, изучаем процессы трансформации жанра очерка в мультимедийной среде в формат лонгрида, а также анализируем форму и содержание данного мультимедийного формата.

Вторая глава представляет сравнительный анализ очерков разных поджанров и российских лонгридов, в процессе которого мы выявляем характеристику традиционных жанров и особенностей формата лонгрида (при условии, что в одном лонгриде могут использоваться особенности нескольких традиционных жанров). Также анализируем основные типы композиции рассмотренных материалов и определяем самые распространенные мультимедийные элементы у жанра очерка и формата лонгрида. Заключение подводит итоги исследования.

Апробация работы. Основные результаты исследования были представлены в рамках следующих научных мероприятий:

1. II Международная научная конференция «Социальные и культурные трансформации в контексте современного глобализма» (г. Грозный, 2019).
2. XI Всероссийская конференция «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы» (г. Москва, РУДН, 2018).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава исследования называется **«Российский очерк и лонгрид: определение, генезис и особенности»** и состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *«Генезис и трансформация художественного и журналистского очерка в России»* автор рассматривает развитие периодической печати в России, появление очерков трех типов: проблемного, путевого и портретного.

Очерк начал формироваться в русской литературе как жанр во второй половине XVIII - начале XIX века. Он появился как жанр художественной литературы и довольно плодотворно развивался в её недрах, получая новые особенности и разновидности.

Формирование очерка как самостоятельного жанра в русской литературе связывают с деятельностью Н.И. Новикова – известного издателя и писателя последней трети XVIII столетия. Однако во времена Н.И. Новикова очерк еще не отделен от художественной литературы.

Исходя из своих целей, очерк отличался следующими структурными характеристиками жанра: схематизм, морализаторство, высмеивание

принадлежащих людям пороков, которые воспринимались как противоположность идеалу. Однако откровенно сатирическую тематику, связанную с пороками и их исправлениями, очерк имел только в своей самой ранней редакции. Удобная жанровая форма впитала в себя так же те малые субжанры, в которых высказывалось мнение автора по какому-либо вопросу, либо описывались его впечатления и переживания по поводу реального увиденного события, такие как открытое письмо и путевые заметки. Мы выделили трех главных авторов текстов, близких к очерковой структуре: Н.И. Новиков, А.Н. Радищев и Н.М. Карамзин. В их произведениях реализуется ряд важных для очерка как жанра структурных и тематических моментов. Их отличительной особенностью от современной им литературной беллетристики было то, что они стремились сформулировать и высказать авторское мнение, касающееся современных событий.

Когда печать как первое средство массовой информации стала переходить от этапа персонального журнализма к эпохе коммерциализации прессы, очерк утвердился как жанр, сочетающий в себе художественные и публицистические способы воздействия на читателей. Этот процесс происходил в России в первой трети XIX века. Развитие периодической печати в России, распространение газет и журналов, их коммерциализация, популярность, а также структурные изменения в обществе, происходящие на протяжении всего XIX века, делали необходимым существование особого жанра художественно-публицистического текста. Это привело к тому, что очерк стал развиваться в направлении журналистского текста.

Таким образом, мы можем фиксировать в России появление очерков трех типов: проблемного, путевого и портретного. Охарактеризуем каждый из названных типов.

Путевой очерк появился из-за того, что началась мода на социальное мировоззрение, появилась необходимость думать не только об определенных аспектах действительности, но и о разностороннем исследовании общества. XVIII и XIX века становятся столетиями, когда осознается роль личности, из-за чего на главное место выходят личные наблюдения и мысли.

Основная цель проблемного очерка – рассмотреть и дать оценку социально важным событиям. Описание их с этой целью наделяется художественно-публицистическими свойствами. На рубеже XVIII-XIX веков был сформулирован главный принцип подобного очерка, в котором говорилось про отрицательное влияние общества (среды) на человека.

«Главная особенность портретного очерка – описание, внимание сосредотачивается на изображении того, как выглядит человек, но не как способ охарактеризовать конкретную личность, а как способ создания обобщенного, социального типа. Личность в очерке индивидуализирована, она является документальным образом, портретом конкретного человека, а очерк - основан на фактах конкретной биографии»¹.

¹ Садовская Е.Ю. Генезис художественного очерка 18-19 веков (проблематика, поэтика, типология): ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2012, №1

В параграфе «*Особенности жанра российского радио и телеочерка (XX век)*» автор рассматривает тот период, когда развитие жанровой системы дополняется развитием радиоочерка с его особенностями и телеочерка со своими чертами.

XX век принёс в публицистические жанры новые технологические открытия. Очерк перемещается со страниц печати в радио эфир. Очерк, благодаря совмещению в себе художественных и публицистических элементов, оказался наиболее подходящим из публицистических жанров для восприятия на слух: использование в нем как описательных нарративных структур, так и прямой речи персонажей разных социальных слоев позволило радио актерам сделать чтение текста максимально выразительным. Использование радиоочерков позволяло значительно расширить круг воспринимающих текст граждан, а также ускорить способ передачи информации через радиоочерк: ведь не было необходимости сначала сдавать текст в печать, а потом распространять текст до его конечного потребителя. Еще одной особенностью радиоочерка являлось то, что прочтение актерами текста, а также возможность использования звуковых эффектов, позволяли проводить работу по интонационному акцентированию читаемого фрагмента. Иными словами, эстетический публицистический эффект был значительно усилен благодаря привлечению звука.

В целом радиоочерк наследует структурные и концептуальные элементы развитой очерковой формы XIX века. Однако радио формат переносит выразительные элементы очерка в аудиальный жанр. Авторы радиоочерков предполагают возможности монтажа, дополнительного звукового сопровождения, документальной аудиозаписи. Радиоочерк – искусственный жанр, вбирающий в себя черты остальных жанров: интервью, зарисовки, репортажа. Эта черта может быть определена как его многофункциональность, т.е. стремление достичь сразу разных целей, используя несколько приемов для удачного решения трудной задачи. В структуру радиоочерка входят два главных речевых потока: литературного (написанного текста) и спонтанной речи (диалога автора с героями).

Радиоочерк имеет свои разновидности, как и печатный очерк – это путевой, портретный и проблемный радиоочерки. Радиоочерк является распространением очерковой жанровой структуры на аудиальное пространство. Несмотря на добавочные художественные элементы – звук, шумы, интонации, темп и тембр речи – главенство текста как основного организующего элемента очерка сохраняется. Поэтому сохраняется и форма, и жанр очерка. Радиоочерк является распространением очерковой жанровой структуры на аудиальное пространство. Несмотря на добавочные художественные элементы – звук, шумы, интонации, темп и тембр речи – главенство текста как основного организующего элемента очерка сохраняется. Поэтому сохраняется и форма, и жанр очерка.

Основная особенность радиоочерка – большой охват материала. Благодаря этому журналист имеет почти безграничный объем времени и

пространства и отражение их в тексте. Все красочные средства вещания: звучащее слово, музыка, шумы и монтаж - входят в радиоочерк. В данном процессе сюжет и композиция являются главными компонентами. Они зависят от авторского замысла и воплощают его главную идею.

Дальнейшее распространение очеркового жанра на новые форматы медиа осуществилось в 1950-е годы и было связано с появлением телевидения. Когда появляется советское телевидение, возникает и связанная с ним разновидность очерка со своими особенностями. Все возможности, предоставляемые очерку видеорядом, способами съемки и монтажа, созданием драматической композиции, осваиваются и развиваются в советском телеочерке.

С развитием телевидения жанр радиоочерка утратил свою популярность и значимость. Его структура была перенесена на телевидение, значительно расширившись с точки зрения медиа возможностей.

Для жанра видео или телеочерка наиболее существенным является визуальный ряд. Человек получает большую часть информации от своих органов чувств именно через зрение. Таким образом, акцент в телеочерке смещается с текста на изображение. Для авторов телеочерка задача дать выразительное описание часто уходит на второй план – ведь вместо описания места или человека можно просто дать их изображение.

Переориентировка зрительского внимания с доминирования текстовой составляющей публично-социальной сферы к аудиовизуальным программам в современном состоянии общественной культуры и медиа технологий очевидна на практике и не вызывает сомнений. Использование образа телеведущего повышает сочувствие аудитории к изображаемой проблеме. Таким образом, в телевизионном преломлении, структура очерка и значимые эстетические элементы очерка претерпевают значительные изменения. Очерку соответствует переплетение публицистических и художественных элементов. Художественные элементы во многом имеют демонстративный характер: автор передает свой опыт через нарративные описательные структуры, во многом напоминающие стилистику прозы критического реализма.

Это сохраняется как существенный элемент в случае радиоочерка, так как для радиоочерка, не смотря на появление новых выразительных возможностей в аудиальном пространстве, центральную роль в организации структуры очерка по-прежнему играет текст.

Однако в случае телеочерка первичная роль текста как структурного элемента начинает теряться: визуальная репрезентация для зрителя оказывается значительнее, чем аудиальная. В связи с этим аудиальное, а значит и чисто текстовое, содержание очерка отходит на второй план.

Выделение изображения как наиболее существенного элемента очерковой структуры ведет к значительной трансформации конечного объекта, вплоть до сложности определения в нем изначальных очерковых структур.

Возможно, именно поэтому жанр телеочерка остался до конца не сформированным. При развитии телевизионных технологий и технологий видеозаписи, такая форма утратила всякую актуальность. В визуальном формате очерковые жанры не могут иметь полноценного существования, так как выразительные элементы видео репрезентации слишком не похожи на те, на которых строится жанр очерка.

Таким образом, идет растворение очеркового жанра на телевидении до его полного не различения с любой документальной или полудокументальной продукцией. Очерковая форма на телевидении может пониматься только как произведение «в духе очерка», то есть как отсылка к определенным классическим текстам или представлениям об очерковой жанровой структуре.

В третьем параграфе первой главы *«От традиционных СМИ к конвергентной журналистике»* автор подробно рассматривает явление медиаконвергенции.

Следующим важным этапом развития коммуникационных структур стало появление сети Интернет, постепенное проникновение интернета в повседневную жизнь.

Особенности коммуникации, выстраиваемой в интернете, касаются децентрализации и деиерархизации. Это ставит информационных агентов в сети в принципиально другие условия. Это принципиальный и важный шаг развития коммуникационных технологий сделал интернет частью повседневной реальности. Информационное пространство претерпело значительные изменения.

Пользователь в интернете не скован выбором из немногочисленного числа радио или телеканалов. Он не обязан связывать свои интересы с программой на телевидении. Пользователь интернета может выбрать любой контент в любой удобной для него форме.

В этом проявляется неиерархическая система интернета. Интернет стал основным источником любой информации и площадкой для ее распространения. Возможности Интернета позволяют осуществлять распространение информации с намного большей скоростью и независимостью от финансирования.

Молниеносное развитие Сети дало толчок к развитию глобальной информационной среды, в которой образуются феномены, принципиально отличающиеся от «традиционных» средств массовой информации XX века. Традиционные СМИ приспособляются к новым условиям и с точки зрения контента, и с точки зрения формы. Интернет пространство, как пространство, в котором развиваются современные журналистские медиа, так же определенным образом влияет на структуру журналистского материала. Смешанность разного типа медиа ресурсов в сети, возможность быстрого переключения между ними, формирует пространство гипертекста, объединяющего разные с точки зрения техники исполнения и тематики материалы.

Этот процесс сращивания прессы, радио и телевидения с Интернет-ресурсами и их взаимопроникновения и взаимообогащения получил название медиаконвергенции. Именно за ним было признано будущее развития СМК в информационную эпоху. В последние годы прогнозы о конвергенции – сближении и слиянии «традиционных» средств массовой информации (периодической печати, радиовещания и телевидения) при их переводе на единую цифровую платформу – воплощаются в жизнь. Средства массовой информации приобретают характеристики многоканальности, мультимедийности, интерактивности, способности к отражению происходящих событий в режиме реального времени и непрерывному обновлению информационных ресурсов под влиянием процессов дигитализации и конвергенции. Таким образом, сетевая пресса, например, уже сегодня обладает характеристиками, недоступными для «традиционных» СМИ: она оснащена звуком, анимацией, гипертекстом, большими электронными архивами, разными видами обратной связи с аудиторией.

Помимо общественно-политических проблем с процессом медиаконвергенции связаны и процессы изменения традиционных представлений о способах подачи информации, о форме медиа материалов. Для нашего исследования это принципиально важно, так как проблемы трансформации формы подачи современных медиаматериалов напрямую связаны с трансформацией современных представлений о жанровой системе медиатекстов.

То есть, по сути, под влиянием конвергенции СМИ на рубеже веков происходит и процесс слияния или контаминации журналистских жанров. Не только конвергенция контента, которая оставляет информацию, аналитику и очерк составляющими журналистских медиатекстов и вводит, наряду с журналистскими жанрами, рекламные и пиар жанры в систему медиатекста, но и изменение методов создания, приемов подачи материала. Идет трансформация жанров, их креолизация в медиатекст, слияние вербальных и медийных элементов отдельных жанров, что приводит к созданию формата лонгрида, сочетающего традиции эмоционально-экспрессивного воздействия на читателя и композиционную структуру очерка с возможностями современных массмедиа, в частности, превалированием элементов видеоконтента над текстом, а также вбирающего в себя особенности других журналистских жанров – интервью, репортажа, статьи.

Таким образом, можно говорить о полижанровости современного медиатекста, о том, что он в настоящее время представляет контаминацию, синтез, синергию всех типов, форматов и жанров, и лонгрид, как формат, представляет доказательство этого положения.

На рубеже XX и XXI веков под влиянием процессов конвергенции и дигитализации очерк, перемещаясь в мультимедийную среду, становится формой уже не просто журналистского текста, а медиатекста, гипертекста, что в свою очередь воплощается в этой среде в формат организации

мультимедийного материала, который получает название лонгрид и несет в себе целый ряд особенностей.

В заключительном параграфе данной главы «*Лонгрид как мультимедийный формат*» автор анализирует особенности формата лонгрид.

Лонгрид, то есть «длинное чтение», существует в журналистской практике уже много лет, значительно дольше интернет-формата лонгрида. На Западе даже возникло понятие Longform journalism. Лонгформ отличается от кратких текстов тем, что является «переходом» между классической статьёй и новеллой. Он чем-то похож на переработанный автором продукт нон-фикшн-литературы. Во многом он напоминает журналистский нарратив, ставший базой для современного формата – лонгрида. Нарративная статья состоит из драматической структуры и хорошей сюжетной линии. Главным в ней является какой-либо конфликт, проходящий стадии завязки, развития и кульминации. Отличается нарративная статья тем, что в ней используются художественные элементы.

Такие же качества характерны и для мультимедийного лонгрида. Расхождение лишь в том, что виртуальная жизнь дает возможность с помощью интерактивных элементов более глубоко раскрыть тему и создать более тесное взаимодействие с читателями.

Так же, как и мультимедийная история, лонгрид – это формат конвергентной журналистики, благодаря чему появилась надобность провести грань между мультимедийными продуктами и традиционными. У данного информационного продукта (мультимедиа) выделяются две основные особенности:

1) синтетический характер, т. е. комбинация в одном информационном продукте различных типов информации;

2) интерактивный характер, возможность индивидуализации продукта, выбора среди множества предложений².

На первый взгляд, может показаться, что способность передавать полифонию картины мира имеет чисто мультимедийное происхождение, где мультимедиа понимается как компьютерная технология. Однако различные описания звуков, визуальных образов, запахов, темпа и ритма события, глаголы движения, метафоры и тропы, сенсорные детали (например, «в комнате пахло сиренью»), – все это и есть средства воспроизведения полифоничного мира, которые позволяют журналисту воссоздать объемную картину происходящего в действительности так, чтобы возник эффект присутствия и соучастия.

Разница в том, что современный лонгрид, как и остальные мультимедийные форматы, соответствует потребностям аудитории XXI века, подстраиваясь под ее качественные запросы. По сути, современный лонгрид можно назвать креолизированным текстом, или гипертекстом. Эта характеристика формата лонгрида была первоначально связана с его

² Мунасипова Д. Д. Специфика жанра мультимедийных статей. ВКР. МГУ, 2015. На правах рукописи. С. 93 – 98.

способностью пользоваться всеми теми способами изображения реальной действительности, которые предоставляли ему традиционные жанры журналистики – репортаж, интервью и, в первую очередь, жанр литературно-художественный – очерк. А затем стало очевидно, что это не просто сочетание разновидностей старых жанров, это новый конвергентный формат медиатекста.

Гипертекст – это конвергентный массив, на котором заданы и автоматически поддерживаются отношения между выделенными элементами. Гипертекст создает единое информационное пространство.

Если говорить о структурных чертах данного формата, то стоит рассмотреть основные способы подачи информации. Мультимедийный формат может воспроизводиться и линейно, и нелинейно (линейный способ, к примеру, распространен в киноиндустрии).

Помимо текста, структура мультимедийного лонгрида может содержать комбинацию тех или иных мультимедийных элементов. Если учесть форму и содержание мультимедийного лонгрида, то он становится образцовым перевоплощением качественного журнального очерка, адресованным для Интернета.

В результате осмысления изученной научной литературы по данному вопросу и изучения материалов интернета мы определили лонгрид как особый формат журналистского текста, представляющий собой объемный материал, анализирующий резонансные события, необычные явления действительности, острые актуальные проблемы; расположенный строго линейно по вертикали и смонтированный на отдельной специальной платформе; позволяющий читателю глубоко погрузиться в тему благодаря как содержанию текста, так и его мультимедийным элементам.

Для того, чтобы создать качественный медиатекст в этом формате, способный захватить внимание читателя, можно использовать как композиционно-сюжетные элементы композиции художественного произведения (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация и развязка), так и сторителлинг – искусство рассказывать истории и его правила.

Все перечисленные выше особенности формата лонгрида позволяют говорить о нём, как о преемнике традиционного литературно-художественного жанра очерка, вобравшего в себя, помимо очерковых, ещё ряд характеристик других журналистских жанров, и на данном этапе – результате трансформации жанра очерка в современных конвергентных СМИ.

Во второй главе **«Трансформация жанра очерка в современной российской мультимедийной среде»**, являющейся продолжением первой и основывающейся на ранее полученных выводах, автор планомерно анализирует 15 лонгридов и 15 очерков. Для исследования выбранных материалов используется определенный план, для сравнения отбирались те

критерии, которые так или иначе присутствуют во всех материалах. Исследуется, какие именно методы создания, структурные элементы, приемы подачи материала, дизайн, сочетание вербальных и медийных элементов и другие особенности характерны для каждого из материалов: очерков и лонгридов.

В первом параграфе второй главы *«Путевой очерк и лонгрид: сходства и отличия»* автор анализирует путевые очерки и лонгриды. В параграфе *«Трансформация проблемного очерка в лонгрид»* сравниваются проблемные очерки и лонгриды. Для анализа нами были выбраны по 5 очерков и лонгридов на схожую тематику. В заключительном параграфе *«Особенности трансформации портретного очерка в лонгрид»* автор исследует портретные очерки и лонгриды.

Во время работы над второй главой было выявлено, что 8 лонгридов из 15 оказались смешанными по составу, то есть включали в себя материалы, характерные для различных разновидностей очерка в их традиционном жанровом понимании.

Помимо этого, мы обнаружили, что тексты лонгридов включают в себя также и признаки других традиционных жанров, а именно: следующим жанром по популярности стало интервью, в 5 из 15 материалов мы нашли наличие элементов данного традиционного жанра журналистики. И последнее место в нашем жанровом анализе лонгридов разделили комментарий и репортаж, они встречаются в одной из 15 публикаций.

Далее мы обратили внимание на сочетание вербальных (текстовых) и невербальных (мультимедийных) элементов очерков и лонгридов. В очерке в среднем используется ~ 6,33 мультимедийных (невербальных) элемента (минимум – 1, максимум – 13), а в лонгриде в среднем ~ 82, 66 (минимум – 6, максимум – 733). Это связано с тем, что материалы лонгридов представляют собой слияние вербальных и мультимедийных (невербальных) элементов отдельных жанров, поскольку их цель – не только донести информацию, но и привлечь внимание читателя ее презентацией в тех или иных нетекстовых формах, а также вызвать у него определенные чувства (эмоциональный отклик), на что вербальный компонент способен в меньшей степени.

Для формата лонгрида такими распространенными мультимедийными элементами стали (в порядке убывания): статичная иллюстрация (53,04% от всех мультимедийных элементов), статичная инфографика (18,26%) и фотогалерея (10,43%). Такое распределение мультимедийных невербальных элементов объясняется тем, что невербальные возможности лонгрида используются в большей степени, чем в очерке, и для этого довольно хорошо подходят представленные мультимедийные элементы. Статичные иллюстрации же являются самыми доступными элементами, поэтому чаще используются не только в качестве экспрессивного дополнительного материала, но и просто как фон. Безусловным плюсом эмоционально-экспрессивного воздействия невербальных средств формата лонгрида также приходится признать превалирование видеоконтента.

Если рассматривать объем текста, то хотя по средним показателям и можно вычлени́ть некую зависимость между жанрами, форматами и их объемом (текст очерка – ~ 12 221, 42 знаков; текст лонгрида – ~ 44 337, 92 знаков), но по конкретным показателям она не выглядит однозначной (в тексте очерков: минимум – 5 500 знаков, максимум – 35 000 знаков; текст лонгридов: минимум – 3677, максимум – 111 276 знака). Получается, объем текста определяется, на наш взгляд, не только жанром или форматом, но зависит и от контента, возможностей и предпочтений выпускающей редакции. Тем не менее, исходя из средних показателей, объем текста в лонгриде в 3,6 раза больше, чем в очерке.

Следующим компонентом сравнения очерков и лонгридов с точки зрения формы стала композиция материалов. На основании анализа нами был сделан вывод, что в текстах очерков чаще всего встречается ступенчатая (46, 67 % из всех представленных публикаций) композиция, а далее по мере убывания: линейная, концентрическая (кольцевая), хроникальная и «перевернутая пирамида». В формате лонгрида первое место среди композиций занимает концентрическая (33,33% из всех рассмотренных публикаций), а «перевернутая пирамида» не встречается ни разу (0 %). Из этой статистики можно сделать вывод, что чисто журналистский прием «перевернутая пирамида» не популярен в мультимедийном формате, которому ближе концентрическое или кольцевое композиционное построение, более близкое художественному произведению.

Все компоненты анализа позволяют говорить, что формат лонгрида представляет собой трансформировавшийся в современной медиасреде жанр очерка, но при этом благодаря своим особенностям он может использовать не только вербальные и невербальные возможности других традиционных жанров журналистики, но и все возможности современного конвергентного медиатекста.

В Заключении подводятся итоги работы и формулируются основные выводы. Проведенное исследование подтвердило состоятельность выдвинутых нами на защиту положений и **гипотезы**: под влиянием процессов медиаконвергенции в последнее десятилетие традиционный для российских СМК жанр очерка, чье возникновение и развитие на протяжении трех веков сделало его одним из самых востребованных литературно-художественных жанров в российской журналистике, трансформируется в Интернет-среде в формат лонгрида, медиатекста, включающего в себя особенности не только трех основных типов очерка (путевого, портретного, проблемного), возможности печатного, радиийного и телевизионного подвидов очерка, особенности других традиционных жанров журналистики, но и все возможности современного конвергентного медиатекста.

Библиография исследования включает в себя 143 наименований, включая монографии, научные статьи, учебные и справочные пособия, материалы СМИ и интернет-источники.

Основные положения диссертации отражены в шести публикациях. Три из них опубликованы в изданиях, входящих в список ВАК, РУДН, и одна - в издании международной наукометрической базы Web of Science (WoS):

1. Котаева А. Р. Жанр и Формат: Различие Понятий // Будущая Академия. Социокультурные трансформации в контексте современного глобализма – 2019 - С. 1752-1759.

2. Котаева А.Р. Очерки в прессе и на ТВ: сравнительный речезанровый анализ // Жанры речи. – 2019. - № 4 (24). С. 294–299.

3. Котаева А.Р. Эпоха медиаконвергенции. Трансформация понятия жанр в интернете (XXI век) // Журналист. Социальные коммуникации. № 1 (37), март 2020 г. С. 13-24.

4. Котаева А., Брусенская Л., Беляева И., Кулумбегова Л. Ирония против инвективы в современной медиакommunikации // Медиаобразование. 2021. 17(2) С. 201-207.

Также были опубликованы статьи в научных сборниках по итогам конференций в РУДН:

5. Котаева А.Р. Освещение в СМИ России вопросов благотворительности: обзор источников // Мировая журналистика: единство многообразия. Том 1. Российский университет дружбы народов (РУДН) (Москва) 2018. С. 358-364.

6. Котаева А.Р. Трансформация традиционных публицистических жанров (от очерка к лонгриду) // IX Всероссийская научно-практическая конференция «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы» (РУДН), 2019, С. 225-231.

Котаева Алена Рутеновна (Россия)

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАНРОВОЙ СИСТЕМЫ
В МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ СРЕДЕ (ОТ ОЧЕРКА К ЛОНГРИДУ)**

Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме изучения трансформации жанровой системы России. Автор рассматривает развитие художественного жанра очерка на протяжении трех веков (VIII, XIX, XX). В практической части диссертации приводится анализ очерков и лонгридов XXI века, созданных на сходную тематику, для анализа которых используется определенный план. На конкретных примерах сравниваются и классифицируются их сходства и отличия. В каждом параграфе рассматривается по 10 российских материалов: 5 очерков и 5 лонгридов.

Kotaeva Alena Rutenovna (Russia)

**TRANSFORMATION OF THE GENRE SYSTEM IN THE MULTIMEDIA
ENVIRONMENT (FROM ESSAY TO LONGRID)**

The dissertation research is devoted to the actual problem of studying the transformation of the genre system of Russia. The author examines the development of the artistic genre of essay over the course of three centuries (VIII, XIX, XX). In the practical part of the dissertation, an analysis of essays and longreads of the 21st century, created on similar topics, is given, for the analysis of which a certain plan is used. Based on specific examples, their similarities and differences are compared and classified. Each paragraph considers 10 Russian materials: 5 essays and 5 long reads.