

*На правах рукописи*

**Ягодка Николай Николаевич**

**ГРАЖДАНСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ КАК  
ИНСТРУМЕНТ ДИАЛОГА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И  
ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ В РОССИИ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

**Научный руководитель:** МЧЕДЛОВА Мария Мирановна, доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Официальные оппоненты:** МОЛОКОВА Маргарита Александровна, доктор политических наук, профессор кафедры экономики, управления и политики Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

МИХАЙЛОВА Елена Александровна, кандидат социологических наук, директор специальных программ Управления социально-политических исследований ВЦИОМ

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Защита состоится 8 ноября 2016 г. в 14-00 на заседании Диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, корп. 2, ауд. 415.

Диссертация и автореферат размещены:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru/>
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru/>
3. В учебно-научном информационном центре (научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

## **I. Общая характеристика работы**

**Актуальность проблемы исследования** обусловлена тенденциями современного политического процесса в России, формированием правового государства, развитием демократических институтов власти, важную роль в которых играют институты гражданского общества и многочисленные гражданские инициативы. Современный политический процесс в России предполагает диверсификацию форм и типов взаимодействий между субъектами политики. После распада СССР в России накопился значительный опыт развития и внедрения демократических институтов практически во все сферы общественно-политической жизни, была сформирована правовая и определенная культурно-ценностная основа для становления и развития гражданского общества. Несмотря на то, что в современном политическом дискурсе присутствуют различные, а порой и полярные точки зрения относительно роли и места гражданского общества в системе общественных отношений, можно с определенной долей уверенности констатировать тот факт, что за последние пятнадцать лет российское гражданское общество значительно окрепло и постепенно становится важным актором в политическом процессе. Налицо активизация различных форм взаимодействий государственных и муниципальных органов власти с представителями некоммерческого сектора и гражданскими активистами по решению ряда ключевых вопросов социально-политической повестки дня. Бурное развитие получили многочисленные формы проявления гражданской активности во многих сферах общественной жизни, вовлекая все большее количество граждан в процесс выработки управленческих решений, контроля за деятельностью органов государственной и муниципальной власти, противодействия коррупции, развития диалога «государство - гражданское общество». Важная роль институтов гражданского общества в общественно-политических процессах страны постоянно подчеркивается в ежегодных

посланиях Президента Федеральному Собранию РФ, ежегодных докладах Общественной палаты РФ о состоянии гражданского общества в стране<sup>1</sup>.

Диверсификация гражданской и социальной активности населения привела к появлению новых форматов взаимодействия между гражданами и властными структурами. Современные практики совместной деятельности носят как формальный и институционализированный характер (участие граждан в деятельности общественных советов при органах власти, формулирование инициатив на федеральном портале «Российская общественная инициатива», участие в деятельности некоммерческих и неправительственных организаций и др.), так и неформальный (участие в акциях по сбору пожертвований нуждающимся, организация волонтерских мероприятий, артикулирование социальных инициатив и др.).

В условиях воспроизведения патерналистской модели отношения государства к институтам гражданского общества в России, а также учитывая относительно низкую политическую и гражданскую активность значительной части россиян, именно широкое распространение гражданских и социальных инициатив призвано привлечь граждан к решению проблем на местном, региональном и федеральном уровнях совместно с органами власти, а также способствовать повышению уровня политической культуры граждан.

Эффективность гражданских и социальных инициатив, анализ их мотивов, субъектов, инструментария воздействия на власть, определение их роли в политическом процессе отражает не только степень социального и гражданского активизма, но и потребность общества в социальной консолидации. Проблемы, решаемые в результате реализации инициатив, представляются теми контекстами, которые отражают реальные потребности

---

<sup>1</sup> См. Послания Федеральному Собранию Российской Федерации 2009 -2015 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/5979>, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/9637> . <http://kremlin.ru/events/president/news/14088>)

(Дата обращения: 28.06.2016); Ежегодные доклады Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2008-2015гг.». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oprf.ru/documents/1151/2291/> (Дата обращения: 28.06.2016).

общества, и на реализацию или амортизацию которых должны быть направлены и управленческие стратегии.

**Степень научной разработанности проблемы.** Тема гражданского общества и гражданской активности являлась объектом изучения многих ученых и исследователей на протяжении эволюции общественной мысли и усложнения общественно-политической реальности. Западноевропейские философы и мыслители отмечали, что для успешного развития демократического строя необходимо широкое гражданское участие, а граждане государства в своей деятельности должны руководствоваться не только личными, но и общественными мотивами, уделяя особое внимание достижению общего блага. Данные положения нашли свое отражение в трудах Аристотеля, Платона, Д. Юма, Ж.-Ж. Руссо, Д. Локка, Т. Гоббса, Ш.-Л. Монтескье и др.<sup>2</sup>. Большое влияние на формирование теоретических основ осмысления роли гражданского общества в функционировании государства и развития общественных институтов оказали работы Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, К. Маркса, М. Вебера, А. Грамши<sup>3</sup>.

Зависимость развития политического режима от уровня гражданской активности в обществе отмечали А. Токвиль, Д. Милль. В их трудах прослеживается взаимосвязь политического развития государств с развитием гражданских институтов и практик, а также уровнем вовлеченности граждан в трансформационные процессы<sup>4</sup>.

Рассмотрению и описанию гражданского общества в динамике его развития и взаимодействия с государственными институтами уделяется значительное внимание в работах Т. Парсонса, Г. Алмонда, К. Поппера и др.

---

<sup>2</sup> См.: Аристотель. Политика // Политика. Наука об управлении государством. - М., 2003. - С. 307-584; Платон. Диалоги. (Серия «Философское наследие». Т. 98). — М.: Мысль, 1986; Юм Д. Соч.: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1965; Rousseau J. J. Oeuvres complètes: v. 1–4. P., 1959; в рус. пер. — Руссо Ж. Ж. Соч.: В 3 т. М., 1961. Т. 3.; Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. – М., 2001; Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Соч.: В 3 т. - М., 1988. - Т. 3. - С. 262 – 406; Монтескье Ш.-Л. О духе законов. – М., 1999 и др.

<sup>3</sup> Кант И. Метафизика нравов // Кант И. Собр. соч. - Т. 4. - Ч. 1. - М., 1965; Гегель Г.В.Ф. Политические произведения. - М., 1978; Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.8; Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990; Грамши А. Избранные произведения. – М., 1980 и др.

<sup>4</sup> Токвиль Алексис де. Демократия в Америке: Пер. с франц. / Предисл. Гарольда Дж. Ласки. – М.: Прогресс, 1992.; »...; Mill J.S. The Collected Works of John Stuart Mill, v. 1–25. Toronto – L., 1963; Деев Н. Н. Джон Стюарт Милль. // Политические учения: история и современность. / Марксизм и политическая мысль XIX в. М., 1979.

Авторы использовали системный подход в изучении феномена гражданского общества и гражданской активности населения разных стран<sup>5</sup>.

Процессы эволюции основных институтов гражданского общества и форм взаимодействия с государством более детально описаны западными политологами, социологами и философами в силу того, что данный феномен зародился именно в западных странах и поэтому получил там значительное теоретическое осмысление. Работы Ю. Хабермаса, Э. Арато, Й. Шумпетера, Р. Шмиттера посвящены анализу ценностной составляющей гражданского общества<sup>6</sup>.

Механизмы коллективных действий и гражданской мобилизации подробно рассматриваются в работах М. Олсона<sup>7</sup>. Т. Гарр, Ч. Тили, А. Турэн разработали и описали теорию мобилизации ресурсов, в которой рассматривали гражданские инициативы и активные гражданские группы с точки зрения их потенциала влияния на изменение политических режимов, что позволило отчетливее понять потенциал гражданского общества и общественных инициатив в политической модернизации<sup>8</sup>.

Американский политолог Р. Патнэм изучил влияние гражданских инициатив на модернизацию основных общественных институтов и их влияние на социально-экономическое развитие государств. Им была выведена взаимосвязь развития общественных связей и гражданского активизма с уровнем развития политических и экономических институтов. По мнению исследователя, социальный капитал лежит в основе политического развития и экономического роста государства. Государства с высоким уровнем

---

<sup>5</sup> Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. - М., 2002; Поппер К. Открытое общество и его враги. - М., 1992; Deutsch K. Social Mobilization and Political Development // American Political Science Review. - 1961. - Vol. 55;

<sup>6</sup> См.: Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. - М., 2003; Хабермас Ю. Политические работы. - М., 2005; Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. - М., 1995; Schmitter P. C. The Conceptual Travels of Transitologists and Consolidologists: How Far East Should They Attempt to Go? // Slavic Review. - 1994. - Vol. 53. - № 1; etc.

<sup>7</sup> Olson M.L. Towards a Mature Social Science // International Studies Quarterly 27 (1): 29-37. March 1983; Олсон М. Логика коллективных действий: общественные товары и теория групп. М.: ФЭИ, — 1995.

<sup>8</sup> Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют.-СПб.: Питер, 2005.; Тилли Ч. Демократия. Перевод на русский язык Т.Б.Менской. — М.: Институт общественного проектирования, 2007.; Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. — М.: Научный мир, 1998.

социального капитала успешнее развивают политические институты, способствуют росту экономики и укреплению гражданского общества<sup>9</sup>.

Проблемам развития российской модели гражданского общества и гражданских инициатив посвящены работы таких отечественных ученых, как Б. Г. Капустин, Л.И. Никовская, В.Н. Якимец, М.А. Молокова, К.С. Гаджиев, Ю.А. Красин, И.Б. Левин, И.В. Орлова, И.В. Мерсиянова<sup>10</sup>.

Институциональная основа гражданского общества, а также вопросы гражданского участия довольно подробно описаны в работах С.Г. Кирдиной<sup>11</sup>.

Особого внимания заслуживают работы А. П. Кочеткова, посвященные особенностям развития гражданского общества в России, проблемам взаимодействия государства и гражданских институтов, социокультурным особенностям и сложностям формирования гражданского общества в современной России. Ученый подробно рассматривает основные направления изучения гражданского общества в политической науке и критически анализирует подходы отечественных и зарубежных политологов к определению места и роли гражданского общества в системе общественных отношений<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> См.: Putnam R. D. *Bowling Alone*. NY: Simon and Shuster Paperbacks.2000. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem. 1996.

<sup>10</sup> Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество. М.: ГУ-ВШЭ. М., 2011; Капустин Б.Г. Гражданское общество и «политическое» гражданство // Политико-философский ежегодник. Вып. 4. М., 2011; Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис. - 1996. - № 5. - С. 107-119; Орлова И.В. Перспективные формы развития институтов гражданского общества // Государство, НКО и бизнес: процесс взаимодействия: Материалы междунар. науч.- практ. конф. / Ред. коллегия: Т.А. Васильева, С.А. Гладкова. – М., 2007. – С. 56-63; Никовская Л.И., Якимец В.Н. От конфронтации к партнерству: о характере взаимодействия государства и гражданского общества. Коллективная монография, Социальные конфликты и партнерство. Воронеж: ВГУ, 2005; В.Н.Якимец. Оценка и направления использования потенциала гражданских инициатив и возможностей межсекторного социального партнерства при модернизации России. Сб.статей Модернизация как управляемый конфликт. М.: РАПН, Изд-во Ключ-С. 2012.; Гаджиев К.С. Политическая наука. М.:Международные отношения, 1994. Мерсиянова, И. В. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества / И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон ; предисл. Я.И. Кузьминова. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

<sup>11</sup> Кирдина С.Г. Институциональные основы гражданского общества. / Гражданское общество: зарубежный опыт и российская практика. Санкт-Петербург: Алетей.2011.; Кирдина С.Г. От «гражданского общества» – к «гражданскому участию». / Гражданское общество и экономическое развитие. Санкт-Петербург: Алетей. 2011.

<sup>12</sup> Кочетков А.П. Гражданское общество в фокусе политической науки (историографический обзор) // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2014. № 1. С. 28-51.; Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в России // Власть, 2015, №8, С.58-62; Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2. С. 53-70 и др.

Современные тенденции становления гражданского общества, формирования ядра гражданской активности, взаимодействия институтов гражданского общества и государства, а также основные проблемы данного взаимодействия анализируются в работах Ю.М. Почты, М.Н. Грачева, Т.В. Карадже, В.Г. Иванова, Д.Б. Казариновой и др.<sup>13</sup>.

Работы М.А. Молоковой посвящены исследованию технологий и механизмов влияния гражданского общества в процессе его развития на политическую модернизацию Российской Федерации. Особое внимание ученый уделяет определению места и роли гражданского общества в процессах политической модернизации страны<sup>14</sup>.

Одним из контекстов представляется рассмотрение гражданского общества и гражданских инициатив России через призму их взаимодействия с религиозными институтами. Отмечается, что Русская православная церковь играет значительную роль в развитии институтов гражданского общества, росте количества гражданских и социальных инициатив, привлечении внимания граждан к важнейшим социальным, экономическим, политическим и иным проблемам<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Почта Ю.М. Демократизация, модернизация и гражданское общество для России // Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 30 октября 2014 г. / под ред. С.А.Семенова, М.Я.Корнилова, Е.В.Лыловой. - Москва: РУДН, 2015. С.68-74.; Почта Ю.М. Проблема становления гражданского общества в России // Вестник РУДН. Серия: Политология, 2011, №3, с. 5-16. (в соавторстве с Т.В.Оберемко); Модернизация: от нормативности к концептуальной вариативности//Власть, бизнес, гражданское общество в условиях модернизации России: институты, стратегии и практики политического сотрудничества. Всероссийская научная конференция (с международным участием): материалы. Москва, 22-23 2013. – М.:РИЦ МГГУ им.М.А.Шолохова, 2013; Грачев М.Н. Политика: коммуникационное измерение. – Тула: Издательство Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, 2011; Карадже Т.В. Политическая культура как система: содержание, структура и принципы функционирования // Вопросы политологии. 2014. № 3 (15). С. 9-20.; Иванов В.Г. Глобальное гражданское общество: становление нового актора мировой политики. Часть 1 // Вестник РУДН: серия Политология, 2010, № 4. - С. 106-116; Казаринова Д.Б. Роль международных организаций в формировании глобального гражданского общества// Векторы посткризисного мира: новые модели публичной политики. М.: РУДН, 2010. С. 311-334.

<sup>14</sup> Молокова М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации: дис. ... докт. полит. наук: 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии / Курский государственный университет. Курск., 2011. 384 с.; Молокова, М.А. Гражданское общество как фактор политической консолидации «снизу» /М.А. Молокова // Каспийский регион: политика, экономика, культура.-2011.- № 3.- С.106-114; Молокова, М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации: проблемы и вызовы /М.А. Молокова // Теория и практика общественного развития.- 2011.- № 5.-С. 171-180.

<sup>15</sup> Мчедлова М.М. Влияние религии на ценностное сознание россиян // Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М.К., Петухова В.В.; Институт социологии РАН. - М.: Издательство Весь Мир, 2015. - С. 166-197.; Мчедлова М. М. Влияние религиозного фактора на



Учитывая многоконфессиональный характер Российской Федерации, религиозный фактор оказывает отдельное влияние на развитие институтов гражданского общества в различных ее субъектах. Развитию гражданского общества в российском мусульманском обществе посвящены работы Ю.М. Почты<sup>16</sup>.

И.А. Халий проводит комплексное исследование феномена гражданской активности на современном этапе развития России, описывает деятельность НКО и гражданских инициатив и движений в местных и региональных сообществах. Ученый уделяет больше внимание вопросам межсекторного партнерства и выстраивания сетей взаимодействия между государством, гражданским обществом и бизнес-сообществом<sup>17</sup>.

Неоинституциональный подход в исследовании гражданского общества и гражданского активизма используется следующими отечественными учеными: А.Ю. Сунгуровым, В.Н. Якимцом, Л.И. Никовской, Л.Е. Ильичевой, М.В. Саввой, С.Г. Кирдиной, С.В. Патрушевым и др.<sup>18</sup>. Согласно неоинституциональной парадигме, общественные затраты на создание

---

самочувствие и поведение россиян // Российское общество и вызовы времени. Книга третья / М.К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М.К., Тихоновой Н.Е. М.: Весь Мир, 2016 г. – С. 366-392 и др.

<sup>16</sup> Почта Ю.М. Гражданское общество в мусульманском мире и становление российской государственности // Российская государственность: истоки, современность и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Владимир, Владимирский филиал РАНХ и ГС, 14 октября 2011 г. – Владимир: Транзит-Икс, 2011. С.312-319; Почта Ю.М. Проблема гражданского общества в мусульманском мире // Векторы посткризисного мира: новые модели публичной политики. Доклады и выступления. Международная научная конференция, посвященная 50-летию РУДН. Москва, 17-19 октября 2010 г. / Под ред. Ю.М.Почты, М.М.Мчедловой. – М.: РУДН, 2010. С.289-299.

<sup>17</sup> Халий И.А. Общественные движения как инновационный потенциал местных сообществ в современной России: автореф. дисс. д.соц.н.// Официальный сайт ИС РАН. - 2008. URL:<http://www.isras.ru/publ.html?id=838>. (дата обращения: 12.04.2016). И.А. Халий Власть и общество в регионах России: практики взаимодействия: [монография] [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Халий. –М.: Институт социологии РАН, 2015.

<sup>18</sup> Сунгуров А.Ю. Публичная политика - 2014. Сборник статей / Под общ. ред.: М. Б. Горный, А. Ю. Сунгуров. СПб.: НОРМА, 2015.; Никовская Л. И., Якимец В. Н.. Формирование и отстаивание общественных интересов в России: от “административной” к партнерской модели // Полис. Политические исследования. 2015. № 5, С. 49-63 Ильичёва Л.Е. Оптимизация взаимоотношений бизнеса и власти // Государство, НКО и бизнес: процесс взаимодействия. – М., 2008; Ильичева Л.Е. К вопросу эволюции взаимоотношений власти и бизнеса. Неправительственные некоммерческие организации и общественное просветительское движение: История. Опыт. Перспективы.- М., 2008; Савва М.В. Диалог общества и власти как механизм профилактики экстремизма /// Тезисы докладов. V Всероссийский конгресс политологов «Изменения в политике и политика изменений: стратегии, институты, акторы». Москва, 20-22 ноября 2009 г. – М., 2009. – С. 365 и др. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. - Новосибирск, 2001; Роль институтов гражданского общества в демократизирующихся политических системах / Под ред. В.Д. Нечаева. – М., 2007; Патрушев С.В., Айвазова С.Г., Машезерская Л.Я., Павлова Т.В., Хлопин А.Д. и др. Власть и народ в России: повседневные практики и проблема универсализации институционального порядка // Полития. – 2003. - № 2 и др.

различных институтов гражданского общества должны быть меньше затрат, возникающих при их отсутствии.

Е.В. Галкина довольно подробно раскрыла характер функционирования гражданского общества в условиях демократического политического пространства, выделила основные формы взаимодействия институтов гражданского общества и государственной власти, а также определила роль местного самоуправления в функционировании гражданского общества и гражданских инициатив<sup>19</sup>.

Исследованию глубинных перемен в общественной и политической жизни страны в период 1990-1999гг. посвящены труды Е.Л. Молодчик<sup>20</sup>. В работах автора анализируется исторический опыт развития гражданских инициатив в России, их участие в политической жизни страны. Отмечается ключевая роль общественных движений и организаций в переломные периоды истории, когда данные акторы превращаются в реальную политическую силу, способную определять политический и экономический курс страны, задавать темп реформационным процессам, способствовать формированию и развитию демократических институтов власти.

Современным формам гражданской активности в российском политическом пространстве посвящены работы М.С. Круглова. Автор определяет основную структуру гражданской активности в России, анализирует институциональные условия, исследует уровни гражданской активности. Особое внимание в работах ученого отводится формам и факторам политизации гражданской активности<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Галкина Е.В. Институционализация гражданского общества в контексте современных политических трансформаций / Под науч. ред. Г.В. Косова. – Ставрополь: ООО «Мир данных», 2010.

<sup>20</sup> Молодчик Е.Л. Социальная база и идейные основы гражданских инициатив г. Москвы (1990-е гг.) // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук: Сб. рефератов, избранных научно-исследовательских работ. Екатеринбург: Уральский университет, 2007.; Молодчик Е.Л. Гражданские инициативы в Москве и Московской области (исторический опыт 1991-1999 гг.) // Проблемы политической истории России. Сб. статей. М.: Изд-во Университетский гуманитарный лицей, 2009.; Молодчик Е.Л. Идейные основы молодежных движений Российской Федерации в 1985-1999 гг. // Проблемы российской модернизации: от тоталитаризма к демократии. М.: МЭИ, 2009 и др.

<sup>21</sup> Круглов М. Гражданские инициативы и оппозиция в политическом процессе России. // ВЕСТНИК РГГУ – М.: Российский государственный гуманитарный университет. Серия «Политология. Социально-коммуникативные науки», 2012. – № 1 (81). – с. 152-161; Круглов М. Социально-политические факторы развития гражданской активности в России. // Вестник НГУЭУ – Новосибирск: Новосибирский

Анализом динамики социальной активности и гражданского участия уделяется значительная роль в работах Л.И. Якобсона, И.В. Мерсияновой, И.И. Краснопольской, В.Б. Беневоленского (Центр изучения гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ)<sup>22</sup>, С. Лестера (НИУ ВШЭ)<sup>23</sup>, С.Г. Маковецкой, (центр ГРАНИ)<sup>24</sup> и др.<sup>25</sup>

Информационно-коммуникационный фактор в транслировании гражданских инициатив выходит сегодня на первый план. Быстрое развитие интернет-пространства значительно повлияло на повышение уровня гражданского активизма и роста гражданских инициатив на федеральном, региональном и местном уровнях власти. Выявлению форм выражения гражданской активности в сети посвящены работы Е.А. Воробьевой<sup>26</sup>.

Теоретическое осмысление и практическое описание гражданской и социальной активности населения РФ, его характерных особенностей и

---

государственный университет экономики и управления, 2013. – № 4 (16). – с. 185-190 и др.

<sup>22</sup> Якобсон Л.И. Социальная политика в России: долгосрочные тенденции и изменения последних лет / Отв. ред.: Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова, Л. И. Якобсон. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015.; Якобсон Л. И. "Школа демократии": формирование "гражданских добродетелей" // *Общественные науки и современность*. 2014. № 1. С. 93-106; Якобсон Л. И. "Школа демократии": формирование "гражданских добродетелей" // *Общественные науки и современность*. 2014. № 1. С. 93-106; Краснопольская И. И., Мерсиянова И. В. Гражданское общество как среда производства и распространения социальных инноваций в России // В кн.: XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. Кн. 3. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. С. 163-170; Mersyanova I. V., Jakobson L. I., Krasnopolskaya I. Giving in Russia: The difficult shaping of the new nonprofit regime, in: *The Palgrave Handbook of Global Philanthropy*. L. : Palgrave Macmillan Ltd., 2015. Ch. 13. P. 249-267; Мерсиянова И. В., Корнеева И. Е. «Городское молчание» в Москве: предпосылки и вовлеченность населения в практики гражданского общества // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2015. № 6. С. 48-66; Benevolenski V. Tools of Government for Support of SONPOs in Russia: In Search of Cross-Sector Cooperation in the Delivery of Social Services / Working papers by NRU Higher School of Economics. Series PA "Public Administration". 2014. No. WP BRP 17/PA/2014; Jakobson L. I., Mersyanova I. V., Kononykhina O., Benevolenski V., Pamfilova E., Proskuryakova L. N. Civil society in modernising Russia. Analytical report of The Centre for Studies of Civil Society and the Non-for-Profit Sector of the National Research University "Higher School of Economics" according to the results of a "Civil Society Index – CIVICUS" project и др.

<sup>23</sup> Salamon L. M., Toepler S. Government–Nonprofit Cooperation: Anomaly or Necessity? // *Voluntas*. 2015; Salamon L. M., Benevolenski V., Jakobson L. I. Penetrating the Dual Realities of Government–Nonprofit Relations in Russia // *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. Vol. 26. No. 6. P. 2178-2214.

<sup>24</sup> С.Г. Маковецкая. Что случится, если мы ничего не изменим (Попытка нарисовать инерционный сценарий ситуации с НКО и механизмами их влияния на модернизацию социальной сферы) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://grany.nichost.ru/content/sg-makoveckaya-chto-sluchitsya-esli-my-nichego-ne-izmenim-popytka-narisovat-inercionnyy> (дата обращения: 12.02.2016).

<sup>25</sup> См. Информационно-аналитические бюллетени о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ за 2015-2016 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://grans.hse.ru/bulletin> (Дата обращения: 20.02.2016).

<sup>26</sup> Воробьева Е.А. К вопросу о способах выражения гражданских инициатив в Интернете. // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Литературоведение. Журналистика»*, 2010, №1. - С.86-92; Воробьева Е.А. Сетевые СМИ как суверенный источник гражданских инициатив. // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета*, 2010, №2. - С.176-179.

динамики развития осуществляется в рамках таких авторитетных институтов и организаций, как Центр исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, Институт социологии РАН, Общественная палата РФ, Центр гражданского анализа и независимых экспертиз (центр ГРАНИ), Центр изучения гражданского общества и прав человека СПбГУ и др<sup>27</sup>.

Несмотря на довольно подробное осмысление многими учеными роли гражданского общества в современном политическом процессе в России, тема гражданских и социальных инициатив и их влияния на социально-политическое развитие страны освещена еще не достаточно широко в современной отечественной научной литературе. В условиях укрепления вертикали власти в стране, развития платформ электронной демократии и усложнения общественных отношений, данная тема требует отдельного изучения и анализа.

**Объект диссертационного исследования:** гражданская и социальная активность в условиях политической модернизации России.

**Предмет исследования:** содержание, структура и особенности влияния гражданских и социальных инициатив на процесс принятия управленческих решений органами власти, повышения их эффективности, осуществления диалога между государством и гражданским обществом в России.

**Цель исследования:** выявить закономерности и характерные особенности развития гражданских и социальных инициатив в России, их роль в современном политическом процессе, а также степень влияния на принятие управленческих решений.

---

<sup>27</sup> Центр исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://grans.hse.ru/> (дата обращения: 22.04.2016); Институт социологии РАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.isras.ru/> (дата обращения: 22.04.2016); Центр гражданского анализа и независимых экспертиз [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grany-center.org/> (дата обращения: 22.04.2016); Центр изучения гражданского общества и прав человека СПбГУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://artesliberales.spbu.ru/research/research\\_centers/human\\_rights](http://artesliberales.spbu.ru/research/research_centers/human_rights) (дата обращения: 22.04.2016) и др.

Для достижения цели диссертационного исследования автором были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать основные теоретико-методологические подходы к интерпретации гражданского общества, гражданских и социальных инициатив, гражданского активизма, отразив российскую специфику.
2. Обозначить общие и особенные характеристики гражданских и социальных инициатив в России, а также определить факторы внешней и внутренней политической среды, влияющие на их формирование.
3. Исследовать основные особенности и характеристики гражданской активности в России в условиях укрепления вертикали власти, развития платформ электронной демократии и широкого распространения современных информационно-коммуникационных технологий.
4. Проанализировать мотивационные факторы участия россиян в деятельности гражданских и социальных инициатив.
5. Исследовать формы и виды гражданских и социальных инициатив в России за период 2000-2015гг., используя авторский классификатор гражданских инициатив.
6. Провести анализ деятельности гражданских и социальных инициативам в городе Москве, так как зачастую именно столичный опыт гражданской самоорганизации транслируется в другие города и населенные пункты РФ.
7. Определить основные механизмы повышения эффективности диалога между государством и гражданским обществом посредством использования потенциала гражданских и социальных инициатив на современном этапе развития российской политической системы.

**Основная гипотеза исследования:** В условиях доминирования этатистской модели российского политического устройства, а также при сравнительно низком уровне политической и гражданской активности, широкое распространение гражданских и социальных инициатив могло бы

привлечь граждан к решению проблем на местном, региональном и федеральном уровнях. В условиях кризиса представительства интересов граждан в политических партиях гражданские инициативы могут являться инструментом артикулирования социальных интересов. Значительный потенциал совместной работы государства и представителей российского гражданского общества заложен в социальной сфере: здравоохранении, образовании, пенсионном обеспечении, работе с социально уязвимыми и незащищенными группами населения и т.д. Социальные вопросы являются фокусами восприятия социальной справедливости и общественного договора.

Рост количества гражданских и социальных инициатив на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти способствует интенсификации диалога между государством и гражданским обществом в России, институционализации новых форматов их взаимодействия и модернизации социально-политических институтов.

**Теоретико-методологические основы диссертационного исследования.** В исследовании автором применяется совокупность методов и принципов научного исследования, позволяющих реализовать поставленные цели и задачи, получить достоверные и объективные результаты. В работе используются общенаучные методы исследования: анализ, синтез, наблюдение, дедуктивный и индуктивный методы. В качестве одного из основных методов исследования использовался деятельностный подход, рассматривающий политическую и гражданскую сферу деятельности в их динамике. Данный подход является методологической базой теории политических решений, рассматривает политику как процесс разработки, принятия и реализации социально-политических решений, подразумевающий широкое привлечение общественных масс к данным процессам.

В исследовании применяются принципы теории коллективных действий (М. Олсон), теории рационального выбора (Г. Беккер, А. Сен и др.), ряд положений теории мобилизации ресурсов (Д. Фридман, К. Дженкинс, Ч. Тилли и др). Нормативно-ценностный подход позволил выявить роль и место

демократических и гражданских ценностей в обществе, проанализировать мотивационную составляющую участия населения в гражданских инициативах и в деятельности конвенциональных институтов гражданского общества. Для понимания роли гражданского общества, гражданских и социальных инициатив в современном российском политическом процессе автором применялись принципы системного подхода (Т. Парсонс, Д. Истон и др.).

Исследование гражданского общества и гражданских инициатив подразумевает также применение междисциплинарного подхода, так как данные феномены являются предметом изучения различных наук: политологии, социологии, философии, юриспруденции, экономики, психологии и т.д.

Эмпирическими методами исследования выступили: анализ статистических данных, контент-анализ, метод включенного и опосредованного наблюдения, ивент-анализ и др.

**Эмпирическую базу исследования составили следующие виды источников:**

*1. Нормативно-правовые акты.*

Данная группа источников включает нормативно-правовые акты РФ, зарубежных стран, международные договоры и декларации, акты международных организаций: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, Указ от 04 марта 2013 года № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ, Федеральный закон от 12.01.96 N 7-АР «О некоммерческих организациях», Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ и другие нормативно-правовые акты РФ. Автором также были подробно изучены

Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ за период 2000-2015 гг.<sup>28</sup>.

2. *Данные социологических исследований.*

Использовались данные социологических исследований следующих организаций и аналитических центров: «Левада-центр», «Фонд общественной мнение», ВЦИОМ, Институт социологии РАН, Центр исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, ИСЭПИ, центр ГРАНИ<sup>29</sup>.

3. *Уставные документы некоммерческих и неправительственных организаций, общественных движений, гражданских инициатив и т.д.*

Данную группу источников сформировали уставные и организационные документы НКО и НПО, размещенные на официальных информационных ресурсах соответствующих общественных организаций<sup>30</sup>.

4. *Аналитические материалы о состоянии и развитии гражданского общества в Российской Федерации*, подготовленные Общественной палатой РФ, Советом при Президенте РФ по развитию гражданского

---

<sup>28</sup> Конституция Российской Федерации;

Федеральный закон от 20.07.2012 N 121-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132900/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132900/) (Дата обращения: 19.04.2016); Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об Общественной палате Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52651/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/) (Дата обращения: 10.04.2016); Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. N 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70326884/> (Дата обращения: 10.04.2016) и др.

<sup>29</sup> Российский неполитический активизм: наброски к портрету героя. Центр гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ), 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grany-center.org/content/nonpolitic> (Дата обращения: 10.04.2016); Гражданский активизм: новые субъекты общественно-политического действия. Исследование Института Социологии Российской Академии Наук при поддержке Фонда ИСЭПИ [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://politanalitika.ru/analitika/grazhdanskiy\\_aktivizm\\_novye\\_subekty\\_obshchestvenno\\_politicheskogo\\_deystviya/](http://politanalitika.ru/analitika/grazhdanskiy_aktivizm_novye_subekty_obshchestvenno_politicheskogo_deystviya/) (Дата обращения: 10.04.2016); Волков Д., Гончаров С. Потенциал гражданского участия в решении социальных проблем. Сводный аналитический отчет «Левада-центр» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/books/potentsial-grazhdanskogo-uchastiya-v-reshenii-sotsialnykh-problem> (Дата обращения: 10.04.2016); Мерсиянова И.В., Корнеева И.Е. Благотворительность и участие россиян в практиках гражданского общества: региональное измерение // Научный редактор: М. С. Рождественская Вып. VIII. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013 и др.

<sup>30</sup> См. Общероссийская база НКО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://portal-nko.ru/nko/organizations> (Дата обращения: 22.03.2016).



общества и правам человека, Уполномоченным по правам человека в РФ и рядом других общественных организаций и институтов<sup>31</sup>.

5. *Материалы и публикации в средствах массовой информации, периодических научных изданиях, аналитических журналах и т.д.*<sup>32</sup>.

6. *Данные интернет-порталов, интернет-сайтов, электронных СМИ, социальных сетей, блогов, сайтов НКО, гражданских инициатив и общественных организаций.* Общедоступные новостные, информационные, аналитические статьи и заметки о деятельности гражданских инициатив, их лидерах, целях, достигнутых результатах<sup>33</sup>.

7. *Материалы тематических и экспертных конференций, встреч, дискуссий, «круглых столов» и т.п.* Многочисленные экспертные доклады о состоянии гражданского общества в России, рациональные предложения по развитию институтов гражданского общества, экспертные мнения о специфике развития диалога власти и гражданского общества в России и т.д.<sup>34</sup>.

### **Научная новизна исследования:**

---

<sup>31</sup> Ежегодные доклады Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2008-2015гг.». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oprf.ru/documents/1151/2291/> (Дата обращения: 22.03.2016); Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. 7 мая 2012г. – 7 мая 2014г. – М., 2014; Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doclad2015web.pdf> (Дата обращения: 22.03.2016) и др.

<sup>32</sup> См. Бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://grans.hse.ru/bulletin> (Дата обращения: 22.03.2016); Вестник РУДН. Серия: Политология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://193.232.218.56/web-local/fak/rj/index.php?id=23&p=134> (Дата обращения: 22.03.2016); Шабанова М. А. Этичное потребление как инновационная практика гражданского общества в России // Общественные науки и современность. 2015. № 5. С. 19-34 и др.

<sup>33</sup> Агентство социальной информации (<http://www.asi.org.ru/>), РБК (rbc.ru), Facebook, Twitter, Livejournal, VK и др.

<sup>34</sup> VIII Конвент Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) «Метаморфозы посткризисного мира: новый регионализм и сценарии глобального управления». (25-26 апреля 2014г., г. Москва); Научная конференция РАПН с международным участием «Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы» (21-22 ноября, 2014г, г. Москва); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «История, политика и философия в эпоху глобализации» (апрель 2015г., г. Москва); международная конференция «Россия и Европейский союз: причины кризиса и пути сотрудничества» (18 - 21 августа 2015г., г. Потсдам, Германия); Седьмой Всероссийский конгресс политологов «Политическая наука перед вызовами современной политики» (19-21 ноября 2015г., г. Москва); XVII Апрельская Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества ( 20-22 апреля 2016г., г. Москва), VI Социологическая Грушинская Конференция (16-17 марта 2016г., г. Москва) и др.

- Автором исследования осуществлен анализ гражданских и социальных инициатив, их роли, места и значения в выстраивании диалога между государством и гражданским обществом на современном этапе развития российской политической системы, в результате которого было выявлено, что в условиях кризиса представительства интересов граждан в политических партиях именно гражданские инициативы могут являться одним из важнейших инструментов артикулирования социальных интересов и их донесения до компетентных органов власти.
- На основе деятельностного подхода и при учете мотивационной составляющей участия граждан проведен анализ функционирования гражданских и социальных инициатив, показаны основные (массовые) сферы реализации гражданского активизма, изучены результаты деятельности ряда конкретных инициатив (Пр.: Гражданская инициатива в защиту Химкинского леса, Гражданская инициатива в защиту Бутовского леса, «Лига избирателей», «Время ЧЕ», «Движение против строительства мусоросжигательного завода в Ясенево» и др.).
- Определена роль гражданских и социальных инициатив как эффективного инструмента диалога между государством и гражданским обществом в России.
- Выделены современные формы взаимодействия власти и гражданских инициатив (взаимовыгодное партнерство, имитационное сотрудничество, конфликт и противостояние), охарактеризованы главные платформы и площадки для артикулирования гражданских инициатив и обратной связи граждан с представителями власти.
- Проанализирована роль религиозных институтов (на примере Русской православной церкви) в развитии институтов гражданского общества, росте количества социальных инициатив и развитии диалога между властью и представителями гражданского общества. Автором исследования доказано, что, обладая достаточно высоким уровнем общественного доверия, религиозные институты могут выступать

медиатором во взаимоотношениях между представителями государства и гражданского общества, а также при решении актуальных общественных проблем.

- Разработаны содержательные рекомендации по улучшению качества диалога «государство – гражданское общество» для представителей гражданского общества, гражданских активистов, представителей федеральных, региональных и муниципальных органов власти с учетом степени влияния гражданских инициатив на политический процесс и политическую модернизацию в России.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В современных условиях развития российской социально-политической системы еще до конца не сформировались четкие и однозначные механизмы взаимодействия власти и институтов гражданского общества. Автор исходит из факта, что гражданские и социальные инициативы обладают значительным потенциалом для развития устойчивых диалоговых практик между гражданским обществом и органами власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
2. Гражданская активность и гражданские инициативы в РФ находятся в состоянии институционализации и поиска наиболее эффективных путей взаимодействия с властными структурами и на современном этапе развития российского государства гражданская активность носит эпизодический и несистемный характер. Политический уровень во многом остается закрытым для гражданских инициатив и строго контролируется представителями власти, однако при решении ряда социальных вопросов государство активно взаимодействует с представителями многочисленных гражданских институтов.
3. Современные информационно-коммуникационные средства и интернет-технологии способствуют росту уровня гражданской активности

населения, увеличению количества гражданских и социальных инициатив, привлечению внимания органов власти к важнейшим социально-политическим проблемам и побуждают находить эффективные пути их решения.

4. Значительный потенциал роста гражданской активности и самоорганизации заложен в местных сообществах. Локальные инициативы способны привлекать в свои ряды значительное количество активистов и оказывать влияние на принятие управленческих решений на уровне города, региона, страны.
5. Эффективность принятия ключевых управленческих решений на всех уровнях власти во многом зависит от экспертизы общественного мнения, а также анализа экспертных оценок и инициатив гражданского общества (Пр.: портал «Активный гражданин», «Наш город», «Российская общественная инициатива», Общероссийский народный фронт и др.).
6. Рост гражданского активизма способствует увеличению количества гражданских инициатив и, в конечном итоге, увеличению социального капитала в России. Уровень социального капитала оказывает непосредственное влияние на повышение качества государственного и муниципального управления, общественного контроля за деятельностью органов власти, противодействие коррупции и общее социальное, политическое и экономическое развитие страны.
7. Перманентный диалог между властью и гражданскими организациями, как важной составляющей гражданского общества, представляется одним из инструментов политической модернизации Российской Федерации.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в возможности использовать его положения и выводы для развития подходов к изучению гражданских и социальных инициатив, как важной составляющей

гражданского общества, играющих заметную роль на политическом пространстве современной России. Сформулированные в исследовании выводы могут быть использованы при определении стратегических путей развития российского гражданского общества, выстраивания диалога между властью и гражданами, подготовки и проведения политической модернизации в стране. Результаты исследования будут полезны для дальнейшего теоретического осмысления и определения места и роли институтов гражданского общества в российском политическом пространстве, а также для разработки дальнейших стратегий взаимодействия государства и «третьего сектора».

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что собранные материалы, полученные результаты и сделанные научные выводы могут быть использованы органами государственной власти при выстраивании стратегии взаимодействия с институтами гражданского общества, органами местного самоуправления для активизации гражданского потенциала населения и привлечения потенциала гражданских и социальных инициатив в решении важнейших социально-политических вопросов, институтами гражданского общества для повышения эффективности своей деятельности и улучшения диалога с государственными и муниципальными органами власти. Положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены для подготовки научных и учебно-методических трудов, использоваться в учебном процессе в рамках преподавания дисциплин по направлению «Политология», «Сравнительная политология».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы исследования апробированы на следующих российских и международных научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Россия и Европейский Союз: новые горизонты сотрудничества» (30 сентября-2 октября 2013г.,г. Москва, РУДН); VIII Конвент Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) «Метаморфозы посткризисного мира: новый регионализм и сценарии

глобального управления» (25-26 апреля 2014г., г. Москва, МГИМО); Научная конференция РАПН с международным участием «Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы» (21-22 ноября, 2014г, г. Москва, РАНХиГС); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «История, политика и философия в эпоху глобализации» (апрель 2015г., г. Москва, РУДН); международная конференция «Россия и Европейский союз: причины кризиса и пути сотрудничества» (18 - 21 августа 2015г., Германия, г. Потсдам, Университет Потсдама); Седьмой Всероссийский конгресс политологов «Политическая наука перед вызовами современной политики» (19-21 ноября 2015г., г. Москва, МГИМО); VI Социологическая Грушинская конференция (16-17 марта 2016г., Москва, РАНХиГС); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (11-15 апреля 2016г., г. Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова); XVII Апрельская международная конференция по проблемам развития экономики и общества (19-22 апреля 2016г., г. Москва, НИУ ВШЭ).

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов.

Результаты исследования нашли отражение в 10 научных публикациях: 1 монография (в соавторстве), 9 статей, 3 из которых опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура работы.** Цель и основные задачи исследования обусловили структуру диссертационного исследования, которое состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **II. Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, обозначаются его объект, предмет, цель и задачи, анализируется степень научной разработанности темы, описывается теоретико-методологическая база исследования, указывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основы исследования гражданских и социальных инициатив в России»** посвящена рассмотрению основных теоретических подходов к изучению гражданского общества, гражданских и социальных инициатив в современной России, формированию четкого теоретико-методологического

инструментария и понятийного аппарата исследования с опорой на богатый отечественный и зарубежный опыт, анализу роли российских гражданских инициатив в политической модернизации страны.

В первом параграфе **«Гражданское общество, гражданские и социальные инициативы, гражданский активизм: концептуальные подходы к определению понятий»** изучаются основные подходы к описанию гражданского общества в отечественном политологическом дискурсе. Автором определены ключевые этапы развития гражданского общества в России, выделены факторы, способствующие развитию современных гражданских практик. В параграфе также сформулирован понятийный аппарат диссертационного исследования и представлена, в частности, авторская трактовка понятий гражданское общество, гражданский активист, социальная инициатива, гражданская инициатива (в широком и узком смыслах). Так, под гражданской инициативой следует понимать конкретную индивидуальную или групповую форму волеизъявления граждан, характеризующуюся осуществлением гражданских поступков ее субъектами, взаимодействием с представителями государственной и муниципальной власти, имеющую отличительные характеристики (название, программа, органы управления/взаимодействия и др.) и акцентирующую внимание на решении определенной проблемы (Пр.: гражданская инициатива «Движение в защиту Химкинского леса», «Лига Избирателей», «Гражданская инициатива моя Москва», экологические инициативы г. Москвы и др.).

В отличие от гражданской инициативы, в которой деятельность населения направлена на решение общих вопросов, достижение консенсуса с представителями органов власти, предполагающее вертикальное участие, т.е. участие в процессах управления и принятия решений, под социальной инициативой следует понимать целенаправленное участие граждан в деятельности формальных и неформальных общественных практик на основе партнерских, горизонтальных и сетевых связей, направленное на достижение общественного блага и удовлетворения коллективных интересов.



Автором подчеркивается тот факт, что в условиях современной российской действительности весьма затруднительно представить сферу общественной жизни, которая является полностью независимой от государства. Таким образом, гражданское общество в современной России нельзя рассматривать только через призму «сферного» подхода и противопоставлять государству. Гражданские институты, так или иначе, взаимодействуют с государством на постоянной основе и интенсивность подобного взаимодействия может быть как достаточно высокой (если речь идет о крупных НКО, общественных организациях и движениях), так и сравнительно низкой (Пр.: небольшие благотворительные организации, локальные социальные и гражданские инициативы и т.п.). Делается вывод, что гражданские и социальные инициативы тесно переплетены друг с другом и находятся в постоянном взаимодействии с целью достижения коллективных интересов и создания общественного блага.

В параграфе перечислены основные вопросы, находящиеся в центре внимания гражданских и социальных инициатив, среди которых социальные (защита интересов социальных групп и организаций, организация социальной и гуманитарной помощи, организация благотворительных акций и сбор средств, борьба за права профессиональных групп граждан и др.) преобладают над остальными. Проиллюстрирован портрет гражданского активиста и описана мотивационная составляющая участия граждан в деятельности социально ориентированных инициатив. Выявлена взаимосвязь между увеличением масштабов гражданских и социальных инициатив и их последующей политизацией.

Во втором параграфе **«Формирование гражданских и социальных инициатив: особенности гражданской активности в России»** автором анализируется эмпирическая база исследования и делается вывод, что гражданская активность россиян на современном этапе развития государства носит эпизодический и несистемный характер. Автором отмечается характерная закономерность: граждане, имеющие положительный опыт

общественной самоорганизации для решения своих проблем (строительство детской площадки во дворе, запрет на вырубку деревьев во дворах, защита прав участников ТСЖ и др.) обладают большей уверенностью в том, что они могут и должны оказывать влияние на развитие ситуации в своем дворе, районе, округе, городе и стране. Однако с увеличением территории и масштабов решаемых проблем возрастает уровень скептицизма относительно возможности повлиять на ход событий в городе и, тем более, стране. Большинство россиян (около 60%) уверено, что не может повлиять на то, что происходит в стране, и около 50% - на то, что происходит в городе их проживания. Выход на городской и, тем более, на государственный уровень закрыт для большинства россиян, что во многом является причиной низкой гражданской активности на данных уровнях принятия решений <sup>35</sup>.

Вместе с тем, в российском обществе постепенно формируется социальная прослойка активистов, участвующих на регулярной основе в общественно-полезной деятельности. Уровень гражданской активности россиян зависит от ряда объективных (уровень благосостояния, образования, место жительства) и субъективных (гражданская культура, недоверие к властям и институтам гражданского общества, отсутствие времени, излишняя политизированность ряда общественных организаций) факторов. Стоит отметить тот факт, что политический уровень во многом остается закрытым для гражданских инициатив и строго контролируется представителями власти. Государственные институты не всегда способны оперативно адаптироваться к новым общественным процессам и явлениям. Неготовность власти находить компромисс с общественными организациями и движениями может являться причиной возникновения конфликтных ситуаций, маргинализации гражданских и социальных инициатив, деинституционализации гражданской сферы.

---

<sup>35</sup> Волков Д., Гончаров С. Потенциал гражданского участия в решении социальных проблем. Сводный аналитический отчет «Левада-центр» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/books/potential-grazhdanskogo-uchastiya-v-reshenii-sotsialnykh-problem> (Дата обращения: 22.06.2015). С.23-25.

За последние годы накопился и положительный опыт взаимодействия властей и представителей гражданского общества в России. Многие позитивные изменения связаны с работой института Уполномоченного по правам человека, Совета по правам человека, Общественной палаты, Общероссийского народного фронта и ряда иных платформ. Проводятся совместные «круглые столы», организовываются дискуссионные клубы и экспертные советы, в которые входят представители властей и гражданские активисты.

Автором отмечается наметившаяся положительная тенденция вовлечения новых участников в деятельность гражданских и социальных инициатив, а также разработку проектов решений важнейших общественных проблем совместно с органами государственной и муниципальной власти.

В третьем параграфе **«Роль гражданских инициатив в политической модернизации Российской Федерации»** рассматриваются особенности развития общественно-политической системы России и делаются выводы, что низкие темпы развития демократических институтов, дефицит плюрализма и политическая пассивность большинства граждан являются причинами, препятствующими проведению полномасштабной политической модернизации в стране. Важнейшим ресурсом политической модернизации представляется человеческий капитал, качество которого зависит, в том числе, от гражданской составляющей.

Гражданское общество является ключевым партнером государства в процессе осуществления политической модернизации. Гражданские инициативы выступают фактором роста гражданской активности в стране и приобщения населения к участию в общественно-политической жизни (через реализацию конкретных инициатив, участие в разработке политических решений, осуществление контроля за деятельностью органов государственной и муниципальной власти и т.д.). По мере накопления социального капитала участие граждан в общественной жизни приобретает характер регулярных практик, приводя к повышению качества подобной деятельности.

Как известно, многообразие политических мнений способно создать благоприятную почву для развития демократических институтов, и, как следствие, повысить политическую конкуренцию и качество народного представительства в органах государственной и муниципальной власти. Автором исследования делается акцент на том, что гражданское общество в России не заинтересовано в перераспределении властных рычагов или ресурсов. Основной задачей «третьего сектора» является стимулирование государства к повышению качества государственного управления, принимаемых общественно-политических решений, улучшению социальной сферы.

Организации «третьего сектора» выступают в роли важного актора межсекторного партнерства, охватывающего государство, бизнес и гражданское общество. Находясь в непосредственном контакте с населением и острее чувствуя необходимость решения социальных вопросов, гражданские и социальные инициативы сосредотачивают внимание государства и бизнеса на проблемных местах и выступают инициаторами по их решению.

Можно предположить, что активное привлечение гражданских институтов к процессам политической модернизации России является одним из условий формирования прозрачной и эффективной системы управления. Использование потенциала гражданского общества и многочисленных гражданских инициатив на разных уровнях власти позволит государству вовлечь широкие общественные массы в процесс решения социально-политических проблем, сформировать ценностный базис гражданского участия, преодолеть проблемы гражданской пассивности населения и, в конечном итоге, создать институциональную базу для прагматичного и эффективного взаимодействия основных общественных секторов: государства, бизнеса и гражданского общества.

Вторая глава **«Гражданские и социальные инициативы в диалоге между властью и гражданским обществом в современной России»** посвящена изучению основных форм и видов гражданских и социальных

инициатив в России, описанию главных площадок и платформ для взаимодействия власти и гражданских и социальных инициатив, анализу инструментов и механизмов повышения эффективности диалога между государством и гражданским обществом с учетом специфики российской политической системы.

В первом параграфе **«Формы и виды гражданских и социальных инициатив в России»** автор подробно рассматривает различные форматы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в современной России. Диссертант приходит к выводу, что социально ориентированные инициативы, в отличие от политических, являются более востребованными в обществе и привлекают в свои ряды значительное количество активных граждан. Посредством кейс-анализа проиллюстрированы примеры жизненного цикла гражданских инициатив, их структура, состав и основные характеристики. Эмпирической основой исследования явились более 50 гражданских инициатив и практик как на местном, так и на федеральном уровнях (Гражданская инициатива в защиту Химкинского леса, Гражданская инициатива в защиту Бутовского леса, «Лига избирателей», «Время ЧЕ», «Движение против строительства мусоросжигательного завода в Ясенево» и др.).

Институты гражданского общества взаимодействуют на постоянной основе с государственными и муниципальными органами власти и представителями коммерческого сектора с целью решения актуальных проблем на основе принципов равноправия и партнерства, используя как формальные и институционализированные каналы связи, так и создавая новые форматы совместной деятельности.

Поддержку гражданским и социальным инициативам оказывают многочисленные акторы: государственные и муниципальные органы власти, коммерческие структуры, некоммерческие организации и фонды, международные гражданские институты, религиозные институты.

Значительное количество гражданских инициатив социальной направленности в вопросах своей деятельности активно взаимодействует с Русской православной церковью (РПЦ). РПЦ является важным общественным институтом, решающим широкий спектр социальных вопросов: от нравственного воспитания и духовного просвещения граждан до ключевых вопросов в сфере социальной поддержки населения и поддержки гражданских инициатив.

Автором отмечается, что, несмотря на весьма авторитетную роль РПЦ в диалоге между государством и гражданским обществом, представители других конфессий (ислам, иудаизм, буддизм и др.) также оказывают значительное влияние на процесс развития гражданских и социальных институтов, а также деятельность многочисленных инициатив гражданского общества.

Современные средства коммуникации, а также интернет-технологии оказывают значительное воздействие на развитие гражданского активизма в России. Автором выделяется 4 основных группы интерактивных площадок для формирования инициатив и осуществления гражданских поступков (работа с обращениями граждан, краудфандинговые платформы, волонтерские сервисы, группы по обмену мнениями граждан). Средства массовой информации, социальные сети, блоги и иные средства онлайн коммуникации позволяют в кратчайшие сроки аккумулировать значительные человеческие и финансовые ресурсы и оперативно управлять ими для решения острых проблем.

Автор исследования приходит к выводу, что в российском обществе наблюдается постепенное увеличение количества и, самое главное, качества гражданских и социальных инициатив, а участие в них граждан становится все более ответственным и осознанным.

Во втором параграфе **«Особенности взаимодействия власти и гражданских инициатив: основные площадки и платформы»** проанализированы основные составляющие концепции good governance,

изучен опыт ее реализации в Европейском союзе и США. Данный опыт представляется интересным для России, особенно в части взаимодействия государственных и общественных институтов в процессе выработки и принятия управленческих решений. Автор отмечает, что многие зарубежные практики уже внедряются и функционируют в нашей стране.

В современных условиях развития российской политической системы крайне важным представляется формирование и развитие институциональной среды для аккумуляции мнений многочисленных политических и общественных акторов, поиска консенсуса при принятии политических, экономических, социальных и иных решений, затрагивающих интересы широких общественных кругов. Большую распространенность в России получили порталы, помогающие гражданам участвовать в решении социальных проблем на уровне своего района и города (портал «Наш город», «Активный гражданин», «Росяма», «РосЖКХ» и др.). Ключевую роль в аккумуляции гражданских инициатив и их транслировании в органы власти играют созданные при участии государства общественные организации и интерактивные платформы (Общественная палата РФ, Экспертный совет при Правительстве РФ, портал «Российская общественная инициатива», Общероссийский народный фронт). Активное участие государства в деятельности данных организаций и структур, на данном этапе развития гражданского общества в РФ, по мнению автора, оказывает стимулирующее воздействие на граждан и способствует повышению уровня гражданской активности в целом. Начиная решать свои бытовые и социальные проблемы, люди получают ценный гражданский опыт и в дальнейшем способны конвертировать его в решение социальных и политических вопросов регионального и федерального масштабов. Несмотря на довольно значительное количество площадок для взаимодействия гражданского общества и государства, уровень активности самих граждан и представителей власти должен быть значительно выше. Гражданские инициативы являются

важным социальным ресурсом, который необходимо принимать во внимание при разработке ключевых управленческих решений на всех уровнях власти.

Третий параграф **«Инструменты и механизмы повышения эффективности диалога между государством и гражданским обществом: российский контекст»** посвящен анализу современного состояния диалога государства и гражданского общества в России. На основе изучения широкого объема эмпирических данных автор приходит к выводу, что сегодня в российском обществе постепенно повышается доля граждан, принимающих участие в деятельности общественных организаций и инициатив. Все больше людей вовлекается в общественно-политическую жизнь страны и готовы защищать свои права и отстаивать интересы. Задачей государства является культивирование гражданской активности населения и содействие созданию институциональной среды для ее проявления. Значительный потенциал совместной работы государства и общества заложен в социальной сфере: здравоохранении, образовании, пенсионных вопросах, работе с социально уязвимыми и незащищенными группами населения и т.д.

В ходе проведенного исследования автором проанализированы основные проблемы взаимодействия власти и гражданских инициатив, а также сформулированы содержательные рекомендации по повышению эффективности диалога государства и гражданского общества: улучшение институциональных условий деятельности организаций «третьего сектора», формирование в обществе и в органах власти положительных ценностно-культурных установок по восприятию деятельности институтов гражданского общества, а также продвижение активистских ценностей, оказание профессиональной помощи и поддержки гражданским инициативам и активистам, поддержка и развитие интерактивных интернет-платформ и площадок для аккумуляции и транслирования гражданских инициатив в органы государственной и муниципальной власти, создание единого общественного портала «Гражданские инициативы России» и др.



На основе анализа развития институтов гражданского общества в период 2000-2015гг. автор рассматривает три основных сценария дальнейшего взаимодействия государства и гражданских инициатив в России: 1) взаимовыгодное партнерство и диалог между властью и гражданскими инициативами; 2) имитационное сотрудничество власти с гражданскими инициативами; 3) конфликт и противостояние власти и инициатив гражданского общества. Наиболее оптимистичным сценарием развития взаимодействия власти и гражданского общества в России в среднесрочной перспективе является продолжение конструктивного диалога с сохранением патерналистской модели поведения государства по отношению к гражданским практикам. По мнению автора, реализация данного сценария позволит улучшить решение социальных вопросов, развить гражданскую культуру населения и создать предпосылки для усиления политической конкуренции в стране.

**В заключении** представлены результаты исследовательской работы, приведены основные выводы, оценена степень решения поставленных целей и задач, намечена проблематика дальнейших авторских исследований.

**Библиография** исследования включает в себя 232 наименования: нормативно-правовые акты и официальные документы, энциклопедические издания и справочные ресурсы, книги, монографии, научные статьи, материалы научных конференций, интернет-источники.

### **III. Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:**

**Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Ягодка Н.Н. Гражданская инициатива как фактор повышения эффективности государственного и муниципального управления в Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология, №3. – М.: РУДН, 2014. С.47-58 (0,5 п.л.).
2. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между

властью и гражданским обществом в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология, №4. – М.: РУДН, 2015. С. 128-141 (0,7 п.л.).

3. Ягодка Н.Н. Роль институтов гражданского общества в решении проблем беженцев и вынужденных переселенцев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология, №1. – М.: РУДН, 2016. С. 109-114 (0,25 п.л.).

#### **Глава в коллективной монографии:**

1. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы в современном российском обществе / Формирование гражданского общества в России: стратегии и управление: монография / под ред. Л.Е. Ильичевой, - Москва: Аналитик. 2015. С. 257-269 (0, 6 п.л.).

#### **Статьи, опубликованные в других изданиях, материалах научных конференций:**

1. Ягодка Н.Н. Развитие диалога институтов гражданского общества России и ЕС / Школа сравнений. К 65-летию профессора Юрия Михайловича Почты: сборник материалов/ Н.С.Кирабаев (отв.ред.), М.М. Мчедлова, Д.Б. Казаринова. – Москва: РУДН, 2014. – С. 263-268 (0, 25 п.л.).
2. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы в современном российском обществе / Сборник тезисов всероссийской научной конференции с международным участием «Российская политическая наука: истоки, традиции, перспективы» (21-22 ноября 2014г.). -М.:РАНХиГС, 2014. С.566-568 (0, 1 п.л.).
3. Ягодка Н.Н. Гражданская инициатива как инструмент диалога между государством и гражданским обществом в России // Материалы VII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 19–21 ноября 2015 г. Под общей редакцией О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. М.:РАПН, МГИМО, 2015. С. 699-701 (0,1 п.л.).

4. Yagodka N. Dialogue between Russian and European civil society institutions: current condition and perspectives /Materials of workshop “Russland und die Europäische Union. Krisenursachen und Kooperationswege”. Potsdam. 2015. P. 175-192 (0,9 п.л.).
5. Ягодка Н. Н. Роль некоммерческих организаций и гражданских инициатив в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне // Социологическая наука и социальная практика. 2016. № 1. С. 93-101 (0,4 п.л.).
6. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как фактор развития диалога между государством и гражданским обществом в России // Тезисы VI международной социологической Грушинской конференции "Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными", 16-17 марта 2016. - Материалы конференции. - М.: ВЦИОМ, 2016. С. 1268 – 1272 (0,2 п.л.).

Ягодка Николай Николаевич

**ГРАЖДАНСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ КАК  
ИНСТРУМЕНТ ДИАЛОГА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И  
ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ В РОССИИ**

Диссертационное исследование посвящено изучению влияния гражданских и социальных инициатив на осуществления диалога между государством и гражданским обществом в России. В исследовании рассматриваются основные формы гражданских и социальных инициатив, описываются ключевые площадки и платформы для взаимодействия власти и гражданских инициатив, анализируется роль гражданских и социальных инициатив в политической модернизации Российской Федерации. На основе проведенного исследования автором формулируются рекомендации по повышению эффективности диалога государства и гражданского общества на

современном этапе развития российской политической системы.

Yagodka Nikolay Nikolaevich

**CIVIC AND SOCIAL INITIATIVES AS AN INSTRUMENT OF  
DIALOGUE BETWEEN GOVERNMENT AND CIVIL SOCIETY IN  
RUSSIA**

The thesis research is devoted to studying the impact of the civic and social initiatives on the dialogue between the state and the civil society in Russia. The study examines the basic forms of civic and social initiatives, describes the key formats and platforms for interaction between government and civic initiatives, analyzes the role of civic and social initiatives in the political modernization of the Russian Federation. Based on the performed research the author makes recommendations to improve the dialogue between the state and the civil society at the current stage of development of the Russian political system.