

На правах рукописи

ФИЛОНЕНКО Алеся Евгеньевна

**РОЛЬ И МЕСТО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ
В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ (1991-2017 гг.)**

Специальность 07.00.15 –
История международных отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:**

доктор исторических наук, доцент
КУРЫЛЕВ Константин Петрович

**Официальные
оппоненты:**

МЕЩЕРЯКОВ Константин Евгеньевич
доктор исторических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», доцент кафедры
международных отношений на постсоветском
пространстве

ДАДАБАЕВА Зарина Абдурахмановна
доктор политических наук,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт экономики
Российской академии наук, ведущий научный
сотрудник Центра постсоветских исследований

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт востоковедения
Российской академии наук**

Защита состоится « » февраля 2019 г. в часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » декабря 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Е. В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется научной и практико-политической необходимостью комплексного рассмотрения и осмысления проблемы участия России в процессе обеспечения безопасности в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), сопредельном с ее стратегически важными сибирскими регионами и Каспийским морем. Актуальное звучание избранной теме придает и географическое расположение Центрально-Азиатского региона (ЦАР) на южном фланге Содружества Независимых Государств, являющимся одним из главных звеньев безопасности на постсоветском пространстве, и его уникальное стратегическое положение в центре Евразии, что делает этот регион важнейшим ее элементом стабильности.

Таким образом, развивающаяся ситуация в ЦАР не может не представлять значительный интерес в научных кругах, в особенности в свете того, что современная обстановка в этом регионе характеризуется нарастанием экзогенных и эндогенных вызовов и угроз безопасности и стабильности. В связи с тем, что Российское государство традиционно выступает гарантом не только безопасности ЦАР, но и его устойчивого социально-экономического развития, целесообразным представляется изучение их накопленного опыта отношений.

Актуальность исследуемой темы объясняется и особым характером отношений России с центральноазиатскими странами в сфере военно-политического и военно-технического сотрудничества. Все они являются на договорной основе стратегическими партнерами России, а четыре из них (кроме Туркменистана, в силу закрепленного им статуса постоянного нейтралитета) – ее союзниками.

Значимость избранной проблематике придает и тот факт, что наиболее мощным стабилизирующим фактором в Центральной Азии, как подтверждают события новейшей истории, продолжает оставаться Россия, сознающая высокую меру зависимости собственной национальной безопасности от стабильности в регионе. Об этом свидетельствуют ее важная роль в межтаджикском урегулировании и купировании различных кризисных явлений в странах ЦАР, а также ее вклад в предотвращение распространения угроз на центральноазиатские республики из соседних нестабильных зон.

Объектом исследования являются отношения России со странами Центральной Азии в сфере безопасности в 1991-2017 гг. В качестве **предмета исследования** выступают направления и механизмы реализации политики России по обеспечению мира и стабильности в Центральной Азии в исследуемый период.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении степени эффективности политики России по обеспечению мира и стабильности в Центральной Азии в 1991-2017 гг., определении ее влияния на интеграционные процессы.

Для достижения цели диссертации автором были поставлены следующие **задачи**:

- выявить и проанализировать источники и литературу по теме исследования;
- исследовать основные внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие ситуации в центральноазиатских странах;
- изучить политико-правовую базу внешней политики России с целью проведения анализа ее доктринально-концептуальных подходов к обеспечению региональной безопасности и стабильности;
- доказать роль России в урегулировании конфликтов и кризисов в регионе;
- показать двустороннее сотрудничество в военной и военно-технической сферах;
- рассмотреть российское содействие экономической безопасности и развитию региона;
- определить роль России в укреплении энергетической безопасности центральноазиатских стран;
- проанализировать российскую интеграционную политику в контексте обеспечения мирного развития региона.

Хронологические рамки определяются целью и задачами исследования. Они охватывают период с 1991 г. по 2017 г. Нижняя временная граница – 1991 г. – обусловлена провозглашением центральноазиатскими республиками независимости и их переходом к развитию отношений с Россией в различных сферах как суверенов. Также в работе упоминаются события, выходящие за рамки исследуемого периода, что объясняется интересами более полного раскрытия анализируемых фактов и явлений.

Степень научной разработанности проблемы. На сегодняшний день по центральноазиатскому направлению внешней политики России сложилась богатая и разнообразная историография. Исследованием центральноазиатской проблематики и конкретно взаимоотношений России со странами Центральной Азии занимается ряд научно-исследовательских учреждений и аналитических центров, расположенных в России. В их числе центры и институты при вузах (РУДН, МГИМО (У) МИД России, Дипломатическая академия МИД России, РГГУ, ИСАА МГУ), а также РИСИ, РСМД, кафедра истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, кафедра стран постсоветского зарубежья РГГУ, Центр геополитических исследований «Берлек-Единство», Центр интеграционных исследований ЕАБР, Институт стран СНГ, институты, работающие в системе РАН

(ИМЭМО, Институт востоковедения, ИНИОН РАН) и др.¹. Из зарубежных учреждений существенный вклад в изучение заявленной темы вносят Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики, Институт центральноазиатских и кавказских исследований (Швеция), Институт стратегических исследований Кавказа (Азербайджан)², Институт исследования Центральной Азии и Кавказа Университета Дж.Хопкинса (США)³, Центр стратегических и международных исследований (США)⁴, частный разведывательно-аналитический центр «Stratfor» (США)⁵, Институт исследований безопасности ЕС (Франция)⁶.

¹ Центральная Азия: актуальные акценты международного сотрудничества. / Под ред. *В.И. Шанкиной*. М.: МГИМО – Университет, 2010; Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества. Сборник статей./ Под ред. *А.В. Лукина*. М.: МГИМО – Университет, 2012; Постсоветская Центральная Азия: интересы внешних игроков и внутренняя динамика развития / Гл. ред. *А.А. Орлов*, ред. выпуска *А.А. Казанцев*. М.: МГИМО-Университет, 2014; Перспективы углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве: Аналит. обзоры РИСИ / под ред. *П.В. Гребенникова*. М.: РИСИ, 2012; Центральная Азия: проблемы и перспективы (взгляд из России и Китая): сб. ст. / под ред. д-ра ист. наук *К.А. Кокарева, Д.А. Александрова, И.Ю. Фроловой*. М.: РИСИ, 2013; *Ларуэль М., Звягельская И.Д.* Перспективы сотрудничества России и США в Центральной Азии. Совместная оценка. М.: Спецкнига, 2014; *Сергеев В.М., Казанцев А.А., Бартнев В.И.* Содействие развитию государств Центральной Азии: стратегические горизонты российского участия: рабочая тетр. М.: Спецкнига, 2013; *Наумкин В.В.* и др. Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители. М.: Спецкнига, 2013; *Аристова Л.Б., Семенова Н.К.* Энергетические (углеводородные) проекты в Центральной Азии: потенциальные риски и возможности усиления конкуренции России и Китая / Отв. ред. *А.И. Салицкий* / Институт востоковедения РАН. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014.; *Мальшева Д.Б.* Центральная Азия: узел мировой политики. М.: ИМЭМО РАН, 2010; Вызовы безопасности в Центральной Азии / Отв. ред. *И.Я. Кобринская*. М.: ИМЭМО РАН, 2013; *Быстрова А.К.* Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России. М.: ИМЭМО РАН, 2013; *Задорин И.В.* Интеграционный барометр ЕАБР - 2016. М.: ЦИИ ЕАБР, 2016; *Вахитов Р.Р., Михайличенко Д.Г.* Отношение к евразийской интеграции в государствах Центральной Азии: аналитический доклад. Уфа: Аркаим, 2014.

² *Чуфрин Г.И.* Россия в Центральной Азии: монография. Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2010; Актуальные вопросы казахстанско-российского сотрудничества на современном этапе: материалы «круглого стола» (11 октября 2010 г.). / Под ред. *А.А. Омаровой*. Алматы: КИСИ, 2010; Центральная Азия сегодня: вызовы и угрозы. / Под общей редакцией *К.Л. Сыроежкина*: Монография. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011; *Омаров М.* Государства Центральной Азии во внешней политике России, США и Европейского Союза. // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 3. С.85-93.

³ *Starr S.Frederick, Svante E. Cornell.* Putin's Grand Strategy: The Eurasian Union and Its Discontents. Singapore, 2014; *Starr S.Frederick.* A Partnership for Central Asia. Foreign Affairs, July/August 2005. V.84. No. 4. P.164-178; *Starr S.Frederick, Kuchins A.C.* The Key to Success in Afghanistan. A Modern Silk Road Strategy // Silk Road Paper, 2010.

⁴ *Kourmanova A., Kuchins A.C.* A Vision for Shared Prosperity in Central Asia. 14.4.2015. [Electronic resource] // URL: <http://csis.org/publication/vision-shared-prosperity-central-asia>; *Kuchins A.C.* Obama Needs a Eurasia Strategy. 28.05.2014. [Electronic resource] // URL: <http://csis.org/publication/obama-needs-eurasia-strategy>; *Mankoff J.* United States and Central Asia after 2014. January, 2013. [Electronic resource] // URL: http://csis.org/files/publication/130122_Mankoff_USCentralAsia_Web.pdf (accessed 16.10.2016)

⁵ Why Russia Will Send More Troops to Central Asia. // Stratfor. Global Intelligence. April 11, 2015. [Electronic resource] // URL: <https://www.stratfor.com/analysis/why-russia-will-send-more-troops-central-asia>; Russia Re-Evaluates Security Ties in Central Asia. // Stratfor. Global Intelligence. March 3, 2016. [Electronic resource] // URL: <https://www.stratfor.com/analysis/russia-re-evaluates-security-ties-central-asia> (accessed 17.10.2016)

Кроме работ названных научных центров были также проанализированы многие научные и публицистические труды российских и зарубежных авторов по теме нашего исследования, которые целесообразно подразделить на *три историографических блока*.

К *первому из них* относятся общие работы, представляющие теоретико-методологические и прикладные аспекты проблемы, включая труды по теории международных отношений и внешней политики, проблемам национальной, региональной и глобальной безопасности, а также исследования, в которых рассматриваются факторы, влияющие на состояние безопасности центральноазиатской пятерки. Российская внешняя политика в сфере безопасности исследуется в них лишь фрагментарно.

Среди авторов необходимо выделить А. Д. Богатурова, Н. А. Косолапова, М. А. Хрусталева⁷, А. Г. Дугина⁸, А. А. Казанцева⁹, Д. В. Малышева¹⁰. Особую ценность представляет коллективная монография А. Д. Богатурова, А. С. Дундича, Е. Ф. Троицкого, в которой исследуются историко-политические проблемы региона, основные тенденции развития международных отношений в Центральной Азии в указанный период и прослеживается становление здесь новой подсистемы международной политики¹¹.

Особую роль играет труд директора Аналитического центра ИМИ МГИМО, одного из ведущих отечественных специалистов по региону А. А. Казанцева, в котором дается комплексный анализ различных аспектов принятия и реализации внешнеполитических решений в странах региона, а также отмечается, что выработку российской долгосрочной региональной стратегии в отношении ЦАР с определением соответствующих ресурсов для ее реализации осложняют высокая региональная неопределенность и нестабильность¹². Автор подчеркивает, что российская сторона на сегодня выступает основным гарантом военной безопасности в регионе и

⁶ *Jozef Lang, Nicu Popescu. Central Asia: the view from Russia. 16.01.2015. URL: [Electronic resource] // <http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/central-asia-the-view-from-russia/> (accessed 18.10.2016)*

⁷ *Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002; Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. М., 2008.*

⁸ *Дугин А.Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология). М.: Академический проект, 2014.*

⁹ *Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия: монография. М.: МГИМО - Университет, 2008.*

¹⁰ *Малышев Д.В. Радикализация ислама в Центральной Азии и Запад // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 3. С. 186-205; Малышев Д.В. Террористическая угроза с постсоветского Юга (Центральная Азия и Кавказ) // Актуальные проблемы Европы. 2017. № 4. С. 163-187.*

¹¹ *Богатуров А.Д., Дундич А.С., Троицкий Е.Ф. Центральная Азия: «отложенный нейтралитет» и международные отношения в 2000-х годах. Очерки текущей политики. Выпуск 4. М.: НОФМО, 2010.*

¹² *Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия: монография. С. 154.*

заинтересована в защите Центральной Азии как «буферной зоны», так как есть осознание возможности распространения региональных проблем и на территорию России¹³.

Учитывая специфику проблематики диссертации, автором были привлечены работы центральноазиатских, китайских и западных исследователей, в которых освещаются историко-теоретические и геополитические вопросы. Среди авторов следует также выделить Х. Маккиндера, Г. Моргентау, С. Хантингтона, З. Бжезинского, Г. Киссинджера, Дж. Ная¹⁴. В частности, известный американский политолог З. Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска: главенство Америки и её геостратегические императивы» применительно к Центральной Азии ввел такой термин как «черная дыра», образовавшаяся, по его мнению, в центре Евразии после распада СССР. Проводя параллели с Балканами, он применяет к Центральной Азии, районам Юго-Восточной Европы, Персидского залива и части Южной Азии термин «Евразийские Балканы», которые, считает он, способны превратиться в «котел этнических конфликтов и великодержавного соперничества»¹⁵. При этом З. Бжезинский признает, что выдавливание России из региона нежелательно и неосуществимо¹⁶.

Что касается перспектив участия в процессе обеспечения региональной безопасности такого глобального игрока как США, то интересными представляются нам оценки, сделанные опытным аналитиком «Стратфор» Р. Бейкером в статье «Начинается новый раунд Большой игры». В частности, американский эксперт утверждает о неготовности США задействовать свои войска и ВМС в случае появления крупной угрозы безопасности в этом ареале, что объясняется, по его мнению, невозможностью осуществления крупномасштабной интервенции в условиях географической удаленности региона от морских путей, на которые делается ставка при переброске значительного контингента американских войск и их снабжения. При этом в качестве благоприятного варианта для США им рассматривается осуществление Россией и КНР долгосрочной операции в регионе по умиротворению и стабилизации¹⁷.

¹³ Там же. С. 53, С. 154.

¹⁴ *Mackinder H.J.* Democratic Ideals and Reality: a Study in the Politics of Reconstruction. New York : Henry Holt, 1919; *Mackinder H.J.* Democratic Ideals and Reality. Westport, Green Wood Press, 1962; *Morgenthau Hans J.* Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition, Alfred A. Knopf: New York, 1955; *Huntington S.* The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century, 1991; *Brzezinski Z.* The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives. New York: Basic books, October 1997; *Киссинджер Г.* Нужна ли Америке внешняя политика? М.: Ладомир, 2002; *Joseph S. Nye.* Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004.

¹⁵ *Бжезинский Зб.* Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М.: Международные отношения, 1998. С. 231.

¹⁶ Там же, С. 179.

¹⁷ *Rodger Baker.* A New Round in the Great Game Begins. [Electronic resource] // URL: <https://www.stratfor.com/weekly/new-round-great-game-begins> (accessed 18.05.2017)

Среди авторов привлеченных исследований также можно отметить Ф. Старра¹⁸, М. Б. Олкотт¹⁹, Чжао Хуашэна²⁰, А. Коэна²¹, Дж. Манкоффа²², К. Хайнца²³ и др.

Особое внимание привлекают к себе работы автора концепций «Большой Центральной Азии» и «Нового Шелкового пути» Ф. Старра - «Партнерство для Большой Центральной Азии» (2005 г.)²⁴, «Ключ к успеху в Афганистане. Стратегия «Нового шелкового пути» (2010 г.)²⁵. В первой работе в качестве задач во внешней политике США им называются создание регионального форума Партнерство по сотрудничеству и развитию Большой Центральной Азии (ПБЦА), в задачу которого должны войти планирование, координация и осуществление целого ряда разработанных в США программ, и развитие региональной торговли с целью укрепления взаимодействия постсоветских центральноазиатских республик со странами, расположенными к югу. В виде стратегической цели для Вашингтона в БЦА представляется создание замкнутой на США военной инфраструктуры²⁶. Работа «Ключ к успеху в Афганистане. Стратегия «Нового шелкового пути» (в 2010 г.), написанная в соавторстве с Э. Качинсом, развивает идеи «Большой Центральной Азии». Внимание в ней акцентируется на необходимости для США разработать невоенную стратегию для Афганистана²⁷.

Центральноазиатская проблематика широко освещается в работе директора Центра изучения России и Центральной Азии Фуданьского университета (Китай) Хуашэна Чжао «Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества». Автор считает, что развитие взаимоотношений Китая со странами региона соответствует российским национальным интересам и приводит в пользу этого ряд доводов. Он подчеркивает, что развитие сотрудничества между РФ и КНР в регионе носит

¹⁸ *Starr S.Frederick*. A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors // *Silk Road Paper*, March 2005.

¹⁹ *Olcott Martha Brill*. *Central Asia's New States: Independence, Foreign Policy and Regional Security*. United States Institute of Peace Press, December 1995; *Олкотт М.Б.* Второй шанс Центральной Азии. М.: Московский центр Карнеги, 2005.

²⁰ *Чжао Хуашэн*. Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества. М.: Московский центр Карнеги, 2005.

²¹ *Коэн А.* США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений. // *Центральная Азия и Кавказ*. 2000. № 8. С. 29-45.

²² *Mankoff J.* United States and Central Asia after 2014, January, 2013. [Electronic resource] // URL: http://csis.org/files/publication/130122_Mankoff_USCentralAsia_Web.pdf (accessed 17.05.2015)

²³ *Kramer Heinz*. Will Central Asia become Turkey's Sphere of Influence. [Electronic resource] // URL: <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2012/01/8>. (accessed 17.05.2015)

²⁴ *Starr S.Frederick*. A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors // *Silk Road Paper*, March 2005.

²⁵ *Starr S.Frederick, Kuchins C.A.*. The Key to Success in Afghanistan. A Modern Silk Road Strategy// *Silk Road Paper*, May 2010.

²⁶ *Starr S.Frederick*. A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors // *Silk Road Paper*. March 2005. P. 5-35.

²⁷ *Starr S.Frederick, Kuchins C.A.*. The Key to Success in Afghanistan. A Modern Silk Road Strategy// *Silk Road Paper*, May 2010.

взаимовыгодный характер. Называя Центральную Азию «стратегическим тылом двух великих держав», он считает военное присутствие США в регионе неприемлемым для этих стран.

Во второй блок входят исследования, в которых рассматриваются формы и направления сотрудничества России с центральноазиатскими партнерами, российская политика по обеспечению мирного развития региона. Среди них выделяются научные труды К. Е. Мещерякова²⁸, С. Г. Лузянина²⁹, З. А. Дадабаевой³⁰, Г. И. Чуфрина³¹, И. Д. Звягельской³², Т. А. Ганиева³³, А. Д. Богатурова³⁴, М. М. Лебедевой³⁵ и др. В свете актуальности миграционной составляющей взаимоотношений привлечен ряд работ, посвященных данной проблематике³⁶.

Несомненную научную ценность для автора представило исследование доктора исторических наук К. Е. Мещерякова, в котором впервые в российской историографии изучается эволюция российской внешнеполитической деятельности в южных странах СНГ при трех президентах Российской Федерации. Автор констатирует, что в постсоветский период российскому государству удалось обеспечить широкое военное присутствие в регионе и эффективно взаимодействовать с южными соседями в области безопасности, поскольку соответствующая проблематика для них весьма актуализировалась. К. Е. Мещеряков отмечает важность охраны внешних южных границ СНГ российскими военнослужащими после распада СССР и помощи российской

²⁸ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. // диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.15. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2014; Мещеряков К.Е. Российско-казахстанские отношения в годы «Украинского кризиса» // Клио. 2016. № 5. С. 118-134; Мещеряков К.Е. Российско-киргизские межгосударственные отношения в годы «Украинского кризиса». // Клио. 2016. № 4. С. 91-102.

²⁹ Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путин: возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М.: Восток-Запад, АСТ, 2007.

³⁰ Дадабаева З.А. Россия – Центральная Азия: Динамика межгосударственного сотрудничества (приоритеты, потенциал, перспективы) // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. М.: ИНИОН РАН, 2011; Дадабаева З.А. Киргизия и Таджикистан между Россией и Китаем // Россия и современный мир. 2015. №3(88). С. 81-95.

³¹ Чуфрин Г.И. ШОС: QUO VADIS? // Международная жизнь. 2008. № 6. С. 53-64.

³² Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: Политические процессы. М.: Аспект Пресс, 2009.

³³ Ганиев Т.А. Безопасность Центрально-Азиатского региона СНГ и роль Российской Федерации в ее обеспечении. // диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. М.: ВУ, 2008.

³⁴ Богатуров А.Д. Международные отношения в Центральной Азии. М.: Аспект-Пресс, 2014.

³⁵ Лебедева М.М. и др. Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерение. М.: Аспект-Пресс, 2016.

³⁶ Рязанцев С.В. Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию: экономико-социологическое исследование. / Институт социально-политических исследований РАН, Центр социальной демографии и экономической социологии. М.: Науч. мир, 2011; Садовская Е.Ю. Международная трудовая миграция в Центральной Азии в начале XXI века. М.: Восточная книга, 2013; Трудовая миграция, денежные переводы и человеческое развитие в странах Центральной Азии, 2015. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.eabr.org/general/upload/news/DokladMigraciyaden.perevodyRus.pdf> (дата обращения: 11.01.2017)

стороны при создании вооруженных сил новых независимых государств. Историк подчеркивает, что благодаря внешнеполитическим усилиям России были достигнуты значительные успехи в урегулировании межнационального конфликта в Таджикистане³⁷. Внимание акцентируется также на положительных аспектах экономического сотрудничества России со странами региона, реализации крупных экономических проектов, в т.ч. сооружении крупных промышленных объектов, освоении природных ресурсов, серьезных инвестиционных вложениях, погашении задолженности путем специально разработанных схем³⁸.

При работе над диссертацией автор обратился и к трудам видного специалиста по исследуемым вопросам, профессора Г.И.Чуфрина. В одной из монографий он обращает внимание на то, что сохраняется взаимная заинтересованность в укреплении российско-центральноазиатских связей, рассматриваемых сторонами в качестве инструмента обеспечения национальных оборонных и экономических интересов. Вместе с тем автор отмечает, что значение сотрудничества в сфере безопасности для российской стороны стало возрастать именно в связи с запуском формирования альтернативной системы региональной безопасности в Центрально-Азиатском и Каспийском регионах при главенствующей роли США³⁹.

Г. И. Чуфрин рекомендует российской стороне в ходе поддержания мира в регионе не ограничиваться усилением военно-политического и военно-технического взаимодействия, так как главные угрозы и вызовы национальной и региональной безопасности исходят сегодня преимущественно от роста социальной напряженности в государствах региона⁴⁰.

Многие российские исследователи склонны согласиться с тем, что Россия играет все более активную роль в процессе обеспечения безопасного развития региона. В их числе директор Центра ИМИ МГИМО, профессор С. И. Чернявский⁴¹, политолог З. А. Дадабаева⁴², А. Д. Цыганок⁴³, А. Л. Рекут⁴⁴ и др.

³⁷ *Мещеряков К.Е.* Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. // диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.15. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2014. С. 612-614.

³⁸ Там же.

³⁹ *Чуфрин Г.И.* Россия в Центральной Азии: монография. Алматы: КИСИ, 2010. С. 21.

⁴⁰ Там же, с. 206.

⁴¹ *Чернявский С.И.* Вклад России в региональное сотрудничество в сфере безопасности // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 2. С. 104-111.

⁴² *Дадабаева З.А.* Россия и проблемы безопасности в Центральной Азии. // Россия и современный мир. 2008. № 4. С. 183-193.

⁴³ *Цыганок А.Д.* Россия и безопасность азиатских стран СНГ. // Россия и современный мир. 2008. № 4. С. 202-212.

Этого придерживается и политолог Т. А. Ганиев, полагающий, что «несмотря на определившееся присутствие США в Центральной Азии и относительную балансировку региональных элит между Западом и Россией, роль России в решении важнейших стратегических проблем региона остается одной из главных и первостепенных». Одновременно он отмечает важную роль ОДКБ, ШОС и функционировавшей ранее ЕврАзЭС в деле поддержания безопасности⁴⁵.

Полезные сведения были почерпнуты соискателем в исследовании Ю.Н.Савичева о содержании и формах гуманитарного сотрудничества России с ее южными соседями. Он справедливо отмечает, что дальнейшее укрепление российско-центральноазиатских связей в гуманитарной области будет способствовать установлению эффективной региональной системы безопасности, достижению социально-экономического развития российских ближайших партнеров⁴⁶.

Интересной видится точка зрения Д. В. Тренина, заключающаяся в том, что, осуществляя стабилизирующую миссию в этом ареале, Россия выполняет задачу более высокого порядка – содействует миру в «буферной» Центральной Азии, вносит существенный вклад в обеспечение безопасности планетарного Севера от угроз, исходящих с Юга⁴⁷.

Весьма критические оценки внешней политики России в сфере безопасности в своих статьях дают А. С. Дундич, П. К. Баев⁴⁸ и О. Н. Калинина⁴⁹. Так, А. С. Дундич подчеркивает, что с 1991 г. Москве так и не удалось выработать соответствующей стратегии в отношении стран Центральной Азии, что не способствует укреплению региональной безопасности⁵⁰. В этой связи отметим, что, несмотря на наличие определенных недостатков в сфере безопасности, налицо занижение достижений российской стороны и игнорирование авторами результатов, реально достигнутых Москвой и ее южными соседями. Одновременно упускается из виду тот факт, что

⁴⁴ Рекута А.Л. Военно-дипломатическая деятельность Российской Федерации по обеспечению безопасности Центрально-Азиатского региона в конце XX – начале XXI века. Диссертация ... кандидата политических наук. М., 2006.

⁴⁵ Ганиев Т.А. Безопасность Центрально-Азиатского региона СНГ и роль Российской Федерации в ее обеспечении. // диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. М.: ВУ, 2008. С.63, 177, 184.

⁴⁶ Савичев Ю.Н. Отношения России с Центрально-Азиатскими странами СНГ в гуманитарной сфере (1991-2015 гг.). // диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.15. М.: РУДН, 2016. С. 171-180.

⁴⁷ Trenin D. Sothern watch: Russia's policy in Central Asia // Journal of International Affairs. 2003. №2. P. 119-131.

⁴⁸ Bayev P.K. Russia's counterrevolutionary offensive in Central Asia. // PONARS Policy Memo. 2005. № 399. P. 199-204.

⁴⁹ Калинина О.Н. Россия и Центральная Азия: региональное сотрудничество в сфере безопасности. // Известия Уральского государственного университета. 2011. № 4. С. 36-43.

⁵⁰ Дундич А.С. Политическая стабильность в Центральной Азии: перспективы для России. // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 2. С. 27.

отечественная дипломатия зиждется на основополагающем принципе невмешательства во внутренние дела государств-партнеров.

Основные направления внешней политики России в регионе анализируются и в зарубежной историографии, включая экономическое сотрудничество и взаимоотношения в сфере безопасности. Здесь можно выделить следующих авторов: Г. Р. Мирзоев⁵¹, Дж. Манкофф⁵², Р. Алисон⁵³, Пак Чжон Кван⁵⁴, Л. Джонсон⁵⁵, Касем Осули⁵⁶.

Стоит отметить непредвзятое видение российской внешней политики на центральноазиатском направлении в трудах экспертов из Узбекистана В. В. Парамонова, А. В. Строкова, О. А. Столповского и казахстанца М. Т. Лаумулина⁵⁷. В то же время политика Москвы в негативном свете рассматривается в работах американцев: С. Блэнк⁵⁸, М. Ларюэль⁵⁹, Р. Н. Мак-Дер-мотта⁶⁰ и П. Спратлен⁶¹.

Однако в зарубежной историографии присутствуют и взвешенные оценки внешней политики России, отражающие ее достижения. Это отличает, в частности, работы британцев Э. Акермана⁶² и Л. Джонсона⁶³, видного финансиста и геополитика

⁵¹ *Мирзоев Г.Р.* Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира (90-е годы XX в.). // диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. М: РАН ИРИ, 2004. С.143-152.

⁵² *Mankoff J.* Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics. Lanham: Rowman & Littlefield, Publishers, 2012

⁵³ *Allison R.* Virtual Regionalism? Regional Structure and Regime Security in Central Asia. // "Central Asian Survey". 2008. Vol. 27. June 2; Allison R. Strategic reassertion in Russia's Central Asia policy // *International Affairs*. 2004. № 2. P. 277–293.

⁵⁴ *Пак Чжон Кван.* Геополитические проблемы в отношениях РФ со странами ЦА. М., 2009.

⁵⁵ *Jonson L.* Vladimir Putin and Central Asia. The Shaping of Russian Foreign Policy. London, 2004.

⁵⁶ *Касем Осули.* Цели и интересы России в Центральной Азии: настоящее и будущее. [Электронный ресурс] // URL: http://inosmi.ru/middle_asia/20140305/218193884.html (дата обращения: 11.03.2015)

⁵⁷ *Парамонов В.В., Строков А.В., Столповский О.А.* Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность. Бишкек, 2008; *Парамонов В.В., Строков А.В.* Этапы внешней политики России в Центральной Азии. // Defence Academy of the United Kingdom: Conflict Studies Research Centre, Central Asian Series. 2008. № 15; *Парамонов В.В.* Формирование геополитической ситуации в Центральной Азии - внешние факторы. // *Центральная Азия и Кавказ*. 2000. № 7; *Парамонов В.В.* Россия и страны Центральной Азии: двустороннее сотрудничество в сфере безопасности // *Центральная Азия и Кавказ*. 2009. № 2; *Лаумулин М.Т.* Геополитика в Центральной Азии в XXI веке. Алматы, 2007.

⁵⁸ *Blank S.* Russia's coercive moment in Central Asia. // *Central Asia - Caucasus Analyst*. 2003. № 7. P. 9-10; *Blank S.* Russia's move in Central Asia. // *Central Asia - Caucasus Analyst*. 2003. № 9. P. 9-10

⁵⁹ *Ларюэль М.* Россия и Центральная Азия: давняя история, новые трудности? // Рабочий доклад EUCAM. 2009. № 3. С. 18

⁶⁰ *Lefebvre S., McDermott R.N.* Russia and the intelligence services of Central Asia. // *International Journal of Intelligence and Counterintelligence*. 2008. № 2. P. 251-301.

⁶¹ *P.Spratlen.* Democracy in Central Asia: Supporting Kyrgyzstan's "Island of Democracy". 2014. [Electronic resource] // URL: www.americanambassadors.org/publications/ambassadors-review/fall-2014/democracy-in-central-asia-supporting-kyrgyzstan-s-island-of-democracy (accessed 17.05.2015)

⁶² *Akerman E.* Central Asia in the mind of Russia: Some political considerations. // *The Review of International Affairs*. 2003. № 4. P. 19-31.

⁶³ *Jonson L.* Vladimir Putin and Central Asia. The shaping of Russian foreign policy. London, 2004.

А. Леклерка⁶⁴. Так, А. Леклерк говорит о том, что сторонами в сфере безопасности особое внимание уделяется борьбе с такими актуальными региональными угрозами, как наркотрафик и закрепление радикальных исламистов в регионе. Им признается наличие у ОДКБ существенных военных ресурсов, «острием» которых выступают КСБР, состоящие в основном из боеспособных российских подразделений. А. Леклерк видит для Центральной Азии три пути развития: продолжать тесное сотрудничество с Россией, «сползти» в дестабилизацию, вызванную радикализацией и криминализацией стран региона, или смириться с ростом влияния Китая⁶⁵.

При изучении работ зарубежных авторов обращает на себя внимание склонность большинства из них принижать конструктивную роль России в деле обеспечения безопасности и стабильности на постсоветском пространстве (речь идет о таких авторах, как С. Блэнк, М. Ларюэль, Р. Н. Мак-Дермотта, П. Спратлен, Ф. Старр, М. Б. Олкотт). Недооцениваются также последствия действий по вытеснению России из региона, способные привести к его дестабилизации. Представляется, что основной вклад в изучение интересующей нас тематики вносит российская историография, представляющая значительную научную ценность для более глубокого понимания заявленной проблематики.

По итогам анализа соответствующего пласта отечественной и иностранной историографии очевидно, что невоенные аспекты российской внешней политики в южных странах СНГ в контексте поддержания мира и обеспечения будущего процветания центральноазиатского сегмента постсоветского пространства являются малоисследованными. Учитывая это, при анализе указанной тематики диссертант обращался преимущественно к источниковой базе.

К *третьему блоку* относятся работы, исследующие российскую интеграционную политику в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕврАзЭС/ЕАЭС. Среди их авторов А. В. Лукин⁶⁶, З. А. Дадабаева⁶⁷, Ю. А. Никитина⁶⁸, В. И. Василенко⁶⁹, Е. В. Колдунова⁷⁰ и др.

⁶⁴ Леклерк А. Русское влияние в Евразии: Геополитическая история от становления государства до времен Путина. М.: Альпина Паблишер, 2014.

⁶⁵ Там же. С. 273

⁶⁶ Лукин А.В. Шанхайская организация сотрудничества и российские интересы в Центральной Азии и Афганистане // Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества: Сб. статей / Под ред. А. В. Лукина. М., 2012.

⁶⁷ Дадабаева З.А. Евразийская экономическая интеграция. // Мир перемен. 2012. № 4. С. 174-181.; Дадабаева З.А. Интересы и противоречия евразийской интеграции // Единство наций. 2013. №1. С. 40-47; Дадабаева З.А. Расширение ШОС: новые возможности и новые риски // Мир перемен. 2017. №3. С.159-173; Дадабаева З.А. Потенциал ШОС в реализации межгосударственных проектов на Евразийском пространстве. // Сборник статей Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. М.: ИНИОН РАН, 2018. С.466.

⁶⁸ Никитина Ю.А. ОДКБ и ШОС: модели регионализма в сфере безопасности. М.: Навона, 2009.

Различным аспектам российской интеграционной политики посвящена работа члена-корреспондента РАН Е. И. Пивовара⁷¹. Несмотря на обширность этих трудов в них в недостаточной степени рассмотрены проблемы, отраженные в настоящей диссертации.

В целом имеющиеся исследования по различным аспектам интересующей нас тематики представляют большую научную ценность и важны для более глубокого понимания заявленной проблематики. Тем не менее, ощущается потребность в специальном комплексном исследовании проблемы. Кроме того, в трудах по объективным причинам не всегда учитываются современные динамичные процессы, происходящие сегодня на международной арене.

Источниковая база исследования. В ходе работы над диссертацией автором были изучены различные виды источников, среди которых нормативно-законодательные, делопроизводственные, статистические и публицистические документы.

Первая группа источников включает *нормативно-законодательные акты*, среди которых российские внешнеполитические концептуально-доктринальные документы⁷².

⁶⁹ Василенко В.И., Василенко В.В., Потеенко А.Г. Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности (политико-правовой аспект): монография. М.: Проспект, 2014.

⁷⁰ Колдунова Е.В., Ниведита Дас Кунду. Роль России в ШОС и Центральной Азии: вызовы и возможности. Декабрь, 2014. [Электронный ресурс] // URL: http://vid-1.rian.ru/ig/valdai/SCO_rus.pdf (дата обращения: 07.04.2015)

⁷¹ Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. СПб.: Алетейя, 2008.

⁷² Концепция внешней политики Российской Федерации от 1992 г. Концепция внешней политики Российской Федерации (Утверждена распоряжением Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г.). [Электронный ресурс] // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/nov_history_evropa_usa/29.php (дата обращения: 10.03.2016); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 08.03.2016); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 12 июля 2008 г. // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 11.03.2016); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г. // Сайт МИД России. [Электронный ресурс] // URL: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDDBF7DA644257B160051BF7F (дата обращения: 11.03.2016); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г. // Сайт МИД России. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 12.03.2017); Концепция национальной безопасности Российской Федерации от 17.12.1997 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=25683&fld=134&dst=1....> (дата обращения: 11.03.2016); Концепция национальной безопасности Российской Федерации от 10 января 2000 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&...> (дата обращения: 03.03.2016); Военная доктрина Российской Федерации от 21 апреля 2000 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=217483#0> (дата обращения: 11.03.2016); Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (от 12 мая

К этой же группе относятся межгосударственные и межправительственные документы, регламентирующие двусторонние и многосторонние отношения в различных сферах⁷³.

Вторая группа включает *делопроизводственные документы*, касающиеся вопросов внешней политики: отчеты, доклады различных ведомств и международных организаций, среди которых стоит особо выделить ежегодные обзоры внешнеполитической деятельности России⁷⁴, доклады о результатах деятельности Россотрудничества⁷⁵, ежегодные годовые обзоры состояния экономик стран

2009 года N 537). [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/902156214> (дата обращения: 11.03.2016); Военная доктрина Российской Федерации от 5 февраля 2010 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ba...> (дата обращения: 11.03.2016); Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/688504/#ixzz3wOaDbRCn> (дата обращения: 16.04.2017); Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию от 2007 года. // Сайт МИД России. [Электронный ресурс] // URL: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/571FEF3D5281FE45C32573050023894F (дата обращения: 12.04.2016); Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20 апреля 2014 г. № 259. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/499090690> (дата обращения: 11.04.2016).

⁷³ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25 мая 1992 года. [Электронный ресурс] // URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8601 (дата обращения: 11.03.2016); Декларация между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о вечной дружбе союзничестве, ориентированном в XXI столетие (Москва, 6 июля 1998 года). [Электронный ресурс] // URL: <http://kazembassy.ru/ru/dvustoronneesotrudnichestvo/dogovornayabaza/78-mezdunarodnyedogovora> (дата обращения: 11.03.2016); Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке от 11 ноября 2013 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://kazembassy.ru/ru/dvustoronneesotrudnichestv..> (дата обращения: 12.03.2016); Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан от 10 июня 1992 года. [Электронный ресурс] // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102018861&rdk=&link_id=.link_numbe.. (дата обращения: 13.03.2016); Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан (Москва, 25 мая 1993 г.). [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902068> (дата обращения: 13.03.2016); Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан от 30 мая 1992 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901064> (дата обращения: 13.03.2016); Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Туркменистаном. 23-04-2002, Ашхабад. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901834834> (дата обращения: 11.03.2016); Договор о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан. 16-10-2004, Ташкент. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901903614> (дата обращения: 13.03.2016); Договор о союзнических отношениях между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан. 14-11-2005, Москва. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901959022> (дата обращения: 12.03.2016)

⁷⁴ Обзоры внешнеполитической деятельности. // Сайт МИД России. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/activity/review> (дата обращения: 15.01.2018)

⁷⁵ Доклады о результатах деятельности Россотрудничества. [Электронный ресурс] // URL: <http://rs.gov.ru/ru/pages/389> (дата обращения: 15.01.2018)

Центральной Азии⁷⁶, Доклад о реализации основных направлений интеграции в рамках Евразийского экономического союза (2016 г.), Отчет Евразийской экономической комиссии (2012-2015)⁷⁷ и др.

В работе были также использованы *статистические документы*, характеризующие военный, экономический, демографический потенциал России и республик⁷⁸.

К третьей группе относятся *публицистические источники*, среди них материалы прессы⁷⁹, выступления, статьи, доклады, интервью⁸⁰.

В работе также использовались *воспоминания*⁸¹.

⁷⁶ Ежегодные годовые обзоры состояния экономик стран Центральной Азии. [Электронный ресурс] // URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/economics_review/ (дата обращения: 12.01.2018)

⁷⁷ Документы Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс] // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Forms/AllItems.aspx?&&p_SortBehavior=0&p_FileLeafRef=plan%5fc (дата обращения: 11.01.2018)

⁷⁸ Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078; CIA WFB – CIA the World Factbook. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/xx.html>; The World Bank. Data. Countries and Economies. [Электронный ресурс] // URL: <https://data.worldbank.org/country> (дата обращения: 18.01.2018)

⁷⁹ Foreign Affairs. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.foreignaffairs.com/>; The National Interest. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nationalinterest.org/>; The Washington Post. [Электронный ресурс] // URL: www.washingtonpost.com; Азия и Африка сегодня. [Электронный ресурс] // URL: <http://asiaafrica.ru/ru/>; Вечерний Бишкек. [Электронный ресурс] // URL: www.vb.kg; Индекс безопасности. [Электронный ресурс] // URL: www.pircenter.org; Казахстан в глобальных процессах. [Электронный ресурс] // URL: <http://iwer.kz>; Коммерсантъ. [Электронный ресурс] // URL: www.kommersant.ru; Международные процессы. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.intertrends.ru/>; Международная жизнь. [Электронный ресурс] // URL: <https://interaffairs.ru/>; Независимая газета. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ng.ru/>; Российская газета. [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/>; Россия в глобальной политике. [Электронный ресурс] // URL: www.globalaffairs.ru; Центральная Азия и Кавказ. [Электронный ресурс] // URL: www.ca-c.org

⁸⁰ Встреча с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/catalog/persons/43/events/53949>; Встреча с Президентом Киргизии Алмазбеком Атамбаевым // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52905>; Заявления для прессы по итогам российско-таджикских переговоров. // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/53955>; Заявления для прессы по итогам российско-узбекских переговоров. // Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/catalog/countries/UZ/events/54223>; Лавров С.В. К 25-летию установления дипотношений со странами Центральной Азии. [Электронный ресурс] // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/17094>; А.В.Стерник: «Россия намерена укреплять двусторонние связи с государствами Центральной Азии». [Электронный ресурс] // URL: http://new.mgimo.ru/about/news/departments/sternik-rossiya-namerena-ukreplyat-dvustoronnie-svyazi-s-gosudarstvami-tsentralnoy-azii/?sphrase_id=13428; А.В.Стерник: Проблема вербовки людей в ИГИЛ в Центральной Азии стоит остро. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax.ru/interview/488405> и др. (дата обращения: 20.11.2017)

⁸¹ Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. СПб., 1995; Примаков Е.М. Годы большой политики. М., 1999.

Обращение к вышеперечисленным группам источников позволило объективно исследовать заявленную проблему, выявить приоритетные направления, цели и особенности взаимодействия России с центральноазиатскими республиками в сфере безопасности.

Привлечение разнообразных источников способствовало решению задач исследования и достижению поставленной в нем цели.

Методология исследования основывается на принципах историзма, научной объективности и достоверности, всесторонности, системности и историографической традиции. В процессе работы над диссертацией был использован широкий спектр методов эмпирического и теоретического познания, которые позволяют раскрыть многоаспектный характер заявленной проблемы. Среди них стоит отметить следующие основные методы исследования:

- *наблюдение*, в ходе которого осуществлялось накопление опытным путем информации об исследуемом предмете, а по итогам – ее обработка и обобщение;
- *проблемно-хронологический и историко-генетический методы*, применение которых позволило рассмотреть развитие ситуации в республиках ЦАР в постсоветский период, исследовать процесс разработки проблемы безопасности в «околороссийском пространстве» в концепциях внешней политики России и развития стратегических интересов национальной безопасности после распада СССР, проследить эволюцию двустороннего взаимодействия России с центральноазиатскими республиками и интеграционные процессы в этом ареале в хронологической последовательности, выявить причинно-следственную связь между событиями или явлениями в рамках исследуемой области, а также дать оценку соответствующим историческим фактам;
- *системный метод*, использованный для рассмотрения политико-правовой базы российской внешней политики, изучения совокупности факторов и направлений сотрудничества, определяющих и наполняющих отношения России с центральноазиатскими республиками, проведения анализа степени участия России в поддержании региональной безопасности и исследования интеграционного взаимодействия России и стран ЦАР;
- *сравнительный метод*, с помощью которого была проанализирована внешнеполитическая деятельность России и ряда других внерегиональных стран в Центральной Азии с целью поиска наиболее эффективных и подходящих для России и государств региона форм российского участия в развитии Центрально-Азиатского региона;

- *классификационный метод*, позволивший подробно рассмотреть основные элементы многоаспектного и многоформатного сотрудничества России со странами региона;
- *метод обобщения*, который использовался после изучения источников, литературы и интернет-ресурсов для анализа особенностей взаимоотношений и объединения множества фактов в единое целое;
- *аналитический метод и метод индукции*, к которым автор обращался в каждой главе для того, чтобы дать краткую характеристику описанного выше с выводами в конце каждого параграфа;
- *институциональный метод*, который применялся при изучении содержания реализуемой Россией политики в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС и ЕврАзЭС/ЕАЭС.

Примененные принципы и методы позволили провести объективный всесторонний анализ исследуемой темы, сформулировать обоснованные выводы и рекомендации.

Научная новизна исследования определяется следующими обстоятельствами:

1) Данная работа является первым комплексным исследованием военных и до сих пор не достаточно изученных невоенных аспектов российской внешней политики в южных странах СНГ в контексте поддержания мира и обеспечения будущего процветания центральноазиатского сегмента постсоветского пространства. Тем самым исследуемый предмет впервые изучается с позиции обеспечения сбалансированности в подходах к поддержанию традиционной «жесткой» и «мягкой» (невоенной) безопасности, а также в рамках многоуровневого подхода с учетом взаимосвязанности и взаимообусловленности глобального, регионального и национального уровней безопасности.

2) Выявлены особенности российской политики по поддержанию безопасности и стабильности в Центральной Азии на двусторонней и многосторонней основах с опорой на современное историческое знание и с применением междисциплинарного подхода, а также с учетом серьезных геополитических изменений и трансформационных процессов, происходящих в регионе с 1991 г.

3) В работе впервые изучается современная политико-правовая база России в рамках исследуемой проблематики (речь идет о Стратегии национальной безопасности 2015 г., а также о принятых в конце 2016 г. Концепции внешней политики и Доктрине информационной безопасности⁸²) и вовлекаются в научный оборот концептуальные

⁸² Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г.). [Электронный ресурс] // URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html> (дата обращения: 16.01.2017)

документы российских профильных министерств и ведомств, современные публицистические источники, прежде всего недавние выступления, статьи, интервью государственных и политических деятелей, дипломатов, а также информационно-справочные материалы и сообщения МИД России и его загранучреждений для СМИ ⁸³.

4) Новизну исследования составляет также попытка систематизации политики России в области обеспечения региональной безопасности, определения основных ее компонентов и инструментов.

5) В работе сформулированы практические рекомендации для повышения эффективности отечественной дипломатии в области укрепления региональной безопасности и стабильности.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. На всем постсоветском пространстве именно центральноазиатские республики в наибольшей степени после распада СССР столкнулись с трудностями и современными вызовами. В регионе внешние факторы, включая геополитическую конкуренцию внерегиональных игроков и продолжающаяся дестабилизация обстановки в Афганистане, накладываются на внутренние источники напряженности.

2. Выделяются следующие этапы эволюции концептуально-доктринальных подходов российской внешней политики в отношении постсоветских стран, включая центральноазиатские республики: 1) 1991-1994 гг.; 2) 1995-1999 гг.; 3) 2000-2007 гг.; 4) 2008 г. – по настоящее время. Содержание политико-правовой базы внешнеполитической деятельности России свидетельствует об особом внимании Москвы к вопросам обеспечения безопасности и стабильности на пространстве СНГ.

3. После прекращения существования СССР Россия в силу военно-политической слабости своих южных соседей стала заинтересованным участником процесса обеспечения безопасности и стабильности в Центральной Азии. Российская сторона в значительной степени содействовала урегулированию конфликтов и кризисов в ЦАР, способствовала сохранению стабильной ситуации, суверенитета и территориальной целостности его стран.

⁸³ Россия и Центральная Азия. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/rossia-i-problemy-centralnoj-azii>; Российско-казахские отношения. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/kz/?currentpage=main-country>; Российско-киргизские отношения. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/kg/?currentpage=main-country>; Российско-таджикские отношения [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/tj/?currentpage=main-country>; Российско-туркменские отношения. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/tm/?currentpage=main-country>; Российско-узбекские отношения. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/uz/?currentpage=main-country>; Российско-афганские отношения. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/af/?currentpage=main-country>; Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с визитом в Россию Министра иностранных дел Афганистана С.Раббани. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2623933 и др. (дата обращения: 06.01.2018)

4. После обретения независимости центральноазиатские республики при создании собственных вооруженных сил и обеспечении защиты госграниц опирались на помощь российской стороны. На современном этапе Москва предпринимает активные шаги по укреплению обороноспособности центральноазиатских стран путем усиления своих военных баз, развития военно-технического сотрудничества, поставок широкого спектра оборонной продукции, подготовки значительного числа военных кадров для силовых структур стран региона.

5. Российской внешнеполитической линии соответствует выстраивание со странами ЦАР взаимовыгодного экономического сотрудничества, подкрепленного значительным содействием социально-экономическому развитию региона путем предоставления безвозмездной финансовой, технической, гуманитарной и иной помощи.

6. Центральноазиатский сегмент и связанная с ним проблематика стали неотъемлемой составляющей всех созданных при участии России интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Осуществление равноправного и взаимопользующего интеграционного взаимодействия России со своими южными соседями стало еще одним действенным механизмом обеспечения безопасного развития стран региона.

7. При активном участии России ОДКБ трансформируется в многофункциональную структуру с широким спектром задач, включая военное сотрудничество и борьбу с нынешними вызовами и угрозами. ОДКБ рассматривается Россией скорее как инструмент региональной стабильности, а не как военный блок.

8. Используя механизм ШОС и углубляя двусторонние отношения с центральноазиатскими республиками, Россия и Китай стремятся к недопущению образования политического вакуума в Центральной Евразии, угрожающего нестабильностью, к консолидации усилий в борьбе с актуализировавшимися новыми угрозами, укреплению взаимного доверия в совместном «стратегическом тылу», придерживаясь во внешнеполитической линии принципа соразвития государств региона.

9. ЕАЭС является наиболее развитой структурой экономической интеграции с участием стран региона. Дальнейшее динамичное развитие этого объединения создаст возможность более эффективного использования потенциала участников Союза с целью укрепления экономик и повышения уровня жизни населения.

Теоретико-практическая значимость диссертации связана с углублением научных знаний о формировании основных направлений внешней политики России в Центральной Азии. Проведенный анализ российской внешнеполитической парадигмы, особенностей отечественной дипломатии в регионе способствует развитию таких тематических пластов историко-международной науки, как дипломатия и внешняя

политика России, государств Центральной Азии, а так конфликты и кризисы. Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть расширены и конкретизированы в ходе дальнейших научных изысканий.

Результаты исследования могут представлять практический интерес для использования в информационно-аналитической работе, а также быть учтены и использованы российскими государственными учреждениями, занимающимися выработкой и принятием решений по формированию и реализации внешнеполитического курса России на данном приоритетном направлении. Определенную значимость данное исследование может представлять и при написании монографий и подготовке учебных курсов, направленных на изучение системы международных отношений на пространстве СНГ.

Достоверность результатов исследования обеспечена как репрезентативной источниковой базой, так и обширной историографией, включающей работы российских и зарубежных авторов, взгляды которых подверглись сверке, что помогло подкрепить положения и выводы автора диссертации. Корректное использование теоретико-методологических подходов к анализу международных процессов также обеспечивает достоверность полученных результатов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования были обсуждены и одобрены на кафедре теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов. Результаты исследования были отражены в публикациях автора в научных изданиях, в том числе в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также апробированы при проведении семинарских занятий для студентов РУДН.

Структура диссертационной работы соответствует целям и задачам исследования и представлена введением, тремя главами, заключением, списком источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы, объект и предмет исследования, цель и основные задачи, анализируется степень научной разработанности темы, раскрываются научная новизна, методологическая основа и практическая значимость.

Первая глава «Концептуальные основы внешней политики России в сфере обеспечения безопасности и стабильности в Центральной Азии» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «*Основные факторы, влияющие на развитие ситуации в странах Центрально-Азиатского региона*» исследуются геополитические

характеристики региона, выявляются угрозы, вызовы безопасности и стабильности республик. На основе проведенного анализа делается вывод о том, что обстановка в регионе в целом сохраняет устойчивость, хотя и испытывает давление серьезных проблем в экономической и социальной сферах, а также влияние целого ряда внешних факторов. Автором выявлено, что «хронические» проблемы региона (трансграничная преступность, дисбалансы развития, межгосударственные и межэтнические противоречия, слабость регионального взаимодействия), усугубляющиеся ростом наркопреступности и религиозного экстремизма, неорганизованной миграции, ухудшением экономического положения и экологической ситуации, затрагивают и российские национальные интересы, отражаются на положении российских соотечественников.

Во втором параграфе *«Политико-правовая основа внешнеполитического курса России по обеспечению региональной безопасности и стабильности»* анализируются доктринально-концептуальные подходы России к обеспечению мира и стабильного развития стран региона. Автором выявлено, что в российских внешнеполитических концептуальных и доктринальных документах всестороннее сотрудничество со странами-участницами СНГ, включая его южный фланг – страны Центрально-Азиатского региона, неизменно декларировалось приоритетным направлением. Автор показал эволюцию соответствующих российских подходов, касавшуюся преимущественно институтов и областей сотрудничества. Важной ее вехой стал рубеж 1990-х – 2000-х гг., когда у руководства страны сложилось окончательное понимание стратегической важности региона, что выразилось в поддержке линии на развитие институционального сотрудничества в рамках нескольких структур и во включении в разряд приоритетных вопросов (помимо безопасности) усиление экономической кооперации со странами СНГ.

Вторая глава «Содержание и направленность сотрудничества России с центральноазиатскими государствами в сфере укрепления их национальной безопасности» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе исследуется *«Участие России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии»*, в частности, анализируется ее позиция в отношении гражданской войны в Таджикистане (1992-1997 гг.), двух вторжений бандформирований в Кыргызстан (1999-2000 гг.), Андижанских событий (2005 г.) и межэтнических столкновений на юге Кыргызстана (2010 г.). Автором установлено, что участие России в урегулировании конфликтов и кризисов в этой части постсоветского пространства стало важным фактором сохранения стабильной ситуации в регионе и территориальной целостности стран ЦАР, укрепления их суверенитета, мирного разрешения возникающих

приграничных инцидентов, а также предотвращения эскалации межкланового и межэтнического противостояния внутри республик. Параллельно прослеживается курс Москвы на стабилизацию сопредельных зон напряженности.

Во втором параграфе исследуется *«Вклад России в обеспечение военной безопасности республик»*. На основе проведенного анализа военного, военно-политического и военно-технического сотрудничества России с центральноазиатскими странами автор доказывает, что после обретения республиками независимости российская сторона продолжала играть ведущую роль в обеспечении их военной безопасности. Автором установлено, что в связи с выводом из Афганистана основной части международных военных контингентов соответствующая роль России только возросла. Это выразилось в усилении российского многоформатного содействия укреплению обороноспособности республик ЦАР. Соискатель показал, что Москва демонстрирует готовность и далее выступать гарантом безопасности в регионе.

В третьем параграфе *«Российское содействие экономической безопасности и развитию региона»* рассматривается взаимовыгодное и равноправное экономическое взаимодействие России со странами Центральной Азии. Особое внимание уделяется российскому содействию развитию этих государств. Делается вывод о том, что после роспуска СССР Россия продолжала оставаться для своих южных соседей важным донором и инвестором. При этом объем российской финансовой помощи странам ЦАР, в том числе для поддержки национальных бюджетов, значительно больше оказанной другими иностранными государствами. Автором выявлена необходимость разработки и принятия действенной стратегии России по интенсификации экономического сотрудничества совместно с программой содействия развитию ее ближайших союзников. По его мнению, она должна быть ориентирована, в частности, на наращивание российского несырьевого экспорта, диверсификацию товарооборота, развитие высокотехнологичных, а также трудоемких производств, повышение уровня инвестиционной привлекательности региона для российского бизнеса.

В четвертом параграфе *«Энергетическое сотрудничество России с центральноазиатскими странами»* доказана важная роль России в укреплении энергетической безопасности государств региона. Одновременно автор констатирует, что на этом направлении предстоит сосредоточить дополнительные усилия на восстановлении и дальнейшем развитии единой электроэнергетической системы, участии в разработке новых месторождений и строительстве широкого спектра энергетических объектов (прежде всего, на многосторонней основе), включая комплексы по глубокой переработке сырья и объекты, функционирующие на базе возобновляемых источников энергии.

В третьей главе **«Интеграционная политика России в контексте обеспечения региональной безопасности и стабильности»**, состоящей из четырех параграфов, проводится анализ внешнеполитической деятельности России на площадках СНГ, ОДКБ, ЕвразЭС/ЕАЭС и ШОС сквозь призму обеспечения мирного развития региона.

Первый параграф *«Содружество Независимых Государств как базовый инструмент обеспечения многопрофильного регионального взаимодействия и сотрудничества»* посвящен всестороннему сотрудничеству России со странами Центрально-Азиатского региона в формате СНГ, одним из неформальных лидеров которого на протяжении четверти века оставалась Москва. Выявлено, что данная интеграционная структура остается весьма востребованной для государств ЦАР, о чем свидетельствуют их внешнеполитические концептуально-доктринальные документы и заявления властей этих стран.

Во втором параграфе *«Укрепление коллективной безопасности России и центральноазиатских стран в рамках Организации Договора о коллективной безопасности»* рассматривается развитие союзнических отношений между Россией и странами региона в формате ОДКБ. Автор показал, что ОДКБ остается наиболее мощной в Центральной Азии структурой многостороннего военно-политического сотрудничества с военной составляющей, гарантирующей помощь в случае агрессии. Выявлено, что это объединение обладает серьезным организационным, нормативным и политическим инструментарием для противодействия угрозам и вызовам безопасности. При активном участии России ОДКБ трансформируется в многофункциональную структуру, образующую общую систему безопасности с широким спектром задач, включая борьбу с техногенными катастрофами, чрезвычайными ситуациями и незаконной миграцией. ОДКБ имеет возможность стать эффективным центром противодействия угрозам безопасности в Центральной Азии, способствуя установлению стабильной региональной архитектуры безопасности. Вместе с тем автор отмечает наличие ряда проблем, с которым сталкивается Организация.

В третьем параграфе *«Расширение возможностей России и центральноазиатских стран по противодействию новым вызовам и угрозам в формате Шанхайской организации сотрудничества»* показана консолидация усилий в рамках ШОС в сфере борьбы с новыми вызовами, прежде всего, с терроризмом, наркотрафиком и информационными угрозами, освещена российская инициатива по созданию Центра по противодействию новым вызовам и угрозам государств-членов ШОС. Автор доказал, что деятельность ШОС оказывает позитивное воздействие на ее членов. Эта интеграционная структура стала еще одним важным фактором укрепления взаимовыгодного сотрудничества России со странами ЦАР, а также стабильности в

регионе. ШОС выступает конструктивным межгосударственным правовым механизмом на региональном уровне по вопросам безопасности и экономического развития. При этом опыт этой организации является уникальным с точки зрения построения региональной системы безопасности на пространстве Евразии-АТР

Четвертый параграф *«Углубление евразийской экономической интеграции на пространстве СНГ (Евразийское экономическое сообщество / Евразийский экономический союз)»* посвящен взаимодействию России с рядом центральноазиатских стран в формате евразийской экономической интеграции, «становым хребтом» которой предстает российская сторона. Диссертантом доказано, что осуществляемое в рамках ЕАЭС сотрудничество дает положительные результаты для национальных экономик, в частности, обеспечивает рост взаимной торговли и повышение взаимных прямых инвестиций. Делается вывод о том, что ЕАЭС вполне может стать эталоном интеграционного объединения на постсоветском пространстве. Так, уже сегодня он по своей эффективности заметно превосходит все прочие интеграционные структуры в исследуемом ареале.

В заключении подводятся итоги и формулируются выводы, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования:

1. Доказано, что Россия выступает основным гарантом военной безопасности в регионе и устойчивого социально-экономического развития его стран. Акцентируется необходимость дальнейшей сбалансированности подходов по поддержанию традиционной «жесткой» и «мягкой» (невоенной) безопасности южных соседей России.

Мониторинг деятельности в ЦАР внешних сил указывает на высокий интерес к региону со стороны КНР, США, стран ЕС, Турции, Индии, Ирана и других влиятельных игроков. Обращают на себя внимание такие деструктивные действия «внерегионалов», как, например, попытки экспорта революций на постсоветское пространство, внешнее вмешательство в дела суверенных стран региона, стимулирование процессов радикализации мусульман республик.

2. В ходе проведенного всестороннего анализа политико-правового инструментария центральноазиатского направления отечественной дипломатии выявлено, что политика России в ЦАР нацелена на его сохранение в зоне приоритетного влияния в интересах обеспечения региональной безопасности и решения стратегических задач развития региона. Ситуация в этой части СНГ приобретает для России особую актуальность по мере нарастания внутренних и внешних угроз для мира и стабильности ее стратегических партнеров и союзников в ЦАР, а также усиления фактора неопределенности внутри и вокруг Афганистана, кризисных явлений в мировой

экономике, влияющих на развитие центральноазиатских государств-участников СНГ, ЕАЭС, ОДКБ и ШОС.

3. Установлено, что Россия принимала активное участие в разрешении различного рода конфликтов и кризисов в регионе. Важным, в частности, видится приобретенный в ходе межтаджикского урегулирования уникальный опыт по выстраиванию диалога с радикально настроенными силами, а также вовлечению оппозиции, прежде всего ее исламской составляющей, в политический процесс.

4. Выявлено, что российское военное присутствие, в том числе в Кыргызстане и Таджикистане, выступает значимым стабилизирующим фактором в регионе. Помощь со стороны России в укреплении границ сопредельных с Афганистаном государств, подготовке военных кадров представляет собой реальную по эффективности и объемам альтернативу соответствующему содействию других «внерегионалов».

Одновременно растет антинаркотическое сотрудничество с центральноазиатскими государствами как по двусторонним каналам, так и с использованием потенциалов интеграционных структур с участием России. Осуществляется тесное двустороннее и многостороннее взаимодействие в сфере борьбы с терроризмом, экстремизмом и преступностью.

5. Выявлено, что российской внешнеполитической линии соответствовало выстраивание со странами ЦАР взаимовыгодного экономического сотрудничества, подкрепленного значительным содействием социально-экономическому развитию региона посредством предоставления безвозмездной финансовой, технической, гуманитарной и иной помощи. Россия является на сегодня крупнейшим донором центральноазиатских стран по линии структур ООН.

Российская сторона, реализуя крупные проекты в центральноазиатских республиках, выступает важным инвестором их национальных экономик. Обеспечивая миллионы трудовых мигрантов из ЦАР работой, она содействует поступлению в государственные бюджеты этих стран значительных доходов и снижению социальной напряженности в них. Наряду с реструктуризацией задолженностей по ранее предоставленным странам ЦАР кредитам Россия реализует целый ряд иных шагов, оказывающих положительное, пусть и опосредованное, влияние на состояние и динамику развития экономик своих южных соседей.

6. Осуществление равноправного и взаимопольного интеграционного взаимодействия России со странами ЦАР стало еще одним действенным механизмом обеспечения безопасного развития региона.

Обосновано, что важным инструментом развития системы региональной безопасности служит ОДКБ, а в формате ШОС востребовано усиление проектно-

экономической составляющей деятельности данной организации. Важным видится возможность использования этих интеграционных площадок для противодействия исходящей с территории Афганистана угрозе нарастающей инфильтрации терроризма и экстремизма в сопредельные центральноазиатские республики.

Значимую роль для укрепления взаимовыгодной торгово-экономической кооперации со странами региона играет взаимодействие по линии ЕАЭС и создание зоны свободной торговли СНГ.

7. Россия четко провела «красные линии» во взаимодействии с «внерегионалами» – недопущение превращения ЦАР в «Евразийские Балканы» или включения государств в «дугу нестабильности», подрыва интеграционных процессов на евразийском пространстве. Перспективным для сохранения региональной стабильности представляется дальнейшее углубление взаимодействия России с КНР в решении актуальных вопросов социально-экономического развития центральноазиатских стран, в особенности в части формирования евразийских транспортных коридоров по территории стран ЦАР и России.

Проанализированные исторические факты свидетельствуют в пользу того, что на протяжении более чем 25 лет российское государство играет важную роль в обеспечении безопасности и стабильности в Центральной Азии. Есть очевидное осознание того, что ситуация на южных рубежах неотделима от национальной безопасности России и в случае дестабилизации ЦАР именно ей придется решать проблемы беженцев и бороться с проявлениями экстремизма. Стратегические задачи обеспечения региональной безопасности и развития требуют от России действий на опережение, использования всего имеющегося в ее распоряжении инструментария. В свою очередь, конструктивная роль Российского государства в регионе способна закрепить государства ЦАР на позициях приоритетного сотрудничества с северным соседом.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

А) Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК:

1. *Филоненко А.Е.* Военное и военно-техническое сотрудничество России со странами Центральной Азии на современном этапе. // Альманах Казачество. 2016. №.16. С. 7-16. (0,8 п.л.).
2. *Филоненко А.Е.* О некоторых аспектах обеспечения Россией экономической стабильности в странах Центральной Азии и ее содействия развитию региона (2000-2016 гг.). // Альманах Казачество. 2016. № 23. С. 60-70. (0,7 п.л.)

3. *Филоненко А.Е.* О роли России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии в постсоветский период. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 2/2. С. 129-135. (0,6 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:

4. *Филоненко А.Е.* Молодежное направление гуманитарного сотрудничества России со странами Центральной Азии. // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Материалы XVI научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: Изд-во РУДН, 2016. С.622-630. (0,5 п.л.)

5. *Филоненко А.Е.* О роли России в обеспечении энергетической стабильности в Центральной Азии. // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Материалы XVII научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: Изд-во РУДН, 2017. С. 367-379. (0,7 п.л.)

6. *Филоненко А.Е.* К вопросу о присоединении Кыргызской Республики к евразийскому интеграционному проекту. // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 11. С.187-190. (0,4 п.л.)

ФИЛОНЕНКО Алеся Евгеньевна

Роль и место Российской Федерации в обеспечении безопасности в Центрально-Азиатском регионе (1991-2017 гг.)

Диссертация посвящена изучению военных и невоенных аспектов российской внешней политики по обеспечению безопасности в Центральной Азии. В диссертации рассматриваются основные внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие ситуации в центральноазиатских странах, а также направления и механизмы реализации российской политики в сфере поддержки мирного развития этих государств.

FILONENKO Alesya Evgenievna

The role and place of the Russian Federation in ensuring security in the Central Asian region (1991-2017)

The thesis is devoted to the study of the military and non-military aspects of Russian foreign policy to ensure security in Central Asia. The dissertation focuses on the main internal and external factors affecting the development of the situation in the Central Asian countries, as well as the directions and mechanisms for implementing the Russian policy in support of the peaceful development of these states.