

*На правах рукописи*

**Свешникова Ольга Андреевна**

**ИНТОНАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
КОНЦЕПТУАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ЛЕКСИКИ  
В РУССКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ  
(на примере предвыборной кампании 2012 года)**

Специальность 10.02.01– русский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный руководитель:**

академик РАН, доктор филологических наук (10.02.01), профессор **Шаклеин Виктор Михайлович**, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

**Официальные оппоненты:**

доктор филологических наук (10.02.01), доцент **Заварзина Галина Анатольевна**, доцент кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

кандидат филологических наук (10.02.01) **Моисеева Елена Владимировна**, старший преподаватель кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»**

Защита состоится «23» декабря 2016 г. в 14:30 на заседании диссертационного совета Д 212.203.12 в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, зал №1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-информационном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <http://vak.ed.gov.ru> и <http://dissovet.rudn.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

Н.Ю. Нелюбова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация посвящена исследованию концептуально значимой лексики в русском политическом дискурсе и интонационным средствам её актуализации в звучащей речи.

Современные исследования ориентированы на описание языка как целостной системы в неразрывной связи с национальными и общемировыми культурными ценностями. Изучение культурно-смысловой структуры текстов определенного временного периода, направленное на понимание и осмысление их глубинного содержания, культурного подтекста, дает представление об определенной лингвокультурной ситуации<sup>1</sup> (далее – ЛКС).

Одним из значимых компонентов в лингвокультурной ситуации являются предвыборные кампании, борьба политиков за места в представительных органах власти. С этой точки зрения представляет интерес анализ особенностей интонационной организации политического дискурса, в частности, активно используемой концептуально значимой лексики, имеющей национально-культурную специфику.

Актуальность обращения к исследованию политического дискурса подтверждается появлением ряда работ (А.Н. Баранов, В.И. Карасик, П.Б. Паршин, И.С. Шейгал и др.).

С лингвокультурной точки зрения политический дискурс рассматривался в диссертационных исследованиях Е.В. Декленко, А.А. Карамовой, Р.Т. Садуова, Ю.М. Чантуридзе, А.Е. Фалилеева и др. (Декленко, 2004; Карамова, 2013; Садуов, 2011; Чантуридзе, 2015; Фалилеев, 2009).

В настоящей работе анализ концептуально значимой лексики в политическом дискурсе выполнен в соответствии с базовыми принципами лингвокультурологии, как «комплексной научной дисциплины синтезирующего типа, изучающей взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающей этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей)»<sup>2</sup>.

В широком понимании термин «политический дискурс» означает «как институциональные, так и неинституциональные формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из трех составляющих: субъект, адресат или содержание общения»<sup>3</sup>.

Политический дискурс является предметом исследования политической лингвистики, объединяющей исследования в области стилистики, риторики, лингвистики текста, когнитивной лингвистики, социолингвистики. В политическом дискурсе отражаются важные для понимания лингвокультурной ситуации реалии, которые вербализуются посредством концептуально значимой

<sup>1</sup> Шаклеин В.М. Лингвокультурная ситуация и исследование текста – М., 1997.

<sup>2</sup> Воробьев В.В. Лингвокультурология: монография. – М.: РУДН, 2008. – 336 с. С. 37

<sup>3</sup> Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис». – 326 с. С. 32.

лексики. К анализу политических текстов на примере предвыборных кампаний, проводимых в разные исторические периоды до 2012 года, обращались А.А. Андреев, И.В. Анненкова, Ю.В. Ковалев и др.

Лингвисты рассматривают как устную, так и письменную реализацию дискурса<sup>4</sup>. Анализируемые в настоящей работе предвыборные теледебаты и видеоролики относятся к устной (звучащей) реализации политического дискурса.

Е.А. Кожемякин, С.И. Иванова, Е.И. Шейгал отмечают сближение политического дискурса и дискурса масс-медиа, поскольку средства массовой информации являются каналом передачи политической коммуникации. Таким образом, представляется возможным говорить о *звучащем политическом медиа-дискурсе* как виде политического дискурса (Кожемякин, 2009; Иванова, 2008; Шейгал, 2004).

Выступления политиков ставят целью привлечь на свою сторону потенциальных избирателей, для чего активно используется лексика, связанная с получением власти, политическими обещаниями, ценностями, субъектами политики, политическими системами и формами государственности.

Интонация как неотъемлемая часть звучащей речи является особым средством выделения такой лексики. Ю.В. Ковалев отмечает, что «интонация – это одно из важнейших лингвистических средств выражения экспрессивности в русском языке», а ее анализ помогает «установить (восстановить) особенности контекстуально-ситуативного и прагматически ориентированного употребления высказываний, их актуальность либо неактуальность для данных условий общения, их субъективно-модальные значения, а также сопутствующие им коннотации»<sup>5</sup>. Проводятся исследования, посвященные изучению просодии политического дискурса в британской и американской лингвокультурах<sup>6</sup>, стратегиям и тактикам речевого поведения современной политической элиты России<sup>7</sup>, интонации публичной политической речи, речевому портрету современного политического лидера<sup>8</sup> и др. Однако до настоящего времени взаимодействие интонационных средств и концептуально значимой лексики в политическом дискурсе комплексно не рассматривалось. Следовательно, обращение к особенностям интонационной организации русского политического дискурса, представляется весьма **актуальным**.

В настоящем исследовании интонационное оформление звучащего политического медиа-дискурса проводится на основе коммуникативного

---

<sup>4</sup> Тураева З.Я. Лингвистика текста (Текст: Структура и семантика) – Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2103 «Иностр. яз.».— М.: Просвещение, 1986. — 127 с.; Карасик В.И. Проблемы лингвокультурологии и теории дискурса: Сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Карасика, Н.А. Красавского. – Волгоград: Перемена, 2003. – 197с.

<sup>5</sup> Ковалев Ю.В. Прагматическая функция интонации в публичной политической речи: дис. ... д. филол. н.: 10.02.01 – русский язык. Москва, 2008. С. 18

<sup>6</sup> Постникова Л.В. Просодия политического дискурса в британской и американской лингвокультурах. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 200 с.

<sup>7</sup> Паршина О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: дис. ... д. филол. н.: 10.02.01. – русский язык. Саратов, 2005. - 325 с.

<sup>8</sup> Альшеева Ю.С. Речевой портрет современного политического лидера: дис. ... к. филол. н.: 10.02.01 – русский язык. Волгоград, 2012. – 228 с.

анализа<sup>9</sup>, позволяющего выявить связь и взаимодействие определенных интонационных средств и ключевых лексем политического дискурса.

В процессе исследования звучащий материал был подвергнут слуховому анализу. Основанный на фонологическом восприятии, слуховой анализ позволил различить значимые единицы языка и интонационные признаки, существенные для выражения воспринимаемых смысловых и эмоционально-стилистических различий. В связи с этим представлялось возможным рассмотрение данных слухового анализа без применения инструментальных методов исследования интонации.

**Объектом** исследования является концептуально значимая лексика, **предметом** – интонационные средства выделения концептуально значимой лексики в звучащем политическом дискурсе.

**Цель работы** – выявление и описание специфики способов актуализации концептуально значимой лексики интонационными средствами.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих **задач**:

- 1) уточнить понятия «политический дискурс», «концептуально значимая лексика», «культурно-тематическое поле»;
- 2) охарактеризовать лингвокультурологический аспект изучения политического дискурса;
- 3) описать интонационную организацию политического дискурса в лингвокультурологическом аспекте;
- 4) отобрать концептуально значимую лексику в политических текстах (на материале предвыборных видеороликов, теледебатов предвыборной кампании 2012 года);
- 5) проанализировать фрагменты звучащего политического дискурса, содержащие концептуально значимую лексику;
- 6) дать классификацию концептуально значимой лексики в звучащем политическом дискурсе;
- 7) выделить интонационные средства актуализации концептуально значимой лексики в звучащем политическом дискурсе.

**Материалом** исследования послужила записанная звучащая речь российских политиков во время президентской предвыборной кампании 2012 года, телевизионные ролики в поддержку кандидатов на должность Президента РФ, записанные при участии политиков, известных государственных деятелей, телеведущих, актеров, спортсменов. Всего было проанализировано 42 видеофрагмента. Объем звучащих текстов составил 8 часов 53 минуты, из которых 25 минут – предвыборные агитационные ролики. Из записанных текстов было выделено 2500 концептуально значимых лексем.

**Новизна исследования** заключается в том, что впервые методика анализа звучащей речи применена к политическому дискурсу, осуществлен анализ взаимодействия концептуально значимой лексики и интонационных средств в

---

<sup>9</sup>Брызгунова Е.А. Коммуникативный анализ русской звучащей речи // Soviet-American contribution to the Study and Teaching of Russian: Theory, Strategies and Tools // Russian language Journal. XXXVI. 1982. № 125.

пространстве политического дискурса в лингвокультурной ситуации предвыборной кампании 2012 года.

**Гипотеза исследования:** концептуально значимая лексика в лингвокультурной ситуации предвыборной кампании 2012 года в звучащем политическом медиа-дискурсе актуализируется с помощью интонационных средств.

**Теоретическая значимость:** исследование вносит определенный вклад в уточнение и развитие понятий концептуально значимой лексики, лингвокультурной ситуации, культурно-тематического поля. Определяются интонационные средства выделения культурной информации в политическом дискурсе.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах по политической, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, теоретических курсах по языкознанию, теории текста, стилистическому, интонационному анализу текста, на практических занятиях по русскому языку как иностранному.

**Методы и приемы исследования:** описательный метод (приемы наблюдения, интерпретации, обобщения); метод лингвокультурологического, компонентного, контекстуального, коммуникативного анализа; приём сплошной выборки материала из тематических и толковых словарей русского языка, частичной и направленной выборки материала из звучащих текстов анализируемого периода; приёмы семантико-стилистической и частотно-статистической характеристики концептуально значимой лексики.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составили:

1) работы в области лингвокультурологии и лингвокультурологического анализа текста (Н.Ф. Алефиренко, А. Вежбицкая, В.В. Воробьев, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.И. Карасик, В.В. Красных, Ю.Н. Караулов, В.А. Маслова, З.К. Сабитова, В.М. Шаклеин и др.);

2) исследования, связанные с интонационным анализом звучащей речи (Е.А. Брызгунова, М.Г. Безяева, М.Я. Блох, И.Ю. Варламова (И.Ю. Мыльцева), Г.Н. Иванова-Лукьянова, С.В. Кодзасов, Ю.В. Ковалев, И.М. Логинова, Л.И. Муханов, Т.М. Николаева, И.П. Пальянов, В.И. Петрянкина, О.А. Прохватилова, Н.Д. Светозарова, И.Г. Торсуева, В.Я. Труфанова, С.С. Хромов, Н.В. Черемисина, Е.Л. Фрейдина и др.);

3) исследования, связанные с изучением политического дискурса (А.Н. Баранов, Р. Водак, О.И. Воробьева, Тён ван Дейк, Е.Г. Казакевич, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, П.Б. Паршин, А.П. Чудинов, Е.И. Шейгал и др.).

4) исследования различных типов лингвокультурной ситуаций (И.В. Долинина, Ю.Н. Здорикова, М.А. Карелова, Л.А. Кранышева, В.А. Маслова, Л.Н. Михеева, С.С. Микова, И.С. Потапова, Л.М. Салимова, Е. Стоянова, В.М. Шаклеин и др.).

5) исследования, посвященные полевым методам в лингвистике (А.В. Бондарко, В.В. Воробьев, В.Н. Денисенко, Ю.Н. Караулов, А.М. Кузнецов, Л.А. Новиков, Й. Трир, В.М. Шаклеин, Д.С. Шмелев, Г.С. Шур и др.).

б) работы по описанию лексических единиц общественно-политической семантики (А.А. Андреев, И.В. Анненкова, Е.В. Декленко, Г.А. Заварзина, Г.Я. Солганик, В.Н. Яшин и др.).

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Лингвокультурологический аспект изучения политического дискурса позволяет выделить и описать концептуально значимую лексику, которая актуализируется с помощью интонационных средств в звучащей речи российских политиков.

2. В культурно-тематическое поле, отражающее лингвокультурную ситуацию, входят культурно-значимые лексические единицы, которые представлены концептуально значимой лексикой в политических звучащих текстах.

3. Концептуально значимая лексика представляет собой совокупность культурно-значимых лексических единиц, вербализующих концепты и функционирующих в звучащих текстах. Данная лексика обозначает номинативные единицы, составляющие тезаурус политической области.

4. Лингвокультурная ситуация предвыборной кампании 2012 года проявляется через концептуально значимую лексику, которая образует ряд культурно-тематических полей: «получение власти», «субъекты политики», «политические системы и формы государственности», «политические ориентации», «политические ценности», «политические обещания».

5. В подготовленной и неподготовленной речи политиков интонационными средствами выделения концептуально значимой лексики являются:

- выделение лексем в отдельные синтагмы,
- наличие интонационного центра в синтагмах на ключевых лексемах,
- использование интонационной конструкции ИК-2 в конечных и неконечных синтагмах многосинтагменных предложений для выделения концептуально значимых лексем.

Материалы диссертации прошли **апробацию** на научных конференциях: Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: Язык и личность в поликультурном пространстве (Севастополь, РУДН, Севастопольский городской гуманитарный университет, 2012), Русский язык в молодежных СМИ России и СНГ (Москва, РУДН, 2014), XIV, XV, XVI Всероссийских научно-практических конференциях молодых ученых «Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации» (Москва, РУДН, 2012, 2014, 2016).

По теме диссертации имеется 6 публикаций, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы определяется её целью, задачами и характером языкового материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 250 наименований, трех приложений, включающих знаки интонационной транскрипции, паспортизацию и примеры анализируемых текстов.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются выбор темы, ее актуальность и научная новизна; определяются объект и предмет исследования, а также цель, задачи, приемы и методы исследования; указывается теоретическая и практическая значимость работы; формулируются основные положения работы, выносимые на защиту.

Первая глава **Лингвокультурологическое описание политического дискурса**, состоящая из трех параграфов, является реферативно-исследовательской, в ней уточняется понятие «политический дискурс», определяется лингвокультурологический аспект его изучения, рассматривается вопрос изучения интонации политического дискурса.

Термины *язык, речь, текст, дискурс* взаимосвязаны. Понятие дискурса несколько шире, чем понятие текст. Дискурс включает в себя различные тексты, как само сообщение, так и адресата, он связан с экстралингвистическим контекстом, следовательно, можно говорить о том, что «текст, репрезентируя дискурс, представляет собой его продукт»<sup>10</sup>. Политический дискурс составляют «как институциональные, так и неинституциональные формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из трех составляющих: субъект, адресат или содержание общения»<sup>11</sup>.

При анализе выступлений политиков исследователи отмечают важность интонационной составляющей<sup>12</sup> политического дискурса, поскольку эмоциональный компонент в устных выступлениях политиков реализуется с помощью интонации, так как «целевой признак политического характера текстов – это его предназначенность для воздействия на политическую ситуацию при помощи пропаганды определенных идей, эмоционального воздействия на граждан страны и побуждения их к политическим действиям»<sup>13</sup>.

Современная политическая коммуникация, то есть «процесс общения между участниками политической деятельности»<sup>14</sup>, происходит посредством СМИ. Исследователи<sup>15</sup> отмечают сближение и взаимодействие политического дискурса с другими видами дискурса.

<sup>10</sup>Иванова С.В. Политический медиа-дискурс в фокусе лингвокультурологии // Политическая лингвистика. Вып. 1 (24). Екатеринбург, 2008. С. 29-33.

<sup>11</sup>Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис». – 326 с. С. 32.

<sup>12</sup>Кайрамова А.А. Современный политический дискурс: конец XX - начало XXI вв. : дис. ... д. филол. н.: 10.02.01 – русский язык. Уфа, 2013. - 411 с.

<sup>13</sup>Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2007. С. 33.

<sup>14</sup>там же, 2007: 32.

<sup>15</sup>см., например, Андреев А.А. Политические телевизионные дебаты: их роль в избирательных кампаниях, социально-психологические и жанровые особенности: дис. ... к. филол. н. Специальность 10.01.10. – Москва, 2004. – 318 с.; Анненкова И.В. Язык СМИ и политика в риторическом аспекте (на примере предвыборных кампаний 2007-2009 гг.) // Язык СМИ и политика / Под ред. Г.Я. Солганика. – М.: Издательство Московского университета; Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносов, 2012. – 952. С. 162-198. Иванова С.В. Политический медиа-дискурс в фокусе лингвокультурологии // Политическая лингвистика. Вып. 1 (24). Екатеринбург, 2008. - С. 29-33; Кожемякин Е.А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования [Текст] / Е.А. Кожемякин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – № 6. – 2010. – Вып. 12. – С. 13-21.



Предвыборные телевизионные дебаты и видеоролики составляют *звучащий политический медиа-дискурс*, поскольку относятся к области политики и передаются посредством СМИ. Такой вид дискурса в диссертационном исследовании рассматривается в виде политических текстов, соотносимых с определенной коммуникативной ситуацией (политическим, социально-культурным, историческим и др. контекстом), а также средств и особенностей национального языка, которые использует политический лидер в своих публичных выступлениях, реализуемых через средства массовой коммуникации.

Политический дискурс становился предметом исследований в области филологии, политологии, социологии и др., поскольку он отражает политическую, социальную, культурную ситуацию общества. Лингвокультурологический анализ, позволяющий выделить, описать лексические единицы, значимые для политического дискурса, проводился на материале разных языков различных временных периодов<sup>16</sup>.

Лингвокультурологический аспект изучения интонации позволяет говорить о том, что в современных лингвокультурологических теориях и исследованиях<sup>17</sup> наряду с другими языковыми и паралингвистическими средствами интонация выделяется как один из компонентов культуры, обладающий национальной спецификой и культурной обусловленностью.

В диссертационном исследовании принимается определение интонации, сформулированное Е.А. Брызгуновой, – «совокупность системно обусловленных и взаимодействующих просодических характеристик речи, способ оформления звучащего текста и его структурных компонентов, и представляющая собой различные соотношения количественных изменений, тона, тембра, интенсивности и длительности звучания, служащих для смысловых и эмоциональных различий высказываний»<sup>18</sup>. Анализ интонационных средств в работе выполняется на основе фонологической теории Е.А. Брызгуновой.

Вторая глава диссертационного исследования **Концептуально значимые лексические единицы в политическом дискурсе (предвыборная кампания 2012 года)** состоит из трех параграфов, в которых рассматривается понятие и классификация концептуально значимой лексики в политическом дискурсе,

<sup>16</sup>см., например, *Декленко Е.В.* Лингвокультурологический аспект патриотического дискурса: дис. ... к. филол. н.: 10.02.19. – теория языка. Челябинск, 2004. – 224 с.; *Иванашко Ю.П.* Фонетическая организация политического дискурса (экспериментально-фонетическое исследование на материале речей британских политиков): дис. ... к. филол. н.: 10.02.04 – германские языки. Благовещенск, 2014. – 251 с.; *Садуов Р.Т.* Лингвокультурологический и семиотический анализ особенностей структуры и содержания политического дискурса Барака Х. Обамы: дис. ... к. филол. н.: 10.02.04 – германские языки. Уфа, 2011. – 223 с.; *Чантуридзе Ю.М.* Афроамериканский политический дискурс: когнитивный, лингвокультурологический и риторический аспекты: автореф. дис. ... к. филол. н.: 10.02.04 – германские языки. Москва, 2015; *Фалилеев А.Е.* Политический текст как феномен культуры: лингвокультурологический анализ: дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 – теория и история культуры. Саранск, 2009. – 143 с.

<sup>17</sup>см., например, *Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Рус. яз., 1990 (Библиотека преподавания русского языка как иностранного). – 246 с.; *Пальянов И.П.* Просодия как явление культуры // Вестник ВолГУ, серия 2, вып.6, 2007. – С. 118-124.; *Постникова Л.В.* Просодия и политический имидж оратора: на материале речей американских президентов: дис. ... к. филол. н.: 10.02.04. – германские языки. Москва, 2003. – 198 с.; *Труфанова В.Я.* Интонационное своеобразие речи как явление языка и культуры // Фонетика в системе языка. Тезисы XXX Международного симпозиума МАПРЯЛ. Москва, 201-21 ноября 2002 г. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 271 с. С.89-92.

<sup>18</sup>*Брызгунова Е.А.* Русская грамматика. Т. 1. М.: 1980, с. 96

дается характеристика лингвокультурной ситуации предвыборной кампании 2012 года.

В лингвокультурологических исследованиях существуют различные обозначения единиц с национально-культурной семантикой<sup>19</sup>. Совокупность культурно-значимых лексических единиц, вербализующих концепты и функционирующих в тексте, представляет собой *концептуально значимую лексику*. В работе рассматривается концептуально значимая лексика, поскольку звучащая речь не позволяет в полном объеме выразить значение определенного концепта. Данная лексика вербализует номинативные единицы, составляющие тезаурус политической области. Анализ звучащих политических текстов на основе классификации концептуально значимой лексики может служить материалом для изучения индивидуальной, социумной, национальной ментальности, а также для описания определенной лингвокультурной ситуации.

В современной лингвокультурологии исследование лингвокультурной ситуации<sup>20</sup>, понимаемой как временной срез лингвокультуры определенной эпохи в жизни определенного этноса, является одним из перспективных направлений. Последовательность лингвокультурных ситуаций представляет собой историко-лингвокультурный процесс. Дальнейшее развитие теории исследователи<sup>21</sup> видят в новом направлении – исторической лингвокультурологии.

Понятие ЛКС характеризуется 1) временным фактором, 2) определенной социальной средой. Описание ЛКС возможно не только на примере художественных произведений. Исследователи рассматривают современную ЛКС на материале молодежного дискурса<sup>22</sup>, что подтверждает актуальность выбранного направления исследования.

При анализе и описании лингвокультурной ситуации предвыборной кампании 2012 года были использованы результаты научно-исследовательского проекта ИСПИ РАН, в частности, научный доклад «Современная социальная реальность России и государственное управление. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году»<sup>23</sup>.

На основе проведенного анализа фактического материала, а также предыдущих исследований данной проблемы, представляется возможным выделить в ЛКС предвыборной кампании 2012 года концептуально значимую лексику, функционирующую в политических текстах и объединяемую в отдельные культурно-тематические поля:

---

<sup>19</sup> см., например, *Воробьев В.В.* Лингвокультурология: монография. – М.: РУДН, 2008. – 336 с.; *Солганик Г.Я.* Язык политики, язык СМИ (газеты) и литературный язык // *Язык СМИ и политика* / Под ред. Г.Я. Солганика. – М.: Издательство Московского университета; Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносов, 2012. – 952. С. 245-261. и др.

<sup>20</sup> *Шаклеин В.М.* Лингвокультурная ситуация и исследования текста. – М.: Общество любителей русской словесности, 1997. – 184 с.

<sup>21</sup> *Шаклеин В.М.* Лингвокультурное содержание языка: монография / В.М. Шаклеин, С.С. Микова. – М.: РУДН, 2015. – 176 с. С. 159.

<sup>22</sup> Михеева Л.Н., Долинина И.В., Здорикова Ю.Н. Лингвокультурная ситуация в современной России. Речевая культура студенчества. М.: Флинта, 2014.

<sup>23</sup> Современная социальная реальность России и государственное управление. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. Под редакцией Г.В.Осипова, С.Г. Кареповой. Том 1. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 273 с.

- 1) «получение власти»: *власть, оппозиция, свой/чужой, борьба, митинги, выборы и др.*;
- 2) «субъекты политики»: *политик, кандидат на пост Президента, Президент, лидер государства и др.*;
- 3) «политические системы и формы государственности»: *Россия, государство, Отечество, страна и др.*;
- 4) «политические ориентации»: *демократия, социализм и др.*;
- 5) «политические ценности»: *справедливость, свобода, равенство, патриотизм и др.*;
- 6) «политические обещания»: *благополучие, стабильность, духовные, материальные ценности и др.*

В культурно-тематическое поле входят культурно-значимые единицы, которые представлены в политических текстах концептуально значимой лексикой. Данные культурно-тематические поля лежат в основе социокультурной дифференциации лингвокультурной ситуации в период предвыборной кампании 2012 года.

Третья глава **Специфика интонационной организации концептуально значимых лексических единиц в политическом дискурсе** посвящена описанию методики анализа концептуально значимой лексики в политическом дискурсе, интонационным средствам выделения данной лексики в речи политических лидеров. Записанная звучащая речь кандидатов на должность Президента РФ отражает ЛКС, сложившуюся в России в 2012 году.

Политический дискурс предвыборной кампании 2012 года реализуется в звучащих видеороликах и телевизионных дебатах. Методика анализа звучащих текстов предполагает комплексный метод анализа, включающий лингвокультурный анализ концептуально значимой лексики, описание лингвокультурной ситуации предвыборной кампании 2012 года, коммуникативный анализ<sup>24</sup>, который заключается в рассмотрении интонационных средств (интонационного центра (далее – ИЦ), синтагматического членения (СЧ), типа интонационной конструкции (ИК)) при выражении значения звучащего высказывания в их взаимодействии с лексико-грамматическими средствами и с учетом контекстных смысловых связей.

Культурно-тематическое поле «**получение власти**» включает следующие лексические единицы: *власть, оппозиция, свой / чужой, борьба, выбор, выборы, голос, конституция, закон, победа, четвертое марта и др.*

Кандидаты на должность Президента получают *власть* в результате выборов, поэтому лексема *выборы* частотна и входит в группу концептуально значимой лексики: **Выборы** Президента страны<sup>2</sup>/ **четвертого марта**,/ приходи<sup>6</sup>те/ и проголосу<sup>2</sup>йте! (предвыборный ролик М.Д. Прохорова); Зна<sup>6</sup>чит,/ **вы<sup>6</sup>боры**/ мы все не признаё<sup>2</sup>м. Всё<sup>2</sup>! (В.В. Жириновский); Ита<sup>4</sup>к,/ в эфире специальный вы<sup>6</sup>пуск/ «Неде<sup>2</sup>ля./ **Вы<sup>2</sup>боры** двадцать двенадцать». (М. Максимовская, тележурналист).

<sup>24</sup> Брызгунова Е.А. Русская грамматика. Т.1. М. 1980.

Выборы проходили 4 марта 2012 года, чем обусловлена частотность употребления этого словосочетания. Так, например, в предвыборном ролике С.М. Миронова можно выделить концептуально значимую лексику: *голос, выбор, четвертое марта*. Озвучивает диктор: *Пробле<sup>ба</sup>ма/ реша<sup>ба</sup>ется/ про<sup>сто</sup>! Для нового сильного ста<sup>рта</sup> / надо отдать свой го<sup>лос</sup> / за че<sup>стность</sup> / четвертого ма<sup>рта</sup>! Сергей Миро<sup>нов</sup> – / че<sup>стный</sup> выбор!* (предвыборный ролик С.М. Миронова)

Концептуально значимые лексические единицы составляют отдельные синтагмы. Лексические повторы (*честность, честный*), а также наличие ИЦ на данных словах, ИК-2 в значении завершенности высказывания, выделенности усиливают функцию воздействия. Интонационные повторы (ИК-2, ИК-3) обуславливают ритмичность данного видеоролика. Рифма политического текста *Для нового сильного ста<sup>рта</sup> – четвертого ма<sup>рта</sup>* создается при помощи лексических средств, а также наличия ИЦ на рифмующихся словах.

Критика действующей власти является одной из составляющих предвыборной кампании: *Девяносто проце<sup>нт</sup>ов/ ненавидят всю вла<sup>сть</sup>!* (В.В. Жириновский); *Я счита<sup>ю</sup>,/ что вла<sup>сть</sup>,/ действительно, перехватила инициати<sup>ву</sup>* (М.Д. Прохоров); *Зна<sup>ете</sup>,/ вла<sup>сть</sup> играет в очень опасную игру,/ она сама<sup>2</sup> раскачивает лодку* (С. Удальцов, лидер движения «Левый фронт»). Такие интонационные средства, как наличие ИЦ на концептуально значимой лексике и тип ИК, являются средствами её выделения в потоке речи.

Многочисленные митинги на площадях столицы были характерными для данного периода: последователи существующей власти собирались на Поклонной площади, а сторонники оппозиции – на Болотной площади, на проспекте Сахарова, таким образом, в ЛКС предвыборной кампании 2012 года реализуется универсальная лингвокультурная оппозиция свой/чужой.

*Боло<sup>т</sup>ная,/ вообще, ввела в мо<sup>ду</sup>/ на общественные, публичные ми<sup>т</sup>инги. Но мне ка<sup>ж</sup>ется,/ те пять пу<sup>нк</sup>тов,/ которые были вы<sup>д</sup>винуты,/ они не радикально меняют систе<sup>му</sup>. И пробле<sup>ма</sup>, мне кажется,/ люде<sup>й</sup>,/ которые вышли выразить свой гражданский протес<sup>т</sup>,/ заключается в то<sup>м</sup>,/ что они никак не могут определиться со своим политическим ли<sup>д</sup>ером вот на этих выборах* (М.Д. Прохоров).

Политик использует название площади в значении группы людей, которые выступают на этой площади с митингами, в речи он выделяет название в отдельную синтагму для того, чтобы подчеркнуть данный факт – именно люди на Болотной площади, а не в другом месте, стали чаще собираться на митинги и демонстрации. Лексему *Болотная* в значении *оппозиции* относим к концептуально значимой лексике данного периода.

Г.А. Зюганов подчеркивает, что честность является главным призывом на предстоящих выборах, политик перечисляет места, где с выступлениями собирались люди: *На Боло<sup>т</sup>ной,/ на Покло<sup>н</sup>ной,/ на Са<sup>х</sup>арова,/ на Ма<sup>н</sup>еже,/ Пу<sup>ш</sup>кина/ был один общий призы<sup>в</sup>:/ «Да<sup>(2)</sup>ете че<sup>(2)</sup>стные вы<sup>б</sup>оры!»* (Г.А. Зюганов).

Политик также выделяет названия в отдельные синтагмы, использует синонимичные конструкции ИК-3/ИК-6 в значении незавершенности при перечислении. Он говорит и о честности предстоящих выборов. В конечной синтагме он произносит лозунг «*Да<sup>(2)</sup>ете че<sup>(2)</sup>стные вы<sup>3</sup>боры!*». В призыве говорящий выделяет все три лексемы, первые две – глагол в повелительном наклонении и прилагательное оформлены как факультативные интонационные центры по типу ИК-2, концептуально значимая лексема *выборы* произносится с ИК-3, которая в побудительном предложении указывает на разговорный стиль речи.

В предвыборном видеоролике кандидата В.В. Жириновского также реализуется лингвокультурная оппозиция свой/чужой: *Счита<sup>6</sup>ется, / что бе<sup>3</sup>лое / – это добро<sup>2</sup>, / но именно бе<sup>(2)</sup>лые фигу<sup>3</sup>ры / нападают пе<sup>2</sup>рвыми, / начинают войну<sup>2/1</sup>. Че<sup>6</sup>рные / – это оппози<sup>2</sup>ция, / они вы<sup>2</sup>нуждены защищаться. Здесь гла<sup>(6)</sup>вное / не безмо<sup>2</sup>згло атаковать, / забирая фигу<sup>3</sup>ры, / а че<sup>(3)</sup>тко | просчи<sup>3</sup>тывать де<sup>3</sup>йствия проти<sup>3</sup>вника / на несколько ходов впе<sup>2</sup>д. Ни<sup>5</sup>когда<sup>5</sup> нельзя сдаваться, / даже находя<sup>(6)</sup>сь | в меньшинстве<sup>2</sup>. Когда противник рассла<sup>2/3</sup>блен, / уверен в своем превосхо<sup>3</sup>дстве, / неужви<sup>3</sup>мости, / необходимо сделать всего оди<sup>6</sup>н пра<sup>6</sup>вильный вы<sup>2/1</sup>бор, / хо<sup>2</sup>д, / исторически изменив ситуа<sup>3/1</sup>цию, / привести все<sup>6</sup>х / к побе<sup>2</sup>де. Диктор: Выбира<sup>2</sup>й! Жирино<sup>2</sup>вский / и бу<sup>6</sup>дет / лу<sup>2</sup>чше!*

С помощью метафорического представления политической арены в виде шахматной игры политик противопоставляет действующую власть и оппозицию. В шахматах доска и фигуры двух монохромных цветов – черного и белого. В русской лингвокультуре черный цвет – это цвет траура, он несет в себе негативные ассоциации, ему противопоставлен белый цвет – цвет чистоты, но в интерпретации автора эти цвета меняют свое значение. В.В. Жириновский – кандидат на должность Президента, лидер Либерально-демократической партии, выступает как оппозиционер правящей власти, которую условно называет белыми фигурами, поэтому он не может называть себя неправым, наоборот, призывает защищаться, не сдаваться, просчитывать действия противника, выигрывать.

Противопоставление осуществляется с помощью интонационных средств. Концептуально значимая лексика выделяется в отдельные синтагмы, что позволяет автору подчеркнуть важные для него понятия: *Счита<sup>6</sup>ется, / что бе<sup>3</sup>лое / – это добро<sup>2</sup>, / но именно бе<sup>(2)</sup>лые фигу<sup>3</sup>ры / нападают пе<sup>2</sup>рвыми, / начинают войну<sup>2/1</sup>. Че<sup>6</sup>рные / – это оппози<sup>2</sup>ция, / они вы<sup>2</sup>нуждены защищаться.* ИЦ в речи находятся на концептуально значимой лексике, так образуются семантические пары: *белое – добро*, *черные – оппозиция*. ИК-3 и ИК-6 при произнесении первой части имеют значение незавершенности, выступают в данном случае как синонимы, ИК-2 имеет значение завершенности, несмотря на то, что употребляется в неконечной синтагме. Использование наречия *именно* обуславливает положение слова с ИЦ после этого местоимения. В данном случае автор выделяет слово с помощью факультативного ИЦ, выделенного по типу ИК-2, а также усиления словесного ударения на однокоренном слове *бе<sup>3</sup>лое / – это*

*добро*<sup>2</sup>, / но именно *бе*<sup>(2)</sup> *лые фигу*<sup>3</sup>*ры*, что позволяет передать личное отношение автора, помогает выделить оппозицию свой/чужой.

Важным также является и темп произнесения высказывания в предложении: *Здесь гла*<sup>(6)</sup>*вное/ не безмо*<sup>2</sup>*згло атаковать,* / *забирая фигу*<sup>3</sup>*ры,* / *а че*<sup>(3)</sup>*тко | просчи*<sup>3</sup>*тывать де*<sup>3</sup>*йствия проти*<sup>3</sup>*вника/ на несколько ходов впер*<sup>2</sup>*д.* Лексему *противник* относим к оппозиции свой / чужой и выделяем как концептуально значимую. В предложении данная лексема находится в конце, следовательно, можно говорить о положении ремы. В последней синтагме предложения говорящий замедляет темп речи.

К концептуально значимой лексике относится лексема *меньшинство* в значении оппозиция: *Ни*<sup>5</sup>*когда*<sup>5</sup> *нельзя сдаваться,* / *даже находя*<sup>(6)</sup>*сь | в меньшинстве*<sup>2</sup>. Это слово автор произносит по слогам, тем самым выделяет его в потоке речи; ИЦ находится на лексеме, что также является одним из интонационных средств выделения; автор реализует ИК-5, которая характерна для эмоциональной, разговорной речи. В данном случае призыв к борьбе объясняется собственно-эмоциональными переживаниями говорящего, желанием победить в предвыборной борьбе.

Для предвыборной кампании стали главными такие понятия, как: *честные выборы, честная борьба, честная победа*. Поскольку честность происходящих в стране выборов ставилась под сомнение, то и легитимность власти тоже была под вопросом. Концептуально значимая лексика, входящая в культурно-тематическое поле «получение власти» отражает ЛКС данного периода. В данном поле реализуется универсальная оппозиция свое/чужое, которая выражена концептуально значимыми лексемами *Болотная площадь, проспект Сахарова / Поклонная гора; черное / белое*. Данная оппозиция в звучащей речи реализовывалась с помощью переноса интонационного центра на концептуально значимые лексемы, что способствовало их выделению в потоке речи.

Культурно-тематическое поле «**субъекты политики**» объединяет в себе политические антропонимы, названия политических партий, их членов и сторонников, институтов и представителей этих институтов.

В предвыборной гонке приняли участие пять кандидатов на должность президента: В.В. Жириновский, Г.А. Зюганов, С.М. Миронов, М.Д. Прохоров, В.В. Путин, соответственно, их имена составляют большую часть концептуально значимой лексики культурно-тематического поля «субъекты политики». Кроме этого, политиков называют следующими лексическими синонимами: *кандидаты в президенты; четыре кандидата в президенты, кроме Владимира Путина; единственные официальные противники Владимира Путина; четыре соперника кандидата Путина; политические тяжеловесы* (М. Максимовская); *три моих соперника* (М.Д. Прохоров) и др.

В предвыборном ролике в поддержку М.Д. Прохорова, представляющем собой школьный урок, в начале которого учительница отмечает присутствующих школьников, слышим их измененные фамилии, по которым можем догадаться о соперниках политика:

*Учительница: Та*<sup>2/1</sup>*к, / ну кто*<sup>2</sup> *тут у нас еще остался? Зюзя*<sup>6/4</sup> *нов?*

Школьник 1: *Зде<sup>2</sup>сь.* (низкий тон)

Учительница: *Жижино<sup>4</sup>вский? Жижино<sup>2</sup>вский!*

Школьник 2: *Зде<sup>2</sup>сь я, /зде<sup>2/1</sup>сь.* (громко/тихо)

Учительница: *Про<sup>4</sup>хоров? Про<sup>4</sup>хоров?! Та<sup>1</sup>к, ребя<sup>2</sup>та, / а где Про<sup>2</sup>хоров?*

Школьник 3: *Я<sup>2</sup>" за него!* (энергично, быстро, уверенно)

Школьник 4: *И я<sup>2</sup> за Прохорова!* (энергично, быстро, уверенно)

Школьники: *И мы<sup>6</sup> / за Про<sup>2</sup>хорова!* (хором)

Учительница: *Так ведь и я<sup>3/6</sup> /за Про<sup>2/1</sup>хорова!*

При описании базового культурно-языкового концепта «политик» отмечается увеличение «обзывалок», что рассматривается как характерная для российского политического сознания тенденция к персонализации политики<sup>25</sup>.

В видеоролике фамилия кандидата Прохорова повторяется несколько раз в схожей синтаксической конструкции, которая начинается с сочинительного союза *и*, после которого следует интонационный центр: *Я<sup>2</sup>" за него! // И я<sup>2</sup> за Прохорова! // И мы<sup>6</sup> / за Про<sup>2</sup>хорова! // Так ведь и я<sup>3/6</sup> /за Про<sup>2/1</sup>хорова!*

Усиление словесного ударения на личном местоимении *я* в предложении *Я<sup>2</sup>" за него!* является ответом на вопрос в значении «заменять кого-либо», последующие высказывания имеют другой смысл – «буду голосовать за политика как кандидата на пост президента». Двухсинтагменные восклицательные высказывания имеют почти одинаковое интонационное оформление – ИК-6 / ИК-2 и ИК-3/6 / ИК-2/1, что выражает уверенность говорящих. Личное участие каждого из них в поддержке кандидата также выражено интонационно – ИЦ находится на личных местоимениях в начальных синтагмах. Таким образом, с помощью лексических и интонационных средств в видеоролике кандидата осуществляется агитация, то есть данные лексико-грамматические интонационные средства выступают средствами воздействия.

Названия партий также составляют часть культурно-тематического поля, так как каждый из кандидатов, кроме М.Д. Прохорова, является членом определенной партии, поддерживает её: *Партия «Единая Росси<sup>3(высокий)</sup>я» / сыграла очень ва<sup>2</sup>жную роль в нашей новейшей истории, / осо<sup>3(слабое повышение)</sup>бенно / – в период кри<sup>2/1</sup>зиса. <...> В че<sup>2</sup>м / ценность была<sup>6</sup> / и остае<sup>2</sup>тся<sup>1</sup> «Единой России», / в то<sup>(3)</sup>м, что она<sup>6</sup> | является краеуго<sup>(2)</sup>льным ка<sup>3</sup>мнем стабильности / и | в поли<sup>3</sup>тике, / и в эконо<sup>1</sup>мике.* (предвыборный ролик В.В. Путина)

Данный предвыборный ролик озвучивает В. Путин, который является кандидатом от партии «Единая Россия». Политик, характеризуя партию, использует фразеологизм *краеугольный камень* в значении «основа, основная идея чего-н. (первонач. крепкий квадратный камень, связывающий стены здания и поддерживающий его)»<sup>26</sup>; З.К. Сабитова относит данное словосочетание к прецедентным текстам<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис». – 326 с. С. 94.

<sup>26</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006. – 944 с. 302

<sup>27</sup> Сабитова З.К. Лингвокультурология: учебник / З.К. Сабитова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 528 с. С. 208

В звучащей речи данный фразеологизм сочетается с существительными *стабильность, политика, экономика*. В синтагме / *в то<sup>(3)</sup>м, что она<sup>6</sup> | является краеуго<sup>(2)</sup>льным ка<sup>3</sup>мнем стаби<sup>2</sup>льностью/* политик с помощью усиления словесного ударения, основных и факультативных интонационных центров выделяет наиболее важную информацию. Говорящий с помощью лексических и интонационных средств подчеркивает важную роль партии в сложившийся политический период.

*За КПР<sup>4</sup>Ф./ за Коммунисти<sup>(6)</sup>ческую па<sup>(6)</sup>ртию Российской Федера<sup>4</sup>ции.* (предвыборный ролик Г.А. Зюганова). В предвыборном ролике, призывающем голосовать за Г.А. Зюганова, кандидата от Коммунистической партии, как средство убеждения используются лексические и интонационные повторы. ИК-4 в значении незавершенности используется говорящим и в начальной, и в конечной синтагмах, а также указывает на стилистическую принадлежность текста – «ИК-4 – стиль официальной речи или чтения текста»<sup>28</sup>. Концептуально значимая лексика выделена в минимальные синтагмы, при произнесении полного названия партии отдельные лексемы выделяются как факультативные интонационные центры, оформленные по типу ИК-6.

Проведенный анализ языковых единиц показал, что культурно-тематическое поле «**политические системы и формы государственности**» выстраивается вокруг своего смыслового, понятийного ядра, обозначенного официальным именем *Российская Федерация*.

В политическом дискурсе отмечается не только современный, но и исторический аспект, показателем чего является высокая частотность обращения к прежним наименованиям России – *Российская империя, царская Россия; Советский Союз, СССР: Вот над нашим челове<sup>3</sup>ком/ глумле<sup>3</sup>ние/ все сто ле<sup>1</sup>т,/ и то что Вы заметили ро<sup>3</sup>лик,/ я хочу объясни<sup>1</sup>ть,/ что | многие страда<sup>3</sup>ют из наших граждан / о былом величии Росси<sup>1</sup>и // – Российская Импе<sup>6</sup>рия,/ Советский Сою<sup>6</sup>з. Сего<sup>6</sup>дня/ никакого величия не<sup>1</sup>т.* (В.В. Жириновский)

В речи В.В. Жириновского концептуально значимая лексика выделена в отдельные синтагмы. Повтор ИК-6 в значении незавершенности высказывания используется при перечислении, пояснении; ИК-6 в конечной синтагме в значении незавершенности высказывания указывает на разговорный стиль речи.

Кроме прямых наименований России, используются также описательные наименования, такие, например, как *страна умных и талантливых людей; наша страна – это страна великих людей, великих открытий, великой литературы; огромная страна с большими традициями* (М.Д. Прохоров). Словосочетание *наша страна* часто используется для обозначения России: *в нашей стране; в нашей прекрасной стране; в нашей талантливой стране* (М.Д. Прохоров).

Обращение к традиционной метафоре «Россия – удаляя русская тройка» используется в предвыборном политическом ролике В.В. Жириновского: *Си<sup>6</sup>мволем/ Росси<sup>3</sup>и/ всегда<sup>6</sup> была/ ру<sup>3</sup>сская/ тр<sup>6</sup>йка/ удаля<sup>2</sup>я/ с бубенца<sup>2</sup>ми. А сейча<sup>3а</sup>с/ мы во что<sup>(6)</sup> преврати<sup>2</sup>лись!? Вот в этот парши<sup>3/6</sup>вый/ ма<sup>6</sup>ленький/*

<sup>28</sup>Брызгунова Е.А. Практическая фонетика и интонация русского языка. Пособие для преподавателей, занимающихся с иностранцами. Изд-во МГУ, 1963. – 306 с. С. 181.



*о<sup>2</sup>" слик/ – си<sup>(6)</sup> мвол/ на<sup>2</sup>шей страны. Ведь я<sup>2</sup>/ стану президе<sup>3</sup>нтом,/ у нас вно<sup>(6)</sup> въ поя<sup>2</sup>вится/ удала<sup>(6)</sup>я тро<sup>2</sup>йка! Пише<sup>2a</sup>л! Еле дви<sup>3</sup>гается,/ идти<sup>3</sup> не может,/ на месте стои<sup>(6)</sup>т/ вся<sup>(6)</sup> страна<sup>2↓</sup>! Пише<sup>2a↓</sup>л! Хо<sup>5</sup>п а<sup>5</sup>! Пише<sup>2a↓</sup>л! Диктор: Жирино<sup>3</sup>вский/ и<sup>6</sup> будет/ лу<sup>2</sup>чше!*

Политик в современной политической ситуации использует другую метафору – «паршивый маленький ослик», который и стал символом страны. Говорящий выделяет концептуально значимую лексику в отдельные синтагмы, частотное СЧ, где каждое слово выделено в отдельную синтагму, можно отнести к стилистическому приему выделения значимых, важных слов, а также приему ритмизации звучащей речи. Использование ИК-2, ИК-3, ИК-3/6, ИК-6 при выражении незавершенности подчеркивает самостоятельную смысловую значимость каждой краткой синтагмы в речевом потоке, что является характерным для линейного построения устного высказывания. Также в речи политика мы можем отметить употребление модальных реализаций ИК – ИК-2а, понижение тона в ИК-2, ИК-2а, усиление словесного ударения в интонационных центрах. Использование ИК-5 в восклицательных предложениях в значении требования, приказа стилизует публицистическую речь как разговорную. Все эти интонационные средства делают звучащую речь эмоционально-экспрессивной, а образ политика запоминающимся.

Концептуально значимая лексема *тройка* в значении «упряжка в три лошади»<sup>29</sup> подразумевает образ всей страны. Здесь мы видим, что политик отсылает нас к словам Н.В. Гоголя «Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься?»<sup>30</sup>.

В «Словаре русской культуры» Ю.С. Степанов выделяет группу слов – *Русь, Россия, русские, россияне*, поскольку «история русского народа соединена с историей русского государства»<sup>31</sup>. В исследовании включаем в культурно-тематическое поле форм государственности и такую концептуально значимую лексику как *русское, россияне*, а также *народ, граждане*.

Концептуально значимая лексика, указывающая на национальную и территориальную принадлежность, также составляет данное культурно-тематическое поле – *русские; все те люди, которые живут в нашей прекрасной стране; люди, которые в ней живут; наш россиянин; россияне*.

Как показал количественный подсчет, наиболее частотной лексемой в культурно-тематическом поле «субъекты политики» является лексема *народ*, с которой сочетаются притяжательное местоимение *наш* (*наш народ; наш русский народ*), прилагательное *русский* (*русский народ*), также в текстах мы находим следующее определение, имеющее негативную коннотацию – *русский народ, который в упадке; над нашим человеком глумление все сто лет*; название страны (*весь народ России*), единичны следующие определения – *державообразующий*

<sup>29</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006. – 944 с. С. 812.

<sup>30</sup> Гоголь Н.В. Мертвые души. – М.: Художественная литература, 1972. – 416 с.

<sup>31</sup> Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Языки русской культуры, 1997. – 824 с. С. 493

*народ, государство-образующий народ*, выделение по гендерному признаку – *русские женщины*; определение по социальному положению – *российское студенчество; русский солдат*.

Культурно-тематическое поле «**политические ориентации**» представлено небольшим по сравнению с другими полями количеством концептуально значимой лексики: *коммунизм, социализм, либерализм, демократия*.

Названия политических режимов относим к концептуально значимой лексике культурно-тематического поля «политические ориентации»:

– *И э<sup>3</sup>то/ называется социали<sup>2</sup>зм. Пу<sup>2</sup>ть Росси<sup>6</sup>и/ впер<sup>3</sup>д,/ к социали<sup>2</sup>зму!* (предвыборный ролик в поддержку Г.А. Зюганова). Слово *социализм* [с<sup>ь</sup>-ц<sup>ы</sup>-л<sup>и</sup>-ли<sup>2</sup>зм] говорящий произносит по слогам, что подчеркивает важность данного понятия, ИЦ и ИК-2 в значении завершенности высказывания в конечной синтагме являются интонационными средствами выделения лексемы, также данная лексема выделена в отдельную синтагму во втором предложении.

*Народ сказа<sup>2</sup>л,/ все<sup>2</sup> в России не довольны существующим положением дел/ и только избрание другого Презид<sup>3</sup>нта,/ не те<sup>6</sup>х,/ кого Путин поставил для подстрахо<sup>3</sup>вки,/ Геннадий Андре<sup>6</sup>евич/ – хоро<sup>2</sup>ший человек,/ но это слишком узкая идеология,/ вот я даю самое широ<sup>2</sup>кое / – демокра<sup>3</sup>тия для всех/ и эконо<sup>3</sup>мика для всех/ и обеща<sup>6</sup>ю/ – все олигархи и бомжи будут уничто<sup>2</sup>жены. Все<sup>2</sup>. Бомжей отмо<sup>6</sup>ем,/ олигархов вы<sup>2</sup>гоним.* (В.В. Жириновский)

В.В. Жириновский, выступая с предвыборными обещаниями в теледебатах, говорит о демократии как о пути дальнейшего развития страны. Важно, что грамматически выделены лексемы *демократия* и *экономика*: *демокра<sup>3</sup>тия для всех/ и эконо<sup>3</sup>мика для всех/*, они выступают как однородные члены предложения, лексемы выделены также интонационно: ИЦ на данных словах, ИК-3 в значении перечисления.

В политических текстах присутствует критика сложившейся в современном мире политической системы: *Где у нас демокра<sup>2</sup>тия? Кака<sup>5</sup>я демокра<sup>5</sup>тия? Демокра<sup>3</sup>тия/ – это власть наро<sup>2</sup>да!* (предвыборный ролик в поддержку С.М. Миронова). В ролике актер Ю.В. Назаров говорит о недовольстве существующей политической системой. Первые два предложения можно характеризовать как риторические вопросы. Чувства недовольства, сомнения, досады говорящий выражает с помощью ИК-5, которая служит средством выражения собственно-эмоционального состояния говорящего. Концептуально значимое слово *демократия* выделяется автором в отдельную синтагму в третьем предложении, что помогает логически выделить понятия *демократия – власть народа*. Данные слова имеют интонационные центры, следовательно, выделяются интонационно.

В культурно-тематическое поле «**политические ценности**» входит следующая концептуально значимая лексика: *труд, свобода, справедливость, народовластие, честь и достоинство на мировой арене и др.*

Г.А. Зюганов во время телевизионных дебатов говорит о политических ценностях: *Мариа<sup>2</sup>нна,/ если хотят жить в мирной стране<sup>3</sup>,/ где будет править*

*тру<sup>4</sup>д,/ справедли<sup>4</sup>вость,/ народовла<sup>4</sup>стие,/ голосуйте за на<sup>2</sup>с,/ мы спра<sup>2</sup>вимся* (Г.А. Зюганов).

При перечислении политик также выделяет концептуально значимую лексику в отдельные синтагмы. Слова *тру<sup>4</sup>д,/ справедли<sup>4</sup>вость,/ народовла<sup>4</sup>стие,/* являются однородными дополнениями, каждое из слов выделено с помощью интонационного центра и ИК-4 в значении незавершенности в неконечной синтагме предложения, которая обладает, в том числе, стилистической функцией – она маркирует звучащую речь как официально-деловую. Политик с помощью интонационных средств усиливает лексическое значение высказывания.

Свобода и равенство представляются как политические ценности. Так, М.Д. Прохоров отмечает важность личной свободы: *Я был бы го<sup>6</sup>рд/ быть проектом Боло<sup>2</sup>тной,/ проектом Са<sup>2</sup>харова,/ проектом всех русских люде<sup>3</sup>й,/ кому ли<sup>(6)</sup>чная свобо<sup>3</sup>да гораздо важнее/ личного благополу<sup>2</sup>чия//* (видеоролик М.Д. Прохорова). *Свобода и благополучие* выделяются как концептуально значимые понятия. Политик подчеркивает словосочетание *личная свобода* с помощью интонации: прилагательное *личная* выделено с помощью факультативного интонационного центра, оформленного по типу ИК-6, существительное *свобода* имеет ИЦ, произносится с ИК-3 в значении незавершенности, так как находится в неконечной синтагме повествовательного предложения. Для говорящего политическая ценность личной свободы является более важной, чем личное благополучие, в звучащей речи эти лексемы выделены с помощью ИЦ.

В.В. Жириновский в своей риторике обращается к политическим ценностям свободы и равноправия, данные лексемы являются концептуально значимыми: *Мои билборды зама<sup>2</sup>зали все в Удмуртии. Я<sup>2</sup> / вывесил ло<sup>3</sup>зунг:/ «Жирино<sup>3</sup>вский/ или будет ху<sup>1</sup>же». Взя<sup>3</sup>ли/ «или» зама<sup>4</sup>зали,/ получилось «Жирино<sup>6</sup>вский/ значит будет ху<sup>1</sup>же». Это что [шо] тако<sup>2</sup>е? Вы<sup>3</sup> берете этот главу республики/ Во<sup>2</sup>лков Александр Саныч <sup>пояснение</sup> / выдвинете этого мэра го<sup>3</sup>рода,/ если уж у нас действительно демокра<sup>3</sup>тия/ свобо<sup>3</sup>да/ и для всех равные условия для вы<sup>3</sup>боров,/ а где ж тогда равные усло<sup>2</sup>вия? У Путина ско<sup>2</sup>(ль)ко статей уже вышло? Четы<sup>2</sup>ре! И еще<sup>2</sup> выйдем много!* (В.В. Жириновский).

Политик критикует сложившуюся политическую систему, использует разговорную частицу *уж*, ставит под сомнение такие политические ценности, как *демократия, свобода, равные условия*. С помощью интонационных средств говорящий выделяет однородные дополнения, на данных лексемах находятся ИЦ, они произносятся с ИК-3 в значении незавершенности высказывания в неконечных синтагмах предложения при перечислении.

Частотными являются лексемы *уважение, ответственность*: *уважение – к демократическим институтам; уважение к собственному народу; уважать / и любить свою Родину,/ (о человеке); и я буду идти до конца, потому что у меня ответственность перед теми людьми, которые в меня реально верят* (Д.М. Прохоров); им противопоставляется *неуважение – такие вещи, презрение к своей стране, стыд; не уважают; ни в одной стране мира такого позора и унижения/ не испытывают кандидаты в президенты* (В.В. Жириновский).

Концептуально значимая лексика, составляющая культурно-тематическое поле «политические ценности», включает в себя общечеловеческие ценности, которые являются основополагающими в любом обществе.

Концептуально значимая лексика, составляющая культурно-тематическое поле «**политические обещания**», употребляется только с позитивной коннотацией, так как все политики, целью которых является получение большого количества голосов избирателей, обещают улучшение условий жизни.

Ролик, отражающий предвыборные обещания В.В. Путина, построен «зеркальным» образом, то есть лексика в первой и второй части почти одинаковая, с помощью интонации меняется ее значение и отношение говорящего во второй части текста: *Но прежде всего, / вы должны знать, / что наша страна<sup>6</sup> / не заслуживает всего этого, / и я уверен в этом, / потому что я знаю россиян: // мы привыкли к коррупции, / а вседозволенность<sup>3/6</sup> / у нас в крови<sup>2</sup>, / и я отказываюсь верить при любых обстоятельствах, / что наша страна<sup>6</sup> / скоро станет великой, / благодаря нашим совместным усилиям, / у России есть только одна судьба. И нравится ли она вам / или нет – это то правда. Но вы должны знать, что лично я / верю в абсолютно<sup>6</sup> обратное. Это<sup>6</sup> правда, / и нравится ли она вам / или нет, / у России<sup>6</sup> есть только одна судьба, / благодаря нашим совместным усилиям, / наша страна скоро станет великой, / и я отказываюсь верить / при любых обстоятельствах, / что мы привыкли к коррупции, / а вседозволенность у нас в крови, / и я уверен в этом, / потому что я знаю россиян: // наша страна<sup>6</sup> не заслуживает всего этого.*

В первой части в неконечных синтагмах используется ИК-3, что показывает незавершенность сообщения при тесных семантических связях синтагм, так же как ИК-6, которая сигнализирует в неконечной синтагме о незавершенности высказывания, которую говорящий реализует чаще во второй части высказывания. Стилистические возможности ИК-6 помогают показать оптимистическое отношение говорящего, так как данный тип ИК передает торжественно-приподнятое настроение речи. Отличительной особенностью речи политика является директивная интонация, чередование ИК-6/ИК-2, при этом его интонация близка к нейтральным реализациям различных интонационных конструкций.

На лексико-семантическом уровне основная часть оценок в речи политика – нейтральные, общеупотребительные слова. Противопоставление первой минорной части и второй мажорной достигается при помощи интонации говорящего.

В предвыборном видеоролике М.Д. Прохоров говорит о своих политических обещаниях: *Хватит враждовать, / что у нас не может быть прекрасной медицины / и лучшего в мире образования, / что наши старики / не имеют возможности | иметь достойную старость, / а наши дети / – реализация | нашей мечты. Всё у нас есть, / давайте поверим в мечту.*

В данном тексте можно выделить следующую концептуально значимую лексику: медицина, образование. Политик употребляет синонимичные

прилагательные: *прекрасный, лучший, достойный*. Существительное *медицина* в синтагме / *что у нас не мо<sup>(б)</sup>жет быть прекрасной меди<sup>2</sup>цины*/ выделено с помощью ИЦ, произносится с ИК-2 в значении завершенности; ИЦ находится на концептуально значимой лексеме *образование* в синтагме /*и лучшего в мире образова<sup>2</sup>ния*/, произнесенной с ИК-2 в значении завершенности. Наблюдается лексический повтор притяжательного местоимения *наши*. Политик с помощью интонационных средств выделяет в своей речи острые социальные проблемы и подчеркивает, что их возможно решить.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и намечаются его перспективы, которые видятся в продолжении исследования просодической организации концептуально значимой лексики в других видах дискурса, сопоставлении специфики интонационного выделения концептуально значимой лексики на материале политических риторик различных лингвокультур.

Основные положения диссертации отражены в 6 публикациях автора общим объемом 31 стр.

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень изданий ВАК Минобрнауки РФ:**

1. *Свешникова О.А.* Использование фонологической теории Е.А. Брызгуновой при обучении РКИ // Вестник РУДН, серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». №2. – 2015. С. 24-29.
2. *Свешникова О.А.* Эмотивность в публицистическом стиле речи (на материале теледебатов кандидатов в президенты 2012 года) Вестник РУДН, серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». №4. – 2015. С. 106-111.
3. *Свешникова О.А.* Интонация как средство выразительности в публицистической речи (на примере предвыборных роликов 2012 г.) // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». Т. 7. Выпуск 2. – 2016. С. 137-140.

**Статьи, опубликованные в других изданиях:**

4. *Семенова О.А.* Направления в изучении интонологии // Язык и личность в поликультурном пространстве. Серия «Молодой филолог». Вып. 2. Севастополь: Рибэст 2012. С. 254 – 259.
5. *Семенова О.А.* О значении интонационных конструкций в художественном тексте // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации: сборник статей XV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. М.: Изд-во РУДН, 2014. С. 151 – 155.
6. *Свешникова О.А.* Просодия как средство экспрессивной выразительности фразеологических единиц (на материале публицистических текстов) // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации: сборник статей XVI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. М.: Изд-во РУДН, 2016. – С. 242-245.

**Свешникова Ольга Андреевна (Россия)**

**Интонационная организация концептуально значимой лексики  
в русском политическом дискурсе (на примере предвыборной кампании 2012  
года)**

Диссертация посвящена исследованию концептуально значимой лексики и интонационным средствам её актуализации в русском политическом дискурсе в лингвокультурной ситуации предвыборной кампании 2012 года, впервые подвергающейся специальному научному исследованию. В звучащей речи политических лидеров с помощью интонационных средств (интонационного центра, синтагматического членения, типа интонационной конструкции) выделяется концептуально значимая лексика. Исследование вносит определенный вклад в уточнение и развитие понятий концептуально значимой лексики, лингвокультурной ситуации, культурно-тематического поля.

Материалы исследования могут быть использованы в лекционных курсах по политической, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, языкознанию, теории текста, стилистическому, интонационному анализу текста, на практических занятиях по русскому языку как иностранному.

**Olga A. Sveshnikova (Russia)**

**Intonational Organization Conceptually Significant Lexemes in Russian Political  
Discourse (on the example of the 2012 election campaign)**

This research is devoted to lexemes conceptually significant in Russian political discourse in linguistic and cultural situation of the election campaign of 2012. It is the subject of a special research for the first time. Conceptually meaningful lexemes is actualized in the political leaders' speech by intonation means (the place of intonation center, syntagmatic segmentation, type of intonation construction). The research makes a certain contribution to specification and development of conceptually significant lexemes, linguistic and cultural situation, the cultural and thematic field

The study materials can be used in lecture courses on political, cognitive, cultural linguistics, linguistics, theory of text, stylistics, intonational analysis of text, in teaching Russian as a foreign language.