

*На правах рукописи*

**ДАНИЮК Никита Сергеевич**

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (2000–2016 гг.) И  
ФЕНОМЕН «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»**

Специальность 07.00.15 – История международных  
отношений и внешней политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный руководитель:** **ФИЛИМОНОВ Георгий Юрьевич**  
доктор политических наук

**Официальные оппоненты:** **ЦВЕТКОВА Наталья Александровна**  
доктор исторических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет» (СПбГУ),  
профессор кафедры американских исследований

**ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна**  
доктор политических наук, профессор,  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Московский  
государственный институт международных отношений  
(Университет) Министерства иностранных дел Российской  
Федерации» (МГИМО (У) МИД России),  
профессор кафедры сравнительной политологии

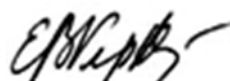
**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Московский  
государственный университет имени М. В. Ломоносова»**

Защита состоится «    » марта 2018 г. в    часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы  
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)  
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.  
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «    » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



*Е. В. Кряжева-Карцева*

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы* исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа качественно новых вызовов и угроз, связанных с реализацией международными акторами внешнеполитической стратегии по демонтажу политических режимов суверенных государств путем организации в них государственных переворотов, называемых «цветными революциями». «Цветные революции» представляют актуальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации, а также несут негативные риски для реализации ее внешнеполитической стратегии.

Кроме того, актуальность темы обусловлена ее малой изученностью. На сегодняшний день отсутствуют специализированные монографии или крупные научные исследования по проблематике «цветных революций» и их влияния на международные отношения и внешнюю политику отдельных стран. В работах отечественных специалистов по большей части рассматриваются технологические аспекты реализации «цветных революций», их негативное воздействие на внутривнутриполитические процессы в государствах, что не отражает весь спектр особенностей данного феномена. Таким образом, особо актуальным представляется проведение всеобъемлющего анализа феномена «цветных революций» сквозь призму международных внешнеполитических процессов с учетом роли международных акторов в организации и последующей реализации «цветных революций».

Исследование позволит выработать потенциально возможные сценарии внешнеполитической линии российского государства с учетом неблагоприятного развития событий в отдельных странах и регионах («цветные революции»). Это даст возможность спроектировать и реализовать ответные внешнеполитические шаги, которые позволят избежать уменьшения влияния России, минимизировать потенциальные геополитические и геоэкономические потери и издержки.

*Объектом исследования* является феномен «цветных революций» в контексте его влияния на внешнеполитическую стратегию Российской Федерации и систему международных отношений. *Предмет исследования* – характер и особенности трансформации внешнеполитической стратегии Российской Федерации в контексте проблематики «цветных революций» с 2000 по 2016 гг.

**Целью** исследования является выявление воздействия «цветных революций» на трансформацию внешней политики Российской Федерации с 2000 по 2016 гг.

Для достижения данной цели автором поставлены следующие **задачи**:

- изучить различные подходы к исследованию феномена «цветных революций», в частности сквозь призму стратегии принудительной смены политических режимов суверенных государств и современной военно-политической концепции «гибридной войны»;
- выявить и обобщить особенности, а также результаты осуществления «цветных революций» в региональной проекции (Сербия, постсоветское пространство, Ближний Восток и Северная Африка) в контексте трансформации внешней политики Российской Федерации;
- комплексно изучить трансформацию оценок и подходов Российской Федерации к проблематике «цветных революций»;
- исследовать степень влияния феномена «цветных революций» на взаимоотношения Российской Федерации с международными акторами;
- проанализировать развитие российско-американских отношений с учетом воздействия на них фактора «цветных революций»;
- исследовать феномен «цветных революций» в качестве инструмента обеспечения глобального доминирования в контексте формирования нового мирового порядка;
- на основе полученных результатов разработать и предложить рекомендации по противодействию угрозе «цветных революций».

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 2000 по 2016 гг., поскольку именно в этот временной отрезок в международных отношениях актуализируется проблематика «цветных революций». Нижние хронологические рамки (2000 г.) обусловлены тем, что в результате событий так называемой «бульдозерной революции» в Сербии (2000 г.) был создан успешный прецедент свержения государственного режима, а также сформирована технологическая база для дальнейшего применения деструктивных политических технологий («цветных революций»), особенно на пространстве СНГ, в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, что непосредственным образом затрагивало национальные интересы Российской Федерации и оказывало негативное влияние на реализацию ее внешнеполитического курса. Верхние

хронологические рамки (2016 г.) связаны с приходом к власти в США новой администрации во главе с президентом Д. Трампом, которая еще не сформировала свою внешнеполитическую стратегию, и, как следствие, невозможно определить, будут ли задействованы технологии «цветных революций» в качестве инструмента внешней политики США.

**Степень научной разработанности темы.** В настоящее время резко возросло влияние фактора «цветных революций» на систему международных отношений, что способствовало увеличению количества исследований, касающихся данной проблематики. Однако эволюция этого феномена, а также некоторые аспекты «цветных революций» как в отечественной, так и в зарубежной исследовательской среде остаются изученными не до конца. Среди научных работ, посвященных всестороннему анализу «цветных революций», в которых рассматриваются предпосылки возникновения и последующая эволюция феномена, а также проводится анализ проблематики «цветных революций» сквозь призму внешней политики западных стран, и прежде всего США, следует выделить комплексные научные работы Г. Ю. Филимонова, Е. Г. Пономаревой, О. Г. Карповича, Н. А. Цветковой, Н. А. Нарочницкой, К. П. Курылева, С. Г. Кара-Мурзы, С. Н. Гриняева, А. О. Наумова, В. Д. Соловья, а также других авторов.

Большой вклад в научное осмысление проблематики «цветных революций» в современных международных отношениях внесла монография «Технологии “мягкой” силы на вооружении США: ответ России» профессора РУДН, доктора политических наук Г. Ю. Филимонова, написанная в соавторстве с другими отечественными специалистами в этой области<sup>1</sup>. В ней подробно описывается процесс хаотизации пространства СНГ и региона Ближнего Востока и Северной Африки, а также раскрываются особенности реализации деструктивных технологий демонтажа политических режимов («цветные революции») в разных странах мира, выявляются основные акторы, выступающие организаторами и основными бенефициарами данных событий, среди которых особая роль принадлежит Соединенным Штатам Америки.

В ходе диссертационного исследования автор анализировал западные, преимущественно американские, подходы к принудительной смене государственных режимов. Следует выделить работы западных специалистов – Дж. Голдстоуна, Дж. Шарпа, Ф. Фукуямы, Дж. Сороса, У. Энгдаля, У. Блума, в

---

<sup>1</sup> Филимонов Г. Ю., Карпович О. Г., Манойло А. В. Технологии «мягкой» силы на вооружении США: ответ России. М.: РУДН, 2015. 584 с.

которых находит частичное отражение важность поддержки извне внутренней оппозиции для совершения успешного государственного переворота.

Интерес данных авторов к проблематике определялся стремлением выработать различные концепции, дающие обоснование трансформации политических режимов в странах, которые встают на путь демократического развития, в том числе благодаря реализации стратегии по «смене режимов», отвечающей национальным интересам Соединенных Штатов. Выделяются работы таких авторов, как С. Хантингтон, М. Макфол, Дж. Голдгейр. Особое внимание в изучении данной проблематики было уделено позициям представителей Запада, в частности американского истеблишмента, которые признавали возможность, а в отдельных случаях и необходимость осуществления внешнего вмешательства («смены режима»), в том числе в рамках расширенного толкования процесса распространения «демократии». Выделяются работы следующих авторов: Г. Киссинджера, З. Бжезинского, Дж. Ная, Р. Хааса, Т. Карозерса, Г. Хейла.

Отдельно следует отметить подходы отечественных авторов к исследованию проблематики «цветных революций» сквозь призму «мягкосиловой» компоненты внешней политики США. Среди исследований, посвященных данной проблематике, следует выделить труды Г. Ю. Филимонова<sup>2</sup>, К. И. Косачева<sup>3</sup>, А. В. Будаева<sup>4</sup>, Н. А. Цветкову<sup>5</sup>, А. О. Наумова<sup>6</sup> и других<sup>7</sup>. Авторы сходятся во мнении, что на современном этапе деструктивные политические технологии в виде «цветных революций» становятся важной частью концепции «мягкой силы». Профессор СПбГУ, доктор исторических наук Н. А. Цветкова отмечает, что методы использования потенциала публичной дипломатии способны привести к смене политического режима в той или иной

---

<sup>2</sup> *Филимонов Г. Ю.* Культурно-информационные механизмы внешней политики США. Истоки и новая реальность. М.: РУДН, 2012. 408 с.; *Филимонов Г. Ю., Цатурян С. А.* Социальные сети как инновационный механизм «мягкого» воздействия и управления массовым сознанием // Политика и общество. Nota Bene. 2012. № 1. С. 65–75.

<sup>3</sup> *Косачев К.* «Мягкая сила» с жесткими последствиями [Электронный ресурс]. Сайт Российского журнала правовых исследований. Режим доступа: URL: <http://russianjls.ru/мягкая-сила-с-жесткими-последствия/>

<sup>4</sup> *Будаев А. В.* Роль «мягкой силы» во внешней политике России (на примере российско-бразильских отношений): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Будаев Андрей Владимирович. – М., 2014. 184 с.; *Будаев А. В.* «Мягкая сила» во внешней политике России: истоки, особенности, перспективы // Государственное управление. 2015. Вып. 48. С. 189–205.

<sup>5</sup> *Цветкова, Н. А.* Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914–2014 гг.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.15 / Цветкова Наталья Александровна. – СПб., 2015. 552 с.

<sup>6</sup> *Наумов А. О.* «Цветные революции» на постсоветском пространстве: взгляд десять лет спустя // Государственное управление. Электронный вестник. 2014. № 45. С. 148–178; *Наумов А. О.* «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2016. 274 с.

<sup>7</sup> *Ващенко С., Котязов А.* Использование «мягкой силы» как элемента системы реализации геополитических интересов государства // Международная жизнь. 2016. № 10. С. 114–120.

стране без осуществления военных интервенций и задействования прочих инструментов «жесткой силы»<sup>8</sup>.

Особый научный интерес представляют исследования в области анализа феномена «цветных революций» в контексте современных военно-политических концепций, в частности «гибридной войны», которая предполагает использование комплексного давления на противника в условиях нарастающего международного противоборства. Среди основных трудов, посвященных данной проблематике, работы П. А. Цыганкова, В. С. Котляра, Г. Ю. Филимонова, В. В. Карякина, И. А. Николайчука, С. Н. Гриняева, А. А. Бартоша, С. Небренчина, Э. Корыбко.

По мнению авторов, на современном историческом этапе наблюдается процесс сращивания таких концептов, как «цветная революция» и «гибридная война», поскольку составной частью последней, в зависимости от конкретной ситуации и оперативной обстановки, все чаще выступают деструктивные политические технологии, нацеленные на демонтаж политических режимов. Особую ценность представляет концептуальный подход известного специалиста-международника, доктора философских наук, профессора МГУ П. А. Цыганкова. По его мнению, «гибридные войны» стали объективной реальностью современных международных отношений<sup>9</sup>. Они являются наиболее часто используемым инструментом внешней политики США, суть которого сводится к тому, что путем сочетания военных и невоенных методов Вашингтон реализует имеющийся опыт по смене неудобных режимов в разных странах мира. Отдельное внимание было уделено позиции официальных представителей Министерства обороны России, что позволило определить актуальность и характер угроз национальной безопасности России, которые несут в себе «гибридные войны» и «цветные революции», в свете выявления негативных последствий, влияющих на эффективность реализации внешней политики российского государства<sup>10</sup>.

Важная роль в диссертации отводится исследованию двусторонних российско-американских отношений в контексте проблематики «цветных

---

<sup>8</sup> *Цветкова, Н. А.* Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914–2014 гг.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.15 / Цветкова Наталья Александровна. – СПб., 2015. 552 с.

<sup>9</sup> «Гибридные войны»: понятие, интерпретации и реальность. «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века / под. ред. П. А. Цыганкова. М.: Изд-во МГУ, 2015. 384 с.

<sup>10</sup> Генштаб РФ: США ведут гибридные войны против России [Электронный ресурс]. Сайт телеканала RT. URL: <https://russian.rt.com/article/87568>; Выступление Министра обороны Российской Федерации С. К Шойгу на III Московской конференции по международной безопасности [Электронный ресурс]. Официальный сайт Министерства обороны РФ. URL: <http://mil.ru/et/news/more.htm?id=11929731@egNews>; Герасимов В.О роли военной силы в современных конфликтах. III Московская конференция по международной безопасности. Материалы конференции / под общ. ред. А. И. Антонова, заместителя Министра обороны Российской Федерации, 2014. 83 с.;

революций». Для определения современных тенденций в российско-американских отношениях автором диссертации были использованы работы видных ученых-международников и отечественных исследователей-американистов. В частности, профессор МГИМО, доктор политических наук Т. А. Шаклеина в своих научных трудах, посвященных анализу взаимодействия России и США на мировой арене, выделяла следующие проблемы современных двусторонних отношений: нежелание Москвы следовать во внешнеполитическом фарватере Вашингтона, а также попытки США повлиять на позицию России, в том числе путем вмешательства в ее внутренние дела<sup>11</sup>. Помимо научных работ отечественных специалистов, автор диссертационного исследования проанализировал некоторые зарубежные труды, касающиеся влияния проблемы внешнего вмешательства, в том числе «цветных революций», на российско-американские отношения, в частности таких авторов, как М. Макфол, Л. Арон, Р. Асмус, Л. Митчелл, С. Чарап.

Используемая в работе научная литература помогла проследить эволюцию двусторонних отношений России и США, выявить степень влияния фактора «цветных революций» на развитие двусторонних отношений государств. Они также способствовали пониманию существующей разницы в подходах российской и американской сторон к оценке феномена государственных переворотов.

Для комплексного понимания особенностей российско-американских отношений, осложняемых в настоящее время разницей в восприятии феномена «цветных революций», был исследован исторический контекст двусторонних отношений между СССР и США времен холодной войны сквозь призму проблематики государственных переворотов. В частности, затрагиваются конкретные примеры подходов США к реализации внешнеполитических задач, направленных на подрыв национальных интересов и безопасности Советского Союза, в рамках поддержки США сценариев по свержению коммунистических правительств в странах Восточной Европы<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Шаклеина Т. А. Россия и США в мировой политике: учеб. пособие для студентов вузов / Т. А. Шаклеина. М.: Аспект Пресс, 2012. 272 с.; Шаклеина Т. А. Россия и США в мировой политике // США – Канада. Экономика, политика, культура. 2006. № 9. С. 3–18; Шаклеина Т. А. Эволюция глобальной стратегии США (2001–2011) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. № 3. С. 35–58.

<sup>12</sup> Печатнов В. О., Манькин А. С. История внешней политики США. М.: Междунар. отношения, 2012. 672 с.; История российской внешней разведки: Очерки: В 6 т. Т. VI. 1966–2005 годы. М.: Международные отношения, 2014. 264 с.; Венгерские события 1956 года глазами КГБ и МВД СССР // Сборник документов / сост.: А. А. Зданович, В. К. Былинин, В. К. Гасанов, В. И. Коротаев, В. Ф. Лашкул. М.: Объединенная редакция МВД



При анализе событий «арабской весны» в регионе Ближнего Востока и Северной Африки в контексте демонтажа политических режимов и последствий данных событий для Российской Федерации и ее национальных интересов автор диссертации опирался на научные исследования отечественных и зарубежных авторов, специализирующихся на исследовании данного региона. В частности, выделяются работы Е. М. Примакова, А. М. Васильева, В. В. Чамова, А. В. Федорченко, Д. Б. Малышевой и других авторов.

Особенную ценность представляют исследования выдающегося отечественного государственного деятеля, крупнейшего специалиста по региону Ближнего Востока Е. М. Примакова относительно роли внешних сил в революционных событиях, начавшихся в регионе в 2011 г., в том числе военного вторжения США и их европейских союзников в Ливию для свержения там легитимного руководства во главе с М. Каддафи<sup>13</sup>. По мнению Е. М. Примакова, российская дипломатия учла опыт данных событий и смогла избежать повторения «ливийского сценария» в Сирии<sup>14</sup>. Это свидетельствовало об изменении внешнеполитической позиции России в регионе в постреволюционный период.

Феномен «цветных революций» в контексте российско-американских отношений является важным фактором, который оказывает влияние на национальные интересы и безопасность России. События в Грузии (2003 г.), на Украине (2004 и 2014 гг.), в Киргизии (2005 г.) стали свидетельством реализации внешнеполитической стратегии США по «смене режимов» («цветных революций») на пространстве СНГ, где российское государство традиционно имеет стратегические интересы.

После серии «цветных революций» на постсоветском пространстве все больше исследователей стали сходиться во мнении, что одной из главных задач во внешнеполитической стратегии США является свержение политического режима в России. Такой подход еще больше усугубил кризис в двусторонних отношениях, подорвав возможность выстраивания конструктивного межгосударственного диалога. Руководитель Центра военно-политических исследований Института

---

России, Общество изучения истории отечественных спецслужб, 2009. 520 с.; Containment. Documents on American Policy and Strategy 1945–1950. N.Y., 1978. 49 p.

<sup>13</sup> *Примаков Е. М.* Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Российская газета, 2012. 414 с.; *Примаков Е. М.* Антисирийская позиция США и их союзников по НАТО объясняется желанием убрать арабские режимы, считает Примаков [Электронный ресурс]. Сайт ИТАР-ТАСС. Режим доступа: URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/558184>

<sup>14</sup> *Примаков Е. М.* Не дали обмануть во второй раз [Электронный ресурс]. Сайт Российского совета по международным делам. Режим доступа: URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=4721#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4721#top-content)

США и Канады РАН, профессор, доктор исторических наук В. И. Батюк отмечает, что решительная поддержка Вашингтоном «смены режимов» на постсоветском пространстве рассматривается в России как свидетельство враждебности Запада (преимущественно США) и как попытка нанести ущерб российским интересам, реализовав на практике стратегию «сдерживания» Москвы<sup>15</sup>. Доктор политических наук, профессор МГИМО Е. Г. Пономарева, детально проанализировав геополитическую направленность технологий «цветных революций» на современном этапе, приходит к выводу о том, что стратегической целью Запада (преимущественно США) было и остается погружение России в хаос и ее окончательное дробление на несколько государственных образований. То есть «цветная революция» в России является одной из главных внешнеполитических задач Соединенных Штатов Америки<sup>16</sup>. Авторитетный ученый-международник, доктор исторических наук, декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ С. А. Караганов также считает, что современная внешнеполитическая линия США в отношениях с Россией, заданная усилиями администрации Б. Обамы, ориентирована не только на сдерживание, но и на реализацию «смены режима» в Москве<sup>17</sup>.

С целью определения влияния фактора «цветных революций» на внешнюю политику Российской Федерации были использованы научные труды, раскрывающие исторические предпосылки и геополитические основания для осуществления в конкретных государствах «цветных революций», подчеркивающие особенности развития внешней политики постреволюционных политических режимов в этих государствах в региональном и глобальном контексте, а также их взаимодействие с Россией. Научную ценность для диссертанта представляли работы Е. Г. Пономаревой, Н. А. Цветковой, К. П. Курылева, С. Ю. Глазьева, С. С. Жильцова, А. Д. Цыганка, А. А. Князева, А. Г. Арешева, К. Е. Мещерякова, М. А. Бочанова, Б. Ю. Мурванидзе и других авторов.

---

<sup>15</sup> Батюк В. И. Россия, США и «цветные революции» // Вестник Российского университета дружбы народов (РУДН). 2006. № 8. С. 15–26; Батюк В. И. Политика США на постсоветском пространстве после окончания «холодной войны» // Международная жизнь. 2011. № 8. С. 61–75.

<sup>16</sup> Пономарева Е. Г. Секреты «цветных революций». Современные технологии смены политических режимов. Ч. 3 / Е. Г. Пономарева // Свободная мысль. 2012. № 5–6. С. 38–47.

<sup>17</sup> Караганов С. А. Переломный год: предварительные итоги. Шанс для кардинального обновления. Внешняя политика // Россия-2015. Ежегодный доклад Франко-российского аналитического центра Обсерво. М.: Обсерво, Новый век медиа, 2015. 629 с.; Караганов С. А. Контуры перемен // Россия в глобальной политике. 2016. № 2. Т. 14. С. 21–33; Караганов С. А. Мир становится все менее прозападным. Нынешняя американская политика нацелена на смену режима в России // Сайт парламентского издания «Российская газета». URL: <https://rg.ru/2014/04/23/karaganov-site.html>

Историография исследуемого вопроса помогает проследить эволюцию научных подходов к феномену «цветных революций» в историческом контексте международных отношений и внешней политики международных акторов. Вместе с тем, несмотря на имеющуюся историографическую базу исследования и разработку новых подходов в освящении проблематики «цветных революций», анализ феномена «цветных революций» сквозь призму международных внешнеполитических процессов и его влияния на внешнюю политику Российской Федерации до настоящего времени не проводился. Данная проблема требует комплексного исследования.

*Источниковая база* исследования включает несколько групп источников. *Первую группу* составили *нормативно-законодательные акты*, определяющие концептуальные основы реализации внешней политики и национальных интересов России<sup>18</sup>, документы, выступающие ориентиром развития двусторонних отношений с международными акторами, в частности с США<sup>19</sup>, а также иные договоры и соглашения. В работе также были изучены документы, касающиеся задач и приоритетных направлений реализации внешнеполитического курса США и евроатлантических структур<sup>20</sup>. Для всестороннего изучения исторических предпосылок возникновения проблематики «цветных революций» также использовались исторические документы периода холодной войны, отражающие дипломатические установки Вашингтона на свержение режимов в рамках борьбы с Советским Союзом<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102385609>; Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 30.11.2016 г. [Электронный ресурс]. Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248); Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2014 г. № 2976 «О Военной доктрине Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: <http://www.mid.ru/documents/10180/822714/41d527556bec8deb3530.pdf/d899528d-4f07-4145-b565-1f9ac290906c>; Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года [Электронный ресурс]. Официальный сайт ОДКБ. URL: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=8382](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382)

<sup>19</sup> Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений [Электронный ресурс]. Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3964/print>

<sup>20</sup> A National Strategy for a New Century, December 1999 [Electronic resource]. Сайт GlobalSecurity.org. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/national/nss9912.htm>; Strategic Plan: Fiscal Years 2007–2012: Transformational Diplomacy. U.S. Department of State, U.S. Agency for International Development [Electronic resource]. Сайт Госдепартамента США. URL: <https://www.state.gov/documents/organization/82819.pdf>; The National Military Strategy of the United States of America, June 2015 [Electronic resource]. Сайт Объединенного комитета начальников штабов США. URL: [http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/National\\_Military\\_Strategy\\_2015.pdf](http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/National_Military_Strategy_2015.pdf); Secretary General's Annual Report 2015. P. 5 [Electronic resource]. Сайт НАТО. URL: [http://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_2016\\_01/20160128\\_SG\\_AnnualReport\\_2015\\_en.pdf](http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_01/20160128_SG_AnnualReport_2015_en.pdf)

<sup>21</sup> NSC 68: United States Objectives and Programs for National Security (April 14, 1950) A Report to the President Pursuant to the President's Directive of January 31, 1950 [Electronic resource]. Сайт «Federation of American scientists».

Вторую группу источников представляют *делопроизводственные документы*<sup>22</sup>. Для выработки рекомендаций в области противодействия «цветным революциям» также использовались *декларации ГА ООН*, содержащие основополагающие принципы международного права и закрепляющие отказ от вмешательства в какой бы то ни было форме во внутренние и внешние дела суверенных государств, от осуществления интервенций и ведения подрывной деятельности<sup>23</sup>. Кроме того, автором были использованы *резолюции ГА и СБ ООН* по ливийскому, украинскому и сирийскому вопросам. К особой группе делопроизводственных документов относятся статистические данные по экономическому положению в ряде стран СНГ, представленные на официальном сайте Всемирного банка, а также сведения о поставках оружия из официального регистра ООН.

К третьей группе относятся *публицистические источники*, среди которых официальные заявления отечественных и зарубежных высокопоставленных представителей органов государственной власти по различным аспектам реализации технологий «цветных революций» и последствиям их применения, а также по иным проблемам международных отношений<sup>24</sup>. Особое внимание

---

URL: <https://fas.org/irp/offdocs/nsc-hst/nsc-68.htm>; Document № 74 NSC 158 «United States Objectives and Actions to Exploit the Unrest in Satellite States», 29 June 1953. George Washington University's National Security Archive [Electronic resource]. Официальный сайт Архива национальной безопасности при Университете Джорджа Вашингтона. URL: <http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB50/doc74.pdf>; National Security Decision Directive 32 (NSDD-32): US National Security Strategy, 20 May 1982 [Electronic resource]. Сайт «Federation of American scientists». URL: <https://fas.org/irp/offdocs/nsdd/nsdd-32.pdf>

<sup>22</sup> Report on U.S.-Russia Relations // International Security Advisory Board. December 9, 2014. P. 4–5 [Electronic resource]. Сайт Государственного департамента США. URL: <http://www.state.gov/t/avc/isab/234902.htm>; Popular uprising in the Middle East: The implications for U.S. policy: Hearing before the Committee on Foreign Relations United States Senate. One Hundred Twelfth Congress, first session, March 17, 2011. 39 p.

<sup>23</sup> Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств [Электронный ресурс]: резолюция Генер. Ассамблеи Орг. Объедин. Наций 36/103 от 9 дек. 1981 г. Сайт системы официальной документации Организации Объединенных Наций. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/internal\\_affairs\\_decl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/internal_affairs_decl.shtml); Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета [Электронный ресурс]: резолюция Генер. Ассамблеи Орг. Объедин. Наций 2131 (XX) от 21 дек. 1965 г. Сайт системы официальной документации Организации Объединенных Наций. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/inadmissibility\\_of\\_intervention.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/inadmissibility_of_intervention.shtml)

<sup>24</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Электронный ресурс]. Сайт Президента России. Режим доступа: URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>; Патрушев Н. П. Иностранные спецслужбы готовят новые «бархатные революции» на постсоветском пространстве [Электронный ресурс]. Сайт парламентского издания «Российская Газета». Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2005/05/12/barhat-anons.html>; Лавров С. В. Россия готова взаимодействовать с любым спектром политических сил в странах СНГ [Электронный ресурс]. Интернет-газета «Press-обозрение». Режим доступа: URL: <http://press.try.md/item.php?id=57914>; President Addresses American Legion, Discusses Global War on Terror. White House Press Release. Office of the Press Secretary Washington, DC February 24, 2006 [Electronic resource]. Официальный сайт архивных материалов Госдепартамента США. Режим доступа: URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ei/wh/rem/62075.htm>; President Bush Addresses United Nations General Assembly United Nations Headquarters New York. Office of the Press Secretary, September 23, 2008 [Electronic resource]. Официальный сайт архивных материалов Белого дома США. Режим доступа: URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2008/09/20080923-5.html>; Remarks by the President on the Middle East and North

уделяется официальным выступлениям главы российского государства, в которых он рассматривал проблематику, связанную с угрозой «цветных революций» в контексте обеспечения национальной безопасности и защиты интересов Российской Федерации<sup>25</sup>.

Ряд источников был подчерпнут диссертантом из Интернет-ресурсов, периодических изданий, в частности, «The Guardian», «Foreign Affairs», «The Washington Times» и др.

Таким образом, источниковая база позволила провести комплексное исследование выбранной проблематики, решить поставленные задачи и достичь намеченных целей.

*Теоретико-методологическую базу* исследования составляют принципы историзма и научной объективности, позволяющие комплексно исследовать выбранную проблематику. Диссертационная работа носит общенаучный и междисциплинарный характер. Этим обосновывается необходимость сочетания исторического и политологического подходов в сфере изучения международных отношений и внешней политики Российской Федерации. Проблематику «цветных революций» необходимо рассматривать с позиции междисциплинарности, так как комплексное изучение данного феномена невозможно без учета результатов научных исследований в области истории, политологии, социологии, культурологии, экономики и т. д., что предопределяет использование широкого спектра методов. Авторская междисциплинарная методологическая концепция изучения проблематики «цветных революций» позволяет исследовать исторические явления в связи с конкретными историческими процессами в динамике, при всей многогранности и противоречивости, устанавливать причинно-следственные связи, а также давать оценку историческим фактам. В диссертации были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, индукции, методы сравнительного анализа, экспертной оценки, аналогии, обобщения, а также сравнительно-исторический, историко-системный, историко-

---

Africa [Electronic resource]. Официальный сайт архивных материалов Белого дома США. Режим доступа: URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/19/remarks-president-middle-east-and-north-africa>;

<sup>25</sup> Выступление президента Российской Федерации В. В. Путина на восьмом совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации в МИД [Электронный ресурс]. Сайт Президента России. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52298>; Выступление президента Российской Федерации В. В. Путина на внеочередном заседании Совета Безопасности, посвященного вопросам обеспечения суверенитета и территориальной целостности страны [Электронный ресурс]. Сайт Президента России. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46305>

генетический, проблемно-хронологический методы, источниковедческий анализ и системный подход.

**Научная новизна.** Диссертация представляет собой комплексное исследование феномена «цветных революций» и их роли в трансформации внешней политики России в период с 2000 по 2016 гг. При этом проблематика «цветных революций» рассматривается сквозь призму принципиально новых подходов. Автором разработаны и обоснованы ответы на актуальные вопросы, связанные с определением роли внешних факторов в реализации деструктивных политических технологий в современных международных отношениях. С учетом изучения широкого спектра источников впервые представлен всесторонний анализ трансформации оценок и подходов российского государства к феномену «цветных революций», который подтверждает, что их реализация оказывает серьезное воздействие на вектор внутренней и внешней политики государств.

На конкретных примерах автором доказано, что одним из последствий реализации «цветных революций» было усиление недружественного антироссийского вектора во внешней политике государств, что не только способствовало ухудшению их отношений с Российской Федерацией, но и подрывало комплексную реализацию национальных интересов российского государства в конкретной стране или регионе.

В результате всестороннего исследования с использованием современных источников выявлены особенности и характер влияния фактора «цветных революций» на формирование нового мирового порядка, что позволяет выделить общие закономерности и тенденции в развитии международных отношений на современном этапе. Автором обоснована необходимость дальнейшего исследования предпосылок, движущих сил, причин и результатов «цветных революций» в контексте их влияния на трансформацию внешнеполитической стратегии России в ее глобальной и региональной проекции.

**Теоретическая значимость** исследования определяется тем, что диссертация является определенным вкладом в углубление научных знаний по комплексному изучению феномена «цветных революций» и его влияния на реализацию национальных интересов Российской Федерации за рубежом, а также на трансформацию внешней политики государства в указанный период. Результаты диссертационного исследования создают научную основу для

формирования нового концептуального подхода к пониманию природы «цветных революций» и анализу данного феномена.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что она вносит вклад в осмысление ряда важных проблем историко-международной науки. Полученные результаты позволяют выявить особенности и степень влияния феномена «цветных революций» на современные международные отношения в целом и трансформацию внешней политики Российской Федерации в частности.

Выводы, сформулированные автором, имеют не только научное, но и практическое значение. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы как для дальнейшего изучения международных проблем, связанных с феноменом «цветных революций», так и при создании учебно-методической литературы. Кроме того, результаты и выводы исследования могут найти практическое применение в деятельности компетентных органов, задействованных во внешнеполитическом планировании и реализации внешнеполитического курса страны, а также в обеспечении ее национальной безопасности.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы по теме диссертационного исследования апробированы в публикациях рецензируемых изданий, входящих в перечень ВАК («Вестник Московского университета», «Мировая политика», «Вестник Костромского государственного университета», «Вестник Московского государственного областного университета», «Свободная мысль» и другие), в аналитических статьях, опубликованных в сети Интернет, а также при проведении семинарских занятий по дисциплине «Внешняя политика США», «Фактор “мягкой силы” во внешней политике США и современных международных отношениях» у студентов РУДН. Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите.

**Основные положения**, выносимые на защиту:

1. Практика свержения неугодных политических режимов суверенных государств как элемент внешней политики США получила содержательное концептуальное и идеологическое наполнение в годы холодной войны и в настоящий момент в виде реализации технологий «цветных революций» является

неотъемлемой частью современной американской дипломатии, ориентированной на решение геополитических и геоэкономических задач.

2. «Цветные революции», активно поддержанные США и их союзниками в ряде государств, в особенности на стратегически значимом для России пространстве СНГ, оказали негативное воздействие на комплексную реализацию внешнеполитической стратегии Российской Федерации, способствовали ограничению ее влияния и ущемлению ее национальных интересов, утрате внешнеполитических позиций Москвы и потере политико-дипломатического пространства для решения стратегических задач, например таких, как выстраивание полноценных интеграционных проектов в Евразии.

3. События «арабской весны» на Ближнем Востоке, сопровождавшиеся активным вмешательством международных акторов в дела суверенных государств, направленным на отстранение от власти лидеров неугодных политических режимов (Ливия и Сирия), привели к потере внешнеполитических позиций и экономическим издержкам Российской Федерации, что повлияло на изменение внешнеполитической стратегии российского государства.

4. Поддержка со стороны США антироссийского курса во внешней политике новых политических режимов в СНГ, пришедших к власти в результате «цветных революций», рост военно-политической напряженности и разногласий по вопросам двусторонней повестки, а также роль Вашингтона в событиях «арабской весны» на Ближнем Востоке и Евромайдана на Украине оказали решающее влияние на дальнейшую деградацию российско-американских отношений.

5. Одной из потенциальных внешнеполитических задач США на современном этапе является осуществление «смены режима» в России путем реализации одного из многочисленных сценариев «цветных революций».

6. Фактор «цветных революций» является одним из ключевых в контексте формирования нового мирового порядка согласно долгосрочным планам стран Запада во главе с США, которые стремятся создать однополярный мир с естественным доминированием Запада в системе международных отношений. Таким образом, «цветные революции» становятся эффективным инструментом внешней политики США для формирования такой системы международных отношений.



7. «Цветные революции» стали одним из главных факторов процесса трансформации внешней политики Российской Федерации в период с 2000 по 2016 гг.

*Достоверность выводов* исследования обеспечивается репрезентативностью используемой в работе источник-информационной базы, в том числе актуальными источниками на русском и английском языках, применением методов, используемых при анализе международных отношений, а также публикацией основных положений диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

*Структура работы.* Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет, цели и задачи работы, хронологические рамки исследования, характеризуется степень научной разработанности темы, источниковая база исследования, его теоретико-методологическая основа, научная новизна и теоретико-практическая значимость.

**Первая глава «Теоретико-методологические подходы к исследованию феномена “цветных революций”»** состоит из двух параграфов и посвящена изучению подходов к исследованию феномена «цветных революций», анализу его теоретических аспектов и особенностей, проблеме детерминации феномена с учетом актуальных военно-политических подходов к ведению международного противоборства (концепция «гибридных войн»).

В *первом параграфе «Феномен “цветных революций” в контексте принудительной смены (трансформации) политических режимов суверенных государств»* автором детально рассматриваются характерные особенности реализации «цветных революций» в привязке к международным внешнеполитическим процессам, где отдельное внимание уделено концепциям принудительной смены (трансформации) политических режимов. Автор рассматривает первопричины «цветных революций», указывая, что, несмотря на влияние эндогенных факторов, способствующих формированию предпосылок для дестабилизации общественно-политической ситуации, определяющее значение

при свержении политических режимов в большинстве случаев имело организованное внешнее воздействие. Предложено теоретико-методологическое обоснование роли и значения внешних факторов в реализации «цветных революций» с учетом геополитических интересов международных акторов. В этой связи автором выявлен механизм участия, а также роль международных акторов в организации и последующей реализации деструктивных политических технологий.

Автор отмечает, что проблематика «цветных революций» освещается отечественными и зарубежными авторами с противоположных научных позиций. Западные исследователи рассматривают принудительную трансформацию политических режимов государств сквозь призму расширенного толкования процесса демократизации и установления бесконфликтного миропорядка в его американоцентричном понимании. Некоторые ученые из стран СНГ, напротив, считают, что такие подходы помогают легитимизировать реализацию геополитических установок США в их борьбе против суверенных государств с негодным политическим режимом, а декларируемые задачи по распространению свободы и демократии являются лишь прикрытием для глобального продвижения американских интересов по всему миру. Изучение разных научных подходов к проблематике «цветных революций» позволяет рассмотреть исследуемый феномен с различных ракурсов, а противоположные аналитические оценки феномена способствуют обоснованию авторской гипотезы.

Во *втором параграфе «Военно-политические подходы к исследованию “цветных революций” в связи с актуализацией концепции “гибридной войны”»* автор анализирует феномен «цветных революций» в контексте трансформаций военно-политических подходов, вызванных, в том числе актуализацией «гибридных» сценариев международного противоборства. На современном этапе исторического развития отмечается рост использования невоенных механизмов воздействия на геополитических противников. Автор приходит к выводу, что для этого задействуются неконвенциональные, иррегулярные тактики, обозначаемые собирательным понятием «гибридная война». В рамках данной концепции боевые (военные) компоненты зачастую комбинируются с деструктивными политическими технологиями («цветными революциями»), а также иными инструментами преимущественно невоенного противоборства (экономическими санкциями, информационным, политико-

дипломатическим давлением), которые реализуются деструктивными силами оппозиции, поддерживаемой извне заинтересованными международными акторами. Конечной целью является подрыв общественно-политической ситуации и захват власти в стране с ее последующей геополитической и геоэкономической переориентацией. Автор полагает, что «цветные революции», в зависимости от обстановки, могут выступать в качестве дополнительного средства, своего рода катализатора для перевода ситуации в фазу боевых действий с подключением внешних военных сил, если осуществить «смену режима» в стране не удастся. Масштабные вооруженные столкновения в контексте реализации сценария «цветной революции» носят скорее вынужденный характер, допускаются в зависимости от конечных целей и складывающейся оперативной обстановки в момент совершения государственного переворота. Происходит либо стабилизация обстановки в государстве пришедшими прозападными силами и переход государства под внешний контроль, либо перевод ситуации в стадию затяжной гражданской войны с целью дальнейшей дестабилизации приграничных районов и геополитического перекраивания региона (такой подход, в частности, был использован в отношении Ливии и Сирии).

**Вторая глава «“Цветные революции” в контексте российско-американских отношений»** состоит из двух параграфов и посвящена исследованию проблематики «свержения режимов» в контексте российско-американских отношений, которая имеет особые исторические предпосылки, заложенные еще во времена биполярного противостояния. В *первом параграфе «Проблематика “свержения режимов” в российско-американских отношениях в исторической ретроспективе»* автор на основе глубокого анализа исторических источников отмечает, что современный феномен «цветных революций» является продолжением внешнеполитической деятельности США, реализуемой в годы холодной войны. Именно в тот период в США были разработаны и затем нашли активное применение в дипломатической практике тайные операции и иные диверсионно-подрывные методы реализации внешней политики, нацеленные на ослабление и сокрушение главного противника – СССР, а также его союзников по социалистическому блоку. Реализуя данную установку, Вашингтон, в соответствии с долгосрочными стратегиями в области реализации национальных интересов, перешел к политике дестабилизации ситуации в странах социалистического блока. Яркими примерами являются «контрреволюционные»

события в ГДР, Венгрии, Чехословакии, Польше. Такие шаги американской администрации негативным образом сказывались не только на советско-американских отношениях, но и на международной обстановке в целом, поскольку вели к росту напряженности на европейском континенте и в других зонах влияния двух сверхдержав.

*Второй параграф «Влияние проблемы “цветных революций” на характер российско-американских отношений»* посвящен анализу двусторонних отношений России и США сквозь призму проблематики «цветных революций».

В постбиполярный период внутри американского истеблишмента происходит усиление позиций так называемых «неоконсерваторов», активно продвигающих идею превентивного или упреждающего удара по противникам США, включая использование стратегии «смены режимов» в отношении неугодных политических акторов.

Автор приходит к выводу, что накопленный США за годы холодной войны потенциал по борьбе с геополитическими противниками в условиях формирования новой системы международных отношений не утратил своей актуальности. Практика организованной дестабилизации ситуации в стране, вмешательства и свержения неугодных политических режимов была положена в основу современной американской внешнеполитической стратегии. Это демонстрирует традиционную преемственность средств достижения геополитических и геоэкономических целей, которая свойственна дипломатии США. США стремились не только упрочить собственное евроатлантическое присутствие на постсоветском пространстве, но и воспрепятствовать эффективным интеграционным проектам Москвы в Евразии. В этой связи особую актуальность приобрела политика «сдерживания» России путем окружения страны прозападными политическими режимами с ярко-выраженной антироссийской направленностью внешней политики.

Автор подчеркивает, что поддержка Соединенными Штатами Америки «цветных революций» на пространстве СНГ, а также в регионе Ближнего Востока и Северной Африки препятствовала комплексной реализации российских национальных интересов, а также ставила под угрозу национальную безопасность России. В совокупности с иными проблемными аспектами это создало условия для ухудшения российско-американских отношений, а проблема вмешательства в

дела суверенных государств стала одним из главных факторов, препятствующих выстраиванию эффективной политической коммуникации между Москвой и Вашингтоном.

В третьей главе **«Влияние “цветных революций” на внешнюю политику Российской Федерации (в период с 2000 по 2016 гг.)**, состоящей из двух параграфов, исследуется вопрос воздействия проблематики «цветных революций» на внешнюю политику Российской Федерации в указанный временной период. *В первом параграфе «Региональные особенности реализации “цветных революций” и позиция Российской Федерации»* раскрываются технологические аспекты осуществления «цветных революций» в ряде стран СНГ, Ближнего Востока и Северной Африки, а также «бульдозерной революции» в Сербии в 2000 году. Именно в тот период создается структура «CANVAS» (Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий), функционирующая по сетевому принципу и со временем ставшая ядром целой системы по подготовке оппозиционных ячеек, активно задействуемых на постсоветском пространстве, а также на Ближнем Востоке и в других точках земного шара.

Автор обращает внимание на внутренние и внешние предпосылки и основания для свержения политических режимов, выделяя геополитическую и геоэкономическую заинтересованность США, а также их роль в реализации «цветных революций», которые рассматривались Вашингтоном в качестве дополнительного внешнеполитического инструмента продвижения американских интересов.

Проанализированы особенности применения деструктивных политических технологий, которые зависят от условий международной и страновой конъюнктуры на момент их реализации. Автор отмечает, что события «арабской весны» (в особенности западный подход в отношении Ливии и Сирии), а также антиконституционный государственный переворот на Украине 2013–2014 гг. свидетельствуют о радикализации сценариев «цветных революций», повышении роли экстремистских формирований и силовых механизмов дестабилизации общественно-политической обстановки для свержения политических режимов.

Во *втором параграфе «Внешние политические подходы Российской Федерации в связи с переоценкой проблематики “цветных революций”»* автором проводится анализ внешней политики России в региональной проекции,

описывается процесс ее трансформации, вызванной негативным влиянием «цветных революций». Раскрывая аспекты трансформации внешней политики России, автор приходит к выводу о том, что череда «цветных революций» на постсоветском пространстве (в период с 2000 по 2005 гг.) выявила пробелы во внешнеполитическом планировании Российской Федерации с точки зрения отсутствия конкретных механизмов противодействия деструктивным политическим технологиям в стратегически важном регионе. Кроме того, не был выработан единый подход российского государства к оценке самого феномена, несмотря на демонстрируемую озабоченность фактами внешнего воздействия на внутривнутриполитические процессы стран постсоветского пространства. Недооценка Россией деструктивного потенциала «цветных революций» стала одним из факторов, препятствующих эффективной реализации внешней политики России на пространстве СНГ. Государственные перевороты изменили *status quo* в регионе и нанесли значительный ущерб национальным интересам России. Стратегия Москвы в начальный период строилась на поддержании стабильности и минимизации конфликтных сценариев регионального противоборства, для чего задействовались дипломатические рычаги и посреднические усилия в целях кризисного регулирования. Негативным последствием успешной реализации «цветных революций» для России стало изменение внешнеполитического вектора государств с новым политическим режимом, который стал носить прозападный и антироссийский характер, что непосредственно влияло на выстраивание двусторонних отношений. Как отмечает автор, в дальнейшем на основании накопленного опыта позиция России в контексте оценки событий «цветных революций» претерпела изменения в сторону признания данного феномена в качестве угрозы национальным интересам государства и его национальной безопасности. Значительную роль сыграла политика Запада, нацеленная на организацию и поддержку государственного переворота на Украине в 2013–2014 гг., а также недружественные действия и неудавшаяся попытка организовать «смену режима» в самой России. Произошел кардинальный пересмотр проблематики «цветных революций» со стороны российского руководства. Впервые ответственность за данные действия в официальных документах стратегического характера была возложена на страны Запада, и в особенности на США.

**Четвертая глава «Российская Федерация как объект реализации “цветной революции” в контексте формирования нового миропорядка»** состоит из двух параграфов и посвящена изучению феномена «цветных революций» в качестве инструмента формирования нового мирового порядка. В *первом параграфе «“Цветные революции” как внешнеполитический инструмент обеспечения глобального доминирования в контексте формирования нового миропорядка»* автор исследует проблему подходов к формированию нового мирового порядка и построению современной системы международных отношений, указывая на противоречия между позициями США и России. Подход Вашингтона основан на сохранении однополярной модели мироустройства при сохранении своего глобального доминирования. Позиция России, напротив, сводится к тому, что миропорядок XXI века должен основываться на механизмах коллективного решения ключевых проблем, то есть на фундаменте многополярности. Крушение биполярной системы международных отношений позволило США укрепить геополитические позиции и перейти к выстраиванию однополярной модели с главенствующей ролью американских национальных интересов. Автор отмечает, что реализуя установку на глобальное лидерство, Вашингтон, помимо основных дипломатических инструментов, стал использовать в своей внешнеполитической деятельности инструмент деструктивных политических технологий – «цветных революций».

Во *втором параграфе «Россия в фокусе стратегии США по демонтажу политических режимов»* автор раскрывает внешнеполитический подход США в отношении «смены режима» в России: так как российское государство является ведущей мировой державой, поддерживающей баланс в международных отношениях, политика Москвы выступает одновременно стабилизирующим и «сдерживающим» фактором, который в ряде случаев не позволяет США действовать в одностороннем порядке. Анализируя внешнеполитическую деятельность США, автор полагает, что одним из инструментов сдерживания растущей мощи и влияния Российской Федерации как одного из главных мировых центров силы являются «цветные революции». Черeda успешных «цветных революций» на пространстве СНГ, по периметру границ Российской Федерации, может рассматриваться как первый шаг к смещению действующего государственного руководства в самой России. Подобные попытки наблюдались в 2012 году во время проведения президентских выборов, и, по мнению

российского руководства, они были спровоцированы внешней управляющей силой. По мнению автора, на современном этапе развития международных отношений стали отчетливо просматриваться попытки Запада во главе с США дестабилизировать ситуацию в России и организовать демонтаж действующего политического режима. Подтверждением этому служит введение против Москвы нелегитимных международных санкций, а также полномасштабное давление в финансово-экономической, политико-дипломатической, информационной и иных сферах. Данные обстоятельства актуализировали необходимость выстраивания эффективной системы противодействия деструктивным политическим технологиям «цветных революций».

В *заключении* обобщены итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации.

В результате научного исследования автором сделаны следующие выводы:

- Генезис «цветных революций», несмотря на существование объективных эндогенных предпосылок для возникновения кризисной внутривнутриполитической ситуации в государствах, базируется именно на внешнем факторе, поскольку выступает инструментом реализации внешнеполитической стратегии западных акторов во главе с США. При этом отмечается расхождение в оценках данного феномена среди западных и отечественных исследователей. Зарубежные эксперты склонны рассматривать принудительную смену (трансформацию) политических режимов суверенных государств сквозь призму «демократизации», которая базируется на необходимости глобального продвижения американских интересов. Ряд исследователей из России и стран СНГ рассматривают проблематику «цветных революций» в контексте влияния на эти процессы заинтересованной внешней управляющей силы и других экзогенных факторов, считая «демократизацию» предлогом, позволяющим решить собственные геополитические задачи.

- Проблематика «цветных революций» все чаще рассматривается сквозь призму актуальных военно-политических концепций, в частности концепции «гибридной войны», исследованию которой уделяется особое внимание Министерством обороны России. На современном этапе исторического развития «цветные революции» стали неотъемлемой частью концепции «гибридной войны», в которой оказание комплексного военно-политического давления на страну сочетается с использованием протестного потенциала гражданских масс.



▪ В результате проведенного комплексного исследования феномена «цветных революций» в современных международных отношениях в хронологический период с 2000 по 2016 гг., автор приходит к заключению, что география применения деструктивных политических технологий поступательно расширялась – начиная с событий отстранения от власти С. Милошевича в Сербии 2000 г. (т. н. «бульдозерная революция»), до «цветных революций» на пространстве СНГ, на Ближнем Востоке и в Северной Африке («арабская весна») и попыток реализовать подобный сценарий непосредственно в самой России. Особое внимание уделяется пространству СНГ, имеющему стратегическое значение для России. Автор приходит к выводу, что в результате успешного осуществления «цветных революций» на постсоветском пространстве, в особенности в Грузии (2003 г.) и на Украине (2004 г.), произошла геополитическая и геоэкономическая переориентация этих стран. Киев и Тбилиси закрепили прозападный и антироссийский вектор во внешней политике для подготовки к вступлению в НАТО и ЕС. Переформатирование постсоветского пространства с помощью «цветных революций» угрожало России возможностью оказаться в кольце государств с недружественными политическими режимами, способствовало утрате внешнеполитических позиций Москвы и потере политико-дипломатического пространства для решения стратегических задач, например таких как выстраивание полноценной взаимовыгодной экономической евразийской интеграции.

▪ Проведение комплексного сравнительного анализа основополагающих документов Российской Федерации в области внешней политики и национальной безопасности позволило всесторонне изучить эволюцию подходов высшего российского руководства к оценке «цветных революций», а также по-новому взглянуть на проблемные аспекты реализации внешнеполитического курса страны. Это позволило определить основные этапы трансформации внешней политики государства, вызванные негативным влиянием «цветных революций»: первый период – с 2000 по 2005 гг., второй период – с 2005 по 2013 гг., третий период – с 2013 по 2016 гг. Произошел пересмотр подходов российского руководства к проблематике «цветных революций», следствием чего стало изменение внешнеполитической стратегии российского государства. Важно отметить, что в официальных документах стратегического характера впервые возлагается ответственность за данные деструктивные

процессы на конкретных международных акторов. В частности, отражается факт поддержки США и Европейским союзом государственного переворота на Украине в 2013–2014 гг., который привел к глубокому расколу внутри украинского общества и началу гражданской войны. Произошло официальное закрепление тезиса о том, что западные страны во главе с США, используя «цветные революции» в качестве внешнеполитического инструмента, осуществляют организованное противодействие России, подрывая ее геополитические позиции и влияние в разных регионах мира.

- Современная внешнеполитическая стратегия США, подразумевающая принудительный демонтаж политических режимов, имеет исторические предпосылки, которые были созданы еще в период холодной войны. В 40–80-х гг. XX века одним из наиболее эффективных инструментов реализации внешнеполитических задач США были тайные операции и иные диверсионно-подрывные действия, целью которых было сокрушение неудобных политических режимов, а также нанесение максимального геополитического ущерба СССР и его союзникам по социалистическому блоку.

- В результате проведенного исследования удалось определить степень влияния «цветных революций» на трансформацию российско-американских отношений. Автор приходит к выводу, что применяемая Вашингтоном практика по организации и осуществлению «цветных революций» в рассматриваемых регионах крайне негативно сказалась на развитии двусторонних отношений. При этом Вашингтон активно использовал потенциал пришедших к власти новых политических режимов для решения собственных внешнеполитических задач, получая односторонние преимущества в рамках «игры с нулевой суммой». «Цветные революции» в Грузии, затем на Украине и в других странах постсоветского пространства подрывали баланс сил и несли серьезные угрозы национальным интересам России в стратегически важном регионе, что увеличивало напряженность между Москвой и Вашингтоном. В результате произошло снижение уровня доверия в отношениях между Россией и США. Автор исследования приходит к выводу, что в ходе августовской войны 2008 года был на практике верифицирован тезис об антироссийской солидарности политических режимов, пришедших к власти в результате государственных переворотов – «цветных революций» – в Грузии (2003 г.) и на Украине (2004 г.). Впервые с момента крушения Советского Союза российско-американские

отношения оказались на уровне времен холодной войны. Фактор «цветных революций» (в период с 2000 по 2008 гг.) не оказывал значительного влияния на динамику двусторонних отношений между Россией и США. Однако позднее в связи с агрессивным антироссийским вектором политики новых «постреволюционных» режимов его роль значительно возросла. В 2013–2016 гг. последствия так называемой «арабской весны» на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также антиконституционный государственный переворот (Евромайдан) на Украине оказали существенное влияние на дальнейшую деградацию российско-американских отношений.

- В ходе диссертационного исследования автор последовательно доказывает, что в условиях глобальной турбулентности США предприняли попытку выстроить однополярную модель мироустройства, предусматривающую их глобальное доминирование. Однако это полностью противоречит видению глобального мироустройства Россией, выступающей за формирование полицентричной системы международных отношений. «Цветные революции» стали одним из наиболее эффективных инструментов внешней политики США, способствующих формированию однополярности и сохранению американского глобального доминирования. Реализация «цветной революции» в России является одной из приоритетных задач внешнеполитической стратегии США на современном этапе. Так как последующая геополитическая и геоэкономическая переориентация российского государства – а в конечном счете его десоверенизация – приведет к резкому изменению геополитической расстановки сил на международной арене, исчезновению не только одного из системообразующих центров активно формирующегося современного многополярного мира, но и стабилизирующего и «сдерживающего» фактора в мировой политике.

- Актуализация угрозы «цветных революций» требует от российского государства выработки комплексной эффективной программы по противодействию реализации деструктивных политических технологий в стратегически важных для России странах и регионах. Такая программа помогла бы избежать возможных потерь и издержек во внешнеполитическом планировании. Для этого, по мнению автора, требуется корректировка и последующая эффективная реализация политики «мягкой силы», а также выстраивание многоформатного международного диалога по вопросам

противодействия практике демонтажа политических режимов суверенных государств.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

***А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах по профилю, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России:***

1. Данюк Н. С. «Цветные революции» как внешнеполитический инструмент США для обеспечения глобального доминирования в контексте формирования нового миропорядка // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 47 - 51. (0,5 п.л.)

2. Данюк Н. С. Российская Федерация как объект реализации «цветной революции» в контексте внешнеполитических подходов США // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 81 - 87. (0,7 п.л.)

3. Данюк Н. С. Российско-германские отношения в контексте украинского кризиса 2013-2015 гг. // Мировая политика. – 2017. – № 2. – С. 9 - 23. (0,7 п.л.)

4. Кабасакалова М. Г., Данюк Н. С. К вопросу о стратегии глобального доминирования США на примере развития несилowych методов политической борьбы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2017. – № 3. – С. 40 - 49. (0,5 п.л.)

***Б) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах не по профилю, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России:***

5. Филимонов Г. Ю., Данюк Н. С. Социально-экономические предпосылки и последствия «цветных революций» // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2017. – № 1. – С. 7 - 21. (0,6 п.л.)

6. Филимонов Г. Ю., Данюк Н. С. «Гибридная война»: интерпретации и реальность // Свободная мысль. – 2017. – № 3. – С. 17 - 24. (0,5 п.л.)

7. Филимонов Г. Ю., Данюк Н. С. Роль украинского кризиса в переформатировании мироустройства: взгляд из России // Международное публичное право. – 2015. – № 2. – С. 5 - 9. (0,5 п.л.)

8. Филимонов Г. Ю., Данюк Н. С. «Политическая агентура» США как инструмент демонтажа режимов // Тренды и управление. – 2015. – № 4. – С. 366 - 379. (0,8 п.л.)

***В) Статьи, опубликованные в других изданиях:***

9. Данюк Н. С. Роль «политической агентуры» в подрыве культурной гегемонии государств // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: сб. ст. по матер. III-IV междунар. науч.-практ. конф. № 3 - 4(2). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 79 - 93. (0,8 п.л.)

10. Данюк Н. С. «Цветные революции» и «гибридные войны» как инструменты международной политики // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: сб. ст. по матер. III-IV междунар. науч.-практ. конф. № 3-4(2). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 44 - 55. (0,6 п.л.)

**Данюк Никита Сергеевич (Россия)  
Внешняя политика Российской Федерации (2000–2016 гг.) и феномен  
«цветных революций»**

Диссертация посвящена изучению феномена «цветных революций» в контексте его влияния на внешнеполитическую стратегию Российской Федерации и систему международных отношений. В работе анализируются подходы к исследованию феномена, его теоретические аспекты и особенности, проблема детерминации феномена с учетом актуальных военно-политических подходов к ведению международного противоборства. В рамках диссертации автор исследовал проблематику «свержения режимов» в контексте российско-американских отношений, а также рассмотрел феномен «цветных революций» в качестве инструмента формирования нового мирового порядка.

**Danyuk Nikita Sergeevich (Russia)  
The Russian Federation's foreign policy (2000–2016) and the phenomenon of  
"color revolutions"**

This dissertation explores the phenomenon of "color revolutions" in terms of its influence on the Russian Federation's foreign policy strategy and the system of international relations. It analyses the existing approaches to studying the phenomenon, its theoretical aspects and peculiarities, the problem of its definition taking into account relevant military and political approaches to conducting international struggle. The author offers insights into the problem of "regime change" practices in the context of Russian-American relations and the use of "color revolutions" as a means for shaping a new world order.