

На правах рукописи

ГАНХУЯГ Эрдэнэбаяр

**ОТНОШЕНИЯ МОНГОЛИИ И РОССИИ В
ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ ПЕРИОД (1991 – 2017 годы)**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

**Научный
руководитель:** **ПОНОМАРЕНКО Людмила Васильевна**
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **ГРАЙВОРОНСКИЙ Владимир Викторович**
доктор исторических наук, Федеральное
государственное бюджетное учреждение науки
«Институт востоковедения РАН», главный
научный сотрудник, заведующий сектором
Монголии Отделения Кореи и Монголии

КУЗЬМИН Юрий Васильевич
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Байкальский государственный
университет», профессор кафедры мировой
экономики и международного бизнеса института
мировой экономики и международных отношений

**Ведущая
организация:** **Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт монголоведения,
буддологии и тибетологии» Сибирского
отделения РАН**

Защита состоится « » _____ 2018 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Е. В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования определяется, прежде всего, возросшим интересом к опыту монголо-российского взаимодействия в постбиполярный период, а именно, в условиях перехода монгольского и российского обществ от социалистической к рыночной экономике, а во внешней политике, — от союзнических — к отношениям равноправия и взаимной выгоды. За это время в двусторонних отношениях накоплен значительный опыт взаимодействия в политической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах, который требует глубокого и всестороннего научного изучения в интересах дальнейшего развития обоих государств.

Актуальность данного исследования обуславливается также тем, что в настоящее время развитие и укрепление монголо-российских отношений отвечает интересам обеих стран. Двустороннее сотрудничество для Монголии имеет стратегическое значение в том смысле, что в обновленной Концепции внешней политики, принятой в 2011 г., Монголия, учитывая многовековой опыт зависимости то от Китая, то от России, взяла за основу внешней политики принцип сбалансированных отношений со своими «вечными соседями» и провозгласила концепцию «третьего соседа» в лице Японии, Южной Кореи, США и др.¹, как гарантию суверенности. С 1991 г. по 2017 г. Монголия накопила значительный опыт взаимодействия с одним из своих «вечных соседей» — Россией в контексте практического применения концепции «третьего соседа», который также нуждается в глубоком научном анализе с целью дальнейшего развития монголо-российских отношений и возможной корректировки своего внешнеполитического курса в отношении Монголии.

Немаловажное значение имеет и тот факт, что после начала демократических реформ монгольская историческая наука начала переосмысливать содержательные аспекты и истории Монголии, основных направлений ее внешней политики, где взаимодействие Монголии и России занимает одно из приоритетных мест. Комплексное исследование монголо-российских отношений в постбиполярный период позволяет сформулировать теоретические и практические выводы, которые могут быть использованы государственными органами Монголии и России в их внешнеполитической деятельности, что также актуализирует тему настоящего исследования.

¹ Монгол улсын гадаад бодлогын үзэл баримтла. (Концепция внешней политики Монголии) 2011. Режим доступа: http://www.mfa.gov.mn/?page_id=25999. Дата обращения: 14.11.2017.

Степень изученности проблемы исследования. Вся имеющаяся научная литература по монголо-российским отношениям представлена трудами монгольских, а также советских/российских исследователей.

Монгольская историография. Следует отметить, что монгольская историография в советский период уделяла значительное внимание изучению монголо-советских отношений. Эту тематику разрабатывали: Б. Балдо, Ц. Балхажав, Ш. Бира, Д. Гонгора, Д. Дашжамца, Л. Бат-Очира, Г. Далая, Н. Ишжамца, Б. Лхасурэна, Ш. Нацагдоржа, Б. Ширендыба, Х. Пэрлээ, Ц. Пунцагнорова, М. Санждоржа, Ш. Сандага, Н. Сэр-Оджава, Б. Сумъя, Б. Тудэва, и других². Авторы в своих трудах положительно оценивали монголо-советское сотрудничество и отмечали большой вклад, который внес СССР в становление монгольской государственности.

С конца 1980-х гг. и в первой половине 1990-х гг. в Монголии стали появляться публикации, негативно оценивающие отношения МНР и СССР. Так, авторы прямо обвиняли советское руководство в системном кризисе, охватившем Монголию после прекращения оказания советской экономической помощи и вывода советских войск с территории Монголии³.

Однако, во второй половине 1990-х гг. в монгольской историографии стали появляться публикации по теме монголо-российских отношений, в которых авторы стремились к объективному анализу⁴. К таким работам можно отнести труды Б. Батбаяра⁵, Ц. Батбаяра⁶, П. Энхбаяра, Ц. Уянга⁷,

² Пунцагноров Ц. Монголын автономит уейн туух. Улаанбаатар, 1955; Д. Сухбаатарын тухай баримт бичгууд. Улаанбаатар, 1943; Д. Сухбаатарын уйл амьдралтай холбогдох баримт материалын эмхтгэл. Улаанбаатар, 1961; Ширендыб Б. Монголия на рубеже XIX-XX вв. История социально-экономического развития. Улан-Батор, 1963; Ширендыб Б. История Монгольской народной революции 1921 г. М., 1971;

³ Болд Р. Монголын аюулгүй байдлын орчим, батлан хамгаалах бодлогын зарим асуудал. -Улан-Батор, 1996; Батсайхан О. Монгол улсын хогжмийн замд угирсан ээдрээ (1921-1933). Улан-Батор, 1997; Дашдаваа Ч. Улан туух (Коминтерн ба Монгол). Улан-Батор, 2003. Энхбилиг Б. Возвращение святынь //Новости Монголии. 1990. 7 янв; Энхсайхан Ж. Монголия на путях перестройки //Проблемы Дальнего Востока. 1990. № 1.

⁴ Бадлоо Б. Монгол Улсын гаад харилцаа. XX зууны эхэн ба тогсгол улс. Улан-Батор, 2003; Батбаяр Ц. Орос ба Монгол // 1990-ээд оны олон улсын харилцааны хандлагууд, Монгол Улс-их гурнуудийн харилцаа. Улаанбаатар, 1995; Отгонбаярын ё. История и основные тенденции формирования концепции безопасности малых стран: Автореф. дис.канд. ист. наук. М., 2002; Энхтувшин Б. К вопросу о комбинированном изучении европейской и центрально-азиатской цивилизаций // Россия и Монголия в свете диалога цивилизаций: Материалы Международной научной конференции.М., 2002; Хайсандай Л. Азиатская модель развития - важный фактор регионального сотрудничества // Ундэсний монгол судлал. Улан-Батор. 2004. №4; Хайбат Л. Международный статус Монголии: историко-правовые аспекты. Улан-Батор. 2001; Энхцэцэг С. Оросын Холбооны Улсын евразийн бодлого //Олон улс судлал. Улан- Батор, 2004. № 2.

⁵ Баатбар Б. XX зууны Монгол, нуудэл суудал, гарз, олз (Монголия в XX в. кочевничество, потери, выгоды). Улаанбаатар: Улсын гэрэл зургийн газар. 1996. Х. 532.

⁶ Батбаяр Ц. Монгол ба Их гурнууд XX зууны эхний хагас [Монголия и великие державы в первой половине XX века]. Улаанбаатар, 2006.

⁷ Уянга Ц. Краткий обзор внешнеэкономических связей России и Монголии // Первые востоковедные чтения ИГЭА. К 130-летию со дня рождения Н.Н. Козьмина. Материалы научной конференции 28 марта

Д. Ганзорига⁸, А. Буянтогса⁹. В то же время продолжалась публикация трудов, резко негативно оценивающих российское и советское влияние. К таким авторам можно отнести Д. Чулуунжава, который утверждал, что политика царской России и Цинской империи, СССР и КНР в отношении Монголии всегда была захватнической, направленной на уничтожение монгольской нации¹⁰. Такая же позиция была отражена в коллективном монгольском исследовании «Монголия двадцатого столетия. Исторический обзор». В нем утверждается, что изоляция МНР от внешнего мира «привела к глубокому внедрению советской культуры в Монголию, в результате монгольская культура в основном русифицировалась»¹¹. Монгольские исследователи анализировали геополитическое положение Монголии между ведущими государствами — Китаем и Россией, его положительные и отрицательные последствия для страны. Так, этой проблеме посвящен труд Ц. Балхажава «Мой взгляд на Россию» (Улан-Батор, 1996)¹².

В большинстве своем монгольские ученые дают объективную и положительную оценку места и роли России в истории Монголии.

Российская историография. Большую помощь при изучении монголо-советских отношений оказали труды И. Я. Златкиной, Н. П. Шастина и Ш. Б. Чимитдоржиева¹³. В 1970-1980-е гг. монгольские и советские историки изучали различные аспекты двусторонних отношений. Одним из итогов совместной деятельности стал труд «История Монгольской Народной Республики», который трижды издавался на русском языке¹⁴ в 1954, 1967 и 1983 гг. и «История советско-монгольских отношений»¹⁵, изданная в 1981 году. В 1990-е гг. проблемы современной монгольской истории, советско-монгольских и российско-монгольских отношений, перспективы их развития в новых

2002 года. Иркутск, 2002.

⁸ Ганзориг Д. К вопросу об урегулировании задолженности Монголии перед Российской Федерацией // Россия и Монголия: новый взгляд на историю взаимоотношений в XX веке. М., 2001.

⁹ Буянтогс А. Инвестиции России и других стран в экономику Монголии // Россия и Монголия: новый взгляд на историю взаимоотношений в XX веке. М., 2001.

¹⁰ Чулуунжав Д. Монголын туухийн философи (Нэн эртнээс XXI зууны эхэн). Улан-Батор. 2005.

¹¹ Хорьдугаар зууны Монгол. Туухэн тойм. Улан-Батор. 1995.

¹² Балхаажсав Ц. Мои взгляд на Россию. Улан-Батор, 1996.

¹³ Златкин И. Я. Очерки новой и новейшей истории Монголии. М., 1957; Златкин И. Я. История Джунгарского ханства (1635-1758). - М., 1964; Шастина Н.П. Русско-монгольские посольские отношения XVII в.- М., Восточная литература, 1958; Чимитдоржиев Ш.Б. Первые связи между Россией и Монголией. - Улан-Удэ, 1959; Чимитдоржиев Ш. Б. Взаимоотношения Монголии и России. XVII- XVIII вв.- М., 1978; Чимитдоржиев Ш. Б. Национально-освободительное движение монгольского народа в XVII-XVIII вв. - Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2002. 218 с., ил.

¹⁴ История Монгольской Народной Республики. Коллектив авторов. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, главная редакция восточной литературы, 1983. 664 с.

¹⁵ История советско-монгольских отношений: Сб. науч. тр. М., 1981.

условиях с учетом «перестроечных» процессов как в России, так и в Монголии были освещены в трудах М. И. Гольмана, В. В. Грайворонского, Г. С. Яскиной, В. В. Окнянского, Б. М. Петрова, В. И. Писарева, С. К. Рощина, Д. Б. Улымжиева, А. В. Шурубовича и др. С начала 2000-х гг. значительным вкладом в российское монголоведение стал коллективный труд ученых головного центра монголоведения в России - сектора Монголии отдела Монголии и Кореи Института востоковедения РАН - «История Монголии. XX век», изданная в многотомной серии «История стран Востока. XX век»¹⁶. В числе ее авторов - Е. В. Бойкова, А. С. Железняков, М. И. Гольман, В. В. Грайворонский, С. Г. Лузянин, Ш. Г. Надиров, С. К. Рощин, Г. С. Яскина. На основе новых подходов ученые Центра рассмотрели основные этапы и события истории Монголии в XX веке, особенности и сложности перехода Монголии от прежней, советской модели развития к новой, демократической.

Следует отметить работы Г. С. Яскиной (1932-2010). Она активно разрабатывала широкий круг политических, экономических, социальных, культурных и международных проблем Монголии¹⁷. Над широким спектром проблем монгольского общества, двусторонних отношений плодотворно работает заведующий сектором Монголии отдела Кореи и Монголии Института востоковедения РАН В. В. Грайворонский¹⁸.

Новейший период истории Монголии, монголо-российских отношений разрабатывают М. И. Гольман¹⁹, В. А. Родионов²⁰. Проблемами

¹⁶ История Монголии. XX век. М.: ИВ РАН, 2007.

¹⁷ Яскина Г.С. Экономические реформы в Монголии: социальные аспекты. СПб., 1993; Яскина Г.С. Монголия: смена модели общественного развития (политические и экономические реформы). М., 1994; Яскина Г. С. Россия и страны Азии: поиск путей обновления. М. 1995; Монголия: день сегодняшний (политика, экономика, культура). Улан-Батор, 1997; Яскина Г. С. Россия и Монголия: новый этап взаимоотношений (1990-е годы - начало первого десятилетия XXI века) // Россия и Монголия: новый взгляд на историю взаимоотношений в XX веке. М., 2001; Яскина Г. С. Монголия и внешний мир. М.: ИВ РАН, 2002.

¹⁸ Грайворонский В. В. Реформы в социальной сфере современной Монголии. М., 2007; Грайворонский В. В. Изменения в уровне жизни населения Бурятии (Россия), Монголии и Внутренней Монголии (Китай) в конце XX – начале XXI вв.; Graivoronsky V. Mongolian Modern Nomadic Herders: Renovations and Challenges. // The International Conference on "Cultural Diversity of Nomads" UB., 2011. P. 107–109; Грайворонский В. В. Концепция внешней политики Монголии // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 2. С. 56–69; Graivoronsky V. Buryatia (Russia), Mongolia, Inner Mongolia (China): Changes in the Living Standards of the Population in 1990-2010 // The History and Culture of the Mongols in the 20th Century. Collection of the Treatises in the 2011 International Symposium in Ulaanbaatar. Fukuyosha, Токуо. 2012. № 1; Грайворонский В. В. Светлые перспективы динамичного развития. 22.01. 2014. Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/2014/01/mongoliya-svetlye-perspektivy-dinamichnogo-razvitiya/>. Дата обращения: 21.08.2017.

¹⁹ Гольман М.И. Проблемы новейшей истории МНР и буржуазной историографии США. М., 1970; Гольман М. И. Избранные статьи и доклады. Улан-Батор. 2014. 322 с.; Гольман М. И. Современная Монголия в оценках западных авторов. М.: ИВ РАН. 2009. 192 с.

²⁰ Родионов В. А. Россия и Монголия: новая модель отношений в начале XXI века. Улан-Удэ, 2009. С. 2.

международного положения Монголии, российско-монгольского сотрудничества, историей взаимоотношений Сибири и Монголии Е. И. Лиштованный²¹. Проблема взаимоотношения России, Монголии и Китая исследуется С. Г. Лузяниным²². Е. В. Бойкова, В. Б. Базаров, О. А. Джагаева и другие активно анализируют взаимоотношения Монголии с двумя географическими соседями в рамках восточноазиатского треугольника: Монголия, Россия, Китай²³. Региональное сотрудничество изучают исследователи из Бурятии Д. Н. Александрова, И. А. Шаралдаева, В. С. Баженова, В. С. Потаев и др.²⁴.

Таким образом, историография Монголии и России имеет определенные достижения в изучении отдельных аспектов монголо-российских отношений на современном этапе, тем не менее, опыт двусторонних отношений с 1991 по 2017 гг. предметом специального изучения не являлся и нуждается в комплексном анализе с позиций сегодняшнего дня. Это позволит провести сравнительно-исторический анализ подходов ученых разных стран к проблеме монголо-российских отношений, выявить характер партнерства, проблемы партнерства и его перспективы. Не раскрытой в полной мере остается и проблема межрегионального взаимодействия Монголии и России.

Объектом проблемы исследования является процесс формирования монголо-российских отношений с 1991 по 2017 годы.

²¹ Лиштованный Е. И. Россия и Монголия в XX веке: региональный опыт взаимоотношений (на материалах Восточной Сибири): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Е. И. Лиштованный; Иркутск. гос. ун-т. - Иркутск, 1998. 39 с.; *Лиштованный Е. И. The Economic Relation between Russia and Mongolia and the Regional Economic Policy // Mongolia's External Economic Relations and Regional Economic Cooperation. Tokyo, 1996; Лиштованный Е. И. Политические процессы в Монголии в конце XX века: начало монгольской перестройки // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. Иркутск, 2007. № 1. С. 54-75; Лиштованный Е. И. Монголия в современном глобальном мире // Восток-Запад в контексте мировой истории: взгляд из Сибири: Междунар. науч. конф. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. С. 51-55; Лиштованный Е. И. Иркутская область: движение к Монголии // Proceedings Ulaanbaatar Forum For East Asia: Resources, Transportation and Environment. Ulaanbaatar, 2012. P. 42-51.*

²² Лузянин С. Г. Россия-Монголия-Китай в первой половине XX века. Политические взаимоотношения в 1911-1946 гг. М., 2003. С. 278; Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008). М.: АСТ: Восток: Запад. 447 с.

²³ Базаров В. Б. Внешнеполитический курс Монголии в XXI веке. // Власть. 2016. № 10. С.83-87; Базаров В. Б., Григорьева Ю. Г. Восточноазиатское взаимодействие в монгольской контактной зоне в XXI в. // Власть. 2016. № 11. С. 205-208; Базаров В. Б. «Третий сосед Монголии» в восточноазиатском пространстве // Власть. 2017. № 5. С. 136-140; Джагаева О. А. Развитие российско-монгольских отношений: основные направления, проблемы и перспективы (1921-2005 гг.): Автореф. дис. на соиск. уч. ст. д-ра ист. наук. - Волгоград, 2006.

²⁴ Александрова Д. Н. Экономические интересы России в Монголии и роль приграничных регионов // Вестник Бурятского университета. 2012. № 8. С. 125-127; Шаралдаева И. А., Баженова В. С., Потаев В. С. Проблемы международного взаимодействия приграничных регионов России и Монголии // Вестник Бурятского университета. 2015. Вып. 2а. С. 216-221; Шаралдаева И. А., Ващенко Е. В. Перспективы торгово-экономического сотрудничества с Монголией в концепции развития приграничных территорий РФ // Финансы. Экономика. Стратегия. 2015. № 3.

Предметом проблемы исследования являются монголо-российские отношения с 1991 по 2017 гг., их содержание, этапы, динамика, проблемы, перспективы.

Цель диссертационного исследования — установить особенности развития взаимоотношений Монголии и Российской Федерации с 1991 по 2017 годы, обозначить основные приоритеты, достижения, проблемы, перспективы, а также выявить тенденции в развитии межгосударственных отношений.

Задачи проблемы исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить нормативно-правовую базу монголо-российских двусторонних отношений в рассматриваемый период;
- выделить и проанализировать этапы в развитии монголо-российских политических, экономических и культурных отношений в рассматриваемый период;
- исследовать факторы, повлиявшие на развитие монголо-российского взаимодействия в исследуемые годы;
- выделить и исследовать причины замедленного развития этого сотрудничества;
- проанализировать основные направления сотрудничества Монголии с приграничными регионами Российской Федерации.
- выявить место и роль межрегиональных монголо-российских торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей в двусторонних отношениях;
- определить перспективы дальнейших монголо-российских взаимоотношений.

Хронологические рамки проблемы исследования определяются целью и задачами исследования. Они охватывают период с 1991 по 2017 годы. Начальная точка исследования связана с распадом СССР, что вызвало крушение социалистической политической и экономической модели развития в целом ряде стран, в том числе и в Монголии и правопреемнице СССР – Российской Федерации, после чего можно говорить о новом этапе двустороннего сотрудничества. Конечная точка исследования обусловлена 2017 годом, когда двусторонние отношения продолжают развиваться, демонстрируя определенные достижения, в то же время, – проблемы, неудачи, что требует постоянного научного анализа.

Источниковая база исследования. При проведении диссертационного исследования автор использовал разнообразные источники на монгольском и русском языках, позволившие осуществить комплексный и всесторонний анализ проблемы исследования. Используемые источники по видам можно разделить на нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические.

К наиболее важной группе относятся *нормативно-законодательные акты* Монголии и России, которые стали юридической базой для становления и развития двусторонних отношений в новых исторических условиях. Прежде всего, следует выделить конституции обеих стран. Так, изучение Конституции Монголии (1992 г.) и России (1993 г.) дает представление о базовых ценностях и принципах, на которых основывалась внешняя политика обоих государств в изучаемый период²⁵. Концептуальные документы внешней политики Монголии и России позволили изучить систему взглядов обоих государств на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи их внешней политики²⁶. Договоры о двустороннем сотрудничестве, заключенные между двумя странами в указанный период и закрепляющие принципы внешней политики Монголии и России, свидетельствуют о том внимании, которое Монголия и Россия уделяли двустороннему сотрудничеству в изучаемый период.

Не менее важными для раскрытия темы исследования стала группа *делопроизводственных источников*, к которым относятся

²⁵ Монгол Улсын Үндсэн Хууль. (Конституция Монголии 1992 г.) Режим доступа: <http://www.legalinfo.mn/law/details/367>. Дата обращения: 06.07.2016.; Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Режим доступа: <http://constitution.kremlin.ru/>. Дата обращения: 5 февраля 2017 года.

²⁶ Концепция внешней политики Монголии 2011 года. Режим доступа: <http://www.embassymon.at/en/concept-foreign-policy>. Дата обращения: 05.02.2016 г.; Концепция национальной безопасности Монголии 2010 года. Режим доступа: http://www.mfa.gov.mn/index.php?option=com_content&view=category&id=35&Itemid=54&lang=en, Дата обращения: 03.02.2017; Монгол улсын гадаад бодлогын үзэл баримтла. (Концепция внешней политики Монголии) 2011. Режим доступа: http://www.mfa.gov.mn/?page_id=25999. Дата обращения: 05.02.2016 г.; Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Монголией от 20 января 1993 года. Режим доступа: http://www.mongolia.mid.ru/90years_1.html. Дата обращения: 06.03.2017 г.; Основные положения концепции внешней политики РФ. Утверждены распоряжением Президента Б.Н. Ельцина от 23 апреля 1993 г. Режим доступа: <http://www.rg.ru/oficial/doc/sng/concep.shtm>. Дата обращения: 13 марта 2016 г.; Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г. //Российская газета. 2000. 11 июля; Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 15 июля 2008 г. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>. Дата обращения: 5 февраля 2016 г.; Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 12 февраля 2013. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>. Дата обращения: 13 марта 2015 г.; Основные договорно-правовые акты, подписанные между Россией и Монголией. Режим доступа: <http://www.mongolia.mid.ru/relations.html>. Дата обращения: 15.06.2017 г.

межправительственные, межведомственные договоры, заключенные монгольской и российской стороной, планы, отчеты и т. д.²⁷.

К следующей группе источников следует отнести *публицистические документы*: речи, доклады, выступления государственных деятелей Монголии и России, такие как выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина перед депутатами Великого Государственного Хурала Монголии 14 ноября 2000 года²⁸, выступление Президента Монголии Нацагийна Багабанди на 1 встрече глав государств и правительств азиатских стран в Алматы 4 июня 2002 г., Совместное заявление Президента РФ Д. А. Медведева и Президента Монголии Цахиагийна Элбэгдоржа по итогам российско-монгольских переговоров 31 мая 2011 г. В данных документах отражена официальная точка зрения по актуальным вопросам двусторонних отношений.

Важная информация была почерпнута из *статистических источников*, в которых содержалась ценная информация об экономических отношениях Монголии и России, об экономических и культурно-гуманитарных связях

²⁷ Соглашение между Правительством РФ и Правительством Монголии о сотрудничестве в области геологического изучения и освоения недр от 7 февраля 1996 г. Режим доступа: <http://bestpravo.com/rossijskoje/er-pravila/n7n.htm>. Дата обращения: 15.08.2017 г.; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Монголии о деятельности Российско-Монгольской компании с ограниченной ответственностью «Предприятие «Эрдэнэт»» от 1 июля 2003 г.// Собрание законодательства РФ. Режим доступа: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition02&issid=2009002000&docid=4>. Дата обращения: 15.08.2017 г.; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о деятельности российско-монгольской компании с ограниченной ответственностью «Монголросцветмет» от 25 апреля 2007 г. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/2564373/paragraph/1>. Дата обращения: 14.07.2017 г.; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о создании совместной компании с ограниченной ответственностью «Дорнод Уран» от 25 августа 2009 г. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902254031>. Дата обращения: 14.08.2017 г.; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Монголии о культурном и научном сотрудничестве. Режим доступа: http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/64199DCA7BD783AE44257CA80043618F. Дата обращения: 15.08.2017 г.; Меморандум между Министерством экономического развития РФ и Министерством экономического развития Монголии о сотрудничестве в развитии российско-монгольских экономических связей от 3 сентября 2014 г. Режим доступа: [http://archive.mid.ru/bdomp/graf_site.nsf/web Brus/20140091/\\$FILE/14_91.pdf](http://archive.mid.ru/bdomp/graf_site.nsf/web Brus/20140091/$FILE/14_91.pdf). Дата обращения: 15.08.2017 г.; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о признании документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях. Режим доступа: http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/A095061A5CADE28744257CA800433C29. Дата обращения: 15.08.2017 г.

²⁸ Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина перед депутатами Великого Государственного Хурала Монголии 14 ноября 2000 года, г.Улан-Батор. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/mn/-/asset_publisher/ruvyugVo4bpCH/content/id/595976. Дата обращения: 16.08.2017 г.; Улан-Баторская декларация. Улан-Батор, 14 ноября 2000 г. Режим доступа: http://www.mongolia.mid.ru/90years_2.html. Дата обращения: 15.08.2017 г.; Выступление Президента Монголии Нацагийна Багабанди на 1 встрече глав государств и правительств азиатских стран в Алматы 4 июня 2002 г. Режим доступа: http://www.s-cica.org/page.php?page_id=419&lang=1. Дата обращения: 16.08.2017 г.; Московская декларация. 8 декабря 2006 г. Режим доступа: http://www.mongolia.mid.ru/90years_3.html. Дата обращения: 03.05.2017 г.; Декларация о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Монголией (Улан-Батор, 25 августа 2009 г.). Режим доступа: http://www.mongolia.mid.ru/90years_4.html. Дата обращения: 05.02.2016 г.; Совместное заявление Президента РФ Д. А. Медведева и Президента Монголии Цахиагийна Элбэгдоржа по итогам российско-монгольских переговоров 31 мая 2011 г. Режим доступа: <http://special.kremlin.ru/misc/11407>. Дата обращения: 16.08.2017 г.

Монголии с монголо-язычными республиками РФ Бурятией, Тывой и Калмыкией, публикуемая официальными статистическими органами Монголии и РФ, в том числе и Российской Академией наук, Торговым представительством России в Монголии, а также Российским домом науки и культуры в Улан-Баторе²⁹.

Следует отметить, что в настоящем диссертационном исследовании автор использовал периодическую печать на монгольском и русском языках. Из монгольской периодики были использованы следующие издания: «Ардчилал», «Ардын эрх», «Зууны мэдээ», «Засгийн газрын мэдээ», «Ил товчоо», «Унэн», «Эдрийн сонин», «Ундэсний эдийн засаг», «Цаг уе» и другие. Среди русскоязычных изданий следует назвать: бюллетень «Российское монголоведение», научные журналы «Восток (Oriens)», «Азия и Африка сегодня», «Проблемы Дальнего Востока», «Вестник Бурятского университета», «Власть», «Мировые процессы» «Мировая экономика и международные отношения», «Труды Иркутского университета», «Вестник Калмыцкого университета», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Международные отношения», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «История России», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Всеобщая история», «Вестник Забайкальского государственного университета», «Вестник Новосибирского государственного университета» и др., публицистические издания: «Российская газета», «Известия», «Аргументы и факты», «Коммерсант» и др.

Из англоязычных были использованы: «Journal of International Affairs», «Journal of Arid Environments», «The World Bank» и другие.

²⁹ Монгол Улсын статистикийн эмхэтгэл 2000 (Статистический сборник Монголии 2000). Улан-Батор, 2000; Монгол Улсын статистикийн эмхэтгэл 2003 (Статистический сборник Монголии 2003). - Улан-Батор, 2003; Российский статистический ежегодник. 2001. - М., 2001; Российский статистический ежегодник. 2002. - М., 2002; Российский статистический ежегодник. 2003. М., 2003; Российская Федерация в 1992 году. Статистический ежегодник. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1993; Российский статистический ежегодник 1995; М.: Госкомстат России, 1995; Российский статистический ежегодник 2000. М.: Госкомстат России, 2000; Российский статистический ежегодник 2005. М.: Госкомстат России, 2005; Российский статистический ежегодник 2010. М.: Госкомстат России, 2010; Российский статистический ежегодник 2014; Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб./Росстат. - P76 М., 2017. 686 с; Монгол улсын статистикийн эмхтгэл. Mongolian Statistical Yearbook. 2010; 2011; 2012. Улаанбаатар; Монгол улсын статистикийн эмхтгэл. Mongolian Statistical Yearbook. 2012. Улаанбаатар, 2013. Режим доступа: http://istmat.info/files/uploads/44423/mongolian_statistical_yearbook_2012.pdf; Национальное управление статистики Монголии// <<http://www.1212.mn/>; Department of State: 2014 Investment Climate Statement - Mongolia // U.S. Department of State. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/231251.pdf>; European Union, Trade in goods with Mongolia. European Commission Directorate-General for Trade//European External Action Service. URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113420.pdf; U.S. Overseas Loans and Grants to Mongolia // URL: <http://us-foreign-aid.insidegov.com/1/116/Mongolia>

Таким образом, источниковая база данного исследования является достаточно репрезентативной, что позволило автору решить поставленные задачи и достичь намеченной цели.

Методологическая основа проблемы исследования обусловлена многоаспектным характером избранной проблемы исследования. В работе применялись основные принципы и методы исторической науки. В числе основных принципов – историзм, объективность, достоверность, системность. Принцип историзма предполагает рассмотрение явлений в динамике их изменения, становления во времени, в закономерном историческом развитии и предусматривает анализ объектов исследования в связи с конкретно-историческими условиями их существования. Принцип объективности ориентирует исследователей на объективный анализ и оценку фактического материала по проблеме исследования. Использование этих принципов в их диалектическом единстве позволяет преодолеть стереотипы и идеологические догматы и показать основные этапы и содержание современных монголо-российских отношений.

Автор также использовал следующие методы исторического исследования: историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный и историко-типологический.

Использование указанных научных принципов и общенаучных и специально-исторических методов исследования создало условия для проведения комплексного анализа исследуемой темы диссертации с наибольшей полнотой и достоверностью.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

На основе комплексного анализа истории взаимоотношений двух стран на новой теоретической, методологической, и источниковой основе, впервые комплексно проанализирован процесс развития двусторонних отношений с 1991 по 2017 годы.

В научный оборот введены новые документы и материалы по истории двусторонних отношений.

Выдвинут тезис о том, что стратегическое партнерство Монголии и России должно не только послужить интересам этих стран, но и стать фактором консолидации Северо-Восточной Азии. От степени прочности, уровня доверия монголо-российских отношений во многом будут зависеть дальнейшее

развитие, процветание и безопасность данного региона, ситуация в котором из-за ядерной проблемы Корейского полуострова в течение долгого времени балансирует на грани войны. Монголия и Россия должны осознавать свою меру ответственности за мир и процветание данного региона и проявить политическую волю и приложить совместные усилия.

Для научной дискуссии предложен тезис о том, что, несмотря на сложности переходного периода в обеих странах от социалистической модели устройства общества с современной, капиталистической, несмотря на господствующий в современных международных условиях прагматичный подход к выстраиванию отношений, обе страны, как Монголия, так и Россия не должны предать забвению предшествующий опыт сотрудничества. Необходимо изучать эти отношения, выявлять положительный опыт и на основе его строить дальнейшие монголо-российские отношения.

Определены перспективы и научно обоснован прогноз монголо-российских отношений. Руководством обеих стран намечен курс двусторонних отношений — стратегическое партнерство, но на характер и динамику отношений все большее влияние оказывает фактор КНР. Установлено, что перспективы сотрудничества в значительной степени зависят от политической воли руководства обеих стран, дальнейшего совершенствования правовой базы сотрудничества, наращивания экспортных возможностей двух стран.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Межгосударственные отношения Монголии и России имеют многовековую историю, отличаются традиционным добрососедством, многоплановостью, а в настоящее время - обоюдным стремлением придать двусторонним отношениям современный, динамичный, стратегический характер.

2. Особенно плодотворным в истории взаимоотношений был XX век, когда был накоплен самый разнообразный исторический опыт политического, экономического, военного, гуманитарного, международного сотрудничества, который не должен быть забыт и требует дальнейшего научного осмысления и практического применения.

3. Монголия всегда занимала приоритетное место в восточноазиатском векторе внешней политики России. Россию и Монголию в сложных условиях формирования многополярного мира связывают стратегические интересы во всех областях жизни современного общества. Обе страны встали на путь

стратегического партнерства. Цели, задачи, приоритетные направления и формы взаимодействия на краткосрочную перспективу определены в таких основополагающих документах, как Улан-Баторская (2000 г.) и Московская декларации (2006 г.), Декларация о развитии стратегического партнерства между РФ и Монголией (2009 г.).

4. В настоящее время в условиях настойчивого продвижения сил НАТО к рубежам России, продолжения западных экономических санкций, Россия намерена развивать сотрудничество со странами Азиатско-Тихоокеанского региона с целью подключения Сибири и Дальнего Востока к экономическим и политическим интеграционным процессам региона. В этом продвижении к АТР, Монголия может стать одним из опорных пунктов, в частности, страной - транзитером для развития торгово-экономического, гуманитарного, логистического, энергетического сотрудничества со странами АТР.

5. Россия, как великая держава, заинтересована в безопасности своих границ с Монголией, поэтому она должна способствовать сохранению и развитию добрососедских двусторонних отношений, чтобы не допустить усиления влияния в Монголии соперничающих с ней влиятельных государств. Россия, как великая держава, должна стремиться к соблюдению интересов и прав Монголии, малого соседнего государства, как на уровне Восточноазиатского региона, так и на международной арене.

6. Монголия, как малое государство, учитывая многолетний и положительный опыт добрососедских и дружественных отношений с великим государством Россией, а также сложности ведения самостоятельной внешней политики в условиях глобализации и появления в Восточной Азии новых «игроков», отношения с которыми в прошлом имели негативный опыт, может рассматривать Россию как гаранта ее государственного суверенитета.

7. В настоящее время в отношениях Монголии и России возросла актуальность задачи восстановления взаимного доверия во всех областях взаимодействия и дальнейшего сотрудничества на основе общепризнанных норм и правил международной жизни. Монголия и Россия смогли преодолеть взаимное охлаждение первой половины 1990-х гг., установить новые партнерские отношения и направить их на путь стратегического партнерства. От того, насколько эффективным станет сотрудничество с Монголией, в значительной степени зависит укрепление российских позиций на богатом природными ресурсами монгольском рынке, развитие российских сибирских и

дальневосточных регионов, способность противостоять наступлению на свои позиции в Монголии таких сильных конкурентов, как КНР, Япония, Республика Корея, США.

Теоретическая и практическая значимость проблемы исследования.

Научное значение темы исследования заключается, прежде всего, в том, что в ней комплексно исследованы основные направления взаимоотношений Монголии и России с 1991 по 2017 гг. с позиций сегодняшнего дня. Тем самым в определенной степени восполнен недостаток научных работ, касающихся изучаемого периода истории. Также материалы диссертации о взаимодействии Монголии с монголо-язычными республиками РФ Бурятией, Тывой и Калмыкией восполняют пробел в истории регионального двустороннего сотрудничества. Таким образом, данное исследование может служить своеобразной основой специальных разделов в последующих фундаментальных работах как по истории Монголии, так и по истории Сибири.

Материалы, выводы и оценки, содержащиеся в настоящей диссертации, могут быть использованы научными, общественно-политическими и различными практическими организациями Монголии и России при анализе истории монголо-советских и монголо-российских отношений. Диссертант выражает надежду, что материалы диссертации могут быть полезными в деле построения современных, обновленных контактов и связей Монголией и Россией.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по новой и новейшей истории Монголии и России, предусмотренных учебными программами по специализации на исторических и восточных факультетах высших учебных заведений.

Достоверность результатов исследования и обоснованность выводов автора обеспечена использованием репрезентативной источниковой информации базы, методов исследования, апробированных в отечественной и зарубежной исторической науке, тщательной верификации фактов, получаемых из источников, а также содержательным анализом выявленных закономерностей и причинно-следственных связей.

В результате сравнения данных автора и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблематике, установлено, что авторские выводы об основных направлениях монголо-российских отношений в контексте усиления

восточного вектора российской внешней политики опираются на информацию, представленную в независимых источниках по данной тематике, а также корректно уточняют оценки исторических фактов исследуемой проблемы.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов. Отдельные аспекты исследования были изложены в докладах на конференциях Российского университета дружбы народов (2015, 2016, 2017 гг.). Основные выводы диссертации опубликованы в трех статьях автора в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов докторских и кандидатских диссертаций, а также в сборниках тезисов научных конференций. Результаты работы обсуждались в ходе научных заседаний кафедры теории и истории международных отношений РУДН.

Диссертационное исследование обсуждалось на заседании кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, было одобрено и рекомендовано к защите.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. В заключении сделаны выводы, имеющие важное значение для понимания исследуемой проблемы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации, в соответствии с целью и задачами, построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. В заключении сделаны выводы, имеющие важное значение для понимания исследуемой проблемы. Библиография исследования содержит более 250 источников и различных исследований на монгольском, русском и английском языках.

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, раскрывается степень изученности, формулируются объект и предмет, определяется цель, ставятся задачи, обосновываются хронологические рамки, анализируются историография и источниковая база исследования, приводится методология исследования, аргументируется научная новизна и практическая значимость работы, а также приводится ее структура.

Первая глава «Сотрудничество Монголии и России в политической области» посвящена основным этапам процесса развития политических отношений. В *первом параграфе «Концептуальные основы современной внешней политики Монголии»* проанализированы новые подходы демократической Монголии во внешней политике, нашедшие отражение в документах: «Конституция Монголии» (1992 г.), «Концепция национальной безопасности Монголии» (1994 г.), «Концепция внешней политики Монголии» (1994 г.), «Концепция национальной безопасности Монголии» (2010 г.), «Концепция внешней политики Монголии» (2011 г.). Было подчеркнуто, что упоминание в Конституции о недопустимости размещения на ее территории войск иностранных государств было вызвано имевшим место размещением на ее территории с 1966 года по 1991 год советских войск, следовательно, устранялись препятствия для развития и укрепления отношений Монголии с другими государствами, прежде всего, с Китаем. При анализе следующего документа — «Концепции национальной безопасности Монголии» (1994 г.) подчеркнуто, что влияние «вечных» географических соседей России и Китая огромно, и отношения с ними должны носить дружественный характер, но Монголия не должна зависеть ни от одного из этих государств. Автор приходит к выводу, что в 1992 – 1994 гг. в Монголии были приняты правовые и концептуальные документы, содержащие новые подходы демократической Монголии во внешней политике. Также Монголия провозглашала новую политику «третьего соседа», которую, как считает автор, следует трактовать как поиск новых союзников в политической сфере и надежных партнеров в области экономического сотрудничества. Сотрудничество с другими государствами, особенно с развитыми государствами Запада и Востока, участие в ведущих международных политических и финансовых организациях должно составить противовес России и Китаю, помочь Монголии найти свое место в формирующейся новой системе международных отношений в динамично развивающейся Восточной Азии.

Во *втором параграфе «Роль и значение Монголии в восточной политике России»* автор анализирует интересы современной России в Северо-Восточной Азии. Автор подчеркивает, что интересы России в Монголии имеют стратегическое значение, так как российско-монгольские отношения являются естественной и важной составной частью восточного вектора внешней политики России. Важность развития двусторонних отношений автор подкрепляет также

тезисом о том, что в Северо-Восточной Азии все чаще проявляются признаки формирования регионального центра мировой политики, поэтому Россия, как влиятельное государство, вероятно, будет наращивать свое присутствие в этом регионе. Для двух государств характерны общая направленность политических и социально-экономических преобразований, схожие стратегические национальные интересы, общая заинтересованность в обеспечении безопасности и мира в Северо-Восточной Азии. Автор приходит к выводу, что Россия традиционно имела и имеет важные стратегические интересы в Монголии, в том числе в политической, экономической, военной, гуманитарной и культурной областях.

В третьем параграфе «Политические отношения двух стран в 1990 – 2017 годы» диссертант рассматривает этапы, содержание, достижения и проблемы двусторонних политических отношений в рассматриваемый период. Автор придерживается предложенной монголоведом М. И. Гольманом периодизации отношений: от «упадка» начала 1990-х годов до «стратегического партнерства» 2009 г., зафиксированного в «Улан-Баторской декларации» (2009 г.), но наполняет ее более детальным анализом содержания, динамики, достижений и уязвимых мест в отношениях. Автор приходит к выводу, что политические отношения в этот период развивались поступательно: создана прочная правовая база для развития отношений по всем направлениям, сложилась традиция регулярных встреч на высшем и высоком уровне, руководством обоих государств предпринимали дополнительные меры для развития торгово-экономических отношений, что непосредственно сказывалось на их динамике.

Во второй главе «Экономические отношения Монголии и России» исследуется взаимодействие Монголии и России в торгово-экономической области. Отмечается, что после крушения Советского Союза переход к рыночной экономике был сопряжен с рядом проблем и ошибок как среди монгольского, так и российского руководства, что негативно сказалось на попытках выработать новые подходы к экономическому взаимодействию двух стран.

В первом параграфе «Традиции и состояние сотрудничества в горнорудной области» дается характеристика ресурсной базы Монголии, отмечается роль СССР в создании в Монголии горнопромышленных и транспортных предприятий, ставших впоследствии основой монгольской

экономики. Так, созданные при помощи СССР предприятия, - медно-молибденовый ГОК «Эрдэнэт», СП «Монголросцветмет»; АО «Улан-Баторская железная дорога», обеспечивающая 3/4 грузоперевозок страны, до настоящего времени в значительной степени формируют монгольский госбюджет. Автор анализирует монголо-российское взаимодействие по добыче угля, меди, урана, серебра. Проанализировав динамику сотрудничества в горнорудной области, автор приходит к выводу, что динамика имела тенденцию к замедлению, на что влиял фактор других стран, в частности, Китая.

Во *втором параграфе «Торговые отношения: структура и перспективы»* анализируются структура, динамика монголо-российских торговых отношений. Подчеркивается, что Монголия в течение 1990-х гг. нуждалась во внешней экономической поддержке, так как страна переходила от одной модели развития к другой. Процесс радикальных демократических преобразований в Монголии в постсоветский период заставил ее искать естественных торгово-экономических партнеров для расширения своих экономических связей с сохранением уже имеющихся контактов. Был взят курс на построение рыночной экономики и ликвидацию вакуума, создавшегося после крушения социалистической системы экономического сотрудничества. В начале 90-х годов этот вакуум стали заполнять не только Российская Федерация и Китай, но и страны Запада. Автор приходит к выводу, что Россия осталась одним из ключевых игроков на монгольском рынке, при этом, монголо-российские отношения перешли в новую, более прагматичную плоскость. Рассмотрение торговых отношений с 2000 по 2010 гг., их структуры, объемов позволило автору сделать вывод о том, что в отдельные периоды наблюдалась положительная динамика, тем не менее, ни официально стратегическое партнерство между Россией и Монголией, оформленное в 2009 г. подписанием 25 августа 2009 г. «Декларации о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Монголией», ни регулярные встречи на самом высоком уровне не принесли ощутимых результатов в увеличении объемов товарооборота. Автор приходит к выводу, что на неустойчивую динамику монголо-российских торгово-экономических отношений постоянное влияние оказывал фактор других стран, в частности, Китая, США, Японии.

В *третьем параграфе «Инвестиционное взаимодействие: содержание, проблемы»* отмечено, что в социалистический период все инвестиции были

полностью финансированы социалистическими странами, но после распада СССР Монголия стала ориентироваться на развитые страны Восточной Азии и Запада. В результате совершенствования внутреннего инвестиционного законодательства и принятия ряда важных для экономического развития законов, в Монголию потянулись иностранные инвесторы, в том числе и Россия. Для России одним из основных инвестиционных сфер стал аграрный сектор Монголии. Анализируя статистические данные инвестиционного взаимодействия, автор также делает заключение о том, что инвестиционные возможности стран далеко не исчерпаны. Автор доказывает, что главным препятствием на пути сотрудничества в инвестиционной сфере является внутреннее законодательство Монголии, а именно те ограничения на иностранный капитал, которые были введены в стране после перехода на рыночную экономику: существующие квоты на число иностранных сотрудников (рабочие и специалисты), запрет передачи земли в собственность иностранным гражданам и организациям (аренда разрешается), а также обязательная регистрация местного юридического лица (иностранная компания не может выйти на рынок через филиал, она должна открыть дочернее предприятие).

В *четвертом параграфе «Роль России в обеспечении Монголии энергоресурсами»* отмечено, что одним из основных направлений экономического сотрудничества России и Монголии в рассматриваемый период являлась энергетика. С начала 1990-х гг. Монголия стала испытывать недостаток энергоресурсов и весь рассматриваемый период Россия являлась одним из основных энергопартнеров Монголии. Важным направлением сотрудничества в данной области стала транспортировка энергоресурсов, автор полагает, что Монголия и Россия заинтересованы в создании совместной транзитной зоны и сети газопроводов. Автор приходит к выводу, что, несмотря на тенденцию к снижению взаимодействия в области энергетики, все же можно говорить о том, что перспективы в этом отношении имеются.

В *третьей главе «Взаимодействие в культурно-гуманитарной области»* исследуется взаимодействие Монголии и России в области образования, науки, культуры, гуманитарные контакты, а также перспективы в области экологии и туризма.

В *первом параграфе «Связи в области образования и науки»* автор отмечает, что активизация научных и образовательных инициатив между

Россией и Монголией началась в 2000 г. после визита российского президента В. В. Путина в Монголию. Автор анализирует пакет документов, подписанный во время визита российского президента в Монголию и считает, что данный визит послужил импульсом для развития контактов во всех областях взаимоотношений, в том числе и культурно-гуманитарной. Автор отмечает, что основой для взаимодействия в этой области стала образовательная сфера вследствие масштабного распространения русского языка среди монголо-язычного населения. Автор пришел к выводу, что после некоторого забвения в начале 1990-х гг. русский язык становится более популярным в Монголии: русский язык и русская литература изучаются в качестве дисциплин в Монгольском государственном университете, Монгольском государственном университете культуры и искусства. Активно действует Монгольская ассоциация преподавателей русского языка и литературы. Важным направлением взаимодействия стало сотрудничество вузов через открытие в Монголии филиалов российских вузов. Так, в Монголии функционирует филиал РЭУ им. Плеханова, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. Алтайский государственный технический Университет им. И. И. Ползунова в 2009 г. открыл ряд школ в Баян-Ульгийском аймаке и в городе Ховд. Развитию сотрудничества способствовало и подписание 15 мая 2013 г. Соглашения между Правительствами России и Монголии о взаимном признании образовательных документов, ученых степеней и ученых званий. В параграфе проанализирована деятельность Российского центра науки и культуры (РЦНК), который был открыт в 1976 г. Мероприятия, проводимые в рамках сотрудничества России и Монголии, чаще всего организовываются на базе данного центра. Международные конференции, образовательные выставки, конкурсы детского творчества, новогодние мероприятия, — все это призвано расширить культурные связи России и Монголии. В заключение параграфа автор приходит к выводу, что между Монголией и Россией существуют долгосрочные и тесные отношения, и их динамика с 2010 г. проявляет тенденцию к возрастанию.

Во *втором параграфе «Контакты деятелей культуры как фактор сближения народов»* изучаются вопросы взаимодействия Монголии и России в культурной области. Автор выявляет, что в конце XX – начале XXI вв. процесс монголо-российских культурных контактов интенсифицируется. Автор отмечает, что одним из факторов данного процесса является схожесть

культурных ценностей монголов и русских. Так, у монголов и русских наиболее важной ценностью является Родина, для обоих народов характерна бытовая неприхотливость и нестяжательство, культурная открытость другим странам и народам. Это делает страны культурно близкими друг другу и позволяет устанавливать более тесные связи. В параграфе рассмотрены контакты в различных сферах: в искусстве, в музыке, в художественной сфере. Автор приходит к выводу, что культурный диалог между государствами является фактором развития добрососедских отношений, способствует укреплению дружеских отношений между странами.

В *третьем параграфе «Гуманитарные контакты Монголии с монголо-язычными республиками РФ (Бурятией, Калмыкией, Тывой)»* автор отмечает, что Монголию с Бурятией, Калмыкией и Тывой объединяет общий культурный фон: исторические корни, религия, традиции и обычаи. Автор анализирует научно-техническое взаимодействие СО РАН и АН Монголии, Иркутского научного центра СО РАН и АН Монголии, Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН, Калмыцкого государственного университета и Монгольского государственного университета. С 2000 г. в рамках действия бессрочного протокола о сотрудничестве между КалмГУ и МонГУ студенты Калмыцкого госуниверситета ежегодно направляются для прохождения языковой практики в Монгольский государственный университет, а студенты МонГУ проходят языковую практику в Калмыцком госуниверситете. Автор выделяет такие формы взаимодействия, как проведение совместных международных конференций, научных экспедиций, совместных исследований, что выводит взаимодействие двух сторон на принципиально новый уровень. При анализе взаимодействия в области изучения родственных языков (монгольского и бурятского), автор выявил актуальность данной проблемы для монголо-язычных регионов России. Автор приходит к выводу, что данное направление сотрудничества является наиболее перспективным.

В *четвертом параграфе «Перспективы сотрудничества в области экологии и туризма»* изучаются контакты двух стран в области экологии и туризма. Автор особо выделяет, что к классическим международным угрозам, таким, как терроризм, наркотрафик, распространение ядерного оружия, в числе других, добавляются также экологические проблемы, влияющие на глобальные изменения окружающей среды. Россия и Монголия - государства, имеющие общую границу, следовательно, заинтересованные в налаживании контактов в

области охраны окружающей среды, природопользовании. При анализе концептуальных документов Монголии и России в области экологии, автор выявляет как сходные, так и различные подходы сторон к проблемам экологии. В качестве факторов, объединяющих две стороны, автор считает направленность обеих сторон на сохранение экологического равновесия, развитие мер, позволяющих защитить окружающую среду от негативного воздействия научно-технического прогресса. Кроме того, и Россия, и Монголия признают ведущую роль государства в обеспечении экологической безопасности. В параграфе автор анализирует наиболее важные в экологической сфере совместные проекты, одним из которых является «Комплексное управление природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала» и приходит к выводу, что основным препятствием для его являются политические и нормативные пробелы, институциональные слабости, недостаточное использование эффективных технологий. Автор также анализирует состояние и перспективы сотрудничества в области туризма. На основе приведения статистических данных, автор доказывает рост туристического потока между Монголией и Россией. Подводя итоги, необходимо отметить, что сотрудничество России и Монголии в области экологии и туризма является плодотворным. Стороны разработали нормативно-правовую базу с учетом особенностей развития двусторонних отношений. Россия и Монголия поддерживают друг друга на международном уровне, о чем говорят голосования в ООН по экологическим вопросам.

В Заключении подводятся основные выводы по проведенному исследованию:

Установлено, что распад СССР, крушение биполярной структуры мира, оказали огромное влияние на международные отношения, а также положили начало сложному периоду в истории российского и монгольского обществ, в истории двусторонних отношений. Союзнические отношения между двумя странами рухнули и в новых условиях стороны должны были избрать новую модель взаимодействия.

Автор доказывает, что Монголия, прошедшая в XX веке большой и сложный путь от отсталого общества к современному развитому государству, смогла встать на путь демократического развития, сохранив при этом, свою уникальную кочевую культуру. В период крушения прежнего миропорядка и выстраивания новой системы международных отношений, впервые оказавшись

без своего покровителя – СССР, Монголия смогла наладить внешнеполитическое и внешнеэкономическое сотрудничество. Сегодня Монголия занимает прочные позиции в Северо-Восточной Азии и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, привлекает все большее внимание ведущих стран мира, которые инвестируют в ее экономику крупные средства. Монголия является активным членом международного сообщества, проводит многовекторную внешнюю политику, соблюдает принцип равноправия и равноудаленности в отношениях с любой страной. Согласно действующей «Концепции национальной безопасности Монголии» (2010 г.), страна обязуется соблюдать международное право, поддерживать деятельность ООН и других международных институтов, целью которых является укрепление мира и безопасности во всем мире, поддерживать в других государствах доверие к Монголии, которые понимают цели и задачи ее внешней политики.

Установлено, что период непростых изменений пережила и Российская Федерация, правопреемница СССР. Россия продолжает оставаться серьезной политической силой в мире с огромным экономическим и военным потенциалом. Сходство интересов и совместные усилия двух стран в решении многих вопросов политической, экономической и культурной региональной и мировой политики вывели монголо-российские отношения на новую ступень — стратегическое партнерство — и могут превратить двустороннее сотрудничество в важный фактор развития, безопасности и равновесия одного из нестабильных регионов мира — Северо-Восточной Азии.

Выявлено, что в современных сложных условиях становления новой структуры мира для всех государств, особенно малых, очень важно определить свою позицию и занять свою нишу в международном сообществе. Для Монголии, небольшой страны с малочисленным населением, географически находящейся между двумя великими государствами – Россией и Китаем – исторически существует опасность попасть в зависимость от одной из них. С целью сохранить свою государственность, обеспечить национальную безопасность, Монголия провозгласила во внешней политике принцип «третьего соседа», предусматривающий равноудаленность от всех государств. Тем не менее, Монголия понимает, что в современных сложных условиях стремительно развивающейся глобализации для нее всегда существует опасность попасть в зависимость к другой стране. Поэтому Монголия будет тяготеть к сотрудничеству с теми странами, сотрудничество с которыми

гарантирует ей сохранение своей независимости и целостности, как это и было в советско-монгольских отношениях в XX веке.

Автор подчеркивает, что Монголия и Россия, занимая видное место в интенсивно развивающемся регионе Северо-Восточной Азии, заинтересованы в дальнейшем продвижении по пути стратегического партнерства, которое, несомненно, отвечает как интересам двусторонних отношений, так и развитию и процветанию региона в целом. Данное обстоятельство предопределяет необходимость конструктивного двустороннего политического диалога по вопросам обеспечения стабильности и безопасности в регионе Северо-Восточной Азии, по наиболее актуальным проблемам современного миропорядка и по широкой повестке двусторонних отношений в самых различных областях.

В ходе исследования установлено, что в рассматриваемый период стороны значительно продвинулись в области политических отношений. Пройден большой путь от преодоления стагнации в отношениях начала 1990-х годов до восстановления отношений во второй половине 1990-х годов и до установления отношений стратегического партнерства в 2009 году. Важным итогом взаимодействия стало создание прочной правовой базы для развития отношений по всем направлениям. С 2009 по 2017 год политические отношения стратегического партнерства продолжали развиваться. За этот период сложилась и сохранилась традиция регулярных встреч на высшем и высоком уровне, в ходе которых обсуждались различные вопросы двустороннего сотрудничества, проблемы региональной и глобальной безопасности.

В диссертации отмечается, что стороны продолжали сотрудничество в экономической области, его основу составили совместные предприятия «Эрдэнэт», «Монголросцветмет» и «Улан-Баторская железная дорога». Стороны сотрудничали в таких областях, как геологоразведка и горнодобывающая промышленность, инженерное дело и строительство, производство продуктов питания и энергетика, но основной сферой сотрудничества в экономической области оставались торговые отношения.

В структуре экспорта России в Монголию преобладали минеральные продукты, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, машины, оборудование и транспортные средства, продукция химической промышленности и др. Российский импорт был представлен минеральными продуктами, продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем,

текстилем и обувью, машинами, оборудованием и транспортными средствами. На объемы торгового оборота существенное влияние оказывали высокие импортные пошлины, установленные российской стороной на экспортные товары из Монголии, чрезмерно высокие международные железнодорожные тарифы на транспортировку внешнеторговых грузов по территории России, а также падение мировой цены на монгольские экспортные товары. Для двусторонних отношений в рассматриваемый период была характерна неустойчивая динамика, т.е., наблюдались периоды подъема и спада, что было вызвано объективными трудностями, возникающими в связи с переменами, происходившими в экономике двух стран.

Доказано, что в общем, уровень двусторонних торгово-экономических отношений Монголии и России с 1991 по 2017 гг. оставался низким, но фактически соответствовал уровню и темпам развития их национальных экономик, отразивших специфику переходного периода в рассматриваемый период.

Автор приходит к выводу, что в рассматриваемый период в монголо-российских отношениях наиболее плодотворно развивалось региональное и приграничное сотрудничество между Монголией и сибирскими российскими регионами, на которое приходилось около 70 % объема двустороннего товарооборота. В диссертационном исследовании отражено, что на пути расширения и укрепления регионального сотрудничества имеются и значительные препятствия, к которым можно отнести низкий социально-экономический уровень данных регионов, существенная разница в их экономическом развитии, неразвитость транспортной структуры, отсутствие необходимой нормативно-правовой базы.

Автор выявил большой потенциал и незадействованные возможности, которые стороны, проявив заинтересованность, могут углубить и расширить, придав, тем самым, двусторонним отношениям, больший динамизм и эффективность. Так, существуют реальные возможности для развития взаимодействия в таких областях, как энергетика, транспортная инфраструктура, сельское хозяйство, промышленная кооперация, образование, культура, спорт, здравоохранение. Благоприятные возможности имеются также для увеличения поставок в Монголию продукции транспортного и энергетического машиностроения, участия российских компаний в реализации инфраструктурных и горнодобывающих проектов на территории Монголии.

Накопленный в рассматриваемый период опыт монголо-российских отношений в новых социально-экономических и политических условиях имеет важное международное значение, свидетельствуя о том, что для стран, кардинально сменивших курс социально-экономического развития, существенно возрастает роль внешнего фактора в решении основных внутренних проблем. Страны проходят нелегкий путь к сближению в новых геополитических условиях. Опыт преодоления прежних стереотипов во внешнеполитической деятельности, складывавшихся более пятидесяти лет, формирование новых подходов к двустороннему сотрудничеству, в том числе и выработке его долгосрочной перспективы и т. д., представляет несомненный теоретический и практический интерес не только для политиков, исследователей изучаемых двух стран, но и для других, сталкивающихся ныне с подобными проблемами, так как в результате крушения биполярной структуры мира проблема выстраивания новых отношений с другими странами проблемами стала актуальной для большого числа стран.

Автором доказано, что, несмотря на существующие сложности в экономических, политических двусторонних отношениях, в обеих странах существует положительный психологический фон для интенсификации сотрудничества. Данные социологических опросов, проводимых СМИ Монголии, показывают, что в номинации «Самые лучшие партнеры Монголии» в течение последних лет занимает первое место уверенно занимает Россия. Это не является отражением состояния дел в экономическом сотрудничестве, но свидетельствует об устойчивой психологической атмосфере дружбы монголов в отношении россиян. В современной Монголии основная часть интеллигенции прошла обучение в советских вузах и средних специальных учебных заведениях. В Монголии возрождается интерес к русскому языку, русской культуре, русскому образованию. Россия может рассматривать Монголию как сферу активного применения русского языка. Без особых капиталовложений Россия может сохранить свое культурное присутствие в этом регионе, имеющем стратегическое значение для России.

Проведенное исследование показало, что выявление основных направлений, содержания, динамики, проблем, перспектив, факторов, тенденций монголо-российских отношений с 1991 по 2017 годы необходимо для более глубокого понимания характера двусторонних отношений и возможности прогнозирования ситуации на будущее. Изучение причинно-

следственных связей и закономерностей в развитии двустороннего сотрудничества, а также основных факторов, влияющих на характер и динамику взаимодействия, будут способствовать созданию целостного восприятия стратегического партнерства двух стран и разработке взвешенной политики в отношении друг друга. Также это является актуальным и для сибирских регионов России, социально-экономическое развитие которых в значительной степени зависят от того, насколько плодотворными и разносторонними будут отношения между Монголией и Россией.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

а) Публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Ганхуяг Э. Взаимодействие России и Монголии в области образования и науки // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Всеобщая история». - 2017. - Том 9. - № 2. - С. 184 - 193. (0,5 п.л.).
2. Ганхуяг Э. Россия - Монголия: по пути стратегического партнерства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». - 2017. - Том 16. - № 3. - С. 462 - 476. (0,5 п. л.).
3. Ганхуяг Э., Ли Сяо На. Монголо-российские экономические отношения в начале XXI века: динамика и проблемы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. – 2017. - № 12 (86). – Часть 1. - С. 205 - 212. (0,5 п.л.).

б) Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:

4. Ганхуяг Э. К вопросу об эволюции избирательной системы Монголии в 1924 - конце 1980-х гг. // Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: подвиг и триумф советского народа: материалы XVII Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 15 апреля 2015 г. – М.: Изд-во РУДН, 2015. - С. 224 - 227. (0,5 п.л.).
5. Ганхуяг Э. Роль Монголии в сообществе демократических государств // «Слова принадлежат веку, а мысли векам» к 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина: материалы XVIII Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва: РУДН, 13 апреля 2016 г. – М.: Изд-во РУДН, 2016. - С. 149 - 153. (0,5 п.л.).

6. Ганхуяг Э. Перспективы сотрудничества России и Монголии в области экологии // Диалог цивилизаций: материалы XVII научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых /под ред. В. Б. Петрова, О. В. Филатовой, В. А. Цвыка – М.: Изд-во РУДН, 2016. - С. 379 - 389. (0,5 п.л.).
7. Ганхуяг Э. Монголия между Россией и Китаем // Российская революция 1917 г.: история и современность: материалы XIX Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: Изд-во РУДН, 2017. - С.173 - 177. (0,5 п.л.).

Эрдэнэбаяр Ганхуяг (Монголия)
Отношения Монголии и России в постбиполярный период
(1991 – 2017 годы)

Диссертация посвящена анализу монголо-российских отношений в постбиполярный период. В работе оценивается современное положение Монголии и России в регионе, анализируются основные направления и специфика двустороннего сотрудничества, рассмотрена нормативно-правовая база, проанализированы динамика и факторы, влияющие на двусторонние связи, выявлены основные проблемы и перспективы дальнейшего развития монголо-российских отношений.

Erdenebaiar Ganhuyag (Mongolia)
Relations between Mongolia and Russia in the post-bipolar period
(1991 – 2017)

The thesis is devoted to the analysis of Mongolian-Russian relations in the post-bipolar period. The paper assesses the current situation of Mongolia and Russia in the region, analyzes the main directions and specifics of bilateral cooperation, considers the legal framework, analyzes the dynamics and factors affecting bilateral relations, identifies the main problems and prospects for further development of Mongolian-Russian relations.