

На правах рукописи

Тутаев Джабраил Вахитович

**НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ПРАВУ**

Специальность 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель:

Понька Виктор Федорович

почетный работник высшего профессионального образования, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты:

Рыженков Анатолий Яковлевич

заслуженный деятель науки Республики Калмыкия, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса факультета управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста

Козлова Марина Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Волгоград

Защита диссертации состоится 19 июня 2019 г. в 18.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.36 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

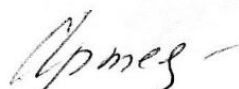
Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 212.203.36

кандидат юридических наук, доцент



Ю.А. Артемьева

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Выбор в качестве предмета настоящего исследования английского договорного права обусловлен несколькими обстоятельствами, прежде всего тем влиянием, которое английское право оказывало и продолжает оказывать на цивилистическую доктрину, законодательство и судебную практику других стран, в том числе Российской Федерации.

Особый интерес к рассматриваемой теме связан с продолжающимся поиском вариантов совершенствования правового регулирования, направленного на защиту прав потребителей с учетом необходимости выработки сбалансированных подходов, гарантирующих интересы сторон заключаемых договоров с участием потребителей, в том числе от недобросовестного поведения контрагента, возможного злоупотребления правами со стороны самого потребителя и иных негативных проявлений.

В последние десятилетия происходят существенные изменения базовых принципов гражданско-правового регулирования, в частности, подвергается все большему ограничению принцип свободы договора, одновременно с этим расширяется сфера применения принципа добросовестности, во многих областях деятельности происходит ускоренный переход к использованию типовых форм договоров с отказом от возможности согласования отдельных договорных условий, все более широкое применение находят различные варианты договоров присоединения.

Действие перечисленных и ряда иных факторов, характерных для всех развитых стран мира, требует теоретического осмысления, основой для которого могут стать сравнительные исследования зарубежного опыта, включая как позитивные достижения, так и негативные результаты предпринимаемых попыток разработки и внедрения нового правового регулирования, поиска актуальных, отвечающих требованиям современности правовых решений, а также лежащих в их основе теоретических разработок.

Происходящие изменения имеют различные по своей направленности и характеру последствия. Так, с одной стороны, использование типовых форм договоров и стандартных договорных условий избавляет стороны от необходимости длительного процесса ведения переговоров, результатом которых является согласование позиций и вступление в договорные отношения на взаимосогласованных условиях.

Однако оборотной стороной использования стандартных форм и условий договоров является отсутствие учета в них индивидуальных особенностей и специфических обстоятельств каждого конкретного случая, невозможность отразить в заключаемом договоре особые требования и условия. Субъекты гражданского права, взаимодействуя в рамках заранее установленных схем, вынуждены либо принимать полностью предлагаемые условия стандартных договоров, либо отказываться от их заключения, теряя возможность приобретения необходимого им товара или получения необходимой для них услуги.

Особенно очевидными являются последствия такого подхода для договорных отношений, в которых участвуют потребители, с одной стороны, и организации, производящие и продающие продукцию или оказывающие массовые услуги, с другой, с учетом колоссальной разницы в экономическом положении таких лиц при их вступлении в договорные отношения.

Изучение английского статутного права и судебной практики английских судов для поиска оптимальных решений указанных выше проблем представляет особый интерес с учетом таких факторов, как консерватизм юридических традиций английской правовой системы в сочетании с высоким уровнем прагматизма при принятии решений по актуальным вопросам правового регулирования, умением приспособлять имеющиеся юридические конструкции к постоянно изменяющимся условиям гражданского оборота, способностью обеспечивать юридическую определенность и предсказуемость последствий для вступающих в правоотношения субъектов гражданского права.

Защита интересов слабой стороны договорных отношений с участием потребителей обеспечивается в Российской Федерации положениями Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»¹, Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), законодательства о защите конкуренции и другими законодательными и подзаконными нормативно-правовыми актами. Однако несмотря на полноту законодательного и подзаконного нормативно-правового регулирования отношений с участием потребителей, в рассматриваемой сфере остается много нерешенных проблем, подтверждающих необходимость проведения дальнейших исследований, анализа зарубежного опыта и разработки собственных моделей развития правового регулирования с заданным целеполаганием.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной темы диссертационного исследования.

Целью настоящего исследования является проведение комплексного рассмотрения понятия несправедливых условий договоров с участием потребителей в праве Англии, для выявления их правовой природы и особенностей правового регулирования связанных с ними правоотношений, а также разработки основанных на проведенном исследовании теоретических положений для определения возможности и условий использования выявленных подходов в отечественной правовой доктрине и при совершенствовании законодательства Российской Федерации.

Выбор указанной цели предопределил необходимость решения следующих **задач исследования**:

- выявление основных факторов, влияющих на классификацию потребительских и торговых договоров в английском праве;
- анализ условий действительности договоров с участием потребителей;

¹ Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 29.07.2018) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 15, ст. 766.

- анализ понятия несправедливых условий договоров с участием потребителей в праве Европейского Союза и связанного с ним правового регулирования;

- исследование случаев признания условий договоров с участием потребителей несправедливыми в законодательстве и доктрине Англии;

- рассмотрение роли английской судебной практики в развитии положений английского права о несправедливых условиях договоров;

- анализ значения принципа добросовестности сторон при рассмотрении договорных отношений в цивилистической доктрине Англии, а также его соотношения с принципом свободы договора;

- выявление проблем реализации принципа добросовестности сторон при заключении и исполнении договоров с участием потребителей;

- разработка основанных на проведенном исследовании теоретических положений.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся между профессиональным предпринимателем и потребителем при заключении, исполнении, изменении и прекращении договоров с участием потребителя.

Предмет диссертационного исследования составляют относящиеся к тематике исследования нормы права Российской Федерации, Англии, Европейского Союза, прецеденты английских судов, цивилистическая доктрина по вопросам, связанным с договорами с участием потребителей.

Степень разработанности проблемы.

Исследования английского договорного права, также как анализ вопросов заключения и исполнения договорных обязательств осуществлялись многими известными российскими и зарубежными учеными, в том числе в советский период развития отечественной цивилистики. Среди отечественных авторов, рассматривавших указанную проблематику, необходимо особо отметить В.А. Белова, В.В. Безбаха, Е.В. Богданова, М.И. Брагинского, Е.А. Васильева, В.В. Витрянского, Н.А. Внукова, А.В. Габова, Д.В. Дождева, А.А. Дубинчина,

О.С. Иоффе, А.С. Комарова, М.Н. Клевченкову, М.В. Кратенко, А.Л. Маковского, Л.А. Новоселову, И.А. Покровского, В.К. Пучинского, А.В. Попову, Е.А. Суханова, М.В. Телюкину, А.В. Трояновского, Р.О. Халфину, С.А. Хохлова, Е.А. Флейшиц, А.В. Шамраева, Г.Ф. Шершеневича.

Среди зарубежных авторов, проводивших исследования по вопросам английского договорного права, следует особо упомянуть W. Anson, R. Brownsword, G.H. Treitel, Rosenthal D., Yee W.P., Айвори Й., Уэста Б., Э. Стюарта, Alastair Hudson, Alistair McConnachie, F. Pollock, Philip R. Wood, J. Wadsley, G.A. Penn, S. Wright и пр.

Методологическая основа диссертационного исследования.

Основными методами настоящего исследования являются общенаучные и частнонаучные методы.

В рамках группы общенаучных методов диссертантом использовались системный и структурный методы, включая общелогические подходы, в частности, дедукцию, индукцию, рассуждение по аналогии и пр.

Системный метод нашел отражение в рассмотрении изучаемого явления как целостного объекта, в рамках которого автор исследует не только несправедливые условия договоров с участием потребителей, но и ряд объективно-обусловленных обстоятельств, повлиявших на развитие такого феномена, как возникновение договоров с несправедливыми условиями.

Способом выражения структурного метода послужил подход автора к построению и реализации программы своего исследования, нашедшей отражение в последовательном изложении глав и параграфов диссертационного исследования и как следствие этого – в положениях, выносимых на защиту.

В рамках частнонаучных методов автором использовались собственно юридико-технический метод, заключающийся в анализе исследуемых норм английского законодательства, и метод сопоставительного анализа, позволивший автору в результате сравнения договоров с участием потребителей в Англии и Европейском Союзе выявить общее и особенное в регулировании несправедливых условий.

Теоретическую основу диссертации составили труды В.А. Белова, В.В. Безбаха, Е.В. Богданова, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Н.А. Внукова, А.В. Габова, Д.В. Дождева, А.А. Дубинчина, О.С. Иоффе, М.Н. Клевченковой, М.В. Кратенко, А.Л. Маковского, Л.А. Новоселовой, И.А. Покровского, В.К. Пучинского, А.В. Поповой, Е.А. Суханова, М.В. Телюкиной, А.В. Трояновского, Р.О. Халфиной, С.А. Хохлова, Е.А. Флейшиц, А.В. Шамраева, Г.Ф. Шершеневича и других известных ученых.

Нормативно-правовую основу диссертационного исследования составили нормы английского статутного права, судебной доктрины и судебной практики Англии, а также законодательства Европейского Союза, посвященные правовому регулированию отношений, вытекающих из заключения, исполнения, изменения, расторжения договоров, имеющих несправедливые условия, стороной в которых выступает потребитель.

Эмпирическая основа диссертационного исследования включает судебную практику английских судов по тематике настоящего исследования, материалы и публикации в периодической печати по вопросам настоящего исследования.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в том, что диссертантом впервые проведено системное, комплексное рассмотрение правовой природы несправедливых условий договоров, одной из сторон в которых выступает экономически более слабое лицо – потребитель. Обосновывается вывод о том, что значительное различие экономического положения потребителя и предпринимателя на этапе заключения договора может приводить к навязыванию потребителю несправедливых, кабальных и иных невыгодных для потребителя договорных условий, в том числе за счет использования типовых (стандартных) форм договоров. Разработаны предложения, направленные на исключение негативных последствий, связанных с навязыванием потребителям несправедливых условий договоров, злоупотреблением правами и иным недобросовестным поведением сторон договоров с участием потребителя.

Научная новизна исследования также определяется и **основными положениями, выносимые на защиту:**

1. Обоснована необходимость выделения особой категории договоров с участием потребителей. Установлено, что классификация в английском праве договоров на торговые и договоры с участием потребителей обусловлена объективными факторами развития договорного права, характерными для многих стран мира, в том числе внешними, включая влияние права Европейского Союза, и внутренними, связанными с необходимостью учета особенностей, в том числе юридических традиций, характерных для правовой системы Англии и направленных на обеспечение баланса интересов сторон в сфере договорных отношений.

2. Установлено, что влияние права Европейского Союза на английское договорное право изменило сущность некоторых институтов английского права. В частности, была устранена разница между институтами «indemnity» и «damages» в правоотношениях, вытекающих из договоров с участием потребителей. Кроме того, право Европейского Союза способствовало созданию условий для систематизации положений английского статутного права в области защиты прав потребителей и установления ряда императивных норм, призванных обеспечивать баланс интересов сторон договора с учетом их неравного экономического положения.

3. Доказано принципиальное различие между торговыми договорами и договорами с участием потребителей, в соответствии с которым при заключении торгового договора стороны могут самостоятельно формировать его условия и контролировать процесс и результаты исполнения, тогда как для договоров с участием потребителя, включая договоры потребительского кредитования, императивными нормами закона установлены стандартные условия договора, которые стороны не могут изменять по собственному усмотрению. Кроме того, для торговых договоров возможно использовать любые средства правовой защиты, в то время как для договоров с участием потребителей использованию подлежат только те средства правовой защиты,

которые предусмотрены законом о договоре данного вида. Роль суда в данном случае сводится к установлению соответствия нарушенных положений требованиям закона.

4. Обоснован вывод о том, что несправедливые условия в английском праве определяются на основе как доктринального, так и законодательного подходов. Взаимосвязь и взаимодополняемость данных подходов позволяет выявлять несправедливые договорные условия без необходимости установления их исчерпывающего перечня, выделения ограниченного набора критериев или конкретных признаков. Обосновано, что определение несправедливых условий договоров может осуществляться наилучшим образом за счет использования критерия разумности поведения лица.

5. Установлено, что в праве Европейского Союза Регламенты и Директивы способствуют определению общих критериев несправедливости договорных условий для национальных юрисдикций стран-участниц ЕС и создают для национальных правопорядков рамочные правовые условия, позволяющие исключать применение в договорах с участием потребителей несправедливых условий, устраняя тем самым правовые барьеры для трансграничных договорных отношений.

6. Обоснован вывод о том, что английское право стремится адаптировать правила судебных прецедентов к толкованию условий современных договоров, при этом в процессе толкования условий договоров и установления истинного намерения сторон суды стремятся, с одной стороны, соблюсти баланс законных интересов сторон договора, а с другой стороны, обеспечить выполнение императивных требований норм статутного права. Указанные обстоятельства позволяют отступать от принципов, закрепленных в ранее принятых судебных прецедентах.

7. Установлено, что отсутствие формального закрепления в нормах статутного права принципа добросовестности не означает невозможность использования данного принципа в договорных отношениях и при рассмотрении судебных дел. Отсутствие в законодательстве указанного

принципа может быть компенсировано сторонами путем использования соответствующего условия договора применительно к особенностям каждого конкретного случая. Доказано, что для договоров с участием потребителей принципиальное значение имеет принцип добросовестности, в то время как для торговых договоров приоритетом обладает принцип свободы договора.

8. Обоснован вывод о том, что возможные варианты поведения сторон договора с участием потребителей урегулированы императивными нормами статутного права. Законодательные положения в данной области смещают баланс прав и обязанностей в пользу потребителя, учитывая вместе с тем законные интересы контрагентов по договору, заключаемому с потребителем, для предотвращения возможности недобросовестного поведения и злоупотребления правом со стороны потребителя. Задачей суда в определении правомерности поведения сторон договора с участием потребителя признается установление соответствия такого договора императивным нормам статутного права, определяющим модель поведения каждой стороны такого договора в определенных условиях.

9. Обоснована целесообразность заимствования опыта правового регулирования, позволяющего потребителю осуществлять переуступку денежного требования, основанного на «условии о возмещении потерь» (indemnity clause), в случае причинения потребителю любого вреда или убытков в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением заключенного с ним потребительского договора. Доказано, что такая переуступка позволяет потребителю получить возмещение, необходимое для покрытия причиненных ему потерь, в то время как решение задач взыскания сумм с лица, причинившего вред или не выполнившего обязательства по заключенному с потребителем договору тем самым перекладывается на профессиональных участников рынка юридических или коллекторских услуг.

10. Обоснована целесообразность принятия базового (неисчерпывающего) перечня несправедливых условий договоров с потребителями в соответствии с опытом Европейского Союза, в котором такой

перечень включен в виде приложения к Директиве ЕС от 05.04.1993 № 93/13/ЕЕС о несправедливых условиях в потребительских договорах, а также опытом, накопленным английскими судами при рассмотрении дел, связанных с включением несправедливых условий в заключаемые с потребителями договоры. С учетом особенностей российской правовой системы такой перечень может быть утвержден при принятии Пленумом Верховного Суда Российской Федерации обзора практики по защите прав потребителей.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключаются в том, что полученные в ходе его проведения результаты могут служить основой для дальнейшего научного рассмотрения проблем правового регулирования, связанного защитой потребителей как слабой заключаемых с ними договоров, использоваться для совершенствования законодательства Российской Федерации, в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в процессе преподавания гражданского, предпринимательского и международного частного права.

Обоснованность и достоверность диссертационного исследования. Полученные результаты исследования и их достоверность подтверждаются многообразием используемых методов исследования, в том числе диалектического, логического, системного, исторического, юридико-технического, а также сравнительно-правового, а также глубоким и всесторонним изучением широкого спектра публикация и иных материалов, ставших основой настоящей работы, в том числе научных трудов российских и зарубежных ученых, публикаций в периодических изданиях и т.д.

Апробация результатов исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Основные теоретические выводы и практические рекомендации, разработанные при проведении диссертационного исследования и написании диссертационной работы, изложены в научных публикациях диссертанта.

Результаты исследования апробированы автором при обсуждении на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», а также в процессе предоставления правовых консультаций.

Личный вклад автора в получение результатов, изложенных в диссертации, является определяющим и состоит в планировании научной работы, непосредственном проведении всех этапов диссертационного исследования, подборе нормативного материала, анализе законодательства Англии и Европейского Союза, правоприменительной практики английских судов и выработанной ими системы прецедентов, а также юридической доктрины по исследуемому вопросу, выработке предложений по совершенствованию механизмов правового регулирования указанных отношений, написании основных публикаций по теме работы, формулировании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну диссертационного исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.03 «Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право. Международное частное право». Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

Структура и содержание диссертации отвечают целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, последовательно раскрывающих сущность и особенности заявленной тематики и связанных с ней проблем, а также заключения и списка литературы по теме исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, его теоретическая основа, научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяется научная и практическая значимость диссертационного исследования.

В **первой главе «Соотношение договоров с участием потребителей с торговыми договорами в английском праве»** исследуются основания выделения двух разновидностей договоров в английском праве: торговых (коммерческих) договоров и договоров с участием потребителей.

В **первом параграфе «Основные факторы, влияющие на классификацию потребительских и торговых договоров в английском праве»**, осуществляется анализ причин, прямо или косвенно способствовавших обособлению договоров с участием потребителей от других разновидностей договоров. К числу внешних причин автор относит: влияние Европейского Союза; принятие Англией на себя обязательств в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), включением Англии в процесс глобальной и региональной интеграции. Данные обстоятельства повлекли за собой необходимость пересмотра в определенной мере положений английского законодательства в сфере регулирования договорных отношений.

Ко второй группе причин, приведших к выделению договоров с участием потребителей, автор относит обстоятельства, повлекшие необходимость исключения реализации принципа автономии воли сторон в договорах с потребителями, заключаемых и исполняемых в разных государствах. Отмечается, что для торговых договоров и договоров с участием потребителей ввиду их специфических черт установлено различное правовое регулирование.

Третья выделяемая в работе группа причин, оказавших влияние на дифференциацию договоров с участием потребителей и торговых контрактов, обусловлена возможностью совмещения национального права и права Европейского Союза. Именно данная группа причин в наибольшей степени

была воспринята английской доктриной договорного права. При этом для английской практики баланс интересов в договорах с участием потребителей обеспечивался также исключительно средствами национального права: договорным условием о возмещении убытков (indemnity) и критерием разумности (reasonable) при взыскании таких убытков.

В работе отмечается, что в договорах с участием потребителей подход, основанный на «indemnity», нашел широкое практическое применение и в меньшей степени стал разграничиваться с возмещением убытков (damages) по сравнению с разграничением indemnity и damages в коммерческих договорах. Автор отмечает, что специфические английские институты договорного права indemnity и damages также претерпели существенную трансформацию под воздействием норм наднационального права Европейского Союза, в результате разница между ними в правоотношениях, вытекающих из договоров с участием потребителей, оказалась фактически нивелирована.

Во втором параграфе «Условия действительности договоров с участием потребителей» раскрываются особенности английского договорного права в части, относящейся к основным условиям договоров с участием потребителей, а также имеющихся в их распоряжении средств правовой защиты.

Указывая на сложность английского договорного права, учитывая его казуистичность, возможности широкого судебного усмотрения, автор отмечает, что английский договор должен отвечать ряду требований, чтобы считаться таковым и иметь соответствующую судебную защиту. Особо отмечается тот факт, что английское право защищает не только письменные договоры, но и договоры «на честном слове», в значительной части которых одной из сторон является потребитель.

В этой связи возрастает роль подразумеваемых условий договора с участием потребителя, чему способствовало также принятие в Англии ряда новых актов статутного права, призванных сдерживать последствия усиливающегося экономического неравенства сторон договора:

предпринимателя и потребителя. Используя в качестве примера для исследования договор купли-продажи с участием потребителя, автор демонстрирует, что роль подразумеваемых условий при его заключении проявляется наиболее отчетливым образом ввиду его значительной распространенности.

Закон о продаже товаров 1979 г. (Sale of Goods Act) в качестве акта статутного права фиксирует перечень подразумеваемых условий в договорах купли-продажи с участием потребителей и дополняется положениями иных нормативных актов. Диссертант приходит к выводу о том, что наличие данных нормативных актов хотя и облегчает потребителю процедуру доказывания в случае возникновения споров, однако не избавляет от них, при этом основными целями защиты являются как существенные условия, так и подразумеваемые, в подтверждение чего приводится целый ряд прецедентов.

Наряду с договором купли-продажи наиболее проблемным с точки зрения защиты прав потребителей является договор потребительского кредитования, который регламентируется нормами Закона о потребительском кредитовании 1974 г. (Consumer Credit Act). Основные сложности договорного регулирования кредитных отношений заключаются в том, что указанным законом фактически регулируются отношения не с потребителями, определение которых отсутствует в законе, а с физическими лицами.

Отмечается, что условия договора потребительского кредитования установлены в качестве императивных положений закона, в связи с чем кредитор не имеет права их изменять. Положения указанного статута регулируют весь спектр отношений между сторонами, причем баланс прав и обязанностей оказывается смещен в пользу потребителя.

Автор констатирует, что отдельные договоры, стороной в которых выступает потребитель, регламентируются не судебным толкованием и практикой, а непосредственно актами статутного права Англии.

Во второй главе «Особенности определения несправедливых условий договоров с участием потребителей в праве Европейского Союза и

Англии» автор соотносит указанные договоры, регламентируемые правом Европейского Союза и договорным правом Англии, а также определяет степень взаимного влияния европейского законодательства на национальную систему договорного права и наоборот.

В первом параграфе «Понятие несправедливых условий договоров с участием потребителей в праве Европейского Союза» исследуются вопросы наднационального регулирования договорных отношений с участием потребителей. Автор исследует процессы гармонизации и унификации договорных отношений в рамках Европейского Союза.

По результатам проведенного исследования выявлено, что ни один международный акт договорного права, к числу которых можно отнести Принципы европейского договорного права (The Principles of European Contract Law, PECL), Венскую конвенцию о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., Принципы международных коммерческих контрактов (UNIDROIT Principles), не содержат императивных норм, обеспечивающих, в том числе потребителю, защиту от несправедливых условий договора.

В 1993 г. в Европейском Союзе была принята Директива 93/13/ЕЕС о несправедливых условиях в договорах с потребителями. Наряду с принятым в 2008 г. Регламентом ЕС № 593/2008 указанная Директива определила примерный перечень признаков, позволяющих констатировать факт наличия несправедливых условий в договоре. К числу достоинств указанной Директивы следует отнести приведенное в ней определение понятия несправедливых условий договора, а также императивное возложение бремени доказывания в спорах с потребителем на предпринимателя.

Указанная Директива позволяет национальному законодателю уточнять и дополнять признаки несправедливых условий договоров применительно к национальной юрисдикции. Делая основной акцент на выявлении несправедливых условий договоров с участием потребителей, Директива исключает из сферы своего действия целый ряд договоров. При этом к

договорам, в отношении которых Директива действует непосредственным образом, ее положениями императивно установлен определенный баланс прав и обязанностей потребителя и предпринимателя как сторон договора. В сферу действия Директивы не включены договоры между профессиональными предпринимателями.

Отмечается, что несмотря на отсутствие цели гармонизации европейского договорного права европейский законодатель продолжает работу над созданием для данной сферы рамочных актов, которые должны вобрать в себя базовые положения, в том числе нормы о недопустимости использования несправедливых условий договоров.

Во втором параграфе «Признание условий договоров с участием потребителей несправедливыми в законодательстве и доктрине Англии» отмечается, что английское договорное право отличается большим числом различных доктрин, применяемых для толкования условий договора.

В частности, принимая во внимание принцип свободы договора английское право выработало доктрину нарушения основного условия договора (*doctrine of fundamental breach*), которая позволяет сторонам договора предотвращать возможные злоупотребления правом. В дополнение к данной доктрине в английском праве появился Закон о несправедливых условиях договоров 1977 г. (*Unfair Contract Terms Act*), который стал основным препятствием для намерений сторон договора исключить или ограничить для себя ответственность по договору.

Автор подчеркивает, что в общем праве к несправедливым условиям договоров относятся такие условия, которые исключают или ограничивают ответственность для одной из сторон. Кроме того, как английское, так и американское право признают несправедливыми условия, которые неразумно обременяют сторону обязательствами, что прямо указано в упомянутом законе. Данный закон, несмотря на ограниченную сферу своего действия, предоставил судам право и правила толкования условий договора, имеющие преобладающее

значение по сравнению с постулатами доктрины о нарушении основного условия договора.

Указанный акт статутного права впервые определил критерии «разумности», на основании которых судам следует толковать условия соответствующих договоров. При этом принципы, заложенные в содержании закона, связывают его положения с нормами иных актов статутного права.

Диссертант делает вывод о том, что отмеченные в работе принципы и критерии, закрепленные в нормах статутного права, позволяют включить в перечень несправедливых условий также такие юридически значимые условия, которые содержались в переписке или переговорах сторон, то есть документах, позволяющих установить истинное намерение сторон договора. При этом как для доктринальных постулатов, так и для положений статутного права решающим критерием отнесения договорных условий к несправедливым является их несоответствие критерию разумности.

В третьем параграфе «Роль английской судебной практики в развитии положений английского права о несправедливых условиях договоров» автор раскрывает значение английской судебной практики в толковании условий договоров и положений английского статутного права.

Принимая во внимание то, что статутное право не может охватить весь спектр возможных злоупотреблений несправедливыми условиями, которые могут совершаться сторонами договоров, английская судебная практика сосредоточилась на двух основных направлениях: определении общих принципов толкования условий, выраженных в положениях договоров, а также выработке предложений с целью пресечения возможности использования недобросовестных условий договоров их сторонами.

Автор уделяет особое внимание тому, что судебные прецеденты, имевшие место до принятия Закона о несправедливых договорных условиях 1977 года, не утратили своего значения, причем их содержание может быть истолковано в контексте императивных положений указанного закона. Английская судебная доктрина исходит из того, что основной задачей суда при

рассмотрении споров о несправедливых условиях договора является установление истинного намерения сторон. Для этого суды могут принимать во внимание не только собственно условия договора, но и фактическую обстановку, предшествовавшую его заключению.

В целях обеспечения максимально возможной защиты от несправедливых условий для добросовестной стороны договора суды выработали систему принципов толкования условий договоров, среди которых особое место занимает принцип *contra proferentem*. Проведение такой работы потребовалось в связи с тем, что в современных условиях, как при заключении торговых договоров, так и в договорах с участием потребителей в подавляющем большинстве случаев используются стандартные формы договоров, в которые могут быть включены несправедливые условия, основанные на злоупотреблении принципом свободы договора.

Проделанная английскими судами работа позволила выработать правила толкования поведения сторон с целью установления разумного баланса договорных прав и обязанностей между предпринимателем и потребителем. Для того, чтобы исключить возможность злоупотребления со стороны потребителя своими правами судами были сформулированы правила поведения для потребителя.

Отмечается, что суды должны исходить из того, что до заключения договора предприниматель обязан добросовестно и в полном объеме уведомить потребителя обо всех условиях договора, а потребитель обязан ознакомиться со всеми условиями и явно выразить свое согласие или несогласие. При соблюдении всех правил сторонами, если предприниматель включает разумное условие об ограничении или исключении для себя ответственности, а потребитель имеет возможность ознакомиться с ним и выражает свое согласие, такое условие не может быть признано несправедливым.

В третьей главе «Значение принципа добросовестности сторон при рассмотрении договорных отношений с участием потребителей в английском праве» раскрываются основные положения английского

договорного права о добросовестном поведении сторон и соотношении такого поведения с принципом свободы договора и несправедливыми условиями договоров.

В первом параграфе **«Принцип добросовестности сторон договорных отношений в цивилистической доктрине Англии»** указывается на основополагающее значение принципа добросовестности в частноправовых отношениях. Отмечается, что данный принцип находит разное понимание в различных системах права, следствием чего является его различное толкование: он рассматривается как субъективная обязанность стороны договора либо в качестве объективного критерия разумности условий договора.

Английское право также понимает этот принцип двояким образом: как «требование доброй воли» либо как «режим добросовестности», соблюдаемый сторонами. Автор отмечает, что принцип добросовестности используется во всех развитых правовых системах, включая страны общего права (США, Канада, Австралия), его законодательное оформление и применение в судебной практике позволяет внести стабильность в договорные отношения.

На основе анализа публикаций и судебной практики обосновывается вывод о том, что несмотря на отсутствие в английском праве легального закрепления принципа добросовестности, в последнее время он находит все большее формальное применение, в том числе при рассмотрении судебных дел, связанных с толкованием договорных условий и действий сторон по исполнению договора. Особенно отчетливым образом данное явление выражено в сфере правового регулирования договоров с участием потребителей.

В данном параграфе автором было исследовано соотношение двух принципов: добросовестности и свободы договоров. Результатом исследования стал вывод о том, что принцип свободы договора в большей степени характерен для отношений, оформляемых торговыми договорами, тогда как принцип добросовестности направлен на необходимость создания справедливых условий для потребителя в договорах с его участием.

Во втором параграфе «Реализация принципа добросовестности сторон при заключении и исполнении договоров с участием потребителей» анализу подвергаются нормативные акты и отдельные положения статутного права Англии, определяющие меры дозволенного поведения сторон договора с участием потребителей. Отмечается, что среди достаточно широкого спектра нормативных актов в данной области особым статусом обладает Закон о правах потребителей 2015 года (Consumer Rights Act 2015), который на сегодняшний день является основным актом, определяющим права потребителей в Англии, а также обязанности профессиональных предпринимателей, в том числе при вступлении в договорные отношения с участием потребителей.

Диссертант отмечает, что объем прав потребителей дифференцируется в зависимости от того, в какой сфере договорных отношений участвует потребитель. Так, объем прав потребителей можно считать расширенным по сравнению с обычным, если потребитель приобретает товары удаленно, например, через сеть Интернет.

Доказывается, что основными задачами, которые требуется решить судам при рассмотрении споров по делам о нарушениях прав потребителей в результате установления несправедливых условий заключаемых с ними договоров, является установление факта нарушения императивных предписаний норм статутного права и соблюдение законных прав и обязанностей сторон по договорам с участием потребителей.

Автор отмечает, что положения Закона о правах потребителя 2015 года тесно связаны с рядом иных нормативных актов, определяющих права и обязанности потребителей и их контрагентов, в том числе положениями Общих правил безопасности изделий 1994 года, Постановления о защите потребителей 2000 года при продаже товаров на расстоянии (The Consumer Protection (Distance Selling) Regulation) и др.

В то же время демонстрируется, что английское право при значительном смещении баланса прав и обязанностей в пользу потребителя, стремится не допустить возможности проявления такого поведения потребителей, которое

позволит недобросовестным лицам воспользоваться предоставленными им особыми правовыми возможностями для причинения вреда контрагентам по договору и совершения действий, которые могут рассматриваться как злоупотребление правом. Для этого английская судебная доктрина использует не только положения статутного права, но и принципы и правила судебного толкования конкретных договорных условий, определяющих поведение сторон, которые должны обладать качествами разумности и добросовестности.

В Заключении диссертант подводит итог проведенному исследованию, придя к выводу о том, что вопросы, связанные с обеспечением прав и законных интересов потребителей в договорных отношениях, всегда вызывали повышенный исследовательский интерес, обусловленный действием нескольких факторов, в том числе особой ролью самого потребителя, являющегося слабой стороной в отношениях с профессиональным предпринимателем, и вариативностью отношений с участием потребителей, многообразии которых обусловлено постоянно развивающимися потребностями современного общества и его граждан.

Английская модель регулирования подобных отношений, по мнению автора, является в настоящее время одной из наиболее совершенных ввиду свойственного английскому праву прагматизма при решении возникающих задач.

Отмечается, что не менее важное значение имеет наука английского права. Свойственный английской цивилистической доктрине, основанной на тысячелетней традиции, гибкий поиск решений правовых проблем, следование всем запросам практики при сохранении здорового консерватизма правового регулирования и судебного усмотрения являются одними из образцов для отечественной правовой науки, в том числе при обеспечении ее соответствия современным тенденциям развития.

Апробация и моделирование указанных отношений имеют важное значение для понимания и совершенствования правового регулирования

сходных по своему существу общественных отношений в других странах, в том числе в Российской Федерации.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

а) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Тутаев Д.В. Условия действительности договоров с участием потребителей по английскому праву // Адвокат. – 2017. – № 2. – С. 79-82. – 0,4 п.л.

2. Тутаев Д.В. Правовое моделирование поведения потребителя в Великобритании в условиях действия нового закона о защите потребителей // Законодательство и экономика. – 2017. – № 2. – С. 78-82. – 0,4 п.л.

3. Тутаев Д.В. Роль Unfair Contract Terms Act в регулировании отношений с участием потребителей в Англии // Вопросы экономики и права. 2019. – № 1. – С. 31-36. – 0,5 п.л.

Общий объем опубликованных работ – 1,3 п.л.

Тутаев Джабраил Вахитович
(Российская Федерация)
НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ПРАВУ

Настоящее диссертационное исследование представляет собой системный теоретический анализ основных вопросов договорного права Англии, связанных с включением в договоры с участием потребителей несправедливых условий. Автор сосредоточил свое внимание на рассмотрении методики решения английской научной доктриной и судебной практикой проблем, вызываемых навязыванием предпринимателями условий договоров потребителям как наименее защищенной стороне договорных отношений. Особое внимание автор уделяет исследованию влияния права Европейского Союза на английское договорное право в части решения вопросов о несправедливых условиях договоров с участием потребителей.

Tutaev Dzhabrail Vakhitovich
(Russian Federation)
Unfair Contractual Terms Involving Consumers in English Law

This dissertation research is a systematic theoretical analysis of the core issues of contract law of England, related to the inclusion in contracts involving consumers unfair terms. The author focused on the method of making the British scientific doctrine and jurisprudence of the problems caused by the imposition of contract terms their businesses to consumers as the most unprotected side. Particular attention in the work focused on the impact of European Union law on English contract law in the part related to issues on unfair terms of contracts with customers.