

На правах рукописи

ГАВРИЛА Андрэа

**ЧЕРНОМОРСКИЙ РЕГИОН ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ
РУМЫНИИ (1989 – 2016 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней
политики

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель: **ШПАКОВСКАЯ Марина Анатольевна**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **РОМАНЕНКО Сергей Александрович**
доктор исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ),
профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики

СЕЛИВАНОВА Ирина Федоровна
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук (ИЭ РАН),
старший научный сотрудник
Отдела постсоветских исследований

Ведущая организация: **Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (МГОУ)**

Защита состоится « » июня 2018 г. в часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В силу геополитических изменений 90-х гг. XX в. - распада СССР, заката биполярного мира, смены политических режимов и внешнеполитической ориентации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы – возросло стратегическое значение Черноморского региона.

В настоящее время Черноморский регион является областью конвергенции экономических, политических и стратегических интересов как глобальных акторов, так и прибрежных государств. Географическое положение, запасы энергоносителей, транспортные и логистические возможности региона превращают Черное море в глобальный стратегический объект. Расширение НАТО и ЕС до границ Черного моря и особенно глобальные устремления этих организаций увеличивают значение Черноморского региона в современных международных отношениях. Совокупность этих факторов превращает Черноморский регион в важнейшее направление внешней политики Румынии. С этой точки зрения анализ геополитической роли и значения причерноморского региона для международного положения Румынии и её внешней политики в постбиполярный период представляется и актуальным, и стратегически важным.

Актуальными для Румынии являются возможности регионального сотрудничества, чему во многом способствовало объединение прибрежных и близлежащих государств в рамках созданной в 1992 г. региональной структуры, получившей название Черноморское экономическое сотрудничество (ОЧЭС), и преобразованной впоследствии в ОЧЭС. Евроатлантический вектор внешней политики Румынии выражается в проведении целенаправленной политики США, НАТО и ЕС в регионе и полностью соответствует директивам, принципам и нормам, определяющим официальную международную деятельность этих структур. В этом отношении представляется весьма актуальным исследование трех основных направлений ее деятельности, направленных на расширение участия ЕС в стабилизации региона, в том числе более активное участие Евросоюза в решении проблем социально-экономического развития Румынии, а также увеличение вклада и усиление присутствия НАТО в регионе за счет развития американских оперативных возможностей.

На практике это реализуется в размещении на территории Румынии

американских систем ПРО, угрожающих безопасности России. Кроме того, Румыния в 2006 г., как страна-член НАТО, дала согласие на создание на черноморском побережье американских военно-морских баз, на одной из которых в районе аэродрома близ Констанцы - размещена штаб-квартира Восточноевропейской оперативной группы Пентагона, что обостряет, и без того, непростые румыно-российские отношения, и что также актуализирует тему исследования.

Необходимо отметить важность Черноморского региона и для России, которая на протяжении столетий поддерживала обширные связи с расположенными здесь государствами. О приоритетном значении этого региона для внешней политики России, особенно после присоединения Крыма, свидетельствует включение в Концепцию внешней политики России (2016 г.) обновлённого постановления правительства России по черноморской проблематике в апреле 2017 г.¹. В документе говорится, что, «подходы России к всестороннему взаимодействию с партнерами в Черноморском и Каспийском регионах будут выстраиваться с учетом сохранения приверженности целям и принципам Устава ОЧЭС и укрепления механизма сотрудничества пяти Прикаспийских государств на основе коллективно принимаемых ими решений».²

В связи с этим представляется необходимым провести комплексное исследование интересов и политики Румынии в ОЧЭС, в том числе ее участия в реализации экономических, инфраструктурных, энергетических и др. проектов осуществляемых в рамках ОЧЭС. Актуальность определяется также необходимостью проведения всестороннего анализа состояния и специфики двусторонних отношений Румынии со странами Причерноморья.

Объектом исследования данной диссертационной работы являются: современная внешнеполитическая деятельность Румынии в Черноморском регионе и роль региона в европейской и мировой политике.

В качестве **предмета исследования** выступают процессы формирования и реализации внешней политики Румынии в Черноморском регионе, особенности и

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2017 г. № 422 «Об участии Российской Федерации в Организации Черноморского экономического сотрудничества». URL: <http://government.ru/docs/all/111088> [дата доступа: 18.08.2017].

² Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640. URL: [http:// www.mid.ru](http://www.mid.ru) [дата доступа: 23.01.2017].

специфика ее международной деятельности в Причерноморье.

Целью диссертационного исследования заключается в определении главных аспектов внешней политики Румынии, выявление сути и особенностей ее современной Черноморской стратегии. Для достижения вышеуказанной цели автором были поставлены следующие **задачи**:

- определить место причерноморского региона в мировой политике, анализируя официальные документы РФ, ЕС и НАТО;
- сформулировать и уточнить интересы Румынии по отношению к Черноморскому региону, путем анализа румынских национальных стратегий и других официальных документов;
- представить процесс вступления Румынии в Черноморскую организацию экономического сотрудничества;
- выявить особенности участия Румынии в инфраструктурных проектах Организации черноморского экономического сотрудничества в соответствии с проектами и действиями, в которых Румыния принимала и принимает участие в рамках ОЧЭС;
- проанализировать участие Румынии в обеспечении региональной безопасности;
- исследовать особенности двусторонних отношений между Румынией и странами Черноморского региона;

Наряду с ответами на все поставленные вопросы, также будет предпринята попытка оценить вклад Румынии в развитие сотрудничества в черноморском регионе.

Хронологические рамки диссертации определяются целью и задачами исследования. Они охватывают период с 1989 по 2016 гг. Нижняя дата исследования связана с тем, что 1989 г. отмечен падением социализма в Румынии, а после распада СССР уже в 1992г. были установлены новые дипломатические и экономические отношения между странами и организациями в регионе Черного моря. Именно с этого момента начинает развиваться активное сотрудничество между странами и организациями в регионе Причерноморья практически по всем направлениям, затрагивающим политическую, экономическую и гуманитарную сферы.

Степень научной разработанности темы. Проблемы черноморского региона стали предметом исследования отечественных ученых еще в советский период. В 90-е гг. XX в. на весь комплекс сложнейших проблем политического, экономического развития, других вопросов, связанных с ситуацией в Черноморском регионе, обратил внимание известный советский ученый Н.А. Ковальский.³ В 90-е гг. XX в. он возглавлял Центр средиземноморских исследований Института Европы РАН. Еще до того, как к черноморским проблемам обратилось академическое сообщество, он начал говорить «о необходимости расширить круг изучаемых проблем на Черноморье».⁴

В своих работах он обращал внимание «на взаимодействие и взаимозависимость важнейших современных тенденций глобализма и регионализма, приходил к «концептуальным выводам о перспективах их дальнейшего сосуществования и взаимовлияния».⁵ Эти аспекты явились предметом специального рассмотрения в его последней работе «Глобализация и регионализм»⁶, в которой он отмечал, что такие процессы как «глобализация» и «регионализм» тесно связаны друг с другом, находятся в определенной степени соподчинения. Говоря об этих процессах, Н.А. Ковальский отмечал, что «процессы регионализации происходят неравномерно и не везде одинаково в мире». Подходы к решению вопросов регионализации, по его мнению, «лежат в плоскости тесного сотрудничества и партнерства со всеми соседями», в рамках которых «каждая отдельная страна может максимально обеспечить свои национальные интересы». И только при условии соблюдения этих подходов вырабатывается «региональное самосознание».⁷

В развитие исследования, начатого Н.А. Ковальским, в 2000-е годы в рамках Института Европы РАН была создана группа по изучению Черноморья и

³ Ковальский Н.А. Эволюция средиземноморской ситуации и проблемы ее изучения // Россия, Средиземноморье, Южная Европа. - М., 1995; Ковальский Н.А. Средиземноморско-черноморская политика России и Запад // Европейский альманах. - М., 1998; Ковальский Н.А. Реструктуризация геополитического пространства от Гибралтара до Каспия в 90-е гг. // Европа и Россия: проблемы южного направления. - М., 1990; Ковальский Н.А. Проблемы международной стабильности в Черноморском регионе // Обозреватель. - 1996. - № 4 и др.

⁴ Журкин В.В. Памяти Н.А. Ковальского. Многоликая Европа: пути развития / Отв. ред. д.и.н. Каргалова М.В. - М.: Интердиалект+, 2002. - С. 18.

⁵ Там же - С. 17.

⁶ Ковальский Н.А. Глобализация и регионализм. Черноморский регион. Балканы. - М.: Интердиалект+, 2001.

⁷ Ковальский Н.А. О соотношении глобализации и регионализма // Памяти Н.А. Ковальского. Многоликая Европа: пути развития / Отв. ред. д.и.н. М.В. Каргалова. - М.: Интердиалект+, 2002. - С. 76.

Средиземноморья, преобразованная впоследствии в Отдел Черноморско-Средиземноморских исследований, первым руководителем которого была д.и.н., профессор А.А.Язькова. В этой связи необходимо сказать несколько слов о работах А.А. Язьковой. Изучая политику стран Черноморского региона, говоря о процессах интеграции в рамках ОЧЭС, она отмечала их сложность, которая обуславливается тем, что в эту организацию «входят государства с противоречащими внешнеэкономическими и политическими устремлениями». В своих работах, следуя подходам, определенным Н.А. Ковальским, А.А.Язькова приходит к выводу о том, что создание ОЧЭС было обусловлено «параллельно идущими в мире хозяйственными процессами – глобализацией и регионализацией, которые дополняют друг друга».⁸

Также необходимо сказать о работах С. Н. Гончаренко, бывшего заведующего Отделом Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН, который в своих публикациях исследует проблемы развития сотрудничества в Черноморском регионе, а также деятельность, как стран Черноморского региона, так и других стран, входящих в ОЧЭС. В своих работах С.Н. Гончаренко подчеркивает важность деятельности ОЧЭС во внешних отношениях между странами Черноморского региона. Он отмечает, что в рамках этой организации развивается сотрудничество парламентариев, представителей деловых и научных кругов, функционирует банк развития, финансирующий региональные проекты. Эффективность деятельности ОЧЭС, по его мнению, подтверждается тем, что за годы ее существования достигнуты многосторонние межгосударственные договорённости, регулирующие различные аспекты сотрудничества, и выработаны соответствующие документы.⁹

⁸ Язькова. А.А. Черноморье - Каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. Экспертное совещание. – М.: Институт Европы РАН, 2011. – 215 с.; Язькова А.А. Большой Черноморский регион: проблемы и перспективы развит // Большое Причерноморье: противоречия и стратегические решения для России – М.: Ин-т Европы РАН, 2016. – 98 с.; Язькова А.А. Большой Черноморский узел // Вестник Европы. - 2007.- № 21. – [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/7T3bNg> [дата доступа: 12.08.2016]; Язькова А.А. Регион Большого Причерноморья: возможности развития сотрудничества и источники противоречий // Средиземноморье - Черноморье - Каспий: между Большой Европой и Большим Ближним Востоком. - М.: Ин-т Европы РАН, 2006. — С. 37.; Язькова А.А. Крепкий морской узел. Большое Причерноморье становится зоной пересечения разнообразных геополитических интересов. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ng.ru/printed/77880> [дата доступа: 13.08.2017]; Язькова А.А., Куприянов А.Б. Черноморский узел // Сенатор. –[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/vFYK7f> [дата доступа: 18.03.2017]; Язькова А.А. Черноморское Сотрудничество: на пути к партнёрству XXI века // Доклады Института Европы РАН. – М.: Институт Европы РАН, 8 июня 2007. – 112 с.

⁹ Гончаренко С.Н. Современное Причерноморье: сфера сотрудничества // Европа XXI века. Новые вызовы и риски - М.; СПб.: Нестор-История, 2017. - С. 325 – 345; Гончаренко С.Н. Причерноморье в планах Пекина по

В Институте Европы изучению проблем Черноморского региона уделяется значительное внимание. В вышедшей в 2014 г. коллективной монографии «Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы» отмечается, что в 1990-е годы, после окончания холодной войны и распада СССР, «относительно спокойный и, в известной мере, периферийный» регион Большого Причерноморья, «постепенно стал превращаться в перекресток геополитического соперничества мировых держав, а число объединенных его границами стран существенно возросло».¹⁰

Также необходимо отметить исследование Т.А. Шаровой «Региональный аспект политики Румынии и упрочение ее позиций в ЕС и НАТО»¹¹, в котором автор рассматривает основные направления внешней политики Румынии.

Вопросы эволюции российско-румынских отношений в постсоветский период всесторонне проанализированы в работах экспертов МГИМО МИД РФ В. Кириллова и И. Путинцева¹². Вопросы развития сотрудничества в ОЧЭС затрагиваются также Забелиным С.А., Власовой К.В., Айвазян Д.С. и др.¹³ Эти авторы исследуют различные процессы, идущие в рамках ОЧЭС, обращают внимание на важность сотрудничества между государствами Причерноморья с

воссозданию Великого Шелкового пути // Европейская аналитика 2017 / Отв. ред. Гусев К.Н. - М.; СПб.: Нестор-История, 2017. - С. 57 – 63; Гончаренко С.Н. Интересы и политика Китая: воссоздание «Великого шелкового пути» и перспективы выхода Китая к Черному морю // Большое Причерноморье: противоречия и стратегические решения для России - М.: ИЕ РАН, 2016.- С. 26 – 34; Гончаренко С.Н. Взаимодействие причерноморских стран: согласованные решения стран-участниц Организации Черноморского экономического сотрудничества // Большое Причерноморье: поиск путей расширения сотрудничества - М.: ИЕ РАН, 2012. - С. 73 – 95; Гончаренко С.Н. Региональное сотрудничество причерноморских стран: согласованные решения // Черноморье – Каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. - М., 2011.- С.138 – 155; Гончаренко С.Н. Черноморское экономическое сотрудничество: первые 25 лет - Black Sea Economic Cooperation: the First 25 Years. - М. : Ин-т Европы РАН, 2018. - 114 с; Гончаренко С.Н. Взаимодействие причерноморских стран: согласованные решения стран-участниц Организации Черноморского экономического сотрудничеств // Большое Причерноморье: поиск путей расширения сотрудничества. - М.: Ин-т Европы РАН: Рус. сувенир, 2012. - С. 75 – 80.

¹⁰ Региональные измерения Большой Европы // Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы . Серия: Старый свет-новые времена. - М.: Ин-т Европы РАН: Весь мир, 2014.- 634 с.

¹¹ Шарова Т.А. Региональный аспект политики Румынии и упрочение ее позиций в ЕС и НАТО // Черноморское сотрудничество: на пути к партнерству XXI века. Вестник аналитики, 2007, № 202. — М.: Ин-т Европы РАН. — С. 32-35.

¹² Кириллов В., Путинцев И. Отношения России и Румынии после 1989 года в контексте внешнеполитических приоритетов двух стран // Вестник МГИМО-Университета. - 2012.- № 21 (7) - С. 13-23.

¹³ Забелин С.А. The Contemporary Situation in the Black Sea Region // Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. - М.: Ин-т Европы РАН, 2017.- С. 78 – 83; Забелин С.А. Политика ЕС в отношении постсоветских стран Причерноморья // Большое Причерноморье: противоречия и стратегические решения для России.- М.: Ин-т Европы РАН, 2016. - С. 44 – 53; Власова К.В. Причерноморье как фактор мировой политики // Современная Европа.- 2012.- № 4.- С. 145 – 147; Айвазян Д.С. Россия, ЕС, США и реализация программы «Восточное партнерство». Пример Армении // Восточное партнерство до и после Вильнюса. - М., Институт Европы РАН, 2014. – С.79-88; Энтин М. Л., Энтин Е. Г. Россия и Европейский Союз в 2011 - 2014 годах: в поисках партнерских отношений - V, издательство «Э», 2015. - Т. 1. 864 с.; Т. 2. 752 с.; Колесникова М.Л. Новое положение о Морской коллегии // Морская политика России.- 2013.- № 6. - С. 18 – 20; Шарова Т.А. Региональный аспект политики Румынии и упрочение ее позиций в ЕС и НАТО // Черноморское сотрудничество: на пути к партнерству XXI века. Вестник аналитики. - 2007. - № 202. — М.: Ин-т Европы РАН. — С. 32-35.

целью улучшения экономических и дипломатических отношений в регионе.

Необходимо сказать несколько слов о работе «Черноморский узел»¹⁴, в которой авторы С.Р. Гриневецкий, С.С. Жильцов, И.С. Зонн убедительно доказывают, что Черноморский регион в последние годы стал ареной столкновения геополитических интересов как отдельных причерноморских стран, так и внерегиональных государств. Авторы анализируют механизмы регионального сотрудничества и новые геополитические проекты, а также международно-правовые проблемы - прежде всего Черноморских проливов и делимитации акватории Черного моря. В своей монографии авторы приходят к выводу, что механизмы регионального сотрудничества и новые геополитические проекты направлены, по своей сути, на противодействие усилению влияния России.

Для изучения особенностей внешнеполитических тенденций, целей и задач Румынии в её отношениях со странами Черноморского региона автором настоящей диссертации также были задействованы ряд коллективных монографий Российского института стратегических исследований (РИСИ).¹⁵ В работе «Черноморско-Каспийский регион: геополитика, этнополитические процессы и межрегиональные взаимодействия», подготовленной экспертами Черноморско-Каспийского регионального информационно-аналитического центра, анализируется широкий спектр социально-политических проблем макрорегиона в контексте обострения международных отношений и экономического кризиса.¹⁶

Особенности внешней политики Румынии в её отношениях со странами Черноморского региона, рассматриваются также в других работах РИСИ.¹⁷ Так, в частности, в материалах международной научной конференции «Восточная политика Румынии в прошлом и настоящем (конец XIX - начало XXI века)»,

¹⁴Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский узел. – М.: Международные отношения, 2007. – 99 с.

¹⁵ Восточная политика Румынии в прошлом и настоящем (конец XIX – начало XXI вв.) / Под ред. Каширина В. Б. – М.: РИСИ, 2011. – С. 320; Румыния: истоки и современное состояние внешнеполитического позиционирования государства / Под ред. Хотькова Е. С.- М.: РИСИ, 2013. – С. 102; Черноморско-Каспийский регион: геополитика, этнополитические процессы и межрегиональные взаимодействия: сб. науч.ст.– М. : РИСИ, 2015.- 268 с.

¹⁶ Черноморско-Каспийский регион: геополитика, этнополитические процессы и межрегиональные взаимодействия: сб.науч.ст. / отв.ред. А.А. Озеров – М.: РИСИ, 2015. - С. 6.

¹⁷ Каширина В. Б.(ред.) Восточная политика Румынии в прошлом и настоящем (конец XIX – начало XXI вв.). – М. : РИСИ, 2011. – С. 320; Хотькова Е. С.(ред.) Румыния: истоки и современное состояние внешнеполитического позиционирования государства. – М.: РИСИ, 2013. - С. 102.

проведенной РИСИ совместно с Приднестровским государственным университетом им. Т.Г. Шевченко, ведущие эксперты из России, Приднестровья, Украины и Молдовы анализируют различные аспекты восточной политики Румынии. Особое внимание уделяется целям и задачам внешней политики Румынии в ее отношениях с восточными соседями - Россией, а также с новыми республиками, возникшими после распада Советского Союза.

Также необходимо сказать о работах российского исследователя, Н.А. Гегелашвили¹⁸ - руководителя Центра региональных проблем Института США и Канады, которая в своих работах изучает вопросы взаимодействия политики ЕС в большом Черноморском регионе и позиции США в региональном сотрудничестве стран Черноморского региона. По ее мнению, в регионе «на фоне ослабления американских позиций» происходит «заметная активизация Европейского Союза, которая «в первую очередь, связана с более конкретными целями ЕС, главным образом энергетического характера».

Важной теоретической основой диссертации явились исследования известных российских ученых-международников. Проблемы Черноморского региона, румынской внешней политики, геополитические аспекты международного сотрудничества в рамках ОЧЭС рассматриваются в работах А.С. Бабашина, Т.Г. Битковой и др.¹⁹ В работах этих авторов собран большой фактический материал, анализируется румынская внешняя политика в регионе Черного моря, исследуются причины активизации деятельности ЕС и НАТО в Причерноморье, а также вопросы интеграции Румынии и других стран Черноморского региона в инфраструктурные проекты ОЧЭС.

¹⁸ Гегелашвили Н.А. Политика США и ЕС на Южном Кавказе: адаптация подходов // Большое Причерноморье: противоречия и стратегические решения для России. – М., 2016. – С. 34-39; Гегелашвили Н.А. Политика ЕС в большом черноморском регионе и позиция США // Россия и Америка в XXI веке. - 2012. - № 2. – С. 6-7.

¹⁹ Бабашина А.С., Никитина М.Г. ОЧЭС: тенденции, проблемы, перспективы, ученые записки // Экономика и управление. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2015. – Т. 3. - № 1 (67). – С. 3-10; Биткова Т.Г. Между Россией и Западом: о внешнеполитических ориентирах Румынии // Посткоммунистическая Восточная Европа: новые межгосударственные отношения и внешнеполитические ориентиры. - М., 1996. – С.134-153; Биткова Т.Г. Румыния, Евросоюз, НАТО // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в.: Сер. Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России. – М.: ИНИОН РАН, 2013. - С. 51-71; Никитина М.Г., Яковенко И.М. Динамика геоинвестиционного процесса на региональном уровне // Культура народов Причерноморья. - 2001. - № 16. - С. 67-69; Селиванова И.Ф. Основные направления внешней политики Социалистической Республики Румынии в первой половине 80-х годов. - М., 1987; Григоришин С.И. Некоторые аспекты формирования нового внешнеполитического курса Румынии // Политические исследования. - Черновцы, 1998.- С. 37- 49; Кириллов В., Путинцев И. Отношения России и Румынии после 1989 года в контексте внешнеполитических приоритетов двух стран // Вестник МГИМО-Университета.- 2012.- № 21 (7). - С. 13-23; Кушаков М.Н. Современная Восточная Политика Румынии // Вестник Приднестровского университета. Гуманитарные науки.- 2013.- № 1 (43).- С.163-168.

Также внешняя политика Румынии рассматривается в работах кафедры новой и новейшей истории и методологии Московского государственного областного университета (МГОУ). В трудах таких авторов как И.Г. Жиряков, Н.И. Курков, П.В. Тетерин и Н.П. Шелудченко²⁰ рассматриваются ключевые проблемы истории внешней политики европейских стран нового и современного времени.

При работе над диссертацией автором были привлечены работы ведущего эксперта Центра военно-политических исследований МГИМО В. П. Козина, который проводит всесторонний анализ международной ситуации в Черноморском регионе, конкретизирует интересы США в Причерноморье. В частности, он на конкретных примерах и фактах показывает инициативную роль Вашингтона в реализации проекта создания эшелонированной противоракетной структуры, как в глобальном масштабе в целом, так и в Европе.²¹

В работе над диссертационным исследованием была проанализирована румынская историография. В этой связи необходимо сказать о монографии Е.

²⁰ Курков Н.И., Трофимовым В.А., Рязановым А.И. Международные отношения стран Европы и Америки в новое и новейшее время (XVII в. - 2009 г.) – М., 2009; Жиряков И.Г. Баранов М.В., Горбаченко М.В. Становление и развитие партий и партийных систем в странах Восточной Европы в контексте «посткоммунистической» трансформации: «российский взгляд» на исторический опыт: Монография.- М.: Издательство МГОУ. -2012; Жиряков И.Г., М.В.Барабанов, М.В.Горбаченко. Роль и место политических партий в формировании высших институтов государственной власти и их деятельности в странах Восточной Европы в условиях «посткоммунистической» трансформации.- М.: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А.Шолохова. - 2013.- 232 с; Жиряков И.Г. Из истории «санкционных войн» Евросоюза // Вестник МГПУ. Научный журнал. Серия «Исторические науки».- 2015.- № 4 (20). - С.83 - 95; Жиряков И.Г. Завершение «посткоммунистической» трансформации в странах Восточной Европы в начале XXI века: некоторые обобщения // Социально-гуманитарные знания. - 2014.- № 1. - С.216 - 226; Жиряков. И.Г. Из опыта политической «посткоммунистической» трансформации в Восточной Европе; некоторые проблемы // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки».- 2013.- № 5. - С.44 - 49; Тетерин П.В. Российская публицистика о новой "Холодной войне-2" // Вопросы гуманитарных наук.- 2015.- № 2 (77). - С. 37 - 46; Тетерин П.В. Модернизация внешнеполитического курса современной России // Модернизация российского общества: опыт, проблемы, перспективы. Сборник статей X Годичных научных чтений Социально-гуманитарного факультета РГСУ. 2012. - С. 113 - 116; Тетерин П.В., Ивасенко. Е. Изучение современной истории России и проблемы её преподавания в контексте образования в XXI веке // Образование и образованный человек в XXI веке. Материалы III научно-практической студенческой конференции.- 2012. - С. 153 – 156; Шелудченко Н.П. Новая "восточная политика" ФРГ в 1990-е - 2005 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. - 2013.- № 1. - С. 10-16; Шелудченко Н.П. Германо-российские межгосударственные отношения в 2009-2015 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. - 2017.- № 2. - С. 33 - 45.

²¹ Козин В.П. Эволюция противоракетной системы США и позиция России. 2013. Москва: РИСИ. - 384 с.; Козин В.П. Ядерная доктрина и прогноз военной политики США до 2075 года: критический анализ, практические рекомендации.- 2014. Saarbrücken (FRG): LAP3.- 75 с; Козин В.П. Военная политика и стратегия США в геополитической динамике XXI века».- Москва: Изд-во «Граница», 2014.- 368 с; Козин В.П. Эволюция противоракетной системы США и позиция России.- Москва: РИСИ, 2013. – С. 5.

Бадалана²² «Безопасность и сотрудничество в Большом Причерноморье». Автор - профессор Университета национальной обороны Румынии «Кэрол I», доктор военных наук является одним из ведущих румынских экспертов по вопросам новейшей истории региона Черного моря. В своей работе Е. Бадалан подчеркивает стратегическое значение Черного моря для Румынии, как в военном, так и в политическом и экономическом плане, отмечает необходимость развития добрососедского сотрудничества государств Черноморского региона.

В работах других румынских авторов, таких как К. Ионеску и К. Григорие²³, рассматриваются особенности румынской внешней политики, а также проблемы регионального сотрудничества Румынии со странами Черноморского региона. Признанным экспертом по этой проблематике является профессор факультета социологии и социальной политики Бухарестского университета, директор Института политических наук и международных отношений Румынской академии Д. Дунгачу.²⁴ Он автор десятка специализированных исследований и работ, в том числе: «Геополитика и безопасность в Черном море - стратегический выбор Румынии и Молдовы», в которых он рассматривает проблемы безопасности Черноморского региона. В своей работе он отмечает, что существующие концепции развития отражают интересы не всех стран региона, а лишь тех, которые являются членами ЕС и НАТО или пребывают в сфере евроатлантического влияния, что находится в прямом противоречии с интересами безопасности Российской Федерации.

Также необходимо сказать о статье посла Румынии в Турции, К. Григорие «Взгляд Румынии на перспективы ОЧЭС»²⁵, в которой автор рассматривает

²²*Bădălan E.* Securitate și cooperare în spațiul extins al Mării Negre // Centrul de Studii Strategice de Apărare și Securitate, Securitate și stabilitate în bazinul Mării Negre. – București: Edit. Universității Naționale de Apărare, 2005. – 358 p.

²³*Bădălan E.* Securitate și cooperare în spațiul extins al Mării Negre // Centrul de Studii Strategice de Apărare și Securitate, Securitate și stabilitate în bazinul Mării Negre. – București: Edit. Universității Naționale de Apărare „Carol I”, 2005. – 358 p.; *Ionescu C.* Marea Neagră - un pivot geopolit în îndispută?, Geopolitica, Nr.1, 2005, anul IV. – P. 44-48; *Dungaciu D.* Geopolitica și securitate la Marea Neagră - opțiunile strategice ale României și Moldovei - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/keh1H5>; *Grigorie C.*, Romania's vision on BSEC perspectives. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/eU4iV2> [дата доступа: 15.08.2016].

²⁴*Dungaciu D.* Geopolitica și securitate la Marea Neagră - opțiunile strategice ale României și Moldovei - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/keh1H5> [дата доступа: 03.07.2017].; *Dungaciu D.* Geopolitică și securitate la Marea Neagră – opțiunile strategice ale României și Moldovei. // Moldova pe calea democrației și stabilității, Editor: Igor Munteanu, Editura Cartier, Chișinău.- PP.153-195.

²⁵*Grigorie C.*, Romania's vision on BSEC perspectives. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/KXcxXZ> [дата доступа: 13.07.2017].

проблемы регионального сотрудничества Румынии со странами Черноморского региона в рамках ОЧЭС.

В работах англоязычных авторов, таких как Р.Д. Асмус, Ч. Кинг, К. Хитчинс, и др.²⁶ рассматриваются вопросы эволюции черноморского региона в исторической ретроспективе, его современное состояние, а также обращено внимание на Черноморскую стратегию ЕС, получившую название «Черноморская синергия». Эта стратегия была принята в 2007 году в соответствии с инициативой, выдвинутой Румынией, Болгарией, Грецией и поддержанной государствами-членами ЕС. Черноморская синергия была объявлена новой политической инициативой ЕС, специально ориентированной на страны Черноморского региона.

В целом использованная в диссертации научная литература на русском, румынском и английском языках анализирует состояние региональных процессов в Черноморском регионе, а также позиции как региональных, так и внерегиональных игроков, таких как ЕС и НАТО. Имеющаяся по теме диссертации литература включает широкий спектр исследований, отражающих как теоретико-концептуальные, так и прикладные аспекты внешней политики Румынии в контексте региональных и глобальных процессов, а также рассматривает вопросы генезиса и эволюции внешней политики Румынии в рамках формирования сотрудничества в Черноморском регионе.

В процессе исследования автор ознакомился с кандидатскими диссертациями, в которых затрагивается проблематика Причерноморья. В работе Романенко В.И. «Новое геополитическое пространство черноморского региона в контексте российской национальной безопасности: политологический анализ» рассматриваются вопросы формирования и практической реализации политики России в Черноморском регионе в контексте обеспечения интересов

²⁶ *Asmus R. D.* A new Euro-Atlantic strategy for the Black sea region. –Washington D.C.: GMF of the United States, 2004. – 32 p; *King C.* Marea Neagră: o istorie. – Timisoara: Brumar Publishing House, 2005. – 352 p; *Hitchins K.* Scurtă istorie a României. – București: Editura: POLIROM, 2014. – 350 p; *Kempe I., Klotzle K.* The Balkans and the Black Sea Region: Problems, Potentials, and Policy Options // Centre for Applied Policy Research, No.2, April, 2006. – 9 p; *Linden R.H.* The Burden of Belonging: Romanian and Bulgarian Foreign Policy in the New Era // Journal of Balkan and Near Eastern Studies, 2009, Vol. 11, No. 3. – P.272–280; *Asmus R. D., Bruce P. J.* The Black Sea and the Frontiers of Freedom // Policy Review, 2004, No.125, June-July. – P.17–26.

национальной безопасности в условиях, сложившихся после распада СССР и биполярного мира.²⁷

В диссертационной работе Алексеевой Е.А. «Интеграционные экономические процессы стран Черноморского региона» рассматриваются системы экономических отношений, сложившиеся в процессе развития межрегиональной экономической интеграции в Черноморском регионе в условиях глобализации мировой экономики.²⁸ Автор в своей работе отмечает, что противоречивость интеграционных процессов, связанных одновременно и с усилением роли регионализации, и с влиянием факторов глобализации, провоцирует развитие дезинтеграции в Черноморском регионе. Алексеева Е.А. обращает внимание, что в новых экономических условиях особую актуальность приобретает процесс оптимизации интеграционных связей, основанный на эффектах регионализации.

В диссертации Беляковой Н.С. «Роль и место Черноморского региона во внешней политике Турецкой Республики на современном этапе» рассматриваются процессы формирования и особенности реализации внешней политики Турецкой Республики в Черноморском регионе.²⁹

Тем не менее, несмотря на имеющуюся обширную научную литературу по теме исследования, монографии и статьи как отечественных, так и зарубежных авторов, диссертационные исследования данная тема не получила достаточного раскрытия в исторической науке. Внешнеполитическая деятельность Румынии как в рамках структур сотрудничества между странами Черноморского региона, так и ее участие в инфраструктурных проектах организации Черноморского экономического сотрудничества, еще не были предметом специального исследования, не получили достаточно полного фактологического наполнения и научной оценки, что обосновывает целесообразность разработки избранной темы.

Источниковая база исследования. В процессе работы над диссертацией автором были использованы источники разных видов: нормативно-

²⁷ Романенко В.И. Новое геополитическое пространство черноморского региона в контексте российской национальной безопасности: политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – М., 2009.

²⁸ Алексеева Е.А. Интеграционные экономические процессы стран Черноморского региона. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14. – Краснодар, 2011.

²⁹ Белякова Н.С. Роль и место черноморского региона во внешней политике турецкой республики на современном этапе. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – М., 2015.

законодательные, делопроизводственные, статистические и публицистические документы. Был привлечен ряд опубликованных документов на русском, румынском, французском и английском языках.

Первую группу источников составляют нормативно-законодательные акты. Среди них документы, формирующие внешнеполитический курс Румынии: Конституция Румынии (1991), Конституция Румынии (2003), Белая Книга обороны Румынии, Решение №. 172 (2003 г.) на институциональные корректировки перед присоединением Румынии к НАТО, Закон №. 423 (2004 г.) о присоединении Румынии к Соглашению между паритетом к Североатлантическому договору для обеспечения безопасности информации, Договор о присоединении Румынии к Европейскому союзу (2005 г.), Поправка к Уставу ОЧЭС (2004 г.) и др.³⁰

Изучение этих источников дало возможность системно рассмотреть внешнюю политику Румынии в процессе ее эволюции с конца коммунистического периода до настоящего времени. Большая часть информации, содержащейся в этих документах, позволяет проследить эволюцию и характер отношений, которые складывались у Румынии с ее партнерами по НАТО и ЕС. Среди них: Программа НАТО «Партнерство ради мира»; Заявление по итогам встречи в верхах в Бухаресте, обнародовано главами государств и правительств, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Бухаресте 3 апреля 2008 г; План Действий на 2004-2005 годы Совета евроатлантического партнерства (СЕАП); Закон № 423 от 25 октября 2004 года о вступлении Румынии в НАТО;

³⁰ Конституция Румынии (21 ноября 1991). - [Электронный ресурс]. URL: <http://cjph.ro/doc/legislativ/23.pdf> [дата доступа: 08.06.2016]; Конституция Румынии (29 октября 2003). - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2HXPzYR> [дата доступа: 03.07.2016]; Закон №. 51/1991 о национальной безопасности Румынии (8 июля 1991 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sri.ro/upload/Legea51.pdf> [дата доступа: 09.03.2016]; Белая Книга обороны Румынии. - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2FafwH6> [дата доступа: 18.11.2016]; Закон об управлении и использовании внешних грантов и общественного Софинансирования национальной цели "Европейского территориального сотрудничества". - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2oCnKxc> [дата доступа: 12.07.2017]; Решение №. 172 (13 февраля 2003 г.) на институциональные корректировки перед присоединением Румынии к НАТО. - [Электронный ресурс]. URL: http://www.orniss.ro/ro/legislatie/pdf/HG_172.pdf [дата доступа: 14.11.2016]; Национальная Стратегия Отношений Диаспоры 2013-2015 гг. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/5KxnXV>; Закон №. 423 (25 октября 2004 г.) о присоединении Румынии к Соглашению между паритетом к Североатлантическому договору для обеспечения безопасности информации. - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2F7lkNo> [дата доступа: 07.09.2016]; Договор о присоединении Румынии к Европейскому союзу (25 апреля 2005 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2oIEzWу> [дата доступа: 12.03.2016]; Зеленый Документ многосторонней дипломатии Румынии. - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2oDKnkW> [дата доступа: 22.03.2016]; Поправка к Уставу Организации Черноморского экономического сотрудничества (25.06.2004 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.ly/2HZ8DGr> [дата доступа: 02.04.2016].

Решение Совета Европейского Союза (25 апреля 2005 г.) в Европейском союзе о допуске Болгарии и Румынии и др.³¹

Отдельно в группе нормативно-законодательных источников выделим документы, регулирующие двусторонние отношения между Румынией и черноморскими странами. Среди них: Договор между Украиной и Румынией о режиме государственной границы; Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Румынией и Российской Федерацией (2003 г.); Меморандум о взаимопонимании между Румынией и Турецкой Республикой в европейских делах (2012 г.); Соглашение между правительством Румынии и правительством Грузии, касающееся воздушного транспорта (1993 г.); Соглашение между Румынией и Болгарией об учреждении функционального блока воздушного пространства «DANUBE FAB» (2011 г.) и др.³²

Ко второй группе источников относятся делопроизводственные документы: отчеты, резолюции и постановления институтов власти Румынии, ЕС, НАТО, касающиеся вопросов внешней политики Румынии³³. Третью группу источников

³¹ Partenariat pour la Paix: Document Cadre, Publié par les chefs d'Etat et de gouvernement participant à la réunion du Conseil de l'Atlantique Nord, 10 Jan. 1994 - 11 Jan. 1994. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/11kPwX> [дата доступа: 12.03.2016]; Заявление по итогам встречи в верхах в Бухаресте, обнародовано главами государств и правительств, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Бухаресте 3 апреля 2008 г. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/XBQd7K> [дата доступа: 09.03.2016]; План Действий на 2004-2005 годы Совета евроатлантического партнерства (СЕАП). - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/tAaG9X> [дата доступа: 26.03.2016]; Закон №. 423 от 25 октября 2004 года о вступлении Румынии в НАТО. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/YbiAYX> [дата доступа: 12.12.2016]; Решение Совета Европейского Союза (25 апреля 2005 г.) в Европейском союзе о допуске Болгарии и Румынии. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/5zRjWm> [дата доступа: 19.09.2016]; Протокол об условиях и порядке допуска Болгарии и Румынии в Европейский Союз. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/9afJpR> [дата доступа: 12.07.2016].

³² Договор между Украиной и Румынией о режиме государственной границы между Румынией и Украиной, сотрудничестве и взаимной помощи в пограничных вопросах. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/9hMmpR> [дата доступа: 12.03.2017]; Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Румынией и Российской Федерацией (Москва 4 июля 2003 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/LU29HT> [дата доступа: 19.04.2016]; Меморандум о взаимопонимании между Румынией и Республикой Турции в европейских делах (11 июля 2012 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/Diu2ht> [дата доступа: 22.04.2016]; Соглашение между правительством Румынии и правительством Грузии, касающееся воздушного транспорта (26 марта 1993 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/HLUwHx> [дата доступа: 18.05.2016]; Соглашение между Румынией и Болгарией об учреждении функционального блока воздушного пространства «DANUBE FAB» (12 декабря 2011 г.). - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/NC9p7x> [дата доступа: 22.06.2016].

³³ Hotărârea nr. 34/2017 privind organizarea și funcționarea Sistemului național de gestionare a afacerilor europene în vederea participării României la procesul decizional al instituțiilor Uniunii Europene // Text publicat în M.Of. al României. la 30 ianuarie 2017. -[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/VCUoXt> [дата доступа: 12.03.2017]; HOTĂRÂRE Nr. 8 din 9 ianuarie 2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe // Publicată în: Monitorul Oficial Nr. 34 din 15 ianuarie 2013. -[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/yjKUNo> [дата доступа: 02.03.2016]; Decizia Consiliului și a Comisiei din 31 mai 1999 privind încheierea Acordului de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre, pe de o parte, și Georgia, pe de altă parte. -[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/aRGYcp> [дата доступа: 18.03.2017]; Decizia Consiliului și a Comisiei din 28 mai 1998 privind încheierea Acordului de parteneriat și cooperare dintre Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte. -[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/Ghbamt> [дата доступа: 16.07.2016]; 97/800/CECO, CE, Euratom: Decizia Consiliului și a Comisiei din 30 octombrie 1997 privind încheierea Acordului de

составляют статистические документы, характеризующие оборонную³⁴, экономическую³⁵, политической ситуацию Румынии.

Следующими источниками по значимости являются публицистические материалы, опубликованные в различных периодических изданиях, среди которых, в частности, необходимо выделить такие румынские издания, как: "The Romanian Journal of Society and Politics", "Perspective Politice", "Europolity" и др.³⁶

Среди западноевропейских и американских газет и журналов наибольший интерес представляют: «Washington Times», «Official Journal of the European Union», «Foreign Policy Journal» и др.³⁷ Важное значение имела информация из русскоязычных периодических изданий, среди которых: «Российская газета», «Московские новости», «Россия в глобальной политике», «Пресса России».³⁸

Большую пользу в изучении различных аспектов роли Черноморского региона во внешней политике Румынии оказали также материалы информационных агентств: РИА Новости, HotNews, Russia Today, BSNews и др.³⁹

В заключение анализа публицистических источников обратим внимание на выступления, интервью, статьи, речи политических лидеров и государственных

parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre, pe de o parte, și Federația Rusă, pe de altă parte. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/53H8r2> [дата доступа: 09.07.2016]; Decizia Consiliului și a Comisiei din 26 ianuarie 1998 privind încheierea Acordului de parteneriat și cooperare între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Ucraina, pe de altă parte. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/vyGBbZ> [дата доступа: 03.10.2016].

³⁴ Чрезвычайное пояснение к инвестициям в оборонную промышленность. - [Электронный ресурс]. URL: <http://sgg.gov.ro/new/wp-content/uploads/2017/02/OUG.pdf> [дата доступа: 15.03.2017].

³⁵ Экономическое развитие Румынии в кратком и средний срок. - [Электронный ресурс]. URL: http://www.mie.ro/_documente/dialog_Ro_UE/Strategie%20Lisabona/anexa1.pdf [дата доступа: 17.05.2016].

³⁶ The Romanian Journal of Society and Politics. - [Электронный ресурс]. URL: <http://rjsp.politice.ro> [дата доступа: 07.03.2016].; Perspective Politice. - [Электронный ресурс]. URL: <http://perspective.politice.ro> [дата доступа: 13.07.2016].; Societatea Reala. - [Электронный ресурс]. URL: <http://societateareala.com> [дата доступа: 03.08.2016]; Europolity. - [Электронный ресурс]. URL: <http://europolity.ro> [дата доступа: 15.10.2016]; Romanian Evaluation. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/T51Y CZ> [дата доступа: 14.09.2016]; Washington Times. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/ZWWTS> [дата доступа: 15.09.2016]; Official Journal of the European Union. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/7rCg3X> [дата доступа: 12.10.2016]; European Union Foreign Affairs Journal. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eufaj.eu/> [дата доступа: 14.10.2016]; Foreign Policy Journal. - [Электронный ресурс]. URL: <https://www.foreignpolicyjournal.com/> [дата доступа: 14.10.2016].

³⁷ Washington Times. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/ZWWTS> [дата доступа: 15.09.2016]; Official Journal of the European Union. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/7rCg3X> [дата доступа: 12.10.2016].; European Union Foreign Affairs Journal. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eufaj.eu/> [дата доступа: 14.10.2016].; Foreign Policy Journal. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/2jTgHh> [дата доступа: 14.10.2016].

³⁸ Российская газета. - [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/> [дата доступа: 21.04.2017]; Московские Новости. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mn.ru/politics/foreign> [дата доступа: 12.03.2017]; Россия в глобальной политике. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalaffairs.ru/> [дата доступа: 02.03.2017]; Пресса России. - [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/5bZaVp> [дата доступа: 03.03.2017].

³⁹ РИА-Новости. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ria.ru> [дата доступа: 03.03.2017]; Mediafax. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediafax.ro/externe/> [дата доступа: 14.03.2017]; HotNews. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hotnews.ro/> [дата доступа: 19.03.2017]; RussiaToday. - [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/> [дата доступа: 22.03.2017]; BSNews (Black Sea News). - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.blackseanews.net/en> [дата доступа: 17.04.2016].

деятелей государств Черноморского региона, ЕС и НАТО: В.В. Путина, Д.А. Медведева, С.В. Лаврова, И. Илиеску, Т. Бэсеску, К. Йоханниса, Р. Т. Эрдогана, П. Порошенко и др.⁴⁰ Список изученных документов и справочных изданий представлен в перечне использованной литературы.

Тщательное изучение источников позволило автору исследования подтвердить ключевую концептуальную идею своей работы: Черноморский регион играет важную роль не только в румынской внешней политике, но и в стратегии безопасности и подходов к ней в рамках ЕС и НАТО.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма. Применение историко-сравнительного и историко-системного методов дало возможность оценить характер внешней политики Румынии по отношению к странам Черноморского региона, а также проследить эволюцию деятельности таких глобальных организаций как ЕС и НАТО в регионе. Историко-компаративный (историко-сравнительный) метод использовался для сравнения различных позиций исследователей по проблематике процесса сотрудничества между странами и организациями в регионе Черного моря.

Ключевым методом исследования стал системный анализ, позволивший одновременно применить все упомянутые подходы. Метод контент-анализа использовался для всестороннего анализа документов, издаваемых институтами Европейского Союза, организациями межрегионального сотрудничества и официальных документов правительства Румынии.

⁴⁰ Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на восьмом совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации, Москва, МИД, 30 июня 2016 года. -[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/efapSV> [дата доступа: 22.08.2016]; Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с первым заместителем Председателя Правительства, Министром иностранных дел Сербии И.Дачичем, заместителем Министра иностранных дел Турции А.Йылдызом, Генеральным секретарем Секретариата ОЧЭС М.Христидисом по итогам 35-го заседания СМВД ОЧЭС, Белград, 13 декабря 2016 года. -[Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/iJR9Zd> [дата доступа: 23.08.2017]; Выступление румынского министра иностранных дел Л. Комэнеску на неформальной встрече стран-участниц Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе (ПСЮВЕ) - София, Болгария. -[Электронный ресурс]. URL:<https://www.mae.ro/node/35623> [дата доступа: 19.08.2017]; Istanbul Summit Declaration on the occasion of the Twentieth Anniversary of the Organization of the Black Sea Economic Cooperation, 26 June 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/nWeyyK> [дата доступа: 12.07.2016]; Statement by Daniel Mitov, minister of foreign affairs of the Republic of Bulgaria at the permanent council of the OSCE, 29th october 2015, Vienna, Austria. - [Электронный ресурс]. URL:<http://www.osce.org/pc/195966?download=true> [дата доступа: 15.04.2016].

Был также использован историко-сопоставительный метод, позволивший рассмотреть отношения Румынии с ЕС в сравнении со связями Румынии с НАТО в период с 1989 по 2016 гг.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии проведен всесторонний анализ роли и места Черноморского региона во внешней политике Румынии на современном этапе. На основании различных источников и большого количества научной румынской, российской и западной литературы было проведено комплексное изучение всех аспектов роли Румынии в политике ЕС в Черноморском регионе с учетом эволюции ее внешнеполитической доктрины после 1989 г.

Новизна диссертации состоит также в том, что впервые анализируются исторические предпосылки, которые привели к складыванию тесного военно-политического и экономического сотрудничества между Румынией, ЕС и НАТО в регионе Причерноморья.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Черноморский регион занимает одно из центральных мест в концепции внешней политики Румынии. В период после 1989 года, особенно после роспуска ОВД, распада СССР и всего социалистического содружества, Румыния изменила векторы своей внешней политики. Новые власти Румынии взяли курс на интегрирование страны в европейские и евроатлантические структуры. Из кандидата она превратилась в полноправного члена НАТО (2004 г.) и ЕС (2007 г), став восточным форпостом этих структур и активным проводником их стратегии и тактики в Черноморском регионе, который, в свою очередь, стал рассматриваться как часть европейской и евроатлантической политики.
2. На региональном уровне внешняя политика Румынии после 1989 года была направлена на сотрудничество с соседними государствами, на восстановление и развитие двусторонних отношений в областях, представляющих взаимный интерес. Это сотрудничество Румыния осуществляла как член ЕС и НАТО, имея в виду вовлечение этих стран в орбиту интересов обеих структур. Румыния приняла участие в создании ОЧЭС, в качестве государства-соучредителя, что демонстрирует ее заинтересованность в многостороннем сотрудничестве с государствами Черноморского региона.

3. Членство Румынии в ОЧЭС, ЕС и НАТО позволяет ей не только активно участвовать в региональных инфраструктурных, логистических и иных проектах, отвечающих ее национальным интересам, но и активно использовать ресурсы этих структур, главным образом финансовые, военные и пр. для успешной реализации задач социально-экономического развития страны и повышения ее геополитического веса.
4. Несмотря на декларируемую Румынией политику добрососедства со всеми государствами региона, в практике ее отношений, как в многостороннем, так и двустороннем формате существует ряд проблем, прежде всего в сфере безопасности, которые вызывают дисбаланс в вопросах поддержания мира в Черноморском регионе. В этой ситуации румынская внешняя политика направлена на активизацию диалога в формате переговоров в рамках ОЧЭС, которая предоставляет отлаженный механизм обсуждения и взаимодействия стран региона, прежде всего в вопросах поддержания мира.
5. Ключевым аспектом внешней политики Румынии является стратегическое партнерство с США и НАТО, при непосредственном участии которых она решает вопросы безопасности и обороны в Черноморском регионе. Кроме того, членство в НАТО является определяющим в выработке стратегия национальной безопасности Румынии. Черноморское направление внешней политики Румынии, имеет для Румынии самостоятельное, принципиальное значение. В то же время черноморский вектор внешней политики Румынии имеет шанс на успешную реализацию только в контексте ее многостороннего сотрудничества с ведущими акторами – РФ, ЕС, США, Турцией.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что она является комплексным исследованием, которое позволяет сформировать комплексное видение внешней политики Румынии в Черноморском регионе. В диссертации исследуются характер и специфика основных внешнеполитических действий Румынии в Черноморском регионе.

Практическая значимость диссертации. Выбор темы диссертационного исследования был обусловлен тремя задачами. Первой является обеспечение понимания роли Черного моря в развитии и эволюции румынской внешней политики. Вторая задача заключается в том, чтобы подчеркнуть и

проиллюстрировать растущее значение Черноморского региона не только для прибрежных стран, таких, как Румыния, но и для НАТО и ЕС. Третья задача диктуется необходимостью предоставить исчерпывающую информацию о динамике отношений Румынии со странами региона Черного моря, используя академические исследования, заявления и оценки политических сил, немногочисленные источники, отражающие исследуемую проблематику.

Положения и выводы исследования могут использоваться при разработке концепции многостороннего сотрудничества между странами региона Черного моря. Этот анализ может стать инструментом для понимания необходимости развития политического и экономического сотрудничества в регионе Черного моря.

Материалы диссертации могут также быть использованы в лекционных курсах исторических факультетов высших учебных заведений Российской Федерации по изучению истории внешней политики зарубежных стран после 1989 г.

Апробация работы. По теме диссертации опубликовано 14 работ, среди которых четыре статьи в рецензируемых журналах, рекомендуемый ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, и две работы в издании, индексируемом в международной базе Scopus. Выводы и положения диссертации изложены в выступлениях на 3 международных и межвузовских конференциях. Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите.

Достоверность выводов выполненного исследования обеспечивается репрезентативной источниково-информационной базой, системным подходом к анализу проблем, использованием разнообразных научных методов исследования.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и научная значимость диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности темы, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи,

раскрываются научная новизна, методологическая основа и практическая значимость.

Первая глава «Черноморский регион в современных международных отношениях» состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе** *«Геостратегическое значение Черноморского региона в мировой политике»* автором показано что, после распада СССР, ОВД и разрушения биполярной системы международных отношений, геостратегическое значение Черноморского региона в современном мире возросла. В диссертации показано, что Черноморский регион является одним из значимых регионов мировой политики, представляющих интерес для стран ЕС, Российской Федерации, Турции и США. На основе анализа Декларации саммита НАТО в Уэльсе (2014г.)⁴¹ и официальных документов Европейской комиссии⁴², автор показывает стратегическое значение региона Черного моря, как для прибрежных стран, так и для других международных организаций (ЕС, НАТО).

Во **втором параграфе** *«Организация Черноморского Экономического Сотрудничества: возникновение, эволюция, современное состояние»* автор рассматривает историю создания ОЧЭС, а также структуру и цели этой организации. В работе отмечается, что в настоящее время Организация имеет полную институциональную архитектуру: Министерский совет, Парламентскую ассамблею, Тематические рабочие группы, Международный секретариат, Региональный банк и Исследовательский центр.

Вторая глава «Основные направления политики Румынии в Черноморском регионе» состоит из четырех параграфов.

В **первом параграфе** *«Интересы Румынии в Черноморском регионе: сфера безопасности»* автор отмечает, что в соответствии с национальной стратегией обороны Румынии на период 2015-2019 гг., были определены основные интересы национальной безопасности Румынии в регионе. Автором почёркнуто, что основные цели политики Румынии по отношению к

⁴¹ Wales Summit Declaration, Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Wales, 05 Sep. 2014 –Press Release (2014) 120, Issued on 05 Sep. 2014. -[Электронный ресурс]. URL: http://www.nato.int/cps/ic/natohq/official_texts_112964.htm.

⁴² Communication from the Commission to the Council and the European Parliament black sea synergy - A new regional cooperation initiative. COM/2007/0160 final. -[Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52007DC016.;>

Черноморскому региону состоят в том, чтобы, во-первых гарантировать национальную безопасность Румынии посредством достижения стабильности в регионе; и во-вторых, достигнуть оптимальных условий для развития румынской экономики посредством расширения сотрудничества в Черноморском регионе на двусторонней и региональной основах.

В диссертации отмечено, что выступая сторонницей более активного участия НАТО и ЕС в Черноморском регионе, Румыния тем самым пытается повысить свою роль и значение в рамках евроатлантических структур. Безоговорочно соглашаясь на размещение на своей территории систем американских ПРО, Румыния тем самым отнюдь не способствует созданию системы безопасности в регионе - в условиях нарастания конфронтационного противостояния между Россией и США такая позиция создает дополнительные угрозы безопасности РФ.

Во **втором параграфе** «Участие Румынии в региональном сотрудничестве стран Причерноморья» автором анализируется роль Румынии в развитии регионального сотрудничества стран Причерноморья. Автор анализирует политику Румынии как государства основателя ОЧЭС, а также ее участие в деятельности организации и в проектах, проводимых организацией. Автор отмечает, что Черноморский регион является долгосрочным направлением внешней политики Румынии, и страна активно участвует во всех стадиях его учреждения и последующего развития. Автор приходит к выводу, что Румыния была деятельность страны была направлена на укрепление институциональной эффективности ОЧЭС и углублении регионального сотрудничества в Черноморском регионе, как важнейшего направления внешней политики Румынии.

В **третьем параграфе** «Энергетическая политика Румынии в Черноморском регионе», автором показано что, для Румынии побережье Черного моря является важным преимуществом в развитии энергетики, и не только с точки зрения добычи ресурсов с морского дна, но и вследствие участия страны в энергетических проектах. Автор приходит к выводу, что Румыния заинтересована в развитии энергетических и транспортных коридоров, способных соединить Черноморский регион с государствами Евроатлантического сообщества и увеличить потенциал морских и речных портов в

регионе. В то же время Румыния уделяет большое внимание охране окружающей среды.

В четвертом параграфе *«Участие Румынии в инфраструктурных проектах Организации черноморского экономического сотрудничества»*, автором показано что, наряду с энергетическим аспектом деятельности Румынии в ОЧЭС, развитие транспортной системы в регионе является важнейшим приоритетом ее экономической политики. В диссертации отмечается, что Румыния активно участвовала во всех проектах ОЧЭС, направленных на развитие инфраструктуры в регионе Черного моря.

Третья глава «Двусторонние отношения Румынии с прибрежными государствами Черного моря» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Двусторонние отношения Румынии с государствами-членами НАТО и ЕС»* анализируются ключевые аспекты двусторонних отношений между Румынией и странами-членами ЕС и НАТО из региона Черного моря.

В первую очередь, на основе развития дипломатических отношений между Румынией и Болгарией, автор анализирует общие проекты и цели двух стран. В работе отмечено, что современные отношения между Румынией с Болгарией можно охарактеризовать как находящиеся на высоком уровне сотрудничества по всем направлениям. Автором показано что, за последние несколько лет Румыния и Болгария значительно укрепили свои экономические отношения. Сотрудничество между двумя странами охватывает энергетические, а также инфраструктурные проекты, реализуемые в рамках Дунайской стратегии и программы румыно-болгарского трансграничного сотрудничества. Автор приходит к выводу, что имеющиеся нерешенные территориальные вопросы между Румынией и Болгарией в акватории Черного море не оказывают существенного влияния на развитие отношений между двумя странами.

Во-вторых, автор анализирует отношения между Румынией и Турцией, и их сотрудничество в качестве региональных партнеров. В работе автор отмечает, что обе страны активно развивают экономические отношения. Говоря о развитии экономических отношений, автор отмечает, что Турция является крупнейшим торговым партнером Румынии на Балканах, Ближнем Востоке и в странах, не входящих в ЕС. Автор приходит к выводу, что отношения между двумя странами

подкреплены также тем обстоятельством, что Турция активно поддерживала Румынию при ее вступлении в НАТО. Кроме того, Румыния является членом Целевой группы по сотрудничеству Черноморского флота, возглавляемой Турцией.

Во **втором параграфе** *«Политические и дипломатические отношения Румынии с государствами-членами «Восточного партнерства», подписавшими Соглашение об Ассоциации с ЕС»* автор рассматривает дипломатические отношения между Румынией и государствами-членами «Восточного партнерства».

В первую очередь, автор анализирует отношения между Румынией и Грузией, и отмечает, что развитие отношений Румынии с Грузией происходит в контексте участия Румынии в проектах НАТО и ЕС. При этом в Европейской политике соседства в вопросах, касающихся стратегических внешнеполитических ориентиров, нет упоминания о государственных интересах Румынии, в ней затрагиваются лишь отношения ЕС и НАТО со странами Южного Кавказа

Автор приходит к выводу, что основным проектом в рамках двусторонней повестки дня Румынии и Грузии является энергетический проект - межсистемный путь Азербайджан-Грузия-Румыния-Венгрия (AGRI). Этот проект является румынской инициативой, предусматривающая создание альтернативного маршрута транспортировки азербайджанского природного газа на европейский рынок путем транзита через Грузию, а затем Черного моря в Констанцу.

Во-вторых, автор анализирует эволюцию и современное состояние отношений между Румынией и Украиной. В работе отмечено, что современное состояние румыно-украинских отношений приобретает особое значение в контексте провозглашенного Украиной курса на евроинтеграцию. В этом контексте автор анализирует эволюцию двусторонних отношений, принимая во внимание стратегию национальной безопасности Украины, а также другие официальные документы. Автор приходит к выводу, что на современном этапе существует высокий уровень институционального сотрудничества между Украиной и Румынией.

В **третьем параграфе** *«Румыния-Россия: основные параметры взаимоотношений»* автор анализирует основные параметры отношений между Румынией и Российской Федерацией. Автор отмечает, что внешняя политика

Румынии начала все больше приобретать проамериканские ориентации и антироссийские тенденции. К сожалению, западное влияние оказало огромное влияние на внешнюю политику Румынии, особенно на ее отношения с Россией. В этой ситуации Румыния оказалась «пешкой» в игре США против России. Кроме того, в декабре 2005 г. Румыния дала согласие на размещение на территории страны четырех военных баз США, что также противоречило духу и букве подписанного в 2003 г. договора между Россией и Румынией. Автор отмечает, что отход Румынии от своего бывшего союзника из Восточной Европы был преднамеренным. Румыния стремилась показать Брюсселю свою приверженность западным ориентирам и то, что страна определенно решила наладить прочное и конструктивное партнерство с Западом. Автором подчеркнуто, что одной из тем, которая обострила отношения между двумя странами явилось решение Румынии в 2011 г. разместить на территории Румынии системы ПРО.

Для российской стороны принципиально, чтобы гарантии не направленности ЕвроПРО против России были зафиксированы на бумаге - в юридически обязывающей форме, а не на словах. НАТО же призывает РФ поверить на слово, что система ПРО не будет применяться против российских сил ядерного сдерживания.

В заключении подводятся итоги и формулируются *выводы*, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования:

1. Доказано, что Черноморский регион играет очень важную роль во внешней политике Румынии и практике ее международной деятельности. Показано что, евроатлантическая направленность румынской внешней политики, повлияла на ее подходы к региональному сотрудничеству.

2. Автору удалось доказать, путем анализа официальных национальных и международных документов, что ОЧЭС сыграла значительную роль в развитии взаимопонимания между западными и восточноевропейскими субъектами региона.

3. Также автор отметил, что геостратегическая роль региона Черного моря в мировой политике после терактов 11 сентября увеличилась. На основе анализа официальных документов: Декларация саммита Уэльса от 05 сентября 2014 года; Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г.; Стратегия

национальной обороны Румынии на период 2015-2019 гг.; Стратегия национальной безопасности Украины проект 2015; и так далее, автор приходит к выводу, что регион Черного моря приобрел геостратегическое значение для региональных и международных субъектов.

4. В работе отмечено, что, Румыния принимает участие в обеспечении региональной безопасности Причерноморья. Автором показано, что после вступления в ЕС и НАТО Румыния активно участвует как в миссиях и операциях под эгидой ЕС, так и НАТО.

5. Доказано, что в качестве члена НАТО и ЕС, Румыния учитывает евроатлантическую политику в своих двусторонних отношениях с другими странами и организациями.

6. Показано что, одним из основных направлений внешнеполитической деятельности Румынии в черноморском регионе заключается в поддержке евроатлантического курса стран этого региона, которые проявили интерес к вступлению в ЕС или НАТО.

7. Показано что, Румыния имеет хорошие дипломатические отношения не только с прибрежными странами, входящими в евроатлантическую систему, но и со всеми странами, имеющих выход к Черному морю.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Гаврила А.* Новая глобальная Европейская стратегия безопасности // Альманах Казачество. – 2016. – № 18. – С. 49–58. (1,0 п.л.)

2. *Гаврила А., Везуина М. А.* Геостратегическая роль Румынии в Черноморском регионе // Альманах Казачество. – 2017. – № 25. – С. 38–45. (0,8 п.л.)

3. *Гаврила А., Везуина М. А.* Внешняя политика Румынии в черноморском регионе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 11. – С. 93-94. (0,2 п.л.)

4. *Гаврила А.* Роль Черноморского региона в региональном и глобальном контексте // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Том 9. – № 1. – С. 44 – 47. (0,4 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в международную базу цитирования Scopus:

5. *Гаврила А., Шпаковская М.А.* The evolution of the security environment in the Black Sea region // Annals of the University of Craiova. History. – 2017. – №. 1 (31). – Craiova: Universitaria Publishing House. – P. 117–125. (0,9 п.л.)

6. *Гаврила А.* The importance of the Black Sea for the Russian Federation // Annals of the University of Craiova. History. Year XXII/2017, № 2 (32). – Romania, Craiova: Universitaria Publishing House. – P. 99-108. (1,0 п.л.)

В) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

7. *Гаврила А.* Участие Румынии в обеспечении региональной безопасности причерноморья // Academy. – 2017. – VOL 2. – No. 6 (21). – P. 49-51. (0,3 п.л.)

8. *Гаврила А.* ЕС и Черноморское региональное сотрудничество // Молодой учёный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 83-86. (0,4 п.л.)

9. *Гаврила А.* Federația Rusă - prețul sancțiunilor // PROEST. – 2015. – No. 3 (5). – Крайова, Румыния. – P. 31-32. (0,2 п.л.)

10. *Гаврила А.* ОЧЭС в новой европейской архитектуре и приоритетах румынского руководства (июль–декабрь 2015) // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XIII международной научно-практической конференции (13 ноября 2015 года) / Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: WORLD PRESS s.r.o., 2015. – С. 363-365. (0,3 п.л.)

11. *Гаврила А.* The Black Sea region - area of great interest for major global players US, EU and the Russian Federation // 3rd International Conference Politics. Diplomacy. Culture, г. Крайова (Румыния) с 1 по 4 июня 2016 г. // Aman's Book of Abstracts. – 2016. – Vol. 2. – No. 1. – P. 84. (0,1 п.л.)

12. *Гаврила А.* Концептуальные основы внешней политики Румынии (1989-2007 гг.) // Вопросы науки и образования. – 2017. - 7 (8). – С. 45 - 46. (0,2 п.л.)

13. *Гаврила А.* Внешняя политика Румынии на современном этапе // Достижения науки и образования. – 2017. – № 6 (19). – С. 24 – 25. (0,3 п.л.)

14. *Гаврила А., Тавберидзе Д.В.* The importance of the Black Sea in the Romanian foreign strategy. // Английский язык в ВУЗе: современные тенденции в методике преподавания : сборник статей IV межвузов-ской конференции. Москва, 27 января 2016 г. – Москва :РУДН, 2016. – С. 138-141. (0,4 п.л.)

ГАВРИЛА Андрэа (Romania)

Черноморский регион во внешней политике Румынии (1989–2016 гг.)

Диссертация посвящена изучению важности Черноморского региона во внешней политике Румынии, фундаментальных направлениях и приоритетах внешней политики Румынии в Черноморском регионе в период 1989-2016 годов.

Диссертация основана на геостратегической важности Черноморского региона, роли, которую этот регион играет в системе безопасности и сотрудничества не только между прибрежными странами, но и организациями, которые проводят политику в этом регионе, например, ОЧЭС, ЕС и НАТО.

GAVRILA Andreea (Romania)

The Black Sea region in the foreign policy of Romania (1989-2016)

The thesis is devoted to the study of the importance of the Black Sea region in the foreign policy of Romania, the fundamental directions, and priorities of Romania's foreign policy in the Black Sea region in the period 1989-2016.

The thesis is focused on the geostrategic importance of the Black Sea region, the role that this region plays in the system of security and cooperation, not only between the riparian countries, but also for the organizations that have policies towards this region, like BSEC, EU and NATO.