

*На правах рукописи*

**Зайцева Татьяна Александровна**

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ МОРСКИХ ПИРАТОВ**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре международного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Копылов Станислав Михайлович**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент  
кафедры международного права ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: **Бекашев Камиль Абдулович**  
доктор юридических наук, профессор, главный  
научный сотрудник Федерального государ-  
ственного бюджетного учреждения науки «Ин-  
ститут государства и права Российской акаде-  
мии наук»

**Сокиркин Владимир Алексеевич**  
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение «Национальный  
исследовательский университет «Высшая  
школа экономики»**

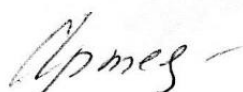
Защита диссертации состоится «20» февраля 2019 г. в \_\_\_ часов на заседании Дис-  
сертационного совета Д 212.203.36 при ФГАОУ ВО «Российский университет друж-  
бы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библио-  
течном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет друж-  
бы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; от-  
правлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской  
Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 212.203.36  
кандидат юридических наук, доцент



**Ю.А. Артемьева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В последнее время морское пиратство превратилось в одну из реальных угроз безопасности на море, что является важным сегментом международной безопасности в части осуществления свободы в открытом море. Согласно данным Международной морской организации (ИМО), в 2017 г. было совершено 168 преступных актов, включая морское пиратство. На 10 сентября 2018 г. было совершено 122 нападения на морские суда, 36 из которых произошли в открытом море, что квалифицируется как морское пиратство<sup>1</sup>.

Ухудшение состояния безопасности на море объясняется рядом обстоятельств, прежде всего, непосредственной связью между морским пиратством и транснациональной организованной преступностью.

Крайне сложной для государств представляется эффективная борьба против морского пиратства, поскольку данное преступление совершается за пределами их национальной юрисдикции, а на международно-правовом уровне отсутствует какой-либо специальный акт, квалифицирующий данное деяние в качестве международного преступления и предусматривающий за него уголовную ответственность. Вместе с тем очевидно, что отсутствие международно-правовых норм и механизмов привлечения к уголовной ответственности ослабляет эффективность применения принципа неотвратимости наказания за морское пиратство.

В этих условиях в арсенале борьбы с морским пиратством остаются национальные средства, включая правовые, однако их применение осложняется физической удаленностью совершаемых преступных актов. Для военно-морских сил государств, осуществляющих патрулирование в зонах с повышенной активностью морских пиратов, их задержание и проведение следственных действий с соблюдением международно-правовых гарантий прав человека не является основным назначением этого вида вооруженных сил, что, в свою очередь, предопределяет нежелание государств бороться против морского пиратства.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: IMO Global Integrated Shipping Information System, 2018 // Официальный сайт Международной морской организации. URL: <https://gisis.imo.org/Public/PAR/Reports.aspx?Name=RegionalAnalysis> (дата обращения: 10.09.2018).

Отмеченная общая проблема характеризуется отдельными специфическими аспектами, включая их правовой характер, в частности, привлечение к уголовной ответственности за морское пиратство несовершеннолетних. В разных государствах по-разному определен возраст наступления уголовной ответственности за морское пиратство, а также отсутствует диспозиция в отношении вовлечения детей в морское пиратство.

Несмотря на очевидность резкого роста числа актов морского пиратства, международное сообщество в целом не смогло достигнуть консенсуса по созданию международно-правового механизма борьбы с этим явлением, включая вопрос создания специального судебного органа по рассмотрению дел, касающихся морского пиратства.

В настоящее время обсуждается возможная доработка Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., однако вопросы морского пиратства в нее не входят. Таким образом, остаются актуальными неурегулированные вопросы, связанные с противодействием морскому пиратству<sup>2</sup>.

На уровне доктрины международного права выделены различные аспекты, связанные с сотрудничеством государств по борьбе с морским пиратством, предложены научно-обоснованные идеи по противостоянию этим все чаще повторяющимся вызовам международной безопасности. Все существующие международно-правовые механизмы по борьбе с международными преступлениями, идеи и предложения, высказанные на различных международных форумах, на которых затрагивались вопросы борьбы с морским пиратством, требуют комплексного международно-правового осмысления с учетом новых реалий, включая факт расширения географии пиратских нападений, а также применение пиратами новых более совершенных технических средств, чтобы предложить научно-обоснованные идеи для определения международным сообществом совместной стратегии борьбы с морским пиратством, включая принцип неотвратимости наказания за такие уголовно наказуемые деяния.

Все выше изложенное предопределяет актуальность настоящего диссертационного исследования.

---

<sup>2</sup> См.: *Thalif D.* UN Begins Talks on World's First Treaty to Regulate High Seas // Inter Press Service. 7 September 2018. URL: <http://www.ipsnews.net/2018/09/un-begins-talks-worlds-first-treaty-regulate-high-seas> (дата обращения: 08.09.2018).

**Цель исследования** заключается во всестороннем и комплексном исследовании международно-правовых проблем и связанных с ними аспектов обеспечения неотвратимости наказания за морское пиратство в качестве уголовно наказуемого деяния по международному и внутригосударственному (национальному) праву.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- выявить и изучить основные и составные элементы, которые в совокупности могут стать основой определения понятия «морское пиратство»;
- установить отличительные сущностные характерные черты, которые позволяют разграничить преступные деяния, квалифицируемые в качестве морского пиратства, от других преступных актов, направленных против безопасности на море;
- исследовать степень применимости принципа универсальной юрисдикции при уголовном преследовании за преступление «морское пиратство»;
- рассмотреть генезис международно-правовых средств уголовного преследования за морское пиратство;
- провести анализ состояния сотрудничества государств на универсальном уровне в деле привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство;
- определить особенности сотрудничества государств на региональном уровне в деле привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство;
- изучить международно-правовые вопросы теоретико-прикладного характера, возникающие в связи с привлечением частных военных и охранных компаний к борьбе с морским пиратством;
- изучить с точки зрения международного права правомерность применения права преследования «по горячим следам» в случае совершения преступления «морское пиратство»;
- оценить с точки зрения современного международного права степень эффективности действий государств процессуального характера в борьбе с морским пиратством;
- изучить основные идеи и предложения по созданию специального международного судебного органа и другим аспектам международного правосудия за преступление «морское пиратство».

**Объектом исследования** являются правовые отношения, возникающие в результате международного сотрудничества государств в деле борьбы с морским пиратством, и обеспечение неотвратимости наказания за него.

**Предметом исследования** являются нормы международно-правовых договоров универсального и регионального характера, национальные законодательства государств по противодействию морскому пиратству, а также международная правоприменительная практика по теме исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Проблемы, связанные с борьбой с морским пиратством, были изучены на уровне кандидатской диссертации по специальности 12.00.10, защищенной по научным меркам сравнительно давно, однако обладающей актуальностью в части расширительного толкования автором географического предела совершения морского пиратства и в попытке максимально охватить субъекты, ответственные за совершение пиратских актов<sup>3</sup>.

К современным диссертационным исследованиям по данной теме в рамках специальности 12.00.10 относятся работы, выполненные Р.С. Галиевым<sup>4</sup>, А.Н. Лавлинской<sup>5</sup> и И.В. Маймистовой<sup>6</sup>, посвященные исследованию исторического процесса формирования международного права в сфере борьбы с морским пиратством. В них проанализированы квалифицирующие критерии отграничения пиратства от иных преступлений, определено понятие «пиратское судно», всесторонне рассмотрены основные способы и средства борьбы с морским пиратством.

Отдельные международно-правовые аспекты обеспечения безопасности на море, связанные с противодействием морскому пиратству, были изучены в диссертационных исследованиях Ю.Н. Малеева<sup>7</sup> и Б.Р. Тузмухамедова<sup>8</sup>.

В настоящем исследовании учтены также положения, содержащиеся в монографическом исследовании А.Л. Колодкина и Е.С. Смирновой, в котором была изучена роль международных организаций в борьбе с морским пиратством и вклад Российской Федерации в дело борьбы с этим явлением<sup>9</sup>.

---

<sup>3</sup> Конте Э. Морское пиратство и международное право: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1990.

<sup>4</sup> Галиев Р.С. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с морским пиратством: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 2013.

<sup>5</sup> Лавлинская А.Н. Международно-правовые проблемы борьбы с морским пиратством: дис. ... кан. юрид. наук: 12.00.10. М., 2011.

<sup>6</sup> Маймистова И.В. Международно-правовые проблемы защиты от пиратства на море: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. СПб, 2012.

<sup>7</sup> Малеев Ю.Н. Международно-правовые аспекты с незаконным захватом воздушных судов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 716. М., 1973.

<sup>8</sup> Тузмухамедов Б.Р. Международно-правовые аспекты создания зоны мира в Индийском океане и проблемы мореплавания: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. М., 1983.

<sup>9</sup> Колодкин А.Л., Смирнова Е.С. Правовое регулирование борьбы с морским пиратством на международном и национальном уровнях: состояние и перспективы в начале XXI века: монография. Тверь: СФК-офис, 2012.

Весьма полезным с теоретической и практической точек зрения послужил фундаментальный труд Ю.С. Ромашева «Борьба с пиратством и вооруженным разбоем на море», в котором проведен детальный анализ элементов этих преступлений, выявлены основные международно-правовые аспекты борьбы с ними и в комплексном виде представлены все проблемы, возникающие при осуществлении уголовного правосудия в отношении пиратов и лиц, занимающихся вооруженным разбоем<sup>10</sup>.

В работе учтены исследования, посвященные борьбе с актами морского пиратства национальными средствами, которые были выполнены в рамках специальности 12.00.08. В этом отношении следует выделить исследование национальных уголовно-правовых норм об ответственности за морское пиратство Н.А. Князевой, в котором на научном уровне предложены пути оптимизации уголовно-правовых мер воздействия на пиратство<sup>11</sup>. Также следует назвать работы таких ученых, как В.П. Емельянов<sup>12</sup>, З.В. Миронов<sup>13</sup>, Т.И. Нагаева<sup>14</sup>, А.А. Тодоров<sup>15</sup> и др.

Среди научных статей по проблематике борьбы с морским пиратством международно-правовыми средствами, опубликованных в периодических изданиях, следует назвать статью В.Н. Русиновой<sup>16</sup>, в которой автор рассматривает основные способы уголовного преследования морских пиратов.

Сравнительно-правовому исследованию морского пиратства и терроризма на море посвящены работы Л.А. Моджорян<sup>17</sup> и Ю.С. Ромашева<sup>18</sup>, которые также учтены в настоящем исследовании.

---

<sup>10</sup> Ромашев Ю.С. Борьба с пиратством и вооруженным разбоем на море (правовые основы и практика). М.: Рос. Транслит, 2013.

<sup>11</sup> Князева Н.А. Уголовно-правовое противодействие пиратству: современные проблемы творчества и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Владивосток, 2012.

<sup>12</sup> Емельянов В.П. Уголовная ответственность за терроризм и преступления с признаками терроризирования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. М., 2001.

<sup>13</sup> Миронов З.В. Уголовная ответственность за пиратство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ставрополь, 2001.

<sup>14</sup> Нагаева Т.И. Формы и виды преступного деяния: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. М., 2012.

<sup>15</sup> Тодоров А.А. Уголовно-правовая характеристика пиратства по российскому и зарубежному законодательству: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2012.

<sup>16</sup> Русинова В.Н. Трибунал для сомалийских пиратов? Проблемы и перспективы уголовного преследования пиратства и вооруженного разбоя на море // Международное правосудие. 2011. № 1. С. 111–121.

<sup>17</sup> Моджорян Л.А. Терроризм на море. Борьба государств за безопасность судоходства на море. М.: Международные отношения, 1991.

<sup>18</sup> Ромашев Ю.С. Борьба с преступлениями, совершенными на море (терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков и другие преступления). М.: Рос. консультант, 2001.

Наиболее углубленно историю морского пиратства изучал В.Ф. Сидорченко<sup>19</sup>. Одним из первых предпринял попытку систематизировать историю морского пиратства Я. Маховский<sup>20</sup>.

Был детально изучен научный труд И.В. Можейко «Пираты, корсары, рейдеры. Тайны морей и островов», в котором через призму истории автор обращался к международно-правовым проблемам борьбы с морским пиратством<sup>21</sup>.

Отдельные вопросы преследования и наказания за морское пиратство затрагивались в научных трудах таких зарубежных исследователей, как Л. Джоуплинг<sup>22</sup>, который, являясь основным докладчиком по вопросам угрозы морского пиратства региональной и глобальной безопасности на Парламентской Ассамблее НАТО, сконцентрировал свое внимание на морском пиратстве в Республике Сомали, проанализировав его историю от зарождения до настоящего времени; Б. Келеш<sup>23</sup>, который, будучи докладчиком в Комитете по политическим вопросам Парламентской Ассамблеи Совета Европы, проанализировал современную ситуацию с морским пиратством, одновременно касаясь как юридических, так и социально-экономических проблем; Х. Нойкирхен<sup>24</sup>, который тщательно изучил историю морского пиратства с античных времен до середины XX в.; Дж. Краска<sup>25</sup>, который в рамках исследования проблем с безопасностью на море уделил отдельное внимание морскому современному пиратству. Также внимание заслуживают работы Ч. Джонсона<sup>26</sup>, Ч. Денилса<sup>27</sup>, Дж. Дуа<sup>28</sup>, В. Лансфорд<sup>29</sup>, Б. Моллера, Ч.Ч. Хайда<sup>30</sup> и др.

---

<sup>19</sup> Сидорченко В.Ф. Морское пиратство. СПб: Изд. дом СПбГУ, 2004.

<sup>20</sup> Маховский, Я. История морского пиратства. М.: РИМИС, 2011.

<sup>21</sup> Можейко И.В. Пираты, корсары, рейдеры. Тайны морей и островов. М.: АСТ: Астрель, 2011.

<sup>22</sup> Jopling L. Maritime security: NATO and EU roles and co-ordination, NATO Parliamentary Assembly, 19 November 2010 // Официальный сайт 207 CDS 10 E BIS. URL: <http://www.ft.dk/samling/20101/almdel/pra/bilag/5/925749.pdf> (дата обращения: 15.03.2018).

<sup>23</sup> Keles B. Piracy – a crime and challenge for democracies // Parliamentary Assembly Council of Europe. 2010, 1 April. Doc. 12193.

<sup>24</sup> Нойкирхен Х. Пираты. Морской разбой на всех морях. М.: Прогресс, 1980.

<sup>25</sup> Kraska J. Contemporary maritime piracy: international law, strategy and diplomacy at sea. Praeger, 2011.

<sup>26</sup> Джонсон Ч. История знаменитых морских разбойников XVIII века. М.: Эксмо, 2009.

<sup>27</sup> Daniels Ch. State failure, terrorism and piracy in an interconnected world: Somalia as a test case for the global security concerns of the 21<sup>st</sup> century. Washington: Howard University, 2010.

<sup>28</sup> Dua J. Regulating the Ocean: Piracy and Protection along the East African Coast. Durham: Duke University, 2014.

<sup>29</sup> Lansford V. What makes piracy work? // Proceedings Magazine. 2008. Vol. 134. № 12. P. 28–32. URL: <http://www.usni.org/magazines/proceedings/2008-12/what-makes-piracy-work> (дата обращения: 10.10.2016).

<sup>30</sup> Хайд Ч.Ч. Международное право, его понимание и применение Соединенными Штатами. М.: Изд-во иностранной литературы, 1951.



**Методологическая основа диссертационного исследования** представлена совокупностью общефилософских, общенаучных, частнонаучных и специально-юридических методов исследования.

Основу диссертационного исследования составил общефилософский диалектический метод, который использовался в связи с характером объекта и предмета исследования, необходимый для изучения процесса становления и развития морского права в целом и свободы открытого моря в частности, а также влияния научно-технического прогресса на мореплавание.

Применение формально-логического метода исследования, включая такие приемы, как дедукция, индукция, анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение, позволило установить рамки настоящего исследования, выделить ключевые проблемы и особенности привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство, обеспечить достоверность, обоснованность и непротиворечивость выводов, сформулированных по результатам исследования.

Частнонаучные методы (системный, структурно-функциональный и социологический) использовались для раскрытия целостности объекта исследования и выявления различных типов связей в нем.

Принимая во внимание необходимость взаимного учета достижений в различных областях науки по проблемам привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство, был применен системный метод анализа международного права и международных отношений по данной проблематике.

Ввиду особенностей международных правоотношений, исследуемых в диссертации, в рамках достижения поставленных целей и задач были использованы специально-юридические методы: классификационный, сравнительно-правовой, историко-правовой и формально-юридический.

Историко-правовой метод нашел свое применение в основном в первой главе диссертации, с помощью которого были выявлены исторические предпосылки возникновения и дальнейшего развития международно-правовых норм, устанавливающих ответственность за морское пиратство.

Сравнительно-правовой метод исследования применялся для проведения сравнительного анализа международно-правовых норм и норм внутреннего права различных государств в сфере исследуемой темы для выявления основ международно-правового сотрудничества государств по противодействию морскому пиратству.

Формально-юридический метод был использован для адекватного понимания установок соответствующих международно-правовых актов, включая акты «мягкого права», которые могут составлять основу международно-правового режима борьбы с морским пиратством.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составляют труды таких известных российских (советских) ученых в области международного права, как А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, Ю.Г. Барсегов, К.А. Бекяшев, Д.К. Бекяшев, И.П. Блищенко, Р.Л. Бобров, Д.С. Боклан, В.С. Верещетин, А.Н. Вылегжанин, Л.Н. Галенская, С.А. Гуреев, В.Н. Гуцуляк, В.Н. Дурденевский, А.Я. Капустин, И.И. Карпец, А.Л. Колодкин, Ю.М. Колосов, М.Н. Копылов, А.И. Коробеев, Н.И. Костенко, М.И. Лазарев, Д.Б. Левин, И.И. Лукашук, М.Н. Марченко, Ю.Н. Малеев, А.П. Мовчан, И.В. Можейко, С.В. Молодцов, А.В. Наумов, В.Ф. Сидорченко, Б.А. Смыслов, М.А. Таубе, О.И. Тиунов, Г.И. Тункин, Е.Т. Усенко, С.В. Черниченко и др.

В рамках проведения диссертационного исследования также использовались труды зарубежных ученых, таких как Х.Р. Вилкинсон, В.Г. Витцтум, С.Л. Витман, Б. Картер, Дж. Краска, М. Стерио, Д. Фриц, Ч.Ч. Хайд, П. Чалк и др.

**Нормативно-правовую основу исследования** составили Устав ООН, а также международно-правовые акты, принятые в рамках ООН: Конвенция об открытом море 1958 г.; Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.; Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.; резолюции Совета Безопасности ООН по вопросам борьбы с морским пиратством; резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, касающиеся обеспечения безопасности на море; Джибутийский кодекс поведения, принятый под эгидой Международной морской организацией, и другие акты, принятые в главных комитетах Международной морской организации, регулирующие правоотношения в рассматриваемой области, а также нормативно-правовые акты Российской Федерации и зарубежных государств (Королевства Нидерланды, Республики Сингапур, Республики Сомали, Федеративной Республики Германия, Французской Республики и др.).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в получении новых систематизированных знаний, связанных с использованием междуна-

родно-правовых механизмов и национальных правовых средств для привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство.

Новизна проявляется также в определении автором международно-правовых проблем, связанных с преследованием подозреваемого в совершении морского пиратства судна из открытого моря в территориальное море, а также проведением неотложных следственных действий и привлечением к уголовной ответственности несовершеннолетних.

Элементы новизны проявляются в обоснованных автором положениях, регламентирующих деятельность частных военных и охранных компаний в борьбе с морским пиратством.

Научной новизной обладают также положения, выносимые на защиту.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. На основании выявленных автором основных причин отсутствия международного органа правосудия по морскому пиратству и с учетом бесперспективности преодоления препятствий, обусловленных этими причинами, автором предлагается осуществить делимитацию открытого моря на зоны ответственности прибрежных государств для задержания подозреваемых в совершении морского пиратства и осуществления над ними правосудия. Для этого необходимо всем заинтересованным организациям с лидирующей ролью ООН увеличить финансовую и техническую помощь, направленную на подготовку соответствующего персонала военных, полицейских и иных служб, следственных органов и судебной системы прибрежных государств.

2. Для повышения оперативности задержания морских пиратов предлагается заключать региональные соглашения по координации действий прибрежных государств в районах повышенной активности нападений на морские суда.

3. В связи с различным пониманием на доктринальном и практическом уровнях правового режима исключительной экономической зоны предлагается внести уточнение в ст. 101 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., согласно которой пиратством будет считаться деяние, совершаемое и в исключительной экономической зоне.

4. В целях реализации задач правосудия и обеспечения неотвратимости наказания за морское пиратство обосновывается необходимость выработки согласованных правил по продолжению преследования пиратского судна в территориальном море прибрежного государства, в зоне ответственности которого осуществ-

вляется это преследование. Предлагается проводить такое преследование в соответствии с процедурой, установленной Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. (преследование по «горячим следам»).

5. Обоснована необходимость совершенствования механизма противодействия морскому пиратству в качестве превентивных мер на всех этапах совершения этого противоправного деяния.

6. С целью укрепления международно-правовой основы предотвращения вовлечения детей в совершение морского пиратства и в связи с увеличивающимся числом таких фактов обосновывается выделение в качестве отдельного вида преступного деяния факт вовлечения детей в морское пиратство.

7. Предлагается по аналогии с конвенциями, принятыми в отношении обеспечения безопасности гражданской авиации<sup>31</sup>, разработать специальную Конвенцию об уголовном преследовании за морское пиратство.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что настоящее диссертационное исследование предлагает концепцию обеспечения привлечения морских пиратов к уголовной ответственности на международно-правовом уровне. В исследовании представлено обоснование необходимости внесения уточнений в действующие международно-правовые акты и научно обосновано предложение по разработке новых норм международного права в области обеспечения безопасности судоходства на море.

Положения диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований в рассматриваемой области.

**Практическое значение диссертационного исследования** состоит в возможности использования представленных в работе научно-обоснованных выводов и предложений; совершенствовании существующих международно-правовых актов, прямо или косвенно регламентирующих борьбу с морским пиратством; механизмов привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство и обеспечения безопасности на море, а также положений национального законодательства по данной проблематике.

---

<sup>31</sup> См. напр.: Конвенция ООН о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации. 1971 г.: ICAO Doc. 9518. 6. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/aviation\\_security.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aviation_security.shtml) (дата обращения: 15.03.2018); Конвенция ООН о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. 1970 г. ICAO Doc. 8920. 155. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/aircraft\\_seizure.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aircraft_seizure.shtml) (дата обращения: 15.03.2018).

Практическая значимость исследования также выражается в научной разработке ряда концептуальных аспектов. Основные положения, выводы и практические рекомендации могут быть приняты во внимание при подготовке позиции Российской Федерации в Совете Безопасности ООН, в том числе в рамках обзора применяемых мер по сотрудничеству государств в вопросах борьбы с морским пиратством и привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство, а также в рамках других международных форумов, посвященных вопросам безопасности на море.

Практические рекомендации могут быть учтены и при рассмотрении соответствующих вопросов в региональных, межрегиональных и международных организациях, которые в рамках своей компетенции предпринимают усилия по борьбе с морским пиратством.

Базовые положения и заключения, сформулированные в диссертационной работе, могут использоваться в педагогической практике при проведении лекционных и практических занятий по учебным дисциплинам «Международное морское право», «Международное уголовное право», а также в работе международных и национальных структур, изучающих проблемы обеспечения безопасности в зонах повышенной активности морских пиратов.

**Обоснованность и достоверность диссертационного исследования.** Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, обуславливаются многообразием методов, используемых автором, анализом и глубоким изучением научных трудов отечественных и зарубежных ученых, а также широкого круга использованных нормативных документов и материалов эмпирического характера, включающих принимаемые главными органами ООН акты, универсальные и региональные международные соглашения в сфере безопасности, акты Международной морской организации и др.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные тезисы диссертационного исследования были обсуждены и одобрены на заседании кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов.

Основные положения, выработанные в ходе научного исследования, нашли отражение в 11 научных статьях, 5 из которых опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттеста-

ционной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 5, 84 п.л.

Выводы, выносимые на защиту, отражены в научных докладах, представленных автором на 5 ежегодных конференциях по актуальным проблемам современного международного права, посвященных памяти проф. И.П. Блищенко (12–13 апреля 2013 г., 11–12 апреля 2014 г., 11 апреля 2015 г., 16 апреля 2017 г., 14 апреля 2018 г., Москва). Материалы диссертационного исследования использовались автором в рамках учебного процесса в преподавательской практике – на семинарских и иных практических занятиях.

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех стадиях исследования, начиная с постановки цели и задач исследования и их реализации до отражения его результатов в научных публикациях и докладах, а также положениях, выносимых на защиту.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское право».

Области исследования в соответствии с паспортом специальности:

- 1.5. «Нормы международного права. Источники международного права»;
- 1.6. «История международного права и его науки»;
- 1.7. «Взаимодействие международного и национального права. Имплементация норм международного права в национальное законодательство»;
- 1.10. «Система и содержание основных принципов международного права»;
- 1.11. «Международные правоотношения, субъекты международного права»;
- 1.13. «Применение норм международного права в деятельности судов, прокуратуры, правоохранительных органов исполнительной власти РФ»;
- 1.14. «Международно-правовая ответственность и ее виды»;
- 1.15. «Право международных договоров»;
- 1.21. «Международное морское право»;
- 1.26. «Международное уголовное право»;
- 1.29. «Право международных межправительственных организаций и межгосударственных интеграционных объединений (ООН, специализированных учреждений ООН, СНГ, ШОС, ЕврАзЭС, ЕЭП и других межправительственных организаций)»;
- 1.33. «Право международных судов. Международно-правовой процесс»;

– 2.19. «Правовые основы сотрудничества государств – членов ЕС в области общей внешней политики и политики безопасности».

**Структура и содержание диссертации** обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения, списка литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи исследования, объект и предмет исследования; устанавливается степень научной разработанности исследования; указывается методологическая основа диссертационного исследования; раскрываются теоретическая основа и нормативные источники исследования; определяется научная новизна темы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; подчеркивается теоретическая и практическая значимость проведенного исследования; обозначается обоснованность и достоверность, а также апробация результатов исследования; указывается личный вклад автора при написании диссертационного исследования и соответствие паспорту специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское право»; раскрывается структура и содержание диссертационного исследования.

**Первая глава «Международно-правовые проблемы привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство в исторической ретроспективе»** состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются основные понятия, используемые в рамках данной работы: «морской пират», «государственное пиратство», «задержание», «судно», «пиратское судно», а также международно-правовое и доктринальное определение понятия «пиратство». Рассматривается генезис морского пиратства и методы борьбы с ним, формирование отношения к пиратству как к преступлению международного характера, а также начало создания международно-правовых норм по борьбе с морским пиратством. Дается характеристика морского пиратства на современном этапе в регионах с повышенной активностью морских пиратов. Исследуется разграничение преступления «пиратство» с другими незаконными актами, направленными против безопасности на море. Изучается применение принципа универсальной юрисдикции в отношении актов морского пиратства в целях привлечения к уголовной ответственности.

В первом параграфе «Юридическое содержание понятия “морское пиратство” и его соотношение с другими незаконными актами, направлен-



**ными против безопасности на море»** диссертант рассматривает определение понятия «морское пиратство» в доктринальных источниках, переходя к формированию понятия «морское пиратство» на международно-правовом уровне.

Проделанное в рамках параграфа исследование дефиниции «морское пиратство» через призму классического понимания международного права и национального законодательства привело к выводу о том, что приведение статей о морском пиратстве в национальном законодательстве государств в соответствии с определением понятия «пиратство» в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. позволит иметь единообразное понимание и критерии при квалификации преступления «морское пиратство».

Диссертантом была выявлена необходимость в целях неотвратимости наказания за морское пиратство – расширить акваторию его совершения в исключительной экономической зоне посредством внесения уточнений в ст. 101 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Рассмотрев понятийный аппарат различных сфер, затрагивающих морское пиратство, автор приходит к выводу, что, несмотря на достаточно развитое нормативное определение деяния «пиратство», по многим вопросам нет единого понимания и критериев в определении состава этого деяния, а также осуществления процессуальных действий в отношении него, что затрудняет, а в ряде случаев и делает невозможным привлечение к уголовной ответственности морских пиратов.

Исследование понятия «пиратское морское судно» выявило проблему в его идентификации. Тем не менее, несмотря на риски, важным представляется не упустить возможность задержать пиратское судно и привлечь к уголовной ответственности всех виновных лиц до совершения подобного деяния.

В данном параграфе проводится исследование соотношения понятия «морское пиратство» и смежного правового понятия «вооруженный разбой на море», которое показало, что при разделении определений «морское пиратство» и «вооруженный разбой на море», имея соразмерную опасность для общества рассматриваемых преступных деяний, наказание предусматривается различное в сторону более тяжелого за совершение морского пиратства.

Автор, рассматривая различные мнения ученых о дифференциации разделения определений «пиратство» и «вооруженный разбой на море», приходит к выводу, что место совершения морского пиратства необходимо расширить только акваторией исключительной экономической зоны.

Поскольку такое деяние, как морское пиратство, следует рассматривать в качестве преступления, борьба с которым регулируется международно-правовыми нормами и нормами национального уголовного законодательства, вопросы расследования уголовных дел указанной категории следует рассматривать в их непосредственной взаимосвязи.

Во втором параграфе «Применение принципа универсальной юрисдикции при уголовном преследовании за совершение актов морского пиратства» рассматриваются проблемы, связанные с определением юрисдикции государств по отношению к совершенному деянию «морское пиратство», проведением процессуальных действий и привлечением к уголовной ответственности за морское пиратство.

Особое внимание уделяется сложности определения принципа «универсальной юрисдикции», поскольку изначально общепринятого определения самой «юрисдикции» в международном праве нет. При определении понятия «юрисдикция» в конвенциях зачастую рассматривают осуществление уголовной юрисдикции, исходя из принципа действия уголовного закона по кругу лиц и в пространстве, как комплекс процессуальных мероприятий, входящих в компетенцию судебных органов.

Для повышения эффективности борьбы с такими преступлениями, как международный терроризм, торговля людьми, оружием, морское пиратство, а также сложности в вопросах привлечения к уголовной ответственности лиц (в том числе должностных лиц государства) за совершение преступлений против мира и безопасности повлекли за собой необходимость включения в программу Комиссии международного права ООН в 2005 г. темы «Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование»<sup>32</sup>.

Исследование статуса универсальной юрисдикции показало, что, поддерживая позицию существования универсальной юрисдикции, обычно приводят в качестве доказательства понятие «*aut dedere aut judicare*», закрепленное в многочисленных договорах. Важно отметить различия универсальной юрисдикции и данного принципа: принцип «*aut dedere aut judicare*» имеет договорную основу, применяется в отношении конвенционных и транснациональных преступле-

---

<sup>32</sup> См.: Доклад Комиссии международного права, 2005 г. 58-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Док. ООН A/60/10. URL: [http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/publications/yearbooks/english/ilc\\_2005\\_v2\\_p2.pdf&lang=EFSRAC](http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/publications/yearbooks/english/ilc_2005_v2_p2.pdf&lang=EFSRAC) (дата обращения: 22.07.2017).

ний, распространяется только на государства – участники такого договора при условии нахождения обвиняемого на территории государства юрисдикции.

Важно отметить, что универсальная юрисдикция, объединяя в себе полномочия государства на основе принципа национальности, территориальности и дополнительного принципа выдачи пиратов, дает право выдавать или предавать суду, а не создает обязательство.

Проведя анализ преимуществ и недостатков осуществления универсальной юрисдикции, на сегодняшний день преступлением, в отношении которого применение такой юрисдикции не вызывает сомнения, является морское пиратство.

**В третьем параграфе «Генезис международно-правовых средств уголовного преследования за морское пиратство»** изучение генезиса морского пиратства позволило выявить, что с течением времени отношение государств к морскому пиратству серьезно менялось и претерпевало серьезную трансформацию от обычного вида деятельности к преступной, в дальнейшем используемой государствами в форме организованных формирований, что способствовало приобретению навыков и уверенности в нападениях морских пиратов. Можно сделать вывод, что государства, преследуя краткосрочный интерес, стимулировали рост морского пиратства в долгосрочной перспективе.

После создания официальных военных сил на море интерес к использованию морских пиратов в государственных целях окончательно исчез.

Результатом интенсивной работы по кодификации международного и, в частности, морского права стало принятие Конвенции об открытом море 1958 г., закрепляющей на универсальном уровне положения, направленные на борьбу с морским пиратством, которые впоследствии нашли отражение в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Также необходимо отметить Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 г., согласно которой на государства-участники возлагаются дополнительные права и обязанности по привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление. Она также предусматривает возможность принимать меры по предотвращению подготовки преступлений вне зависимости от территориальных пределов.

Дается характеристика морского пиратства в трех регионах, где морские пираты в настоящее время проявляют наибольшую активность, – в Восточной Африке, Западной Африке и Азиатском регионе.

В рамках исследования автор выделяет развитие морского пиратства в Аденском заливе, которое стремительно увеличивалось в первом десятилетии XXI в. и борьба с которым положила начало глобальному межгосударственному сотрудничеству. Морское пиратство в этом регионе представляет особый интерес, поскольку ярко демонстрирует дополнительную причину его развития – политическую нестабильность прибрежного государства Республики Сомали. Провести прямую связь между развитием морского пиратства и политической нестабильностью прибрежного государства сложно, но, в действительности, отсутствие единой политической системы создает идеальные условия для развития этого преступления.

Рассматривая особенности морского пиратства в Аденском заливе, можно сделать вывод, что ликвидировать современное морское пиратство, используя только военные силы и превентивные методы защиты, невозможно. Необходимо использовать комплекс мер, таких как изоляция преступников от мировой финансовой системы, неотвратимость наказания за морское пиратство, оказание гуманитарной помощи местному населению; в консультационном порядке – оказание помощи в решении политического конфликта на территории Республики Сомали, уничтожение системы пунктов базирования морских пиратов.

Исследование универсальных международных договоров в сфере борьбы с морским пиратством показало, что они регламентируют общие основы такой борьбы.

На сегодняшний момент государствам необходимо искать механизм привлечения к уголовной ответственности в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и иными международными договорами универсального характера, исходя из обстоятельств конкретного происшествия, а также заключать международные договора, в частности, касающиеся вопросов привлечения к уголовной ответственности морских пиратов.

Таким образом, представляется необходимым принятие международного договора универсального характера под эгидой ООН, регулирующего значительно шире борьбу с морским пиратством и вооруженным разбоем на море. Такая Конвенция должна содержать актуальное определение понятий «морское пиратство» с учетом комплексного характера этого деяния, «вооруженный разбой на море», «судно», «летательный аппарат», «несовершеннолетний пират», «частные военные и охранные компании»; определение признаков «пиратское

судно»; признание морского пиратства преступлением; делимитацию на зоны ответственности открытого моря относительно прибрежных государств в целях задержания и передачи подозреваемых в совершении морского пиратства; введение ответственности за вовлечение в морское пиратство несовершеннолетних; определение круга оснований для применения огнестрельного оружия на море в правоохранных целях, в том числе частными военными охранными компаниями (ЧВОК); закрепление механизма получения разрешения патрулирующим кораблям на преследование пиратского судна в территориальном море государств – участников Конвенции.

Также в Конвенции должны быть установлены общие нормы первичной фиксации доказательств и порядок проведения неотложных следственных действий.

Отдельное внимание следует уделить возмещению издержек, понесенных государством, осуществившим уголовное преследование морских пиратов, при возврате имущества законному владельцу.

Во второй главе **«Международное сотрудничество государств по вопросам привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство»** анализируются универсальный и региональный уровни сотрудничества государств в борьбе с морским пиратством и соответствующая правовая база каждого из них. Международно-правовой режим, применимый по отношению к противодействию пиратству, основывается на Конвенции об открытом море 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и других международных договорах универсального и регионального характера. Борьба с морским пиратством осуществляется на основании резолюций Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН, а также национальном законодательстве.

Активное сотрудничество государств по борьбе с морским пиратством продиктовано заинтересованностью государств в обеспечении безопасности на море. Международные военно-морские миссии Европейского Союза, НАТО, объединенные тактические силы США продолжают обеспечивать безопасность на море путем охраны судов и сдерживания активности морских пиратов.

Несмотря на такое сотрудничество государств и проведение военных операций, морское пиратство продолжает процветать. Это связано с рядом проблем в подходе поиска механизма борьбы с морским пиратством и привлечения к уголовной ответственности за его совершение.

В первом параграфе «Универсальный уровень сотрудничества» рассматривается реализация сотрудничества ООН, Европейского Союза, НАТО и объединенных тактических сил США. Военно-морские операции у берегов Аденского залива создали уникальный прецедент сотрудничества различных государств, которые образуют связи и механизмы для тактической координации сил. Сотрудничество государств на международном уровне демонстрирует плодотворные результаты, но, с другой стороны, имеет и слабые стороны – такое сотрудничество носит временный характер, нуждается в развитии с точки зрения системности действий, исключении дублирования функций.

Со второй половины 2008 г. Российская Федерация активно подключилась к деятельности международных сил по патрулированию в Аденском заливе.

На основании поручения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 3 сентября 2008 г. по обеспечению безопасности российского судоходства у побережья Республики Сомали и в других нестабильных районах Мирового океана организовано сопровождение кораблями военно-морского флота российских и иностранных судов в составе групп по маршруту из Аденского залива в Аравийское море и обратно.

Также существенную помощь в Республике Сомали оказывает Отделение ООН по поддержке в Республике Сомали, осуществляя деятельность в следующих направлениях: оказание консультационной помощи по вопросам государственного управления, обеспечение законности и правопорядка по вопросам безопасности на море, оказание помощи Федеральному Правительству Республики Сомали по вопросам сотрудничества и международной поддержки в сфере укрепления безопасности на море в рамках двусторонних договоров, участие в укреплении органов правосудия, содействие привлечению к ответственности за совершение различных преступлений.

В 2009 г. была основана Контактная группа по борьбе с пиратством у побережья Республики Сомали, основными задачами которой стала координация деятельности государств и международных и региональных организаций по всем аспектам борьбы с морским пиратством в этом регионе<sup>33</sup>.

Для реализации инициатив государств, противодействующих пиратству у берегов Республики Сомали, в январе 2010 г. был создан Целевой фонд, кото-

---

<sup>33</sup> Подробнее см.: *Guilfoyle D. Prosecuting Pirates: The Contact Group on Piracy off the Coast of Somalia, Governance and International Law // Global Policy. 2013. Vol. 4. № 1. P. 73–79.*

рый оказывает поддержку инициативам трех подразделений системы ООН: Программе развития ООН, Управлению ООН по наркотикам и преступности и политическому отделению Организации Объединенных Наций для Республики Сомали. Проекты, финансируемые по линии Целевого фонда, внесли ощутимый вклад в усилия, направленные на пресечение пиратства в Республике Сомали, а также в ряде других государств этого региона (Республике Кения, Республике Маврикий, Объединенной Республике Танзания и Республике Сейшельские Острова).

Проведенное исследование показало, что цель международных операций должна быть простой и четкой, а именно – ликвидация морского пиратства, а не его сдерживание, что достижимо только в том случае, если она не будет ограничиваться лишь водным пространством, а будет продолжаться и на суше, но силами прибрежного государства. В свою очередь, для этого необходимо направить работу международных миссий на подготовку соответствующего персонала военных, полицейских и иных служб, следственных органов и судебной системы прибрежных государств.

Во **втором параграфе «Региональный уровень сотрудничества»** отмечается важность сотрудничества государств на региональном уровне. Региональные программы и сотрудничество направлены на решение проблем, возникающих при комплексном подходе к искоренению морского пиратства: взаимное оказание финансовой помощи, развитие пенитенциарной системы с целью привлечения к наказанию лиц, виновных в совершении морского пиратства. Примером совместной работы может стать Региональная программа по обеспечению безопасности мореплавания вдоль берегов Восточной и Южной Африки, которая проводится с 2013 г. Европейским Союзом и региональными организациями – Индоокеанской комиссией, Межправительственной организацией по развитию (ИГАД), Общим рынком востока и юга Африки (КОМЕСА) и Восточноафриканским сообществом.

Активное участие в борьбе с морским пиратством принимает ООН на региональном уровне посредством проведения различных миссий. Начиная с 1993 г., ООН начала активно участвовать в урегулировании разногласий в политической и социальной сферах в Республике Сомали.

Таким образом, основной задачей, стоящей перед международным сообществом, является не создание новых сверхцентрализованных структур, а обес-

печение работы друг с другом. Для этого потребуется более высокий уровень интеграции в осуществлении наблюдения за морем на всех уровнях – универсальном, региональном и национальном. В свою очередь, достижение этих целей потребует ряда политических, правовых и технических изменений.

Государства осуществляют сотрудничество также посредством заключения двусторонних соглашений в сфере борьбы с морским пиратством, которые в основном направлены на урегулирование отношений по вопросам уголовного преследования, отбывания наказания и выдачи преступников. Интересным в данном случае представляется привлечение к таким соглашениям третьих государств в части исполнения наказаний, а также условий перемещения оправданных лиц и свидетелей.

Заключение таких соглашений становится все более популярным. Во-первых, государства распределяют между собой финансовую нагрузку; во-вторых, такие соглашения содержат обязательства государства как стороны соглашения нести ответственность за реализацию мер по борьбе с морским пиратством и привлечением к уголовной ответственности за морское пиратство.

**Третья глава «Международно-правовые механизмы привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство»** разделена на четыре параграфа, в которых рассмотрены механизмы привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство, проблемы осуществления уголовного преследования за морское пиратство, сложности создания Международного трибунала по вопросам привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство, а также проблемы выбора места отбывания наказания и проблемы депортации отбывших наказание.

**В первом параграфе «Возможность применения права преследования по «горячим следам» и национальных правовых механизмов уголовного преследования морских пиратов»** рассматриваются вопросы, связанные с возможностью применения процедуры преследования по «горячим следам» при преследовании пиратского судна в территориальном море.

Помимо преследования «по горячим следам» судна, подозреваемого в пиратстве, переходящего из территориального моря в открытое море, существует проблема преследования, переходящего из открытого моря в территориальное море. Формально такое преследование должно прекратиться с момента, когда преследуемое судно входит в территориальное море своего государства или иного государства.



В отношении преследования судна, подозреваемого в совершении морского пиратства, говорится в Джибутийском кодексе поведения ИМО. В соответствии со ст. 4, преследование подозреваемого судна с учетом достаточных оснований может продолжаться в или через территориальное море участника этого кодекса, но только с его разрешения. Также захват пиратского судна в территориальном море участника кодекса должен проходить под юрисдикцией этого участника<sup>34</sup>.

С помощью двусторонних договоров территориальные пределы преследования подозреваемых в пиратстве судов могут быть расширены. Преследование может продолжаться в территориальном море, при этом важно соблюсти базовый принцип суверенного равенства государств.

Обязательными условиями таких договоров являются:

- получение согласия или уведомления властей прибрежного (договаривающегося) государства;
- задержание может проходить только в случае невозможности задержать преследуемое судно силами государства, в чьи воды оно зашло, и получения согласия этого прибрежного государства.

Исследование реализации правовых мер по борьбе с морским пиратством в территориальном море на базе института преследования «по горячим следам» показывает высокую эффективность борьбы с морским пиратством на примере Республики Сомали. Но такая правовая мера имеет риски нарушения суверенного права и не должна рассматриваться как установление нормы обычного права, а применяться только по отношению к конкретной ситуации.

Создание национального законодательства в сфере борьбы с морским пиратством происходило в XX в. под влиянием международных конвенций, содержащих положения о борьбе с морским пиратством (Конвенция об открытом море 1958 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 г.), а также повышением активности морских пиратов.

В параграфе исследуются также национальные правовые механизмы привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство и выявляются проб-

---

<sup>34</sup> Djibouti Code of conduct, 29 January 2009: official text. Doc. IMO // Official site. URL: <http://www.imo.org/en/OurWork/Security/PIU/Documents/DCoC%20English.pdf> (дата обращения: 15.03.2018).

лемы, затрудняющие осуществление правосудия. Диссертантом проведен сравнительный анализ состава преступления «пиратство» национального законодательства Российской Федерации, Федеративной Республики Германии, Королевства Нидерландов, Республики Сингапур и конвенционного определения «пиратство».

Диссертант отмечает, что в целях обеспечения неотвратимости наказания за морское пиратство остается актуальным вопрос гармонизации национального и международного определения морского пиратства.

**Во втором параграфе «К вопросу об ответственности частных военных и охранных компаний в случае их участия в борьбе с морским пиратством»** рассматриваются особенности использования в борьбе с морским пиратством частных военных и охранных компаний (ЧВОК).

Первая попытка регламентировать деятельность ЧВОК была предпринята в документе «Монтре»<sup>35</sup>, где ЧВОК определяются как «частные предпринимательские субъекты, которые оказывают военные и/или охранные услуги, независимо от того, как они себя характеризуют. Военные и охранные услуги включают, в частности, вооруженную охрану и защиту людей и объектов, например, транспортных колонн, зданий и других мест; техобслуживание и эксплуатацию боевых комплексов; содержание под стражей заключенных и консультирование или подготовку местных военнослужащих и охранников»<sup>36</sup>.

В дальнейшем был представлен проект Конвенции о частных военных и охранных компаниях, в котором была представлена следующая дефиниция: «частная военная и/или охранный компания означает корпоративное образование, предоставляющее на компенсационной основе военные и/или охранные услуги, обеспечиваемые физическими и/или юридическими лицами»<sup>37</sup>.

На национальном уровне была предпринята попытка регламентировать деятельность ЧВОК в законопроекте РФ «О частных военно-охранных компаниях», где определяется, что ЧВОК – это «юридическое лицо, имеющее специ-

---

<sup>35</sup> Приложение к письму Постоянного представителя Швейцарии при Организации Объединенных Наций от 2 октября 2008 г. на имя Генерального секретаря ООН. Документ Монтре о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта от 17.10.2008 // Генеральная Ассамблея ООН. Док. ООН А/63/467. S/2008/636. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=a/63/467> (дата обращения: 10.10.2016).

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же.

альное разрешение (лицензию) Федеральной службы безопасности, специализирующееся на оказании военных и охранных услуг государству, физическим и юридическим лицам (в том числе иностранным) на договорной основе»<sup>38</sup>.

В связи с увеличением нападений морских пиратов на суда услуги ЧВОК стали востребованы в сфере безопасности морских перевозок, но, несмотря на это проекты документов, не приняты, поэтому остается проблема правового регулирования такой деятельности.

На сегодняшний день на рынке ЧВОК представлены в основном английские и американские компании.

Анализируя деятельность таких компаний, автор диссертации пришла к выводу, что при перевозке ценного груза компаниям-перевозчикам на настоящий момент выгоднее воспользоваться услугами ЧВОК, несмотря на их дороговизну, чем рисковать, а тем более ожидать решения проблемы морского пиратства на глобальном уровне. Но, с другой стороны, предоставление услуг по сопровождению судов – это выгодный бизнес, поэтому участие ЧВОК, скорее, может привести к замедлению процесса ликвидации морского пиратства.

Коммерческая судоходная отрасль вынуждена использовать краткосрочные решения в обеспечении безопасности на море, прибегая к услугам ЧВОК. Важно создать обязательную процедуру проверки таких компаний, поскольку конкуренцию в этой сфере услуг могут пытаться составить компании с незначительным фактическим опытом, что может повлечь дополнительные потери и затраты, не решив основную проблему.

Помимо ответственности, которую на себя берет компания, нанимающая вооруженных охранников, необходимо учитывать, что существуют сложные правовые вопросы использования вооруженной охраны на пассажирском или грузовом судне.

Следует отметить, что на сегодняшний день требуется регламентировать и унифицировать деятельность ЧВОК на универсальном уровне.

**В третьем параграфе «Проблемы привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство на международном и национальном уровнях» анализируется судебное преследование и наказание морских пиратов, что представляется чрезвычайно сложной задачей для международного сообщества**

---

<sup>38</sup> Законопроект «О частных военно-охранных компаниях» № 630327-6. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=630327-6&02> (дата обращения: 10.10.2016).

в целом. При решении таких вопросов, как преследование морских пиратов, необходимо учитывать суверенные права государств и права человека. Таким образом, решая актуальные проблемы в сфере привлечения к уголовной ответственности за морское пиратство, важно не перейти тонкую грань между достижением цели и нарушением иных норм международного права.

Также рассматриваются проблемы идентификации пиратского судна. Несмотря на риски, важным представляется не упустить возможность задержать пиратское судно и привлечь морских пиратов к ответственности до совершения деяния всех виновных лиц.

Безусловно, ответственность за решение осмотра судна лежит на командовании военного корабля, и во избежание негативных последствий, связанных с идентификацией судна как пиратского, необходимо тщательно оценивать риски.

Все действия, в том числе уголовно-процессуальные, на борту судна осуществляются в соответствии с законодательством государства флага, если иное не предусмотрено его международными обязательствами. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. регламентирует общую основу для пресечения морского пиратства в пределах открытого моря, не предусмотрев механизма следственных действий.

Необходимо отметить, что для осуществления правосудия над пиратами государство должно иметь правовую основу, включая деятельность досудебного производства. В настоящее время возникает множество проблем, связанных с длительным содержанием лиц под стражей в море<sup>39</sup>, а также проблемы обеспечения юридической помощи и судебного надзора в период пребывания в море.

Привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в морском пиратстве, представляется крайне трудной задачей.

Во-первых, это подтверждается тем, что возникает множество процессуальных сложностей в проведении расследования. Сложной задачей остается работа со свидетелями, которые в подавляющем большинстве моряки, меняющие постоянно судоходные компании.

Во-вторых, одной из серьезных проблем является нежелание государств обеспечить отбывание наказания за морское пиратство на своей территории.

В-третьих, в случае проведения международных операций либо при участии отдельных стран отсутствуют четкие правила, в соответствии с которыми

---

<sup>39</sup> Нахождение задержанного лица на судне до момента передачи его компетентным органам уполномоченного государства.

государство должно осуществлять судебное преследование и порядок приоритетности.

Автор видит наиболее оптимальным механизм осуществления уголовного преследования в предлагаемой Конвенции об уголовном преследовании за морское пиратство.

Последовательное и полное выполнение судебной процедуры (арест, заключение под стражу, уголовное преследование и осуждение морских пиратов), учитывая соблюдение прав человека, исключительно важно для разрыва цикла безнаказанности.

Также серьезной проблемой является вовлечение детей в морское пиратство, а также их привлечение к уголовной ответственности и наказание.

Использование в совершении морского пиратства детей дает возможность избежать наказания. Как правило, в отношении пойманных детей не проводят расследование, поскольку даже процедура установления возраста – довольно сложный и дорогостоящий процесс.

Решение проблемы использования в морском пиратстве детей, по мнению автора, лежит в комбинации механизмов уголовного преследования, восстановительных и реабилитационных мероприятий в отношении морских пиратов-детей.

Следует отметить, что за вовлечение детей в морское пиратство необходимо привлекать к уголовной ответственности. Таким образом, следует выделить в отдельное преступление вовлечение детей в морское пиратство.

**В четвертом параграфе «К вопросу о необходимости и целесообразности создания специального судебного органа и о других аспектах уголовного правосудия за совершение актов морского пиратства» особое внимание уделяется проблеме выбора модели суда, рассматривающего дела о морском пиратстве. Судебное преследование морских пиратов представляется чрезвычайно сложной задачей для международного сообщества в целом.**

Автором проанализированы разные модели выбора осуществления судопроизводства. Такие модели, как создание специального международного суда по образу и подобию Международного трибунала по бывшей Югославии, Международного трибунала по Руанде, Специализированного суда по Сьерра-Леоне или Специализированного трибунала по Ливану, представляются слишком дорогостоящими. Рассмотрение дел о морском пиратстве МУС требует дополнений в его компетенцию, а также необходимость внесения дополнительных оп-

ределений. По мнению диссертанта, наиболее эффективной моделью рассмотрения дел о морском пиратстве являются национальные суды государств, правоохранительным органам которых будут передаваться захваченные подозреваемые в морском пиратстве лица, а также доказательства, согласно механизму, в предлагаемой Конвенции об уголовном преследовании за морское пиратство.

Диссертант обращает внимание на важнейший фактор борьбы с морским пиратством – неминуемость наказания и отбывание его в условиях, которые для заключенного будут нести карательный эффект.

В этой связи важно применение принципа «*aut dedere aut judicare*» («либо выдай, либо суди»), который имеет договорную основу, распространяется только на государства – участники такого договора, требует присутствия обвиняемого на территории государства юрисдикции, применяется в отношении конвенционных и транснациональных преступлений. Также важно обратить внимание на то, что эта формула является способом осуществления универсальной юрисдикции, которая обычно используется для указания альтернативного обязательства в отношении подозреваемого в совершении преступления, содержащегося в многосторонних договорах, которые направлены на пресечение некоторых видов преступлений.

Анализируя проблему выбора места отбывания наказания и проблемы депортации отбывших наказание, автор приходит к выводу, что наиболее оптимальным вариантом представляется передача осужденных для отбывания наказания в государство гражданства. Поскольку в регионах повышенной активности морских пиратов в него вовлечено подавляющее большинство местных жителей, сложность и дороговизна депортации после отбывания наказания будет исключена. В случае такого определения выбора места отбывания наказания за совершение морского пиратства можно сказать, что механизм привлечения к уголовной ответственности, включающий такие звенья, как задержание в рамках операций, проводимых военными силами, осуществление судебного производства в прибрежных государствах и передача морских пиратов обратно в государство гражданства, будет жизнеспособным.

В **Заключении** изложены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы.

В **Приложении** представлен проект содержания Конвенции об уголовном преследовании за морское пиратство.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

*а) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. *Зайцева, Т.А.* Частные охранные предприятия. Реальная помощь в борьбе с пиратством или выгодный бизнес? / Т.А. Зайцева // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 8 (63). – С. 57–60 (0,48 п. л.).

2. *Зайцева, Т.А.* Проблемы уголовного преследования и наказания морских пиратов / Т.А. Зайцева // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 2 (69). – С. 82–86 (0,6 п. л.).

3. *Зайцева, Т.А.* Международно-правовые аспекты противодействия пиратскому бизнесу / Т.А. Зайцева // Право и управление. XXI век. – 2014. – № 2 (31). – С. 152–155 (0,5 п. л.).

4. *Зайцева, Т.А.* Причины вовлечения детей в морское пиратство и проблемы привлечения их к уголовной ответственности / Т.А. Зайцева // Правозащитник. – 2017. – № 2. – С. 14–14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravozashitnik.net/ru/2017/2/14> (0,55 п. л.).

5. *Зайцева, Т.А.* Предпосылки Конвенции ООН по борьбе с актами против безопасности судоходства / Т.А. Зайцева // Международный правовой курьер. – 3.09.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inter-legal.ru/predposylki-prinyatiya-konventsii-oon-po-borbe-s-nezakonnymi-aktami-protiv-bezopasnosti-sudohodstva> (0,74 п. л.).

*б) статьи, опубликованные в иных изданиях:*

6. *Зайцева, Т.А.* Влияние политической стабильности в Сомали на активность пиратских нападений в Аденском заливе / Т.А. Зайцева // Вестник Московского государственного открытого университета. – 2013. – № 3-4 (53). – С. 143–146 (0,5 п. л.).

7. *Зайцева, Т.А.* Нестабильность в Сомали как один из факторов расширения и активизации пиратства в регионе Африканского Рога / Т.А. Зайцева //

Правовая инициатива: электронный журнал. – 2013. № 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn-b1aiui.xn-p1ai/ru/2013/11/1> (0,6 п. л.).

8. *Зайцева, Т.А.* Искоренить проблему пиратства, используя только военно-морские силы, невозможно / Т.А. Зайцева // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко. Москва, 12–13 апреля 2013 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе: в 2 ч. – М.: РУДН, 2014. – Ч. II. – С. 254–258 (0,24 п. л.).

9. *Зайцева, Т.А.* Проблемы идентификации морского пиратства в международном праве / Т.А. Зайцева // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XII ежегодной Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко. Москва, 12–13 апреля 2014 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе: в 2 ч. – М.: РУДН, 2015. – Ч. I. – С. 173–181 (0,52 п. л.).

10. *Зайцева, Т.А.* Причины пиратства в Гвинейском заливе и международное сотрудничество по борьбе с ним / Т.А. Зайцева // Современные проблемы международного космического, воздушного и морского права: материалы круглого стола XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 11 апреля 2015 г. / отв. ред. А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев. – М.: РУДН, 2015. – С. 88–96 (0,53 п. л.).

11. *Зайцева, Т.А.* Проблема привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности за морское пиратство / Т.А. Зайцева // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения» / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Н.Н. Емельянова. Москва, 22 апреля 2017 г.: в 3 ч. – М.: РУДН, 2018. – Ч. II. – С. 180–189 (0,58 п. л.).



**Зайцева Татьяна Александровна**  
(*Российская Федерация*)

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ МОРСКИХ ПИРАТОВ**

Диссертационное исследование посвящено комплексному международно-правовому анализу привлечения к ответственности за морское пиратство с теоретической и практической точек зрения. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что, несмотря на сотрудничество государств в сфере борьбы с морским пиратством на протяжении долгих лет, удалось лишь снизить его активность.

На основании глубокой проработки материала выявлены комплексные проблемы в борьбе с морским пиратством, такие как преследование пиратского судна из открытого моря в территориальное море; проведение неотложных следственных действий; механизм привлечения к уголовной ответственности; привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних; место отбывания наказания. Для решения данных проблем разработаны предложения по совершенствованию противодействия совершению пиратства на всех стадиях преступления путем внесения изменений в действующие международные договора и создания специального международного договора по борьбе с морским пиратством.

Дана оценка привлечения частных военных и охранных компаний в борьбе с морским пиратством.

Доказана необходимость регламентировать деятельность частных военных и охранных компаний на море на международном уровне.

**Zaytseva Tatiana Aleksandrovna**  
(*Russian Federation*)

## **INTERNATIONAL LEGAL ISSUES OF THE MARITIME PIRACY PROSECUTION**

The thesis is devoted to comprehensive international legal review of the maritime piracy prosecution from theoretical and practical viewpoints. The significance of the current study is justified by the fact that despite states' cooperation in the prevention of maritime piracy over the years, it was only possible to reduce its activity.

Basing on the careful study of the documents certain comprehensive problems in the fight against maritime piracy were revealed, such as: the pursuit of a pirate ship from the open sea to the territorial sea, carrying out urgent investigations, the mechanism of prosecution, juveniles' prosecution, sentence service place. Some proposals have been developed to improve the counteraction to piracy at all stages of the crime to solve these problems by amending the existing international Treaties and Conventions and developing a special international Convention to fight maritime piracy.

The feasibility of involvement of private military and security companies into counteraction maritime piracy was evaluated.

The necessity to regulate the activity of private military and security companies at sea at the international level is proved.