



**Лебедева Дарья Владимировна**

**РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
ОБЛАСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК**

Специальность: 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Диссертация выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель: Дигилина Ольга Борисовна, д.э.н., профессор, профессор кафедры политической экономии экономического факультета РУДН

Официальные оппоненты: Костюхин Юрий Юрьевич, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой промышленного менеджмента института экономики и управления промышленными предприятиями имени В.А. Роменца ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»».

Славянов Андрей Станиславович, к.э.н, доцент кафедры экономики и организации производства инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева»

Защита состоится «20» января 2022 года в 17:00 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.058.03 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов (РУДН), Государственной корпорации «Ростех» и АО «ЦНИИ «Электроника»» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), Государственной корпорации «Ростех» и АО «ЦНИИ «Электроника»».

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 999.058.03  
кандидат экономических наук



А. А. Островская

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы диссертационного исследования.

Деятельность в области исследований и разработок является фундаментом модернизации российской экономики, драйвером и одновременно ключевой областью инновационной деятельности. В 20-е годы XXI века, ключевым препятствием на пути эффективного развития инновационной деятельности в области научных исследований и разработок в Российской Федерации является дуалистическое единство ресурсной недостаточности, вызванной как геополитическими, так и внутренними экономическими проблемами и низкоэффективное использование ресурсного потенциала, обусловленное недостаточностью результативных инструментов управления. Все это приводит к замедлению развития высокотехнологичной и инновационной деятельности и снижает потенциал развития и темпы роста экономики Российской Федерации.

Согласно Глобальному инновационному индексу, агрегирующему показатели ресурсов и результатов инноваций, в 2020 г. Российская Федерация занимает 47-е место по уровню инновационного развития, входя в группу стран с ВВП на душу населения выше среднего, при этом по ресурсам инноваций – 42-е место, а по результатам инноваций 58-е место. Занимаемые позиции в рейтинге не дают основания полагать, что в ближайшее время Российская Федерация сможет выйти в лидеры по эффективности использования инноваций. В этих условиях важно принимать и синхронизировать меры по совершенствованию ресурсного обеспечения инновационной деятельности, принимаемой на всех уровнях управления.

В Указах Президента Российской Федерации определяется роль науки и технологий, решаются задачи правового регулирования научной деятельности, в том числе затрагиваются вопросы ее ресурсного обеспечения: «создание условий для проведения исследований и разработок, соответствующих современным принципам организации научной, научно-технической, инновационной деятельности и лучшим российским и мировым практикам»<sup>1</sup>. Реализуя Стратегию инновационного развития 2020<sup>2</sup> Правительство Российской Федерации уделяло серьезное внимание формированию компетенций и инфраструктуры инноваций, поддерживало финансовыми ресурсами, предоставляло налоговые и иные преференции участникам инновационной деятельности в области научных исследований и разработок. В условиях высокой ресурсной емкости инновационной деятельности проводимых мер недостаточно. Нужны действия субъектов микроэкономики, участвующих в инновационной деятельности в области научных исследований и разработок, синхронизированные с мерами органов государственной власти и управления.

Таким образом, задача рационального ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований имеет серьезное народно-хозяйственное значение. Решение этой задачи требует изменения концепции ресурсного обеспечения инновационной деятельности, детальной проработки вопросов инвентаризации имеющихся ресурсов, технологий их

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. N 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" // "Собрание законодательства Российской Федерации" от 5 декабря 2016 г. N 49 ст. 6887.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р "О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г". // СПС Гарант. URL: <https://www.garant.ru>.

привлечения и использования в сфере научных исследований и разработок, актуализируя тему диссертационного исследования.

### **Степень научной разработанности темы исследования**

Проблематика роста ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок, является важной и востребованной. Работы отечественных и зарубежных авторов содержат: концептуальный взгляд на ресурсное обеспечение, постановку задачи его совершенствования на микроэкономическом уровне, определение особенностей ресурсного обеспечения инновационной деятельности, методический инструментарий оценки и воспроизводства отдельных видов ресурсов, значимых для осуществления инновационной деятельности.

Современная ресурсная концепция, представленная Тисом Д., Дж. Пизано Г., Шуеном Г. отражает понимание ресурсов предприятия как основополагающего фактора конкурентоспособности и не копируемого актива, а ее развитие в работах Дж. Барни, Р.Амита и П. Шумакера, М. Петерафа, Г.Б. Клейнера, Д. Миллера и др. раскрывает различные свойства ресурсов.

Задача необходимости совершенствования управления ресурсами организации была поставлена Э. Пенроуз и детализирована ее последователями: К. Вернерфельт Р. Румельт, Д. Аакер, С. Монтгомери, А. Дирикс, К. Кул, Р. Грант и др., определившими основные пути, инструменты и другие аспекты управления ресурсами субъектов микроэкономического уровня.

Вопросам ресурсного обеспечения инновационной деятельности, наиболее близко, по содержанию предшествующих настоящей диссертации, посвящены работы следующих современных российских авторов: Юрина С.В., Пугачева А.В., Чурсина А.А., Окатьева Н.А., Грошевой П.Ю., Дедова С.В., Крачкова В.В., Артякова В.В., Батьковского А.М. В работах перечисленных авторов раскрываются теоретико-методологические и практические аспекты ресурсного обеспечения и эффективного использования ресурсов экономических субъектов при реализации инновационной деятельности. Однако, результатов изучения особенностей ресурсного обеспечения инновационной деятельности именно в области научных исследований и разработок на всех трех уровнях экономики эти работы не содержат.

Современные методы оценки интеллектуальных ресурсов представлены в работах: Кудрявцевой С.С., Вертаковой Ю.В., Ланкиной М.Ю., Оганян К.М., Шаховской Л.С., Попковой Е.Г., Поздняковой У.А., Орешинной О.М., Островской В.Н., Царева В.В., Евстратова А.Ю., Флэмхольц Э. Работы названных авторов содержат богатый инструментарий оценки интеллектуальных ресурсов, но не затрагивают вопросы оценки отдельных участников инновационной деятельности.

Одним из наиболее значимых ресурсов, необходимых для инновационной деятельности, являются интеллектуальные ресурсы, материальным носителем которых является персонал организации. Научные подходы к управлению персоналом и воспроизводству трудовых ресурсов содержат работы Дигилиной О.Б., Згонник Л.В. Кудрявцевой С.С., Киришиевой В.И., Федоровой Л.А., Савельева А.В. Работы этих ученых легли в основу определения направлений совершенствования интеллектуальных ресурсов инновационной деятельности в области исследований и разработок в представленном диссертационном исследовании.

Существенный вклад в исследование современных проблем финансирования как универсального ресурса инновационной деятельности внесли следующие

ученые: Титов В. О., Бондарчук Н. В., Каширин А. И., Цораев Т.В., Ларионов Н. А., Крупкина А.С. и другие.

Исследования вышеперечисленных российских и зарубежных ученых, составляют научно-теоретическую базу диссертационного исследования, обозначая категориальный аппарат, концептуальные основы, направления совершенствования, специфические особенности и оценочные индикаторы ресурсного обеспечения в инновационной деятельности. Вместе с тем они не содержат комплексного решения задачи рационального ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок на всех трех уровнях экономики, оставляя ее решение представляемому диссертационному исследованию.

**Целью диссертационного исследования является** разработка инструментария ресурсного обеспечения научных исследований и разработок Российской Федерации.

В соответствии с целью исследования в диссертации поставлены следующие **задачи**:

– уточнить содержание категорий «ресурсное обеспечение инновационной деятельности» и «ресурсное обеспечение инновационной деятельности в научных исследованиях и разработках» как специфические функции управления, учитывающие ее функциональные, процессные и временные особенности;

– определить тенденции состояния ресурсного обеспечения научных исследований и разработок в Российской Федерации на основе изучения официальных статистических данных об используемых интеллектуальных, материально-технических и финансовых ресурсах;

– разработать и верифицировать методику определения ресурсных потребностей для реализации инновационного проекта, с учетом ресурсного потенциала субъекта инновационной деятельности;

– разработать методику для определения набора и минимального объема интеллектуальных ресурсов, необходимых для конкретного инновационного проекта;

– разработать основные рекомендации по совершенствованию ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок на территории Российской Федерации;

– сформировать на основе проведенного анализа основные положения концепции рационального использования ресурсного потенциала инновационной деятельности в области научных исследований и разработок.

**Объектом исследования** является ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок на территории Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются экономические отношения субъектов хозяйственной деятельности по поводу ресурсного обеспечения научных исследований и разработок.

**Гипотеза исследования.** В условиях развития инновационной деятельности в области научных исследований и разработок, дефицитности используемых ресурсов необходимо изменение концепции управления ресурсным обеспечением на основе нового методического инструментария оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности с учетом его потенциала, этапов и специфики инновационного проекта.

**Научная новизна** состоит в решении важной научной задачи, разработки концепции, методического и организационного инструментария рационализации ресурсного обеспечения инновационной деятельности, обеспечивающего повышение уровня инновационной активности экономических субъектов на территории Российской Федерации. Предложенная концепция имеет целостный характер и отличается применением авторских методик определения необходимого объема ресурсов, постановкой задач рационализации управления ресурсами на основе сценарного моделирования и их решением на основе систематизации и дополнения организационных инструментов.

Наиболее значимыми результатами, характеризующими **научную новизну** диссертационного исследования, являются:

– на основании обобщения теоретических трудов уточнено содержание категорий «ресурсное обеспечение инновационной деятельности» и «ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок», под ресурсным обеспечением инновационной деятельности понимается специфическая функция управления, подразумевающая комплексное решение задачи достаточного обеспечения и рационализации использования ресурсов, для поддержания устойчивого инновационного развития экономических субъектов в условиях ускоренной динамики научно-практических достижений. Под ресурсным обеспечением инновационной деятельности в области научных исследований и разработок понимается специфическая функция управления, подразумевающая комплексное решение задачи достаточного обеспечения и рационализации использования ресурсов, для решения поставленных задач и создания высокотехнологичной наукоемкой продукции в условиях ускоренной динамики, диффузии и глобализации научно-практических достижений. Авторские определения отличаются от существующих комплексным пониманием свойств ресурсов, сочетанием ресурсного и функционального подхода, а также выделенной целевой установкой, что позволяет уточнить и дополнить новыми инструментами существующий методический инструментарий рационализации ресурсного потенциала, необходимого для реализации инновационных проектов;

– выявлены ключевые тенденции состояния ресурсного обеспечения в области научных исследований и разработок в Российской Федерации: снижение численности занятых и рост их возраста, что приводит к дефициту интеллектуального капитала, сохранение превалирования доли государственных источников в структуре финансирования, постепенное, но недостаточно быстрое обновление машин и оборудования в результате медленного импортозамещения, изменение структуры себестоимости инноваций в сторону снижения затрат на оплату труда и увеличения доли амортизационной составляющей оборудования, рост затрат на развитие инновационной деятельности и ее инфраструктуры. Эти тенденции в комплексе приводят к дисбалансу ресурсного обеспечения и стагнации области научных исследований и разработок, субъекты инновационной деятельности вынуждены функционировать в условиях стагнации экономики, усугубленной распространением COVID-19, одновременно сталкиваясь с постоянно растущими затратами на исследования и разработки и инфраструктуру. Нехватка финансовых ресурсов сдерживает обновление машин и оборудования и повышение уровня заработной платы, что лишает данную область новых кадров и производственных мощностей. Выявление данных тенденций в комплексе

позволило сформулировать предложения и методический инструментарий, направленные на преодоление ограниченности ресурсного обеспечения;

– разработана и верифицирована методика оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации инновационного проекта. Методика направлена на рационализацию использования располагаемых и доступных ресурсов субъекта, занимающегося научными исследованиями и разработками. С использованием методики определяются значения необходимого и достаточного количества ресурсов для реализации инновационного проекта по каждому из этапов, выраженные в стоимостном эквиваленте на рассматриваемый момент времени. Отличительной особенностью методики является использование специализированных коэффициентов значимости ресурсов, обеспечивающих индивидуальный подход к анализу конкретной задачи ресурсного обеспечения инновационного проекта, методов оценки успеха реализации инновационного проекта на основе анализа вероятности его выполнения при учете рисков составляющей, что расширяет возможности для экономико-математического моделирования инновационной деятельности в условиях наличия неопределенности или неполных данных.

– разработана и верифицирована методика оценки минимально допустимых уровней частных показателей наличия интеллектуальных ресурсов, необходимых для реализации инновационного проекта с учетом содержания его этапов, позволяющая определить минимальные требования к интеллектуальным ресурсам, требуемых для реализации инновационного проекта на каждом конкретном этапе, а также произвести анализ доступных интеллектуальных ресурсов для создания системы метрик, их восполнения и задействования на нескольких реализуемых инновационных проектах. Данный подход отличается от существующих методических подходов наличием инструментов точечного анализа показателей конкретных персоналий, рекомендованных для включения в рабочую группу, тем самым обеспечивая снижение неопределенности в отношении как рассматриваемого инновационного проекта в целом, так и конкретных частных значений показателей каждого кандидата в рабочую группу.

– разработаны рекомендации по совершенствованию ресурсного обеспечения: становление конвергентного образования; распространение инвестиционного налогового вычета; введение приростного налогового кредита; введение льготного налогообложения дивидендов, полученных по акциям инновационных организаций, направленные на стимулирование ресурсного потенциала инновационной деятельности и позволяющие трансформировать организацию ресурсного обеспечения научных исследований и разработок и отличающиеся расширением и дополнением нормативно-правовых документов РФ путем внесения изменений в законодательство, регулирующего инновационную деятельность.

– разработаны основы концепции рационального использования ресурсного потенциала, необходимого для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок, основанные на взаимосвязи и взаимодействии субъектов и объектов инновационной среды, отличающиеся авторским методическим и организационным инструментарием, позволяющего на основе оценки достаточности ресурсного обеспечения, подкрепленной результатами экономико-математического моделирования, формулировать конкретные задачи: перераспределения, распределения или

привлечения ресурсов на макро-, мезо- или микроуровне и улучшить условия функционирования инновационной деятельности Российской Федерации.

**Теоретической и методологической основами диссертации являются** труды отечественных и зарубежных ученых по совершенствованию инновационной деятельности, работы по совершенствованию управления ресурсами, труды, раскрывающие теоретические положения научно-технического развития на национальном и глобальном уровне, действующие нормативно-правовые акты, в том числе Налоговый кодекс РФ, монографии, научные доклады ОСЭР, научные статьи, российские и зарубежные статистические сборники. Объективность и достоверность положений и выводов работы обеспечиваются совокупностью используемых инструментов и научных методов: формальной логики, группировки, библиографического, количественного и качественного сравнения, анализа, синтеза, имитационного моделирования. Обеспечение достоверности научных результатов диссертации обеспечивается соответствием поставленных задач предмету исследования, корректным использованием официальных данных и других материалов, характеризующих ресурсные потребности инновационной деятельности, соотносением полученных результатов с другими исследованиями по управлению инновационной деятельностью.

**Область исследования соответствует** следующим пунктам Паспорта ВАК Министерства науки и высшего образования РФ по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»: 2.3 Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; 2.12 Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий.

**Теоретическая значимость диссертации** состоит в разработке вопросов теории и методологии, а также характеристике современного состояния ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок. С учетом специфики инновационной деятельности определены содержание понятий «ресурсного обеспечения инновационной деятельности» и «ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок». В качестве нового драйвера улучшения ресурсного обеспечения и стимулирования инновационной деятельности, на основе совершенствования управления человеческим капиталом, предложена схема взаимодействия конвергентного образования. Собранные материалы и представленные выводы могут лечь в основу дальнейшего развития теории управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности, а также использованы в учебном процессе.

**Практическая значимость исследования заключается** в том, что предложенные автором инструменты ресурсного обеспечения направлены на рациональное использование ресурсного потенциала, необходимого для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок для различных субъектов инновационной деятельности. При принятии решений о достаточности и способах удовлетворения потребности в ресурсах при осуществлении инновационной деятельности будет полезной методика оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации



инновационного проекта. Для органов, реализующих государственную инновационную политику, полезными будут предложенные в диссертационном исследовании точечные меры по стимулированию инновационной деятельности в области научных исследований и разработок в Российской Федерации.

#### **Апробация результатов диссертационного исследования.**

Результаты диссертационного исследования обсуждались в рамках докладов на научных и научно-практических конференциях и форумах, в том числе: 9-й Международной научно-практической конференции «Будущее Франции и России: тренды и результаты цифровой революции в образовании, науке, экономике, территориальном развитии» (2-3 мая 2019 г.); Международный научно-практический форум «Промышленность. Наука. Компетенции. Интеграция» (28 ноября 2019 г.); Международной научной конференции "Дальневосточный Кон" (ISCFEC 2020); 22-я Международная научно-практическая конференция "Актуальные проблемы глобальной экономики 2020" (19 июня 2020 г.).

Методический инструментарий диссертации прошел практическую апробацию, получены акты внедрения и реализации научных положений и выводов диссертации от: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», АО «Наука и инновации», АО «Российские космические системы».

Основные выводы диссертационного исследования представлены в 11 научных работах общим объемом 5,6 п. л., в том числе авторских 3,9 п. л., из них 7 работ в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также 3 публикации Scopus.

**Структура и объем диссертации** обусловлены кругом исследуемых проблем и определяются ее объектом, предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 9 параграфов, последовательно раскрывающих понятие, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и библиографического списка

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

**1. На основании обобщения теоретических трудов уточнено содержание категорий «ресурсное обеспечение инновационной деятельности» и «ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок».**

В результате исследования выявлено, что существующие термины ресурсного обеспечения организаций, встречающиеся в научных трудах и аналитических материалах Шумпетера Й. А., Снитко Л. Т., Юрина С. В., Карташовой Е. И., Тихоновской И.Д. и других исследователей часто имеют различную интерпретацию в силу того, что рассматриваются в привязке к различным объектам. Проведенный терминологический анализ, характеризующий ресурсное обеспечение как процесс и/или функцию управления, обладающий(ую) свойством комплексной интеграции поиска, планирования, накопления и распределения различных ресурсов, направленный(ую) на поддержание устойчивого инновационного развития экономических субъектов. Уточнение содержания ресурсного обеспечения по отношению к инновационной деятельности является необходимым, поскольку данная деятельность обуславливает ряд особенностей ресурсного обеспечения, связанных со свойством его динамичности.

Ресурсное обеспечение инновационной деятельности — это специфическая функция управления, подразумевающая комплексное решение задачи достаточного обеспечения и рационализации использования ресурсов, для поддержания устойчивого инновационного развития экономических субъектов в условиях ускоренной динамики научно-практических достижений.

Ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок обладает описанными общими чертами ресурсного обеспечения, специальными чертами ресурсного обеспечения инновационной деятельности, а также рядом специфических черт, характерных для области научных исследований и разработок.

К специфическим чертам ресурсного обеспечения инновационной деятельности по мнению автора относятся:

- необходимость бесперебойного обеспечения и рационализации использования всех видов ресурсов в условиях ускоренной динамики научно-практических достижений;
- соединение человеческих и информационных ресурсов в условиях цифровизации, глобализации и диффузии инновации в новый вид — интеллектуальные ресурсы.

При формировании методического инструментария рационализации ресурсного потенциала, необходимого для реализации инновационных проектов, следует учитывать специфичность категории интеллектуальных ресурсов, под которыми автор понимает результат соединения человеческих (трудовых) и информационных ресурсов, обладающий способностью к повышению разных проявлений эффективности ресурсов, задействованных в инновационной деятельности.

## **2. Выявлены ключевые тенденции состояния ресурсного обеспечения в области научных исследований и разработок в Российской Федерации.**

*Финансовые ресурсы.* В структуре внутренних затрат на исследования и разработки за 2020 г. в Российской Федерации средства государства занимают 67,8% от общей суммы внутренних затрат, выделяемых на исследования и разработки. Государственный сектор обеспечивает более 2/3 финансирования научных исследований и разработок, при этом преобладание внешних источников финансирования на территории Российской Федерации слабо выражено, что свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности российской экономики. В 2019 году общий объем ассигнований на научные исследования и разработки составил 422,15 млрд рублей или 2,65% всех расходов федерального бюджета. Начавшаяся в 2020 г. пандемия COVID-19 внесла глобальные изменения и оказала негативное влияние на все сферы общества не только Российской Федерации, но и всего мира, затронув экономику, образование, науку и другие сферы. Согласно пояснительной записке к проекту федерального бюджета в 2021 году на научные исследования и разработки в Российской Федерации выделено на 6,3% меньше, чем планировалось в конце 2019 г. при утверждении бюджета. На 2022 год запланировано сокращение ассигнований на гражданские исследования и разработки на 4,8% относительно докризисных проектировок, до 514,4 млрд руб. При этом основные виды внутренних затрат на исследования и разработки в 2020 г. расходуются на оплату труда 47,2%, затраты на оборудование составили 3,2%, что свидетельствует о нехватке выделяемых финансовых ресурсов.

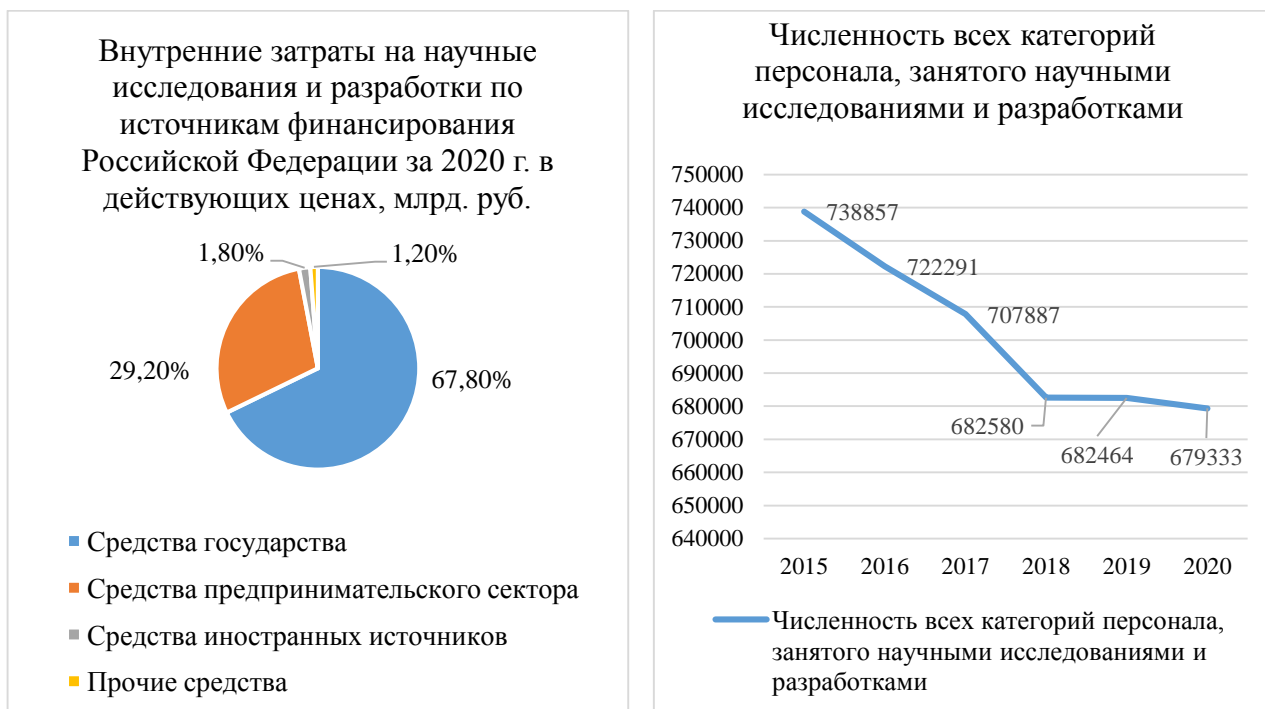


Рис. 1 – Состояние ресурсов, необходимых для инновационной деятельности  
 Источник: Росстат

На 2022 год запланировано сокращение ассигнований на гражданские исследования и разработки на 4,8% относительно докризисных проектировок, до 514,4 млрд руб. При этом основные виды внутренних затрат на исследования и разработки в 2020 г. расходуются на оплату труда 47,2%, затраты на оборудование составили 3,2%, что свидетельствует о нехватке выделяемых финансовых ресурсов.

*Интеллектуальные ресурсы.* В 2000–2020 гг. численность персонала, занятого исследованиями и разработками, сокращается в среднем на 1,5% ежегодно. С 2000 по 2018 гг. в большинстве ведущих стран мира занятость в науке, напротив, растет — в Германии, Франции, Великобритании и США среднегодовые темпы прироста численности составляли 1,8–2,4%, а в Китае — почти 10%.

В 2020 г. большинство докторов наук наблюдалось в возрастной группе от 70 и старше, кандидатов наук и исследователей без ученой степени от 30 до 39 лет.

*Материально-технические ресурсы.* Происходит увеличение фондовооруженности персонала, занятого исследованиями и разработками, что говорит о повышении условий, необходимых для научной деятельности. В 2019 фондовооруженность персонала, занятого исследованиями и разработками: стоимость основных средств исследований и разработок в расчете на одного работника составила 3993,9 тыс. руб., а стоимость основных средств исследований и разработок в расчете на одного исследователя— 7827,4 тыс. руб., в то время как техновооруженность персонала, занятого исследованиями и разработками: стоимость машин и оборудования в расчете на одного работника 1732,4 тыс. руб. и стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя равна 3395,2 тыс. руб.

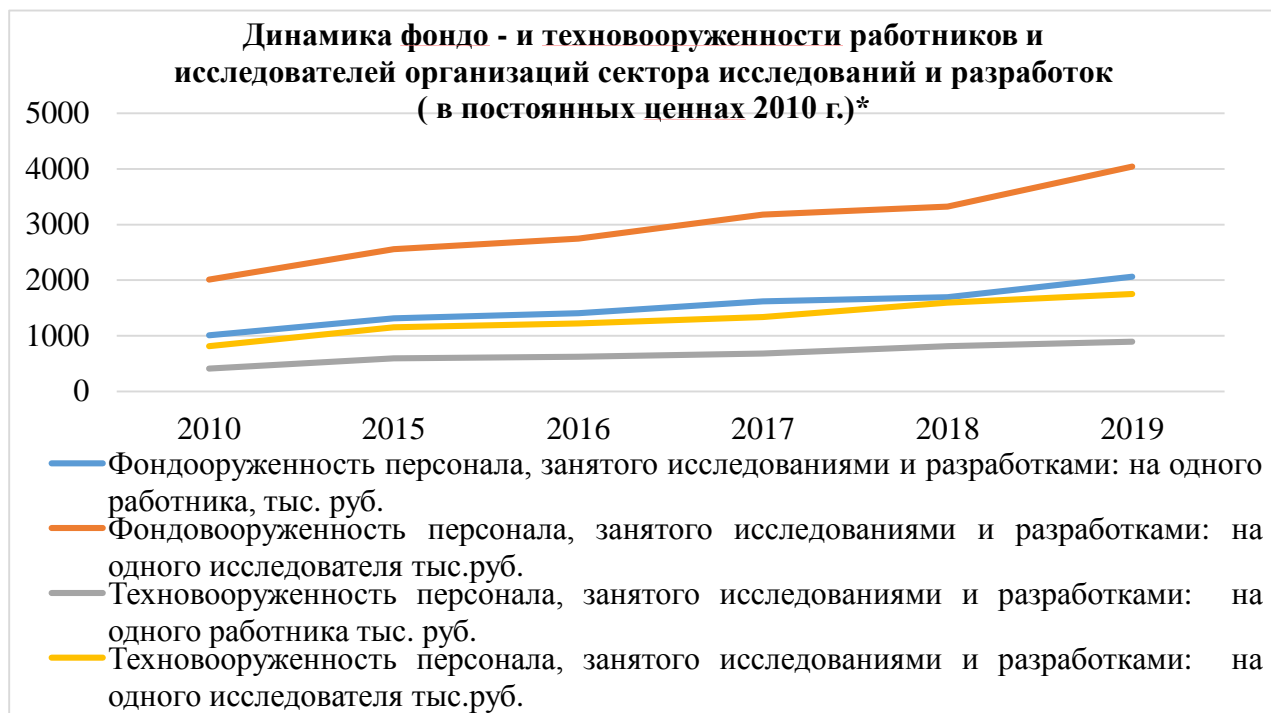


Рис. 2 – Динамика фондо – и техновооруженности работников и исследователей организаций сектора исследований и разработок (в постоянных ценах 2010 г.)<sup>3</sup> Рассчитано по дефлятору валового накопления основного капитала на 01.04.2020.

*Источник:* НИУ ВШЭ.

По данным Росстата коэффициент обновления основных фондов в Российской Федерации профессиональной, научной и технической деятельности в 2020 г. составил 6,1%, что свидетельствует о несоответствии материально-технической базы задачам активизации и стимулирования инновационной деятельности.

Выявленные тенденции в комплексе приводят к стагнации инновационной деятельности, путь их преодоления лежит через эффективное управление ресурсным обеспечением на основе разработки и совершенствования методического инструментария, который может выступить основой развития инновационной деятельности и обеспечения динамичного экономического роста ее участников.

**3. Разработана и верифицирована методика оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации инновационного проекта (далее - Методика 1). Методика направлена на рационализацию использования располагаемых и доступных ресурсов субъекта, занимающегося научными исследованиями и разработками.**

Методика оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации инновационного проекта подразумевает определение необходимого и достаточного, для реализации этого проекта, видового состава и количества каждого из используемых видов ресурсов в натуральном (для материально-технических и трудовых ресурсов) и финансовом (для всех видов

<sup>3</sup> Индикаторы науки: 2021: статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е.И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2021. – 352 с. – 350 экз. – ISBN 978-5-7598-2376-6 (в обл.).

ресурсов) выражении. Работа с методикой оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации инновационного проекта на предпроектной фазе предполагает следующую последовательность действий по каждому виду ресурсов.

1 этап – определение видового состава необходимых ресурсов (для всех видов материально-технических и интеллектуальных ресурсов);

2 этап – определение необходимого количества каждого вида (материально-технических и интеллектуальных ресурсов) в натуральном выражении;

3 этап – определение максимального и минимального стоимостного выражения всех видов ресурсов (материально-технических, интеллектуальных и финансовых) в стоимостном выражении;

4 этап – инвентаризация ресурсного потенциала предприятия и определение объема и стоимости ресурсов, привлекаемых из внешней среды;

Целью методики 1 является рационализация привлечения и использования ресурсов субъектов, занимающихся научными исследованиями и разработками. Применение методики позволит улучшить информационную составляющую процесса ресурсного обеспечения инновационных проектов, а также повысить эффективность использования ресурсного потенциала.

Для определения необходимого количества материально-технических ресурсов необходимо составить перечень планируемых для выполнения инновационного проекта ресурсов с указанием их максимальной и минимальной рыночной стоимости. После составления перечня производится расчет вероятности траты ресурса, он может определяться статистически исходя из аналогичных этапов, ранее реализованных инновационных проектов или определяется экспертным путем, если отсутствует информация для принятия решения.

Для оценки необходимого максимального и минимального объема затрат, требуемых для обеспечения материально-технической составляющей инновационного проекта, допустимо воспользоваться выражением:

$$MTR = \sum_{i=1}^n w_i p_i m_i, \quad (1)$$

где:

$MTR$  – совокупность необходимых материально-технических ресурсов (ден. ед.);  $w_i$  – фактическое ожидаемое значение затрачиваемого количества  $i$  – го ресурса (кол-во);  $p_i$  – вероятность реализации события траты  $i$ –го ресурса в количестве  $w_i$ ;  $m_i$  – ожидаемая стоимость  $i$  – го ресурса (ден. ед.).

Согласно полученным векторам интеллектуальных ресурсов, возникает вопрос оплаты труда сотрудников. В разработанной методике предлагается определения максимальных и минимальных величин оплаты труда сотрудника, привлекаемого для реализации инновационного проекта на основе статистического анализа среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации.

$$\frac{\sum Z'}{n} = \frac{Z_1 + Z_2 + \dots + Z_n}{n} * r, \quad (2)$$

где:

$Z_n$  – фактическая заработная плата потенциального участника проекта (ден. ед.);

$n$  – количество месяцев;

$r$  – ожидаемый уровень инфляции по данным ЦБ РФ<sup>4</sup>.

При определении величины затрат на оплату труда того или иного сотрудника, должны быть учтены факторы, увеличивающие размер оплаты труда, согласно Трудовому кодексу Российской Федерации<sup>5</sup> на величину стимулирующих и компенсационных доплат и надбавок. Величина предполагаемых доплат и надбавок может быть определена при изучении проекта и определении характера труда рассматриваемого сотрудника.

Тогда, стоимостная оценка частных показателей интеллектуальных ресурсов сотрудников, требуемых для реализации проекта примет вид:

$$IR = \sum_{k=1}^n X_n, \quad (3)$$

где:

$X_n$  – вектор минимальных значений показателей, при которых будет возможно реализовать инновационный проект.

Таким образом, формируется перечень подготовленных начальных данных, позволяющий сформировать критерии оптимизации, направленные на максимизацию экономического эффекта от реализации инновационного проекта в условиях ограниченности ресурсов.

Рассмотрим экономико-математическую постановку задачи нахождения оптимального количества требуемых для реализации инновационного проекта ресурсов:

$$\begin{cases} P(IR, MTR, FR) = \tilde{p} \left( \sum \frac{IR}{IR_{max}} \right)^\alpha \left( \sum \frac{MTR}{MTR_{max}} \right)^\beta \left( \sum \frac{FR}{FR_{max}} \right)^\gamma; \\ P(IR, MTR, FR) \geq P^*; \\ \Phi(IR, MTR, FR) \rightarrow \min; \end{cases} \quad (4)$$

где:

$IR$  – затраты на интеллектуальные ресурсы (ден. ед.);

$MTR$  – затраты на материально-технические ресурсы (ден. ед.);

$FR$  – затраты финансовых ресурсов (ден. ед.);

$P^*$  – минимальная вероятность выполнения проекта, при которой будет принято решения реализовывать проект;

$\tilde{p}$  – априорная вероятность реализации проекта.

Значение  $P^*$  устанавливает ЛПР, так как инновационные проекты имеют различную направленность, масштаб, сроки реализации и разный уровень научно-технической значимости результата.

Значение  $\tilde{p}$  определяется по формуле:

$$\tilde{p} = 1 - R, \quad (5)$$

где:

$R$  – вероятность риска при реализации проекта.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. N 385-ФЗ "О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" // "Российская газета" от 11 декабря 2020 г. N 280.

<sup>5</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/12125268/>.

Коэффициенты  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  отражают вклад каждого из ресурсов в повышение вероятности реализации инновационного проекта. Поскольку вероятность реализации проекта должна возрастать (не убывать) с увеличением финансирования, то мы эти коэффициенты удовлетворяют следующим условиям:  $\alpha > 0$ ,  $\beta > 0$ ,  $\gamma > 0$ .

Если какой-либо из коэффициентов равен единице, то это означает, что вероятность успеха реализации проекта зависит линейно от объема финансирования соответствующего ресурса. Данная ситуация не является типичной для инновационных проектов.

При этом суммарное значение степенных коэффициентов позволяет определить эффект масштаба производства.

Если  $\alpha + \beta + \gamma = 1$  наблюдается нейтральный эффект масштаба.

При  $\alpha + \beta + \gamma > 1$  эффект масштаба положительный, так как наблюдается увеличение отдачи ресурсов, необходимых для инновационной деятельности.

При  $\alpha + \beta + \gamma < 1$  отдача ресурсов уменьшается, наблюдается отрицательный эффект масштаба.

В результате применения методики определяется оптимальное количество ресурсов для реализации инновационного проекта на каждом этапе в стоимостном выражении.

**4. Разработана и верифицирована методика оценки минимально допустимых уровней частных показателей наличия интеллектуальных ресурсов, необходимых для реализации инновационного проекта с учетом содержания его этапов (далее - Методика 2), позволяющая определить минимальные требования к интеллектуальным ресурсам, требуемых для реализации инновационного проекта на каждом конкретном этапе, а также произвести анализ доступных интеллектуальных ресурсов для создания системы метрик, их восполнения и задействования на нескольких реализуемых инновационных проектах.**

Разработанная методика 2 позволяет рационально задействовать потенциал интеллектуальных ресурсов сотрудников при выполнении инновационного проекта и «увидеть» в привлечении каких носителей интеллектуальных ресурсов нуждается субъект инновационной деятельности. Методика 2 может использоваться для организации учета интеллектуальных ресурсов, оценки их достаточности для реализации проекта, для оптимизации распределения ресурсов между несколькими инновационными проектами, для определения характеристик, привлекаемых к реализации проекта носителей инновационной деятельности, исходя из критерия минимизации использования интеллектуальных ресурсов.

Целью методики 2 является нахождение минимально допустимого объема интеллектуальных ресурсов, с учетом их характеристик, для реализации инновационного проекта. Основными этапами реализации методики 2 являются:

Этап 1. Классификация показателей и распределение их по группам для оценки интеллектуальных ресурсов на каждой стадии реализации инновационного проекта.

Оценка потенциальных участников инновационной деятельности должна затрагивать не только профессиональные навыки, опыт, образование сотрудника, но и социально-психологические факторы, которые оказывают прямое влияние на поведение, состояние человека, а значит воздействует на его эффективность и

работоспособность. В этой связи предлагается проанализировать каждого сотрудника по трем группам показателей (личностные показатели, функциональные/ профессиональные показатели, интеллектуальные показатели)

Этап 2. Нахождение минимально необходимого количества интеллектуальных ресурсов для реализации инновационного проекта.

Общий вид совокупности интеллектуальных ресурсов, необходимых для выполнения инновационного проекта можно выразить следующей функцией:

$$b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n \rightarrow \min, \quad (6)$$

где:

$b_n$  – среднее арифметическое аргументов  $n$ -ой группы каждого этапа инновационного проекта;

$X_n$  – группа частных показателей интеллектуальных ресурсов.

Для оценки интеллектуальных ресурсов, необходимых для реализации этапа инновационного проекта, возьмем отношение распределенных показателей интеллектуальных ресурсов одной группы ( $q_i$ ),  $i \in (0,1 \dots n)$  на определенном этапе к максимально задействованному количеству показателей этой же группы на всем инновационном проекте.

Тогда, определим  $a_n$  следующим образом:

$$a_n = \frac{\sum_{i=1}^n q_i}{q_{max}}, \quad (7)$$

где:

$a_n$  – отношение задействованных интеллектуальных ресурсов  $n$ -ой группы к максимально возможному в проекте.

Для каждого этапа инновационного проекта строится линейное неравенство, при этом правая часть неравенства ( $Y_m$ ) рассчитывается как среднее арифметическое аргументов этапа ( $a_{mn}$ ), а система неравенств, описывающая инновационный проект, имеет вид:

$$\begin{cases} b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n \rightarrow \min \\ a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + a_{13}X_3 + \dots + a_{1n}X_n \geq Y_1; \\ a_{21}X_1 + a_{22}X_2 + a_{23}X_3 + \dots + a_{2n}X_n \geq Y_2; \\ a_{31}X_1 + a_{32}X_2 + a_{33}X_3 + \dots + a_{3n}X_n \geq Y_3; \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ a_{m1}X_1 + a_{m2}X_2 + a_{m3}X_3 + \dots + a_{mn}X_n \geq Y_m; \\ |X_{min}| \leq X_{1,2,3,n} \leq 1. \end{cases} \quad (8)$$

$$X_1 = \begin{pmatrix} x_{11} \\ \dots \\ x_{1n} \end{pmatrix}; X_m = \begin{pmatrix} x_{m1} \\ \dots \\ x_{mn} \end{pmatrix};$$

При этом значения минимально допустимых уровней интеллектуальных ресурсов потенциальных участников инновационной деятельности  $|X_{min}| \leq |X_{1,2,3,n}|$  необходимо взять ненулевые, произведя предварительную оценку сложности технического задания с учетом требований к персоналу и предпочтений лица, принимающего решение (ЛПР). ЛПР, основываясь на собственном профессиональном суждении, вводит дополнительные ограничения для каждой группы показателей в систему неравенств.



Этап 3. Оценка ожидаемой востребованности частных показателей каждой группы согласно этапу инновационного проекта.

Для того, чтобы определить ожидаемую востребованность частных показателей ЛПР необходимо просуммировать каждый частный показатель, задействованный при реализации инновационного проекта. Далее, для определения ожидаемой востребованности частного показателя производится поиск его доли относительно максимального числа повторений показателя на этапе для каждой группы. После этого, необходимо нормировать полученные частные показатели для определения приведенных значений показателей  $|X_n|$ .

Для сопоставления необходимых минимально допустимых интеллектуальных ресурсов для реализации инновационного проекта и интеллектуальных ресурсов потенциальных участников инновационной деятельности необходимо перейти к их абсолютной оценке. Систематизация абсолютных значений осуществляется через обратную подстановку критериев оценки владения частными показателями интеллектуальных ресурсов потенциальных участников инновационной деятельности.

Итогом систематизации абсолютных показателей является вектор:

$$X_n = \begin{pmatrix} x_{m1} \\ \dots \\ x_{mn} \end{pmatrix}. \quad (9)$$

Полученный вектор показывает минимальное значение показателей, при которых будет возможно реализовать инновационный проект. Необходимо учесть, что для каждого этапа потенциальный участник инновационной деятельности должен отвечать всем минимальным требованиям.

Этап 4. Оценка интеллектуальных ресурсов потенциального участника инновационной деятельности

После того, как произведен отбор частных показателей и рассчитана их ожидаемая востребованность для реализации инновационного проекта, необходимо оценить потенциального участника инновационной деятельности при участии экспертной группы.

После формирования экспертной группы и процедуры экспертного оценивания у ЛПР возникает необходимость установления степени согласованности полученных мнений.

В результате применения методики 2 формулируются минимальные требования к интеллектуальным ресурсам, необходимых для реализации инновационного проекта на каждом конкретном этапе проекта. Производится анализ доступных интеллектуальных ресурсов, что в дальнейшем позволит создать систему метрик для их учета, восполнения и возможность задействования интеллектуальных ресурсов на нескольких реализуемых инновационных проектах. Методика 2 не предполагает детальный анализ каждого из кандидатов в следствие очевидной трудоемкости и экономической нецелесообразности, а используется только при наличии неопределенности в отношении как рассматриваемого инновационного проекта, так и конкретных частных показателей.

**5. Разработаны рекомендации по совершенствованию ресурсного обеспечения: становление конвергентного образования; распространение инвестиционного налогового вычета; введение простого налогового кредита; введение льготного налогообложения дивидендов, полученных по**

**акциям инновационных организаций, направленные на стимулирование ресурсного потенциала инновационной деятельности.**

*Совершенствование организации допуска резидентов к элементам инновационной инфраструктуры* подразумевает документальное подтверждение результатов предшествующей интеллектуальной деятельности как гаранта будущей инновационной активности экономического субъекта и учет полученных при использовании инфраструктуры результатов инновационной деятельности (или их отсутствия) при определении стоимости ее использования. Данные меры приведут к более строгому отбору резидентов и повысят активность всех участников.

*В качестве инструментов финансового стимулирования инновационной деятельности в Российской Федерации предлагается адаптировать для использования следующие меры, применяемые за рубежом:*

- льготного налогообложения дивидендов, полученных по акциям организаций, занимающихся инновационной деятельностью;
- стимулирования расходов на научные исследования и разработки за счет приростного налогового кредита, предоставляемого для увеличения интенсивности инновационных процессов, направленных на создание новых продуктов или улучшение качеств или функций у имеющихся.

Распространение налогового вычета формально относится к финансовым инструментам, однако содействует стимулированию формирования не столько финансовых, сколько материально-технических ресурсов инновационно-активных предприятий. Действие статьи 286.1 НК РФ «Инвестиционный налоговый вычет» на период с 1 января 2018 года до 1 января 2028 года предполагает право налогоплательщика уменьшать сумму налога (авансового платежа) исключительно по налогу на прибыль за счет отнесения к расходам для целей налогообложения от 80 до 100 процентов инвестиционных вложений в обновление основных производственных фондов. Однако, большая часть научно-исследовательских организаций, исходя из действующих организационно-правовых форм хозяйствования, относятся к некоммерческим организациям, у которых облагаемая база по налогу на прибыль формируется исключительно редко. Следовательно, они не могут воспользоваться данной преференцией. Для преодоления этой ситуации и включения научно-исследовательских организаций, осуществляющих в рамках некоммерческой деятельности инновационные разработки и внедрение инноваций в круг налогоплательщиков – пользователей инновационного налогового вычета, предлагается распространить его применение: для организаций, применяющих стандартную систему налогообложения на налог на добавленную стоимость; для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения – единый налог, или минимальный налог; для организаций, применяющих единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) на данный налог.

Предложенное расширение сферы применения Инвестиционного налогового вычета существенно расширит круг участников инновационной деятельности, использующих указанную льготу, а следовательно, будет способствовать совершенствованию обеспечения материально-техническими ресурсами инновационной деятельности.

*Становление конвергентного образования*, представляющего альтернативу традиционному образованию, предполагающее формирование знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций на

основе взаимодействия науки, бизнес-структур и образования, обеспечивающую государственной поддержкой и способствующую формированию конкурентоспособных специалистов для инновационной сферы экономики. В связи с ускорением процесса цифровизации во всех отраслях экономики и повышения значимости инноваций предлагается введение в профессиональные стандарты подготовки, начиная с 6 уровня квалификации, трудовой функции «Формирование и организация инновационной деятельности».

**6. Разработаны основы концепции рационального использования ресурсного потенциала, необходимого для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок, основанные на взаимосвязи и взаимодействии субъектов и объектов инновационной среды.**

Под концепцией рационального использования ресурсного потенциала, необходимого для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок понимается система, сформулированная на совокупности принципов, целей, задач, взаимосвязей и взаимодействий субъектов и объектов инновационной среды, нацеленная на улучшение условия функционирования инновационной деятельности Российской Федерации.

Разработка концепции рационального использования ресурсного потенциала субъектов макро-, мезо- и микро- уровней экономики подразумевает описание последовательности действий по определению потребности, инвентаризации потенциала и их сопоставлению на основе авторского методического инструментария, позволяющего диагностировать состояние обеспеченности материально-техническими, интеллектуальными и финансовыми ресурсами как: дефицитное, избыточное, или оптимальное по отношению к рассматриваемому проекту в области научных исследований и разработок.

Общее представление об элементах, исходных данных, последовательности действий и конечном результате концепции рационального использования ресурсного потенциала, необходимой для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок предложено на рис. 3

Данная концепция применима субъектами инновационной деятельности, осуществляющими стимулирование ресурсного обеспечения на всех уровнях экономики.

Отличительной особенностью предлагаемой концепции является авторский методический инструментарий, позволяющий произвести оценку обеспеченности интеллектуальными, финансовыми и материально-техническими ресурсами потребностей инновационного проекта в области научных исследований и разработок, с учетом объема располагаемых ресурсов.

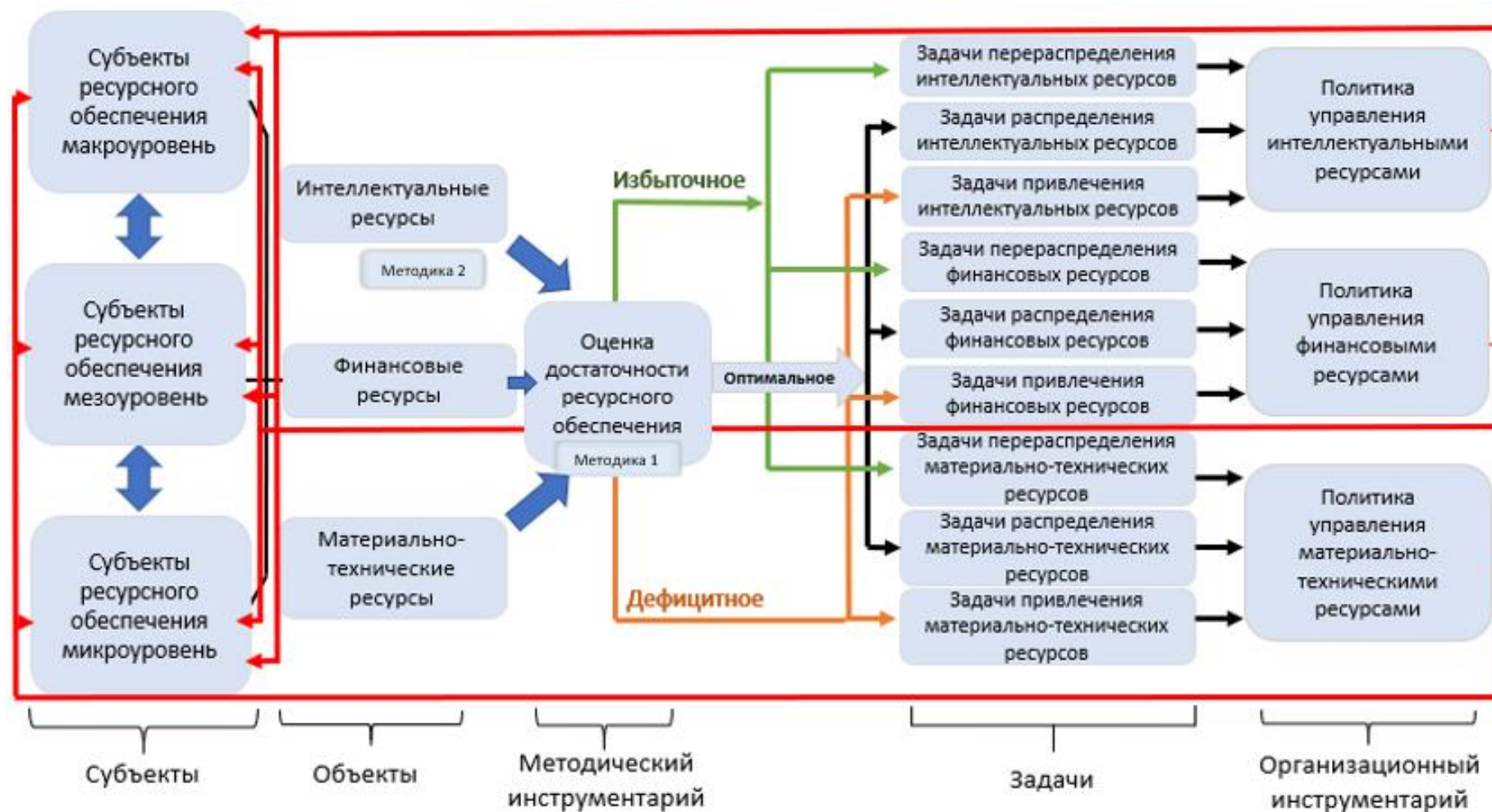


Рис. 3. – Визуализация концепции рационального использования ресурсного потенциала осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок.

Источник: составлено автором

Методический инструментарий, предназначенный для определения соответствия или отклонения на уровне необходимых ресурсов от располагаемых, представлен двумя взаимосвязанными методиками, базовой из которых является методика оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации инновационного проекта.

После анализа полученных данных на основе имитационного моделирования и производится сравнение полученных результатов с ресурсным потенциалом экономического субъекта. На основе этой информации лица, принимающие решения, формулируют задачи по каждому из ресурсов, исходя из его состояния.

Основываясь на определении конкретных задач рационального использования ресурсного потенциала, осуществляется выбор организационных инструментов ресурсного обеспечения инновационной деятельности в научных исследованиях и разработках. Рациональное использование ресурсного потенциала в целом, представляет собой многоуровневую научно-практическую задачу, поэтому в параграфе 3.2. диссертационного исследования были представлены авторские рекомендации по совершенствованию ресурсного обеспечения инновационной деятельности в научных исследованиях и разработках, учитывающие их современное состояние и практику их стимулирования.

Данные рекомендации могут быть использованы для решения задач привлечения субъектами ресурсного обеспечения на мезо-, макроэкономическом уровнях.

Для решения поставленных задач предложен организационный инструментарий, который выбирает каждый субъект ресурсного обеспечения исходя из поставленных целей. Вместе с тем комплексное решение научно-практической задачи рационализации ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок невозможно без системного использования не только нового, предлагаемого автором инструментария, но и на использовании традиционных инструментов управления ресурсами. При этом, важно систематизировать виды применяемых ресурсов исходя из их избыточности, оптимальности или дефицитности.

Предлагаемые подходы к управлению организационными инструментами основываются на вариативных методах, направленных на многостороннюю поддержку инновационной активности посредством привлечения как государственных институтов, так и частного сектора экономики, заинтересованного в повышении уровня инновационной активности в Российской Федерации.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного в диссертации исследования можно сделать следующие выводы:

1. Уточнено содержание категорий ресурсного обеспечения инновационной деятельности и ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок, предложенные автором определения ресурсного обеспечения, отличаются комплексным пониманием свойств ресурсов, включая динамичность и сочетанием ресурсного и функционального подходов. Выявлены специфические черты ресурсного обеспечения инновационной деятельности и отмечена особая роль

интеллектуальных ресурсов для научных исследований и разработок, так как именно интеллектуальный потенциал, закладываемый в их содержание в качестве ключевого ресурса, составляет основу для интеграции финансовых, материально-технических ресурсов, необходимых для реализации инновационной деятельности.

2. Осуществленная диагностика состояния ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок позволила определить реальное влияние на нее таких известных факторов как: недостаточность финансовой поддержки, неэффективность мер стимулирования, низкий уровень привлекательности сектора науки для молодых и ведущих ученых. Превалирование государственных средств в структуре источников финансирования не создает достаточного объема финансовых ресурсов для полноценного обеспечения деятельности. Снижение численности занятых связано как с дефицитностью финансирования, так и с другими причинами низкой привлекательности сферы научных исследований и разработок для инновационно-активных, обладающих интеллектуальным потенциалом работников. Медленное замещение устаревшего оборудования отражается на низкой результативности научных исследований, по сравнению с исследованиями, проводимыми за рубежом. Вместе с тем изменение структуры стоимости в сторону снижения затрат на оплату труда и увеличения доли амортизационной составляющей говорит о росте автоматизации и механизации труда российских ученых.

3. Разработана и верифицирована методика оценки ресурсных потребностей субъекта инновационной деятельности для реализации инновационного проекта, позволяющая определить оптимальное количество ресурсов для реализации инновационного проекта, предусматривающая анализ ресурсного потенциала экономического субъекта и диагностику дефицита ресурсного потенциала. Стоимостное выражение ресурсов на каждом этапе инновационного проекта повышает наглядность результатов и вариативность применения разработанного методического инструментария;

4. Разработана и верифицирована методика оценки минимально допустимых уровней частных показателей наличия интеллектуальных ресурсов, необходимых для реализации инновационного проекта с учетом содержания его этапов. Целью настоящей методики является нахождение минимально допустимого объема интеллектуальных ресурсов для реализации инновационного проекта. Использование методики позволит наиболее точно распределить интеллектуальные ресурсы, необходимые для выполнения инновационного проекта и определить каких именно участников инновационной деятельности необходимо привлечь для его эффективного выполнения, при учете критерия минимизации использования интеллектуальных ресурсов, а также для оптимизации распределения ресурсов между несколькими инновационными проектами;

5. Разработаны рекомендации по совершенствованию ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок в Российской Федерации, включающие в себя совершенствование организации допуска резидентов к элементам инновационной инфраструктуры; становление конвергентного образования; распространение инвестиционного налогового вычета; введение приростного налогового кредита; введение льготного налогообложения дивидендов, полученных по акциям инновационных организаций. Указанные рекомендации позволяют трансформировать различные сферы общества

и являющиеся частными составляющими для активизации инновационной деятельности.

6. Разработаны основы концепции рационального использования ресурсного потенциала, необходимого для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок. Предложенные основы концепции направлены на улучшение условий функционирования инновационной деятельности Российской Федерации. Описанные предложения по решению задач рационализации ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок позволят рационально распределять, перераспределять, а в случае необходимости, пополнять ресурсную базу. Предложенный методический инструментарий позволит рационализировать ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок в условиях ограниченности ресурсов и необходимости четкого соблюдения требований к их уровню, качеству и видовому составу из технического задания или иного ключевого документа проектной деятельности микро-, мезо- и макроэкономического уровня.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА**

*В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Лебедева Д.В. Проблемы развития инновационного предпринимательства в России // Финансовая экономика. –2018.– № 6.–С. 1174-1179.

2. Лебедева Д.В. Состояние инновационной деятельности Российской Федерации: основные препятствия развития // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. –2019.–№ 4.–С. 92-104

3. Лебедева Д.В. Состояние материально-технического потенциала организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика.– 2020.– Т. 28. № 3. –С. 522-535

4. Digilina O.B., Lebedeva D.V. Methodological tools for managing intellectual resources: overcoming limited resource potential // RUDN Journal of Economics. –2021. –Т. 29. № 1.– С. 99-113.

5. Дигилина О.Б., Лебедева Д.В. Методика оценки ресурсных потребностей организации для реализации инновационного проекта // Вестник Алтайской академии экономики и права.– 2021. – № 4-1.– С. 47-52.

6. Дигилина О.Б., Лебедева Д.В. Финансирование научных исследований и разработок: состояние и предложения // Инновации и инвестиции. –2021. –№ 1. С. 7-10.

7. Дигилина О.Б., Лебедева Д.В. Механизм совершенствования ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок // Финансовый бизнес.– 2021. № 6–С. 21-24.

*В изданиях международной реферативной базы Scopus:*

1. Digilina O.B., Lebedeva D.V. Resource provision of the digital economy // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. –Т. 87.– С. 352-358.

2. Digilina O.B. Lebedeva D.V. Resource Provision for Innovation: State and Incentive Measures // In book: Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap.–2019. – p.1254-1263.

3. Digilina O.B. Lebedeva D.V. The Resource Support for Innovation in the High-Tech Sphere: Theoretical Aspect// The International Scientific and Practical Forum “Industry. Science. Competence. Integration” ISCI 2019: Industry Competitiveness: Digitalization, Management, and Integration – p. 18-22.

*В иных изданиях:*

1. Digilina O.B., Lebedeva D.V. Resource Provision in a Digitizing Economy: Problems and Perspectives // Proceedings of the International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2020) Series: Advances in Economics, Business and Management Research. –2020 – volume 128 – p. 442-452.

**Лебедева Дарья Владимировна (Россия)**

**Ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок**

Представленное диссертационное исследование посвящено решению научной задачи рационализации ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок. В работе уточнены термины «ресурсное обеспечение инновационной деятельности» и «ресурсное обеспечение инновационной деятельности в области научных исследований и разработок», проанализировано состояние ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности, разработаны и верифицированы методические инструменты совершенствования ресурсного обеспечения инновационной деятельности в области научных исследований и разработок. Сформированы основы концепции рационализации ресурсного потенциала, необходимого для осуществления инновационной деятельности в области научных исследований и разработок.

**Lebedeva Daria Vladimirovna (Russia)**

**Resource support for innovation within scientific research and development**

This research, positioned within the field of scientific research and development, proposes a new solution for rationalizing resource provision for innovation. The thesis clarifies the terms "resource support for innovation activity" and "resource support for innovation activity within research and development". The thesis analyzes the level of resource necessary for the implementation of innovation activities. Furthermore, the study develops and verifies methodological tools for improving resource support for innovation. Finally, the theoretical foundations of the resource rationalization concept are identified.