

На правах рукописи

Кутуев Адам Русланович

**Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение
субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте**

Специальность 12.00.08 — Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва — 2019

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: **Букалерева Людмила Александровна,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рарог Алексей Иванович,**
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
профессор кафедры уголовного права
Московского государственного
юридического университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)

Иванов Никита Георгиевич,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ,
заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Нижегородская академия
МВД Российской Федерации»

Защита состоится «18» апреля 2019 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.24 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. № 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

О. А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время проблема допинга в спорте вышла абсолютно на новый уровень. За последние годы более 200 российских спортсменов было дисквалифицировано за применение запрещенных препаратов и методов в спорте. Общественная опасность склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, определяется двумя основными аспектами. Первый — экономический аспект: спортивный мир связан с распределением финансовых ресурсов как непосредственно во время спортивных соревнований, так и вокруг них. В частности, практически во всех странах в настоящий момент разрешены и популярны букмекерские ставки. В этой связи преимущества, которые дают запрещенные препараты, могут способствовать получению финансовой выгоды исходя из факторов, связанных с приемом запрещенных препаратов и методов, а не на основании спортивных результатов. Второй аспект репутационный. Ведь массовый прием запрещенных препаратов потенциально имеет репутационные риски не только для отдельных спортсменов, но и для государства в целом, поскольку успехи в спорте традиционно в большинстве развитых государств воспринимаются как существенный фактор престижа. Примером существенного ущерба репутации государства ввиду предполагаемого массового приема запрещенных препаратов является доклад Р. Макларена, в котором Россия была обвинена в существовании системы поощрения допинга на государственном уровне¹.

В этой связи установление уголовной ответственности за совершение правонарушений в данной области является важнейшим способом их предупреждения. При этом в ряде зарубежных стран вопрос об установлении уголовной ответственности за целый ряд деяний, связанных с допингом, уже решен положительно.

¹ Доклад ВАДА. Все самое важное [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.sport-ecspress.ru.

Первым шагом стало принятие Федерального закона от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)», который ввел уголовную ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и использование в отношении спортсмена таких субстанций и (или) методов.

Однако введение уголовной ответственности за данные деяния не охватывает весь перечень возможных злоупотреблений в сфере применения допинга. В частности, законодатель оставил без внимания такие возможные деяния, как распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте, и их применение. Представляется, что в определенных случаях такие деяния также могут иметь степень общественной опасности, свойственную преступным деяниям.

В ряду требующих своего неотложного решения располагаются значимые вопросы, связанные с раскрытием признаков составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; установлением оснований криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; определением дальнейшего развития уголовного законодательства в свете возможного установления ответственности за распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте, и их применение, и ряд других проблем.

Потребность в их освещении свидетельствует об актуальности выбранной темы, определяет основные направления настоящего диссертационного исследования, его структурную композицию и содержание.

Степень научной разработанности темы. Проблема противодействия склонению, распространению и применению субстанций и (или) методов,

запрещенных для использования в спорте, практически не исследована в российской уголовно-правовой доктрине. Это объясняется тем, что рассматриваемые нормы являются новеллами российского уголовного законодательства. Среди немногочисленных работ, посвященных данной проблематике, следует выделить диссертационное исследование В. В. Сараева², а также отдельные статьи об уголовно-правовых проблемах противодействия склонению, распространению и применению субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, а именно: М. В. Бавсуна, О. А. Борисова, В. В. Векленко, А. М. Возняка, А. Ю. Решетникова, О. А. Середкиной, Т. П. Юркиной и некоторых других авторов.

Также имеются отдельные работы зарубежных ученых-правоведов, посвященные проблемам противодействия допингу, в частности: Д. Андерсона, К. Бернса, В. Вилсона, П. Дэвида, Дж. Милтона, Р. Сикмана и других ученых.

Однако целостного исследования, посвященного решению актуальных и сложных проблем теории криминализации и применения норм об ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, на сегодняшний день проведено не было. Можно констатировать, что в науке недостаточно разработано теоретическое обоснование криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; не решены частные вопросы, связанные с квалификацией склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; не исследованы зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с допингом в спорте и некоторые другие вопросы.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в связи со склонением, распространением и применением субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

² См.: Сараев В. В. Уголовно-правовая охрана в сфере профессионального спорта : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2009. 207 с.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые нормы об ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; нормы законодательства зарубежных стран в рассматриваемой сфере; нормы международного права в сфере противодействия допингу.

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных положений, раскрывающих характерные особенности и закономерности законодательного конструирования уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- исследовать природу юридической ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;

- изучить зарубежный опыт противодействия склонению, распространению и применению субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;

- рассмотреть основания криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;

- провести анализ признаков составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;

- сформулировать предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в сфере ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют положения диалектического метода познания социально-правовых явлений, а также общенаучные методы исследования (индукция, дедукция, анализ, синтез) и частнонаучные методы изучения уголовно-правовых явлений (формально-логический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический), контент-анализ публикаций в средствах массовой информации.

Теоретической основой исследования послужили работы российских и зарубежных ученых-правоведов, в частности: Д. Андерсона, М. В. Бавсуна, А. Г. Безверхова, К. Бернса, О. А. Борисова, В. В. Векленко, В. Вилсона, П. Дэвида, Н. И. Коржанского, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, Н. А. Лопашенко, Дж. Милтона, Н. А. Овчинниковой, Ю. Е. Пудовочкина, А. И. Рарога, В. В. Сараева, О. А. Середкиной, Р. Сикмана, В. Я. Тация, Д. Тима, Т. П. Юркиной и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные нормативные правовые акты РФ, международные правовые акты в области противодействия склонению, распространению и применению субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, уголовное законодательство зарубежных государств в рассматриваемой области.

Эмпирической базой исследования являются:

- материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (в частности, постановления Пленума ВС РФ, раскрывающие вопросы применения уголовно-правовых норм об ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте);

- данные экспертного опроса 118 практикующих юристов (адвокатов, сотрудников прокуратуры и Следственного комитета РФ);

- данные экспертного опроса 102 лиц без какой-либо выборки и указания на их профессиональную деятельность;

- результаты контент-анализа публикаций в СМИ, посвященных вопросам ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она представляет собой первое в отечественной науке уголовного права исследование, специально посвященное проблемам установления и реализации уголовной ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. В частности, в работе:

а) определены принципы криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;

б) представлены результаты теоретического анализа и толкования признаков составов склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте согласно действующему российскому уголовному законодательству;

в) исследованы и систематизированы основные подходы к решению вопроса об уголовной ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;

г) обозначены перспективы развития российского уголовного законодательства в сфере ответственности за распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В международной практике установления ответственности за правонарушения, связанные с допингом, сложилась система юридической ответственности, базирующаяся на нормах международного права и получающая развитие в национальном праве. Данная система включает в себя три основных элемента: международно-правовую ответственность, наступающую в соответствии с нормами международного спортивного права;

дисциплинарную или административную ответственность на национальном уровне, существование которой предполагают нормы международного права; уголовную ответственность, решение о введении которой принимается каждым государством самостоятельно.

2. Установлено, что в зарубежном уголовном законодательстве сложилось три основных подхода к ответственности за преступления, связанные с допингом, а именно:

1) ответственность предусматривается не только за деяния, связанные с оборотом запрещенных в спорте препаратов и методов, склонением к использованию, использованием в отношении спортсмена, но также и за прием таких веществ;

2) уголовная ответственность предусматривается только за деяния, связанные с оборотом запрещенных в спорте препаратов и методов, склонением к использованию, использованием в отношении спортсмена.

3) уголовная ответственность установлена только за ряд деяний, связанных с оборотом запрещенных в спорте препаратов и методов, склонением к использованию, использованием в отношении спортсмена.

3. Выявлены основные тенденции развития зарубежного уголовного законодательства в сфере ответственности за преступления, связанные с допингом, среди которых следует выделить следующие:

а) сформирован единый подход, согласно которому преступления в данной сфере рассматриваются как посягательства на конкурентные отношения в сфере спорта;

б) существует дифференциация уголовной ответственности за допинг в зависимости от вида запрещенного к приему вещества или метода;

в) наблюдается общая тенденция к установлению более строгой ответственности за преступления, связанные с допингом, в случаях, если: преступление совершено в отношении несовершеннолетнего; преступление совершено чиновниками спортивных федераций и Олимпийского комитета; причинен вред здоровью спортсмена (спортсменов) либо возникла угроза

причинения такого вреда; деяния, связанные с допингом, выполняются в сложных (организованных) формах.

4. Обосновано, что повышенная общественная опасность преступлений, предусмотренных ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, связана с тем, что посредством склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, причиняется вред отношениям честной конкуренции в сфере спорта, поскольку главная цель применения допинга состоит в получении конкурентных преимуществ над иными спортсменами. Данные отношения по своей сущности являются экономическими, а, следовательно, рассматриваемые преступления должны быть помещены в гл. 22 УК РФ. Отношения, связанные с охраной здоровья спортсмена, могут выступать только в качестве дополнительного непосредственного объекта рассматриваемых преступлений.

5. Доказано, что понимание склонения применительно к ст. 230.1 УК РФ, как любых умышленных действий, способствующих использованию спортсменом запрещенной субстанции или метода, является неточным. Указание в законе на действия, способствующие использованию спортсменом запрещенных субстанций или методов, не предполагает навязывания своей воли, а лишь означает способствование совершению таких действий, что не соответствует традиционному подходу к пониманию склонения в российском законодательстве. Также в законе необоснованно расширен перечень способов склонения спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за счет включения в содержание диспозиций статей таких действий, которые по своей сути не являются склонением: предоставление информации, запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов; устранение препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов.

Для устранения указанных неточностей предложена новая редакция примечания 1 к ст. 230.1 УК РФ:

«1. Под склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в настоящей статье понимаются любые умышленные действия, нацеленные на возбуждение у спортсмена желания принимать запрещенные субстанции и (или) использовать запрещенные методы, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений».

6. Аргументирована необходимость корректировки диспозиций ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, где должны быть отражены цели совершения преступлений. Причинить вред отношениям честной конкуренции в спорте могут только такие действия, связанные со склонением спортсмена к использованию и использованием в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, которые совершены в целях: а) увеличения конкурентоспособности спортсмена во время спортивных соревнований за счет применения им или использования в отношении него запрещенных в спорте субстанций и (или) методов; б) оказания влияния на результат спортивных соревнований за счет применения им или использования в отношении него запрещенных в спорте субстанций и (или) методов.

7. Установлено, что криминализация склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, соответствует принципам криминализации общественно опасных деяний, разработанным в доктрине уголовного права и криминологии. В частности, рассматриваемые деяния обладают достаточной степенью общественной опасности, характерной для преступных деяний; относительно распространены; их криминализация в целом соответствует основным направлениям уголовной политики; иные (не уголовно-правовые) меры воздействия на данные деяния показали свою недостаточную эффективность.

8. Обосновано, что криминализации подлежат следующие модели поведения в сфере организации, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте: организация медицинскими работниками применения субстанций и (или) методов,

запрещенных для использования в спорте; организация тренерами применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; распространение медицинскими работниками субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; распространение тренерами субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; распространение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, иными лицами, имеющими отношение к профессиональному спорту.

9. Выявлено, что установление уголовной ответственности за применение запрещенных препаратов и методов в спорте непосредственно для спортсменов не соответствует принципам криминализации деяний, связанных со склонением, распространением и применением субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Однако в случае, если установлена корыстная цель применения запрещенного в спорте препарата или метода со стороны спортсмена, связанная с получением коммерческой прибыли от участия в соревнованиях, то такое лицо должно быть привлечено к ответственности за мошенничество.

10. Аргументирована необходимость дополнения действующего УК РФ двумя новыми составами преступлений, а именно ст.ст. 184.1 и 184.2:

«Статья 184.1 Организация применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

Организация применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, то есть умышленная деятельность спортивного тренера или медицинского работника, связанная с организацией систематического приема субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в отношении одного или более спортсменов, –

наказывается ...

Статья 184.2 Распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте

1. Распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте, –

наказывается ...

2. Те же деяния, совершенные спортивным тренером или медицинским работником, –

наказываются ...».

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что:

а) в работе представлено теоретическое обоснование возможных направлений совершенствования уголовного законодательства;

б) сформулированы рекомендации по квалификации склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте согласно действующему российском уголовному законодательству, которые могут быть использованы в правоприменительной практике следственных и судебных органов;

в) аргументированы положения, которые могут быть использованы в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право», спецкурсов «Теория квалификации преступлений», «Преступления против общественной безопасности», «Преступления в сфере экономической деятельности», «Спортивное право».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» и рекомендована к защите. Ее основные положения нашли отражение в 10 опубликованных соискателем работах, шесть из которых — в рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.

Также отдельные выводы и предложения были предметом обсуждения на различных научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Противодействие незаконной миграции в России и за рубежом: проблемы, опыт, перспективы» (г. Москва, 18–19 октября 2017 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы

правового развития России» (г. Москва, 8 декабря 2017 г.), Международной научно-практической конференции «Противодействие незаконной миграции и иным угрозам безопасности государства, общества, личности. Первые Игнатовские чтения» (г. Москва, 16–17 ноября 2018 г.). Кроме того, результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Частного образовательного учреждения высшего образования «Ессентукский институт управления, бизнеса и права».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, указывается его объект, предмет, цель и задачи, определяется степень научной разработанности темы, раскрываются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, обосновывается его научная новизна, формулируются научные положения, выносимые на защиту, аргументируется теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Первая глава «Зарубежный и международный опыт противодействия склонению, распространению и применению субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Природа юридической ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в международном праве и законодательстве зарубежных стран», рассматривая подходы относительно природы юридической ответственности за деяния, связанные с допингом, в международных документах и нормативных актах, а также доктрине

зарубежных стран, автор выявляет, что между нормами международного права в области ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и нормами национального права существует стойкая взаимосвязь: нормы международного права определяют общие начала и пределы юридической ответственности за правонарушения в рассматриваемой области, в частности, ограничивая перечень деяний, связанных с допингом, за которые возможно наступление юридической ответственности. Нормами национального права отдельных государств в дополнение к международно-правовой ответственности могут устанавливаться иные виды юридической ответственности, в том числе уголовная ответственность.

В международной практике установления ответственности за правонарушения, связанные с допингом, сложилась система юридической ответственности, базирующаяся на нормах международного права и получающая развитие в национальном праве. Данная система включает в себя три основных элемента: международно-правовую ответственность, наступающую в соответствии с нормами международного спортивного права; дисциплинарную или административную ответственность на национальном уровне, существование которой предполагают нормы международного права; уголовную ответственность как факультативный вид юридической ответственности, решение о введении которой принимается каждым государством самостоятельно.

Во втором параграфе «Зарубежный опыт борьбы со склонением, распространением и применением субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» автор анализирует зарубежное уголовное и иное законодательство в рассматриваемой сфере и приходит к выводу, что в зарубежном уголовном законодательстве сложилось три основных подхода к ответственности за преступления, связанные с допингом, а именно:

1) ответственность предусматривается не только за деяния, связанные с оборотом запрещенных в спорте препаратов и методов, склонением

к использованию, использованием в отношении спортсмена, но также и за прием таких веществ;

2) уголовная ответственность предусматривается только за различные деяния, связанные с оборотом запрещенных в спорте препаратов и методов, склонением к использованию, использованием в отношении спортсмена.

3) уголовная ответственность установлена только за отдельные деяния, связанные с оборотом запрещенных в спорте препаратов и методов, склонением к использованию, использованием в отношении спортсмена.

Среди основных тенденций развития зарубежного уголовного законодательства в сфере ответственности за преступления, связанные с допингом, автор выделяет следующие:

а) сформулирован единый подход, согласно которому преступления в данной сфере рассматриваются как посягательства на конкурентные отношения в сфере спорта;

б) существует тенденция дифференциации уголовной ответственности за допинг в зависимости от вида запрещенного к приему вещества или метода;

в) наблюдается общая тенденция к установлению более строгой ответственности за преступления, связанные с допингом, в ряде случаев, а именно: совершение преступления в отношении несовершеннолетнего; совершение преступления чиновниками спортивных федераций и Олимпийского комитета; причинение вреда здоровью спортсмена (спортсменов) либо угроза причинения такого вреда; организованные случаи совершения деяний, связанных с допингом.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, согласно действующему российскому уголовному законодательству» содержит два параграфа.

В первом параграфе «Признаки объекта, предмета и объективной стороны склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования

в спорте, согласно действующему российскому уголовному законодательству», подробно рассматривая признаки объекта и объективной стороны этих преступлений, автор отмечает, что повышенная общественная опасность, преступлений, предусмотренных ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, связана с тем, что посредством склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, причиняется вред отношениям честной конкуренции в сфере спорта, поскольку главная цель применения допинга состоит в получении конкурентных преимуществ над иными спортсменами. Данные отношения по своей сущности являются экономическими, а, следовательно, рассматриваемые преступления должны быть помещены в гл. 22 УК РФ. Отношения, связанные с охраной здоровья спортсмена, могут выступать только в качестве дополнительного (факультативного) непосредственного объекта рассматриваемых преступлений.

Автор утверждает, что понимание склонения применительно к ст. 230.1 УК РФ, как любых умышленных действий, способствующих использованию спортсменом запрещенной субстанции или методов, запрещенных в спорте, является неточным. Указание в законе на действия, способствующие использованию спортсменом запрещенных субстанций или методов, не предполагает навязывания ему своей воли, а представляет собой лишь способствование совершению спортсменом действий по самостоятельному приему допинга. Это не соответствует традиционному подходу к пониманию склонения в российском законодательстве и в практике Верховного Суда РФ. Вместе с тем в уголовном законе необоснованно расширен перечень способов склонения спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за счет включения в него действий, которые не являются склонением, как то: предоставление информации, запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов; устранение препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов.

Исходя из этого, автор предлагает новую редакцию примечания 1 к ст. 230.1 УК РФ: «1. Под склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в настоящей статье понимаются любые умышленные действия, нацеленные на возбуждение у спортсмена желания принимать запрещенные субстанции и (или) использовать запрещенные методы, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений».

Преступление, предусмотренное ст. 230.1 УК РФ, является оконченным с момента непосредственно склонения спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, вне зависимости от того, использовал он фактически эти субстанции или методы или нет. Моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, следует признавать момент начала использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Во втором параграфе «Субъективные признаки и квалифицированные виды склонения спортсмена к использованию и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, согласно действующему российскому уголовному законодательству» автор обосновывает вывод о том, что описание в законе признаков специального субъекта преступлений, предусмотренных ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, является неудачным. Законодательное ограничение перечня субъектов рассматриваемых преступлений не отражает сущности данных деяний — причинение вреда конкурентным отношениям в сфере спорта, — ввиду того, что одна часть субъектов не может воздействовать на эти отношения, а другая часть, которая потенциально может причинить вред конкурентным отношениям в спорте, фактически из данного перечня исключена. Следовательно, необходимо отказаться от закрепления в уголовном законе признаков специального субъекта преступлений, предусмотренных ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ.

Причинить вред отношениям честной конкуренции в спорте могут только действия, связанные со склонением спортсмена к использованию и

использованием в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, которые совершены в целях: а) увеличения конкурентоспособности спортсмена во время спортивных соревнований за счет применения им или использования в отношении него запрещенных в спорте субстанций и (или) методов; б) оказания влияния на результат спортивных соревнований за счет применения им или использования в отношении него запрещенных в спорте субстанций и (или) методов. Из чего следует, что цель совершения преступлений, предусмотренных ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ, должна быть отражена в диспозиции данных уголовно-правовых норм. Таким образом, требуется корректировка указанных норм.

Третья глава «Пути развития уголовного законодательства в сфере ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Основания и принципы криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» автор отмечает, что криминализация склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, соответствует принципам криминализации общественно опасных деяний, разработанным в доктрине уголовного права и криминологии. В частности, рассматриваемые деяния обладают степенью общественной опасности, характерной для преступных деяний; относительно распространены; их криминализация соответствует основным направлениям уголовной политики; иные (не уголовно-правовые) меры воздействия на данные деяния показали свою неэффективность.

Социальными основаниями криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, являются: развитие в последние годы процессов, связанных со все большим проникновением допинга в профессиональный спорт; допустимость с политической и нравственной позиций общества возможности введения

такого запрета; возможность его практической реализации без серьезных негативных последствий для общества.

В числе криминологических оснований криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, автор называет: распространенность случаев применения допинга в современной спортивной среде; неэффективную систему административной и дисциплинарной ответственности за нарушение антидопинговых правил в России; возможный положительный эффект с позиции общего предупреждения рассматриваемых видов деяний после введения уголовной ответственности за них.

Во втором параграфе «Модель уголовной ответственности за организацию, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», рассматривая различные возможные варианты уголовной ответственности за организацию, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, автор делает вывод, что криминализации подлежат следующие модели поведения: организация медицинскими работниками применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; организация тренерами применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; распространение медицинскими работниками субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; распространение тренерами субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; распространение иными лицами, имеющими отношение к профессиональному спорту, субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

По мнению диссертанта, установление специальной уголовной ответственности за применение запрещенных препаратов и методов в спорте непосредственно для спортсменов не соответствует принципам криминализации деяний, связанных со склонением, распространением и применением субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Однако в случае, если установлена корыстная цель применения

запрещенного в спорте препарата или метода со стороны спортсмена, связанная с получением коммерческой прибыли от участия в соревнованиях, то такое лицо должно быть привлечено к ответственности за мошенничество.

В целях совершенствования уголовного законодательства автор предлагает дополнить действующий УК РФ двумя новыми составами преступлений — ст.ст. 184.1 и 184.2 следующего содержания:

«Статья 184.1 Организация применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

Организация применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, то есть умышленная деятельность спортивного тренера или медицинского работника, связанная с организацией систематического приема субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте в отношении одного или более спортсменов, —

наказывается ...

Статья 184.2 Распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте

1. Распространение субстанций, запрещенных для использования в спорте, — наказывается ...

2. Те же деяния, совершенные спортивным тренером или медицинским работником, —

наказываются ...».

В **заключении** в обобщенном виде формулируются основные выводы проведенного диссертационного исследования, излагаются рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В **приложениях** представлены разработанные диссертантом анкеты, по которым проводились опросы практикующих юристов (адвокатов, сотрудников прокуратуры и СК России) и иных лиц без указания на их профессиональную деятельность.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Глава 1 § 1.3. Проблемы уголовно-правового противодействия организации, распространению и применению субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте / А. Р. Кутуев // Современное состояние, проблемы и перспективы развития уголовного права, процесса и криминалистики : монография / кол. авт.: Уварова И. А., Букалерева Л. А., Досюкова Т. В., Лапицкий Ю. А., Муркштис М. Й., Сорочан В. В., Кутуев А. Р. — М. : Моск. ун-т им. С. Ю. Витте, 2018. — с. 38-57 (1,3 п. л.).

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

2. Итальянский опыт противодействия преступлениям, связанным с допингом / А. Р. Кутуев // Библиотека уголовного права и криминологии. — 2017. — № 6. — С. 146–149 (0,3 п. л.).

3. Уголовная ответственность за организацию, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте / А. Р. Кутуев // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. — 2018. — № 1 (45). — С. 69–75 (0,4 п. л.).

4. К вопросу о субъективной стороне преступлений, предусмотренных ст. 230.1 УК РФ и 230.2 УК РФ / А. Р. Кутуев // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2017. — № 3. — С. 66–69. (0,3 п. л.).

5. К вопросу о криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте / А. Р. Кутуев // Образование и право. — 2017. — № 10. — С. 201–204 (0,3 п. л.).

6. Уголовная ответственность за организацию, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования

в спорте / А. Р. Кутуев // Современное право. — 2017. — № 12. — С. 80–85 (0,4 п. л.).

7. Responsibility for the organization, distribution and use of substances and methods prohibited for use in sports / A. R. Kutuev, L. A. Bukalerova, S. I. Ulezko // European Research Studies Journal (Scopus). — 2018. — Vol. XXI. — Spec. Is. 1. — P. 506–517.

Публикации в иных изданиях

8. Природа юридической ответственности за правонарушения, связанные с допингом в доктрине зарубежного права / А.Р. Кутуев // Материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения» (г. Москва, 22 апреля 2017 г.). — М. : РУДН, 2017. — С. 432-436 (0,3 п. л.).

9. Опыт ФРГ по противодействию преступлениям, связанным с допингом / А. Р. Кутуев // Противодействие незаконной миграции и иным угрозам государства, общества, личности : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 18–19 октября 2017 г.). — М. : РУДН, 2017. — С. 227–232 (0,4 п. л.).

10. Содержание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 30.1 УК РФ / А. Р. Кутуев // Молодой ученый. — 2017. — № 27. — С. 51–54 (0,3 п. л.).

АННОТАЦИЯ

Кутуев Адам Русланович

Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте

В диссертации проведено комплексное исследование уголовной ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Раскрывается и обосновывается содержание уголовно-правовых признаков преступления, связанных с склонением, распространением и применением субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

На основе анализа норм, связанных с уголовно-правовым противодействием склонению, распространению и применению субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, положений международных и национальных правовых актов, обобщения опубликованных материалов судебной практики Верховного Суда РФ, экспертного опроса, статистических данных определена природа юридической ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; рассмотрены основания криминализации склонения, распространения и применения субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте; сформулированы предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в сфере ответственности за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

ANNOTATION

Kutuev Adam Ruslanovich

Criminal liability for the inducing, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports

In the thesis, a comprehensive study of criminal responsibility for the inducing, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports has been conducted. The content of criminal-legal signs of a crime connected with the incitement, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports is disclosed and justified.

Based on the analysis of criminal law counteraction to the inclination, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports, the provisions of international and national legal acts, the synthesis of published materials of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation, expert survey, statistical data responsibility for the inducing, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports; the grounds for criminalization of the declination, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports were considered; Formulated proposals for the improvement of Russian criminal legislation in the field of responsibility for the inducing, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports.