

*На правах рукописи*

**Кухно Ирина Юрьевна**

**АВТОРСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ИДИОЛЕКТА Л.Н. ГУМИЛЕВА)**

Специальность 10.02.01 – русский язык

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Самара  
2018

Работа выполнена на кафедре филологии и массовых коммуникаций филологического факультета Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Самарский филиал)

**Научный руководитель:**

доктор филологических наук (10.02.01), доцент **Сложеникина Юлия Владимировна**, профессор кафедры филологии и массовых коммуникаций филологического факультета Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Самарский филиал)

**Официальные оппоненты:**

доктор филологических наук (10.02.01), доцент **Федорченко Евгения Алексеевна**, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия» Федеральной таможенной службы;

кандидат филологических наук (10.02.01), доцент **Козловская Наталия Витальевна**, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт лингвистических исследований» Российской академии наук.

**Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет».

Защита диссертации состоится «29» июня 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.12 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: <http://vak.ed.gov.ru> и <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.203.12  
кандидат филологических наук, доцент

Нелюбова Н. Ю.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

С.Н. Пушкин отмечает, что концепция пассионарности «до настоящего времени порождает самые противоречивые оценки исследователей ... И если Д. Лихачев, например, утверждал, что открытие пассионарности – одно из крупнейших достижений отечественной науки, ставящее Гумилева в один ряд с такими выдающимися учеными, как В. Вернадский, К. Циолковский, А. Чижевский»<sup>1</sup>, то другие авторы считают, что далеко не все созданное Л.Н. Гумилевым будет принято научной общественностью.

Один из таких спорных вопросов пассионарной теории – ее метаязык. Анализ словариков исторических словарей показал, что авторская терминология Л.Н. Гумилева находится на периферии принятой в историческом дискурсе терминологии. Так, в «Словаре исторических терминов» В.Г. Згурского зафиксированы всего 4 термина в значениях, принадлежащих терминологии этногенеза: *диахронизм, истина, историзм, пассионарии*; в словаре В.С. Симакова – 10: *пассеизм, популяция, симбиоз, справедливость, творчество, футуризм, химера, этногенез, этнология, явление*.

**Актуальность** исследования обусловлена: 1) потребностями коммуникативно-прагматического терминоведения в изучении профессиональной языковой личности как субъекта продуцирования и формулирования научного знания; 2) выявлением в когнитивном терминоведении механизмов создания конкретных метаязыков научного описания; 3) заинтересованностью системно-структурного терминоведения в анализе существующего в науке терминологического поля теории этногенеза Л.Н. Гумилева; 4) задачами терминологической деятельности, связанной с изучением словообразовательного состава терминов, моделей, способов и специфики их образования, видов мотивированности.

**Научная новизна работы.** В отечественном терминоведении накоплен значительный опыт описания конкретных отраслевых терминосистем. Однако впервые объектом исследования становится авторская терминология. Также впервые лингвистическому анализу подвергается терминология пассионарной теории этногенеза отечественного историка Л.Н. Гумилева.

**Объект исследования:** авторская терминология как феномен возникновения, описания и распространения парадоксальных (необщепринятых) научных идей.

**Предмет исследования:** терминологическое поле пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева.

**Цель работы:** доказать тезис о существовании авторского термина только в границах оригинальной научной гипотезы, теории; отклонить традиционное понимание авторского термина как специальной единицы с установленной атрибуцией.

**Основные исследовательские задачи** определяются поставленной целью:

1. Охарактеризовать актуальные направления терминоведения XXI в. – когнитивное, прагматическое, коммуникативное; выявить их проблематику.
2. Дать определение авторского термина, отграничить понятие авторского термина от смежных явлений, например дефинитивной вариантности.

---

<sup>1</sup> Пушкин, С.Н. Концепция пассионарности в творчестве Л.Н. Гумилева / С.Н. Пушкин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. - № 1-3. - С. 202.

3. Установить предпосылки составления словаря понятий и терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилева; обосновать невозможность постулирования новой гипотезы с помощью «старых» форм и смыслов.

4. Представить таксономическую (идеографическую) классификацию понятий и терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилева.

5. Описать терминотворческую деятельность Л.Н. Гумилева, конкретные словообразовательные механизмы манифестации авторской терминологии.

**Теоретическую базу** составили монографические исследования К.Я. Авербуха, Л.М. Алексеевой, О.В. Борхвальдт, Л.Ю. Буяновой, Н.В. Васильевой, В.В. Виноградова, М.Н. Володиной, Е.И. Головановой, С.В. Гринева, Н.В. Козловской, Ю.Н. Караулова, З.И. Комаровой, В.В. Леденевой, В.М. Лейчика, Г.П. Мельникова, В.В. Морковкина, Л.А. Новикова, Н.В. Подольской, Ю.В. Сложеникиной, Э.А. Сорокиной, А.В. Суперанской, В.Д. Табанаковой, В.А. Татарина, Е.А. Федорченко, В.М. Шаклеина, Л.Л. Шестаковой, Н.А. Шурьгина и др.

**Методами исследования** собранного языкового материала стали: метод сплошной выборки, семного анализа слов, анализа словарных дефиниций, историко-этимологический, структурный, сравнительный, когнитивный, коммуникативно-прагматический, идеографический, оппозиционный.

**Материалом исследования** послужили словари:

Ермолаев, В.Ю. Толковый словарь понятий и терминов / Под ред. Л.Н. Гумилева // Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л.: Изд-во ЛГУ. 1989. – С. 391-399;

Мичурин, В.А. Словарь понятий и терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилева / Под ред. Л.Н. Гумилева // Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: Экспресс, 1993. – С. 493-542.

Привлекались также словари исторических, философских, геологических, физических, обществоведческих, лингвистических терминов, энциклопедические и толковые словари.

**Теоретическая значимость** работы определяется важностью исследования когнитивных, словообразовательных механизмов и системно-структурной организации терминологических полей; необходимостью реконструировать авторскую интенцию создателя оригинальной терминосистемы.

**Практическая значимость** исследования выражается, во-первых, в том, что его материалы могут быть использованы в курсах лексикологии, словообразования, терминоведения, во-вторых, поскольку оба толковых словаря понятий и терминов теории этногенеза составлялись историками – учениками Л.Н. Гумилева, они не лишены недостатков с точки зрения принципов лексикографической практики, а сам словник и дефиниции нуждаются в нормализации и унификации.

**Научная гипотеза** заключается в следующем: создание словаря понятий и терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилева как «сферы фиксации» нового оригинального знания обусловлено невозможностью, по определению В.Г. Костомарова и Н.Д. Бурвиковой, влить «молодое вино в старые мехи»<sup>2</sup>. Любая авторская теория устанавливает причинно-следственные, иерархические, линейные и прочие отношения, описываемые системой понятий и терминов. Эти термины находятся друг с другом в отношениях выводимости, сопоставленности /

---

<sup>2</sup> Костомаров, В.Г. Старые мехи и молодое вино. Из наблюдений над русским словоупотреблением конца XX века / В.Г. Костомаров, Н.Д. Бурвикова. – СПб.: Златоуст, 2001. – 72 с.

противопоставленности, включения и др. Единичный авторский термин может рассматриваться только как компонент авторской терминологии. Изолированного авторского термина не существует.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Новые направления терминоведения XXI в.: коммуникативное, прагматическое, когнитивное - актуализировали проблему профессиональной языковой личности как носителя оригинальной специальной картины мира и отражающего ее идиолекта. В рамках предпринятого исследования представления об идиолекте Л.Н. Гумилева соотносимы с терминологическим словарем конкретной языковой личности.

2. Под *авторским термином* нами понимается созданный в рамках креативной научной концепции специальный знак, элемент системы понятий, взаимосвязанный с другими терминами и понятиями оригинальной гипотезы, соотносимый носителями языка для специальных целей с конкретной авторской идеей, необщепринятой научной картиной мира.

3. Исследование языковой личности как субъекта продуцирования и развития научного знания связано с так называемым парадоксальным мышлением. Под парадоксом понимаем гипотезу, предположение, расходящееся с общепринятым и устоявшимся мнением по какому-либо вопросу. Ученый-новатор стремится к устранению противоречий в своей гипотезе с помощью доказательств и аргументов. Эта аргументация требует от автора оригинального и непротиворечивого языка описания.

4. Количественное наполнение лексико-семантических групп (ЛСГ) позволяет сделать вывод о ключевых смыслах, актуальных для пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева. Их несколько: человек, порядок, количество, изменение, нек. др. В терминологии Л.Н. Гумилева обнаруживаются 2 смысловые группы: класс терминов, обозначающих абстрактные отношения и формы существования материи, и класс терминов, обозначающих понятия материального мира.

5. Л.Н. Гумилев использовал 3 способа проектирования оригинальной терминологии: 1) терминологизация общеупотребительных слов; 2) вторичная терминологизация уже имеющих в тех или иных науках специальных единиц (транстерминологизация); 3) создание собственных терминов. Для описания новой гипотезы ученому потребовался новый метаязык: устоявшиеся в исторической науке термины и смыслы не могли передать новаторского содержания. Поэтому семантическое терминообразование, к которому мы относим терминологизацию общеупотребительных слов и вторичную терминологизацию, оказалось самым продуктивным.

**Структура диссертации.** Работа состоит из Введения, трех глав, Заключение, библиографического списка, включающего 224 наименования.

**Апробация работы.** Отдельные положения исследования были представлены на XVII конференции молодых ученых Самарского филиала Московского городского педагогического университета (Самара, 2016), VI международной конференции «Язык – текст – дискурс: динамические процессы» (Самара, 2016), научно-практической конференции с международным участием «Термины в коммуникативном пространстве» (Астрахань, 2017).

Основные положения и результаты исследования изложены в 7 публикациях, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяется актуальность исследования, устанавливаются его объект, предмет; формулируются цели и задачи, основная гипотеза; теоретическая и практическая значимость; перечисляются методы исследования; дается описание структуры работы; приводятся положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Терминология – семиотическая система второго порядка»** приводятся сведения из истории терминоведения, предлагается его периодизация, основная проблематика частных направлений, актуальных во втором десятилетии XXI в.; фиксируется самостоятельно сформулированное определение авторского термина; рассматриваются предпосылки возникновения системы авторских терминов пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева.

Современная парадигма терминоведения актуализировала коммуникативно-прагматический аспект изучения феномена языка для специальных целей. Л.Ю. Буянова считает, что в основе этого подхода лежит общий для языка вообще и ЯСЦ в частности принцип антропоцентризма. Создатель термина рассматривается как языковая личность, а его речевые акты – как имеющие установку, намерения (интенциональность), явные или скрытые цели, тактику и правила научной коммуникации, пресуппозицию<sup>3</sup>.

На основе традиционного учения о речевой деятельности, разработанного отечественными учеными А.Н. и А.А. Леонтьевыми, Л.С. Выготским, Ю.В. Сложеникина предложила коммуникативно-прагматическую модель терминологической деятельности. Терминотворчество рассматривается наряду с другими видами деятельности и характеризуется с позиций мотива, цели, эвристической направленности и последовательности фаз (ориентировка, планирование, реализация плана, контроль). Процесс терминообразования можно представить следующим образом. 1. Мотив, потребность. 2. Целеполагание. 3. Анализ пропозиции. 4. Формулирование авторской интенции. 5. Создание фрейма. 6. Моделирование понятийной структуры термина. 7. Предикация. 8. Номинализация. 9. Выбор модуса. 10. Оценка, авторская рефлексия. 11. Узуализация, дефинирование<sup>4</sup>.

Терминотворчество имеет преднамеренный характер: «особенность терминов заключается в том, что они не даны в языке сами по себе, а творятся по мере осознания их необходимости»<sup>5</sup>. Философско-гносеологический подход к термину подчеркивает две его функциональные особенности: термины, наряду с функцией фиксации, выполняют функцию открытия нового знания. Движение науки создает условия для развития терминов и терминологий. Возможность специального слова изменяться позволяет ему развиваться и подниматься до высоты современного научного осмысления того или иного концепта.

Изучение языковой личности как субъекта продуцирования и развития научного знания в ментально-языковом аспекте связано в т.н. парадоксальным мышлением. Под парадоксом понимают гипотезу, предположение, расходящееся с общепринятым и устоявшимся мнением по какому-либо вопросу. Ученый – автор новой теории – стремится к устранению противоречий, аргументации оригинальной точки зрения. Н.И. Береснева, С.Л. Мишланова, Е.О. Голева видят созидательный смысл

<sup>3</sup> Буянова, Л.Ю. Термин как единица логоса / Л.Ю. Буянова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2013. – С. 168.

<sup>4</sup> Сложеникина, Ю.В. Основы терминологии: Лингвистические аспекты теории термина / Ю.В. Сложеникина. – 2-е изд. – М.: Либроком, 2016. – С. 90-95.

<sup>5</sup> Володина, М.Н. Теория терминологической номинации / М.Н. Володина. – М.: МГУ, 1997. – С. 25.

«разрушения» ортодоксальной теории: «Существующие противоречия как бы изнутри подрывают научную теорию. Но этот недостаток оборачивается в положительный момент для самой теории... и, как следствие, приводит к развитию науки»<sup>6</sup>.

А.К. Сухотин именно «ненормальные» теории считает способными сдвинуть человеческое познание. Попытаемся реконструировать этапы научного творчества, прямо не обозначенные в научно-популярной работе автора. Первый шаг – «принцип отказа», когда ученый ломает, отбрасывает обычные представления: «Новое может быть завоевано лишь благодаря “опасным” поворотам мысли... Опираясь на такие “иррациональные скачки”, ученый оказывается в состоянии разорвать жесткий строй мысли»<sup>7</sup>. Следующий этап – сдвиг в образе мышления ученого, в его психологии, симпатиях и антипатиях. Третья стадия связана с накоплением и аналитической обработкой информации. Для ее анализа включаются механизмы интуиции – бессознательного поиска решения проблемы. Четвертый шаг – рационализация интуитивных догадок. Парадоксы имеют важнейшее значение для развития научных теорий. Во-первых, они оказываются узловыми моментами ставшего и одновременно становящегося знания. Во-вторых, они стимулируют развитие концептуально новых теорий, подталкивают ученых к разработке новых научных подходов, к построению новых научных теорий. В-третьих, парадоксы могут выступать как причины пересмотра введенных абстракций.

Л.Н. Гумилев предложил новый ракурс в исторической науке. В 1989 г. вышла в свет монография ученого «Этногенез и биосфера Земли». Работа считается основополагающим трудом выдающегося российского историка, географа и философа. Советская наука категорически отвергла парадоксальную точку зрения исследователя. Рукопись была депонирована в шкаф научных хранений Института технической информации в г. Люберцы. На момент создания книги Л.Н. Гумилев еще не мог предложить точные дефиниции терминов этногенеза. Сам автор считал эту книгу своим главным произведением, именно в ней он сформулировал и подробно развил основные положения теории этногенеза и учение о пассионарности. В качестве приложения в книге впервые появляется толковый словарь понятий и терминов. Автор этого словаря В.Ю. Ермолаев – аспирант и ученик Л.Н. Гумилева и первый Председатель его Фонда.

В 1993 г. появился еще один «Словарь понятий и терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилева». Его автор В.А. Мичурин – выпускник географического факультета ЛГУ, ученик Л.Н. Гумилева. Словарь напечатан в книге «Этносфера: история людей и история природы». Нужно отметить, что оба словаря готовились при непосредственном участии Л.Н. Гумилева и были опубликованы под его редакцией. В книге «Гумилев сын Гумилева» С. Беляков пишет о том, что «настоящим автором словаря был Гумилев. Просто внимательный и настойчивый ученик просил разъяснить смысл каждого термина, умел правильно задать вопрос, а Гумилев разъяснял»<sup>8</sup>.

Словарь В.Ю. Ермолаева представляет собой классический толковый терминологический сборник, в котором левая часть словарной статьи – сам термин, а правая – его дефиниция. Словарь В.А. Мичурина больше тяготеет к

<sup>6</sup> Береснева, Н.И. Парадоксальные конструкции языка науки / Н.И. Береснева, С.Л. Мишланова, Е.О. Голева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. – № 1-1 (51). – С. 21.

<sup>7</sup> Сухотин, А. К. Парадоксы науки А.К. Сухотин. – М.: Молодая гвардия, 1980 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vzms.org/suhot.htm>.

<sup>8</sup> Беляков, С. Гумилев сын Гумилева / С. Беляков. – М.: Астрель, 2013. – С. 179-180.

энциклопедическому. Правая сторона словарной статьи, помимо определения, содержит разнообразные примеры из текстов самого Л.Н. Гумилева.

Предпосылками создания словарей понятий и терминов Л.Н. Гумилева послужили следующие события. В 1976 г. «Вестник ЛГУ» прервал публикацию серии статей Л.Н. Гумилева «Ландшафт и этнос». Главный редактор журнала профессор Л.Е. Смирнов устно ответил автору, что отклоняет статью, потому что она дискуссионна<sup>9</sup>. В адрес Л.Н. Гумилева последовал ряд обвинений от историков, этнографов и социологов в географическом детерминизме, биологизме, отсутствии четкого определения понятия «этнос», вольности в обращении с терминами. Вопрос, связанный с терминопотреблением, стоял довольно остро, и некоторые оппоненты позволяли себе некорректные высказывания в адрес ученого. По мнению А. Янова, «Гумилев и ему подобные до такой степени привыкли к «эзопову языку», что он постепенно стал для них родным»<sup>10</sup>. Обилие специальных слов в тексте вызывало недоумение, раздражение и отторжение.

Одним из путей решения проблемы авторского термина может быть филологический. Что такое авторский термин и терминология? А.П. Дьяченко в аннотации «Словаря авторских терминов, понятий и названий» (2003) в обосновании словника пишет: «В словаре приведены лишь только те термины, авторство которых достоверно или почти достоверно известно»<sup>11</sup>. Такой же подход имеет место быть и в «Указателе терминологических диссертаций» С.В. Гринева-Гриневича с соавторами<sup>12</sup>. На этих страницах находится параграф «Описание авторских терминологий». К авторским составители справочника относят диссертации, в названии которых встречается имя (название) ученого, политического деятеля, писателя, публициста, письменного источника, словаря, журнала, газеты, например, Соболева Ю.Д. Общественно-политическая лексика сатирических журналов В.И. Новикова («Трутень», «Живописец», «Кошелек») (Л., 1956) и др.

В настоящее время в словарной литературе отсутствует определение авторского термина. Рассуждения на эту тему встречаются либо в монографиях, либо в научных статьях. Н.М. Азарова причисляет к авторским (конкретно – философским) терминам слова, «появившиеся первоначально в текстах одного философа и актуализирующие в настоящее время связь с текстом этого философа»<sup>13</sup>. Ученый для квалификации авторских терминов прибегает к понятию т.н. «живого слова». В понятии «живого слова» актуализируется оппозиция любому специальному термину. Авторские термины в целом рассматриваются Н.М. Азаровой как необщепринятые<sup>14</sup>.

Основываясь на теоретических разработках Н.М. Азаровой, Н.В. Козловская предложила классификацию авторских терминов русского философского текста и подразделила их на четыре основных типа: 1) Авторские термины, образованные морфологическим (*бытиебоязнь, богооставленность, безмысленность* и др.) и синтаксическим (*цветущая сложность, конкретная метафизика, конец истории* и др.) способами; 2) образованные лексико-семантическим способом (терминологизация

<sup>9</sup> Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: Ин-т ДИ-ДИК, 1997. – С. 634 с.

<sup>10</sup> Янов, А. Учение Льва Гумилева / А. Янов // Свободная мысль. 1992. – № 17. – С. 114.

<sup>11</sup> Дьяченко, А.П. Словарь авторских терминов, понятий и названий / А.П. Дьяченко. – М.: Академкнига, 2003. – С. 2.

<sup>12</sup> Гринева-Гриневич, С.В. Указатель терминологических диссертаций / С.В. Гринева-Гриневич, В.П. Гринева, Л.П. Минкова, Т.Г. Скопюк. – Белосток-М.: Росстерм, 2006. – С. 151-156.

<sup>13</sup> Азарова, Н.М. Типологический очерк языка русских философских текстов XX в. / Н.М. Азарова. – М.: Логос:Гнозис, 2010. – С. 62.

<sup>14</sup> Там же. – С.56.

общеязыковой лексемы): *отцы, сыны, беспочвенность* и др.; 3) переосмысленные термины других наук: *нация, литургия, троичность* и др.; 4) лексемы и специальные философские термины многоаспектного характера, оригинально интерпретируемые конкретным философом (термины в дискурсивной функции): *свобода, бытие, истина* и др.<sup>15</sup>.

Попытку подойти к определению авторского термина предприняла В.Д. Табанакова в монографии «Авторский термин: знаю, интерпретирую, перевожу» (2013). Потребности максимально точного научного перевода обратили внимание исследователя на семантическую природу термина и потребовали обращения к анализу дискурса. Принципиально новая мысль В.Д. Табанаковой заключается в следующем: «Авторский термин – это такое специальное понятие (выраженное любой структурой предикативного характера), за которым стоит собственно авторское понимание и собственно авторская интерпретация»<sup>16</sup>.

С нашей точки зрения, авторский термин существует только как член системы. Например, в языковедении много терминов, авторство которых устанавливается по первоисточникам, закреплено за учеными в энциклопедических лингвистических словарях, но эти метазнаки не воспринимаются филологами как авторские. Например, по данным «Лингвистического энциклопедического словаря»: *аморфные языки* (А.В. Шлегель, с. 512), *инкорпорирующие языки* (В. фон Гумбольдт, с. 512), *флективные языки* (Ф. Шлегель, с. 511), *транспозиция* (Ш. Балли, с. 519), *фузия* (Э. Сепир, с. 563), *агглютинация* (Фр. Бопп, с. 17), *валентность* (С.Д. Кацнельсон, с. 79), *формы словоизменения* (Ф.Ф. Фортунатов, с. 116), *гипонимия* (Дж. Лайонз, с. 104), *графема* (Б. де Куртенэ, с. 117), *диглоссия* (Ч.А. Фергюсон, с. 136), *нейтрализация* (Н.С. Трубецкой, с. 328), *опрошение* (В.А. Богородицкий, с. 349), *конвергенция* (Е.Д. Поливанов, с. 234), *синхрония* (Ф. де Соссюр, с. 451), *сигнификат* (Ч.У. Моррис, с. 444), *речевой акт* (Дж. Остин, с. 412), *пресуппозиция* (Г. Фреге, с. 396), и др.

Совсем по-иному можно представить учение Н. Хомского о порождающей (генеративной, трансформационной) грамматике. Гипотеза отстаивала принципы, прямо противоположные доминировавшему в то время бихевиористскому подходу к языку. Американский исследователь предложил понятия *поверхностной* и *глубинной структуры*. Связующим звеном между этими явлениями явились *правила трансформации глубинной структуры в поверхностные*. Механизмы трансформаций описывались терминами *удаления, добавления, сдвига* и др. *Глубинная структура* формально изображалась в виде *древа непосредственных составляющих*. Языковед описал и дал названия двум десяткам основных трансформаций, в результате действия которых получаются основные типы синтаксических конструкций: *отрицательная трансформация, вопросительная, трансформация пассивизации, номинализации, релятивизации, опущения, рефлексивизации* и др. Таким образом, Н. Хомский предложил стройную, внутренне непротиворечивую теорию, терминологический аппарат которой вошел в лингвистический обиход, используется современными языковедами в продолжение или противопоставление идеям Н. Хомского<sup>17</sup>.

Представления об авторском вкладе должны выходить на уровень гипотезы, теории. Ученый рассматривается прежде всего как основоположник оригинальной

<sup>15</sup> Козловская, Н.В. Типы авторских терминов в русской философии (на материале произведений Н.Ф. Федорова и Н.А. Бердяева) / Н.В. Козловская // Сибирский филологический журнал. 2016. – № 1. – С. 187.

<sup>16</sup> Табанакова, В.Д. Авторский термин: знаю, интерпретирую, перевожу / В.Д. Табанакова. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2013. – С. 168.

<sup>17</sup> Там же. – С. 98-99.

научной концепции. Эта концепция, в терминологии А.А. Реформатского, ограничивается системой координат, «координатной сеткой», четко отделяющей креативную концепцию от общепринятой. Авторская теория устанавливает причинно-следственные, иерархические, линейные и проч. отношения, описываемые системой понятий и терминов. Эти термины находятся друг с другом в отношениях выводимости, сопоставленности / противопоставленности, включения и др. Единичный авторский термин, на наш взгляд, может рассматриваться только как компонент авторской терминологии. Изолированного авторского термина не существует.

Может возникнуть вопрос: как квалифицировать различные подходы к определению разными учеными одного и того же термина? Согласимся с позицией Ю.В. Сложеникиной: «...термин, как никакая другая языковая единица, подвержен семантическому варьированию, обусловленному различными исследовательскими установками»<sup>18</sup>. Исследователь отмечает, что традиционно наличие у термина разных дефиниций считают проявлением терминологической многозначности. «С нашей точки зрения, – пишет Ю.В. Сложеникина, – точнее говорить о факте семантической, а именно, дефинитивной вариантности. Связывать разные авторские дефиниции с выражением одного общего специального понятия позволяет их сигнификативное единство, общность терминируемого концепта»<sup>19</sup>. Варианты определения термина находятся в пределах одного концепта, они имеют общую интегральную сему и разнятся дифференциальными. С авторским термином дело обстоит иначе – он соотносится с иным понятием. Сравним определения слова *ностальгия* в общелитературном языке и как термин в теории пассионарности Л.Н. Гумилева. Оба слова на интегральном уровне связаны с чувственной сферой.

Общеупотребительное значение	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Ностальгия</i> – тоска по родине (ТСИС, с. 530)	<i>Ностальгия</i> – ощущение несовместимости с иным этническим полем

Литературное слово определяется через видовое понятие *тоска*, то есть сильное душевное томление, тревога, грусть. Термин Л.Н. Гумилева формально квалифицируется через родовое слово «ощущение». Однако в данном случае оно является лексемой с так называемой 0-семантикой. По сути, толкование термина осуществляется через лексему «несовместимость», то есть неспособность объекта (системы) вступать во взаимодействие с другим объектом (системой), не исключая проявлений друг друга. Кроме того, в специальном слове просматривается сема конфликтности, неприятия чужеродной действительности.

Можно утверждать, что оригинальная авторская гипотеза строится вокруг одного или нескольких (немногих) базовых понятий. Центральным для пассионарной теории Л.Н. Гумилева является понятие специфически представленного *этногенеза*. В рамках изучения исторической науки теория этногенеза Л.Н. Гумилева демонстрирует спектр разнообразных проблем: закономерности изменений в этногенезе, присущие любому этносу, единообразие всех процессов этногенеза (ученый выделил 7 фаз этногенеза: *фаза подъема, акматическая фаза, фаза надлома, инерционная фаза, фаза обскурации, фаза регенерации и мемориальная фаза*) и др. Понятие этногенеза

<sup>18</sup> Сложеникина, Ю.В. Терминологическая вариативность: семантика, форма, функция / Ю.В. Сложеникина. – 2-е изд., испр. – М.: ЛКИ, 2010. – С.2 37.

<sup>19</sup> Там же.

является терминологическим ключом, по А.А. Реформатскому, с помощью которого можно открыть авторский замысел историка.

Таким образом, в рамках данного исследования сформулируем дефиницию следующим образом: *авторский термин* – созданный в рамках креативной научной концепции специальный знак, элемент системы понятий, взаимосвязанный с другими терминами и понятиями оригинальной гипотезы, соотносимый носителями языка для специальных целей с конкретной авторской идеей, необщепринятой научной картиной мира.

**Во второй главе «Системно-структурная классификация терминов и понятий теории этногенеза Л.Н. Гумилева»** приводится идеографическая классификация двух терминологических систем: по словарю В.Ю. Ермолаева под ред. Л.Н. Гумилева (1989) и В.А. Мичурина под ред. Л.Н. Гумилева (1993). В работе применяется идеографический принцип описания, что позволяет создать понятийную сетку, уточняющую семантическую природу анализируемого материала. За основу взята схема, представленная в идеографическом словаре В.В. Морковкина [Комплексный... 2004]. Все термины Л.Н. Гумилева представляют собой единое терминопole. Под терминопoleм, вслед за Л.А. Морозовой, понимаем «...унифицированную по системному основанию многоуровневую классификационную структуру, объединяющую термины сферы однородной профессиональной деятельности»<sup>20</sup>.

В терминологии Л.Н. Гумилева выделяем 2 смысловые группы – 2 терминопoleя: класс терминов, обозначающих абстрактные отношения и формы существования материи, и термины, обозначающие понятия материального мира. Выделенные классы являются первым (или верхним) ярусом классификации. Лексико-семантическое поле образуется за счет микрополей – ЛСГ с общим основным компонентом значения. Считаем их микрополями, объединяющим лексемы за счет сигнификативных и эмпирических сем. В каждой ЛСГ наблюдается иерархичность: классы делятся на подклассы, группы членятся на подгруппы; в некоторых подгруппах имеются микрогруппы. При вертикальной нумерации по принципу «сверху вниз» прослеживается последовательность перехода термина от обобщенного уровня до самого глубокого. Все термины, представленные ниже в ЛСПГ «Человек», объединены четырьмя интегральными семами:

- 1) Материальный мир;
- 2) органический мир;
- 3) человек;
- 4) человек как разумное существо.

Рассмотрим данную ЛСПГ на уровне дифференциальных сем.

#### **ЛСПГ «Человек»**

**а) при обозначении интеллектуальных и физических способностей** фигурируют термины, продвигающиеся до 7 яруса классификации, например:

– *Воля* («способность производить поступки согласно свободно сделанному выбору»).

- 5) эмоциональные, волевые и интеллектуальные действия и состояния;
- 6) общие понятия
- 7) **способности.**

---

<sup>20</sup> Морозова, Л.А. Терминознание: основы и методы / Л.А. Морозова. – М.: Прометей, 2004. – С. 92.

**б) при описании психических состояний** в терминах и понятиях этнологии наблюдается членение континуума на микрополя: восприятие, чувства и эмоции, ощущения, потребности человека.

– *Комплиментарность положительная (отрицательная)* («ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) особей, определяющее деление на «своих» и «чужих»).

5) эмоциональные, волевые и интеллектуальные действия и состояния;

б) **чувства и эмоции: общие понятия.**

– *Пассеизм* («ощущение времени, при котором прошлое воспринимается как единственная объективная реальность»).

5) ощущения и восприятия;

б) **восприятие.**

– *Футуризм* («ощущение времени, при котором будущее воспринимается как единственная объективная реальность»).

5) ощущения и восприятия;

б) **ощущения.**

– *Аттрактивность* («влечение к абстрактным ценностям истины, красоты и справедливости»).

5) потребности человека как живого существа;

б) **потребности человека: общие понятия.**

**в) деятельностные характеристики человека** подвергаются градации: физическая деятельность, мыслительная деятельность.

– *Императив поведения негативный* («стремление к упрощению системы»).

5) деятельность человека;

б) **побуждение к деятельности.**

– *Сигнальная наследственность* («передача навыков потомству через условный рефлекс подражания, формирующий стереотип поведения как высшую форму адаптации»).

5) деятельность человека;

б) **отдельные действия.**

– *Этническая диагностика* («способ различения этносов по стереотипу поведения и принадлежности к той или иной этнической традиции»).

5) деятельность человека;

б) **организация деятельности.**

– *Адаптация в этногенезе* («приспособление этноса к ландшафту, происходящее путем выработки измененных стереотипов поведения»).

5) деятельность человека;

б) действие, деятельность, дело;

7) **совместная деятельность.**

**г) проявление интереса человека к научному познанию** сопряжено с важными факторами, в том числе с интеллектуальными потребностями и эмоциональными состояниями человека.

– *Этнология* («географическая наука, изучающая становление этносферы Земли как результат процессов этногенеза в историческую эпоху»).

5) эмоциональные, волевые и интеллектуальные действия и состояния;

б) **наука.**

**д) конкретизация мыслительных процессов и их результатов** проявляется в терминологических единицах, репрезентирующих значение осмысления.

– *Истинность* («суждение, адекватное заданной сумме наблюдаемых фактов, где погрешность не превышает заданного допуска»).

5) эмоциональные, волевые и интеллектуальные действия и состояния;

6) мышление, мыслительные действия;

7) **мысль, размышление.**

– *Творчество* («направленность поведения, возникающая в популяции вследствие пассионарного толчка»)

5) эмоциональные, волевые и интеллектуальные действия и состояния;

6) мышление, мыслительные действия;

7) **интеллектуальный поиск и установление чего-л.**

е) **этическая и культурологическая идея** отражается в терминах, различающихся дифференциальными семами. Продвижение до 7 яруса таксономии свидетельствует о глубине их значения.

– *Этика антиэгоистическая, или альтруистическая* («этика, при которой интересы этнического коллектива у индивида превалируют над его собственными»).

5) отношения в обществе;

6) моральные отношения;

7) **моральные категории и состояния.**

**ж) характеристика социальных контактов.**

– *Этнос* («естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей, существующий как энергетическая система (структура), противопоставляющая себя всем другим таким коллективам, исходя из ощущения комплиментарности»).

5) поведение человека;

6) человек в обществе;

7) **совокупность людей.**

В обширном поле терминов, обозначающих **абстрактные отношения и формы существования материи**, наблюдается неглубокий уровень дифференциации (в обоих словарях). Большая часть терминов дефинируется Л.Н. Гумилевым на 3 уровне классификации, то есть указывается интегральный признак «бытие», «пространство», «время», «изменение», «движение», «количество», «качество», «отношение», «порядок», «причинность» и дифференциальная сема.

Словарь В.Ю. Ермолаева		Словарь В.А. Мичурина	
Абстрактные отношения и формы существования материи			
Уровень классификации	Кол-во терминов	Уровень классификации	Кол-во терминов
3	75	3	62
4	7	4	5
5	1	5	1
6	1	6	1

В поле терминов, обозначающих **материальный мир**, наблюдается глубокий уровень дифференциации (в обоих словарях). В микрополе «Органический мир» обособляется лексико-семантическая подгруппа «человек». Большая часть терминов представлена на 6 и 7 уровнях классификации. Эти термины обозначают физические возможности и состояние человека; эмоциональные, волевые и интеллектуальные действия и состояния, способности; ощущения, чувства, эмоции, восприятие; потребности человека; побуждение к деятельности, отдельные действия и организацию деятельности, совместную деятельность; мышление, размышление, науку, знание, представление о чем-либо, ум, сознание, мнение, интеллектуальный

поиск и установление чего-либо, отрицательное отношение к кому- / чему-либо, моральные категории и состояния; совокупности людей.

Словарь В.Ю. Ермолаева		Словарь В.А. Мичурина	
Органический мир			
Человек			
Уровень классификации	Кол-во терминов	Уровень классификации	Кол-во терминов
3	2	3	1
4	1	4	-
5	1	5	2
6	13	6	10
7	15	7	5
8	1	8	2

Микрополе «**Неорганический мир**» для пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева является нерепрезентативным. Оно самое малочисленное, средней глубины классификации.

Словарь В.Ю. Ермолаева		Словарь В.А. Мичурина	
Неорганический мир			
Уровень классификации	Кол-во терминов	Уровень классификации	Кол-во терминов
3	-	3	1
4	2	4	1
5	1	5	-

Лексико-семантическая организация поля терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилева представлена следующим образом.

Словарь В.Ю. Ермолаева			Словарь В.А. Мичурина		
I. Абстрактные отношения и формы существования материи			I. Абстрактные отношения и формы существования материи		
ЛСГ	ЛСПГ	Кол-во терминов	ЛСГ	ЛСПГ	Кол-во терминов
1. Существование, бытие		9	1. Существование, бытие		6
2. Пространство		3			
3. Время		3	2. Время		3
4. Изменение		13	3. Изменение		9
5. Движение		4	4. Движение		2
6. Количество		19	5. Количество		10
7. Качество		6	6. Качество		5
8. Отношение		3	7. Отношение		1
9. Порядок		22	8. Порядок		23
10. Причинность		2			
II. Материальный мир			II. Материальный мир		
1. Органический мир	Человек	34	1. Органический мир	Человек	21
2. Неорганический мир		3	2. Неорганический мир		2

Количественное наполнение ЛСГ позволяет сделать вывод о ключевых смыслах, актуальных для пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева. Их несколько: человек, порядок, количество, изменение. Для новаторской теории основополагающим

явилось утверждение идеи энергии живого вещества биосферы, поэтому самой многочисленной является ЛСПГ «человек». Первостепенное место в работах Л.Н. Гумилева занимает понятие этноса, его признаков и свойств. В своих работах исследователь рассуждает об этнической структуре, которая может выглядеть как *консорция, конвиксия, субэтнос, этнос, суперэтнос* – в нашем материале это ЛСПГ «порядок». Ученый считает этнос явлением географическим, связанным с ландшафтом, поэтому как фон выделяется группа терминов неорганического мира. Этнотипы, как и ландшафты, разнообразны. Они возникают, развиваются и исчезают, проходя в своем развитии закономерные фазы этногенеза – об этом свидетельствует ЛСПГ «изменение». Лексемы данных тематических групп можно назвать мотивирующими в определенной системе понятий – в теории этногенеза Л.Н. Гумилева.

В третьей главе «Терминологическая деятельность Л.Н. Гумилева» рассматриваются словообразовательные процессы создания терминов теории этногенеза: терминологизация общеупотребительных слов, вторичная терминологизация специальных единиц других наук (транстерминологизация), образование авторских неологизмов.

1. Терминологизация общеупотребительных слов<sup>21</sup>.

а) Переосмысление слова. Первую группу терминов этногенеза составляют слова русского литературного языка (как иноязычные, так и исконно русские по происхождению), употребленные Л.Н. Гумилевым в функции терминов: *адаптация, бездна, биосфера, воля, деяния, идеал, красота, ксения, мироощущение, мозаичность, ностальгия, рассудок, смерть, событие, творчество, химера, этногенез, этнология, этнос*, нек. др. Например.

*Деяния* – термин, образовавшийся на базе общеупотребительного слова У Л.Н. Гумилева при терминологизации, во-первых, появляется дифференциальная сема, а во-вторых, у специального слова возникает термин-антоним, чего не может быть в общем употреблении.

Общеупотребительное значение <i>Деяние</i> – действие, поступок, свершение. (ТСОШ, с. 164)	Термин Л.Н. Гумилева <i>Деяния</i> – поступки, являющиеся результатом свободного выбора (сознательной деятельности) человека (в отличие от явлений)
--------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Смысловой акцент выявляется при толковании: «сознательная деятельность», «свободный выбор». Концептуальная основа термина соотносится с понятием «осознанность».

Термин *идеал* в общеупотребительном значении трактуется без учета чувственно-эмоциональной сферы, в то время как у Л.Н. Гумилева встречаем компонент «воспринимаемый интуитивно», имеющий отношение к эмоциональному и психическому состоянию человека. Кроме того, семантика слова и термина различается

<sup>21</sup> При выявлении специфики терминов и понятий этнологии Л.Н. Гумилева обращались для сравнения к словарям исторических терминов, а также к толковым и энциклопедическим словарям, как-то: Згурский, Г.В. Словарь исторических терминов / Г.В. Згурский. – М.: Эксмо, 2008. – 457 с.; Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. – М.: Эксмо, 2010. – 941 с. (ТСИС); Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944 с. (ТСОШ); Словарь исторических терминов / сост. В.С. Симаков / Под ред. А.П. Крюковских. – СПб.: Лита, 1998. – 464 с.; Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 576 с. (ФЭС) и др. Весь перечень представлен в списке литературы.

как целеполагание / прогнозирование. В дефиниции Л.Н. Гумилева понятие *прогноз* включает семы «непостижимое», «расплывчатое», «нематериальное».

Общеупотребительное значение <i>Идеал</i> – то, что составляет высшую цель деятельности, стремлений (ТСИС, с. 287)		Термин Л.Н. Гумилева <i>Идеал</i> – далекий прогноз, воспринимаемый интуитивно
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------

Общеупотребительное значение <i>Красота</i> – все красивое, прекрасное, все то, что доставляет эстетическое и нравственное наслаждение (ТСОШ, с. 304)		Термин Л.Н. Гумилева <i>Красота</i> – комплекс форм, нравящихся без предвзятости
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------

Общеупотребительное слово может определять как форму, так и содержание. У Л.Н. Гумилева термин имеет более конкретное значение: «комплекс форм», то есть связан с внешними характеристиками. Если на уровне дифференциальных сем слово связано с обозначением очень сильной положительной эмоции, высшей степени удовольствия («наслаждение»), то термин *красота* отсылает к мыслительной деятельности: то, что нравится без предубеждения («предвзятость»).

*Смерть* – значение термина коренным образом различается с общеупотребительным. По Л.Н. Гумилеву, смерть оказывается одним из способов существования.

Общеупотребительное значение <i>Смерть</i> – прекращение жизнедеятельности организма (ТСОШ, с. 735)		Термин Л.Н. Гумилева <i>Смерть</i> – способ существования биосферных феноменов, при котором происходит отделение пространства от времени
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

б) Переосмысление словосочетания: *историческая судьба, история культуры, логика событий, полоса свободы, пусковой момент, традиции культуры*. Например.

*История культуры* – по Л.Н. Гумилеву, «коллективная память этносов о своих культурных традициях». Термин с главным элементом *история*. В общеупотребительном языке в данном сочетании под *историей* можно понимать один из лексико-семантических вариантов многозначного слова – «совокупность фактов и событий». У автора пассионарной теории история – это коллективная память.

*Пусковой момент* – в терминологическом словаре Л.Н. Гумилева «момент пассионарного толчка в абсолютной временной шкале, являющейся точкой отсчета «0» для диахронической шкалы». И в общелитературном, и в специальном употреблении *пусковым моментом* называется начальный этап движения, действия. Разница в значении связана с процессом конкретизации терминологического значения. Она проявляется в наличии дополнительных сем в дефиниции термина: субъектной и временной.

*Традиции культуры* – Л.Н. Гумилев предлагает дефиницию «сумма знаний и представлений, передаваемая по ходу времени от этноса к этносу». Разница между литературным и специальным употреблением заключается в толковании понятия «культура». В узусе это совокупность различного рода достижений народа, цивилизации; у Л.Н. Гумилева это знания и представления.

2. Вторичная терминологизация (транстерминологизация). Под транстерминологизацией понимают переход специальной единицы из одной терминологии в другую. В данном процессе важно наделение термина новой, отличной от прежней дефиницией, то есть в результате транстерминологизации

возникают специальные омонимы. В нашем материале зафиксировано 2 структурных типа терминов, заимствованных Л.Н. Гумилевым из других наук для нужд метаязыка теории этногенеза: термины-слова и термины-словосочетания.

а) Переосмысление термина-слова. В данную группу мы включаем единицы, которые уже существовали в тех или иных специальных сферах как термины. Л.Н. Гумилев закрепил за устоявшимися формами новые дефиниции. Среди них: *актуализм, аннигиляция, дивергенция, консорция, констелляция, пассаизм, саморегуляция, симбиоз, старение, сукцессия, флуктуация, футуризм*, нек. др.

Значение сложного термина *саморегуляция* у Л.Н. Гумилева не тождественно его биологическому омониму.

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Саморегуляция</i> – биол. Свойство биологических систем автоматически устанавливать и поддерживать на определенном, относительно постоянном уровне те или иные физиол. или др. биол. показатели (БЭС, с. 556)	<i>Саморегуляция</i> – способность этнической системы развиваться в направлении, обеспечивающем уменьшение затрат биохимической энергии – пассионарности при сохранении существования и адаптации к среде

Биологический термин передает значение статичности, свойства. У Л.Н. Гумилева семантика термина подразумевает изменения, развитие. В общепринятом термине вектор движения к саморегуляции не определен, у Л.Н. Гумилева это уменьшение.

*Симбиоз* – термин появился во второй половине XIX века. Авторство принадлежит российским естествоиспытателям П.А. Кропоткину и К.Ф. Кесслеру.

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Симбиоз</i> – биол. Различные формы совместного существования разноименных организмов, составляющих симбионтную систему (БЭС, с. 574)	<i>Симбиоз</i> – сосуществование двух и более этносов в одном регионе, когда каждый занимает свою экологическую нишу

Общая сема определяет бытийность, но в одном случае речь о взаимовыгодном сожительстве, а в другом – об изолированности. Можно сказать, что гумилевский термин антонимичен биологическому по семе вместе / врозь.

*Старение* – термин, характеризующий процесс жизнедеятельности организма.

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Старение</i> – биол. Закономерный разрушительный процесс возрастных изменений организма, ведущий к снижению его адаптационных возможностей (БЭС, с. 604)	<i>Старение</i> – потеря инерции пассионарного толчка в этнической системе на персональном и этническом уровне

У Л.Н. Гумилева процесс, названный *старением*, касается не только отдельного индивида, но распространяется на совокупность людей, этническую систему. Для термина этнологии важна сема причины, обозначенная в дефиниции: «потеря инерции пассионарного толчка».

б) Переосмысление терминологического словосочетания. словосочетания, ставших субстратом в терминосистеме этнологии: *время историческое, инкубационный период, сигнальная наследственность, энтропийный процесс*

*Время историческое* – исторический и философский термин.

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Время историческое</i> – филос. Иерархически многоуровневое системное время человеческого общества, в котором структурируется его жизнедеятельность и проявляются причинно-следственные связи и отношения, определяющие направление и характер его развития (ФЭС, с. 154)	<i>Время историческое</i> – процесс управления энергетических потенциалов между элементами этносферы, нарушаемый пассионарными толчками

Отметим семантические различия. В литературном языке *время* – это форма, у Л.Н. Гумилева – это процесс, причем управляемый (*процесс управления энергетическими потенциалами*). Вычленим сему преднамеренности. Если бытовые представления о времени связаны с равномерной последовательностью, то у автора теории этногенеза время неравномерно, прерывисто, нарушаемо пассионарными толчками. В историко-философском термине отмечаются семы причины и изменения, в термине Л.Н. Гумилева такие конкретизаторы отсутствуют.

*Сигнальная наследственность* – биологический термин.

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Сигнальная наследственность</i> - биол. Передача поведенческих навыков потомству через условный рефлекс подражания (БЭС, с. 585)	<i>Сигнальная наследственность</i> – передача навыков потомству через условный рефлекс подражания, формирующий стереотип поведения как высшую форму адаптации

В целом, Л.Н. Гумилев взял за основу дефиницию биологического термина, сузив ее результивной семой «приспособление».

Специальное словосочетание *энтропийный процесс* входит в систему физических и химических терминов.

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Энтропийный процесс</i> – физ. отклонение системы от эталонного состояния (БЭС, с. 801)	<i>Энтропийный процесс</i> – необратимый процесс потери энергии

Оба термина объединены идеей процессуальности. Различие на семантическом уровне описывается следующим образом: в общепринятом термине речь идет о норме и аномалии; в термине Л.Н. Гумилева эта аномалия конкретизируется 2 признаками: необратимость, лишение.

3. Авторские неологизмы. Ряд терминов не фиксируется ни общеупотребительными, ни терминологическими словарями русского языка. Они созданы Л.Н. Гумилевым только для потребностей нового научного направления. Терминологические неологизмы, предложенные Л.Н. Гумилевым для трансляции положений этнологии, относятся к 2 видам: образованные 1) морфологическим способом; 2) синтаксическим способом.

а) Термины, образованные морфологическим способом.

– префиксация: *антисистема, сверхнапряжение, субэтнос*.

По Л.Н. Гумилеву, *антисистема* – системная целостность людей с негативным мироощущением. Ученый в дефиниции оставляет основное значение слова *система* – «целостность людей», а отрицательную семантику связывает с человеческим фактором, ограничивая понятие семой «чувства, состояния, ощущения». Таким

образом, в толкование термина вводится качественный конкретизатор с негативным, отрицательным компонентом за счет словообразовательного элемента *-анти*.

*Сверхнапряжение* – термин префиксального способом образования, где приставка *сверх-* имеет лексическое значение преобладания какого-либо признака над другими. Л.Н. Гумилев называет *сверхнапряжением* целенаправленное усилие, необходимое и достаточное для нарушения агрегатного состояния среды. Отметим, что при такого рода дефиниции значение приставки входит в противоречие с дефиницией, указывающей на целенаправленность, необходимость и достаточность.

*Субэтнос*. Словообразовательный элемент суб- этимологически аккумулирует значение под-, ниже, внизу, снизу, т.е. имеет значение неполноты, вторичности. У Л.Н. Гумилева *субэтнос* – это этническая система, являющаяся элементом структуры этноса.

– суффиксация: *биполярность, гармоничники, пассионарность, пассионарий*.

*Гармоничники (гармоничные особи)*. В терминологии Л.Н. Гумилева – это особи, пассионарный импульс которых равен по величине импульсу инстинкта самосохранения. Термин указывает на соразмерность поведения индивида. Если в общеобиходном значении термин имеет категориальное значение «слаженность, соразмерность, стройность чего-либо», то в терминологии этногенеза семантически слово сужается, речь идет только о людях, конкретно – об уравновешенности потребности в изменениях, стремлении к самосохранению. Отмечаем суффиксы: *-н* и *-ик*, характерные для называния лица по свойству или признаку, определяющего его отношение к предмету, занятию. Л.Н. Гумилев именуется явление, метафорически сближая образ жизни небольшой группы людей и наименование лица по значению имени.

*Пассионарность* – термин, созданный Л.Н. Гумилевым для объяснения особенностей процесса этногенеза. Пассионарностью могут обладать как отдельные личности, так и этносы в целом. Сам Л.Н. Гумилев определял пассионарность как способность и стремление к изменению окружения, к нарушению инерции агрегатного состояния среды.

*Пассионарии* – особи, пассионарный импульс поведения которых превышает величину импульса инстинкта самосохранения. Общей корневой морфемой у литературного слова *пассионарный* и термина *пассионарий* является морф *пассионар*. Термин образован с помощью суффикса *-ий*. В теории словообразования такие производные слова характеризуются как отадъективные существительные со значением лица, названного по признаку, представленному в производящей основе.

– бесфлексивный способ: *геохор*.

Ранее флексивный способ в отечественном словообразовании не выделялся. В современной теории деривации это морфологический способ образования производных слов при помощи окончания, выражающего в этом случае грамматическое и словообразовательное значения. Поскольку в нашем случае производное слово образуется усечением флексии, мы сочли возможным назвать этот способ словопроизводства безфлексивным.

*Геохор* – термин, созвучный с географическим «геохора». В данном случае в метаязыке Л.Н. Гумилева изменилась морфологическая принадлежность термина: нулевое окончание перевело лексику в имя существительное мужского рода второго склонения. Термин претерпел и семантические изменения. Родственность в значении присутствует, но у Л.Н. Гумилева термин демонстрирует сужение значения, называя только часть от целого. В то время как географический термин определяет

геологическую систему. В толковании общепринятого термина *геохора* (геосистема) указывается на принципиальную разнородность составляющих системы, у Л.Н. Гумилева, наоборот, речь идет об однородном пространстве (участок земной поверхности). Можно сказать, что термин Гумилева антонимичен принятому в геологии.

б) Термины, образованные синтаксическим способом: *абerrация близости, абerrация дальности, абerrация состояния, генетический «дрейф», диахроническая шкала, императив поведения, импульс инстинкта, импульс поведения, импульс сознания, пассионарная индукция, пассионарное напряжение, пассионарное поле, пассионарный импульс, пассионарный признак, пассионарный толчок, разнообразие этносферы, родина этноса, этническая диагностика*, нек. др. Например.

Л.Н. Гумилев терминологизировал понятие *абerrация*. Как термин лексема используется в физике, астрономии, биологии. У слова есть вещественное значение, когда речь идет о некоем теле или изображении. На основе этого конкретного значения развилось переносное значение «заблуждение, отклонение от истины». Л.Н. Гумилев заимствовал лексему, назвав *абerrацией* преувеличение, расплывчатость. На базе родового термина Л.Н. Гумилев создал 3 видовых: *абerrация близости, абerrация дальности, абerrация состояния*. Дифференциальная сема связана с временем фиксации события, она сужает значение за счет временных маркеров: «недавние события», «далекие явления», «долгоидущий процесс», «медленность восприятия».

Значение научного термина	Термин Л.Н. Гумилева
<i>Абerrация</i> – биол. В морфологии и физиологии всякое отклонение в строении и функциях от типичного образца (ТСИС, с. 28)	<i>Абerrация близости</i> – преувеличение грандиозности недавних событий. <i>Абerrация дальности</i> – расплывчатость далеких явлений. <i>Абerrация состояния</i> – восприятие наблюдателем динамики долгоидущего процесса

Большое гнездо терминов связано с авторским определением *пассионарный*. Именно это слово отождествляется с теорией этногенеза. Данная группа терминов представлена в совокупности следующим образом: *пассионарная индукция, пассионарное напряжение, пассионарное поле, пассионарный импульс, пассионарный признак, пассионарный толчок*. Этимология слова *пассионарность* восходит к лат. *passionem* – «страдание, страсть». Специальное прилагательное выражает, по Л.Н. Гумилеву, специфическое для каждого этноса и внутренне присущее этносу и отдельному индивиду стремление к обновлению и развитию, осуществляемое независимо от внешних обстоятельств.

Ряд терминов начинаются с лексемы *этническая* *-(ий), (ие)*: *диагностика, дивергенция, доминанта, иерархия, история, регенерация, традиция, контакты, гомеостаз, субстрат*, поле. Такое обширное гнездо терминов обуславливается ключевым понятием *пассионарной теории* – «этнос» Л.Н. Гумилев неоднократно предлагал новые, дополненные, переработанные дефиниции этого термина. Для Л.Н. Гумилева этнос определялся через понятие энергетической системы (или структуры), устанавливающей разнообразные отношения с другими человеческими сообществами.

В терминообразовании словника *пассионарной теории этногенеза* Л.Н. Гумилева актуальны и активны те же способы словообразования, что и в общелитературном языке: семантический, связанный с переосмыслением слов и

словосочетаний; синтаксический, морфологический. В нашем случае их продуктивность неодинакова. Если первичную и вторичную терминологизацию как наделение слов новым значением посчитаем семантическим способом словообразования, то он окажется самым продуктивным. Следующую позицию займет синтаксический способ, в результате которого появляются термины-словосочетания, своей формой представляющие углубление и дифференциацию знания. На последнем месте как малопродуктивный окажется морфологический способ.

Способ	Кол-во терминов	% соотношение
Семантический	50	52
Синтаксический	39	40
Морфологический	8	8

Термины пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева образованы на базе существующих корней, слов и словосочетаний общелитературной и специальной лексики. Среди гумилевских терминов встречаются все структурные типы, которые характерны для лексики русского национального языка, поскольку деривация в языке науки основано на системе словообразования литературного языка.

В Заключении диссертации подводятся итоги, делаются необходимые выводы и обобщения. В конце своего жизненного и научного пути, публикуя «Биографию научной теории, или Автонекролог», Л.Н. Гумилев сетовал, что пассионарная теория этногенеза «не вызвала никакого интереса у историков-источниковедов, филологов и востоковедов. А жаль. Она и там нашла бы применение»<sup>22</sup>. Представленная работа явилась первой попыткой филологического осмысления оригинальной исторической концепции и метаязыка ее описания.

Соискателем опубликовано 7 работ, 4 из которых в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные положения диссертации. Общий объем публикаций – 4,6 п.л. Авторский вклад – 4,0 п.л., 87%. Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Кухно, И.Ю. Терминология – семиотическая система «второго порядка» / И.Ю. Кухно // Язык. Словесность. Культура. 2014. – № 4. – С. 41-55. – 0,8 п.л.
2. Кухно, И.Ю. Свойства термина и его функциональные особенности / И.Ю. Кухно // День науки-2016: сборник статей XVII научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов СФ МГПУ. – Самара: СФГАОУ ВО МГПУ. 2016. – С. 294-298. – 0,4 п.л.
3. Кухно, И.Ю. Коммуникативно-прагматический и когнитивный аспекты изучения термина / И.Ю. Кухно // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2016. – № 1. – С. 204-207. – 0,6 п.л.
4. Кухно, И.Ю. Подходы к классификации терминов / И.Ю. Кухно // Современные исследования социальных проблем. 2016. – № 3-1 (27). – С. 71-83. – 0,8 п.л.
5. Кухно, И.Ю. Идеографическая организация терминологии этногенеза Л.Н. Гумилева / И.Ю. Кухно, Ю.В. Сложеникина // Мир лингвистики и коммуникации. 2017. – №. 4. – С. 200-219. – 0,6 п.л.

<sup>22</sup> Гумилев, Л.Н. Биография научной теории, или Автонекролог / Л.Н. Гумилев // Знамя. 1988. – № 4. - С. 215.

**6. Кухно, И.Ю. О причинах «определения терминов и понятий этнологии»: рецепция Л.Н. Гумилева / И.Ю. Кухно // Мир лингвистики и коммуникации. 2017. – №. 4. – С. 120-129. – 0,8 п.л.**

7. Кухно, И.Ю. Проблема авторского термина в отечественном языкознании / И.Ю. Кухно, Ю.В. Сложеникина // Термины в коммуникативном пространстве: материалы науч.-прак. конф. с межд. участием. – Астрахань: Изд-во Астраханского ГМУ. 2017. – С. 260-269. – 0,6 п.л.

**Кухно Ирина Юрьевна (Российская Федерация)**

**Авторская терминология (на материале идиолекта Л.Н. Гумилева)**

В диссертации формулируется определение авторского термина; рассматриваются предпосылки возникновения системы авторских терминов пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева; приводится идеографическая классификация данной терминологической системы; рассматриваются словообразовательные процессы создания терминов теории этногенеза: терминологизация общеупотребительных слов, вторичная терминологизация специальных единиц других наук (транстерминологизация), образование авторских неологизмов.

Материалы диссертации могут быть использованы в курсе лексикологии, словообразования, терминоведения, а также для решения частных вопросов нормализации, унификации и кодификации понятий и терминов пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева.

**Irina Yuriyevna Kuhno (Russian Federation)**

**Authorial Terminology**

**(based on the material of L.N. Gumilyov's idiolect)**

The thesis formulates the definition of the authorial term and considers the prerequisites to the system of the author's terms in L.N. Gumilyov's passionate theory of ethnogenesis. It also provides the ideographic classification of this terminological system and investigates the word-building processes of creating terms of the ethnogenesis theory – the terminologization of common words, the secondary terminologization of special units of other sciences (transterminologization), and the formation of the author's coinages.

The materials of the thesis can be used in Lexicology, Word-building, and Terminology courses, as well as for providing solutions to particular problems of standardization, unification and codification of the concepts and terms of L.N. Gumilyov's passionate theory of ethnogenesis.