

*На правах рукописи*

**Калиш Ян Викторович**

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ИДЕЙНЫЕ ОСНОВАНИЯ,  
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОПЫТ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность: 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва 2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре общей политологии Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:** ПЛЯЙС Яков Андреевич, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** ЕГОРОВ Владимир Георгиевич, доктор исторических наук, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Автономной некоммерческой организации "Институт диаспоры и интеграции" ("Институт стран СНГ")

Лавренов Сергей Яковлевич, доктор политических наук, профессор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится «26» июня 2018 г. в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, корп. 2, ауд. 415.

Диссертация и автореферат размещены:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)
2. На сайте Российского университета дружбы народов: <http://dissovet.rudn.ru>
3. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью исследования политических и экономических вызовов, связанных с евразийской интеграцией. На протяжении всей истории современной России, ряд стран бывшего СССР предпринимал различные попытки установить новые межгосударственные связи: СНГ, ГУУАМ (ГУАМ), Союзное государство России и Беларуси. Все эти организации в той или иной мере ставили цель не допустить полного распада сложившихся связей. Однако ни одна из них не реализовала в полной мере реинтеграционный сценарий, будь то в силу экономических причин, политических разногласий, внешних вызовов или недостатка идейного наполнения. Одним из наиболее значительных и масштабных таких проектов является Евразийский экономический союз. В официальной риторике подчеркивается, что данный проект не ставит своей целью возрождение СССР и носит сугубо экономический характер. Тем не менее, он вызывает настороженность и опасения по поводу политизации даже у самих членов союза. Данная проблема усугубляется тем, что экономическая интеграция в своем естественном развитии влечет за собой политические последствия и преобразования, сдерживание которых может привести к замедлению динамики экономической интеграции. Помимо того, с распадом СССР и отказом от советской идеологии образовался дефицит мировоззренческих концепций, которые сплачивали бы население региона. Стали возникать идейные нарративы националистического и религиозного толка, нередко усугублявшие раскол между странами и среди населения отдельных государств. Все это сдерживает интеграционные процессы. На наш взгляд, актуализация идей евразийства поможет созданию необходимого

идеологического фундамента региональной интеграции. Евразийские идеи давно муссируются в рамках публичной дискуссии, в том числе на высоком политическом уровне. Однако дистанция между обсуждением евразийских идей в публичном пространстве и их осознанным системным использованием на практике все еще не преодолена.

Евразийскому проекту сопутствует целый ряд дезинтеграционных тенденций: протекционистские настроения в странах-участницах, включая Казахстан, Армению и Белоруссию, дерусификация постсоветского пространства, несогласованность национальных политик и пр. Сложность и многоаспектность вызовов и перспектив евразийского интеграционного проекта требует изучения уже накопленного интеграционного опыта и извлечения соответствующих уроков. К настоящему времени за рубежом накоплен значительный исторический опыт относительно успешной экономической и политической интеграции государств. На постсоветском пространстве также есть исторический опыт масштабных интеграционных проектов, таких, например, как СССР (что обуславливает специфику евразийской интеграции как реинтеграции). Современная Россия и страны СНГ имеют собственный разнообразный и уже весьма немалый опыт интеграции, который требует изучения и учета при восприятии зарубежных наработок в области интеграции. Изучение данного опыта российской наукой является необходимым для направления и развития процессов евразийской интеграции и определения места России в этих процессах.

Глобализация идет по пути регионализации, и Евразийская интеграция также развивается как полюс силы регионального уровня. С одной стороны, это открывает простор для более глобального сотрудничества, с другой – страны, территории и ресурсы становятся предметом конкуренции мировых держав и интеграционных блоков. США в своей стратегии национальной безопасности

объявила Россию и Китай стратегическими противниками, и Россия открыто заявляет о противостоянии с США (это прозвучало в знаменитой мюнхенской речи В.В. Путина и вновь было сформулировано в выступлении Президента РФ на итоговом заседании клуба «Валдай» в октябре 2017 г.). Проекты Транстихоокеанского и Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства могут создать сокрушительную конкуренцию для ЕАЭС. В то же время на 19-м съезде КПК был провозглашен переход от парадигмы «гармоничного возвышения Китая» к идее «сообщества единой судьбы», что означает перенос фокуса с экономического развития Китая на ценностное влияние Китая на глобальные и региональные процессы. Китайская инициатива «Один пояс, один путь» в свою очередь создает конкуренцию между национальными государствами за получение кредитов и инвестиций из Китая, за прохождение транспортных коридоров по своей территории и т.д. Таким образом, в настоящее время фактически решается, будет ли Средняя Азия часть евразийского проекта (с центром в России), направленного на Европу и Азию, или же она станет частью Большой Азии с центром в Пекине.

В последние годы взаимодействие между Россией и ЕС во многом осложнилось. Это отразилось и на процессах евразийской интеграции. Однако, ЕС все еще является основным торговым партнером России, и декларируемый «поворот на Восток», не может означать полный «отворот от Запада». Текущая пограничная ситуация между «холодным миром» и «холодной войной» временно сохранится, но весьма высокий уровень взаимозависимости между Россией и Европой позволяет надеяться, что она продлится не очень долго. В связи с этим проблематика развития сотрудничества и в западном, и в восточном направлении весьма актуальна для ЕАЭС.

**Научная разработанность.** Евразийское течение оформилось в среде русской эмиграции 20-х гг. XX века и у его истоков стояли Н.С. Трубецкой<sup>1</sup>, П.Н. Савицкий<sup>2</sup>, Л.П. Карсавин<sup>3</sup>, П.П. Сувчинский<sup>4</sup>, Н.Н. Алексеев<sup>5</sup>, Г.В. Флоровский<sup>6</sup> и ряд других авторов. Однако евразийская идея активизировала широкую трансграничную дискуссию и вызвала отклик у самых разных мыслителей того времени, ставших первыми исследователями и критиками евразийства. Некоторые мыслители первой половины XX в. рассматривали евразийство как вариант реакционно-националистической идеологии (П.Н. Милюков и А.А. Кизеветтер<sup>7</sup>). Данный подход актуален и для более современных критиков евразийства (А. Игнатов<sup>8</sup>, В.А. Сендеров<sup>9</sup>, А. Янов<sup>10</sup>), которые рассматривают евразийство (на наш взгляд, ошибочно) как вариант тоталитаризма, концентрируясь на этатистских идеях евразийцев. По

---

<sup>1</sup> Трубецкой, Н.С. Об идее-правительнице идеократического государства. Наследие Чингисхана / Н.С. Трубецкой. - М.: АГРАФ, 1999. Трубецкой, Н.С. Вавилонская башня и смешение языков / Н.С. Трубецкой // Статья в сборнике Мир России — Евразия: Антология. - М., 1995. С. 73-83. Трубецкой, Н.С. Русская проблема / Н.С. Трубецкой // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология.-1993, С. 49-50; Трубецкой, Н.С. Об истинном и ложном национализме. Наследие Чингисхана. / Н.С. Трубецкой. - М.: АГРАФ, 2000; Трубецкой, Н.С. Верхи и низы русской культуры. Наследие Чингисхана / Н.С. Трубецкой. - М.: АГРАФ, 2000. Трубецкой, Н.С. К проблеме русского самопознания. История. Культура. Язык / Н.С. Трубецкой. - М., 1995. С. 107.

<sup>2</sup> Савицкий, П.Н. Подданство идеи. Евразийский Временник / П.Н. Савицкий. - Кн. III. Берлин: Евразийское книгоиздательство, 1923. Савицкий, П.Н. Евразийство / П.Н. Савицкий // Статья в сборнике Основы евразийства. М.: Арктогея-Центр, 2002. - С. 291-292. Савицкий, П.Н. Евразийство. Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология / П.Н. Савицкий. - М., 1993. - С. 101.

<sup>3</sup> Карсавин, Л.П. Основы политики Евразийский временник./ Л.П. Карсавин. -Кн. V. Берлин: Издательство евразийцев, 1927.-С. 234.

<sup>4</sup> Вечный устой // На путях. Утверждение евразийцев. М; Берлин, 1922. Кн. 2. С. 99-133

<sup>5</sup> Алексеев, Н.Н. О гарантийном государстве / Н.Н. Алексеев // Русский народ и государство. - 2000.

Алексеев, Н.Н. На путях к будущей России (советский строй и его политические возможности) / Н.Н. Алексеев // Русский народ и государство. - 1998. Алексеев, Н.Н. Обязанность и право / Н.Н. Алексеев // Русский народ и государство. - 2000. Алексеев, Н.Н. Народное право и задачи нашей правовой политики / Н.Н. Алексеев // Евразийская Хроника. Вып. VIII. Париж: Евразийское книгоиздательства.-1927.

<sup>6</sup> Флоровский, Г.В. Евразийский соблазн. Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн / Г.В. Флоровский. - М., 1993.

<sup>7</sup> См.: Милюков П.Н. Третий максимализм // Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн». М.: Ин-т российской истории РАН, 1997; Кизеветтер, А.А. Евразийство / А.А. Кизеветтер // Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн. - 1993. - С.266-277.

<sup>8</sup> Игнатов, А. «Евразийство» и поиск новой русской культурной идентичности / А. Игнатов // Вопросы философии. – 1995. - №6. - С.49-64.

<sup>9</sup> Сендеров, В.А. Евразийство - миф XXI века / В.А. Сендеров // Вопросы философии. – 2001.- №4. - С.47-57.

<sup>10</sup> Янов, А. После Ельцина. Веймарская Россия / А.Янов. М.: Издательская фирма КРУК, 1995. - 316с.

мнению Н.А. Бердяева, евразийство было разновидностью русского утопизма<sup>11</sup>. И.А. Ильин считал евразийство интеллигентским течением, лишенным национальных корней<sup>12</sup>. Евразийство исследовали и в СССР. Например, Г.Ф. Барихновский<sup>13</sup>, Л.К. Шкаренков<sup>14</sup>, Н. Мамай<sup>15</sup> и др. рассматривали евразийство как реакционное, религиозно-философское течение. Главной фигурой среди исследователей евразийства в советский период является Л.Н. Гумилев<sup>16</sup>. С теоретической точки зрения он представлял евразийство как вариант национально-державной идеи. При этом он разработал широкую историческую, географическую и этнографическую базу для развития евразийских идей. С распадом СССР интерес к евразийству вновь возникает среди политических и научных элит, во многом благодаря реанимации евразийской идеи Н.А. Назарбаевым<sup>17</sup>. Появляется ряд ученых, ставших последователями Л.Н. Гумилева, таких как: В.А. Мичурин, С.Б. Лавров, Т.Н. Очирова, И.Б. Орлова, В.В. Кожин<sup>18</sup> и др. Интересен взгляд Бе Гю Сонг<sup>19</sup>

---

<sup>11</sup> Бердяев, Н.А. Утопический этатизм евразийцев / Н.А. Бердяев // Россия между Европой Азией. Евразийский соблазн. Антология. - 1993.

<sup>12</sup> Ильин, И.А. Самобытность или оригинальничанье / И.А. Ильин // Мир России-Евразия. Антология. - 1995.

<sup>13</sup> Барихновский, Г.Ф. Идеино-политический крах белоэмиграции и разгром внутренней контрреволюции / Г.Ф. Барихновский. - М.: Изд-во ЛГУ, 1977.

<sup>14</sup> Шкаренков, Л.К. Агония белой эмиграции / Л.К. Шкаренков. - М.: Мысль, 1986.

<sup>15</sup> Мамай, Н. Коммунистическая партия в борьбе за идейно-политическое воспитание масс в первые годы НЭПа / Н. Мамай: - М.: Госполитиздат, 1954. – 136 с.

<sup>16</sup> См., напр.: Гумилев, Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации / Л.Н.Гумилев. - М.:Аст, 2008.

<sup>17</sup> См.: Назарбаев Н.А. В сердце Евразии Алматы: Атамура, 2005. – 192 с.; Он же Избранные речи, том II, 1991-1995 // Собрание избранных речей Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. В 7 томах (в 9 книгах), Астана: Сарыарка, 2009 г. – 672 с.; Он же Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. -М.: Экономика, 2000 г. – 543 с.; Он же Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997. М., 1997. 480 с.

<sup>18</sup> См.: Мичурин, В.А. Двадцатое столетие в России через призму теории этногенеза Л.Н. Гумилева. Доклад на четвертых Гумилевских чтениях (Москва, 2000 г.) [Электронный ресурс] / В.А. Мичурин // Труды Льва Гумилева - Режим доступа: <http://gumilevica.kulichki.net/MVA/mva04.htm>, свободный.- Загл. с экрана.; Лавров, С.Б. Евразийство: Современность концепции / С.Б.Лавров // Москва Соборная. – 1999. - № 10; Очирова, Т.Н. Евразийство и пути русского исторического самопознания / Т.Н.Очирова // Известия РАН. Сер. литература и язык. – 1993.- Т. 52 - №4. - С.34-47.; Орлова, И.Б. Евразийская цивилизация. Социально-историческая ретроспектива и перспектива / И.Б.Орлова.- М.: Норма, 1998; Кожин, В.В. Евразийская концепция русской истории / В.А. Кожин // Евразия. – 1997. - №1-2.

<sup>19</sup> Сонг, Б.Г. Концепция евразийства в России: истоки и современность: дис. ...канд. полит, наук. М., 1997.

и Син Бон Сик<sup>20</sup>, позиционирующих евразийство в своих диссертационных исследованиях как стратегию выживания в современной геополитической ситуации. Весьма известен исследователь евразийства А.Г. Дугин<sup>21</sup>, считающий его явлением мирового порядка геополитической доктриной в комплексе с такими понятиями, как «консервативная революция», антагонизм «атлантизм – континентализм» и т.п. В диссертациях Г.В. Иванникова, Г.В. Ждановой, И.В. Виленты, М.А. Гавриш, А.Б. Шатилова и др.<sup>22</sup> исследуется ряд идей и проблем, поставленных евразийскими авторами. Также следует упомянуть диссертационное исследование А.В. Самохина, подробно изучившего евразийство как идейно-политическое течение<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup> Сик, С.Б.. Идеи «евразийства» и современный российский идейно-политический процесс: дис. ...канд. полит. наук. М., 1997. - 190 с.

<sup>21</sup> См.: Dugin A. Eurasian Mission: An Introduction to Neo-Eurasianism. Arktos Media Ltd., 2014; Dugin A. The Fourth Political Theory. London: Arktos, 2012; Dugin A. Putin VS Putin. Vladimir Putin Viewed from the Right. Arktos Media Ltd., 2014; Дугин, А.Г. Евразийский реванш России // Алгоритм. М. 2014; Дугин, А.Г. Консервативная революция / А.Г. Дугин // Элементы. – 1991. - №1. - С.15-16, 49-56; Дугин, А.Г. Евразийство: от философии к политике. Доклад на Учредительном съезде ОПОД «Евразия» (21 апреля 2001 г. Москва) / А.Г. Дугин // Основы евразийства. - 2002. - С. 16-26; Он же. КПРФ и евразийство // Там же. -С.579- 588; Он же. Мыслить пространством // Основы геополитики. М.: Арктогея-центр, 2000. - С.583-914.

<sup>22</sup> Иванников, Г.В. Евразийство как феномен интеллектуальной культуры русского зарубежья первой половины XX века автореф. дис. канд. культ. н. Шуя, 2012; Никитенко, Е.В. Евразийство 1920-х гг.: история противостояния и сравнительный анализ идеологии и деятельности пражского и парижского (кламарского) центров движения автореф. дис. ... канд. ист. н. Новосибирск, 2011; Гогохия, Е.А. Русская революция 1917 года в идейно-политическом наследии евразийцев: автореф. дис.... канд. историч. наук. М., 1999.; Игнатова, С.В. Историко-философский анализ евразийского учения: автореф. дис. ....канд. философ, наук. М., 1995; Колесниченко, Ю.В. Концепция личности в философии евразийства.: автореф. дис. канд. философ, наук. 1994.; Жданова, Г.В. Евразийство в современных исследованиях. Философские аспекты: автореф. дис. ....канд. философ, наук. М., 2002; Вилента, И.В. Концепция истории России в научном наследии евразийцев: автореф. дис. .... канд. ист. наук. М., 1996; Овчинникова, С.П. Российская правовая государственность: евразийский проект Н.Н.Алексеева: автореф. дис..... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2001.; Данилов, С.И. Социальная философия евразийства: (истоки, сущность, современное состояние): автореф. дис. ... канд. философ, наук. М., 1994; Келлер, Г.С. Проблема взаимодействия Востока и Запада в историософии евразийства: автореф. дис.... канд. философ, наук. Мурманск, 2003; Гавриш, М.А. Политическая трансформация современного российского евразийства: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2003; Шатилов, А.Б. Евразийство как феномен политической культуры (20-е гг. XX века): автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук. М., 1999.

<sup>23</sup> Самохин, А.В., Евразийство как идейно-политическое течение в России XX века: автореф. дис..... канд. ист. наук, М., 2004 г.

Евразийством интересовались и зарубежные ученые. В частности, К. Хаусхофер, С. Хантингтон, З. Бжезинский, В.Л. Цымбурский рассуждали на тему евразийства в своих работах<sup>24</sup>.

Что касается исследования интеграции на постсоветском пространстве, ряд ученых исследует эти процессы в русле мировой политики: А.Д. Богатуров, А.А. Мурадян, А.С. Панарин, М.А. Хрусталева, А.А. Марышев и др.<sup>25</sup> Интересны работы д.и.н. проф. В.Г. Егорова, посвященные реинтеграции постсоветских государств<sup>26</sup>. Проблематика интеграции и реинтеграции на постсоветском пространстве также затрагивалась в работах д. полит. н. проф. А.Г. Задохина<sup>27</sup> и И.В. Ильина<sup>28</sup>. Особое значение имеют исследования интеграционных процессов между Россией и Беларусью – это исследования А.С. Скрибы, Е.В. Васильева, Д.В. Хмельницкого, О.В. Бахловой, К.Е. Коктыша, Т.А. Шаклеиной и др.<sup>29</sup> Проблемы непосредственно евразийской

---

<sup>24</sup> См.: Хаусхофер, К. Панидеи в геополитике. О геополитике. Работы разных лет / К. Хаусхофер. - М.: Мысль, 2001. - С.251-352; Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и что оно может означать для России / С.Хантингтон // Общественные науки и современность. -1995. - № 3- С.7-26; Бжезинский, З. Великая шахматная доска (The Grand Chessboard) / пер. с англ. О. Ю. Уральская. - М.: Изд-во: Международные отношения, 2009.

<sup>25</sup> См.: Системная история международных отношений. В 4 т. 1918-2003. События и документы / Под ред. А.Д. Богатурова. - М., 2003-2004; Мурадян, А.А. Самая благородная наука. Об основных понятиях международно-политической теории / А.А. Мурадян. - М., 1990; Панарин, А.С. Философия политики / А.С. Панарин. - М., 1997; Хрусталева, М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. Очерки теории и методологии / М.А.Хрусталева - М., 2008; Марышев, А.А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в контексте евразийской перспективы: автореф. дис..... канд. полит., наук. М., 2013.

<sup>26</sup> Егоров, В.Г. Сохранение российской культурной идентичности как фактор консолидации новых независимых государств (в соавторстве) / В.Г. Егоров // Мир и политика. - 2013. - № 1; Общая культурно-цивилизационная основа – фактор реинтеграции постсоветского общества (в соавторстве) // Обозреватель-Observer. - 2012. - №12(275); Постсоветское пространство как предмет научного осмысления //Обозреватель-Observer.- 2011. - №9(260); Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве. / Монография. - М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2011.

<sup>27</sup> Задохин, А.Г. Процесс становления отношений России с новыми Государствами Евразии (в аспектах историко-культурной преемственности), дисс. докт. н.

<sup>28</sup> Кошель, А.С., Ильин, И.В. Теоретико-методологические основы исследования гуманитарного сотрудничества участников Евразийского Экономического союза / А.С. Кошель, И.В. Ильин // Политика и общество. -№ 10 - С. 1235-1252

<sup>29</sup> См.: Скриба, А.С. Политика балансирования на постсоветском пространстве (на примере Белоруссии и Украины). автореф. дис. канд. полит. н. М., 2015; Васильев, Е.В. Эволюция внешнеполитической стратегии Белоруссии на современном этапе автореф. дис. ... кандидат. полит. н. М., 2014; Хмельницкий, Д.В. Политическая интеграция России и Белоруссии в процессе формирования совместной собственности: институциональный аспект. автореф. дис. ... кандидат. полит. н. М., 2013; Бахлова, О.В. Россия и Белоруссия: теоретические основы и политические механизмы интеграции / О.В. Бахлова. - Саранск, 2006.; Годин, Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению: проблемы экономической безопасности Союзного государства / Ю.Ф. Годин - М., 2001;

интеграции в прошлом исследовались главным образом экономической наукой. Необходимо выделить Р.С. Гринберга, Е.Ю. Винокурова, А.М. Либмана<sup>30</sup>, С.П. Глинкину, М.М. Максимову, Б.М. Смитиенко, И.П. Фаминского, С.Ю. Глазьева, Т.А. Мансурова, Е.В. Губанову, О.И. Дегтяреву, Г.И. Чуфрина, М.Д. Валовую и

---

Дмитриев, Е.И., Хурс М.Н. Беларусь: итоги и уроки президентских выборов / Е.И. Дмитриев, М.Н.Хурс - Минск, 2002.; Карбалевиц, В.И. Парадоксы российско-белорусской интеграции / В.И. Карбалевиц // Современная Европа. - 2002. - №2; Коктыш, К. Постсоветская трансформация Белоруссии / К. Коктыш // МЭиМО. - 2004. - №2.; Пастухова, Н. Б. Союз России и Белоруссии: История, настоящее, перспективы / Н.Б. Пастухова - М., 2000; Шаклеина, Т.А. Белоруссия во внешнеполитической стратегии Российской Федерации. Дискуссии о союзе России и Белоруссии в российском политико-академическом сообществе: геополитический аспект / Т.А. Шаклеина . - М., 2000.

<sup>30</sup> Либман, А.М., Хейфец, Б.А. Модели экономической дезинтеграции. Интеграция и дезинтеграция / А.М. Либман, Б.А. Хейфец // Евразийская экономическая интеграция. – 2011.- №2(11); Vinokurov E., Libman A. Post-Soviet Integration and the Interaction of Functional Bureaucracies // Review of International Political Economy. 2012. No. 19(5). P. 867-894; Supranational Organizations: Russia and the Eurasian Economic Union, in: Obydenkova, A., and A. Libman (eds.): Autocratic and Democratic External Influences in Post-Soviet Eurasia. Farnham: Ashgate, 2015, pp. 133-158.

др.<sup>31</sup> Большой интерес представляют работы С.А. Афонцева и М.Л. Лагутиной, затрагивающие проблемы регионализма и неорегионализма<sup>32</sup>.

Политические аспекты интеграции первоначально получили развитие в европейской науке (главным образом на примере Европы). Наиболее крупными исследователями в этой области в Европе являются Б. Балашша, К. Дойч, Р. Купер, Д. Митрани, Э. Моравчик, Э. Хаас, А. Этциони. Также можно выделить Ф. Шмиттера, Л. Линдберга, А. Спинелли, П. Тейлора, К. Фридриха, Б. Рассета, Д. Пучала, Р.О. Кохэна, Д. Ная, Й.Фергюсона, Д. Грума, Р. Мансбэча, Й. Галтунга, А. Маршалла, С. Хоффмана, В. Уолесса. Отметим также таких авторов, как Р.Е. Канет, Р.З. Лоуренц, Ф.Махлуп, П. Николадес, К.Н. Студиен,

---

<sup>31</sup> См., напр.: Гринберг, Р.С. Формирование Евразийского союза: шансы и риски // Евразийская интеграция: геостратегический аспект, 2014. Он же Содружество независимых государств: возможности и пределы консолидации // Он же К каким альянсам ведет „цивилизованный развод“. - 2007; Он же «О новой концепции внешней политики Российской Федерации» // «Международная жизнь», 2012, № 11; Винокуров, Е.И. Eurasian Economic Union: current state and preliminary results / Е.И. Винокуров // Russian Journal of Economics. С. 54-70. 2017 - № 1; Он же Потенциальные выгоды и издержки валютной интеграции в евразийском экономическом союзе // Вопросы экономики. С. 75-96. 2017 -№ 2; Он же Евразийский экономический союз без эмоций // Вопросы экономики. С 43-60. 2016 - № 12; Он же Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская экономическая интеграция. С. 7-21. 2015 - № 4 (29); Он же Опыт региональных интеграционных объединений: уроки для ЕАЭС // Евразийская экономическая интеграция. С. 94-97. 2015 - № 2 (27); Евразийский экономический союз / Под редакцией Е. Ю. Винокурова. - М. 2017; Глинкина, С.П. Модернизация в странах российского пояса соседства. Структурный и технологический аспекты / С.П. Глинкина. - Монография, История, М., - СПб. 2012; Максимова, М.М. К вопросу об отечественной теории интеграции / М.М. Максимова // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 6. - С. 104-113; Смитиенко, Б.М. Интеграционные факторы интенсификации социалистического производства: автореф. дис..... канд. эк. наук. М., 1988.; Фаминский, И.П. Глобализация - новое качество мировой экономики / И.П. Фаминский. - М.: Магистр, 2009; Глазьев, С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С.Ю.Глазьев. - Экономика, 2010. - 254 с.; Он же Актуальные проблемы и основополагающие принципы евразийской (постсоветской) экономической интеграции // Евразийская интеграция: геостратегический аспект, 2014. Мансуров, Т.А. Казахстан и Россия: суверенизация, интеграция, опыт стратегического партнерства / Т.А. Мансуров. - М. :Русский раритет, 1997 ; Губанова, Е.В. Современное состояние и перспективы интеграции постсоветского пространства в Евразийском регионе, автореф. дис..... канд. эк. Наук, М., 2007.; Дегтярева, О.И. Формирование единого экономического пространства в рамках ЕАЭС: автореф. дис..... канд. эк. наук, М., 2014; Чуфрин, Г.И. Евразийская интеграция и проблемы трудовой миграции населения / Г.И. Чуфрин // Запад – Восток – Россия 2016. С. 84-87. М. 2017; Астахова, С.В. Белоруссия в контексте евразийской интеграции: проблемы и перспективы / С.В. Астахова // Постсоветские государства: 25 лет независимого развития. С. 71-82. М., 2017; Валовая, М.Д. Развитие евразийской интеграции и перспективы внешней и внутренней торговли стран-участниц Евразийского экономического союза / М.Д. Валовая // Международная торговля: вчера, сегодня, завтра. С. 185-195. М. 2017.

<sup>32</sup> Афонцев С.А. Условия и критерии успешной интеграции: уроки мирового опыта для Таможенного союза // Ежегодный электронный журнал «Леонтьевские чтения: Актуальные экономические проблемы России». - 2014. - №11. - С.145-163; Лагутина М.Л. Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века (на примере Евразийского союза). дис. д. полит. н. Санкт-Петербург. 2016. 422 с.; Васильева, Н.А., Лагутина, М.Л. К вопросу о формировании Евразийского союза: теоретический аспект / Н.А. Васильева, М.Л. Лагутина // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2011.- № 10.

М.Р. Фрейре. Особо необходимо отметить работы М. Шульца, Ф. Седербаума и И. Ожендаля<sup>33</sup>, исследовавших проблемы регионализма и неорегионализма. Политические аспекты евразийской интеграции рассматриваются в работах И.Н. Бургановой, Н.Е.<sup>34</sup> Горбуновой, И.Е.<sup>35</sup> Е.И. Пивовара<sup>36</sup>, А.Н. Михайленко и И.И. Арсентьевой<sup>37</sup>, Т.А. Яшковой<sup>38</sup>, А.В. Бредихина<sup>39</sup> и др.<sup>40</sup>

В последнее время стали появляться отечественные научные работы, посвященные ЕАЭС<sup>41</sup>. Евразийской интеграцией интересуется также ряд

---

<sup>33</sup> Schulz, M., Söderbaum, F. and Öjendal, J. Regionalization in a globalizing world: a comparative perspective on forms, actors, and processes. / M.Schulz, F. Söderbaum. and J. Öjendal. - Zed Books Limited, New York, 2001.

<sup>34</sup> Бурганова, И.Н. Политическая интеграция на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы, автореф. дис. ... канд. полит. н., Спб., 2007.

<sup>35</sup> Горбунова, Н.Е. Европейский Союз как политическая интеграционная модель: теория и практика: автореф. дис. ... канд. полит., наук: 23.00.02. - М., 2005.

<sup>36</sup> Пивовар, Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк / Е.И. Пивовар. - М.: Алетей, 2009.

<sup>37</sup> Михайленко, А.Н. Арсентьева, И.И. Приграничное сотрудничество России, Белоруссии и Казахстана в контексте евразийской интеграции // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2014 - № 4. С. 87-93.

<sup>38</sup> Яшкова Т.А. Евразийская интеграция - приоритетное направление современной политики Российской Федерации / Т.А. Яшкова // Россия и евразийское пространство: векторы развития, коллективная монография. М., 2017; Яшкова Т.А. Сравнительный анализ Европейского и Евразийского экономического союзов / Т.А. Яшкова // Россия и евразийское пространство: векторы развития, коллективная монография. М., 2017.

<sup>39</sup> Бредихин А.В. История российско-украинского приграничного сотрудничества: на примере евровосточного Донбасса. автореф. дис. ... канд. ист. н. М. 2016.

<sup>40</sup> Ногмова, А.Ш., Шангараев Р.Н. Евразийская интеграция в контексте модернизационных проектов и системы экономических связей / Ногмова, А.Ш., Р.Н. Шангараев // Актуальные проблемы международных отношений. взгляд политологов и экономистов. С. 60-65. М. 2015; Штоль, В.В. Европейский и Евразийский союзы: противостояние или сотрудничество? / В.В. Штоль // Международная и региональная интеграции: перспективы и вызовы. С. 1-88. М., 2017; Кондратьева, Н.Б. Евразийский экономический союз: достижения и перспективы / Н.Б. Кондратьева // Европа XXI века. новые вызовы и риски. С. 383-399. М. 2017.

<sup>41</sup> См., напр.: Зиядуллаев, Н.С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности / Н.С. Зиядуллаев // Российский внешнеэкономический вестник. - 2015. - № 5, Он же Евразийский экономический союз: вызовы и императивы // Мир перемен. 2015. № 1. С. 149-164, Он же Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы. Приоритеты и безопасность. 2015. 15 (300), апрель. С. 2-19; Азанов, Б.К. Договор о Евразийском экономическом союзе: комплексный правовой анализ (Раздел I. Общие положения. Раздел II. Основные принципы, цели, компетенция и право союза) научно-правовому анализу Договора о ЕАЭС / Б.К. Азанов // Евразийский юридический журнал № 8 (75), 2014 С. 39-49; Мулюкова, В.А. Евразийский экономический союз как международная региональная организация / В.А. Мулюкова // Евразийский юридический журнал. 2014 - № 12 (79); Мрих, А.С. Трудоправовая интеграция государств европейского союза и государств евразийского экономического союза: сравнительно-правовой анализ. Автореф. канд. юр. н. Екатеринбург, 2017; Когут В.Г. Республика Беларусь - геополитический взгляд на евразийскую интеграцию / В.Г. Когут // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015 - № 4 (12); Ратушняк, Е.С. Основные этапы и современные направления развития интеграции ЕАЭС / Е.С. Ратушняк // Евразийское Научное Объединение. 2017. Т. 2. № 9 (31). С. 110-113; Черевык К.А., Первые итоги членства Кыргызстана в ЕАЭС: экономический аспект / К.А. Черевык // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 4. С. 36-43.

зарубежных авторов, например, такие как Рилка Драгнева-Люверс, Катарина Волчук<sup>42</sup>, Нику Попеску<sup>43</sup>, Ксения Кирхэм<sup>44</sup>, Дэвид Кэдиер, Марго Лайт<sup>45</sup>, Стивен Бланк<sup>46</sup>, Агнешка Конопелко<sup>47</sup>, Лора Делькур<sup>48</sup>, Кристофер Хартвелл<sup>49</sup>, Петр Дуткевич<sup>50</sup> и др. Представляют интерес исследования евразийской интеграции Международного института прикладного системного анализа<sup>51</sup>.

Исходя из анализа разработанности различных блоков научных проблем, описанных выше, можно выделить ряд проблем, характерных для большинства работ по тематике евразийской интеграции. В существующих исследованиях по евразийской интеграции зачастую не разрабатывается проблематика соотношения интеграционных и дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве в контексте общего тренда регионализации и специфических условий реинтеграции. Западное научное сообщество лишь начинает преодолевать первоначальный скептицизм по отношению к евразийской интеграции, в связи с чем количество системных зарубежных научных исследований евразийской интеграции за рубежом пока невелико, в то время как оценка зарубежного научного сообщества, имеющего масштабный опыт изучения интеграционных проектов, представляется весьма

---

<sup>42</sup> Dragneva, R. and Wolczuk, K. *Russia and The Eurasian Economic Union Deals, Rules and the Exercise of Power*. 2017; Dragneva, R. *The Eurasian Economic Union: Balancing Sovereignty and Integration*. Working Paper. University of Birmingham. 2016; Dragneva, R., Wolczuk, K (eds.), *Eurasian Economic Integration: Law, Policy, and Politics*, Cheltenham: Edward Elgar, 2013.

<sup>43</sup> Popescu, N. *Eurasian Union: the real, the imaginary and the likely* // Chaillot Papers. 2014.

<sup>44</sup> Kirkham, K. *The formation of the Eurasian Economic Union: How successful is the Russian regional hegemony?* // *Journal of Eurasian Studies*. 2015.

<sup>45</sup> Cadier, D. Light, M. *Russia's Foreign Policy. Ideas, Domestic Politics and External Relations*. Palgrave Macmillan. 2015; Cadier, D. *Eastern Partnership vs Eurasian Union? The EU–Russia Competition in the Shared Neighbourhood and the Ukraine Crisis* // *Global Policy Volume 5 . Supplement 1 . October 2014*.

<sup>46</sup> Blank, S. *The Intellectual Origins of the Eurasian Union Project* // *Putin's Grand Strategy: The Eurasian Union and Its Discontents*. 2016.

<sup>47</sup> Konopelko, A *Eurasian Economic Union: a challenge for EU policy towards Kazakhstan* // Springer. 2017.

<sup>48</sup> Delcour, L. *Between the Eastern Partnership and Eurasian Integration: Explaining Post-Soviet Countries' Engagement in (Competing) Region-Building Projects*”, *Problems of Post-Communism*, (62) 6, 2015.

<sup>49</sup> Hartwell, C.. *Improving competitiveness in the member states of the Eurasian Economic Union: a blueprint for the next decade, Post-Communist Economies*. 2016.

<sup>50</sup> Dutkiewicz, P., and R. Sakwa (eds): *Eurasian Integration - The View from Within*. Abingdon: Routledge, 2015

<sup>51</sup> См. напр.: Vinokurov E, Balás P, Emerson M, Havlik P, Pereboev V, Rovenskaya E, Stepanova A, Kofner J, et al. *Challenges and Opportunities of Economic Integration within a Wider European and Eurasian Space*. 2016.

востребованной. При всем многообразии научных исследований, посвященных межгосударственной интеграции, и сравнительно широком спектре работ о евразийстве, тематика политических аспектов актуальной евразийской интеграции в целом остается недостаточно разработанной. Однако, с созданием Евразийского экономического союза (далее также «ЕАЭС») появляется все больше новых политологических исследований евразийской интеграции.

**Объект исследования.** Объектом исследования является феномен межгосударственной интеграции в политическом и экономическом аспектах.

**Предмет исследования.** Предметом исследования являются идейные основания и опыт интеграции на евразийском континенте, как в теоретическом контексте, так и в прикладном.

**Цель исследования.** Целью диссертационного исследования является выявление закономерностей, содержания, ключевых вызовов и перспектив евразийской интеграции.

Указанная цель обусловила следующие задачи:

- проанализировать и обобщить ключевые концепции различных теорий евразийства;
- оценить применимость различных концепций евразийства к актуальной практике евразийской интеграции и российской политической практике;
- проанализировать и обобщить зарубежный опыт экономической и политической интеграции в рамках евразийского континента;
- проанализировать опыт политической и экономической интеграции государств бывшего СССР и определить ее основные тенденции;
- оценить адаптивность исторического интеграционного опыта к процессам евразийской интеграции;

- проанализировать и дать оценку актуальной практике евразийской интеграции;

- выявить ключевые вызовы и перспективы евразийской интеграции.

### **Основная гипотеза исследования**

В качестве основной гипотезы диссертационного исследования выдвигается положение о том, что отдельные идеи евразийского учения, заложенные на его классическом этапе в 20-30-е гг. XX в., могут быть актуализированы в рамках евразийской интеграции, а синтез этих идей с учетом опыта интеграции, накопленного в Европе, Азии и на постсоветском пространстве, может стать стратегической методологической и смысловой основой развития евразийской интеграции как в политике, так и в экономике.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Многоаспектность феномена интеграции предполагает необходимость применения подходов сразу нескольких наук, в частности, политического, экономического, социологического, исторического и правового. Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные работы отечественных и зарубежных ученых, основанные на ключевых теориях межгосударственной интеграции: федерализма, неофункционализма, интерговернментализма (межправительственного подхода), неорегионализма. В ходе исследования использовались такие научные методы, как:

- **системный анализ** – для изучения совокупности политической, экономической, социальной и культурно-цивилизационной сфер межгосударственной интеграции на евразийском континенте;

- **структурно-функциональный анализ** – для изучения функциональной взаимозависимости различных элементов интеграционных процессов (надгосударственные органы, государственные институты, негосударственные организации и пр.);

- **институциональный метод** – для изучения и оценки роли различных институтов в процессах межгосударственной интеграции на примере ЕС, АСЕАН и опыта постсоветской интеграции;
- **формально-юридический метод** – для анализа юридической базы интеграционных процессов, прежде всего, основных интеграционных соглашений стран Европы и Договора о Евразийском экономическом союзе.
- **компаративистский метод** – для проведения сравнительного анализа интеграционных процессов в разных регионах Евразии и выделения общих и особенных черт этих процессов.
- **метод сценариев** – для построения прогноза перспектив развития евразийской интеграции.

**Эмпирическая база.** Эмпирическая база диссертационного исследования представляет собой широкий спектр официальных документов, принятых в сфере межгосударственной интеграции на евразийском континенте. В частности, ключевые документы ЕС: Договор о Европейском Союзе<sup>52</sup>, Амстердамский договор<sup>53</sup> и пр.<sup>54</sup> Также использованы учредительные документы АСЕАН, в том числе, Устав АСЕАН<sup>55</sup>, Декларация о создании

---

<sup>52</sup> Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 6 февраля 1992 г.) // Единый европейский акт. Договор о Европейском Союзе. - М.: Право, 1994.

<sup>53</sup> Амстердамский договор (1997), изменяющий договор о Европейском Союзе, договоры, учреждающие Европейские Сообщества, и некоторые относящиеся к ним акты [Электронный ресурс] // [www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred\\_docs.htm](http://www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs.htm), свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

<sup>54</sup> Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) 1951 года//Документы Европейского Союза. В 3 т. Т 1. М. 1994. С. 19-94; Договор об учреждении Европейского Сообщества по атомной энергии (Евратом) 1957 года // Документы Европейского Союза. В 3 т. Т 1.М.:Право, 1994. С. 289-390; Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (Рим, 25 марта 1957 г.) // Договоры, учреждающие европейские сообщества. - М.: Право, 1994; Единый Европейский Акт (ЕЕА) 1986 г. // Документы Европейского Союза. В 3 т. Т 2.-М.: Право, 1994. С. 7-43; Ниццкий договор (2000), изменяющий Договор о Европейском Союзе, договоры, учреждающие Европейские Сообщества [Электронный ресурс] // [www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred\\_docs.htm](http://www.eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs.htm), свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Договор о реформе Европейского союза, от 13 декабря 2007 г. Опубликовано в: Официальный журнал Европейского Союза. 17 декабря 2007 г. (JO C 306 du 17.12.2007. P. 1).

<sup>55</sup> Устав АСЕАН [Электронный ресурс] // <http://www.aseansec.org/publications/ASEAN-Charter.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

АСЕАН<sup>56</sup> и Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии<sup>57</sup>. Диссертационное исследование основывается на широкой базе правовых источников евразийской интеграции как в период ЕАЭС, так и до него. Так, в работе используются документы об учреждении СНГ<sup>58</sup>, базовые документы ЕврАзЭС и ЕАЭС<sup>59</sup>, иные источники права ЕАЭС<sup>60</sup>. Помимо того, автор

---

<sup>56</sup> Бангкокская декларация (Декларация о создании АСЕАН, Бангкок, 8 августа 1967 г.) [Электронный ресурс] // <http://www.aseansec.org/1212.htm>, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

<sup>57</sup> 5. Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Балийский договор, Индонезия, 24 февраля 1976 г.) [Электронный ресурс] // [http://asean.mgimo.ru/images/files/Treaty-on-Amity-in-SEA\\_ru.doc](http://asean.mgimo.ru/images/files/Treaty-on-Amity-in-SEA_ru.doc), свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

<sup>58</sup> Алма-Атинская Декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.) // Российская газета. 24 декабря 1991; Устав Содружества Независимых Государств (Минск, 22 января 1993 г.) // Вестник Межпарламентской Ассамблеи. СПб, 1993. № 2.

<sup>59</sup> 6. Договор о Евразийской экономической комиссии от 18.11.2011. [Электронный ресурс] // Сайт КонсультантПлюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; 7. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017). [Электронный ресурс] // Сайт КонсультантПлюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; 9. Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia\\_11102014](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia_11102014), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; 10. Договор о присоединении Киргизской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147066/itia\\_26122014](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147066/itia_26122014), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; 12. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413569/itia\\_12042017](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413569/itia_12042017), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

<sup>60</sup> Решение № 8 Высшего Евразийского экономического совета «О Концепции формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов Евразийского экономического союза» (принято в г. Астане 31.05.2016) // [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евразийского экономического союза – Режим доступа: <http://eaeunion.org/>, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 28 [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия - Режим доступа:

[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_makroec\\_pol/seminar/Documents/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9E%D0%9D%D0%AD%D0%A0.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9E%D0%9D%D0%AD%D0%A0.pdf), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Соглашение о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415559/itia\\_13122017](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415559/itia_13122017), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Соглашение между Евразийским экономическим союзом и Республикой Беларусь об условиях пребывания Суда Евразийского экономического союза на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410262/itia\\_19052016](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01410262/itia_19052016), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Соглашение об обмене информацией, в том числе конфиденциальной, в финансовой сфере в целях создания условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147212/itia\\_13012015](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147212/itia_13012015), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами – членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны [Электронный ресурс] // Сайт Евразийского

использовал материалы Евразийской Экономической Комиссии и Евразийского Банка Развития<sup>61</sup>.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в том, что евразийская интеграция рассматривается как процесс, имеющий глубокие историко-методологические основания, а также широкую базу отечественного и международного опыта. В частности:

1. Евразийство рассматривается как имеющая богатые исторические корни методологическая основа процессов евразийской интеграции. При этом евразийство представляется не как антиевропейское направление мысли, а напротив, как концепция, предусматривающая равноправное сотрудничество Запада и Востока.

2. Выделяются наиболее актуальные наработки классиков евразийства (в том числе концепции органической демократии, гарантийного государства, государственно-частной системы хозяйства), анализируется возможность их творческого применения в процессе евразийской интеграции и российской политической практике.

3. Анализ теории евразийства, исторического опыта зарубежных интеграционных блоков, а также отечественного опыта интеграции в рамках

---

экономического союза - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147849/itot\\_02062015](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147849/itot_02062015), свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

<sup>61</sup> ЦИИ ЕАБР (2014) Интеграционный барометр ЕАБР – 2014. Доклад №25. ЕАБР: Санкт — Петербург [Электронный ресурс] // Евразийский Банк Развития - Режим доступа: [http://eabr.org/general/upload/СІІ%20-%20izdania/2014/Varometr-2014/EDB\\_Centre\\_Analycal\\_Report\\_25\\_Full\\_Rus\\_1.pdf](http://eabr.org/general/upload/СІІ%20-%20izdania/2014/Varometr-2014/EDB_Centre_Analycal_Report_25_Full_Rus_1.pdf), свободный.- Загл.с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; ЦИИ ЕАБР (2015) Интеграционный барометр ЕАБР – 2014. Доклад №33. [Электронный ресурс] // Евразийский Банк Развития - Режим доступа: [http://www.eabr.org/general/upload/EDB\\_Centre\\_Analytical\\_Report\\_33\\_Full\\_Rus.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/EDB_Centre_Analytical_Report_33_Full_Rus.pdf) , свободный.- Загл.с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; ЦИИ ЕАБР (2017) Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. Доклад №46. [Электронный ресурс] // Евразийский Банк Развития - Режим доступа: [https://eabr.org/upload/iblock/99b/EDB-Centre\\_2017\\_Report-46\\_EDB-Integration-Barometer\\_RUS.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/99b/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS.pdf) , свободный.- Загл.с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; 324. Цифровая повестка для промышленности стран ЕАЭС – ключевой приоритет ЕЭК [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, 2017, - Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/26-05-2017-3.aspx> , свободный.- Загл.с экрана. Дата обращения – 2.02.2018; Региональные организации: типы и логика развития / А. М. Либман, Е. Ю. Винокуров, Т. В. Цукарев, А. А. Медведев. - Центр интеграционных исследований ЕАБР Санкт-Петербург, Типография "Колорит", 2016. - С. 88; 93. Евразийский экономический союз / Под редакцией Е. Ю. Винокурова. - М. 2017.

одного исследования позволил выделить общие или перекликающие идеи и механизмы, полезные для евразийской интеграции (например, идея вовлечения делового и научного сообщества в интеграционные и политические процессы, идея наднациональной идентичности, идея культурной интеграции).

4. Раскрываются и обосновываются новые механизмы евразийской интеграции, (например, механизм парламентского сотрудничества, сетевые механизмы интеграции, механизмы мягкой силы) формулируются предложения по их введению.

5. Обосновывается закономерность появления политических преобразований вслед за евразийской экономической интеграцией, выражающихся в создании наднациональных политических институтов, корректировке и гармонизации различных отраслей национальной политики стран-участниц интеграционного блока, влияние на внешнюю политику каждой их стран-участниц, сближении национальных и формирование наднациональных политических элит и т.д.

6. Процесс евразийской интеграции анализируется как оригинальный, ранее в мире не практиковавшийся процесс реинтеграции постсоветских государств на новой основе, что обуславливает как преимущества, так и многие проблемы евразийского интеграционного проекта.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Для дальнейшего развития евразийской интеграции необходим идеологический фундамент, что объясняется как спецификой региона, так и опытом ЕС, создававшимся по большей части без четкого идеологического базиса (если не иметь ввиду единую систему европейских ценностей), что отчасти является причиной дезинтеграционных тенденций в ЕС. Подобный идеологический фундамент может быть создан на базе богатой теории евразийства, так как она сочетает в себе необходимый и близкий для данного

региона набор идей и мировоззренческих концепций, включая идеи государственничества, стремления прогрессивному развитию государства, права и общества, этнического и культурного многообразия, экономического развития, не отрицая при этом полностью сопоставление этих идей с западными ценностями (аналог нового конфуцианства в Китае). Также евразийство дает теоретический задел для проработки концепции наднациональной евразийской идентичности.

2. Наиболее актуальной концепцией евразийства представляется органическая демократия (демотия) – форма демократии, стремящаяся обеспечить максимальную вовлеченность населения в процессы управления общественной жизнью, не задействуя механизмы прямой демократии. Она наиболее точно отражает содержание и перспективы актуального политического режима в Российской Федерации, а также содержит ряд принципов, применимых в процессе евразийской интеграции. В отличие от предлагавшихся ранее российскими политическими элитами концепций «суверенной демократии», «управляемой демократии» и т.п. органическая демократия имеет историко-методологический базис, не является искусственно-созданной с целью описать уже существующий политический режим, но при этом включает в себя близкие российскому политическому режиму элементы: сильные позиции государства в политике и экономике, вовлечение населения в политический процесс, распределение полномочий между местным и более высокими уровнями власти. Опосредованная система выборов, предусмотренная в рамках органической демократии может быть основой механизма парламентского сотрудничества в рамках ЕАЭС.

3. Европейский опыт экономической и политической интеграции свидетельствует о том, что одним из эффективных драйверов межгосударственной интеграции является «мягкая сила», осуществляемая на

уровне основных институциональных органов интеграционного блока. Успешные практики осуществления механизмов «мягкой силы» для развития и продвижения интеграционного проекта включают в себя: создание специальных ведомств, нацеленных на осуществление политики «мягкой силы» (примеры ЕС, НАТО и др.); формирование позитивного имиджа интеграционного проекта и повышение информированности о нем (пример: ЕС – концепция европейских ценностей, публичная дипломатия, национальный брендинг); осуществление совместных проектов со странами-партнерами; создание привлекательных культурных, профессиональных и образовательных программ; взаимодействие с научными, профессиональными и общественными организациями, что также в духе евразийской теории. Несмотря на важность инструментов «мягкой силы», соответствующая деятельность в рамках ЕАЭС пока что развита недостаточно. В качестве решения данной проблемы возможно создание в рамках ЕЭК специального направления по взаимодействию с партнерскими организациями и «мягкой силе» по примеру ЕС и других международных организаций.

4. Развитие ЕАЭС по лекалам регионалистской модели, предусматривающей поэтапное прохождение нескольких стадий интеграции, замедлилось в 2016-2017 гг. Потребность в более стремительном (чем в случае ЕС) развитии интеграционного проекта диктует необходимость параллельного внутреннего развития ЕАЭС и активизации альтернативных форматов интеграционного сотрудничества в русле неорегионализма, в частности сетевых механизмов, доказавших свою эффективность как в практике АСЕАН, так и в современной политике ЕС. Сетевые механизмы интеграции предусматривают активную работу в рамках региональных межгосударственных организаций, проведение регулярных встреч, диалогов и совещаний между ЕАЭС и другими интеграционными блоками и отдельными государствами, развитие системы двусторонних соглашений с ЕАЭС.

5. Из анализа опыта межгосударственной интеграции в Европе, Азии и на постсоветском пространстве следует, что межгосударственная экономическая интеграция осуществляется в том числе посредством политических механизмов и продвигается политическими элитами интегрирующихся государств, а также влечет за собой ряд политических последствий (образование новых политических институтов, достижение договоренностей и заключение соглашений, включающих политическое содержание, координация национальных политик стран-участниц интеграционного блока и пр.). Хотя политическая интеграция между теми же государствами может отсутствовать, экономическая интеграция сама по себе приводит к появлению новых геополитических игроков на международной арене.

6. Реинтеграционный характер процессов евразийской интеграции обуславливает как преимущества, так и вызовы для интеграционного проекта. Состав интегрирующихся государств ограничен государствами бывшего СССР. Маршруты интеграции во многом следуют наиболее прочным хозяйственно-экономическим связям, сложившимся в советский период. Преимуществами также являются наличие языка коммуникации, историческая и культурная общность и т.д. Однако процессам евразийской интеграции сопутствуют параллельные процессы дезинтеграции, произрастающие из сложного общего исторического прошлого, опасений по поводу политизации интеграционных процессов, а также внешних воздействий, в том числе в следствие конкуренции интеграций. Дезинтеграционные процессы проявляются в падении значения объединяющих регион факторов (например, отказ от изучения русского языка и кириллического алфавита), в несогласованной политике стран-участниц интеграционного блока и внутренних конфликтах.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что его выводы, прогнозы и рекомендации могут представлять интерес для российских политических элит при формировании политики РФ в области евразийской интеграции, а также для нарождающейся общеевразийской политической элиты, непосредственно строящей здание ЕАЭС. Отдельные положения работы также могут быть использованы научными работниками, исследующими сходную проблематику. Положения работы и ее выводы могут быть использованы при разработке учебных программ, посвященных феномену межгосударственной интеграции в целом и евразийской интеграции в частности.

**Апробация.** Ключевые положения и выводы диссертационного исследования представлены автором на научно-практических конференциях, научных конкурсах, а также в ходе работы в рамках Евразийского Движения Российской Федерации<sup>62</sup>. В частности, автор принимал участие в Учредительном Съезде Евразийского Движения Российской Федерации 15 ноября 2015 г., V международной научно-практической конференции «Евразийское пространство: приоритеты социально-экономического развития» 15 апреля 2015 г. (Евразийский Открытый Институт), Международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития Евразийского экономического союза в контексте опыта европейской интеграции и глобальных вызовов» 21 апреля 2015 г. (Финансовый университет при Правительстве РФ)<sup>63</sup>, Учредительном собрании Московского отделения Евразийского Движения Российской Федерации 23 января 2016 г., круглом столе «Повестка евразийской интеграции на 2016: экономический и

---

<sup>62</sup>Официальный сайт Евразийского движения [Электронный ресурс] // Евразийское движение Российской Федерации- Режим доступа: <http://eurasian-movement.ru/>, свободный.- Загл. с экрана. Дата обращения – 2.02.2018.

<sup>63</sup> Анализ актуальных и прогнозных проблем развития Евразийского экономического союза – материалам Международной научно-практической конференции // Деньги и кредит. - 2015. - № 10.

общественный аспекты» 23 января 2016 г. (МГУ), круглом столе «Евразийский вектор Сербии» 16 июля 2013 г., конференции «Общее экономическое пространство от Лиссабона до Владивостока: перспективы интеграции ЕС и ЕАЭС» 24 марта 2016 г. и Московском Экономическом Форуме 23 и 24 марта 2016 г., стал победителем в IV Международном конкурсе научных работ, проводимом в Финансовом университете при Правительстве РФ в феврале-мае 2015 г.

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры сравнительной политологии Российского университета дружбы народов 7 февраля 2017 г.

По теме диссертационного исследования автором было опубликовано 10 научных работ, в том числе одна монография и 5 статей в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во *введении* обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, приводится характеристика научной разработанности темы и база использованных источников, а также описывается теоретико-методологическая база, формулируются научная новизна, положения, выносимые на защиту, практическая значимость работы.

В первой главе «*Теории Евразийства и реальный интеграционный процесс*» исследуются теоретические аспекты евразийства, выделяются политические механизмы интеграции, применимые к реальному интеграционному процессу. Политические механизмы интеграции определены автором как совокупность политических институтов, методов, приемов и

инструментов, обеспечивающих расширение, углубление и продвижение процессов межгосударственной интеграции в различных сферах экономического, политического, правового, общественного, научного и культурного сотрудничества.

В первом параграфе **«Взгляды представителей классических теорий Евразийства: структурно-функциональный анализ»** анализируются ключевые концепции классического евразийства, выделяются применимые и неприменимые к процессам евразийской интеграции идеи и механизмы. Основная идея евразийства состоит в том, что к востоку от Европы существует целая самобытная цивилизация, ядром которой является Россия. Эта цивилизация не является чисто азиатской, как, например, Китай, но и не тождественна Европе. В связи с этим рецепция европейских идей и механизмов (в том числе интеграционных) не всегда может быть эффективна в «евразийских» государствах. В каких-то случаях может быть полезен опыт Азии. В частности, продолжительный успех китайской политической системы в XX-XXI вв. во многом обусловлен тем, что во второй половине XX в. китайские элиты взяли на вооружение так называемое новое конфуцианство, которое среди прочего заключалось в ренессансе элементов национальной культуры и гармоничном сочетании их с западными ценностями.

Исследуя взгляды евразийцев на государство и право, автор приходит к выводу об актуальности концепции «гарантийного государства» в качестве альтернативы правовому и социальному государству, построение которого в странах ЕАЭС идет с трудом. Отмечается с одной стороны ментальная близость концепции гарантийного государства, с другой – необходимость ее доработки и актуализации для применения в современных реалиях. Евразийская идея органической демократии с определенными поправками предстает более выигрышной в качестве концепции российского политического режима

(который может быть применен и в других странах ЕАЭС), чем иные концепты, ранее предлагаемые политическими элитами (например, «суверенная демократия» или «управляемая демократия»). Органическая демократия сочетает несколько целей: 1) вовлечение населения в политический процесс; 2) формирование правящей элиты «лучших из лучших»; 3) баланс распределения полномочий между местным и более высокими уровнями власти. При этом органическая демократия содержит в себе элементы государственничества, попытка заложить которые в идеологическую форму была сделана авторами концепта «суверенной демократии». Преимуществом концепта органической демократии является его теоретический базис и соответственно богатое поле для дальнейших теоретических разработок и актуализации данного концепта к условиям современной политики.

В втором параграфе *«Эволюция евразийской теории, современные подходы»* содержится обзор развития евразийских взглядов в советский и постсоветский период. В советский период евразийское учение не получило большого развития (за исключением историко-этнологических трудов Л.Н. Гумилева). Постсоветский период охарактеризовался появлением нескольких ответвлений евразийской мысли: 1) левое евразийство, созданное на стыке евразийских и коммунистических идей; 2) неоевразийство А.Г. Дугина – данное направление на базе евразийских идей сформировалось в весьма далекое от классического евразийства направление правоконсервативного толка; 3) академическое евразийство, изучавшее в основном геополитические и цивилизационные проблемы, в том числе с привлечением евразийских идей; 4) неоклассическое евразийство, ставящее своей целью ренессанс классических евразийских идей и их применение на практике; 5) прагматическое евразийство – концепция экономической интеграции в рамках ЕАЭС без привлечения политических или идеологических элементов.

Обзор евразийской теории позволяет заключить, что евразийство имеет потенциал идеологического фундамента, необходимого евразийской интеграции (именно недостаток четкого идеологического базиса является одной из причин дезинтеграционных тенденций в ЕС), так как: 1) центром научного интереса классиков евразийства являлись Россия и ее соседи с их духовным и культурным многообразием, политической спецификой; 2) крушение старого и построение нового государства в начале XX в. внимательно изучалось евразийцами, и их выводы актуальны и для постсоветского действительности; 3) не меньшую актуальность имеют труды евразийцев, посвященные проблеме взаимоотношений России и Запада; 4) евразийское учение лежит на стыке исторической, политической и философской наук – такой синтез удачен для выработки идеологии; 5) концепт евразийской державы лучше отвечает целям развития России и ЕАЭС, чем менее гибкие и универсальные концепты, такие как «русский мир» и т.п.

Вторая глава *«Опыт различных интеграционных объединений в мировой политической истории и современности»* посвящена анализу зарубежного и постсоветского опыта межгосударственной интеграции, оказавшим значительное определяющее влияние на процессы евразийской интеграции. На основе опыта зарубежных интеграционных блоков и опыта, приобретенного в ходе интеграции постсоветских государств, выделяются ключевые экономические (например, повышение уровня благосостояния государств региона), политические (например, обеспечение безопасности в регионе) и этнокультурные (например, общность культуры и истории) причины и предпосылки интеграции государств.

В первом параграфе *«Теория и практика интеграции стран Западной Европы»* исследуется теория и практика интеграции в ЕС. Интеграция ЕС проходила в рамках стадийной модели регионализма. Методологическая основа

евроинтеграции состояла в сочетании и противодействии нескольких концепций (в том числе федералистской и межправительственной). На практике ЕС представляет собой единственный пример столь широкомасштабной и глубокой интеграции. Тем не менее, в настоящее время ЕС сталкивается с рядом проблем, включая дефицит идеологического содержания интеграции, провал концепции европейской идентичности, опасения элит по поводу утраты национального суверенитета, недовольство миграционной политикой ЕС и др. История интеграции в Европе иллюстрирует, что создание тесных экономических связей, роста взаимного товарооборота, создание экономических объединений и зон свободной торговли является фундаментом для создания интеграционного блока. С другой стороны, не будь совершенно определенных политических и геополитических причин и предпосылок, не будь согласованной воли политических элит и, наконец, не будь осознанной передачи части политического суверенитета национальных государств на наднациональный уровень, о ЕС в современном виде говорить было бы невозможно. При этом экономическая интеграция повлекла создание в Европе большого количества политических институтов, а явление перелива («spillover») выразилось в масштабной политической интеграции. Таким образом, опыт евроинтеграции показывает, что межгосударственная экономическая интеграция не может: (1) не иметь политических последствий; (2) не использовать политические механизмы; (3) не быть результатом консенсуса политических элит; (4) не создавать новый политический контекст; (5) не создавать новых субъектов политики на глобальном и/или региональном уровне.

Также европейский опыт свидетельствует о существенном значении «мягкой силы» для развития интеграции. Еврокомиссия включает в себя Генеральный директорат по развитию и сотрудничеству (EuropeAid) и

Генеральный директорат по образованию и культуре, нацеленные в том числе на развитие евроинтеграции через инструментарий «мягкой силы». Разработан целый ряд масштабных международных программ, каждая из которых направлена на продвижение ЕС в той или иной сфере, например, проект «Восточное партнёрство», образовательные программы Erasmus Mundus, Tempus, Jean Monnet и др. Отдельного внимания заслуживает Европейский социально-экономический комитет (ЕС ЭКОСОС), призванный отражать структуру европейского гражданского общества и мнение различных его групп. Среди 344 членов комитета бизнесмены, фермеры, профсоюзные деятели, представители организаций по защите природы и др. Данный орган носит консультативный характер, в частности Европейский совет и Еврокомиссия консультируются с ЕС ЭКОСОС по социальным и экономическим вопросам. В том же смысле интересен европейский Комитет регионов, обеспечивающий представительство не по социальному, а по географическому признаку. Результаты применения ЕС «мягкой силы» видны невооруженным глазом: страны региона вступают и стремятся вступить в ЕС, создана внушительная сеть соглашений между ЕС и ее соседями.

Интеграционные институты ЕАЭС формируются по лекалам европейской регионалистской модели. В связи с этим велик риск, помимо специфических региональных проблем, столкнуться с теми проблемами, которые ЕС преодолел или преодолевает сейчас. Именно для решения таких проблем ЕС активно задействует в интеграционных процессах экспертное сообщество. Этот механизм созвучен взглядам классических евразийцев. Из экспертов образуются аналитические центры («think tanks»), нацеленные на анализ и решение специфических проблем.

Во втором параграфе *«Опыт интеграции стран Азии на примере АСЕАН»* приводится характеристика интеграции в рамках АСЕАН. В отличие

от ЕС АСЕАН представляет собой пример реализации модели нового регионализма, в рамках которого отсутствует строгая стадийность регионализма и присутствуют иные форматы интеграции, например, сетевые форматы. В связи с этим несмотря на то, что ЕС представляет собой своего рода «живую энциклопедию интеграции», некоторые механизмы АСЕАН и его пример могут оказаться даже в чем-то более актуальным для ЕАЭС, чем пример ЕС. Для ЕАЭС важен опыт АСЕАН по взаимодействию с гражданским обществом и экспертным сообществом. Международные конференции, форумы и иные каналы взаимодействия способствуют не только популяризации интеграционного проекта среди населения (что весьма актуально для ЕАЭС), но и получению ценной обратной связи, новых идей, актуальных запросов общества. АСЕАН проводит весьма гибкую политику международного сотрудничества, используя различные сетевые политические механизмы: совместные встречи, регулярные совещания, диалоги и т.д. Ориентация ЕАЭС на создание сети зон свободной торговли в соответствии с европейской регионалистской моделью пока дает довольно скромные результаты. В связи с этим имеет смысл частичная переориентация на иные сетевые механизмы взаимодействия.

В третьем параграфе *«Опыт интеграции на постсоветском пространстве»* рассматриваются различные направления интеграции постсоветских государств и их динамика, вплоть до ЕАЭС. Евразийская интеграция в существенной степени специфична, так как является процессом реинтеграции ряда постсоветских государств на фоне случившейся и продолжающейся их дезинтеграции. Под дезинтеграцией государств автор в данном случае понимает процесс распада существующих межгосударственных связей и исчезновения общих ценностей, целей и ориентиров межгосударственного сотрудничества и совместного развития. Под

реинтеграцией государств автор предлагает понимать процесс восстановления нарушенных и/или утраченных межгосударственных связей, ценностей и целей и возобновление процессов межгосударственного сотрудничества в различных областях. Реинтеграция на постсоветском пространстве происходит на базе нескольких параметров, включающих мотивацию и интересы реинтегрирующихся государств и их элит, различные формы реинтеграции (экономические, политические, военные и др.), глубина, широта, скорость и пр. Постсоветская интеграция обусловлена целым рядом причин и предпосылок, включающих потребность в безопасности, необходимость экономической кооперации с соседними государствами, наличие сложившихся административно-хозяйственных связей и т.д. Однако реинтеграционная специфика привносит свои особенности и даже проблемы в интеграционный процесс. Одна из специфических черт постсоветской реинтеграции проявилась при создании СНГ, которое стало не полноценным интеграционным блоком, а «бракоразводным механизмом» для бывших советских республик, не позволившим полностью потерять интеграционный потенциал региона. Другой чертой реинтеграции является то, что элиты государств, строящих новое интеграционное образование, являются в большинстве своем выходцами из старого интеграционного блока (СССР), в связи с чем, механизмы реинтеграции нередко носят вторичный характер. Следствиями реинтеграционной специфики региона являются страх к централизации, тоталитаризму и утере самостоятельности, неразвитость институтов гражданского общества, перекосы в экономике и др. Процессы экономической интеграции неминуемо влекут за собой политические последствия, однако любая политизация интеграционных процессов вызывает противодействие стран-участниц. Данные особенности влекут за собой ползучие дезинтеграционные тенденции.

Третья глава *«Вызовы и перспективы евразийской интеграции в контексте создания ЕАЭС»* посвящена достижениям, вызовам и перспективам интеграции в рамках ЕАЭС. В первом параграфе *«Актуальная практика евразийской интеграции»* подробно анализируется актуальный процесс евразийской интеграции в 2014-2017 гг. С точки зрения регионалистской модели, ЕАЭС, как экономический союз, пока не достиг предельного уровня интеграции. На данный момент любые попытки на уровне элит затронуть политическую сторону интеграции пресекаются и вызывают настороженность партнеров. Тем не менее, нельзя игнорировать объемное политическое содержание Договора о ЕАЭС – он регулирует множество направлений политики и обуславливает создание наднациональных политических институтов. В рамках ЕАЭС ведется весьма активная работа, главным образом на направлениях таможенного, технического, миграционного и информационного сотрудничества, но недооцененным остается сегмент научного сотрудничества. Эта тема практически никак не проработана нормативно. Так называемые центры мысли («think tanks») играли и играют существенную роль в процессах евроинтеграции. Сеть подобных организаций нужна и ЕАЭС, с чем, по мнению автора, согласились бы и классики евразийства. Механизмы публичной дипломатии и «мягкой силы» также недостаточно развиты в рамках ЕАЭС. Если сравнить деятельность ЕАЭС, ОДКБ, СНГ в этой сфере с деятельностью ЕС, АСЕАН, НАТО, то показатели первых не в пример ниже. На наш взгляд, весьма важным и наглядным примером в данном контексте является китайская политика завязывания «тысячи нитей», суть которой состоит в выстраивании сети горизонтальных взаимосвязей через формирование точек соприкосновения на экспертном, академическом, культурном и общественном уровнях. Представляется также полезным создание сети представительств ЕАЭС в различных странах. В связи с

изложенным выше предлагается создание в рамках ЕЭК специального направления по мягкой силе и взаимодействию с научными, профессиональными и общественными организациями.

Во втором параграфе *«Ключевые вызовы евразийской интеграции на современном этапе»* анализируются наиболее серьезные вызовы евразийской интеграции. Несмотря на определенные исторические и культурные связи государств ЕАЭС, эти страны могут довлеть к разным цивилизационным проектам (например, европейскому или китайскому). Помимо того, есть ряд внутренних предпосылок дезинтеграции: неоднозначный багаж советского прошлого, существующие конфликты в регионе, дерусификация и переход на латиницу многих постсоветских государств, различия интегрирующихся государств, в том числе в уровнях социально-экономического развития и в системах национального законодательства. Среди внешних вызовов евразийской интеграции следует выделить конкуренцию интеграций. Сразу несколько интеграционных блоков и мировых держав соперничают за привлечение ряда постсоветских государств в свои проекты, а также за сотрудничество с остальными государствами земного шара. Конкуренция с ЕС за Украину уже привела к весьма серьезным и печальным политическим и экономическим последствиям. И Китай, и США проявляют ярко выраженный интерес к региону Центральной Азии, что может составить своеобразную инкарнацию «большой игры». В последние годы Китай, ЕС и США существенно усилили свое экономическое присутствие в регионе и стали активно продвигать формат двусторонних «сырьевых партнерств».

В третьем параграфе *«Перспективы евразийской интеграции в 21 веке»* оценивается дальнейшее развитие евразийской интеграции и даются примерные прогнозы. Выделяется ряд плюсов от интеграции для стран-участниц. Рассматривается перспектива установления сотрудничества в формате Большой

Европы. На данный момент у проекта Большой Европы есть серьезные препятствия, включая восприятие ЕАЭС в глазах представителей ЕС как незрелого проекта, неготового для стратегического партнерства, акцент ЕС на политике заключения соглашений об ассоциации и зонах свободной торговли в формате «Восточного партнерства», санкции ЕС против России и т.д. С другой стороны, сотрудничество отдельных стран ЕАЭС с ЕС может послужить в качестве мостиков между ЕАЭС и ЕС. В частности, Армения, участвуя в евразийском проекте, сохраняя крепкие отношения сотрудничества с Россией, 24 ноября 2017 г. подписала Соглашение об ассоциации с ЕС. Также важна перспектива развития и углубления сотрудничества ЕАЭС с БРИКС, АТЭС, ШОС и другими межгосударственными объединениями. Возможно рассмотреть идею совмещения ЕАЭС и ОДКБ. Она, вероятно, будет воспринята в штыки большинством стран-участниц ЕАЭС как политизация экономического союза. Однако ряд вопросов уже являются смежными для ЕАЭС и ОДКБ (борьба с контрабандой, незаконным распространением медикаментов и пр.). Это дает задел к постепенному сближению двух форматов. Весьма важной является перспектива, которая не была пока реализована в рамках ЕАЭС, – это парламентское сотрудничество. Идея евразийского парламента не находит поддержки у элит стран ЕАЭС (за исключением России). В связи с этим более реалистично начать с межпарламентского взаимодействия, затем плавно расширять и институционализировать парламентское сотрудничество.

На данном этапе сложно прогнозировать судьбу ЕАЭС, однако, наблюдая за созданием и первыми этапами деятельности этого союза, возможно выделить оптимистический и пессимистический варианты развития. Пессимистический сценарий реализуется при соблюдении условий нарастания экономической изоляции России, длительного сохранения низких цен на энергоносители при отсутствии значимых шагов в странах ЕАЭС по диверсификации

высокодоходных отраслей экономики, неудачи дипломатии по «украинскому» вопросу и отсутствии значимых инфраструктурных проектов ЕАЭС на восточном направлении. В рамках данного сценария санкции ЕС не будут сняты, страны ЕАЭС станут чаще проводить несогласованную протекционистскую политику и заключать сепаратные соглашения с зарубежными партнерами, Китай усилит свое влияние в центральноазиатском регионе, Россия станет исполнять роль транспортного коридора между Китаем и его партнерами и т.д. Оптимистический сценарий реализуется при условии снятия санкций с РФ, начала нормализации политического процесса на Украине и успешной реализации крупных инфраструктурных проектов с участием ЕАЭС. Несмотря на сложную политико-экономическую ситуацию ЕАЭС будет развиваться быстрее, чем развивался ЕС. Валютный союз будет образован в период 2025-2030 гг. Переход к внедрению элементов политической интеграции в ЕАЭС начнется в ближайшие годы по инициативе политических элит стран-участниц. В течение 5-10 лет произойдет сопряжение ЕАЭС и ОДКБ. Экономическое партнерство ЕАЭС и Китая будет развиваться на равноправных началах. Будет постепенно оформляться сотрудничество ЕАЭС-ЕС.

*В заключении* подводятся итоги проведенного исследования. Анализ и обобщение концепций классического евразийства и более современных трактовок евразийского учения показал, что ряд идей классиков евразийства являются применимыми к актуальной политической практике. Прежде всего, евразийство при условии актуализации его ключевых идей является необходимым для расширения и углубления евразийской интеграции идеологическим фундаментом. Анализ, как евразийского учения, так и опыта зарубежных интеграционных блоков, показал существенную важность налаживания диалога и сотрудничества с общественными организациями и научным сообществом. Пример ЕС показал сходства того, как зарождались и

развивались интеграционные процессы в Европе и евразийском регионе. Разумеется, есть и отличия. Пример АСЕАН показал реальную возможность осуществления политической интеграции прежде экономической и проиллюстрировал, что модель европейского регионализма не является единственно актуальной для евразийского интеграционного проекта. Примеры ЕС и АСЕАН показывают эффективность сетевых механизмов расширения интеграции, таких как зоны свободной торговли, диалоги, присвоение статуса наблюдателя и т.д. Исследование постсоветского опыта интеграции позволяет определенно говорить о реинтеграционном характере евразийской интеграции как ее отличительной особенности. Появляются новые кризисы и риски (хотя корни таких событий нередко лежат в истории). Сложившееся противостояние в мировой экономике сделало условия для интеграции менее спокойными, но одновременно показало, сколь необходимо развивать проект ЕАЭС. Следует быть готовыми к различным вызовам евразийской интеграции, будь то внутренние дезинтегрирующие факторы (недоверие, межэтническая напряженность, сепаратные действия участников Союза и т.д.), или внешние факторы, такие, например, как конкуренция интеграций. Интеграция есть ничто иное, как объединение, а объединение лежит в природе человека и человечества. Однако с усложнением общества, несмотря на разнообразие способов коммуникации, объединяться становится все сложнее. Тем не менее, на наш взгляд, будущее состоит в интеграции. Вопрос лишь в том, будем ли мы жить в Большой Евразии, Большой Европе, большом трансатлантическом блоке, или же интеграционная волна накроет мир с Востока.

#### **4. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. Калиш Я.В., Информационная политика ЕАЭС – цифровое настоящее и будущее, Журнал «Власть». 2017, № 10 (0,5 п.л.).
2. Калиш Я.В., Актуальные проблемы интеграции стран Западной Европы, Журнал «Власть». 2016, № 8 (0,35 п.л.).
3. Калиш Я.В., Теория и практика интеграции стран Западной Европы: актуальные проблемы, Научно-практический журнал Гуманитарные науки Вестник Финансового университета, № 4, 2016 (0,8 п.л.).
4. Калиш Я.В., Рассуждение о евразийском праве: классика и современность (статья), Евразийский юридический журнал. 2013. № 11 (66). С. 14-15, (0,27 п.л.).
5. Калиш Я.В., Договор о Евразийском Экономическом Союзе (статья), Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2014. № 12 (299). С. 15-34, (1,23 п.л.).

Монографии и статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

6. Калиш Я.В., Вызовы и перспективы евразийской интеграции (монография), ООО «Издательский Дом «Вузовский учебник» (Москва), 2017 (12,8 п.л.).
7. Калиш Я.В., Теория и практика интеграции стран Западной Европы: актуальные проблемы, Европа в новой мировой реальности (монография, коллектив авторов), «Русайнс», Москва, 2016 (0,88 п.л.).
8. Калиш Я.В., Политические аспекты евразийской интеграции в контексте опыта ЕС (статья в сборнике трудов конференции), Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва), 2016 (0,23 п.л.).

9. Калиш Я.В., Евразийский Экономический Союз - первые шаги и перспективы (статья), Научный журнал Безопасность Евразии, 2015, № 2, С. 125-133, (1,09 п.л.).

10. Калиш Я.В., Политическая интеграция в рамках АСЕАН: уроки для евразийской интеграции, Общественно-политический научный журнал Постсоветский материк 2015, № 3 (7), С. 45-57, (0,76 п.л.).