

На правах рукописи

КОРЯКИНА ЗИНАИДА ИВАНОВНА

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ
ПОДОЗРЕВАЕМОМУ И ОБВИНЯЕМОМУ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В
ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Специальность 12.00.09 – Уголовный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва - 2019

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (ФГАОУ ВО «СВФУ имени М.К. Аммосова»)

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Шаталов Александр Семенович

Официальные оппоненты: **Глушков Александр Иванович**
доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой права
Института социально-гуманитарного
образования, ФГБОУ ВО
«Московский педагогический
государственный университет»

Цветкова Елена Владимировна
кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовно-правовых
дисциплин юридического института
ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени
А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Московский
университет Министерства
внутренних дел РФ имени
В.Я. Кикотя»

Защита состоится «23» мая 2019 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.24, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал заседания диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) и на официальном сайте Российского университета дружбы народов по адресу: <http://dissovet.rudn.ru/>

Автореферат разослан « » _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

О.А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Указом Президента Российской Федерации период с 2018 по 2027 гг. объявлен десятилетием детства¹. Данное решение основывается на результатах реализации принятой несколькими годами ранее Национальной стратегии действий в интересах детей². Именно в ней впервые была чётко обозначена необходимость скорейшего и последовательного перехода к дружественному для ребёнка правосудию и отмечено наличие таких проблем, как недостаточная эффективность защиты прав и интересов несовершеннолетних, неисполнение международных стандартов в области прав ребёнка, низкая результативность профилактической работы. Как следствие, актуализировалась необходимость формирования качественно нового механизма реальной, а не формальной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, который бы учитывал в полной мере не только возрастные, но и все иные особенности, обусловленные недостаточностью у них жизненного опыта.

Состояние законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних также свидетельствует о необходимости совершенствования механизма уголовно-процессуального регулирования. Статистические данные подтверждают рост выявленных нарушений в сфере охраны прав несовершеннолетних (до 640043) и принятых по ним мер прокурорского реагирования (+7,5%, 129472)³. Такое положение констатируется на фоне увеличения общего количества нарушений закона в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (до 5,2 млн.), возросшего в этой связи на четверть количества обвиняемых, оправданных судом (+28%, 877) и лиц, получивших право на реабилитацию (+3,6%, 13000)⁴. Следует также отметить, что, несмотря на некоторую положительную динамику, в Российской Федерации по-прежнему сохраняется повышенная криминальная активность несовершеннолетних. Количество совершенных ими преступлений в 2012 г. составило 64270, в 2013 г. – 67225, в 2014 г. – 59549, в 2015 г. – 61833, в 2016 г. – 53736, в 2017 г. – 45288⁵.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»: Система «Гарант» [Электронный ресурс].

² Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»: Система «Гарант» [Электронный ресурс]. См., также: Постановление Президиума Совета судей РФ от 1 декабря 2014 г. N 427 «О формировании дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия РФ»: Система «Гарант» [Электронный ресурс].

³ Основные результаты прокурорской деятельности в РФ за январь – декабрь 2017 г.: Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1366820/> (дата обращения 22.10.2018 г.).

⁴ Доклад Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка по итогам 2017 г. на заседании Совета Федерации Федерального собрания РФ от 18 апреля 2018 г.: Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] URL: <http://http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 22.10.2018 г.).

⁵ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] URL: <http://crimestat.ru/> (Дата обращения 9 июня 2018 г.). Более подробная статистическая информация по преступности несовершеннолетних приведена в Приложении 1к диссертации.

В каком бы качестве ни вступал в производство по уголовному делу несовершеннолетний, в отношении него должны действовать предусмотренные международными актами, Конституцией РФ и действующим уголовно-процессуальным законодательством процессуальные гарантии, необходимые для обеспечения полноценной защиты его прав и законных интересов. Наиболее значимой из них является обеспечение и безусловная возможность реализации им своего права на защиту.

Однако внесённые в УПК РФ за последние годы изменения практически никак не затрагивали процессуальное регулирование этого права в отношении несовершеннолетних. При этом именно этот сегмент процессуальной деятельности нуждается в повышенном внимании со стороны российского законодателя, основанном на чётком понимании фактического действия норм уголовно-процессуального закона в отношении лиц, которые в силу возраста не в состоянии самостоятельно и эффективно осуществлять свою защиту от уголовного преследования.

Процессуальная регламентация права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в сочетании с подкрепляющими его нормативными гарантиями должна быть направлена на создание единого и внутренне не противоречивого процессуального алгоритма его обеспечения. Однако этому пока препятствуют некоторые обстоятельства, нередко приводящие к ущемлению данного права. Так, недостаточно чётко определены процессуальные положения, с момента наступления которых подлежит обеспечению право на защиту несовершеннолетних. Нормативное регулирование обеспечения участия защитника и законного представителя не учитывает социальных реалий, объективно усложняющих выполнение требований закона о своевременном их привлечении и обеспечении осуществляемой ими надлежащей защиты. В сфере обеспечения и реализации права на защиту отсутствуют единые, координирующего значения нормативные и основанные на них иные положения, которые бы учитывали в полной мере специфику несовершеннолетнего возраста. Процедура досудебного обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого приводит к односторонне формальному подходу в вопросах учёта интересов несовершеннолетнего в этой части уголовно-процессуальной деятельности. При таком регулировании несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый продолжает оставаться фактически приравненным к совершеннолетним с аналогичным статусом. Значимость процессуальной фигуры несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого определяется тем, что ненадлежащим обеспечением ему права на защиту создаётся угроза причинения вреда не только интересам правосудия, но и семьи, детства как объектам правовой охраны.

Совокупность обозначенных и сопряжённых с ними иных обстоятельств, свидетельствует об актуальности научного исследования проблем, вызванных потребностью надлежащего обеспечения несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым их права на защиту.

Причем, несмотря на то, что вопросам обеспечения этого права, процессуалисты в своих исследованиях и ранее уделяли немало внимания. Однако чаще всего они рассматривали процессуальные процедуры, сопряжённые с реализацией этого права в широком аспекте и безотносительно к тем или иным стадиям уголовного процесса, а также специфическим особенностям лиц, нуждающихся в обеспечении этого права.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. На протяжении последнего десятилетия проблематика обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту освещалась в работах многих авторов. Особого упоминания заслуживают труды А. Д. Бойкова, А. А. Воронова, Е. В. Виноградовой, Н. А. Колоколова, Ю. В. Кореневского, Ю. А. Костанова, В. Л. Кудрявцева, А. В. Кудрявцевой, В. А. Лазаревой, И. А. Насоновой, В. Р. Навасардяна, М. В. Парфеновой, А. П. Рыжакова, А. В. Рагулина, И. Л. Трунова, Б. В. Сангаджиева и др.

Вопросам досудебного производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних посвящены научные публикации В. Н. Авдеева, А. С. Александрова, Н. А. Быданцева, Н. И. Галимова, А. И. Глушкова, О. С. Гречишниковой, З. Д. Еникеева, Р. З. Еникеева, Т. В. Ивановой, Э. Н. Иванова, Е. Н. Калачевой, Л. Л. Каневского, Н. П. Кузнецовой, О. Л. Кузьминой, А. А. Леви, А. Д. Магденко, Е. В. Марковичевой, И. А. Макаренко, Т. А. Мурышкиной, В. Т. Очерединой, Ю. Р. Орловой, В. Н. Позднякова, Ю. И. Стецовского, Н. А. Селезневой, В. Н. Ткачева, С. В. Тетюева и др.

Комплексные (диссертационные) исследования, посвященные проблемам обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту, за годы действующего УПК РФ проводились И. С. Семьяновой (2003 г.), М. И. Усаровым (2004 г.), С. А. Дмитриенко (2005 г.), Ж. В. Эстерлейн (2000 г.), О. П. Кузьминой (2005 г.), О. Ю. Андрияновой (2006 г.), О. В. Боровиком (2006 г.), С. М. Трашковой (2006 г.), Л. В. Столбиной (2007 г.), Е. В. Стрельцовой (2007 г.), Т. Е. Ермоленко (2007), Н. В. Солонниковой (2008 г.), К. А. Авиалани (2009 г.), М. А. Михеенковой (2012 г.), Е. Е. Забугой (2014 г.), Е. В. Цветковой (2014 г.), Н. А. Спесивовым (2015 г.) и др.

Названные авторы своими работами внесли существенный вклад в развитие теории и совершенствование практики обеспечения права на защиту в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем в центр их внимания, как правило, попадали наиболее общие проблемы, так или иначе связанные с реализацией этого права в процессуальной деятельности конкретных участников уголовного судопроизводства в соответствующем контексте. За прошедшие после их исследований годы российское уголовно-процессуальное законодательство претерпело существенные изменения, скорректировавшие правоприменительную деятельность. В итоге некоторые ранее дискуссионные моменты утратили свою актуальность, но в то же время актуализировались новые вопросы, имеющие самое непосредственное отношение к проблемам обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на

защиту. В уже защищённых диссертационных исследованиях по смежной тематике в целом наблюдается несколько иное видение проблем, связанных с реализацией права на защиту, предлагаются пути их решения, отличающиеся от тех, что изложены в настоящей работе.

Комплексных исследований, посвящённых проблемам обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту, российскими процессуалистами давно не проводилось, хотя отдельные публикации по данной тематике в юридической литературе периодически появлялись. Исключение, пожалуй, составляет диссертационное исследование А. С. Осмоновой: «Реализация права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях Российской Федерации и Республики Кыргызстан: по материалам Кыргызской Республики» (М., 2007). Однако данная работа выполнена более десяти лет тому назад и ориентирована лишь на сравнительные аспекты реализации этого права с акцентом на киргизское уголовно-процессуальное законодательство.

Таким образом, несмотря на определённый интерес, проявляемый процессуалистами к исследуемой проблематике, приходится признать, что вопросы обеспечения права на защиту несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому с учётом присутствующей в досудебном производстве по уголовному делу специфики возраста до сих пор не удостоились должного внимания и освещения в научной литературе. Данная работа является фактически первой попыткой их комплексного анализа, выполненного на основе международных и российских источников права, регламентирующих деятельность в сфере уголовного судопроизводства, с учётом современного представления о его досудебных стадиях, а также феномена несовершеннолетнего возраста в национальной уголовно-процессуальной доктрине.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением процессуальной деятельности, призванной обеспечивать право на защиту несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в досудебном производстве по уголовному делу.

Предметом исследования являются:

- действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ, регламентирующее основания возникновения права на защиту подозреваемого, обвиняемого, существующий порядок и процессуальные условия его реализации в уголовном судопроизводстве;
- международно-правовые, конституционно-правовые, уголовно-правовые, гражданско-правовые нормы и нормы иных отраслей современного российского права, регулирующие общественные отношения в сфере охраны прав и свобод, законных интересов несовершеннолетних;
- научные публикации (монографии, статьи, диссертационные исследования, учебная литература), в которых рассматриваются проблемы,

возникающие в связи с обеспечением права на защиту в целом и несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в частности;

– следственная и судебная, правозащитная практика по уголовным делам.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в выполнении научной задачи, обусловленной необходимостью получения на основе исследования наиболее значимых и дискуссионных вопросов новых научно обоснованных теоретических и практических положений о процессе обеспечения права на защиту несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также в разработке предложений по изменению норм УПК РФ и их применения.

Указанная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

– рассмотреть доктринальное понимание и нормативное регулирование права на защиту в уголовном судопроизводстве с целью выделения его основных признаков и выявления уголовно-процессуального значения с последующим рассмотрением его соотношения с порядком обеспечения гарантируемых законом прав и законных интересов несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому в досудебном производстве по уголовному делу;

– произвести комплексный анализ нормативно-правовых актов, материалов следственной и судебной практики;

– выявить специфику обеспечения исследуемого права несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому и рассмотреть механизм его практической реализации в досудебном производстве по уголовному делу;

– определить круг участников досудебного производства и особенности их процессуальной деятельности по обеспечению и оказанию помощи несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в осуществлении ими права на защиту;

– выяснить теоретическое и фактическое содержание права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого через призму процессуальных процедур, осуществляемых в ходе досудебного производства по уголовному делу;

– сформулировать научно обоснованные рекомендации по применению норм УПК РФ, регламентирующих право на защиту и особенности его обеспечения на стадиях досудебного производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних;

– разработать предложения по изменению и дополнению норм российского уголовно-процессуального законодательства.

Методология и методика исследования базируются на общенаучном диалектическом подходе к познанию явлений и процессов объективной действительности, что позволило произвести научный анализ обеспечения права на защиту в качестве важнейшего вида деятельности и наиболее

сложного сегмента в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. В ходе исследования использовались следующие общенаучные и специальные методы: статистический метод, включающий сбор и анализ статистических данных по преступлениям несовершеннолетних и принятых по ним процессуальных решений; историко-правовой и логико-юридический методы, позволившие проанализировать механизм деятельности участников досудебного производства по обеспечению права на защиту; конкретно-социологический метод, который широко применялся при изучении уголовных дел, анкетировании и интервьюировании следователей, дознавателей, адвокатов; методы системного исследования и моделирования позволили на базе различных теоретических представлений глубже изучить категорию «право на защиту», сформировать авторские предложения; сравнительно-правовой метод позволил соотнести нормы права, сформулировать предложения по уточнению содержания отдельных норм УПК РФ. Применение указанных методов основывалось на их сочетании с логическими методами (индукцией, дедукцией, анализом, синтезом, гипотезой, аналогией) и широко применяемыми в научных исследованиях приёмами аргументации.

Использование названных методов послужило конечной цели – познанию достоинств и недостатков действующего процессуального регулирования обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве, их комплексному рассмотрению, систематизации всех полученных знаний, обоснованию сформулированных в диссертационном исследовании выводов и рекомендаций.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды в области общей теории права, криминологии, социальной педагогики, возрастной психологии, ювенальной юриспруденции, уголовного и уголовно-процессуального права. В частности, использованы труды С. С. Алексеева, А. Р. Белкина, О. Я. Баева, Л. В. Бертовского, Ю. П. Боруленкова, Л. А. Букалеровой, Л. М. Володиной, Л. А. Воскобитовой, Б. Я. Гаврилова, А. П. Гуськовой, А. И. Глушкова, Л. В. Головки, В. Н. Григорьевой, А. В. Гриненко, А. А. Крымова, П. А. Лупинской, О. А. Малышевой, Н. И. Матузова, В. Н. Махова, Э. Б. Мельниковой, В. В. Николюка, И. Л. Петрухина, А. В. Победкина, Ю. И. Стецовского, М. С. Строговича, В. Т. Томина, А. Г. Халиулина, О. В. Химичевой, А. С. Шаталова, С. А. Шейфера, С. П. Щербы, О. И. Цоколовой, П. С. Элькиндр и др.

Нормативно-правовую базу исследования образуют законодательные акты советского периода развития российского государства, международные акты о правах человека и несовершеннолетних, Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, нормы иных отраслей права, регламентирующие права, свободы и законные интересы несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Эмпирическую базу диссертации составляют опубликованная судебная практика по теме исследования за 2002 – 2018 гг. (постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, Московского городского суда, Санкт-Петербургского городского суда, Верховного Суда Республики Саха (Якутия), Верховного Суда Республики Башкортостан, Верховного Суда Республики Тыва, Верховного Суда Республики Хакасия, а также судов Красноярского края, Нижегородской, Пензенской и некоторых других областей Российской Федерации); обобщённые данные, полученные в результате изучения 190 архивных уголовных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции в Республике Саха (Якутия); материалы анкетирования и интервьюирования 236 следователей, дознавателей, адвокатов; статистические данные Генеральной Прокуратуры РФ и МВД РФ о состоянии преступности несовершеннолетних; статистические и иные данные Генеральной Прокуратуры РФ, Прокуратуры Республики Саха (Якутия) о результатах прокурорского надзора за возбуждением и расследованием уголовных дел в отношении несовершеннолетних; отчётная документация о работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Саха (Якутия), о деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Республике Саха (Якутия) за 2009 – 2017 гг., материалы Адвокатской палаты Республики Саха (Якутия); данные, полученные другими учёными, исследовавшими реализацию права подозреваемого и обвиняемого на защиту.

Обоснованность и достоверность результатов обеспечены методологией и методикой исследования, применённых методов и приёмов научного анализа нормативной базы, теоретической основы, соответствующих сущности и содержанию изучаемых явлений и процессов, отвечающих целям и задачам исследования, обобщением следственной и судебной практики. Это позволило получить непротиворечивые выносимые на защиту положения, достичь внутренней логики, аргументировать выводы и предложения, сделанные в диссертации. Кроме того, необходимая полнота, объективность исследования, корректность авторских интерпретаций достигнуты за счёт разноаспектной эмпирической базы, что в целом соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям уголовно-процессуальной тематики.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация является первой монографической работой, посвящённой целенаправленному поиску научно-обоснованного подхода к определению уголовно-процессуальных средств и способов обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в досудебном производстве по уголовному делу с учётом выявленных недостатков в правовой регламентации и практическом использовании этого права, вобравшей в себя плоды предшествующих исследований по смежным темам и основанной на них.

Кроме того, в результате проведённого исследования:

- сформулированы определения основных понятий, дополняющих систему общих и частных представлений о праве на защиту несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого при производстве по уголовному делу;

- исследован механизм досудебного обеспечения права на защиту подозреваемого, обвиняемого с учётом его несовершеннолетия и обусловленных этим фактом особенностей производства некоторых процессуальных действий (в т.ч. назначение защитника и законного представителя, проверка сообщений о преступлениях, применение мер принуждения, производство следственных действий, предъявление обвинения, ознакомление с материалами уголовного дела);

- рассмотрены основные и предложены дополнительные способы осуществления права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на досудебных стадиях уголовного процесса;

- разработаны предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной деятельности, стандартных правил защиты и рекомендации по их применению.

На защиту выносятся следующие научные положения, выводы и рекомендации:

1. Авторское определение понятия права на защиту, сформированное в результате изучения его в качестве нормы права в уголовно-процессуальном регулировании посредством совокупной оценки таких его структурных элементов как правовое свойство, целевое назначение, круг субъектов, обеспечивающих или исполняющих его реализацию. При таком подходе предлагается понимать под правом на защиту гарантируемое и обеспечиваемое уполномоченными органами и их должностными лицами в силу специального нормативного предписания правовое средство, реализуемое подвергнутыми уголовному преследованию лицами как лично, так и с помощью защитника и (или) законного представителя в целях защиты от незаконного и необоснованного подозрения, обвинения, осуждения, ограничения прав, свобод и законных интересов.

Круг лиц, нуждающихся в обеспечении этого права, формируется вне зависимости от наличия или отсутствия у них формального процессуального статуса и в целях гарантирования полноты его нормативного процессуального охвата подлежит расширению (путём внесения дополнений в п.46 ст.5, п.2 ч.1 ст.51 УПК РФ) за счёт включения в него граждан, в том числе несовершеннолетних, в отношении которых осуществляются затрагивающие их права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении, иные действия и меры, свидетельствующие о направленной против них обвинительной деятельности.

2. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту – специфическая и обременённая дополнительными требованиями часть уголовно-процессуальной деятельности, особенности

которой обусловлены не только возрастом подвергнутого уголовному преследованию лица (14 – 18 лет), но и стадией, в рамках которой осуществляется производство по уголовному делу. Это право должно обеспечиваться с момента поступления органу дознания, дознавателю, следователю или руководителю следственного органа сообщения о совершенном или готовящемся несовершеннолетним преступлении. В дальнейшем завершение или продолжение процессуальной деятельности по обеспечению ему этого права находятся в прямой зависимости от характера промежуточных и итоговых процессуальных решений, принятых по уголовному делу в ходе досудебного производства. Таким образом, устанавливаются пределы деятельности органов уголовного преследования по обеспечению несовершеннолетним лицам права на защиту.

3. Нормы УПК РФ ориентируют участников производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних на общее назначение уголовного судопроизводства. В этом аспекте прослеживается универсальный подход к обеспечению права на защиту уголовно-преследуемых лиц несовершеннолетнего возраста. Между тем, применительно к таким участникам процессуальная деятельность по реализации данного права обладает комплексом взаимосвязанных отличий (субъектный состав и особый предмет защиты, подлежащие разъяснению специальные права несовершеннолетнего, дополнительные процессуальные гарантии и т.д.).

В целях полного процессуального обозначения прав и законных интересов несовершеннолетних предлагается указать в ст.420 УПК РФ специальное назначение производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в следующем содержании: «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних предполагает необходимость установления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, с причинами и условиями совершения уголовно-наказуемых деяний, любыми сведениями, имеющими значение для уголовного дела в целях постановления законного и справедливого процессуального решения, а также оказания воспитательного воздействия».

Предлагаемое нововведение олицетворяло бы собой основные направления уголовно-процессуальной деятельности в данной сфере и чётко обозначило основания (цель) отнесения их к категории особых производств. Также, в дополнение к указанному, предлагаются следующие новые процессуальные правила:

– назначения адвоката (сформулированы в разработанном автором проекте документа «Стандарт осуществления адвокатом ювенальной защиты в уголовном судопроизводстве» (Приложение 13), исходя из ч.ч.3, 4 ст.50 УПК РФ, отсылающих к порядку назначения, определяемому Советом Федеральной палаты адвокатов);

– назначения, допуска, замены и отстранения законного представителя (предложения о внесении изменений в ст. 426 УПК РФ);

- разъяснения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому их процессуальных прав на каждой стадии уголовного процесса и существующих возможностей их практической реализации (предложения о внесении изменений в ст.ст.144, 420 УПК РФ);

- согласования позиции по уголовному делу между несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, защитником и законным представителем (предложения о внесении изменений в ч. 1.1 ст. 144, ст. 217, ст. 422, ч. 3 ст. 423, ч.1 ст.425 УПК РФ).

Кроме того, в целях обновления правоприменительной деятельности автором разработаны бланки процессуальных документов, имеющие значение для обеспечения права на защиту несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому (Приложения 5–12 к диссертации).

4. Разработанная автором классификация позволяет относить модель уголовно-процессуальной защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых к смешанной, поскольку предполагает одновременное сочетание профессиональной (в лице адвоката – защитника) и непрофессиональной защиты (в лице законного представителя, а также иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый). Между тем правовые средства, способы и цели их осуществления существенно разнятся, как и объем полномочий (прав), которыми наделены защитник и законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В этой связи смешанная модель уголовно-процессуальной защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых отличается присутствием профессионального приоритета, т.к. преимущество в процессуальном воздействии на основании нормативного регулирования отведено адвокату-защитнику.

5. В целях обеспечения эффективной реализации право на защиту несовершеннолетних (с учётом того, что основная роль в этом отведена деятельности защитника) нуждается в разработке единых координирующих требований к осуществлению профессиональной защиты в производстве по уголовному делу. Суть таких требований видится также в том, чтобы обеспечить нормативные и практические рекомендации по предупреждению и ограничению злоупотреблений правом, допускаемых со стороны адвоката, в том числе и корпоративными средствами.

Неоднократная смена адвоката-защитника, участвующего по назначению негативно отражается на процессуальной деятельности по обеспечению несовершеннолетним подозреваемому и обвиняемому права на защиту, на их поведении и доверии к этому участнику уголовного судопроизводства. Смены такого рода являются нецелесообразными и не способствующими совместному отстаиванию занятой по уголовному делу позиции. Рекомендации для предупреждения подобных явлений разработаны в составленном автором проекте «Стандарт осуществления адвокатом ювенальной защиты в уголовном судопроизводстве» (Приложение 13), в

основу которого положен принятый в 2017 году Всероссийским съездом адвокатов «Стандарт осуществления защиты в уголовном судопроизводстве».

Предлагается также дополнить ст. 49 УПК РФ нормой бланкетного характера об обязательствах адвоката, установленных федеральным законодательством об адвокатуре и адвокатской деятельности.

6. Несовершеннолетний, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих его права и свободы. При нарушении этого конституционного права все объяснения несовершеннолетнего, в отношении которого проводилась такая проверка, результаты следственных действий, произведённых с его участием, должны рассматриваться как сведения, полученные с нарушением закона. В отношении участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого это правило не действует. В целях повышения эффективности обеспечения права на защиту и единого подхода к оценке доказательств такого рода, с позиции их допустимости, предлагается дополнить ст. 75 УПК РФ соответствующим указанием на то, что к недопустимым доказательствам (помимо уже обозначенных в этой статье), относятся показания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие законного представителя (если его участие было предусмотрено) и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде.

7. Одним из наиболее эффективных способов обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в диссертационном исследовании признается консультирование их адвокатом – защитником. Несовершеннолетний в силу своего возраста может нуждаться в больших по количеству и продолжительности консультациях, однако полноценных процессуальных гарантий для его реализации УПК РФ не содержит. В связи с этим предлагается дополнить ч. 1 ст. 425 УПК РФ, посвящённую допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, отдельным правилом о предоставлении перерывов в ходе этого следственного действия по инициативе защитника либо несовершеннолетнего, в том числе и для дачи, получения кратких консультаций в конфиденциальной обстановке. В этой связи также предлагается дополнить ч. 2 ст. 53 УПК РФ, посвящённой порядку консультирования, предписанием о том, что защитник вправе при наличии к тому оснований заявлять письменные возражения против действий следователя или дознавателя, которые приобщаются к материалам уголовного дела.

8. С учётом того, что действующее уголовно-процессуальное законодательство пока не в полной мере обеспечивает своими нормативными предписаниями деятельность по обеспечению несовершеннолетнему

подозреваемому и обвиняемому права на защиту, обоснованы предложения о совершенствовании законодательной регламентации путём внесения изменений в ст. 5 (внести новый п. 58.1.), п. 46 ст. 5, ст. 49, п. 2 ч. 1 ст. 51, ч. 2 ст. 53, ч. 2 ст. 75, ч. 2 ст. 92, ч. 1.1 ст. 144, ч. 2 ст. 172, ч. 4 ст. 172, ст. 217, ст. 420, ст. 422, ч. 3 ст. 423, ч. 1 ст. 425, ч. 1 ст. 426, ч. 2 ст. 426 УПК РФ. Предлагаемые нормативные изменения представлены в диссертации в виде разработанного автором проекта Федерального закона о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что она представляет собой заслуживающее внимания со стороны научных и практических работников комплексное монографическое исследование процессуальных обстоятельств обеспечения несовершеннолетним подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Изложенные в нем положения могут предстать в качестве *теоретической основы* при пересмотре нормативных положений российского уголовно-процессуального закона, положены в основу дальнейших научных разработок в области исследования наиболее актуальных проблем обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Практическая значимость работы обусловлена ее направленностью на обеспечение точного и единообразного применения предписаний уголовно-процессуального закона, устанавливающих порядок защиты прав и законных интересов, подвергнутых уголовному преследованию несовершеннолетних лиц, от незаконного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод. Отдельные положения исследования также могут быть приняты во внимание при подготовке ведомственных нормативных правовых актов (в т.ч. ФАП РФ) и постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвящённых вопросам применения законодательства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Материалы диссертационного исследования могут использоваться при проведении учебных занятий по уголовно-процессуальному праву Российской Федерации и спецкурсам, посвященным теории и практике защиты по уголовным делам, охране прав личности в уголовном процессе, осуществлению адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве и т.д., а также для повышения квалификации адвокатов и сотрудников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и уголовного процесса Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (СВФУ им. М.К. Аммосова), где проводилось ее рецензирование и обсуждение.

Основные положения работы, изложенные в ней выводы и рекомендации опубликованы в 49 научных статьях (общим объёмом 36,17 п.л.), в т. ч. 5 из них во входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Результаты проведенного исследования периодически докладывались на заседаниях кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института РУДН, уголовного права и уголовного процесса юридического факультета СВФУ, а также на научно-практических конференциях регионального, всероссийского и международного уровня, проводившихся в период с 2005 по 2018 г.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», в программу курсов повышения квалификации для адвокатов Адвокатской палаты Республики Саха (Якутия) и практическую деятельность Следственного управления МВД Республики Саха (Якутия), что подтверждается соответствующими актами.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновываются актуальность темы диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость, раскрываются цели, задачи, определяются объект и предмет, методология и методика, нормативная и теоретическая основы исследования, эмпирическая база исследования, степень научной разработанности темы, излагается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов диссертации, описывается ее структура.

Первая глава диссертации: «Правовые основы обеспечения права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых при осуществлении уголовного преследования» состоит из трёх параграфов, посвящена анализу общей и специфической составляющих права на защиту в уголовном судопроизводстве в целом и в производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних в частности.

В первом параграфе «Понятие права на защиту в российском уголовном судопроизводстве» даётся теоретическая и нормативная характеристика данного права, выявляются его основные признаки, анализируется смысловая роль связанных с ним процессуальных терминов, обобщаются мнения учёных, исследуется современное состояние правовой регламентации, и подводятся итоги следующего содержания.

Автор приходит к выводу о том, что право на защиту в уголовно-процессуальном нормативном регулировании подлежит пониманию при совокупной оценке таких составляющих его правовое содержание элементов, как правовое свойство, целевое назначение, круг субъектов, обеспечивающих или исполняющих его реализацию. С использованием такого подхода, сформулировано определение понятия «право на защиту».

Произведённый терминологический анализ показал, что применение в УПК РФ понятия «защита» в такой интерпретации, как назначение уголовного судопроизводства (в широком понимании) и вид уголовно-процессуальной функции (в узком понимании) приводит к неоднозначному восприятию дефинитивной сути права на защиту. В силу такого подхода толкование данного права выходит за пределы корреспондирующей ему функции защиты, приводит к пониманию его как общего (универсального), т.е. принадлежащего всем без исключения участникам уголовного судопроизводства. В этой связи сформировано авторское определение понятия «защиты» применительно к обеспечению права на защиту как функции, реализуемой участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты при непосредственном участии субъектов обвинения и суда.

Исследование процессуального статуса лиц, отмеченных в положениях УПК РФ как нуждающихся в обеспечении права на защиту, позволило выявить нормативный пробел, приводящий к искажению представления о полном их перечне. Так, при изучении соотношения правовой основы с положениями правоприменительной деятельности (на примере толкования Верховного Суда РФ) констатировано, что определяемый законом круг участников стороны защиты должен включать не только обвиняемого, но и подозреваемого, а также лицо, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, процессуальными действиями по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, независимо от формального процессуального статуса такого лица. В целях устранения выявленных недостатков в правовом регулировании обосновывается предложение об обновлении законодательным путём перечня лиц, которым надлежит обеспечить право на защиту в российском уголовном судопроизводстве.

Во втором параграфе «Право на защиту подозреваемого, обвиняемого, являющегося несовершеннолетним» исследованы специфические составляющие права на защиту, основанные на возрастных и связанных с ними иных особенностях. Выявлены и рассмотрены такие отличительные его признаки, как особый субъектный состав обеспечения и реализации права на защиту, дополнительные обязательства и связанные с ними обстоятельства, в т. ч. с социальным присутствием, специальный и общий перечень прав несовершеннолетнего уголовно-преследуемого лица.

Исследование установленного УПК РФ положения о разъяснении прав как обязательного условия обеспечения права на защиту показало, что несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым разъяснению подлежат не все принадлежащие им права. Констатировано, что от понимания и знания несовершеннолетним своих прав, последствий их использования, зависит реализация многих принципов уголовного судопроизводства. Принимая во внимание, что право на защиту неотделимо от гарантий его осуществления,

предлагаются нормативные изменения, требующие проводить разъяснение прав несовершеннолетних с учётом специфики производства по уголовному делу.

Общая характеристика процессуальных правил, регламентирующих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, и их соотношение с назначением уголовного судопроизводства позволила выявить проблему необоснованной унификации уголовно-процессуальных правоотношений. Исходя из такой позиции, обоснована необходимость вычленения из общего назначения уголовного судопроизводства специальной цели (назначения) производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних для закрепления ее в гл.50 УПК РФ в качестве положения, разъясняющего и координирующего особый порядок реализации уголовно-процессуальных функций при производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, в т. ч. с элементами воспитательного характера (дружественного к ребёнку правосудия).

Исследование фактических разновидностей защиты позволило определить ее модели (непрофессиональная, профессиональная, смешанная) и представить уголовно-процессуальную модель защиты несовершеннолетних в качестве смешанной с присутствующим в ней профессиональным приоритетом. Сравнительный анализ показал, что такое преимущество не совсем согласуется с нормами конституционного, гражданского и семейного законодательства, поскольку законные интересы законного представителя подпадают под ограничения, установленные процессуальными рамками (пределами их участия). В связи с этим обоснованы предложения о расширении процессуальных возможностей законного представителя, укрепления его процессуального авторитета как участника стороны защиты.

В третьем параграфе «Субъекты реализации права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве по уголовному делу» подробно анализируется ролевое участие каждого из субъектов реализации права на защиту несовершеннолетних в досудебном производстве по уголовным делам, рассматриваются характерные направления их деятельности. В зависимости от целевого назначения их участия автор разделяет состав субъектов на группы, представленные участниками обеспечения, исполнения и использования права на защиту несовершеннолетних.

При характеристике первой группы участников автор исходит из того, что обеспечение реализации права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого представляет собой комплекс процессуальных обязательств, выполнение которых следователем (дознателем) осуществляется посредством определённого алгоритма процессуальных действий и предпринимаемых для этого организационных мер. В этот перечень включены действия по назначению и замене защитника и законного представителя, по разъяснению прав. Исследование практических

материалов этой части деятельности дало основание полагать об обеспечении, прежде всего формальной, а не содержательной стороны права на защиту несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому. Например, при составлении требования к адвокатским образованиям для назначения защитника усилия сведены лишь для обеспечения его явки, поскольку присутствует сугубо односторонний подход, не учитывающий ряд важных для полноценного обеспечения права на защиту несовершеннолетних моментов. Для обеспечения адаптированной под ювенальный предмет защиты уполномоченным структурам (направляющим и удовлетворяющим требования) предлагается определённый порядок назначения и замены защитника, который подробно описан в разработанном автором проекте Стандарта осуществления адвокатом ювенальной защиты в уголовном судопроизводстве. А именно сформированы положения о нормативных мерах для ограничения частых замен адвоката, об оказании квалифицированной юридической помощи опытным и подходящим под индивидуальные особенности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого защитником, о заслушивании мнения несовершеннолетнего и его последующего учёта в вопросах определения гендерной и языковой совместимости с адвокатом и др.

Исследование порядка назначения законного представителя в досудебном производстве позволило выявить наличие существенных проблем, возникающих при соблюдении предписаний п. 12 ст. 5 УПК РФ. В этой связи в интересах своевременного обеспечения участия законного представителя предлагается внести в УПК РФ новые правила, допускающие замещение на досудебных стадиях законного представителя одним из близких родственников либо родственников при изъявлении взаимного согласия с несовершеннолетним лицом. Такое участие (замещение) представляется возможным до устранения обстоятельств, препятствующих привлечению законных представителей, перечень которых определён законом. Временная замена законного представителя только на досудебных стадиях представляется нам оптимальной также и потому, что на этом этапе от законного представителя не требуется выполнения действий, связанных с принятием на себя обязательств, возникающих в силу закона (например, оплаты процессуальных издержек по ч. 8 ст. 132 УПК РФ, судебного штрафа и т.д.). А такие действия, как исполнение меры пресечения - присмотр за несовершеннолетним (ст. 102 УПК РФ) может осуществляться другими, заслуживающими доверия лицами (ст. 105 УПК РФ). В последующем эти лица могут быть допущены к участию в судебном производстве в качестве защитника наряду с адвокатом и продолжить защиту несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 49 УПК РФ), о чем им должно быть разъяснено уполномоченными лицами.

При исследовании второй группы субъектов, исполняющих право на защиту, внимание акцентируется на процессуальной роли законного представителя и защитника. Проведён сравнительный анализ пределов

оказываемой ими процессуальной помощи, рассмотрены вопросы обеспечения качества их деятельности в интересах несовершеннолетних подзащитных, предложены рекомендации, внедрение которых может разрешить с помощью норм уголовно-процессуального закона проблемы ненадлежащего исполнения ими обязательств. В свете таких доводов автор считает нужным внести в УПК РФ (по аналогии с УПК РСФСР 1960 г.) норму бланкетного характера об ответственности адвоката с отсылкой на Закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре». Указанные меры могут исключить неосведомлённость (путём разъяснения) несовершеннолетних доверителей и их законных представителей о праве реагирования на случаи нарушений их прав и законных интересов со стороны адвоката.

Учитывая непрофессиональный характер защиты, оказываемой законным представителем, автор подчёркивает необходимость проведения в отношении него целенаправленной разъяснительной работы, в том числе и с возможностью реагирования на допускаемые с его стороны нарушения права на защиту несовершеннолетнего. Разъяснению подлежит не только комплекс основных положений о праве на защиту несовершеннолетнего, но и перечень их прав, в том числе право быть допущенным наряду с адвокатом в качестве защитника. Участие в этом качестве значимо тем, что у защитника процессуальных возможностей больше, нежели чем у законного представителя. Предлагается также установить чёткий перечень оснований отстранения законного представителя с тем, чтобы исключить их расширительное (субъективное) толкование (ч. 4 ст. 426 УПК РФ).

В данном параграфе также отмечается, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый является полноправным и самостоятельным участником уголовного судопроизводства, недопустимо ограничивать их процессуальную волю и поведение, основываясь на признании их процессуально недееспособными и перекладывая ответственность за принятие решений на законного представителя. В дополнение к этому приводятся обстоятельства, при которых важно учитывать и зафиксировать мнение несовершеннолетнего в вопросах определения субъектного состава его защиты.

Вторая глава работы «Право на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и процессуальные особенности его обеспечения на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» состоит из двух параграфов. Она посвящена исследованию обеспечения права на защиту несовершеннолетнего на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

В первом параграфе «Процессуальные обстоятельства, обуславливающие необходимость обеспечения права на защиту несовершеннолетнего лица на стадии возбуждения уголовного дела» исследуется соотношение требований об обеспечении данного права с началом уголовного преследования, возникающего на основании явки с

повинной, задержания несовершеннолетнего по подозрению в совершении преступления и т.д. Обращается внимание на то, что, несмотря на периодическое обновление положений УПК РФ, регламентирующих производство стадии возбуждения уголовного дела, в нем так и остался не уточнённым порядок обеспечения права на защиту в отношении несовершеннолетних. Такая ситуация приводит к тому, что лицо несовершеннолетнего возраста может не получить полагающейся ему обязательной защиты в потенциально опасных для него процессуальных условиях, вызванных производством проверочных и других действий, результаты которых согласно ч. 1.2. ст. 144 УПК РФ могут быть использованы в качестве доказательств либо иных сведений, имеющих значение по уголовному делу.

Изучение материалов уголовных дел показало, что в связи с использованием иной (непроцессуальной) формы правоохранительной деятельности правила об обязательном участии защитника могут не получить должной реализации при осуществлении установленных ст. 95 УПК РФ встреч сотрудника органа дознания с несовершеннолетним подозреваемым. В целях конкретизации и гарантирования единого порядка обеспечения права на защиту на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и применяемых в них всех без исключения видов правоприменительного воздействия (контакта) с несовершеннолетним, констатируется вывод о необходимости участия в их производстве защитника и соблюдения некоторых основных правил, установленных УПК РФ. Обосновывается предложение о включении в п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, наряду с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, также и несовершеннолетнего лица, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, установленном ст. 144 УПК РФ, в том числе и в случае заявления им явки с повинной.

Особое внимание в данном параграфе диссертационного исследования уделено порядку обеспечения участия адвоката с момента фактического задержания несовершеннолетнего (п. 3 «а», ч. 3 ст. 49, п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Изучены условия и ситуации, при которых в досудебной практике лицам, производящим задержание несовершеннолетнего, по не зависящим от них обстоятельствам не представляется возможным обеспечить участие защитника. Обосновывается вывод о том, что в таких случаях недопустимо подменивать факты задержания иными (не процессуальными) действиями либо проводить в отношении несовершеннолетнего действия изобличающего характера. При этом принятые должностными лицами меры по обеспечению права несовершеннолетнего подозреваемого на защиту должны быть подробно описаны в протоколе (форма которого предложена автором). Далее приводятся доводы о необходимости предоставления несовершеннолетнему задержанному (подозреваемому) дополнительных гарантий, связанных с обеспечением права на защиту. В частности, при реализации права на

уведомление, а также предоставления возможности воспользоваться помощью законного представителя с момента юридического задержания.

Во втором параграфе «Процессуальные условия обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на стадии предварительного расследования» уделяется внимание правовому регулированию и практической деятельности в процессе обеспечения права на защиту несовершеннолетнему при предъявлении обвинения, производства следственных действий и ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования.

Проведённый автором анализ содержания составленных следователями уведомлений о предъявлении обвинения показал явно недостаточный объем в части изложения минимально необходимой для получателей (несовершеннолетний обвиняемый и его законный представитель) нормативной информации о праве на защиту. Учитывая, что основой обеспечения права на защиту является также своевременное, полное и надлежащее правовое информирование о принятом процессуальном решении с одновременным разъяснением права на защиту, предлагается расширить предусмотренный в ч. 2 ст. 172 УПК РФ перечень основных сведений, подлежащих упоминанию в уведомлении.

Изучение порядка вызова несовершеннолетнего обвиняемого и его законного представителя позволило автору диссертационного исследования выявить противоречие в части извещения о предъявлении обвинения. Его порядок регулируется ч. 4 ст. 172 УПК РФ, которая отсылает к ч. 4 ст. 188 УПК РФ, вступающей в противоречие со ст. 424 УПК РФ. Сравнительный анализ этих норм позволил выявить одинаковый предмет их регулирования. Вместе с тем, противоречие между ними возникает в связи с установлением в ч. 4 ст. 188 УПК РФ возрастного ограничения, когда извещение несовершеннолетнего обвиняемого через его законного представителя осуществляется только в том случае, если он не достиг возраста 16 лет. При этом требование явиться для предъявления обвинения может не оказать должного воздействия на несовершеннолетнего. Одновременно возникает риск того, что законный представитель в нарушение принципа обеспечения права на защиту (ст.ст.16, 48 УПК РФ) может остаться в неведении о дне предъявления обвинения и бездействовать в отношении реализации норм ст.50 УПК РФ, указанных в уведомлении. По мнению автора, будет правильным при подготовке уведомления о предъявлении обвинения руководствоваться не ч. 4 ст. 188 УПК РФ, как этого требует ч. 4 ст. 172 УПК РФ, а ст. 424 УПК РФ, о чем предложены изменения в УПК РФ.

С учётом того, что в УПК РФ не уточнён момент, с которого подлежат установлению обстоятельства, указанные в ст. 421 УПК РФ, автор считает вполне возможным наступление негативных последствий, связанных, например, с несвоевременным принятием решений: о продлении срока расследования, выделении уголовного дела в отдельное производство, приглашении педагога, психолога и т.д. В то же время данные

обстоятельства, в случае их установления к моменту предъявления обвинения, могли бы быть приняты во внимание одновременно с обстоятельствами, перечисленными в п. 4 ч. 2 ст. 171 УПК РФ, при составлении постановления о привлечении несовершеннолетнего лица в качестве обвиняемого. Реализация такого подхода позволит своевременно осведомить несовершеннолетнего обвиняемого не только о существовании предъявленного ему обвинения, но и о том, что его возрастные и связанные с этим обстоятельством иные особенности, указанные в ч. 1 ст. 421 УПК РФ установлены и обязательно будут приниматься во внимание в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

Право на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого подлежит обеспечению во всех случаях его участия в уголовном судопроизводстве. В связи с отсутствием обстоятельной законодательной регламентации автор настаивает на дополнении ст. 422 УПК РФ предписанием о том, что требования обязательного обеспечения права на защиту распространяются и на случаи участия несовершеннолетнего (вне зависимости от формы его процессуального статуса) в следственных действиях по выделенному уголовному делу, расследуемому в отношении взрослого соучастника.

Исследование процессуальных возможностей защиты несовершеннолетнего при его участии в следственных действиях позволило обосновать вывод о том, что одним из наиболее эффективных средств и способов защиты с учётом возрастных (интеллектуальных) особенностей является его постоянное (непрерывное) консультирование. Вместе с тем УПК РФ не содержит конкретных гарантий для использования этого права, что может позволить необоснованно ограничивать продолжительность и количество консультаций защитника, а также реализовать право на конфиденциальность каждого такого действия. В этой связи автор предлагает дополнить ч. 1 ст. 425 УПК РФ правилом о том, что перерыв во время допроса, в том числе и для консультирования несовершеннолетнего в конфиденциальной обстановке, возможен также и по ходатайству защитника и (или) несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе. Более того, в интересах обеспечения права на защиту, состязательности и равноправия сторон следует предоставить защитнику в ч. 2 ст. 53 УПК РФ при наличии к тому оснований право заявлять письменные возражения против действий следователя или дознавателя, которые приобщаются к материалам уголовного дела.

Исследование участия законного представителя в следственных действиях, проводимых в отношении несовершеннолетнего позволяет прийти к выводу о наличии противоречия в процессуальном регламентировании (конкуренция общей нормы – ст. 48 УПК РФ со специальной – п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ), в силу которого просматривается «двойной стандарт» в обеспечении права на защиту. В рамках уголовно-процессуальной охраны прав и свобод, законных интересов

несовершеннолетнего законный представитель обязателен, а в деятельности по доказыванию, т.е. при производстве следственных действий, за исключением допроса, данное требование теряет своё назначение. При этом в УПК РФ не отрегулирован порядок дачи разрешения либо отказа в допуске его для участия в иных следственных действиях. В этой связи соискатель предлагает упрочить положение законного представителя в процессе реализации права на защиту и установить единый подход к оценке допустимости доказательств, полученных при его участии.

Изучение особенностей реализации права на защиту несовершеннолетнего при ознакомлении с материалами уголовного дела позволило автору прийти к выводу о том, что нормативное регулирование этого процессуального действия не учитывает психические, возрастные, интеллектуальные, языковые и иные индивидуальные особенности личности обвиняемого лица. Поэтому при установлении срока ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 125 УПК РФ, ч. 3 ст. 217 УПК РФ не должна исключаться более длительная по времени продолжительность изучения всех его материалов.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, упоминаются основные результаты, определяющие его актуальность и научную новизну, излагаются сделанные автором предложения по совершенствованию норм действующего законодательства, в которых регламентирован порядок обеспечения права на защиту, связанные с ним процессуальные процедуры досудебного производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

В приложениях представлены собранные статистические данные о преступности несовершеннолетних, об итогах прокурорского надзора за досудебным производством по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в Республике Саха (Якутия), разработанные автором проекты бланков процессуальных документов, опросные листы и результаты обобщения полученных с их помощью сведений, справка об изучении материалов уголовных дел, проект Стандарта осуществления адвокатом ювенальной защиты в уголовном судопроизводстве, проект федерального закона по предложенным изменениям и дополнениям в УПК РФ.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих научных публикациях автора.

1. Статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, включённых в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук»:

1. Корякина З.И. Обстоятельства, обуславливающие необходимость обеспечения права на защиту несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления // Научный журнал «Евразийский юридический журнал». 2010. №7 (26). С.71 - 76. – 0,6 п.л.
2. Корякина З.И. Теоретическая и нормативная основы права на защиту в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Научный журнал «Евразийская адвокатура». 2015. №3 (16). С.20 - 24. – 0,6 п.л.
3. Корякина З. И. Реализация права на защиту несовершеннолетнего обвиняемого при окончании предварительного расследования // Научный журнал «Общество: политика, экономика, право». 2017. Выпуск №7. С.45 - 49. – 0,4 п.л.
4. Корякина З.И. Уголовно–процессуальная модель защиты в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Научный журнал «Вестник экономики, права и социологии». 2017. №2. С.34 - 39. – 0,8 п.л.
5. Корякина З.И. Особенности обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого с участием адвоката-защитника в досудебном уголовном судопроизводстве // Научный журнал «Теория и практика общественного развития». 2017. №10. С.46 - 50. – 0,4 п.л.

Статьи в иных научных изданиях:

6. Корякина З.И. Некоторые вопросы участия защитника в досудебных стадиях уголовного процесса / Учёные записки Экономического факультета Якутской государственной сельскохозяйственной академии: молодые учёные – науке Республики Саха (Якутия). Сборник научных статей. Вып.1 (4). / отв. ред. канд. филос. наук., доцент А. Г. Пудов. Якутск: ФГОУ ВПО ЯГСХА, 2005. С.46 - 50. – 0,2 п.л.
7. Корякина З.И. Уголовно-процессуальные и правовые основы защиты прав несовершеннолетних граждан в процессе дознания / IX Лаврентьевские чтения, посвящённые Международному году физики: Научная конференция студентов и молодых ученых. Секция - «Общественные и гуманитарные науки»: сборник статей. Том II. Якутск, 2005. С.198 - 204. – 0,4 п.л.
8. Корякина З.И. Актуальные вопросы защиты прав подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе Российской Федерации / X Лаврентьевские чтения, посвящённые 50-летию Якутского государственного университета им. М. К. Аммосова: Научная конференция. Сборник статей. Том II: секция «Общественные и гуманитарные науки». Якутск: ЯГУ, 2006. С.127 - 133. – 0,35 п.л.
9. Корякина З.И. Общие положения осуществления права на защиту в досудебных стадиях уголовного процесса по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / Интеграция Евразийского геополитического пространства: проблемы и перспективы. Материалы

Международной научно-практической конференции (30 марта 2007 г.). Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2007. С.233 - 239. – 0,54 п.л.

10. Корякина З.И. Дознание и процессуальный статус адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних / Евразийский мир: многообразие и единство. Материалы докладов Международной научно-практической конференции (11 мая 2007): Сб. науч. ст.: в 2-х томах. Том первый. Казань: Познание, 2007. С.232 - 236. - 0,28 п.л.

11. Корякина З.И. Роль адвоката в обеспечении прав личности при производстве предварительного расследования / Сборник научных статей юридического факультета ЯГУ им. М. К. Аммосова. Выпуск пятый. Якутск: изд-во Якутского гос. ун-та, 2008. С.75 - 79. – 0,2 п.л.

12. Корякина З. И. Участие адвоката-защитника в профилактике преступности несовершеннолетних / Сборник научных статей юридического факультета ЯГУ им. М. К. Аммосова. Выпуск шестой. Якутск: изд-во Якутского гос. ун-та, 2008. С.71 - 75. – 0,23 п.л.

13. Корякина З.И. Актуальные вопросы деятельности адвоката в процессе обеспечения прав личности в уголовном досудебном производстве / Право и современность: Сборник научно-практических статей / Под ред. Л. И. Бочковой, С. В. Савинова. Вып.3 ч.1. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России совместно с ОРО МОО «Союз криминалистов», 2008. С.145 - 149. – 0,22 п.л.

14. Корякина З.И. Основные направления деятельности адвоката в досудебных стадиях уголовного процесса / Актуальные проблемы применения УПК РФ на современном этапе: Сборник материалов международной научно-практической конференции (Вологда, 17 - 18 июня 2008 г.) / Под ред. к. ю. н., доцента А. А. Крымова. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2008. С.86 - 91. – 0,3 п.л.

15. Корякина З.И. Право на защиту в уголовном процессе России / «Право и современность»: Сборник научно-практических статей / Под ред. Л. И. Бочковой, С. В. Савинова. Выпуск четвёртый. Часть вторая. Саратов: СЮИ МВД России, 2009. С.124 - 129. – 0,22 п.л.

16. Корякина З. И. Актуальные вопросы вступления адвоката-защитника к участию в уголовном деле по уголовно-процессуальному законодательству РФ / Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства и правоприменения: материалы международной научно-практической конференции (Уфа, 29 апреля 2009 г.): в 3 ч. / под общ. ред. А. В. Рагулина, М. С. Шайхуллина; Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия; Евразийский юридический журнал. Уфа, 2009. С.56 - 60. – 0,28 п.л.

17. Корякина З.И. Обеспечение права на защиту при предъявлении обвинения по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / Проблемы российского законодательства: история и современность: матер. Межрег. науч.- практ. конф. Тольятти, 25 - 26 февраля 2010г. / редкол.: Р. В.

Закомолдин (и др.); фил. НОУ ВПО «СаГА» в г. Тольятти. – Самара: Самар. гуманитар. акад., 2010. С.187 - 191. – 0,25 п.л.

18. Корякина З.И. Уголовно-процессуальные и тактические особенности производства допроса несовершеннолетнего обвиняемого с участием защитника // Научный журнал «Молодой ученый». 2010. №6 (21). С.190 - 193. – 0,32 п.л.

19. Корякина З.И. Предупреждение преступности несовершеннолетних и перспективы развития ювенальной юстиции в РФ // Научный журнал «Северо-восточный гуманитарный вестник». 2011. №1 (2). С.65 - 70. – 0,44 п.л.

20. Корякина З.И. Обеспечение и реализация права несовершеннолетнего обвиняемого на защиту при производстве следственных действий / Издательство НГОУ ВПО Московской академии бизнеса и управления журнал «Социальные науки и современное общество». 2010. №11. С.150 - 156. – 0,25 п.л.

21. Корякина З. И. Право на защиту и особенности его обеспечения при применении к несовершеннолетним лицам мер процессуального принуждения / Правотворчество и правоприменение в современной России: сб. науч. тр. / под ред. И. М. Филяниной и А. В. Гарбара. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2011. С.103 - 110. – 1,0 п.л.

22. Корякина З.И. Юридическая ответственность за нарушение конституционного права на защиту в уголовном судопроизводстве РФ // Актуальные проблемы современной правовой науки: сборник статей научно-практической конференции. 19 февраля 2010 г. / Отв. ред. Владимирова Е. Л., сост. Л. Н. Саенко. Якутск.: ФГОУ ВПО «Якутская ГСХА», 2010. С.70 - 76. – 0,51 п.л.

23. Корякина З.И. Осуществление права на защиту несовершеннолетнего обвиняемого при производстве следственных действий // Научный журнал «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук». 2011. №3 (26). С.67 - 72. – 0,65 п.л.

24. Корякина З.И. Некоторые вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в реализации права на защиту в досудебном уголовном судопроизводстве РФ // Сборник международной научной конференции «Государство и право: теория и практика». Чита, 2011. С.45 - 51. – 0,44 п.л.

25. Корякина З. И. Сторона защиты в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних // Проблемы российского законодательства: история и современность: сборник межрегиональной научно-практической конференции / Под ред. А. В. Холянина. Тольятти, 2011. С.231 - 236. – 0,23 п.л.

26. Корякина З.И. Актуальные вопросы защиты прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Московское научное обозрение. 2011. №33 (7). С.19 - 25. – 0,78 п.л.

27. Корякина З.И. Вопросы дифференциации процессуальной формы предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Экономика. Управление. Право. 2011. №3 (15). Часть 2. С.123 - 129. – 0,80 п.л.

28. Корякина З. И. Право на защиту несовершеннолетних: состояние, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы международной научно-практической конференции (Уфа, 22 февраля 2012 г.): в 3 ч. / под общ. ред. А. В. Рагулина, М. С. Шайхуллина; Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. Уфа, 2012. С.248 - 250. – 0,31 п.л.

29. Корякина З. И. Ювенальная специализация адвоката как основа профессиональной защиты несовершеннолетних // Сборник материалов Международной научной конференции «Отраслевые аспекты экономики, управления и права». Секция «Правовые проблемы в отраслях народного хозяйства». 347.64. Научно-практический журнал «Экономика. Управление. Право». 2012. №7(31) Том 2. Июль, 2012. С.60 - 63. – 0,27 п.л.

30. Корякина З. И. Проблемы обеспечения права на защиту несовершеннолетних при явке с повинной / Сборник научных трудов SWorld «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития, 2012». Том 19. Юридические и политические науки, Менеджмент и маркетинг. Одесса.: Куприенко С. В., 2012. С.17 - 22. – 0,37 п.л.

31. Корякина З.И. Специфика реализации права на защиту несовершеннолетних в уголовно-процессуальном законодательстве РФ // Научно-практический журнал «Правовая наука». Том 2. 2012. №10 (34). С.38 - 41. – 0,22 п.л.

32. Корякина З. И. Нарушения права на защиту несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в досудебном уголовном судопроизводстве // Научный журнал «Молодой учёный». 2013. №3 (50). С.363 - 366. – 0,43 п.л.

33. Корякина З. И. Некоторые проблемы реализации права на защиту несовершеннолетних в досудебном уголовном судопроизводстве РФ // Научно-практический журнал «Московское научное обозрение». 2013. №4 (32). С.39 - 43. – 0,5 п.л.

34. Корякина З. И. Право на защиту как основа процессуальных прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном уголовном судопроизводстве РФ / Сборник научных трудов SWorld, Международная научно-практическая конференция «Современные направления теоретических и прикладных исследований, 2013», секция «Юридические и политические науки». Одесса, 19 - 30 марта 2013. С.49 - 51. – 0,28 п.л.

35. Корякина З. И. Процессуальная характеристика иных средств и способов защиты, не запрещённых УПК РФ в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики». Сборник работ участников V международной заочной научно-практической

конференции аспирантов и молодых учёных / И. И. Арепьева, А. С. Бакун, Н. А. Жабин, Т. О. Шилюк, и др. – МО, Щелково: Издатель Мархотин П. Ю., 2013. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Секция «Уголовно-правовая». С.237 - 244. – 0,35 п.л.

36. Корякина З. И. Проблемы профессиональной защиты несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве РФ / Сборник материалов Всероссийской конференции «Современные механизмы защиты прав семей с детьми: лучший российский опыт». Якутск, 19 - 20 марта 2013г. С.211 - 215. – 0,31 п.л.

37. Корякина З.И. К некоторым актуальным вопросам совершенствования профессиональной защиты несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном судопроизводстве РФ // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. №1. С.60 - 62. – 0,29 п.л.

38. Корякина З. И. Проблемы обеспечения права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого при содержании его под стражей (ст.95 УПК РФ) / Сборник материалов международной научно-практической конференции «Унификация права в глобализованном мире». - М.: Московский правовой центр, 2014. С.78 - 83. – 0,30 п.л.

39. Корякина З. И. К некоторым вопросам процессуального положения законного представителя в уголовном судопроизводстве РФ / Сборник материалов научно-практической конференции «Проблемы российского и международного права». – М.: Аэтерна, 2014. С.123 - 127. - 0,22 п.л.

40. Корякина З. И. Сравнительный анализ уголовно-процессуальной роли защитника и законного представителя как участников права на защиту несовершеннолетних / Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения». Уфа: Евразийский центр правовых исследований, 2014. С.67 - 71. – 0,23 п.л.

41. Корякина З.И. Содержание права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // «Молодой учёный» Ежемесячный научный журнал №6.1 (65.1) / 2014. Спецвыпуск / Сборник трудов преподавателей и студентов кафедры уголовного права и процесса Юридического факультета ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова» по материалам научно-практической конференции «Новации в уголовном праве и процессе РФ». Якутск. С.13 - 18. – 0,72 п.л.

42. Корякина З.И. Прокурор как участник обеспечения права на защиту несовершеннолетних в досудебном уголовном судопроизводстве РФ // «Современные научные исследования и инновации». 2015. №2 (46) часть 4. С.21 - 25. – 0,3 п.л.

43. Корякина З. И. Право на защиту в теории и законодательстве уголовного судопроизводства Российской Федерации / Актуальные

проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы V международной научно-практической конференции (Уфа, 8 февраля 2015 г.) / под общ. ред. А. В. Рагулина, И. Т. Кантюковой; Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. Уфа, 2015. С.260 - 264. – 0,28 п.л.

44. Корякина З. И. Иные средства и способы защиты в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Материалы международного научно-образовательного Форума «Education, forward – III» «Образование в течение всей жизни: непрерывное образование в условиях глобализации» (Якутск, 22 - 27 июня 2015 г.). - М.: ООО Мир науки, 2015. С.290 - 298. – 0,47 п.л.

45. Корякина З. И. О назначении уголовного судопроизводства / IV Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы юриспруденции» / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. №4. г. Екатеринбург, 2017. С.68 - 70. – 0,22 п.л.

46. Корякина З. И. К вопросу о непрофессиональной защите в уголовном судопроизводстве РФ / Перспективы и технологии развития в области юриспруденции: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. №2. г. Нижний Новгород, 2017. С.22 – 24. - 0,22 п.л.

47. Корякина З.И. Особенности обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых при применении мер пресечения в досудебном уголовном судопроизводстве РФ / Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (г. Москва, 21 декабря 2017 г.). – М.: Издательство Российской академии адвокатуры и нотариата, 2018. С.115-117. – 0,3 п.л.

48. Корякина З.И. Особенности обеспечения права на защиту несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому в досудебном уголовном судопроизводстве / Сборник материалов круглого стола на тему «Дружественное к ребёнку правосудие» (Верховный Суд Республики Саха (Якутия, 20 декабря 2017 г., г. Якутск). Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Республике Саха (Якутия); [под общ. ред. А.А. Павловой]. – Якутск : Дани-Алмас, 2018. – 96 с. С.60-67. – 0,35 п.л.

49. Корякина З.И. Обеспечение права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого при участии его в следственных действиях // Научный рецензируемый журнал «Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова». Серия «История. Политология. Право». 2018. №1. С.56-64. – 0,71 п.л.

АННОТАЦИЯ

Корякина Зинаида Ивановна

«Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу»

В диссертационном исследовании рассмотрен круг проблем, возникающих при обеспечении права на защиту несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому в досудебном производстве по уголовному делу. Выявленные обстоятельства препятствуют соблюдению принципов уголовного судопроизводства, связанных с охраной прав и свобод личности, своевременному принятию законных и обоснованных процессуальных решений, приводят к игнорированию специфики несовершеннолетнего возраста, нарушению прав и свобод, законных интересов участников стороны защиты. На основе проведенного анализа предложены пути их решения. Сформирована теоретическая основа для толкования права на защиту с присущими отличительными признаками его для несовершеннолетних уголовно-преследуемых лиц, разработан поэтапный механизм надлежащего и учитывающего специфику уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних обеспечения права на защиту в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, в том числе с предложениями по совершенствованию защитительной деятельности в лице адвоката и законного представителя, определены точки соприкосновения их интересов, пределы процессуальных возможностей, предложены дополнительные способы и средства обеспечения и реализации права на защиту несовершеннолетних. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства в целях оптимизации обеспечения права на защиту несовершеннолетних участников досудебного уголовного судопроизводства.

ANNOTATION

Koryakina Zinaida Ivanovna

«Ensuring the minor suspected and accused the right to a defense in pre-trial criminal proceedings»

The dissertation study examined a range of problems arising in ensuring the right to protection of a minor suspect and accused in pre-trial proceedings in a criminal case. The revealed circumstances impede the observance of the principles of criminal proceedings related to the protection of individual rights and freedoms, the timely adoption of lawful and reasonable procedural decisions, and the disregard of the specifics of the minor age, violation of the rights and freedoms and legitimate interests of the parties to the defense. On the basis of the analysis, the ways of their solution are proposed. A theoretical basis has been formed for the interpretation of the right to defense with its inherent distinctive features for juvenile criminally prosecuted persons, a step-by-step mechanism has been developed to ensure the right to defense in pre-trial stages of criminal proceedings, including suggestions for improving the protection of juvenile criminal justice. activities in the person of a lawyer and legal representative, the points of contact of their interests, before ly process may offer additional ways and means to ensure the exercise of the right to the protection of minors. Specific proposals have been formulated for improving the current legislation in order to optimize the provision of the right to protect minors in pre-trial criminal proceedings.