

На правах рукописи

КУЛИШЕВСКАЯ ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

**СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ
ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ФСИН РФ**

Специальность: 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2021

Работа выполнена на кафедре социальной и дифференциальной психологии
филологического факультета Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель:

доктор психологических наук (19.00.01), профессор **Кудинов Сергей Иванович**

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.05), профессор **АГАПОВ Валерий Сергеевич**,
профессор кафедры юридической психологии УНК психологии служебной деятельности
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя»;

доктор психологических наук (19.00.07), доцент **УТЮГАНОВ Алексей Анатольевич**,
начальник кафедры гуманитарных и социальных наук Федерального государственного
казенного военного образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск
национальной гвардии Российской Федерации»;

кандидат психологических наук (19.00.01), **БЕЛОУСОВА Софья Сергеевна**, *педагог-*
психолог ГБОУ Школы №1514 г. Москва.

Защита диссертации состоится 26 февраля 2021 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов
по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах
<http://dissovet.rudn.ru> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
доцент

В. Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время по всему миру наблюдаются динамичные процессы изменения в развитии общества, не составляет исключение и Россия. Модернизация технической среды и информационного пространства, преобразования в экономической и социальной сферах, изменения в качестве и ритме жизни – всё это оказывает существенное влияние на психоэмоциональное состояние основной части жителей нашей страны. Заметное социальное расслоение населения, рост бедности, социальная несправедливость, господство потребительского отношения к жизни и взаимоотношениям между людьми накладывают негативный отпечаток на общение и поведение людей, приводя к возникновению трудностей в реализации личности своих жизненных потенций. Подобного рода детерминанты, влияющие на личностное развитие, являются основными причинами активной перестройки системы жизнедеятельности человека. Такие быстроменяющиеся реалии приводят к необходимости изучения вопросов активного включения самой личности в новые общественные и межличностные отношения, поиску эффективных способов и стратегий поведения, лежащих в основе раскрытия личностного потенциала и, как следствие, поиску способов, ведущих к продуктивной и успешной деятельности.

Проблема эффективного развития и полноценной самореализации личности является одной из востребованных и актуальных в психологической теории и практики на современном этапе функционирования общества. Самореализация является неотъемлемой частью жизненного пути личности, лежащей в основе ее сбалансированной и гармоничной Я – концепции.

Вместе с этим, исходя из того, что современный этап развития общества представляет собой период глобальных перемен, который сопряжен с возросшим количеством стрессогенных факторов, кризисных ситуаций и рядом других феноменов, приводящих к появлению психологических перегрузок, увеличению эмоциональной дискомфорта, информационных нагрузок, внутреннему напряжению, человек вынужден вырабатывать те адаптационные механизмы приспособления к новым условиям жизни, которые позволят ему выбирать оптимальные стратегии и эффективные формы поведения, продуктивно взаимодействовать с другими участниками общества, успешно преодолевать трудные жизненные события, бороться со стрессовым напряжением.

Особую актуальность и значимость изучение данного вопроса приобретает в областях профессиональной деятельности, которые сопряжены с наличием высоких эмоциональных нагрузок. Одной из таких сфер является уголовно-исправительная система, работа в которой обусловлена влиянием на личность большого числа фрустрирующих и стрессогенных факторов. Те запросы, которые предъявляются к работникам УИС современной системой исправления и наказания, требуют от сотрудников максимального вовлечения при выполнении оперативно-служебных задач. При этом условия, в которых осуществляется их служебная деятельность, связаны с постоянными стрессами, эмоциональными перегрузками и вероятными рисками для жизни. Сложность и специфичность такой работы напрямую оказывает влияние на характер и особенности их поведения. В результате чего снижается стремление реализации своего потенциала, наблюдается выгорание и профессиональные деформации, развивается эмоциональная неустойчивость и тревожность, снижается самоконтроль и уровень мотивации достижения, начинает проявляться недостаток гибкости в восприятии ситуации и конструктивности в принятии решения.

Таким образом, в настоящее время на этапе развития современных российских исследованиях перспективность изучения стратегий поведения как условие самореализации личности является наиболее актуальной проблемой психологической науки, которая имеет не только теоретическую значимость, но и практико-ориентированный вектор развития.

Степень научной разработанности проблемы. В стремительно развивающемся мире немаловажно обладать способностью адекватно реагировать на возникшие трудности и выбирать эффективный способ преодоления сложной ситуации. В этой связи особую значимость приобретает изучение психологических механизмов стратегий поведения как фактора успешного вектора развития человека и его реализации в различных видах деятельности. Несмотря на то, что данной проблемой на протяжении нескольких десятилетий занимались исследователи различных направлений, только в последнее время она стала предметом всестороннего научного исследования. В зарубежных исследованиях психологические аспекты копин-стратегий с различных точек зрения были исследованы такими учеными, как Л. Мэрфи, Р. Лазарус, С. Фолкман, Р. Моос, Д. Шефер, К. Гарвер, П. Тойс, Э. Хейм, Дж. Амирхан, Б. Ауенг, М. Л. Баррето, Л. Д. Фрайзер, Т. А. Уиллс, С. Мадди, Э. Фрайденберг, Р. Виталиано, Н. Ханн и др.

В российской психологической науке термин «coping» употребляется в контексте «совладания» или психологического преодоления. Изучением данного феномена в отечественной психологии занимались такие ученые, как Н. А. Сирота, В. М. Ялтонский, Т. Л. Крюкова, Е. Ю. Коржова, Е. А. Белан, Ю. В. Щербатых, С. К. Нартова-Бочавер, Л. И. Анцыферова, А. Н. Поддьяков, А. В. Либин, Е. В. Либина, Е. В. Куфтяк, Т. В. Корнилова, И. М. Никольская, С. А. Хазова и др.

Стремление человека познать и реализовать свои потенциальные возможности, выбрать свой индивидуальный путь становления, проявить собственную позицию в этом мире, достичь высот в различных сферах жизни – вот основные цели, которые стремится реализовать каждый человек. В связи с этим самореализация личности фактически выступает движущей силой исторического процесса и социокультурного развития. Это все делает исследуемый феномен весьма интересным и важным, порождающим стремление к его многостороннему осмыслению. В настоящее время интерес к данному вопросу отмечается в разных гуманитарных науках. Анализ научной литературы позволяет отметить, что ряд исследователей отмечают сложность, противоречивость и недостаточность концептуальных и методологических разработок данного феномена.

Проблема самореализации личности исследовалась представителями самых разных подходов, теорий и направлений психологической науки. В зарубежной психологии феномен самореализации изучали такие учёные, как К. Голльдштейн, К. Роджерс, Э. Фромм, А. Маслоу, А. А. Реан, В. Франкл, З. Фрейд, К. Г. Ю., А. Адлер, К. Хорни, Э. Эрикссон, Л. Махолик, Д. Крамбо, Р. Ассаджиоли, С. Гроф, А. Менегетти и др.

В отечественной психологической науке значительный вклад в рассмотрение данного феномена внесли такие исследователи, как С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская, Д. А. Леонтьев, А. Г. Асмолов, А. В. Мудрик, Коростылева Л. А., Кудинов С. И., Э. В. Галажинский, В. В. Козлов, О. О. Богатырева, Е. Н. Ярославова, Е. Р. Южанинова, И. С. Морозова, Н. Б. Крылова, И. Д. Егорычева, Л. Н. Коган, Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев, И. П. Смирнов, Ю. В. Селезнева, Ф. Ф. Королёв и др.

В настоящее время наиболее активно исследование данного феномена ведется в рамках полисистемного подхода, разработанного С.И. Кудиновым. В современных исследованиях в контексте полисистемного подхода изучены психологические особенности межполовых различий самореализации личности: на примере китайских специалистов (Чжан Тэн, 2014), влияние настойчивости на успешность самореализации личности студентов (Н.П. Авдеев, 2014), национально-психологические особенности самореализации личности российских и китайских студентов (Чжан Пэн Хао, 2015), взаимосвязь свойств темперамента и самореализации личности (К.В. Архипочкина, 2015), жизнестойкость как основа самореализации личности в трудных жизненных ситуациях (на примере палестинских беженцев) (ХаммадСуад Мухаммад, 2016), взаимосвязь креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности (М.И. Кушазли, 2018), особенности самореализации педагогов на разных стадиях эмоционального выгорания (Н.И. Давыдова, 2019) и др.

Таким образом, проблема настоящего исследования заключается в том, что эффективное развитие личности и полноценная её самореализация является одной из востребованных и актуальных задач психологической теории и практики на современном этапе функционирования общества. Происходящие сегодня изменения на разных уровнях жизни людей, связанные с углублением процессов социализации и индивидуализации, предъявляют новые требования современному человеку, что в свою очередь ведет к развитию у него потребности в реализации себя, раскрытии его потенциальных возможностей, адаптации к современным реалиям. Изменение социальной среды заставляет искать новые формы поведения, которые способствуют эффективной деятельности. В условиях нынешней жизни, переполненной огромным количеством стрессовых факторов, возникают новые причины кризисов и конфликтных ситуаций. И от того, каким образом человек преодолеет возникшие трудности, в той или иной степени зависит то, как он будет развиваться, каким образом будет протекать адаптация в социуме и каким будет его психоэмоциональное состояние в целом.

Цель исследования – выявить особенности самореализации у сотрудников ФСИН с разными стратегиями поведения.

Объект исследования – самореализация личности.

Предмет исследования – психологические особенности самореализации личности у сотрудников ФСИН с разными типами стратегий поведения.

Гипотезы исследования состоят в предположениях о том, что:

- Устойчивое доминирование копинг-стратегий у респондентов в ситуациях выбора способов преодоления трудностей, образуют деструктивную, избегающую и конструктивную модели поведения личности.
- Особенности проявления различных копинг-механизмов, детерминирующих индивидуальные поведенческие реакции испытуемых в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах деятельности, определяют специфику поведенческого профиля личности и выбор соответствующих копинг-стратегий.
- Специфика самореализации сотрудников ФСИН обуславливается особенностями доминирующих копинг-механизмов и стратегий поведения личности.
- Сотрудники с разными типами стратегий поведения имеют отличительные особенности как выраженности отдельных составляющих самореализации, так и структурной организации феномена.

Задачи исследования:

- Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизировать и обобщить различные подходы к изучению стратегий поведения и феномена самореализации личности в отечественной и зарубежной психологии.
- Эмпирически выявить доминирующие стратегии поведения у сотрудников ФСИН РФ.
- Определить субъектную детерминированность выбора стратегий поведения, установив особенности базисных копинг-механизмов в выделенных типах.
- Охарактеризовать особенности психологической структуры самореализации у субъектов с разными моделями поведения.
- Установить отличия в структурной организации самореализации респондентов с разной типологией стратегий поведения.
- На основе результатов эмпирического исследования разработать практические рекомендации и коррекционно-развивающую программу, которая очерчивает основные направления работы по снижению частоты выбора неконструктивных паттернов поведения, обеспечивая, тем самым успешность самореализации личности.

Теоретической и методологической основой исследования послужили теоретические положения зарубежной и отечественной психологии. Общенаучную методологию работы определили научные представления о закономерностях развития человеческого сознания, психики и поведения. Конкретно-научная методология диссертационного исследования включает фундаментальные положения психологической теории личности и деятельности как основы развития человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов и др.); принцип детерминизма, который отражает зависимость стремления к проявлению самореализации личности от особенностей ее внешних и внутренних характеристик (С.Л. Рубинштейн); принцип системности, в основе которого лежит положение о том, что самореализация личности представляет собой психологическое образование, которое имеет сложную психологическую структуру (Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, К.А. Абульханова-Славская, Э.В. Галажинский, С.И. Кудинов и др.); теоретические подходы к исследованию стратегий поведения (Л. Мэрфи, Р. Лазарус, С. Фолкман, Э. Хейм, Дж. Амирхан и др.) и отечественных ученых, работы которых посвящены изучению «совладающего поведения» (Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, Т. В. Корнилова И.М. Никольская, С.А. Хазова и др.), современные исследования самореализации личности, реализованные в контексте полисистемного подхода С.И. Кудинова (Чжан Тэн, 2014; Н.П. Авдеев, 2014; Чжан Пэн Хао, 2015; К.В. Архипочкина, 2015; Хаммад Суад Мухаммад, 2016; М.И. Куцазли, 2018; И. Давыдова, 2019 и др.).

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач и доказательства выдвинутых гипотез был применен комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету исследования:

– изучение философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, включающее концептуальный анализ ранее проведенных исследований;

– эмпирические методы (тестирование и анкетирование);

– методы обработки данных: количественный анализ с использованием методов математической статистики (сравнительный анализ средних групповых значений с помощью критерия t-Стьюдента, кластерный и факторный анализы. Для обработки статистических данных была использована программа Statistical Package for the Social

Sciences(IBM SPSS Statistic 22), которая даёт возможность получить первичную описательную статистику и Microsoft Excel.

– качественный анализ полученных результатов, основанный на сопоставлении, иерархии выраженности переменных и их доминировании в структурной организации исследуемого феномена.

Эмпирические данные исследования были получены с помощью следующих психодиагностических методик:

– Опросник «Копинг-стратегии», разработанный Р.Лазарусом и С. Фолкманом, адаптированный Т.Л.Крюковой и Е.В.Куфтяк (Опросник способов совладания с трудными жизненными ситуациями (адаптация методики WCQ));

– Методика для психологической диагностики копинг-механизмов Э. Хайма(Тест Э. Хайма борьбы со стрессом);

– Методика «Индикатор копинг-стратегий», разработанная Д. Амирханом в адаптации В. М. Ялтонским и Н. А. Сиротой;

– Многомерный опросник самореализации личности (МОСЛ) С. И. Кудинова.

Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

– на основе теоретического анализа отечественной и зарубежной научной литературы уточнено понятие «копинг-стратегии». В данном исследовании под копинг-стратегиями понимается индивидуально обусловленный способ реагирования личности на ситуацию, требующую повышенной эмоциональной напряженности;

– установлено, что доминирование определенных копинг-стратегий образуют деструктивный, избегающий и конструктивный типы стратегий поведения личности в эмоционально напряженной ситуации;

– доказано, что у сотрудников ФСИН с деструктивным типом реагирования превалирует неадаптированная форма поведенческого репертуара, проявляющаяся в конфронтации и дистанцировании; респонденты с избегающим типом поведения характеризуются доминированием стратегий «дистанцирования» и «бегства – избегания»; для сотрудников с конструктивным типом поведения характерно доминирование самоконтроля, принятие ответственности и целеполагания;

– выявлены базисные копинг-механизмы, являющиеся основой проявления разных стратегий поведения в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах;

– определено, что испытуемые с деструктивной моделью поведения отличаются преимущественно неэффективными копинг-механизмами, где доминируют диссимилиация, агрессивность, подавление эмоций, обращение и компенсация; респондентов с избегающей моделью поведения характеризует уход от проблемной ситуации, растерянность, смирение, избегание, отступление, подавление эмоций; сотрудники с доминированием конструктивной модели поведения отличаются выраженностью таких копинг-механизмов, как проблемный анализ, сохранение самообладания, сотрудничество и оптимизм;

– установлено, что респондентов с разными стратегиями поведения отличает специфичность иерархии выраженности составляющих самореализации. Иерархическая структура самореализации респондентов с деструктивной моделью поведения характеризуется доминированием экстернальной регуляции, неудовлетворенности качеством жизни, консервативности и ситуативных барьеров. У сотрудников с избегающей моделью поведения в качестве основных составляющих самореализации выступают установки на приспособление, инертность, пессимистичность, мотивы избегания и личностные барьеры. В иерархической структуре самореализации

испытуемых с конструктивной моделью поведения ключевые позиции занимают установки на преобразование, активность, оптимистичность, внутренний локус контроля, мотивация достижения, креативность и удовлетворенность жизнью;

– доказано, что в психологической структуре самореализации респондентов с деструктивной стратегией поведения системообразующими признаками выступают упрощенные схемы самовыражения, консервативность суждений и пессимистичность настроения. У респондентов с избегающим типом стратегий поведения в структуре самореализации основную нагрузку выполняют мотивация избегания, низкая результативность и отрицательный эмоциональный фон. У сотрудников с конструктивной моделью поведения доминирующие позиции в структуре самореализации занимают активность, оптимистичность, мотивированность, удовлетворенность качеством жизни, креативность, что подтверждает успешность их самоосуществления в профессиональной деятельности;

Теоретическая значимость работы обеспечивается тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

– существенно конкретизируют, дополняют и углубляют знания о «копинг-стратегии» как способе реагирования личностью на стрессовую ситуацию, обогащая пространство его понимания в общей, дифференциальной психологии и психологии личности;

– вносят существенный вклад в понимание общих и специфических закономерностей выбора стратегий поведения субъектами;

– психологически обосновывают детерминированность моделей поведения базисными копинг-механизмами, находящимися в основе их выбора;

– раскрывают специфику субъектной обусловленности выбора паттернов поведения в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах жизнедеятельности;

– выявленные стратегии поведения раскрывают закономерности проявления самореализации личности с учетом индивидуально-психологической обусловленности;

– доказывают перспективность дальнейших исследований копинг-стратегий и самореализации личности в контексте индивидуально-психологической обусловленности.

Практическая значимость исследования.

Выделенная типология копинг-стратегий послужит основой для разработки программ психологического сопровождения и коррекции непродуктивных паттернов поведения в профессиональной деятельности сотрудников ФСИН.

Выявленные особенности самореализации респондентов с разными моделями поведения позволят психологическим службам ФСИН учитывать в консультативно-профилактической работе по оптимизации психологического ресурса персонала.

Предложенные практические рекомендации найдут применение в практике психологических служб ФСИН при проведении антистресс - тренингов и семинаров, а также могут быть использованы в рамках подготовки кадров для работы в условиях повышенной эмоциональной напряженности.

Разработанная коррекционно-развивающая программа может использоваться как в системе ФСИН, так и военных университетах для коррекции неконструктивных паттернов поведения, обеспечивая, тем самым успешность самореализации личности.

Результаты, полученные в ходе теоретико-эмпирического исследования, представляют ценность в контексте преподавания психологических дисциплин, при разработке специальных курсов, а также при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по общей психологии, психологии личности, дифференциальной и пенитенциарной психологии.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическое исследование психологических особенностей стратегий поведения как условие самореализации личности осуществлялось на базе уголовно-исправительных учреждений Федеральной службы исполнения и наказания России по Красноярскому краю и было направлено на достижение установленной цели, решения поставленных задач и доказательство выдвинутых гипотез.

В исследовании приняли участие 245 сотрудников ГУФСИН России по Красноярскому краю в возрасте от 25 до 58 лет, занимающие различные должности и имеющие различные звания. В исследовании были задействованы сотрудники отделов: безопасности, оперативного, охраны, воспитательного, а также психологической лаборатории, специальной и медицинской частей, организационно-аналитической группы, группы социальной защиты и юридической службы. Окончательная выборка была сформирована в количестве 200 респондентов, из которых 118 мужчин и 82 женщины.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; методологической обоснованностью и содержательным анализом исходных позиций и теоретических положений; сочетанием теоретического анализа и обобщения эмпирических данных; использованием апробированных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам и логике работы; репрезентативностью выборки исследования, содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эмпирического исследования.

Эмпирическое исследование было проведено в несколько этапов.

На первом этапе исследования с использованием стандартизированных методик были получены основные результаты, которые позволили определить специфику и особенности стратегий поведения сотрудников ГУФСИН как способов преодоления трудностей в различных сферах профессиональной деятельности. Также были установлены базисные механизмы, лежащие в основе выбора определенной стратегии при преодолении трудностей в сложных ситуациях жизнедеятельности в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах психической деятельности личности.

На втором этапе эмпирического исследования были определены психологические особенности самореализации сотрудников ГУФСИН с разными типами стратегий поведения.

Третий этап исследования был направлен на проведение сравнительного анализа особенностей самореализации личности сотрудников с разными типами стратегий поведения и установление различий в структурной организации переменных самореализации в каждом типе.

На завершающем этапе исследования был проведен качественный анализ полученных данных, по результатам которого были разработаны практические рекомендации для коррекции неэффективных копинг-стратегий респондентов, в ситуациях, связанных с эмоциональными переживаниями и напряжением. Данные рекомендации направлены на развитие эмоциональной устойчивости у работников уголовно-исправительной системы, прежде всего, в профессиональной деятельности во время выполнения поставленных оперативно-служебных задач, повышения у них уровня стрессоустойчивости, пластичности и гибкости поведения.

Положения, выносимые на защиту:

- Стратегии поведения личности в эмоционально напряженных видах деятельности проявляются через копинг – стратегии - индивидуально обусловленные способы реагирования личности на ситуацию, требующую повышенной эмоциональной напряженности.

- Совокупность определенных копинг-стратегий образует деструктивный, избегающий и конструктивный типы стратегий поведения личности в эмоционально напряженной ситуации.

- Деструктивный тип стратегий поведения личности характеризуется доминированием таких неадаптивных копинг-стратегий, как «конфронтация» и «дистанцирование»; респонденты с избегающим типом поведения характеризуются доминированием стратегий «дистанцирования» и «бегства – избегания»; для сотрудников с конструктивным типом поведения характерно доминирование самоконтроля, принятие ответственности и целеполагания.

- Существуют различия в доминировании базисных копинг-механизмов, которые являются основой проявления разных стратегий поведения в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах, у выявленных типов стратегий поведения респондентов.

- Сотрудники с деструктивной моделью поведения отличаются преимущественно неэффективными копинг-механизмами, с доминированием диссимиляции, агрессивности, подавления эмоций компенсации; среди доминирующих копинг-механизмов у сотрудников с избегающей моделью поведения выделяются уход от проблемной ситуации, растерянность, смирение, избегание, отступление, подавление эмоций; сотрудники с доминированием конструктивной модели поведения отличаются выраженностью таких копинг-механизмов, как проблемный анализ, сохранение самообладания, сотрудничество и оптимизм.

- Существуют отличия в самореализации у сотрудников с разными типами стратегий поведения. В качестве основных составляющих самореализации у респондентов с деструктивной моделью поведения выступают экстернализирующая регуляция, неудовлетворенность качеством жизни, консервативность и ситуативные барьеры. У сотрудников с избегающей моделью поведения ключевыми характеристиками самореализации являются установки приспособления, инертность, пессимистичность, мотивы избегания и личностные барьеры. У респондентов с конструктивной моделью поведения системообразующие качества самореализации демонстрируют установки на преобразование, активность, оптимистичность, внутренний локус контроля, мотивация достижения, креативность и удовлетворенность жизнью.

- Психологическая структура самореализации имеет отличительные признаки у сотрудников с разными типами стратегий поведения. В структуре самореализации респондентов с деструктивной стратегией поведения такими признаками выступают упрощенные схемы самовыражения, консервативность суждений и пессимистичность настроения. У респондентов с избегающим типом стратегий поведения в структуре самореализации основную нагрузку выполняют мотивация избегания, низкая результативность и отрицательный эмоциональный фон. У сотрудников с конструктивной моделью поведения доминирующие позиции в структуре самореализации занимают активность, оптимистичность, мотивированность, удовлетворенность качеством жизни и креативность, что подтверждает успешность их самоосуществления.

Основные теоретические положения и результаты эмпирического исследования обсуждались на научно-методических семинарах и на заседаниях кафедры

социальной и дифференциальной психологии филологического факультета Российского университета дружбы народов; апробированы в ходе докладов и обсуждений на международных научно-практических конференциях «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого (Ростов-на-Дону; Таганрог, 2018)», «Психологическая наука и практика» (Москва 2018), «Личность в современном обществе: образование, развитие, самореализация» (Москва, 2019), «Модернизация образования: проблемы общего, среднего профессионального и высшего образования» (Рязань, 2019), на Всероссийской конференции «Единое образовательное пространство как фактор формирования и воспитания личности» (Рязань, 2019), первом Всероссийском симпозиуме психологов «Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития» (Рязань, академия права и управления ФСИН России, 2019), «INTED 2020 Proceedings 14 the International Technology, Education and Development» (Valencia, Spain, 2020).

По теме исследования опубликовано 17 работ, 4 из них – в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов («Положение о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утв. 19.02.2018 г.), 1 – в журнале, включенном в международную реферативную базу данных Web of Science, 1 монография в соавторстве.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации соответствует логике исследования и включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы (161 источник) и 8 приложений. Исследование проиллюстрировано 25 таблицами и 15 рисунками. Общий объем работы составляет 230 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертации. Выдвинуты защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к исследованию самореализации личности и копинг-стратегий поведения в научной литературе» осуществлен анализ проблемы стратегий поведения, а также история исследования самореализации личности в российских и зарубежных концептуальных подходах. Представлены современные подходы, касающиеся изучения самореализации личности, определены основные различия в теории методологии исследования данного феномена.

Анализ исследований стратегий поведения указывает, что на сегодняшний день в психологической науке нет четкого определения термина копинг-стратегии, которое отражало бы всю его сущность. Отсутствие терминологического единообразия в использовании понятия «копинг» связан, прежде всего, с тем, что данный феномен включает в себя большое разнообразие действий и специфику их проявлений, вследствие чего расширяется диапазон его интерпретации. Впервые в научный оборот данное научное понятие вошло в 60-е годы XX века, оно было использовано известным американским психологом Л. Мэрфи во время изучения им детских кризисов развития. Через некоторое время американский психолог Р. Лазарус в своём труде «Psychological Stress and Coping Process», рассматривая порождающих тревогу события и осознанные стратегии совладания с ней, тоже употребил понятие «копинг». С выходом данной книги, в качестве основного звена стресса начал рассматриваться «копинг» как регулирующий фактор, способствующий личности в помощи психосоциального приспособления в условиях проблемной ситуации. Сложность феномена копинг-стратегий заключается в

том, что из-за сравнительно недавно возникшего интереса к этому явлению и трудностей его изучения, специалисты ещё не обозначили его единую классификацию.

Условно можно выделить 3 подхода к пониманию данного феномена: 1) диспозиционный подход, авторы данного подхода, в частности З.Фрейд, делают акцент

на связь между личными качествами человека, благодаря которым он будет лучше справляться с жизненными трудностями и стилями совладания со стрессовой ситуацией.

2) ситуационный подход, представители которого обращают внимание на сам процесс преодоления напряжения, рассматривая нестандартные пути решения, которые выбирает индивид в конкретных ситуациях (Р. Лазарус, С. Фолкман и др.)

3) интегративный подход, о мнении представителей данного подхода на выбор копинг-стратегий влияют в комплексе и личностные и ситуационные показатели. Так, Р.Моос и Д.Шефер обращали внимание, что поведение человека можно разделить на три копинг-стратегии первая стратегия связана с пониманием ситуации и её последствий, вторая стратегия представляет собой преодоление обстоятельств, ситуаций или проблем и совершение конкретных действий для того, чтобы достичь поставленных целей в решении трудностей. И третья стратегия связана с эмоциями человека.

Таким образом, предложенная классификация имеет краткий, но при этом четкий и ясный характер.

В отечественной психологии понятие “копинг” приобрело значение только в последнем десятилетии XX века. Несмотря на то, что за рубежом популярно было понятие “копинг” (преодолеть), отечественные психологи использовали понятие “совладание” (одолеть). В связи с тем, что в настоящее время появилось много работ по исследованию совладания с трудными жизненными ситуациями многие психологи употребляют термин копинг как синоним совладания.

Изучением данного феномена в отечественной психологии занимались такие ученые как Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский, Т. Л. Крюкова, Е.Ю. Коржова, Е.А. Белан, Ю.В. Щербатых С.К. Нартова-Бочавер, Л.И. Анцыферовой, А. Н. Поддьяков и др.

Начало изучения феномена самореализации уходит корнями в глубину веков, беря своё начало в древнеиндийских и древнекитайских учениях религиозно-философского характера. В трактатах мыслителей того времени самореализация отождествлялась с развитием телесно-духовных характеристик человека в контексте эзотерических представлений. Изучение данного явления на Западе восходит к трудам античных философов: Платона, рассматривающего самореализацию как самосовершенствование своей сущности через укрощение своих чувств и усмирения своих влечений, и Аристотеля, в работах которого присутствуют рассуждения о достижении высшего блага человеком через реализацию своей сущности, своего личностного потенциала. Эпоха Возрождения способствовала расширению понимания личностного потенциала человека и процесса реализации его возможностей в различных сферах его жизни. Так, например, представитель Ренессанса, итальянец Пико-делла-Мирандолла утверждал, что активность человека помогает становлению его судьбы.

В западных психологических теориях понятие самореализация рассматривалась представителями различных школ и направлений. Так, с точки зрения психодинамического подхода, одним из представителей которого является З.Фрейд, самореализация есть врождённая потребность организма, которая находится в

бессознательном и подавляется сверхсознанием, то есть требованиями культуры общества.

Другой представитель глубинной психологии - Карл Юнг, одним из первых в своих работах уделил внимание рассмотрению данного феномена, указывая на то, что человек изначально стремится к собственному духовному развитию и реализации своего потенциала. Некоторые аспекты самореализации строятся на идеях основателя индивидуальной психологии - А. Адлера, который считал, что самореализация личности заключается в решении следующих задач: самореализация в профессиональной деятельности, в семье и во взаимоотношении с другими людьми. Хорни отмечала, что для каждой личности нормально стремиться к самосовершенствованию, что каждый человек обладает заложенным стремлением стать цельным и полезным обществу. Э. Эриксон в своей концепции связывает феномен самореализации с понятием идентичность, определяя последнее как ощущение целостности личности, чувство её тождественности, принятие человеком себя во всех качествах и отношениях к действительности. По его мнению, успешность самореализации определяется тем, обретает ли личность понимание и осознание себя или же нет.

В зарубежных психологических теориях наибольшую популярность получили идеи представителей экзистенциальной и гуманистической психологии, в которых термин «самореализация» рассматривается как один из механизмов активности и источников реализации человеком своего личностного развития.

Самая распространенная теория самоактуализации возникла благодаря появлению трудов А. Маслоу. Опираясь на идеи К. Гольдштейна, который рассматривал самоактуализацию как потребность, Маслоу описал в виде пирамиды иерархию основных потребностей, составляющих мотивационную сферу личности.

Другой представитель гуманистической психологии, К. Роджерс указывал на то, что самореализация является врожденным качеством человека, считая ее мотивом личностного роста. Представители экзистенциального подхода расценивают саморазвитие человека как высшую ступень его существования. Смысл жизни заключается в совершенствовании своей личности такой, какой она должна стать в этом мире. По мнению Э. Фромма, самоактуализация - стремление человека познать себя, смысл своей жизни, сущность своего Я. Франкл - еще один представитель экзистенциальной психологии и основатель логотерапии подчеркивает, что человек всегда стремится найти и реализовать смысл жизни, а самоактуализация является продуктом осуществления этого смысла. Таким образом, представители различных западных психологических школ рассматривают феномен самореализации как процесс и результат осуществления собственных задатков и способностей личности.

В отечественной психологической науке термин «самореализация» на протяжении длительного времени рассматривался не как отдельная категория, а лишь как составная часть понятия «самоопределения». Интерес к изучению данной проблемы, в качестве самостоятельного предмета изучения данный феномен в отечественных психологических исследованиях выделился лишь в начале 90-х гг. На современном этапе развития современных российских исследованиях можно выделить несколько направлений анализа данной проблемы. Ряд ученых, продолжая традиции зарубежных представителей гуманистической психологии, пытаются объяснить механизм самореализации. Другие авторы рассматривают специфику проявления данного феномена у представителей разных профессий и в разных условиях.

В настоящее время в современной российской психологической науке намечена тенденция рассмотрения феномена самореализации в качестве самостоятельного

предмета исследования, раскрывая многосторонность и многозначность этого явления, раскрывая её специфику и особенности.

Так, в работах Б.Г. Ананьева развивается идея о комплексном рассмотрении природы человека в аспекте становления, развития и самореализации личности. Автор сформулировал идею о иерархических, соподчинительных уровнях психической организации человека (индивид, личность и индивидуальность), в контексте которых осуществляется процесс самореализации субъекта деятельности.

Другим направлением в исследовании самореализации выступает системный подход. Так, в диссертационном исследовании Э.В. Галажинского анализируется причинная обусловленность самореализации, где данный феномен рассматривается с позиций синергетической парадигмы и теории психологических систем.

В исследованиях Л.А. Коростылевой под самореализацией понимается сбалансированное гармоничное развитие различных аспектов личности благодаря адекватным усилиям, направленным на развитие индивидуальных и личностных возможностей.

Иной аспект в исследовании данного психологического образования можно обнаружить в работах Д.А. Леонтьева. Автор анализирует проблему самореализации с позиций происхождения, сущности и характера творческих сил человека, а также возможности их реализации.

Ф.Ф. Королёв подчеркивает тот факт, что исследования самореализации личности необходимо осуществлять в рамках системного подхода, опираясь на принцип целостности, где составляющие определенной системы находятся между собой в определенных связях и отношениях.

С нашей точки зрения при анализе концептуальных идей, посвященных проблеме самореализации, наиболее перспективным представляется полисистемный подход исследования самореализации личности С.И. Кудинова, в рамках которого данный феномен рассматривается как многомерное динамическое психологическое образование, детерминированное комплексом психологических и социальных факторов, обеспечивающих успешность самоосуществления и самосовершенствования личности. В современных исследованиях в контексте полисистемного подхода изучены психологические особенности межполовых различий самореализации личности: на примере китайских специалистов (Чжан Тэн), влияние настойчивости на успешность самореализации личности студентов (Н.П. Авдеев), национально-психологические особенности самореализации личности российских и китайских студентов (Чжан Пэн), взаимосвязь свойств темперамента и самореализации личности (К.В. Архипочкина), жизнестойкость как основа самореализации личности в трудных жизненных ситуациях (на примере палестинских беженцев) (Хаммад Суад Мухаммад), взаимосвязь креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности (М.И. Кушазли), особенности самореализации педагогов на разных стадиях эмоционального выгорания (Н.И. Давыдова) и др.

Таким образом, можно отметить, что как в зарубежной, так и в отечественной психологии отсутствует единая методологическая платформа исследования данного феномена. Более того, в контексте зарубежных концепций традиционно рассматривается понятие самоактуализация, и лишь в отдельных исследованиях можно обнаружить анализ проблемы самореализации, преимущественно в системе образования. В отечественной психологии несмотря на то, что основной массив исследований проведен в рамках системного подхода, разные авторы исходя из своих концептуальных убеждений в качестве системных и структурных элементов самореализации анализируют широкий

спектр характеристик, которые в разных подходах являются нетождественными. Анализ научной литературы позволяет заключить, что наиболее перспективным в настоящее время представляется полисистемный подход для комплексного изучения самореализации одаренных подростков.

Во второй главе «Эмпирическое исследование стратегий поведения как условие самореализации личности» описана организация эмпирического исследования, дается характеристика методик и выборки, представлены результаты обработки эмпирических данных, осуществлён статистический анализ и дана качественная характеристика результатов исследования.

В эмпирическом исследовании приняли участие 245 сотрудников ГУФСИН России по Красноярскому краю в возрасте от 25 до 58 лет, занимающие различные должности и имеющие различные звания. В исследовании были задействованы сотрудники таких отделов, как отдела безопасности, оперативного отдела, отдела охраны, воспитательного отдела, психологической лаборатории, специальной и медицинской частей, организационно-аналитической группы, группы социальной защиты и юридической службы. Окончательная выборка была сформирована в количестве 200 респондентов, из которых 118 мужчин и 82 женщины.

Эмпирические данные исследования были получены с помощью следующих психодиагностических методик: опросник «Копинг-стратегии», разработанный Р.Лазарусом и С. Фолкманом, адаптированный Т.Л.Крюковой и Е.В.Куфтяк (Опросник способов совладания с трудными жизненными ситуациями (адаптация методики WCQ)); методика для психологической диагностики копинг-механизмов Э. Хайма (Тест Э. Хайма борьбы со стрессом); методика «Индикатор копинг-стратегий», разработанная Д. Амирханом в адаптации В. М. Ялтонским и Н. А. Сиротой; многомерный опросник самореализации личности (МОСЛ) С. И. Кудинова.

На начальном этапе количественной обработки данных в соответствии с задачами исследования был проведен кластерный анализ стратегий поведения - рис.1.

В ходе кластеризации переменных, были выделены три кластера. В первый кластер вошли испытуемые (79 работников ГУФСИН России по Красноярскому краю – 39,5%), отличающиеся доминированием неадаптированных механизмов поведенческого репертуара. Так в их профиле ресурсных стратегий поведения наблюдается выраженность конфронтационного копинга и дистанцирования. Второй кластер (В) составили респонденты с избегающим типом решения проблем – 25 человек (12,5%), характеризующиеся доминированием стратегий дистанцирования и бегства – избегания. Третий сегмент (С) наполнили сотрудники в количестве 96 человек – 48%, у которых наблюдается выраженность преимущественно конструктивных стратегий поведения, в их линиях поведения доминируют самоконтроль, принятие ответственности и планирование решений проблем.

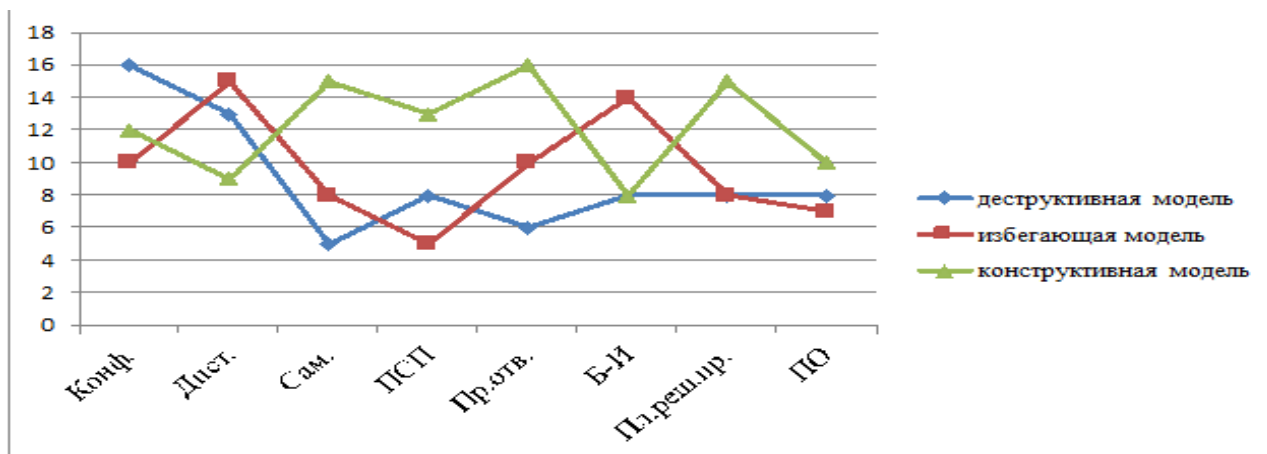


Рис. 1. Графическое изображение выраженности средних значений переменных стратегий поведения у респондентов в каждом кластере

Примечание: Конф. - Конфронтационный копинг; Дист. - Дистанцирование; Сам. – Самоконтроль; ПСП - Поиск социальной поддержки; Пр.отв. - Принятие ответственности; Б-И - Бегство-избегание; Пл.реш.пр.- Планирование решения проблемы; ПО - Положительная переоценка

В первый кластер вошли респонденты, у которых наблюдается выраженность таких поведенческих стратегий, как конфронтация и дистанцирование. Это указывает на то, что для них в поведенческом репертуаре характерен выбор деструктивных стратегий, выражающиеся в применении агрессии, враждебности, ухода от ситуации, проявлениях негативных эмоциональных реакций. Испытуемые, принадлежащие к данному кластеру, зачастую склонны проявлять раздражительность, если не получается выполнить задуманное, и тревожность, когда сделанное оказывается не совсем удачным или правильным. Им свойственно испытывать огорчение и злость в ситуациях, когда не удалось осуществить намеченное или же при неудачном выполнении какой-либо задачи. При этом они легко ведутся на различные провокации, эмоционально несдержанны, мгновенно могут «завестись» по пустякам, трудно сохраняют спокойствие и самообладание при возникновении неприятных ситуаций.

Респондентам с избегающей моделью поведения свойственно доминирование таких механизмов как дистанцирование, бегство-избегание, выражающиеся в стремлении, как правило, уменьшения значимости трудностей или вовсе уходе от решения проблем. Испытуемые данной группы склонны вообще отказаться от разрешения трудной ситуации, они стремятся ее избегать и вытеснять из сознания, либо вовсе перекладывают ответственность за результаты решения проблемы на других людей, что также является определенной деструкцией.

Для сотрудников с доминированием конструктивной стратегии поведения характерно преобладание самоконтроля, принятия ответственности, планирование решения проблем, социальной поддержки и положительной переоценки, свидетельствующие о наличии у респондентов данного кластера высокого уровня самоконтроля и саморегуляции, стремления конструктивного решения проблем, признанием своей роли в проблеме. Таким образом, испытуемые данного кластера в качестве базисной модели поведения избирают стратегию разрешения трудностей, прилагая максимум усилий для решения актуальной проблемы. альтернативные варианты ее решения.

На следующем этапе количественной обработки эмпирических результатов были определены базисных копинг механизмы, лежащие в основе проявления того или иного типа стратегий поведения. Было определено, что испытуемые с деструктивной моделью поведения отличаются преимущественно неэффективными копинг-механизмами, где доминируют диссимилиация, агрессивность, подавление эмоций, обращение и компенсация. Респондентов с избегающей моделью поведения характеризует уход от проблемной ситуации, растерянность, смирение, избегание, отступление, подавление эмоций. Сотрудники с доминированием конструктивной модели поведения отличаются выраженностью таких копинг-механизмов, как проблемный анализ, сохранение самообладания, сотрудничество и оптимизм.

В третьей главе «**Психологические особенности самореализации личности респондентов с разными типами копинг – стратегий поведения**».

На следующем этапе исследования иерархический анализ позволил определить отличительные особенности самореализации исследуемых участников – рис.2.

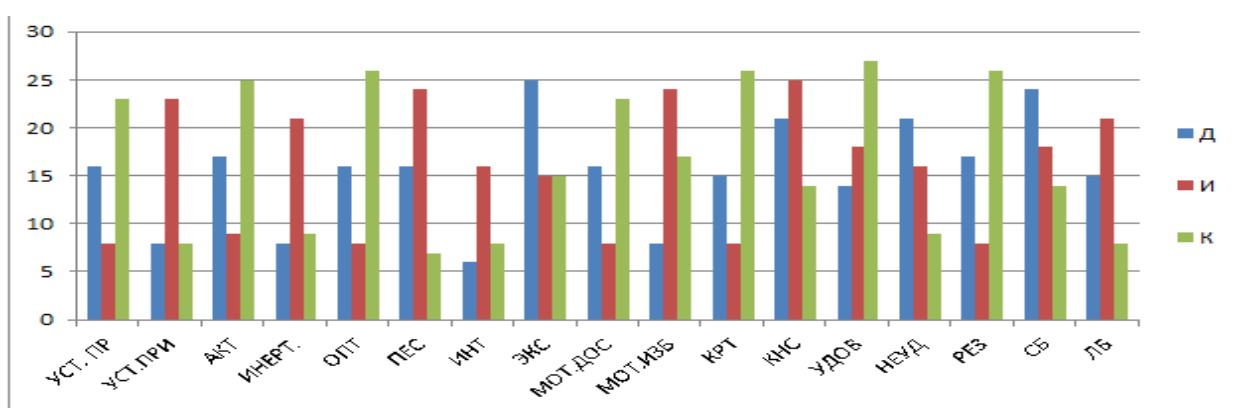


Рис. 2 Сравнительный анализ выраженности переменных самореализации респондентов деструктивного, избегающего и конструктивного типов поведения

Примечание: УСТ. ПР. – установки преобразования; УСТ. ПРИ. – установки приспособления; АКТ. – активность; ИНЕРТ. – инертность; ОПТ. – оптимистичность; ПЕС. – пессимистичность; ИНТ. – интернальный локус контроля; ЭКС. – экстернальный локус контроля; МОТ. ДОС. – мотивы достижения; МОТ. ИЗБ. – мотивы избегания; КРТ. – креативность; КНС. – консервативность; УДОВ. – удовлетворенность качеством жизни; НЕУД. – неудовлетворенность качеством жизни; РЕЗ. - результативность; СБ – ситуационные барьеры; ЛБ – личные барьеры.

Условные обозначения: Д – респонденты с деструктивным типом стратегий поведения, И – респонденты с избегающим типом стратегий поведения, К – респонденты с конструктивным типом стратегий поведения.

Согласно полученным данным на рисунке 2, у что у респондентов с разными стратегиями поведения отмечается специфичность иерархии выраженности составляющих самореализации. Иерархическая структура самореализации у респондентов с деструктивной моделью поведения характеризуется доминированием таких составляющих, как экстернальная регуляция, неудовлетворенность качеством жизни, консервативность и ситуативные барьеры. Проявления самореализации у респондентов с избегающей моделью поведения отличаются доминированием в иерархической структуре изучаемого феномена таких составляющих, как установки на приспособление, инертность, пессимистичность, мотивы избегания и личные барьеры. В структуре самореализации респондентов с конструктивной моделью поведения ключевые позиции занимают установки на преобразование, активность,

оптимистичность, внутренний локус контроля, мотивация достижения, креативность и удовлетворенность жизнью.

Сравнительный анализ выраженности и доминирования значений переменных самореализации респондентов сравниваемых кластеров указывает на то, что для лиц с деструктивной стратегией поведения менее характерны устойчивые стремления к самовыражению. Они не испытывают потребности в её выражении и в основном это происходит в случае необходимости, когда возникает экстремальная, вынужденная ситуация. Они не испытывают удовлетворения от качества жизни, используют стандартные пути решения проблем, не всегда могут регулировать и контролировать свою эмоционально-регуляторную сферу.

У респондентов с избегающим типом стратегий поведения самореализация осуществляется нерегулярно, ситуативно, крайне вяло и чаще всего не достигает успешности. У них доминирует мотивация избегания неудачи, низкий порог уровня достижений, отрицательный эмоциональный фон. Они не рассматривают использования своего потенциала как инструмент или средство для достижения желаемого результата. Рисунок структурной организации их самореализации указывает на то, что в основе её нечастых и нерегулярных проявлений лежат ситуативные и личностные барьеры. Это указывает на то, что респонденты данной группы, по всей видимости, испытывают трудности самовыражения, обусловленные, с одной стороны, отсутствием сформированных её приемов и способов, а с другой, личностными проблемами в виде тревожности, скованности, ригидности и т.д. Они, как правило, не ставят перед собой глобальные цели, достаточно инертны и пассивны, не склонны выстраивать грандиозные планы, достигать вершины, работая не покладая рук. Все это также определяет не успешность их самореализации.

Доминирующие позиции в структуре самореализации личности у респондентов с конструктивной моделью поведения занимают гармонические составляющие исследуемого феномена: активность, оптимистичность, мотивированность, удовлетворенность качеством жизни, креативность, что указывает на выраженную успешность самоосуществления данных субъектов в разных видах активности, будь это коммуникативная, интеллектуальная или поведенческая сфера. Их установки к проявлениям самореализации базируются в основном на личностной доминанте. Они восприимчивы к инновациям, способны работать с полной отдачей, трудности их не пугают.

Результаты факторного анализа позволили установить существенные различия структурной организации самореализации в исследуемых группах (табл.1).

Таблица 1

Сравнительный анализ факторной структуры самореализации у респондентов с разными типами стратегий поведения

Факторы	Типы стратегий поведения		
	Деструктивный тип	Избегающий тип	Конструктивный тип
1-ый фактор	<p>Экстернальность (0,876)</p> <p>Неудовлетворенность (0,698)</p> <p>Ситуативные барьеры (0,789)</p>	<p>Установки на приспособления (0,813)</p> <p>Мотивы избегания (0,876)</p>	<p>Активность (0,871)</p> <p>Оптимистичность (0,786)</p> <p>Удовлетворенность (0,814)</p>

2-ой фактор	Активность (0,651) Мотивы достижения (0,673) Консервативность (0, 854)	Инертность (0,826) Ситуативные барьеры (0,782) Личностные барьеры (0,875)	Мотивы достижения (0,654) Результативность (0,679)
3-ий фактор	Оптимистичность (0,601) Пессимистичность (0, 543) Результативность (0,781) Личностные барьеры (0,645)	Пессимистичность (0,711) Интернальность (0,643)	Установки на преобразования (0,726) Креативность (0,893)

Сравнивая переменные первого фактора, можно отметить ряд характерных особенностей. Так переменные, вошедшие в первый фактор во всех трех группах, имеют качественные отличия. В структуру респондентов кластера с деструктивной моделью поведения вошли агармонические составляющие из разных компонентов самореализации их личности – экстернальность, неудовлетворенность качеством жизни и ситуативные барьеры. У респондентов с избегающим типом стратегий поведения первый фактор представлен преимущественно агармоническими составляющими целевого компонента – установки на приспособление и мотивационного компонента – мотивация избегания, что и определяет характер выбора ими копинг-стратегий, не являющиеся эффективными и адаптивными. При этом доминирование вышеуказанных переменных самореализации у представителей сравниваемых групп в большей степени являются препятствием для их самовыражения. В группе лиц с конструктивной стратегией поведения данный фактор включает характеристики гармонических переменных конативного и эмоционального компонентов (активность и оптимистичность), а также удовлетворенность жизнью. Эти составляющие, наоборот детерминируют успешность их самореализации.

Второй фактор по целому набору переменных отличается у всех трех групп, при этом лишь переменная мотивации достижения была выделена и у представителей деструктивной и конструктивной моделей поведения.

В третий фактор у респондентов с деструктивной стратегией поведения свойств темперамента вошли обе переменные эмоционального компонента, результативность и личностные трудности, у лиц с избегающей моделью поведения входит пессимистичность и интернальность, у респондентов с конструктивной моделью копинг-стратегий этот фактор представлен креативностью и установками на преобразования. Из этого следует, что специалисты данной группы имеют гармоничное развитие, обладают широким арсеналом средств самовыражения, нацелены на достижение высоких результатов, обусловленные постоянным стремлением к личностному росту, профессиональному совершенству и социальному признанию. Как видно, сходство составляет пессимистичность, представленная у субъектов деструктивного и избегающего типов.

Опираясь на установленные результаты, были предложены практические рекомендации и разработана коррекционно-развивающая программа, которая очерчивает основные направления работы по снижению частоты выбора неконструктивных паттернов поведения, обеспечивая, тем самым успешность самореализации личности.

В **Заключении** диссертационного исследования обобщены результаты, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

Происходящие сегодня изменения в разных сферах жизни людей, связанные с углублением процессов социализации и индивидуализации, предъявляют новые требования современному человеку, что в свою очередь ведет к развитию у него потребности в реализации себя, раскрытии его потенциальных возможностей. Современное мировое общество развивается крайне неравномерно, происходящие изменения во всем мире оказывают существенное влияние на развитие личности каждого человека. Стремительные преобразования в системе жизнедеятельности социума требуют трансформации сознания самих людей и их жизненных координат. Влияние огромного числа стрессогенных и фрустрирующих факторов требует от человека выбора тех стратегий поведения, которые с, одной стороны, позволят ему преодолеть возникающие трудности, а, с другой реализовать свой потенциал. Особую актуальность и значимость изучение данного вопроса приобретает в областях профессиональной деятельности, которые сопряжены с наличием высоких эмоциональных нагрузок.

1. Анализ научной литературы позволил систематизировать основные теоретико-методологические подходы и концепции, касающиеся феноменов «самореализации» и «копинг-стратегий», конкретизировать сущность данных понятий.

2. В ходе эмпирического исследования, опираясь на комплекс методов математической статистики и диагностических процедур, были выявлены и охарактеризованы особенности стратегий поведения сотрудников ГУФСИН по Красноярскому краю как способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности.

3. Установлены базисные механизмы, лежащие в основе выбора ими той или иной стратегии при преодолении трудностей в сложных ситуациях жизнедеятельности в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах психической деятельности личности.

4. Определены психологические особенности самореализации сотрудников ГУФСИН по Красноярскому краю с разными типами стратегий поведения.

5. Проведен сравнительный анализ особенностей самореализации личности сотрудников ГУФСИН по Красноярскому краю с разными типами стратегий поведения и установление различий в структурной организации переменных самореализации в каждом кластере.

6. Представлены практические рекомендации для коррекции неэффективных копинг-стратегий, выбираемыми респондентами в ситуациях, связанных с эмоциональными переживаниями и напряжением. Данные рекомендации направлены на развитие эмоциональной устойчивости у работников уголовно-исправительной системы, прежде всего, в профессиональной деятельности во время выполнения поставленных оперативно-служебных задач, повышения у них уровня стрессоустойчивости, пластичности и гибкости поведения, гармонизацию личности в целом. Опираясь на полученные результаты, нами была разработана программа тренинга – семинара, представляющего собой комплекс психологических упражнений, направленных на гармонизацию вышеуказанных компонентов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

- ***I.V. Kulishevskaya, Individual typological features of the choice of student's personality's behavioral strategies [Электронный ресурс] / Materials of the conference INTED2020 Proceedings 14th International Technology, Education and***

Development Conference (Valencia, Spain). – 2020. – Режим доступа: <https://Library.Iated.Org/View/Kulishevskaya2020ind> (дата обращения: 15.12.2020)

- *Кулишевская, И.В.* Факторная структура темперамента студентов с различным уровнем выраженности агрессивности /И.В. Кулишевская, Н.А. Фомина// Российский научный журнал. –2013. – №6 (37). – С. 141 – 146.
- *Кулишевская, И.В.* Актуализация снижения агрессивности студентов с учетом особенностей их темперамента [Текст] / Человеческий капитал.-2016. - №3 (87). – С.105-107.
- *Кулишевская, И.В.* Изучение феномена самореализации личности в психологической науке [Текст] / Психолого-педагогический поиск. – 2018. - № 4 (48) – С. 188-194.
- *Кулишевская, И.В.* Особенности самореализации студентов с разными типами стратегий поведения [Текст] / И.В. Кулишевская, С.И. Кудинов / Психолого-педагогический поиск. – 2019. - №2(50) – С. 62-71.
- *Кулишевская, И.В.* Индивидуально-типологические предикторы агрессивности личности [Текст] / Монография /И.В. Кулишевская, С.И. Кудинов, С.А. Гаврилушкин, А.А. Обознов – Институт психологии РАН, РУДН. – М.: Издательство «Перо», 2020. – 189 с.
- *Кулишевская, И.В.* Особенности агрессивности как системного свойства личности студентов [Текст] / Модернизация образования: теория и практика: Материалы XX Рязанских педагогических чтений. - Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2013. – С. 227-229
- *Кулишевская, И.В.* Структурная организация агрессивности [Текст] / Единое образовательное пространство как фактор формирования и воспитания личности: Материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Рязань, 2013. - С.213-215.
- *Кулишевская, И.В.* Особенности выраженности деструктивных реакций у студентов [Текст] / Модернизация образования: Материалы XXIII Рязанских педагогических чтений, посвященные 40-летию факультета педагогики и психологии (Институт психологии, педагогики и социальной работы) - Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2015. – С. 215-217.
- *Кулишевская, И.В.* Перспективы исследования феномена самореализации личности в условиях развития современного общества [Текст] / Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития :сборник научных трудов по материалам научной конференции – Ростов-на-Дону;Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. – С. 219 – 222.
- *Кулишевская, И.В.* Актуальность исследования стратегий поведения личности студентов [Текст] / Психологическая наука и практика: Материалы Международной молодежной конференции молодых ученых. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2018. – С. 297 - 301.
- *Кулишевская, И.В.* Перспективность исследования феномена самореализации личности в контексте развития современного социума [Текст] / Психологическая наука и практика: Материалы Международной молодежной конференции молодых ученых. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2018. – С. 50-53.
- *Кулишевская, И.В.* Актуальность изучения копинг-стратегий студентов как условие самореализации их личности [Текст] / Модернизация образования: проблемы общего, среднего профессионального и высшего образования: Материалы XXVI Рязанских педагогических чтений. - Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2019. – С. 145-149.

- *Кулишевская, И.В.* Психологические особенности самореализации личности [Текст] / Единое образовательное пространство как фактор формирования и воспитания личности: Материалы XIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и молодых ученых. – Рязань, 2019. - С. 102-107.
- *Кулишевская, И.В.* Психологические особенности стратегий поведения как основа самореализации личности [Текст] / Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: Материалы Всероссийского симпозиума психологов. – Рязань: АПУ ФСИН России, 2019. - С. 928-933.
- *Кулишевская, И.В.* Современные представления о самореализации личности в условиях динамики общественных процессов [Текст] / Личность в современном обществе: образование, развитие, самореализация: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию доктора психологических наук, профессора А.И. Крупнова. - М.: РУДН, 2019. С. 168-174.
- *Кулишевская, И.В.* Проблема профессиональной самореализации личности [Текст] / Личность в современном обществе: образование, развитие, самореализация: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию доктора психологических наук, профессора А.И. Крупнова. - М.: РУДН, 2019. С. 279-283

Кулишевская Ирина Валерьевна (Россия)

**Стратегии поведения как условие самореализации личности сотрудников
ФСИН РФ**

Диссертация посвящена исследованию психологических особенностей самореализации сотрудников ФСИН с разными типами стратегий поведения. Исследование выполнено в рамках системного подхода, а в качестве методологической основы использована полисистемная концепция самореализации личности.

В результате проведенного исследования уточнено понятие «копинг-стратегии». В ходе эмпирического исследования установлено, что доминирование определенных копинг-стратегий образуют разные типы стратегий поведения личности в эмоционально напряженной ситуации. Доказано, что у сотрудников ФСИН с деструктивным типом реагирования превалирует неадаптированная форма поведенческого репертуара, проявляющаяся в конфронтации и дистанцировании; респонденты с избегающим типом поведения характеризуются доминированием стратегий «дистанцирования» и «бегства – избегания»; для сотрудников с конструктивным типом поведения характерно доминирование самоконтроля, принятие ответственности и целеполагания. Выявлены базисные копинг-механизмы, являющиеся основой проявления разных стратегий поведения в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах. Определено, что респонденты с разными типами стратегий поведения отличаются выраженностью отдельных составляющих самореализации. Выявленные факты и закономерности найдут применение в практической деятельности психологов, обеспечивающих психологическое сопровождение сотрудников в период профессиональной деятельности.

Irina V. Kulishevskaya

**Behavioral strategies as a condition for self-realization of the personality of employees of
the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation
(Russia)**

The dissertation is devoted to the study of psychological features of self-realization of employees of the Federal Penitentiary Service with different types of behavior strategies. The study was carried out within the framework of a systematic approach, and the polysystem concept of personal self-realization was used as a methodological basis. As a result of the conducted research, the concept of "coping strategies" is clarified. In the course of an empirical study, it was found that the dominance of certain coping strategies is formed by different types of strategies for the behavior of a person in an emotionally stressful situation. It is proved that the employees of the Federal Penitentiary Service with a destructive type of reaction have an unadapted form of behavioral repertoire, which is manifested in confrontation and distancing; respondents with an avoidant type of behavior are characterized by the dominance of "distancing" and "escape – avoidance" strategies.»; employees with a constructive type of behavior are characterized by the dominance of self-control, acceptance of responsibility and goal-setting. The basic coping mechanisms that are the basis for the manifestation of different behavioral strategies in the cognitive, emotional and behavioral spheres are identified. It is determined that respondents with different types of behavior strategies differ in the severity of individual components of self-realization. The revealed facts and patterns will be applied in the practical activities of psychologists who provide psychological support to employees during their professional activities.