

На правах рукописи



ЕЛИКБАЕВ КУАНЫШ НУРЛНОВИЧ

**ЕДИНЫЙ РЫНОК УСЛУГ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕАЭС:
ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
(НА ПРИМЕРЕ РЫНКА СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ)**

Специальность: 08.00.14 – Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2020

Диссертация выполнена на кафедре «Международные экономические отношения» Экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный
руководитель:

Андронова Инна Витальевна
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой Международных
экономических отношений РУДН

Официальные
оппоненты:

Зиядуллаев Наби Сайдкаримович
доктор экономических наук, профессор, главный
научный сотрудник ФГБУН «Институт проблем
рынка Российской Академии наук» (ИПР РАН)

Сауренко Татьяна Николаевна
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой таможенного дела
юридического института РУДН

Подбиралина Галина Викторовна
кандидат экономических наук, доцент кафедры
мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени Г.В.
Плеханова» (РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Защита диссертации состоится «12» ноября 2020 г. в 16:00 на заседании диссертационного совета ПДС 0600.001 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Объявление о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (www.vak.ed.gov.ru) и на сайте <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «9» октября 2020 года.

Ученый секретарь диссертационного
совета ПДС 0600.001
доктор экономических наук, профессор

Андронова И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие региональной экономической интеграции, появление новых региональных экономических объединений, ускорение процессов межгосударственного взаимодействия – ключевые тенденции последних десятилетий развития мировой экономики. В числе четырех свобод, достижение которых ставится целью при создании общих рынков в рамках региональных интеграционных объединений, особое место в последние годы занимает сфера услуг. Это связано с качественным изменением данной сферы в структуре международных экономических отношений: ростом добавленной стоимости в совокупном ВВП стран, более быстрым ростом торговли услугами по сравнению с торговлей товарами, увеличением доли занятости в сфере услуг и др.

Попытки создания единого экономического пространства и на территории стран постсоветского пространства предпринимаются со времени новейшей истории каждой из стран. Так или иначе пути решения данной задачи (декларативно или на основе конкретных механизмов) рассматривались при создании и функционировании Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного союза (ТС). Наиболее заметной проблемой на пути формирования единого рынка услуг на территории стран постсоветского пространства является разноскоростная интеграция, характеризующаяся разными подходами в регулировании сферы услуг, декларативном характере заявлений представителей государств и неустранением существующих барьеров на пути формирования единого рынка. Эта проблема характерна и для современного Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Можно признать, что именно в рамках ЕАЭС были достигнуты наиболее заметные, пусть и относительные, продвижения на пути формирования единого рынка услуг. Принятые государствами-членами решения предшествующих ЕАЭС интеграционных объединений на территории постсоветского пространства заложили основу кодификации, которая нашла своё отражение в Договоре о ЕАЭС и продолжение работы в формате пяти стран в рамках Евразийского экономического союза по созданию общего рынка услуг.

Хотя правовая основа формирования единого рынка услуг действительно продвинулась вперед, в частности, были закреплены конкретные механизмы

создания единого рынка услуг государств-членов ЕАЭС, проблема разноскоростной интеграции в данной сфере сохранилась, изменились лишь некоторые ее очертания.

Существующие расхождения в регулировании, разноскоростная имплементация единых норм в различных сферах, наличие барьеров, затягивание процессов принятия единых регулирующих документов в ЕАЭС – существенно затрудняют решение задачи формирования единого рынка услуг, в особенности в отдельных секторах (например, в сегменте единого рынка строительных услуг). О нерешенных проблемах в формировании единого рынка услуг ЕАЭС свидетельствует множество экономических индикаторов.

Таким образом, перечисленные обстоятельства определяют актуальность выбранной темы исследования. В сложившихся условиях возникла научная и практическая потребность в изучении подходов, проблем и перспектив формирования единого рынка услуг государств-членов ЕАЭС.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические основы формирования сферы услуг, в том числе понятийный аппарат и методический инструментарий, нашли отражение в исследованиях Э.М. Агабабян, Г. Асселя, Е.М. Бакановой, Л. Берри, М. Вебера, Х.О. Ворачек, К. Гренроса, С.З. Джабраилова, П. Дойля, А. Живана, В.С. Коляго, Ф. Котлера, Д. Коуэлла, В.Д. Марковой, Е.В. Песоцкой, Е.Г. Решетниковой, Л.И. Савиновой, Л.А. Сосуновой, Т.Н. Софиной, В.С. Степановой, В.Ф. Уколова, П. Хилла и других.

В недостаточной степени изучена проблематика формирования единого рынка услуг государств-членов ЕАЭС. Отдельным аспектам формирования единого экономического пространства в целом, отдельных сегментов мирового рынка услуг, формирования общего рынка услуг, и его международного регулирования посвящены исследования И.В. Андроновой, И.Н. Беловой, О.В. Бирюковой, О.В. Буториной, Т.Д. Валовой, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринберга, Н.П. Гусакова, Б.М. Джумаева, Н.В. Дюжевой, С.Н. Дубинкиной, А.В. Журовой, А.В. Захарова, Н.С. Зиядуллаева, О.В. Ильиной, Е.С. Лепендиной, Д.М. Мадияровой, М.Ф. Мизинцевой, Г.В. Михайловой, Ю.Н. Мосейкина, М.В. Мясниковича, Е.А. Наумова, Г.В. Подбиралиной, Л.В. Санниковой, Т.Н. Сауренко, Т.М. Сулейменова, А.Н. Спартака, А.А. Усова, А.Ю. Кнобеля, Л.Н. Федякиной и других.

Таким образом, несмотря на разработанность отдельных аспектов выбранной темы исследования, проблема формирования единого рынка услуг государств-членов ЕАЭС требует проведения комплексного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании особенностей формирования единого рынка услуг стран ЕАЭС, выявлении проблем его создания и функционирования, а также разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на развитие единого рынка услуг и укрепления позиций стран ЕАЭС на мировом рынке услуг в целом и рынке строительных услуг в частности.

Достижение сформулированной цели потребовало решения следующих взаимосвязанных задач:

- изучение теоретических подходов к определению термина «услуга», а также особенностей регулирования международного рынка услуг;
- анализ опыта интеграционных объединений в формировании единого рынка услуг;
- выявление особенностей развития и предпосылок регулирования торговли услугами в рамках СНГ и других интеграционных объединений на постсоветском пространстве;
- выявление подходов к формированию единого рынка услуг государств – членов Евразийского экономического союза;
- анализ влияния реализованных мер по формированию единого рынка услуг на торговлю услугами стран ЕАЭС;
- исследование состояния взаимной торговли в одном из крупнейших сегментов рынка услуг ЕАЭС – строительном;
- выявление барьеров на пути создания и функционирования единого рынка строительных услуг ЕАЭС, проведение анализа и перспектив международной торговли строительными услугами;
- определение перспективных направлений формирования, функционирования и развития общего рынка строительных услуг стран ЕАЭС.
- разработка рекомендаций по развитию единого рынка услуг и укреплению позиций стран ЕАЭС на мировом рынке услуг.

Объектом исследования единый рынок услуг стран ЕАЭС.

Предметом исследования является современное состояние, проблемы и перспективы развития единого рынка услуг стран ЕАЭС

Область исследования соответствует требованиям следующих пунктов паспорта ВАК для специальности 08.00.14 - Мировая экономика: п. 5. Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков; п. 8. Эволюция мирохозяйственного механизма. Регулирование экономических процессов на национальном и международном уровнях. Международная координация экономической политики. Сохранение и трансформация экономического суверенитета; п. 17. Мировой рынок товаров и услуг: тенденции развития, отраслевая и фирменная структура. Организация и техника международной торговли.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Для достижения задач исследования применялись методы дедукции и индукции, методы системного подхода к анализу международных экономических процессов, контент-анализ материалов интернет-изданий, печатной прессы, государственных документов и документов международных организаций.

Информационно-статистическую базу исследования составили статистические базы данных международных организаций (Всемирный Банк, Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд); статистические данные Евразийской экономической комиссии ЕАЭС; данные национальных статистических органов (Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Статистический комитет Республики Армения, Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан); международные соглашения и национальное законодательство государств-членов ЕАЭС по вопросам регулирования сферы услуг и другие источники.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что на основе комплексного исследования особенностей развития общего рынка услуг стран ЕАЭС разработаны научно обоснованные рекомендации по формированию общего рынка услуг ЕАЭС в целом и рынка строительных услуг в частности.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные лично автором, заключаются в следующем:

1. На основе комплексного исследования рынка услуг стран ЕАЭС выявлено что: договорённости о создании общего рынка услуг охватили только 36 % (53 сектора) всех возможных для включения в него видов услуг, при этом из 53 секторов услуг, по которым страны – члены взяли на себя обязательства по формированию общих рынков, реально в режиме общего рынка функционируют всего 36 секторов, по которым так же сохранились 5 видов исключений из режима общего рынка услуг; внешняя торговля услугами стран ЕАЭС с третьими странами сохранилась в национальной компетенции; доля внутрирегиональной торговли услугами изменилась незначительно, при этом торговля услугами между торговыми партнерами, не осуществлявшими торговлю услугами до создания ЕАЭС, так и не началась (она практически отсутствует между Белоруссией и Казахстаном, Кыргызстаном и Белоруссией). Сделан вывод о том, что эффективность действующих мер по формированию единого рынка услуг ЕАЭС – низкая;

2. Показано, что страны не договорились и не имплементировали в национальное законодательство правила единого рынка услуг ЕАЭС, аналогично тому, как это происходило в Европейском союзе до недавнего времени. Доказано, что страны ЕАЭС выбрали «политический» (сверху вниз) одномоментный способ создания единых рынков услуг по 43-м секторам без учета степени эквивалентности регулирования, разрешительных требований и соответствия квалификаций, установленных в странах ЕАЭС, не провели работу по сближению квалификаций либо установлению порядка их признания, не решили вопросы сближения регулирования в целом, вопросы страхования ответственности и привлечения к ней, что и привело к текущему состоянию функционирования данного рынка, при котором доля внутрирегиональной торговли услугами практически не выросла;

3. Доказано, что одним из ключевых секторов, имеющих интеграционный потенциал, является рынок строительных услуг. На основе комплексного исследования мирового рынка строительных услуг выявлены наиболее характерные тенденции его развития на современном этапе: устойчивая тенденция увеличения объемов рынка; формирование областей специализации между странами-экспортерами строительных услуг; рост количества совместных предприятий, созданных на основе строительных компаний развитых стран; доминирование транснациональных компаний; повышение значимости в структуре строительных услуг проектно-строительных

корпораций и др. Показано, что страны ЕАЭС практически не представлены на мировом рынке строительных услуг, что не отвечает ни потенциалу стран ЕАЭС, ни их экономическим интересам;

4. Доказано, что единый рынок строительных услуг ЕАЭС фактически формируется за счет экономических отношений России и Беларуси. Другие государства-члены ЕАЭС в формировании единого рынка строительных услуг практически не участвуют, хотя для них российский рынок, как показало исследование, крайне важен. Выявлены и систематизированы препятствия (барьеры, изъятия и ограничения) на пути формирования единого рынка строительных услуг государств-членов ЕАЭС. Доказано, что основные принципы функционирования общих рынков услуг, а именно, взаимное признание разрешительных документов и квалификации поставщика строительных услуг, не реализованы в странах ЕАЭС;

5. Разработан и обоснован комплекс мер, направленный на ускорение формирования единого рынка строительных услуг государств-членов ЕАЭС, включающий: 1) разработку и утверждение единого порядка получения разрешительной документации; 2) достижение взаимного признания разрешений и квалификаций посредством принятия акта, устанавливающего минимальные требования к квалификации специалистов; 3) имплементация правил единого рынка услуг ЕАЭС в национальное законодательство стран - участниц; 4) введение и применение статуса наднациональных строительных организаций в рамках ЕАЭС. Разработан и обоснован комплекс мер, направленный на формирование общего рынка услуг ЕАЭС, в частности: 1) определение сроков по либерализации торговли услугами в секторах, сроки по включению которых в единый рынок услуг ЕАЭС не определены, и предложены наиболее перспективные сектора; 2) ускорение процедур подписания соглашений об административном сотрудничестве уполномоченных ведомств по обмену информацией; 3) осуществление на постоянной основе мониторинга реализации правил единого рынка услуг во всех подсекторах.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Проведенное исследование расширяет представление об экономическом содержании услуги при ее трансграничном движении. Практическая значимость исследования определяется возможностью полученных в нем результатов при регулировании единого рынка услуг государств-членов ЕАЭС, устранения барьеров на пути формирования данного рынка. Кроме того, полученные данные

по итогам анализа взаимной торговли услугами государств-членов ЕАЭС могут быть использованы в материалах Евразийской экономической комиссии при разработке решений о развитии единого рынка услуг. Сформулированные в исследовании выводы могут использоваться в качестве научно-практических основ для государств-членов ЕАЭС при устранении внутренних барьеров на пути формирования единого рынка услуг в отраслевом разрезе и совершенствования положений Договора о ЕАЭС.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Международная торговля», «Международная торговля услугами» и других дисциплин по специальности «Мировая экономика».

Апробация и внедрение результатов исследования. Отдельные положения диссертационного исследования использовались Департаментом функционирования внутренних рынков Евразийской экономической комиссии при проведении работы по разделению препятствий на барьеры, изъятия и ограничения, а также АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан при анализе экономического опыта государств – членов Евразийского экономического союза, что подтверждается справками о внедрении.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 6,3 п.л., в том числе в 5 изданиях, входящих в перечень РУДН, одна статья в журнале международной базы Scopus, общим объемом 1 п.л.

Структура и объем работы определяются целью исследования и его задачами. Диссертация включает введение, три главы, включающие 10 подразделов, заключение, библиографию и 6 приложений. Работа содержит 22 рисунка и 25 таблиц. Библиографический список содержит 200 наименований. Общий объем работы составляет 264 страницы, из них 176 страниц текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНКОВ УСЛУГ

1.1. Теоретические подходы к понятию «услуга» и особенности регулирования международного рынка услуг

1.2. Опыт отдельных интеграционных объединений в формировании единого рынка услуг

ГЛАВА 2 ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЕДИНОГО РЫНКА УСЛУГ ЕАЭС

2.1. Особенности развития и предпосылок регулирования торговли услугами в рамках СНГ и других интеграционных объединений на постсоветском пространстве

2.2. Создание общих рынков услуг в рамках ЕАЭС

2.3. Анализ хода формирования общих рынков финансовых, транспортных услуг, услуг в сфере естественных монополий и в энергетическом секторе

2.4. Влияние проведенной работы по формированию общего рынка услуг на торговлю услугами стран ЕАЭС

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО РЫНКА СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РАМКАХ ЕАЭС

3.1. Анализ состояния взаимной торговли строительными услугами в ЕАЭС как одного из крупнейших и перспективных секторов единого рынка услуг

3.2. Барьеры на пути создания и функционирования единого рынка строительных услуг ЕАЭС

3.3. Анализ и перспективы международной торговли строительными услугами

3.4. Перспективные направления формирования, функционирования и развития общего рынка строительных услуг стран ЕАЭС

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие основные выводы и рекомендации автора.

1. На основе комплексного исследования рынка услуг стран ЕАЭС выявлены особенности рынка и сделан вывод о том, что эффективность действующих мер по формированию единого рынка услуг ЕАЭС – низкая.

Включение секторов услуг в единый рынок ЕАЭС означает, что каждое государство-член ЕАЭС в указанном секторе услуг предоставляет лицам любого другого государства-члена ЕАЭС следующие права (см. Рисунок 1):

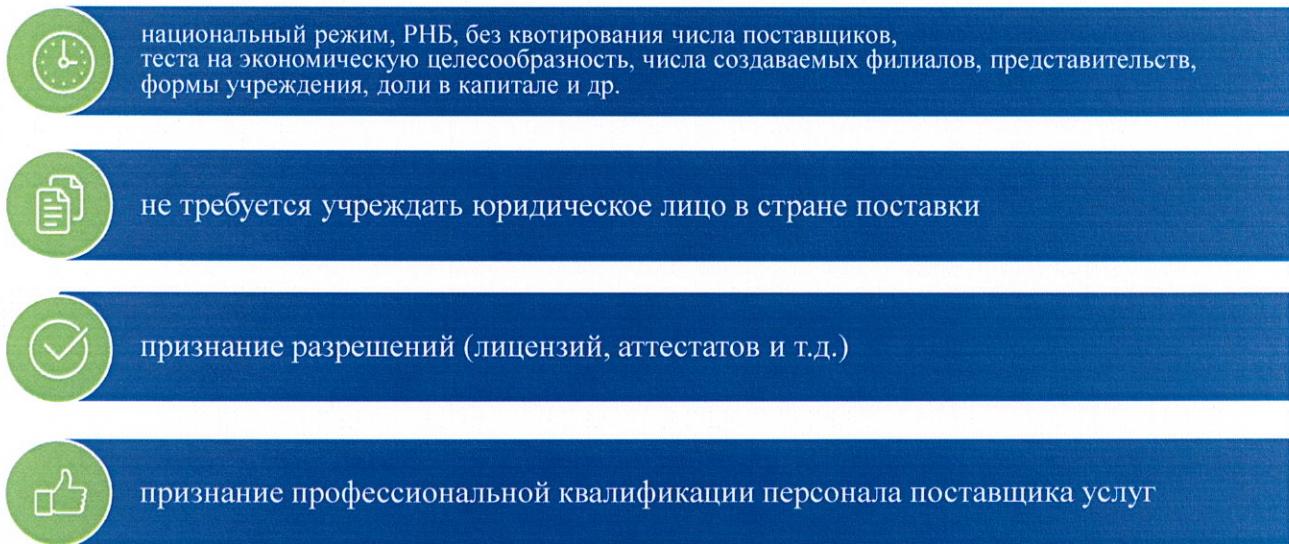


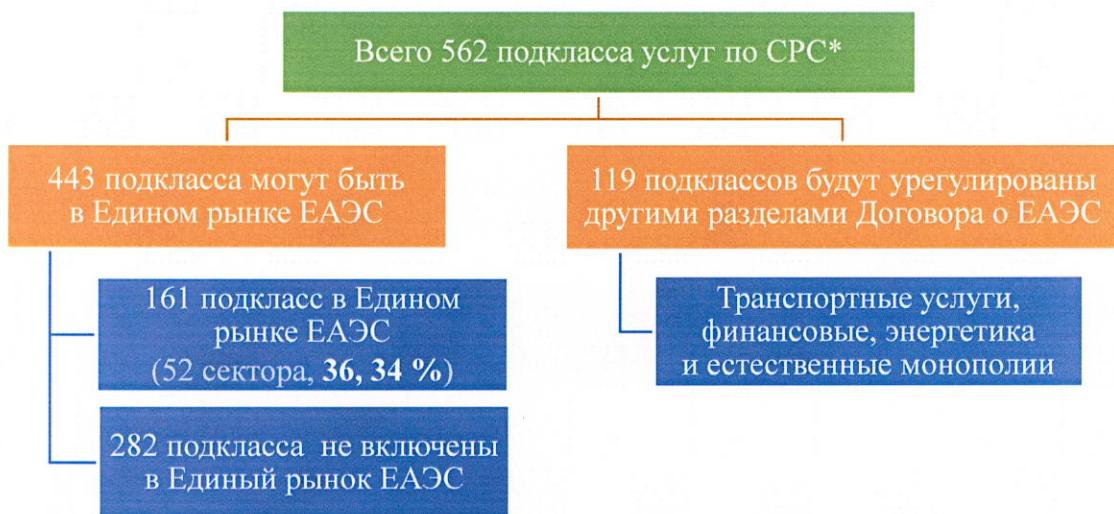
Рисунок 1. Преимущества единого рынка услуг ЕАЭС.

Источник: составлено автором на основе: Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 15.03.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения - 20.05.2020).

В рамках ЕАЭС страны члены взяли на себя обязательства по формированию общих рынков услуг по как можно большему числу секторов. Однако на сегодняшний день только 53 сектора включены в Перечень секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг ЕАЭС.

Проведенный анализ показал, что особенность процесса формирования единого рынка услуг ЕАЭС связана с тем, что на сегодня доля секторов, включенных в единый рынок услуг ЕАЭС, фактически составляет всего 36,34 % всех видов услуг (см. Рисунок 2).

Вторая особенность связана с тем, что положения Договора о ЕАЭС о создании общих рынков услуг не распространяются на ряд крупнейших секторов услуг, регулирование которых осуществляется в отдельном порядке и в которых до настоящего времени в полной мере не предоставлены права, аналогичные тем правам, которые существуют в едином рынке услуг: транспортные услуги, услуги естественных монополий и в сфере энергетики, финансовые услуги. Так, например, странами ЕАЭС затягивается процесс либерализации «каботажных» автомобильных перевозок, создание общего финансового рынка идет с отставанием.



* CPC - Классификация основных продуктов (CPC) ООН версии 1.1 (2005) Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_77ver1_1r.pdf (дата обращения: 15.04.2020)

Рисунок 2. Расчет по секторам услуг, фактически включенными в единый рынок услуг ЕАЭС.

Источник: составлено автором на основе: Классификация основных продуктов (CPC) ООН версии 1.1 (2005). [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_77ver1_1r.pdf (дата обращения: 20.05.2020); Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 15.03.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения 20.05.2020); Решение Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 110 «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза». Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Электронный ресурс. Режим доступа - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H14B0000110#z6> (дата обращения - 20.05.2020).

Еще одна особенность связана с тем, что в единый рынок услуг ЕАЭС до сих пор не включены такие услуги как: 12 подклассов инженерно-строительных услуг, 12 подклассов услуг связи, 6 подклассов услуг лизинга, 6 подклассов правовых услуг, 9 подклассов консультативных и управленических услуг, 6 подклассов услуг агентств по трудуустройству и обеспечению персоналом и др. В данных секторах предоставляются только права, установленные пунктом 1 на Рисунке 1, а также не ухудшение условий по сравнению с теми, которые существовали на дату подписания Договора о ЕАЭС (не признаются разрешения и квалификация, требуется учреждать юридическое лицо в стране поставки).

Планируемые сроки перехода государств – членов ЕАЭС на единые рынки услуг ЕАЭС в отношении каждого сектора (подсектора) услуг систематизированы в диссертационном исследовании в отдельной таблице.

Несмотря на то, что к первой группе сейчас относится 53 сектора услуг, по результатам анализа выделено 5 видов исключений из режима общего рынка услуг для всех секторов (см. Рисунок 3), которые говорят о возможностях введения новых ограничений на национальном уровне и закрепляют действующие изъятия и ограничения, и также определяют особенность регулирования данного рынка.



Рисунок 3. 5 видов исключений из единого рынка услуг ЕАЭС.

Источник: составлено автором на основе: Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 15.03.2018) [Электронный ресурс] / Правовой сервер КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения 20.05.2020).

Большинство взятых «горизонтальных» ограничений являются одинаковыми для всех государств – членов и стратегически важными (например, земельные отношения) и вряд ли могут быть либерализованы в рамках ЕАЭС. Позитивным же с точки зрения интеграции является тот факт, что другая часть «горизонтальных» ограничений утратит свою силу после завершения сроков, установленных соответствующими контрактами на недропользование, предусматривающими данные ограничения.

«Индивидуальные» ограничения во многом являются общими для всех государств – членов. В частности, они касаются невозможности нерезидентам осуществлять те или иные виды деятельности, либо их части в следующих сферах – адвокатская деятельность и деятельность их стажеров, деятельность нотариусов, их помощников и стажеров, патентных поверенных, охранной и детективной деятельности, частных судебных исполнителей, судебной экспертизы, ряд юридических услуг, СМИ. Однако среди них есть ограничения,

которые ряд Сторон стремятся исключить у партнеров, например, торговля алкогольной и табачной продукцией.

Все 5 вышеперечисленных исключений необходимо проанализировать на возможность их частичного устранения либо уточнения, что послужит еще одним шагом к созданию единых рынков услуг Союза.

Ещё одной важной особенностью общего рынка услуг ЕАЭС является то, что внешняя торговля услугами стран - участниц с третьими странами сохранилась в национальной компетенции. Очевидно, что произошло это вследствие высокой зависимости стран ЕАЭС от поставок услуг третьими странами и желанием сохранить суверенитет в этих вопросах. Между тем, например, специфика торговли услугами связана со способами поставки – оказание, например, строительных услуг, может осуществляться субподрядными организациями на территориях государств – членов Союза иностранным подрядчикам и считаться экспортом услуг (внешней торговлей услугами), что не урегулировано Договором о ЕАЭС.

Относительно влияния принятых мер по формированию общих рынков услуг в 53 секторах на общие показатели торговли услугами в интеграционном объединении, то за 4 года (по итогам 2018 в сравнении с 2014) в экспорте услуг стран ЕАЭС удалось нарастить долю внутрирегиональной торговли услугами в обороте всего на +1,65% (см. Таблицу 1).

Таблица 1.
Доли внутренней и внешней торговли услугами стран ЕАЭС, 2014 – 2018 гг., %

Показатель	2014		2018		Изменение 2018 г. к 2014 г.,	
	Внутр.	Внеш.	Внутр.	Внеш.	Внутр.	Внеш.
РА	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
РБ	28,99	71,01	26,75	73,25	-2,24	+2,24
РК	33,38	66,62	25,95	74,05	-7,43	+7,43
КР*	н.д.	н.д.	51,77	48,23	-9,53	+9,53
РФ	6,41	93,59	7,20	92,796	+0,79	-0,79
ЕАЭС**	10,98	89,02	11,45	88,55	+0,47	-0,47
РА	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
РБ	26,34	73,66	33,51	66,49	+7,17	-7,17
РК	16,98	83,02	17,01	82,99	+0,03	-0,03
КР	н.д.	н.д.	56,42	43,58	+6,42	-6,42
РФ	3,05	96,95	4,15	95,85	+1,1	-1,1
ЕАЭС	5,38	94,62	7,36	92,64	+1,98	-1,98
РА	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
РБ	27,88	72,12	29,31	70,69	+1,43	-1,43
РК	22,49	77,51	20,49	79,61	-2	+2

Таблица 1 (*продолжение*)

Показатель	2014		2018		Изменение 2018 г. к 2014 г.,	
	Внутр.	Внеш.	Внутр.	Внеш.	Внутр.	Внеш.
КР	н.д.	н.д.	54,27	45,73	-0,73	+0,73
РФ	4,23	95,77	5,39	94,61	+1,16	-1,16
ЕАЭС	7,42	92,58	9,07	90,93	+1,65	-1,65

* данные по Кыргызской Республике приведены с 2016 г., в связи с чем изменение рассчитано в 2018 году по сравнению с 2016-м годом.

** без данных по Республике Армения.

Источник: составлено автором на основе: Экспорт и импорт услуг в ЕАЭС. 2018 год. Статистический Бюллетень. [Электронный ресурс] / ЕЭК. URL – http://www.eurasiancommission.org/tu/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/Pages/default.aspx (дата обращения: 14.07.2019).

Как видно из таблицы 1, соотношение долей оборота внутренней (среди стран ЕАЭС) и внешней (с третьими странами) торговли услугами по итогам 2018 года составило 1 к 10-ти (90 % оборота услугами стран ЕАЭС занимает торговля с третьими странами). И хотя данное соотношение сложилось таким образом во многом из-за России, как самой крупной экономики среди стран ЕАЭС (у России доля внешней торговли составила 94,61%), то у РК и РБ данное соотношение также высокое – 79,61 % к 20,49% у РК и 70,69% и 29,31% у РБ соответственно. При этом, например, в Европейском союзе доля внутренней торговли услугами стран-членов значительно превышает внешнюю.

Более того, торговля услугами между отдельными государствами – членами ЕАЭС так и не началась. Например, торговля услугами между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан практически по всем секторам равна нулю, либо незначительна и за годы работы ЕАЭС не изменилась. Аналогично можно сказать про торговлю услугами между другими парами стран ЕАЭС: Беларусь – Армения, Армения – Кыргызстан, Казахстан – Армения, Кыргызстан – Беларусь.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа по формированию общих рынков услуг ЕАЭС никак не повлияла на развитие торговли услугами между такими парами стран ЕАЭС.

2. Показано, что страны не договорились и не имплементировали в национальное законодательство правила единого рынка услуг ЕАЭС и выбрали «политический» (сверху вниз) одномоментный способ создания единых рынков услуг по 43-м секторам, что и привело к текущему

состоянию функционирования данного рынка, при котором доля внутренней торговли услугами практически не выросла.

Проведенный анализ практики создания общих рынков услуг в Европейском союзе показал, что, несмотря на договоренности по созданию таких рынков, которые были достигнуты в конце 1950-х годов, ввиду нечеткости и декларативности формулировок, отсутствию обязательств по имплементации договоренностей в национальное законодательство стран ЕС, только спустя почти 30 лет были приняты документы, определявшие конкретные шаги и обязательства по имплементации, а окончательная имплементация осуществлена только в 2012 году (спустя более чем 60 лет), что позволило создать общие рынки в большинстве секторов услуг.

Аналогично и при создании ЕАЭС страны члены взяли на себя обязательства по формированию общих рынков услуг по отдельным секторам. Список секторов, в которых на сегодняшний день функционирует общий рынок, утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 110¹. На момент принятия документа он содержал 43 сектора, и после всех дополнений, как было отмечено, содержит 53 сектора.

Выбранный подход повторил все ранние ошибки в рамках СНГ и Таможенного союза, а также сделанные на начальных этапах функционирования Европейского экономического сообщества: первые 43 сектора были включены в единый рынок одномоментно, одним Решением Высшего Евразийского экономического совета, подразумевая содержательную эквивалентность регулирования стран в данных секторах, без порядка признания такой эквивалентности, без публичных отчетов об эквивалентности, без анализа различий в классификации профессиональной квалификации и попыток их сближения, без проведения гармонизации законодательств.

Данное обстоятельство и стало причиной проблем (барьеров) по непризнанию квалификации и разрешений при поставке услуг в рамках единого рынка услуг ЕАЭС, которые изложены в работе.

3. Доказано, что одним из ключевых секторов, имеющих интеграционный потенциал, является рынок строительных услуг, выявлены наиболее характерные тенденции его развития на современном

¹ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 110 «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза». Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Электронный ресурс. Режим доступа - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H14B0000110#z6> (дата обращения - 17.08.2020).

этапе. Показано, что страны ЕАЭС практически не представлены на мировом рынке строительных услуг.

Строительный сектор занимает существенную долю мирового внутреннего валового продукта. Так, объем ВВП всех стран мира в 2016 году составил 75,6 трлн. долл. США, из которого около 8,8 трлн. долл. США (11,6 % мирового ВВП) приходится на долю «широкого» строительного сектора. Объем мирового строительного сектора в целом по валовой добавленной стоимости в настоящее время составляет примерно 11,6 трлн. долл.²

Прогнозируется, что объем мирового рынка строительных услуг вырастет в пределах от 15,5 до 17,5 трлн долл. к 2030 г., при этом доля строительного сектора в мировом ВВП может составить 14,7 % к указанному году³.

Одним из важнейших факторов, стимулирующих развитие строительной отрасли, является также значительное увеличение нагрузки на инфраструктуру и требуемая ее модернизация. Так, уже к 2035 году ожидается рост в 2,5 раза объема пассажирских перевозок, в 3 раза – грузовых авиаперевозок, а контейнерных – в 4 раза, что потребует строительства и модернизации соответствующих объектов инфраструктуры⁴.

Выделяются следующие общемировые тенденции развития мирового рынка строительных услуг (см. Рисунок 4)⁵:

² Обзор развития мирового строительного рынка [Электронный ресурс] / Режим доступа - https://budexport.by/world_market.php (дата обращения: 14.03.2020)

³ Global Construction 2030: A global forecast for the construction industry to 2030 [Электронный ресурс] / PWC. Режим доступа - <https://www.pwc.com/vn/en/industries/engineering-and-construction/pwc-global-construction-2030.html> (дата обращения: 31.01.2020).

⁴ Обзор строительной отрасли в государствах-членах Евразийского экономического союза и предложения по ее развитию в целях использования интеграционного потенциала Союза [Электронный ресурс] / Режим доступа - http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/SiteAssets/1.%20%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20-%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf (дата обращения: 11.03.2020)

⁵ Обзор развития мирового строительного рынка [Электронный ресурс] / Информационно-аналитическая система поддержки экспорта строительных услуг Bud Export. Режим доступа - https://budexport.by/world_market.php (дата обращения: 02.02.2020)



Рисунок 4. Общемировые тенденции развития мирового рынка строительных услуг.

Источник: составлено на основе Global Construction 2030: A global forecast for the construction industry to 2030 [Электронный ресурс] / PWC. Режим доступа - : <https://www.pwc.com/vn/en/industries/engineering-and-construction/pwc-global-construction-2030.html> (дата обращения: 31.01.2020).

Страны ЕАЭС на мировом рынке строительных услуг практически не представлены. И чтобы чего-то добиться необходимо сначала создать условия для развития отрасли у себя в странах, затем в ЕАЭС с прицелом на выход на мировой рынок.

Евразийской экономической комиссией строительные услуги отнесены к услугам, обладающим интеграционным потенциалом⁶.

Строительство — одна из крупнейших отраслей в экономиках стран ЕАЭС и по данным национальных статистических ведомств за 2019 год составляет в Беларуси 5,6% от ВВП, в Армении – 7,6%, в Казахстане, в Кыргызстане и России – от 5 % до 7,7 %.⁷

Как видно из Рисунка 5, в последние 4 года наблюдается устойчивый рост объема выполненных строительных работ в государствах – членах ЕАЭС.

⁶ Экспорт и импорт услуг, обладающих интеграционным потенциалом – Текст: электронный // Евразийская экономическая комиссия: официальный сайт. – 2019. – Режим доступа - http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/stat_tables/Pages/default.aspx (дата обращения: 01.02.2020).

⁷ Обзор строительной отрасли в государствах-членах Евразийского экономического союза и предложения по ее развитию в целях использования интеграционного потенциала Союза [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/SiteAssets/1.%20%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20-%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf (дата обращения: 11.03.2020)

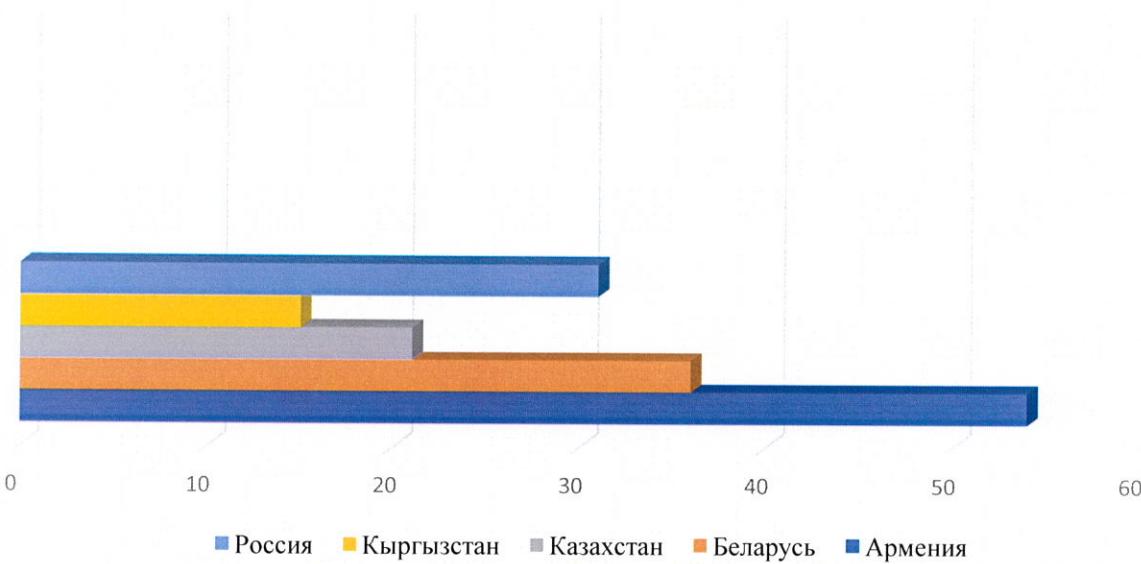


Рисунок 5. Рост объема выполненных строительных работ в 2019 к 2016 г., %

Источник: составлено на основе: Социально-экономическая статистика. Строительство [Электронный ресурс] / ЕЭК. URL – http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/construction.aspx (дата обращения: 31.03.2020).

Анализ потенциала развития рынка строительных услуг ЕАЭС как сектора единого рынка строительных услуг, показывает, что доля внутреннего экспорта строительных услуг в суммарном внутреннем экспорте ЕАЭС выросла с 8,3 % в 2015 г. до 11,9 % в 2018 г.⁸ Суммарный объем внутренней торговли строительными услугами в ЕАЭС вырос к 2018 г. на 7,2 % по сравнению с 2017 г., впервые достигнув 1,1 млрд долл. (см. Рисунок 6).

⁸ В статистический объем не попали данные по Армении (за весь период) и Кыргызстану (за период с 2014 по 2015 гг.).



Рисунок 6. Показатели внутренней торговли строительными услугами в ЕАЭС, 2014 – 2018 гг.⁹

Источник: составлено на основе: Экспорт и импорт услуг в Евразийском экономическом союзе. 2018 год. Статистический Бюллетень. [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. Режим доступа – http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/Documents/finstat_6/finstat_6_2018f.pdf (дата обращения: 31.03.2020).

Анализируя структуру экспорта государств-членов ЕАЭС и значение сектора строительных услуг, можно констатировать системообразующее значение данного сектора в формировании единого рынка услуг. Объем экспорта строительных услуг (внутреннего и внешнего) в странах ЕАЭС в последние годы растет (см. Рисунок 7).



Рисунок 7. Доля экспорта строительных услуг в структуре экспорта ЕАЭС, 2014 – 2018 гг., %.

⁹ Без данных по Армении и по Кыргызстану за 2014-2015 гг.

Источник: составлено на основе: Экспорт и импорт услуг в Евразийском экономическом союзе. 2018 год. Статистический Бюллетень. [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. Режим доступа - http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/Documents/finstat_6/finstat_6_2018f.pdf (дата обращения: 31.03.2020).

На сектор строительных услуг в 2018 году пришлось 7,8 % от суммарного экспорта ЕАЭС, в стоимостном выражении это составляет 6,4 млрд долл.

Мировой экспорт строительных услуг в 2018 году превысил 109 млрд долл.¹⁰ Мировой экспорт строительных услуг вырос на 5,4 % в 2018 году по сравнению с 2017 годом.

Вместе с тем, доля государств-членов ЕАЭС на мировом рынке строительных услуг крайне мала и не соответствует потенциалу этих стран (см. Рисунок 8).

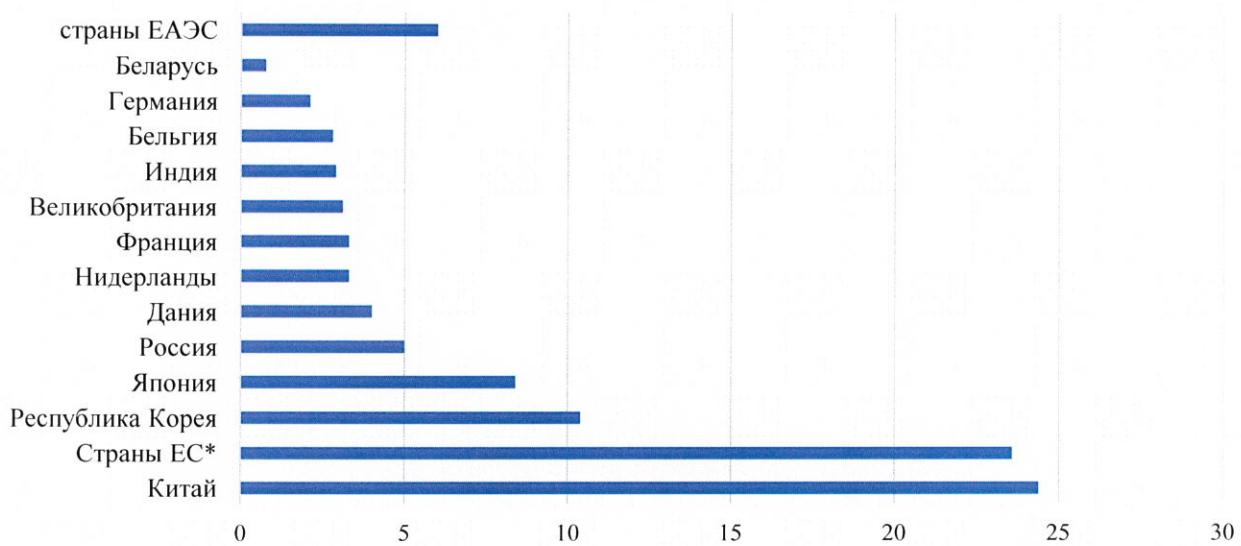


Рисунок 8. Доля экспорта строительных услуг в структуре мирового экспорта, 2018 г., %.

* Без учета данных по Италии, Ирландии, Испании, Люксембургу, Латвии, Литве, Мальте, Португалии, Польше, Румынии, Словении, Словакии, Швеции.

Источник: составлено на основе
<https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx> и Статистического бюллетеня «Экспорт и импорт услуг в ЕАЭС. 2018 год». Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/Documents/finstat_6/finstat_6_2018.pdf (дата обращения: 08.05.2020).

Рассчитано, что доля совокупного экспорта всех государств – членов ЕАЭС по итогам 2018 года составила всего 6 %, что в 4 раза меньше экспорта

¹⁰ Data Center. UNCTAD. Режим доступа - https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения 11.04.2020).

строительных услуг Китая и стран ЕС, в 1,75 раза меньше экспорта Кореи. Доля Армении составила 0,17 %, Казахстана 0,02 %, Кыргызстана – 0,018 %.

Мировой рынок строительных услуг распределен главным образом между крупнейшими транснациональными компаниями разных стран¹¹, что является одной из мировых тенденций развития международного экспорта строительных услуг. Выделяется 250 ТНК, значительная часть выручки которых формируется от зарубежных (экспортных) контрактов. Так, например, на долю крупнейших строительных компаний Китая в 2016 году пришлось около половины всей выручки от общего мирового объема, при этом консолидированные количественные данные по выручке строительных компаний США составили 16,4%, Японии - 7,1%, Франции - 5,8%¹². Таким образом, на долю ТНК из пяти стран приходится около 78 % мировой выручки от выполнения строительных контрактов.

4. Доказано, что единый рынок строительных услуг ЕАЭС фактически формируется за счет экономических отношений России и Беларуси. Выявлены и систематизированы препятствия (барьеры, изъятия и ограничения) на пути формирования единого рынка строительных услуг государств-членов ЕАЭС.

В соответствии с утвержденным перечнем секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок ЕАЭС, существенная часть взаимных усилий государств-членов экономического союза направлена на развитие строительного сектора. Из 53 секторов, на которые распространяется режим единого рынка, 6 так или иначе связаны со строительными услугами и находятся в едином рынке с 1 января 2015 года (см. Рисунок 9):

¹¹ Global construction industry overview 2018. Deloitte. URL: <https://www2.deloitte.com/us/en/pages/energy-and-resources/articles/global-construction-industry-overview.html> (дата обращения 11.04.2020) ; GPoC Global Powers of Construction 2018. Deloitte. Режим доступа - <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/us/Documents/energy-resources/us-global-powers-of-construction.pdf> (дата обращения 11.04.2020).

¹² https://budexport.by/world_market.php



Рисунок 9. Услуги в области строительства, в которых функционирует единый рынок услуг ЕАЭС.

Источник: составлено автором на основе: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 110 «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза». Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Электронный ресурс. Режим доступа - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H14B0000110#z6> (дата обращения - 20.05.2020).

В единый рынок по состоянию на начало 2020 г. не включены только сектора, которые связаны с особо опасными строительными работами и сохранением объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Но и поенным секторам при ведется работа по либерализации для их включения, хотя планируемый срок (1 января 2021 года) может быть сорван.

Проведенные расчеты показывают, что единый рынок строительных услуг фактически формируется за счет экономических отношений России и Беларуси (на совокупную долю РФ и РБ приходится 90 % внутреннего экспорта строительных услуг в рамках ЕАЭС). Экспорт из России в Беларусь в 2018 году составил 613,7 млн. долл. США (89 % всего экспорта строительных услуг из России в страны ЕАЭС), а экспорт из Беларуси в Россию в 2018 году составил 397,5 млн. долл. США (99 % всего экспорта строительных услуг Беларуси в страны ЕАЭС).

Другие государства – члены ЕАЭС в формировании внутреннего рынка строительных услуг практически не участвуют, хотя для них российский рынок, как показало исследование крайне важен. Так, доли экспорта строительных услуг из указанных стран в страны ЕАЭС в 2018 году составили: Армения – 9%, Казахстан – 1%, Киргизстан – менее 1%.

Характерной особенностью экспорта строительных услуг стран ЕАЭС также является то, что 99 % экспорта строительных услуг Армении приходится на строительство за пределами страны, в то время как в Казахстане 100 % приходится на строительство на территории страны.

Это связано, прежде всего с внутренними проблемами развития строительных отраслей стран – членов ЕАЭС, а также с действием изъятий из обязательств стран по формированию единого рынка услуг.

Проведен комплексный анализ законодательства стран – членов ЕАЭС, в ходе которого были выявлены препятствия (барьеры, изъятия и ограничения) на пути создания и функционирования единого рынка строительных услуг ЕАЭС (см. Рисунок 10). В частности, в Беларуси требуется аттестация компаний из России, а в России требуется вступать в саморегулируемые организации, оплачивать членские и страховые взносы и иметь в штате специалистов из национального реестра специалистов России. Таким образом, доказано, что основные базовые условия работы единого рынка (признание квалификации поставщика и разрешительных документов) не соблюдаются, тем самым нарушаются положения Договора о ЕАЭС.

1	<ul style="list-style-type: none"> • Непризнание разрешительных документов на осуществление строительной деятельности. • Необходимость привлечения местной рабочей силы в КР
2	<ul style="list-style-type: none"> • Непризнание квалификации поставщиков на осуществление строительной деятельности. • Дискриминационные требования при открытии счетов, денежных переводах и иных финансовых операциях.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Невозможность открытия филиалов и ограничения по открытию представительств, наличие опыта при госзакупках в РБ. • Торговля услугами в с третьими странами сохранена в национальной компетенции.

Рисунок 10. Основные препятствия по поставке строительных услуг в рамках ЕАЭС.

Источник: составлено автором, в том числе с использованием Реестра препятствий Портала общих информационных ресурсов и открытых данных «Функционирование внутренних рынков». Электронный ресурс. Режим доступа - <https://barriers.eaeunion.org/ru/ru/Pages/obstacles.aspx> (дата - обращения 14.08.2020).

Таким образом, несмотря на перспективность единых рынков строительных услуг ЕАЭС и формальное создание указанных рынков в

большинстве секторов строительных услуг, выявленные препятствия серьёзно тормозят создание единого рынка в данных секторах.

5. Разработан и обоснован комплекс мер, направленный на ускорение формирования единого рынка строительных услуг государств-членов ЕАЭС, включающий:

1) Разработку и утверждение единого порядка получения разрешительной документации как параллельно действующего интеграционного механизма, обеспечивающего взаимное признание документов, выданных в соответствии с ним.

Формальное исполнение взятых странами ЕАЭС на себя обязательств по обеспечению признания разрешительных документов друг друга путем имплементации соответствующих положений в национальное законодательство может отрицательно сказаться на субъектах предпринимательства в данной сфере из тех стран, порядки получения разрешений на оказание строительных услуг в которых более жесткие, ввиду накопленных различий в регулировании. Это связано с тем, что за потраченные безрезультатно годы в рамках СНГ и ЕврАЗЭС по созданию единых рынков услуг, было утрачено время и страны серьезно разошлись в регулировании.

Предложен параллельный альтернативный подход. В качестве решения проблемы взаимного признания разрешительных документов в строительстве, как базового условия допуска на рынки друг друга, предложено создание единого порядка получения разрешительной документации (наделение Евразийской экономической комиссии полномочием на установление единого Порядка выдачи разрешительных документов в сфере строительства).

В связи с этим, предложено параллельно (от уже осуществляемого) реализовать интеграционный подход, предполагающий следующую совокупность последовательных мер (см. Рисунок 11).



Рисунок 11. Последовательность реализации предлагаемого подхода.

Источник: составлено автором.

Оценка эффективности pilotного внедрения, при этом должна включать анализ объективных показателей в данном подсекторе услуг, результатов анкетирования бизнеса, получения обратной связи от организаций, формирующих спрос на строительные услуги в сфере государственного заказа.

2) Достижение взаимного признания разрешений и квалификаций посредством принятия акта, устанавливающего минимальные требования к квалификации специалистов в отраслях, их эквивалентности и организаций стран ЕАЭС, выдающих документы об образовании, соответствующие таким минимальным требованиям.

Вопросы взаимного признания квалификаций работников поставщика услуг являются важнейшим условием единого рынка услуг.

Проведенный анализ подходов к созданию общих рынков услуг в ЕС и на постсоветском пространстве, в том числе в ЕАЭС, выявил следующее.

В документах СНГ признание квалификации подразумевалось автоматически, либо отдавалось на уровень двусторонних переговоров стран, однако такой «политический» (навязанный сверху) подход, без единой проработки и попытки сближения квалификации, выработка порядка их признания, и привел к тому, что страны на практике не открыли свои рынки услуг.

В заключенном в дальнейшем Соглашении о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках Единого экономического пространства,

заключенном в рамках Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, была повторена ошибка, сделанная в рамках СНГ и на начальных этапах создания внутреннего рынка в рамках Европейского сообщества, - не проработаны вопросы взаимного признания квалификации, не выработаны порядки их признания и не приняты акты, направленные на такое признание по секторам услуг. Подразумевалось признание квалификации автоматически в секторах, включенных в единый рынок.

Как было отмечено, данный поход был повторен и в ЕАЭС: не проработаны вопросы различий в регулировании, что явилось причиной барьеров по функционированию общих рынков услуг. Ярким примером является рынок строительных услуг, в котором регулирование абсолютно различается, пусть даже в вопросах разрешительных систем (в Беларуси – аттестат, в России – вхождение в саморегулируемые организации, в Казахстане – лицензия и т.д.).

В связи с чем, предложено по результатам анализа практики Европейского союза с учетом особенностей стран ЕАЭС принять на уровне Высшего Евразийского экономического совета решение, имеющее обязательную юридическую силу, в котором, с одной стороны, определить требования по минимальному уровню образования и подготовки, необходимому для осуществления деятельности в соответствующих секторах строительных услуг (для целей единого рынка услуг), с другой - указать квалификации, дипломы и опыт, полученные в разных государствах-членах ЕАЭС, с указанием высших учебных заведений, которые соответствовали бы установленным условиям признания. При следовании данным условиям в данном Решении установить обязанность взаимного признания квалификации персонала поставщиков из стран ЕАЭС.

В качестве предложения разработаны редакции статей такого документа в отношении архитектуры и строительства с указанием минимальных требований к образованию и профессиональным знаниям и навыкам, а также соответствующие данным требованиям специальности, их подспециальности и соответствующие высшие учебные заведения государств – членов ЕАЭС, дипломы которых должны признаваться в качестве профессиональной квалификации при оказании услуг на внутреннем рынке ЕАЭС (в настоящее время дипломы признаются для трудоустройства и формально должны признаваться в рамках единого рынка услуг, однако, как показало исследование,

на практике требуется аттестация и иные формы переподтверждения квалификации).

3) Для укрепления внутренней торговли строительными услугами, кооперации и совместного выхода на рынки третьих стран предложено введение и применение статуса наднациональных строительных организаций в рамках ЕАЭС, обоснованы преимущества от них.

Так, важнейшим перспективным направлением развития общего рынка строительных услуг является не только снятие имеющих барьеров по доступу на рынки друг друга, увеличение доли внутренней торговли строительными услугами в ЕАЭС, но и создание на основе кооперации и сотрудничества предприятий, которые смогут свободно конкурировать на рынках третьих стран, что усилит позиции стран ЕАЭС на мировом рынке строительных услуг за счет объединения усилий.

Как показывает опыт зарубежных стран и объединений, в частности, Европейского союза, решением проблемы путей кооперации, снижения издержек, и выхода на рынки третьих стран может стать создание механизмов для функционирования наднациональных предприятий.

Внедрение подобного института в ЕАЭС, как представляется, позволит создать условия повышения конкурентоспособности компаний союза на внешних рынках в том числе.

С точки зрения его оформления в нормативно-правовой базе этот вопрос является сложным процессом, который, возможно, потребует гармонизации отдельных норм законодательства стран ЕАЭС, однако такой подход дает следующие преимущества (см. Рисунок 12).

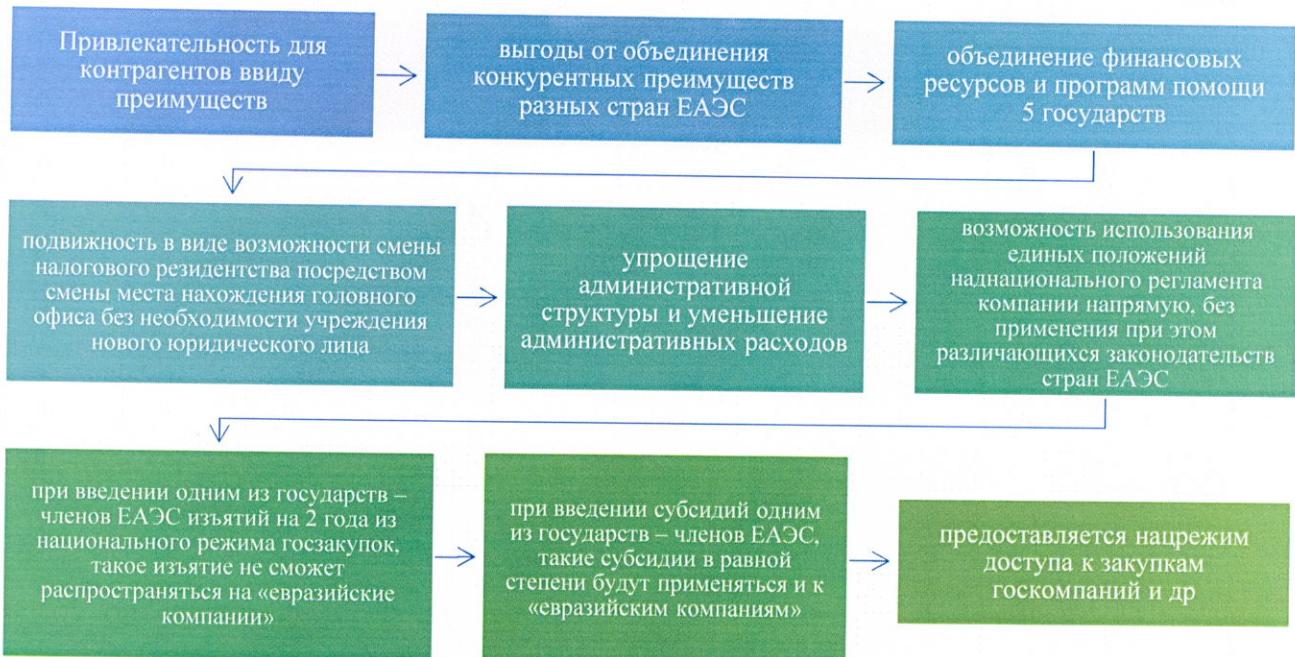


Рисунок 12. Преимущества предложенного подхода по созданию наднациональных евразийских компаний в строительстве.

Источник: составлено автором.

Разработан и обоснован комплекс мер, направленный на формирование общего рынка услуг ЕАЭС, в частности:

1) Проведение работы по имплементации правил единого рынка услуг ЕАЭС в национальное законодательство стран-участниц.

Для снятия имеющихся барьеров на внутреннем рынке услуг ЕАЭС необходимо обеспечить имплементацию в национальное законодательство положений Договора о ЕАЭС в конкретных отраслевых нормативных правовых актах государств – членов ЕАЭС, в том числе в части лицензирования, выдачи разрешений, градостроительное и строительное законодательство, с тем, чтобы установить оговорки в отношении поставщиков услуг из государств – членов ЕАЭС. Такие изменения требуется внести в несколько десятков актов.

2) Определение сроков по либерализации торговли услугами в секторах, сроки по включению которых в единый рынок услуг ЕАЭС не определены.

Требуется также ускорить проводимую работу по либерализации торговли услугами в соответствии с утвержденными планами либерализации. В частности, согласно данным планам с 2021 года должен быть запущен единый рынок строительных услуг в особо опасных областях на уровне генеральных подрядчиков, однако никакой либерализации за 3 года с утверждения плана в странах ЕАЭС не проведено. По секторам, по которым планы либерализации со-

сроками не утверждены - провести соответствующие консультации и разработать предложения по либерализации в данных секторах.

В целом на сегодняшний день в единый рынок услуг ЕАЭС не входят такие услуги как: образовательные, медицинские (в том числе оздоровительных центров и домов отдыха), услуги в области культуры, транспортные, финансовые услуги, бухгалтерские, услуги лизинга, страхования, правовые услуги, почтовые услуги, услуги по прогнозу погоды, маркшейдерской съемке, ряд услуг по техническим испытаниям и анализу, ремонта, горнодобывающей промышленности, в сфере рыболовства, типографий, сдаче квартир, гидов и экскурсионных бюро и др.

В отношении секторов услуг, по которым не определены сроки их включения в единый рынок услуг ЕАЭС, следует выделить такие сектора услуг, как медицинские и образовательные в качестве наиболее привлекательных для их включения в единый рынок услуг ЕАЭС. Несмотря на то, что Договор о ЕАЭС затрагивает только экономическую интеграцию и не касается медицины, образования и т.д., следующие подсектора услуг могут быть рассмотрены на предмет создания по ним общих рынков услуг, поскольку они не являются «базовыми» услугами в области образования и здравоохранения (такими как дошкольное, школьное и высшее образование), например: услуги по дополнительному образованию, повышению профессиональной квалификации, обучению иностранным языкам, видам спорта, услуги медицинских лабораторий, дополнительные сервисные медицинские услуги и др..

3) Ускорение процедур подписания соглашений об административном сотрудничестве уполномоченных ведомств по обмену информацией.

Для обеспечения функционирования единых рынков услуг, в том числе оперативного обмена информацией, взаимодействия для целей предупреждения нарушения поставщиками услуг прав потребителей, других участников рынка и интересов государства, необходимо ускорить работу по подписанию по соответствующим секторам услуг соглашений об административном сотрудничестве ведомств, предусмотренных пунктом 1 ст. 68 Договора о ЕАЭС. Несмотря на то, что работа по проектам соглашений об административном сотрудничестве по 12 либерализуемым услугам начата ещё в 2017 г., соглашения ещё не заключены¹³.

¹³ Справка по вопросу «Об административном сотрудничестве компетентных органов государств-членов в рамках обеспечения функционирования единого рынка услуг» [Электронный ресурс] / Евразийская

4) Осуществление мониторинга на постоянной основе реализации правил единого рынка услуг во всех подсекторах. Это необходимое условие, так как такой мониторинг будет давать возможность получения обратной с субъектами рынка. В настоящее время принято решение только об одноразовом анкетировании по отдельным секторам услуг. Выявлен ряд недостатков в подготовленных анкетах и выработаны предложения по их усовершенствованию, в частности, необходимость учета специфики конкретного сектора и вовлечение в анкетирование государственных заказчиков.

Таким образом, сформированные предложения по созданию, функционированию и развитию общего рынка услуг ЕАЭС направлены на решение перспективных задач – развитие общего рынка в рамках ЕАЭС как конкурентного преимущества данного интеграционного объединения на мировом рынке.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации:

Коллективные монографии:

1. Экономическая безопасность ЕАЭС. Монография / под ред. И.В. Андроновой. – Москва: РУДН, 2020. – 430 с. : ил. С. 205-233.

Статьи в журналах, индексируемых в базе Scopus:

2. Kuanysh N. Yelikbayev, Inna V. Andronova. Problems and prospects for the formation of a common market for construction services in the EAEU. Journal of Critical Reviews, 7 (16), 2809-2820. doi:10.31838/jcr.07.16.356.

Статьи в журналах, входящих в перечень ВАК:

3. Еликбаев К.Н. Содержание понятия «услуга» применительно к международным торгово-экономическим отношениям // Научный журнал «Государственное и муниципальное управление. Ученые записки» №3 (сентябрь), 2019. - С. 259-262. 4 п.л.

4. Yelikbaev K.N. Trade in services of member states of the Eurasian Economic Union (Торговля услугами в странах Евразийского экономического союза) //

Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2019. Т. 27. № 3. С. 587–603. 7 п.л.

5. Еликбаев К.Н. Мировые тенденции развития интеграционных отношений в условиях усиления протекционистских настроений // Вестник Башкирского института социальных технологий. Серия «Регионалистика и этнополитика» № 3 (40) сентябрь 2018 – с. 50 – 67. 17 п.л.

6. Еликбаев К.Н. Совершенствование терминологии белой книги ЕАЭС // Журнал «Инновации и инвестиции», № 9 – 2018 – с. 72 – 76 – 4 п.л.

7. Еликбаев К.Н. Ключевые особенности и причины нового глобального протекционизма // Евразийский юридический журнал № 12 (127) 2018 – с. 481 – 483. – 3 п.л.

8. Еликбаев К.Н, Единый рынок услуг европейского союза: особенности формирования и современное состояние. Статья в журнале «Евразийский юридический журнал». № 7 (146)-2020. С. 464-465.

Другие статьи и материалы конференций:

9. Еликбаев К.Н. Евразийская интеграция: единый рынок услуг. Journal of Economy and Finance №1 2020 // Ежеквартальный научный журнал АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан ISSN 1813-3983. // стр.: 77-86.

10. Еликбаев К.Н. Регулирование международной торговли услугами на примере стран северо-американского континента // Материалы XXI научной конференции молодых ученых экономического факультета «Актуальные проблемы глобальной экономики» 25 апреля 2019 года // с. – 32 – 36 – 5 п.л.

11. K. N. Yelikbayev , I. V. Andronova, N. V. Dyuzheva. Formation of a single EAEU services market: prerequisites, trends and barriers // II International Scientific Conference GCPMED 2019 – «Global Challenges and Prospects of the Modern Economic Development» European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS// p. – 570 – 577.

Еликбаев Куаныш Нурланович (Казахстан)

В диссертационном исследовании изучены теоретические подходы к определению термина «услуга», а также особенности регулирования международного рынка услуг, проведен анализ опыта интеграционных объединений в формировании единого рынка услуг. Выявлены особенности развития и предпосылок регулирования торговли услугами в рамках СНГ и других интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Рассмотрены подходы к формированию единого рынка услуг государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), проведены анализ влияния реализованных мер по формированию единого рынка услуг на торговлю услугами стран ЕАЭС и исследование состояния взаимной торговли в одном из крупнейших сегментов рынка услуг ЕАЭС – строительном. Выявлены барьеры на пути создания и функционирования единого рынка строительных услуг ЕАЭС, определены перспективные направления формирования, функционирования и развития общего рынка строительных услуг стран ЕАЭС. Разработаны рекомендации по развитию единого рынка услуг и укреплению позиций стран ЕАЭС на мировом рынке услуг.

Kuanysh N. Yelikbayev (Kazakhstan)

In the thesis research theoretical approaches to the definition of the term “service” are studied, as well as features of regulation of the international services market, an analysis of the experience of integration associations in the formation of a single service market is carried out. The development features and prerequisites for regulating trade in services within the CIS and other integration associations in the post-Soviet space are revealed. The approaches to the formation of a single market for services of the Member States of the Eurasian Economic Union (EAEU) are examined, the impact of the measures taken to form a single market for services in the trade in services of the EAEU countries is analyzed, and the state of mutual trade in one of the largest segments of the EAEU services market - construction. Barriers to the creation and functioning of a single EAEU building services market have been identified, promising areas for the formation, functioning and development of a common EAEU countries building services market have been identified. Recommendations have been developed on the development of a single market for services and strengthening the position of the EAEU countries in the global services market.