

На правах рукописи

МАЧАВАРИАНИ Гурам Григорьевич

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГРУЗИИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ
(1991–2016 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный
руководитель:**

КУРЫЛЕВ Константин Петрович
доктор исторических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

КРЫЛОВ Александр Борисович
доктор исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений имени
Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН)»,
руководитель Центра постсоветских исследований

ГУЩИН Александр Владимирович
кандидат исторических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский
государственный гуманитарный университет», заместитель
заведующего кафедрой стран постсоветского зарубежья

**Ведущая
организация:**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»**

Защита состоится «28 » декабря 2017 г. в на заседании диссертационного
совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198,
Москва, ул. Миклухо–Маклая, 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека) Российского
университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо–Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « » октября 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Е.В. Кряжева-Карцева



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. После распада СССР Южный Кавказ превратился в крайне нестабильное геополитическое пространство, арену столкновения интересов ряда доминантных мировых акторов – России, США, ЕС, а также локальных игроков, таких как Турция, Иран и др.

В связи с современной довольно сложной обстановкой на Южном Кавказе, сложившейся в результате неурегулированных межэтнических конфликтов, территориальных и иных претензий, а также проецирования третьими сторонами интересов в регионе, большой интерес представляет проблема изучения внешней политики Грузии, стратегическая значимость которой возросла в связи с рядом факторов, в частности, участием в крупных международных проектах по транспортировке каспийских и центральноазиатских энергоресурсов в Европу.

Еще в недавнем прошлом не представляющее большого интереса государство оказалось в центре внимания как непосредственных соседей – России и Турции, так и глобальных игроков США, ЕС и Китая. Исследование внешней политики Грузии на современном этапе актуально, прежде всего, в силу динамики ее развития представляется трудно предсказуемой ввиду объективных и субъективных факторов.

Исследуемая проблематика актуально и с той позиции, что Южный Кавказ исторически является зоной российских внешнеполитических интересов. Его стабильность и безопасность напрямую сказываются на обстановке в России. В то же время стратегия Запада направлена на закрепление его на Южном Кавказе посредством вытеснения из региона российского влияния.

Актуальность темы определяется также возможной ролью Грузии в формировании системы региональной безопасности на Южном Кавказе, что является ключевым фактором дальнейшего развития всего евразийского геополитического пространства.

Объектом исследования является внешняя политика Грузии в 1991–2016 гг. **Предметом исследования** выступают характер и особенности внешнеполитической деятельности Грузии на Южном Кавказе.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении приоритетных направлений внешней политики Грузии на Южном Кавказе, специфики ее международного сотрудничества. Для достижения поставленной цели были определены следующие основные *задачи* исследования:

- провести анализ базовых принципов и концептуальных оснований внешней политики Грузии;
- выявить периоды в развитии внешней политики Грузии;
- исследовать основные направления внешнеполитической деятельности Грузии и факторы, детерминирующие внешнюю политику государства;
- охарактеризовать особенности отношений с соседями по региону и стратегическими партнерами;
- осуществить анализ подходов к региональным конфликтам и актуальным проблемам, дестабилизирующим безопасность на Южном Кавказе.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2016 гг. Нижняя хронологическая рамка исследования определяется принятием в 1991 г. Акта о восстановлении государственной независимости Грузии. В свою очередь 2016 г. выступает в качестве верхней хронологической рамки исследования в силу того, что в октябре того года состоялись парламентские выборы, на которых победила партия «Грузинская мечта», что дает основания считать, что текущий внешнеполитический курс страны будет сохранен и продолжен.

Степень научной разработанности темы. Всестороннее изучение темы исследования потребовало обращения к обширному количеству историографических материалов на русском и иных языках, которые охватывают различные аспекты внешней политики Грузии в контексте выбранной проблематики. При подготовке диссертации в целях изучения предмета и объекта исследования были обобщены и проанализированы монографии, диссертационные исследования, научные статьи российских, зарубежных и грузинских исследователей и экспертов по проблемам геополитического и геоэкономического пространства Южного Кавказа.

Использованные автором в ходе работы над диссертацией исследования российских авторов целесообразно разделить на следующие группы.

– *работы по теории и истории современных международных отношений.* Дают возможность ознакомиться с современными тенденциями развития и изменения в системе международных отношений, которые влияют на формирование и эволюцию мировой политики, в том числе и государств Южного Кавказа. В этом смысле большую ценность представляют труды российских ученых Е.М. Примакова¹, Арбатова А.Г.², П.А. Цыганкова³, Е.П. Бажанова⁴, С.А. Караганова⁵, М.М. Лебедевой⁶, В.А. Тишкова⁷, А.Г. Задохина⁸, А.Д. Богатурова⁹ и др.

Различные проявления глобализации, формирующие новые вызовы и угрозы безопасности мировому сообществу в контексте современных политических процессов, рассмотрены в работах А.И. Буркина, А.В. Возженикова, Н.В. Синеок¹⁰, монографиях О.Н. Быкова и ряда других.

Исторические предпосылки изменения баланса сил в постсоветскую эпоху, трансформация геополитической ситуации в связи расширением НАТО на Восток и масштабной реорганизацией Альянса в условиях глобализации рассматриваются в работах О.П. Иванова¹¹, который подробно анализирует позиции американской политической элиты в отношении расширения Североатлантического альянса на Восток, Н.Н. Миллера¹², рассматривающего перспективы российской политики в каспийской

¹ *Примаков Е.М.* Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак. – М.: ИД Пироговъ, 2003.

² *Арбатов А.Г.* Дипломатия силы в XXI веке // Свободная мысль XXI. – 2004. – № 4. – С. 57–69.

³ *Цыганков П. А.* Теория международных отношений / Учебное пособие. – М., 2002.

⁴ *Бажанов Е. П.* Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды, в 3-х томах. – М., 2001; *Бажанов Е. П.* Современный мир. – М., 02004.

⁵ *Караганов С. А., Трофименко Г. А.* США, транснациональные корпорации и внешняя политика. – М.: Наука, 1984.

⁶ *Лебедева М. М.* Мировая политика. – М.: Аспект пресс, 2006.

⁷ *Тишков В. А.* Очерки теории и политики этничности в России. – М.: Рус. мир, 1997.

⁸ *Задохин А. Г., Низовский А. Ю.* Пороховой погреб Европы. – М.: Вече, 2000.

⁹ *Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А.* Очерки теории и политического анализа международных отношений. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002.

¹⁰ *Буркин А. И., Возжеников А. В., Синеок Н. В.* Национальная безопасность России. Российская академия государственной службы при Президенте РФ. – М.: РАГС, 2005.

¹¹ *Иванов О.П.* Позиции американской политической элиты по вопросу расширения НАТО на Восток: дис. канд. полит. наук.: 23.00.04. – М., 1998.

¹² *Миллер Н. Н.* Каспийская региональная система политических отношений и перспективы политики России: дисс. канд. полит. наук: 23.00.02. – Пятигорск, 2004.

региональной системе политических отношений, В.В. Штоля¹³, рассматривающего негативные факторы, возникшие в процессе становления независимых постсоветских государств, А.А. Хачатурова¹⁴, исследующего политику России в СНГ, и других аналитиков, специализирующихся в данной области.

– работы по внешней политике России и интеграционным процессам в СНГ. Наибольший интерес с точки зрения лучшего понимания изучаемой проблематики представляют научные труды российских ученых – И.В. Болговой¹⁵, В.В. Дегоева¹⁶, А.Б. Крылова¹⁷, К.П. Курылева¹⁸, Г. Г.Тищенко¹⁹, Ю.А. Никитиной²⁰ и др.

По мнению К.П. Курылева²¹, процессы, протекающие в настоящее время на постсоветском пространстве, свидетельствуют о том, что в СНГ идет развитие разноуровневой и разноскоростной интеграции, что предполагает формирование «интеграционного ядра», представленного государствами, готовыми выйти на более высокий уровень сотрудничества и подключение к ним остальных участников по мере

¹³ Штоль В. В. Постсоветские государства: поиски самоидентификации и издержки независимости. Post-Soviet states: quest for identity and costs of independence // Обозреватель Observer. – 2012. – № 12 – С. 29–41.

¹⁴ Хачатуров А. А. Политика России в «ближнем зарубежье»: геополитические основы и практика реализации: дис. канд. полит. наук: 23.00.02.. – М., 2004.

¹⁵ Болгова И. В. Россия – Грузия: перспективы экономического взаимодействия в контексте подписания Соглашения об Ассоциации // Россия – Грузия: вызовы и перспективы в области экономики. – Тбилиси: ICCN – РСМД, 2014; *Ее же*. Россия в современных интеграционных процессах: коллективная монография. – М.: МГИМО, 2014.

¹⁶ Дегоев В. В. Внешняя политика России и международные системы: 1700 – 1918 гг. – М., 2004; *Его же*. Россия, Кавказ и постсоветский мир: прощание с иллюзиями. – М., 2006; Современный Кавказ: геополитический выбор. Сборник научных статей / Ред. Дегоев В. В.. – М. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009.

¹⁷ Крылов А.Б. Южный Кавказ в политике России // Зеркало. – 2013. – № 8. – С. 25–28; Крылов А.Б., Скаков А.Ю. Перспективы открытия железнодорожного сообщения через Абхазию // Россия и новые государства Евразии. – 2015. – № 3. – С. 67–75; Крылов А.Б., Скаков А.Ю. Новый этап российско-абхазских отношений // Запад – Восток – Россия. – М., 2015. – С. 98–101; Крылов А.Б., Федоровская И.М. Проблемы региональной безопасности на Кавказе в контексте российско-грузинских отношений // Россия и новые государства Евразии. – 2016. – № 2. – С. 78–90; Постсоветские государства: 25 лет независимого развития : в 2-х т. Т.2. Южный Кавказ /отв. ред. А.Б. Крылов. – М.: ИМЭМО РАН, 2017.

¹⁸ Курылев К. П. Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе. Монография. – М.: РУДН, 2014.; Курылев К.П. ГУАМ – как одно из направлений альтернативной интеграции в СНГ. // СНГ: проблемы, поиск, решения. Ежегодник. – М.: РУДН, 2009. – С. 309–322.

¹⁹ Тищенко Г. Г. Военно-политическая обстановка в мире и некоторые военные угрозы России // Военно-политическая ситуация в мире и безопасность России. – М.: РИСИ, 2014.

²⁰ Никитина Ю. А., Болгова И. В. Отношения между ЕС и государствами Закавказья: перспективы развития. – М.: МГИМО, 2014. – №2 (8). – С. 117–126; Никитина Ю. А., Уткин С. В. Взгляд из России // Вардишвили Г., Ю. А. Никитина, С. В. Уткин, Чхиквадзе И. Повестка дня интеграции Грузии в ЕС и процесс нормализации с Россией. – Тбилиси: Кавказский дом, 2014.

²¹ Курылев К.П., Савичева Е.М. Фактор культуры в модернизации и прогнозировании будущего содружества независимых государств. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/faktor-kulturny-v-modernizatsii-i-prognozirovaniibuduschego-sodruzhestva-nezavisimyh-gosudarstv>

созревания для этого необходимых условий. Процесс формирования новых интеграционных образований продолжается в рамках ЕАЭС, Таможенного союза, ОДКБ.

– *работы по геополитике и политическим процессам на Кавказе*. Особый интерес представляют труды К.С. Гаджиева²². В них проводится анализ геополитической ситуации на Кавказе, а также внешнеполитической стратегии России в государствах Южного Кавказа. Проведено их комплексное рассмотрение, исследованы различные формы внутри – и внерегиональных взаимодействий. Особое внимание уделено международно–политическому положению и интеграции кавказских субрегионов.

Существенную помощь в подготовке данной диссертации оказал сборник «Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992 – 2008 гг.)»²³, подготовленный авторским коллективом под руководством В.А. Гусейнова. В нем рассматриваются факторы, повлиявшие на начало качественно нового этапа в развитии южнокавказского региона.

Автор также воспользовался материалами из ежегодника «Южный Кавказ в реалиях меняющегося мира: глобальное, региональное, локальное»²⁴. В сборнике рассмотрены современные проблемы Кавказа в глобальном и локальном ракурсах. Подобный подход позволяет с той или иной точностью прогнозировать беспрецедентные по своему драматизму и взрывоопасному потенциалу события, находить адекватные ответы на вызовы времени.

Целый ряд региональных проблем Кавказа рассматривается в исследованиях В.А. Захарова, А.Г. Арешева²⁵, А.В. Гущина²⁶, С.М. Маркедонова²⁷, Ю.И. Затонского, В.Н. Панина²⁸, С. А. Панарина²⁹, Б.Г. Койбаева и А.В. Малашенко³⁰.

²² Гаджиев К.С. Геополитика. – М.: Международные отношения, 1997; *Его же*. Геополитика Кавказа. – М.: Международные отношения, 2003.

²³ Гусейнов В.А. Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992–2008 гг.). / Отв. ред. и рук. авт. кол. Гусейнов В.А. – М.: Красная звезда, 2008.

²⁴ «Южный Кавказ в реалиях меняющегося мира: глобальное, региональное, локальное». Под ред. Мельвиля А. Ю; Дегоева В. В. Том 8. Из серии в 10 томах. – М.: МГИМО, 2007.

²⁵ Захаров В. А., Арешев А. Г. Кавказ после 08.08.08: старые игроки в новой расстановке сил. – М.: Квадрига, 2010; Захаров В. А., Арешев А. Г. Расширение НАТО в государства Закавказья: этапы, намерения, результаты. Хроника событий: монография. – М.: МГИМО, 2008.

²⁶ Гущин А.В., Данков А.Г., Маркедонов С.М.: Рекеда С.В. Конфликты на постсоветском пространстве: перспективы урегулирования и роль России // Рабочая тетрадь. РСМД. – 2016. - № 36; Гущин А.В. Проблема Гальского района в контексте современной внутривосточной ситуации в Абхазии // Информационный сайт политических комментариев "Политком.RU". 12.05.2014 [Электронный ресурс] URL: <http://politcom.ru/17561.html>; Гущин А.В. Без Азербайджана политика

Большой интерес в плане осмысления процессов, происходящих на Кавказе, представляют исследования Н.П. Медведева³¹ и В.В. Черноуса³², посвященные разным аспектам безопасности Кавказского региона, также диссертационное исследование Д.О. Панкова, посвященное приоритетам внешней политики Грузии в 1991 – 2010 гг.³³

В связи с высокой динамикой геополитических процессов, влияющих на безопасность, рассмотрены работы В.В. Кирилова³⁴, диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук Э.Т. Караева³⁵.

Как видим, при всем изобилии российских исследований, посвященных проблемам Южного Кавказа, работ, освещающих влияние Грузии и НАТО на его безопасность, недостаточно, это же касается фундаментальных трудов, посвященных вопросу развития отношений между Североатлантическим альянсом и Грузией. Следует отметить, что российские ученые рассматривают перспективу вступления Грузии в НАТО критически, что обусловлено теми угрозами, которые возникнут на южных рубежах России, если это произойдет. Кроме того, вступление Грузии в НАТО несет угрозы и для системы безопасности Южного Кавказа, поскольку это повлечет формирование новых разделительных линий, что приведет к усилению конфронтации России и НАТО.

РФ на Южном Кавказе невозможна // Вестник Кавказа. 25.11.2014 [Электронный ресурс] URL: <http://vestikavkaza.ru/news/Bez-Azerbaydzhana-politika-RF-na-YUzhnom-Kavkaze-nevozmozhna-ekspert.html>; *Гуцин А.В.* «Саакашвили представлял серьезную проблему в отношениях между Киевом и Тбилиси, которые Порошенко старается активизировать» // Информационный сайт политических комментариев "Политком.RU". 29.07.2017. [Электронный ресурс] URL: <http://politcom.ru/22629.html>

²⁷ *Маркедонов С. М.* Большой Кавказ и геополитические контексты: к итогам поездки Хиллари Клинтон по странам региона [Электронный ресурс] // Центр политических технологий, Политком.RU. 08.07.2010. [Электронный ресурс] URL: <http://vwww.politcom.ru/10401.html>; *Маркедонов С.* Турбулентная Евразия: межэтнические, гражданские конфликты, ксенофобия в новых независимых государствах постсоветского пространства. – М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2010.

²⁸ *Панин В. Н.* Современное состояние геополитического процесса на Кавказе // Северный Кавказ в национальной стратегии России / Под. ред. *Тишкова В.А.* – М.: ФГИУ Росинформгротех, 2008. – С. 53–59; *Панин В. Н., Затонский Ю. И.* Современная политика США на Кавказе // Вестник ПГЛУ. – 2006. – №1. – С. 58–62.

²⁹ *Панарин С. А.* Позиционно–исторические факторы кавказской политики // Полис. – 2002. - № 2. – С. 100–112.

³⁰ *Койбаев Б. Г., Малащенко А. В.* Постсоветские государства Юга и интересы Москвы // Pro et Contra. – 2000. – Т. 5. – № 3. – С. 36.

³¹ *Медведев Н. П.* Политическая регионалистика. – М.: Гардарики, – 2002.

³² *Черноус В. В.* Кавказ в системе евразийской безопасности: от биполярности через атлантизм к глобальной безопасности. – Ростов–на–Дону, 2004.

³³ *Панков Д. О.* Приоритеты внешней политики Республики Грузия: 1991–2010 гг.: дис. канд. ист. наук: 07.00.15. – М., 2011.

³⁴ *Кирилов В. В.* Военная мощь и национальная безопасность: (социально – политический анализ): дисс. докт. полит, наук. – Спб., 1998.

³⁵ *Караев Э. Т.* Внешнеполитические ориентации стран Южного Кавказа в постсоветский период: дис. канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2008.

Что касается взглядов российских исследователей на проблему евроинтеграции Грузии, то, например, политолог, профессор теории и истории МО СПбГУ А.А. Сергунин³⁶ указывает на то, что важнейшей составляющей проекта ЕС «Восточное партнерство» является создание путей энергоснабжения Европы в обход России, что повлечет подрыв геополитического влияния России на Южном Кавказе и укрепление здесь позиций ЕС.

Следовательно, несмотря на определенный интерес со стороны российских исследователей к проблемам внешней политики Грузии, в российской историографии есть немало неисследованных тем, существующих вследствие того небольшого внимания, которое российские ученые уделяют проблемам участия Грузии в системе безопасности Южного Кавказа.

Что касается *грузинской историографии*, следует выделить работы таких авторов, как президента Фонда стратегических и международных исследований Грузии А. Рондели³⁷, доктора экономических наук, профессора, директора НИИ при министерстве экономики Грузии В. Адвадзе³⁸, политологов Р. Канкия³⁹, Г. Нодиа⁴⁰, З. Давиташвили⁴¹, диссертацию на соискание ученой степени доктора политических наук З.З. Бахтуридзе⁴² и др., посвященные тенденциям политического процесса в Грузии и раскрывающие особенности внутривнутриполитического развития грузинского общества.

Исследованию роли России в истории Грузии посвящены работы грузинских политологов, историков, социологов С. Коранашвили⁴³, Г. Ананиашвили⁴⁴, М. Вачнадзе,

³⁶ Сергунин А. А., Тихонов В. Г. «Восточное партнерство» и российские интересы на Кавказе // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2010. – № 4. – С. 35–39.

³⁷ Рондели А. Южный Кавказ и Россия // Вестник Европы. – 2003. – Т. VII – VIII.

³⁸ Адвадзе В. С. Грузия: есть ли перспектива? // Национальные интересы. – 2011. – № 2. – С. 54–55.

³⁹ Канкия Р.С. Внешняя политика Грузии в условиях СНГ. – Тбилиси, 2001. – С. 28, 29, 32.

⁴⁰ Нодиа Г. Грузия: измерения уязвимости // Государственность и безопасность: Грузия после «революции роз». – Кембридж, 2005.

⁴¹ Давиташвили З. Грузия: Нейтралитет или Западная ориентация? // Центральная Азия и Кавказ. Лулео. – 2002. – №5 (23)

⁴² Бахтуридзе З. З. Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве: дис. доктора политич. наук: 23.00.04. – СПб.: – 2016.

⁴³ Коранашвили С. Политические взаимоотношения между Грузией, РФ и США в 1991 – 2001 гг. Книга I. – Тбилиси: Язык и Культура, 2005.

⁴⁴ Ананиашвили Г. Грузия от Бориса Годунова до Бориса Ельцина и В. Путина. – Тбилиси, 2007.

Р. Гачечиладзе⁴⁵, М. Деметрадзе⁴⁶, Э. Урушадзе⁴⁷, В. Гурули⁴⁸, Г. Жужунашвили⁴⁹, Р. Метревели, Э. Хоштария – Броссе⁵⁰, Н. Читадзе⁵¹. Работы, исследующие взаимоотношения Грузии и США и ЕС, а также историю грузино–абхазского и грузино–осетинского конфликтов, таких авторов, как Г. Нодия⁵², В. Маисая⁵³ и др.

Для понимания процессов, происходящих в грузинском обществе и оказывающих влияние на внешнюю политику страны, интересна монография историка–востоковеда, профессора Тбилисского государственного университета Р. Гачичеладзе «Новая Грузия: пространство, общество, политика». В нем обозначаются сложности и проблемы становления независимой Грузии после распада Советского Союза.

В сборнике под ред. А. Капидзе «Кавказский регион: геополитическое ядро?» («Caucasus region: geopolitical nexus?»), выпущенном в США, авторами исследуются стратегическое значение региона и интересы таких крупных международных игроков, как США, Россия, Турция и Китай⁵⁴.

Необходимо отметить, что работ, в которых рассматривается развитие российско–грузинских отношений, в грузинской историографии не так уж мало. Точки зрения авторов в оценке внешнеполитического курса государства довольно тенденциозны и нередко противоречивы. Что касается работ, в которых отношения между двумя государствами рассматриваются в контексте обеспечения безопасности на Южном Кавказе, то здесь очевидны «белые пятна», что объясняется тем, что Россия в качестве

⁴⁵ *Gachechiladze R. The New Georgia: Space, Society, Politics* (Eugenia & Hugh M. Stewart '26 Series on Eastern Europe). – Texas : Texas A&M University Press, 1996.

⁴⁶ *Деметрадзе М.* Кавказ на перепутье: теоретические и политические аспекты межэтнической дистанции – М., 1998.

⁴⁷ *Урушадзе Э.* Вопросы постсоветского пространства и российско–грузинских отношений во внешнеполитическом мышлении современной России // Россия и Грузия: диалог и родство культур: материалы междунар. симпоз. – СПб., 2003. – С. 334–339.

⁴⁸ *Гурули В.* Единовенная Россия. Миф и реальность. – Тбилиси: Универсали, 2008.

⁴⁹ *Жужунашвили Г.* Вопросы грузино–русских взаимоотношений. – Тбилиси, 2009.

⁵⁰ *Метревели Р., Хоштария–Броссе Э.* Россия и Грузия на пороге нового тысячелетия. – Тбилиси, 1999.

⁵¹ *Читадзе Н.* Российская политика в отношении Грузии с 90–х годов прошлого века до наших дней // [Сайт посвящен истории грузино–российского конфликта]. [Электронный ресурс] URL: <http://wmv.200.org.ge/documents/2009docs/rusetispolitikachitadze.pdf> (дата обращения 23.07.2015).

⁵² *Нодия Г.* Развитие гражданского общества в Грузии: вызовы и достижения. – Тбилиси, 2005. – С.21.

⁵³ Вахтанг Маисая: Вопрос расширения НАТО отложен. [Электронный ресурс] URL: <http://kavkazplus.com/news.php?id=5474#.WE74J9V96Jc> (дата обращения 28.09.2016).

⁵⁴ *Kapidze A. I. Caucasus Region: Geopolitical Nexus?* – USA, Nova Science Publishers, 2008.

партнера в вопросах, связанных с обеспечением региональной безопасности, большинством грузинских политических сил и экспертов не рассматривается.

Из *западной историографии* в диссертации были проработаны труды западных специалистов по международным отношениям: Зб. Бжезинского⁵⁵, Г. Киссинджера⁵⁶, А. Коэна⁵⁷, С. Чарапа и К. Велта⁵⁸, Ч. Кинга⁵⁹, С. Корнелла⁶⁰, Л. Митчелла⁶¹ и других. В данных работах детально анализируются факторы, негативно влияющие на безопасность ситуации на Южном Кавказе.

Проблемы внутренней и внешней политики Грузии рассматриваются также в ряде работ западных авторов: Т. де Ваала⁶², Б. Копитерса⁶³, Р. Асмуса⁶⁴, В. Кауфмана⁶⁵.

Анализ работ этих авторов позволяет заключить, что данные ими оценки геополитического положения Грузии сводятся, в первую очередь, к тому, что почти все рассматривают ее, в основном, как один из факторов влияния и давления на Россию, что, безусловно, лишает возможности видеть в Грузии самодостаточное государство, имеющее свои интересы на международной арене. Почти все западные исследователи придают большое значение уникальному географическому положению Грузии на пересечении международных торгово – экономических путей сообщения. Хотя, с другой

⁵⁵ *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 1999; *Бжезинский З.* Мировое господство или глобальное лидерство. – М., 2005.

⁵⁶ *Киссинджер Г.* Дипломатия. Пер. с англ. В. В. Львова. – М.: Ладомир, 1997; *Kissinger H.* American Foreign Policy / 3rd Ed. – NY: Harper & Row, 1977.

⁵⁷ *Коэн А.* США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – № 2. – С. 32–38.

⁵⁸ *Charap S., Welt C.* More Proactive U.S. Approach to the Georgia. - Washington D.C.: Center for American Progress, 2011.

⁵⁹ *King Ch.* A Rose Among Thorns: Georgia Makes Good // Foreign Affairs. – 2004. – Vol.83. – №2. – P. 13–18. *King Ch.* The Five-Day War. Managing Moscow after the Georgia Crisis // Foreign Affairs. November / December. – 2008. – Vol. 87.–№ 6. - P. 2–11.

⁶⁰ *Cornell S.* US Engagement in the Caucasus: Changing Gears // Helsinki Monitor. - 2005. - № 2.- P. 111 – 119; *Cornell S.* War in Georgia, Jitters All Around // Current History. – 2008. - October. – P. 307–314.

⁶¹ *Mitchell L.* Uncertain Democracy: U.S. Foreign Policy and Georgia's Rose Revolution. – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2009.

⁶² *Waal T. De.* Missiles over Tskhinvali // The National Interest. – 2010. - May–June. – Issue 107. – P. 87–96; *Waal T.* The Caucasus: an Introduction. – NY.Oxford University Press, 2010.

⁶³ *Coppieters B., Legvold R.* Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution (American Academy Studies in Global Security). – Washington, US, 2005.

⁶⁴ *Asmus R.* A Little War that Shook the World: Georgia, Russia, and the Future of the West. – USA, 2010.

⁶⁵ *Kaufmann W.* A European Path for Abkhazia: Yesterday's Pipe Dreams? // Caucasus Analytical Digest. – 2009. - No7. – 25 June.

стороны, отмечают неустойчивое внутривнутриполитическое положение в стране, что делает ее нестабильным игроком.

Таким образом, приведенный обзор историографии позволяет заключить, что несмотря на ее обширность, в ней не приведено достаточного материала по проблемам, отраженным в исследовании, что обосновывает актуальность изучения данной проблематики с точки зрения ее новизны.

Источниковая база исследования. В процессе работы над диссертацией автором были использованы источники различных видов, среди которых нормативно—законодательные, делопроизводственные, статистические и публицистические документы. Был привлечен ряд опубликованных документов на русском, грузинском и английском языках. В этой связи необходимо особо отметить, что многие источники были на грузинском языке и впервые введены в научный оборот.

Первую группу составляют *нормативно—законодательные акты*, формирующие правовую основу, цели, задачи и приоритеты внешней политики Грузии⁶⁶. Сюда же следует отнести документы, регламентирующие отношения Грузии с НАТО и ЕС⁶⁷. Отдельно в данной группе рассмотрены документы, определяющие действия Грузии в сфере энергетики⁶⁸. Указанная группа источников позволила комплексно рассмотреть внешнюю политику Грузии, а также выявить внешнеполитические приоритеты.

⁶⁶ О гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии. // Региональные конфликты в Грузии – Юго–Осетинская автономная область, Абхазская АССР (1989–2005). Сборник политико–правовых актов. – Тбилиси, 2005. – С. 5; Акт о восстановлении государственной независимости Грузии // Ведомости Верховного Совета Грузинской ССР. – Тбилиси, 1989, – № 11. – С. 136–137; The Constitution of Georgia. [Электронный ресурс] URL: www.parliament.ge/files/68_1944_9511Y0_C;ON%T1T_27_1206.pdf; Foreign Policy Strategy 2006–2009. [Электронный ресурс] URL: http://usa.mfa.gov.ge/files/–Documents/strategy2006_2009.pdf.

⁶⁷ Partnership for Peace programme [Электронный ресурс] URL: http://www.nato.int/cps/en/SID–0C6B5A67–DCEE298C/natolive/topics_50349.htm; Georgia "Train and Equip" Program begins. April 29, 2012. The Department of Defense today announced the beginning of the Georgia Train and Equip program (GTEP). [Электронный ресурс] URL: www.defense.gov/releases/release–aspx?releaseid=3326; United States–Georgia Charter on Strategic Partnership. Bureau of European and Eurasian Affairs. January 9, 2009. [Электронный ресурс] URL: www.state.gov/p/eur/rls/or/121029.htm; Memorandum on Deepening the Defense and Security Partnership Between the United States of America and Georgia. [Электронный ресурс] URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/07/259364.htm>; Georgia Association Agreement. [Электронный ресурс] URL: www.parliament.ge/en/gavigot–nieti–evrolcivshirtan–isocirebis–shefcmxmebis–shesaxeb/associationagreement.page.

⁶⁸ Грузия, Россия, Иран и Армения договорились создать координационный совет в сфере энергетики [Электронный ресурс] URL: <http://sputnik–georgia.ru/news/20151223/229577040.html>; Грузия, Россия, Иран и Армения подписали дорожную карту по энергетике. [Электронный ресурс] URL: <http://sputnik–georgia.ru/caucasus/20160413/231102414/RF–Gruzija–Armenija–i–Iran–podpisali–dorozhnuju–kartu–po–jenergetike.html>

Вторую группу источников представляют *делопроизводственные документы*, в частности, отчеты, резолюции государственных ведомств⁶⁹. Указанные источники являются весьма репрезентативными в части отражения официальных позиций государств по вопросам международной обстановки, приоритетов внешней политики и выстраивания двусторонних отношений.

Третью группу источников составляют *статистические материалы* официальных ежегодников – «Российский статистический ежегодник»⁷⁰, United Nations Statistics Division – Demographic and Social Statistics⁷¹, «Содружество Независимых Государств и Европейский союз. Статистические сравнения»⁷²; статистические документы, характеризующие демографическую, этноконфессиональную, экономическую ситуацию в Грузии – «Национальная служба статистики Грузии»⁷³, «Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро»⁷⁴, «Внешняя торговля Грузии в 2015 г.»⁷⁵, результаты опросов, проведенных в Грузии американской неправительственной организацией – Национальным демократическим институтом (NDI)⁷⁶ и Международным республиканским институтом (IRI)⁷⁷.

Важными по информационной значимости являются *публицистические источники*, которые составляют *четвертую группу*: тексты выступлений, заявлений, интервью, статьи, речи глав государств, премьер–министров, послов, политических лидеров,

⁶⁹ Riga Summit Declaration // Riga on 29 November 2006. [Электронный ресурс] Официальный сайт Организации Североатлантического договора: URL: www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_37920.htm; Bucharest Summit Declaration // North Atlantic Treaty Organization Mode of access. [Электронный ресурс] Официальный сайт НАТО: URL: <http://www.nato.int/docu/pr/2008/p08-049e.html>; Совместная декларация, принятая во время саммита «Восточного партнерства» в Праге 07.05.2009 [Электронный ресурс] Официальный сайт Совета Европы: URL: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressdata/PL/er/107647.pdf; Европейская Политика Добрососедства [Электронный ресурс] Официальный сайт Европейского союза: URL: [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/strategy/sIrateiiy paper en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/strategy/sIrateiiy%20paper%20en.pdf); TRACECA. [Электронный ресурс] URL: <http://www.traceca-org.org/en/home/>

⁷⁰ Российский статистический ежегодник. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm

⁷¹ United Nations Statistics Division – Demographic and Social Statistics. [Электронный ресурс] URL: <http://unstats.un.org/unsd/demographic/sources/census/censusdates.htm>

⁷² Содружество Независимых Государств и Европейский союз Статистические сравнения [Электронный ресурс] URL: <http://www.cisstat.com/public/cis-ec.pdf>

⁷³ Национальная служба статистики Грузии. [Электронный ресурс] URL: <http://www.geostat.ge/index.php?action=0&lang=geo>

⁷⁴ Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро [Электронный ресурс] URL: <http://www.euro.who.int/ru/home>

⁷⁵ Внешняя торговля Грузии в 2015 г. [Электронный ресурс] URL: <http://bizzone.info/stats/EuVFFypAAu.php>

⁷⁶ Национальный демократический институт NDI. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ndi.org>

⁷⁷ Международный республиканский институт IRI. [Электронный ресурс] URL: www.iri.org

государственных деятелей, информационно – аналитические справки и аналитические материалы МИД РФ, Исполкома СНГ, ООН и др.; официальная информация на сайтах посольств, МИД и т.д.

Ценным материалом по различным аспектам изучаемой темы явилась периодика. Следует отметить такие русскоязычные периодические издания, как – «Россия в глобальной политике»⁷⁸, «Независимая газета»⁷⁹, «Коммерсант»⁸⁰, «Власть»⁸¹, «Право и безопасность»⁸², «Зарубежное военное обозрение»⁸³, «Независимое военное обозрение»⁸⁴, «Индекс безопасности»⁸⁵; грузинскую периодику, среди которой следует выделить журналы «Грузинская политика»⁸⁶, «Квирис палитра»⁸⁷. Среди западноевропейских и американских газет и журналов наибольший интерес представляют «European Union Foreign Affairs Journal»⁸⁸, «Foreign Affairs»⁸⁹.

В целом же источниковая база благодаря обширности и вариативности дала возможность всесторонне исследовать изучаемые вопросы в условиях недостаточной историографической освещенности некоторых из них. Также важным является и то, что ряд используемых в работе источников впервые вводятся в научный оборот.

Теоретико–методологическую основу диссертации составляют принципы историзма и научной объективности, дающие возможность исследовать изучаемую тему – формирование и развитие внешней политики Грузии в 1991–2016 гг. – как комплексную проблему, где все факты анализируются во всей их совокупности, целостности и взаимосвязи на основе как грузинских, так и зарубежных источников.

Методология исследования обусловлена целью и задачами диссертации, определяется хронологическими рамками, предметом и объектом исследования.

⁷⁸ Россия в глобальной политике [Электронный ресурс] URL: <http://globalaffairs.ru/>

⁷⁹ Независимая газета [Электронный ресурс] URL: www.ng.ru

⁸⁰ Коммерсант [Электронный ресурс] URL: www.kommersant.ru

⁸¹ Власть [Электронный ресурс] URL: www.isras.ru

⁸² Право и безопасность [Электронный ресурс] URL: <http://dpr.ru>

⁸³ Зарубежное военное обозрение [Электронный ресурс] URL: www.zvo.su

⁸⁴ Независимое военное обозрение [Электронный ресурс] URL: <https://topwar.ru>

⁸⁵ Индекс безопасности. [Электронный ресурс] URL: www.pircenter.org

⁸⁶ Грузинская политика [Электронный ресурс] URL: <http://www.georgianpolitics.com/>

⁸⁷ Квирис палитра [Электронный ресурс] URL: <http://palitra.ge/>

⁸⁸ European Union Foreign Affairs Journal [Электронный ресурс] URL: www.questia.com

⁸⁹ Foreign Affairs [Электронный ресурс] URL: <https://www.foreignaffairs.com/>

Исследование является междисциплинарным, что дает возможность глубоко, всесторонне и объективно изучить предмет исследования. Исследование в диссертации построено на сопряжении международных отношений, истории, экономики, социологии и других направлений. Необходимо при этом отметить, что в диссертации междисциплинарный подход реализован именно в рамках исторического исследования.

В работе нашли применение как общенаучные, так и специально–исторические методы, а также метод отбора, обработки и анализа фактов внешнеполитической деятельности Грузии, объективно–исторический анализ и обобщение опубликованных источников. Методами исследования послужили синтез институционального, системного и проблемно – хронологического подходов. В работе также применялись логические методы, компаративный метод и экспликативные методы. Институциональный метод позволил показать динамику влияния международных организаций и структур на ситуацию на Южном Кавказе, показать их иерархичность в оказании влияния на ситуацию в регионе. Проблемно – хронологический метод дал возможность выявить и определить проблемы формирования и развития внешнеполитической концепции Грузии на различных этапах. Использование системного анализа внешней политики Грузии позволило рассмотреть ее участие в обеспечении безопасности на Южном Кавказе с учетом трансформации системы международного взаимодействия государств.

Таким образом, вышеназванные методы и подходы позволили автору провести объективный, всесторонний анализ изучаемой темы, получить обоснованные выводы.

Научная новизна диссертации, в первую очередь, определяется тем, что впервые в исторической науке на основе проведенного комплексного исследования обширного круга источников выявлена и изучена внешнеполитическая концепция Грузии от момента ее зарождения в начале 1990 – х гг. и до прошедших парламентских выборов в октябре 2016 г. Также впервые изучены условия формирования, содержание и направленность ключевых доктринальных внешнеполитических документов Грузии, определяющих ее деятельность на международной арене в исследуемый период.

Новизна исследования также заключается во введении в научный оборот ряда источников на грузинском языке – концепций, законов, указов, постановлений, формирующих внешнеполитическую концепцию Грузии, определяющих национальные интересы государства, его ключевые приоритеты в области международных отношений. Осуществлен комплексный анализ структуры и современного состояния внешнеполитических ресурсов Грузии.

Научная новизна диссертации представлена также в ее предмете, объекте, источниках, введенных в научный оборот, и выводах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в осмысление ряда важных проблем истории международных отношений. Выводы и содержательная часть диссертации способствуют пониманию характера и особенностей внешнеполитической деятельности Грузии. Кроме того, изученный материал, а также выводы исследования представляются полезными для дальнейшего научного изучения внешней политики Грузии в целом, так и ее отдельных аспектов. Содержащиеся в работе материалы могут представлять интерес для специалистов, занимающихся изучением проблем Южного Кавказа.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты диссертационной работы дают возможность выявить особенности формирования и развития отношений между странами Южного Кавказа в сфере ряда приоритетных совместных направлений и дополнить существующую информацию о степени их реализации новым конкретно–историческим материалом и методологическим аппаратом.

Практическая значимость работы обусловлена и тем, что рассмотренные в работе проблемы могут служить основой для последующих научных исследований, будучи дополненными новым актуальным фактологическим материалом с учетом происходящих международных процессов. Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы государственными институтами России, задействованными во внешнеполитическом планировании и проведении внешнеполитического курса. Исследование имеет значимость с точки зрения возможности внедрения его результатов

в соответствующие учебные программы по историческим и политологическим специальностям.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. После распада СССР страны Южного Кавказа встали перед необходимостью поиска принципиально новой системы безопасности, гарантирующей равную защищенность всех ее участников от современных вызовов и угроз, также выработки таких сдерживающих механизмов и концепций, которые предотвратят превращение региона в геополитическую площадку столкновения политических и экономических интересов мировых держав.

2. Современная международная ситуация характеризуется нестабильностью и уязвимостью вследствие несогласованности международных политических институтов. Крупные государства и государственные объединения, среди которых, в первую очередь, следует выделить Россию, США и Европу, проявляют заинтересованность в наращивании своего влияния в таком значимом геополитическом регионе, каким является Южный Кавказ, что, соответственно, подчеркивает роль Грузии, как особой географической зоны, имеющей выгодное расположение на пересечении Европы, Центральной Азии и Ближнего Востока.

3. Этнополитические конфликты, имевшие место в странах Южного Кавказа, отразились на их взаимоотношениях с Россией, США, НАТО и ЕС. Россия является именно тем государством, которое способно как стабилизировать, так и дестабилизировать ситуацию в регионе. Со своей стороны, государства Южного Кавказа могут быть для России как связующим звеном со Средней Азией и Ираном, так и обеспечить ее вытеснение из геополитики данных регионов.

4. Концептуальные основы внешней политики Грузии складывались в 1990–е гг., в условиях распада СССР, что привело к негативным результатам, в частности, отсутствию прагматического подхода и единодушия в политическом спектре в вопросе обеспечения национальной безопасности. Это является причиной внутри – и внешнеполитической непредсказуемости, которую на настоящем этапе демонстрирует

Грузия. Несмотря на то, что Грузия не имеет необходимых материальных ресурсов, ее фактор является существенным для отношений между Россией и Западом. Подобное обстоятельство обуславливает нахождение Грузии в поле мощной геостратегической конкуренции мировых держав, что обуславливает повышенную конфликтность любого из избранных политических векторов.

5. Одним из основных факторов, детерминирующих современную внешнюю политику Грузии, является неспособность самостоятельно обеспечить собственную безопасность, что располагает власти страны к стремлению привлечь международное сообщество к решению как внешне – , так и внутривнутриполитических проблем.

6. В настоящее время НАТО и ЕС рассматривают Грузию как важнейший геополитический фактор, своеобразный «раздражитель» для России, хотя при этом заявляют о неготовности страны на современном этапе к интеграции в альянс.

7. В сложившейся политической обстановке Грузия должна сделать свою внешнюю политику более реалистичной в оценке собственных возможностей, должна проводить прагматичную внешнюю и внутреннюю политику и выработать такую внешнеполитическую стратегию, которая обеспечит стабильность в регионе и его дальнейшее развитие.

8. Исходя из внешнеполитической ситуации в Грузии, не следует в обозримом будущем ожидать радикальных изменений внешнеполитического курса страны, поскольку во внутривнутриполитических процессах наибольшее влияние имеют силы, ориентированные на европеизацию и атлантизацию Грузии.

Достоверность результатов диссертационного исследования и обоснованность выводов обеспечивается репрезентативностью используемой в работе источник–информационной базы, в том числе разнообразными источниками на русском и английском языках, применением методов, используемых при анализе международных отношений, а также публикацией основных положений диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Апробация работы. Автором опубликовано 6 научных работ, в том числе 3 работы в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – «Вестник Российского университета дружбы народов», серия «Международные отношения» и «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики», в которых отражены основные результаты проведенного исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная значимость избранной темы, выявлена степень научной разработанности проблемы, определяются предмет и объект исследования, его хронологические рамки и источниковая база, формируются цель и задачи работы, раскрывается ее научная новизна, теоретико - методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, освещается апробация результатов исследования.

Первая глава «Грузия в региональной подсистеме международных отношений на Южном Кавказе» посвящена изучению роли и места Грузии в региональной подсистеме международных отношений на Южном Кавказе. В *первом параграфе «Геополитическая и геоэкономическая характеристика Южного Кавказа»* приведен анализ геополитического и геоэкономического потенциала Южного Кавказа, который обусловлен рядом факторов, таких как: взаимозависимость экономик и взаимодополняемость внешнеполитических ресурсов, родственный менталитет. Автор подробно рассматривает географические, исторические, геополитические, внутривнутриполитические и др. факторы, влияющие на формирование внешней политики

государств южно–кавказского региона. В частности, он отмечает, что после распада СССР Южный Кавказ благодаря богатейшим нефтяным месторождениям и выгодному расположению на стыке Европы и Азии оказывается в центре внимания таких влиятельных субъектов мировой политики, как Россия, США и Евросоюз, также в борьбу за влияние в регионе активно включаются Турция, Китай и Иран.

Далее автор отмечает выгодное географическое положение Грузии на пересечении транспортных коммуникаций с выходом к Черному морю. Данное обстоятельство превратило ее в особую зону с большим потенциалом развития и одновременно стало фактором, определяющим ее уязвимость вследствие неухающей геополитической борьбы мировых держав за передел сфер влияния. Западные, российские, а также грузинские исследователи, давая оценку геополитическому положению Грузии, указывают, с одной стороны, на ее важнейшее значение для региона в связи с географическим и цивилизационным положением, с другой – характеризуют ее положение как неустойчивое, и отмечают сложности в становлении демократических институтов и слабость экономики.

Во *втором параграфе «Структура и современное состояние внешнеполитических ресурсов Грузии»* проведен анализ структуры и современного состояния внешнеполитического потенциала Грузии, исследованы ее материальные и нематериальные внешнеполитические ресурсы. К материальным ресурсам относятся: географические, демографические, экономические и военные. Нематериальные включают в себя: политические, институциональные, социальные, идеологические, научные и культурные ресурсы. Автор на большом фактическом материале анализирует факторы и аспекты формирования внешнеполитических ресурсов Грузии и делает обоснованный вывод, что пространственно–географические ресурсы дают ей возможность выхода во внешний мир, хотя, с другой стороны, проецируясь на геополитику региона, создают определенные трудности с точки зрения выбора внешнеполитических приоритетов в условиях острой конкурентной борьбы ведущих центров силы за сферы влияния и стратегически важные территории. В результате

Грузия становится перед выбором вектора внешнеполитического курса, который, в итоге, меняется с пророссийского на прозападный.

В третьем параграфе «Концептуальные основания внешней политики Грузии» исследован ряд базовых внешнеполитических документов, определяющих стратегию государства на международной арене, политико – правовые основы внешней политики и т.д. С распадом единой системы управления Грузия, оказавшись в ситуации, когда она должна была искать концептуальные подходы к проблемам собственной безопасности и адекватные ответы на периодически возникающие вызовы и угрозы в виде этнополитических конфликтов, глобального финансово-экономического кризиса, энергетических и экологических угроз и т.д., должна была определиться с национальными интересами и на их основе строить внешнюю политику. В работе выделены семь этапов ее становления, дана оценка общеполитических, экономических и военных ресурсов, проведено сравнение с внешнеполитическими ресурсами стран региона и сделаны обоснованные выводы. В результате анализа базовых концептуальных документов в области национальной безопасности Грузии автором отмечен ряд противоречий в трактовке национальных интересов, выражающихся наряду с прозападной ориентацией в стремлении к урегулированию отношений с Россией, что является отражением отсутствия прагматического подхода и единодушия в политическом спектре в вопросе обеспечения национальной безопасности и является причиной внутри – и внешнеполитической непредсказуемости, которую на настоящем этапе демонстрирует Грузия.

Вторая глава «Межэтнические конфликты в Грузии как факторы, определяющие ее политику в обеспечении безопасности на Южном Кавказе» посвящена выявлению причин и предпосылок возникновения и развития этноконфликтов на территории Грузии: грузино–южносетинского и грузино–абхазского, позициям и участию в них третьих сторон, как международных организаций, так и государств. Особое внимание уделено роли России в деле урегулирования данных конфликтов, антироссийской направленности НАТО, ее тактике постепенного выдавливания России с

постсоветского пространства. В *первом параграфе «Грузино–абхазский и грузино–южноосетинский конфликты как факторы, дестабилизирующие безопасность на Южном Кавказе»* автор повествует о причинах и предпосылках возникновения и развития грузино–абхазского и грузино–юго–осетинского конфликтов, позиции и участию в них третьих сторон. Особое внимание он уделяет августовскому вооруженному конфликту 2008 г., положившему начало новому витку «холодной войны» за влияние в регионе. Автор делает вывод, что этноконфликты имели для Грузии серьезные геополитические последствия, поскольку в результате ее вооруженные силы были деморализованы, экономика разрушена, но главное - на ее территории появились два частично признанных независимых государства – Абхазия и Южная Осетия, обсуждение положения которых продолжается на международном уровне и в соответствии с теориями международного права, но на данный момент они продолжают оставаться горячими точками на Южном Кавказе.

Во *втором параграфе «Влияние межэтнических конфликтов на развитие отношений Грузии и России в сфере безопасности Южного Кавказа»* на конкретном фактическом материале исследуется внешнеполитический курс страны после «революции роз», определяющими характеристиками которого стали кризис в отношениях с Россией и переориентация на дальнейшее развитие отношений с Западом. В этой связи в параграфе автор делает вывод, что одним из основных факторов, определяющих внешнюю политику Грузии, является российский фактор. Россия, по мнению автора, является именно тем государством, которое способно гарантировать территориальную целостность и нерушимость границ Грузии, что подтверждается всеми событиями, происходившими в течение 25 лет после распада СССР. Грузия должна сделать свою внешнюю политику более реалистичной с учетом оценки собственных возможностей, ориентированной на сотрудничество, в том числе и с Россией, что, несомненно, отвечает интересам грузинского общества, должна проводить прагматичную внешнюю и внутреннюю политику, что на сегодняшний день является одним из главных приоритетов ее развития и модернизации. Важное значение для

стабильности и благополучия южнокавказского региона в целом имеет выработка такой внешнеполитической стратегии, которая обеспечит стабильность в регионе и его дальнейшее развитие.

В *третьем параграфе «Сотрудничество Грузии с НАТО, США и ЕС в области безопасности на Южном Кавказе»* рассматриваются отношения Грузии с США и Европейским Союзом. По мнению диссертанта главной причиной избрания властями Грузии прозападного вектора является, в основном, стремление найти выход из экономической стагнации и восстановление территориальной целостности. Автор отмечает, что поскольку США и НАТО с самого начала поддерживали суверенитет и нерушимость границ Грузии, грузинские власти считают, что интеграция в западное сообщество станет гарантом безопасности и стабильности. В свою очередь, руководство НАТО, несмотря на неготовность Грузии на современном этапе к полноценной интеграции в альянс, продолжает рассматривать данное государство в качестве важнейшего геополитического фактора, при помощи которого можно оказывать политическое давление на Россию.

В *третьей главе «Региональное измерение внешней политики Грузии по вопросу обеспечения безопасности на Южном Кавказе»* анализируется взятый Грузией практически со времени обретения независимости курс на поиск западных стратегических партнеров и союзников по обеспечению региональной безопасности и стабильности. В *первом параграфе «Вопросы региональной безопасности в отношениях Грузии с Арменией и Азербайджаном»* исследуются внешнеполитические отношения между этими тремя государствами региона. А также анализируются политико-экономические ресурсы, взаимозависимость экономик и внешнеэкономические связи. Особое внимание уделено модернизации, остро необходимой, по мнению автора, как Грузии, так и для региона в целом. Во *втором параграфе «Грузино-турецкие и грузино-иранские отношения в контексте обеспечения безопасности на Южном Кавказе»* проводится изучение грузино-турецких и грузино-иранских отношений. Показывается, что экономический кризис и

внутриполитические конфликты предопределили заинтересованность грузинского руководства в расширении отношений с Турцией и Ираном. Автор делает вывод, что международное сотрудничество в сферах энергетики, торговли, логистики, образования и культуры являются важной частью отношений Грузии с внешним миром, а многосторонние связи с соседями по региону занимают важное место среди приоритетных направлений внешнеполитической деятельности Грузии.

В **Заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, подводятся итоги по результатам исследования внешней политики Грузии на Южном Кавказе и формулируются следующие основные выводы:

– доказано, что распад СССР существенно изменил геополитический расклад на Южном Кавказе, государства которого встали перед проблемой поиска новой системы безопасности, адекватных ответов на современные вызовы и угрозы в сфере демократии, экономики, экологии, информации и т.д.;

– отмечено, что западные, российские, а также грузинские исследователи, давая оценку геополитическому положению Грузии, указывают, с одной стороны, на важнейшее геополитическое значение Грузии в связи с ее географическим и цивилизационным положением, с другой - характеризуют ее геополитическое положение как неустойчивое, и отмечают сложности в становлении демократических институтов и слабость экономики;

– доказано, что фактор Грузии является существенным для отношений между Россией и Западом, так как из-за своего географического расположения находится в поле острой геостратегической конкуренции мировых держав, что обуславливает повышенную конфликтность любого из избранных ею политических векторов;

– в результате анализа базовых концептуальных документов в области национальной безопасности Грузии выделен ряд противоречий в трактовке национальных интересов, выражающихся наряду с прозападной ориентацией в стремлении к урегулированию отношений с Россией, что является отражением отсутствия прагматического подхода и единодушия в политическом спектре в вопросе обеспечения национальной безопасности,

что является причиной внутри – и внешнеполитической непредсказуемости, которую на настоящем этапе демонстрирует Грузия;

– выявлено, что, в связи с неспособностью обеспечить в полной мере собственную безопасность, Грузия вынуждена искать такую внешнюю силу, которая могла бы обеспечить безопасность ее границ;

– доказано, что одним из основных факторов, определяющих внешнюю политику Грузии, является российский фактор. Россия является, по мнению автора, именно тем государством, которое способно как стабилизировать, так и поколебать ситуацию в Грузии. Со своей стороны, Грузия также может быть для России как связующим звеном с выходом на Южный Кавказ и Среднюю Азию, так и обеспечить ее вытеснение из геополитики данных регионов;

– выявлено, что сотрудничество Грузии с НАТО и ЕС осуществляется в настоящее время довольно активно. В НАТО была найдена следующая формулировка: в связи с неготовностью Грузии на современном этапе к полноценной интеграции в альянс, там не менее двери организации остаются для нее открытыми. Безусловно, страны Запада продолжают рассматривать Грузию как важнейший геополитический фактор, борьба за который временно отложена, но продолжится в будущем. Главное в данном раскладе – иметь рычаги воздействия на Россию;

– отмечено, что в сложившейся политической обстановке единственным актором, способным гарантировать территориальную целостность и нерушимость границ Грузии, является Россия, что подтверждается всеми событиями, происходившими в течение 25 лет после распада СССР. Грузия должна сделать свою внешнюю политику более реалистичной с учетом оценки собственных возможностей, ориентированной на сотрудничество, в том числе и с Россией, что, несомненно, отвечает интересам грузинского общества, должна проводить прагматичную внешнюю и внутреннюю политику, что на сегодняшний день является одним из главных приоритетов ее развития и модернизации. Важное значение для стабильности и благополучия южнокавказского

региона в целом имеет выработка такой внешнеполитической стратегии, которая обеспечит стабильность в регионе и его дальнейшее развитие;

– доказана актуальность позиции реальных интересов грузинского государства и при наличии политической воли со стороны властей Грузии следующее – восстановление дипломатических отношений с РФ, налаживание конструктивного диалога с участием США, ЕС, а также стран региона, с целью сохранения стабильности и безопасности на Южном Кавказе. Хотя в настоящее время это представляется весьма проблематичным. Также следует осознавать, что геополитическое соперничество в регионе будет продолжаться, но прежнего опасного уровня оно уже не должно достигать;

– в процессе всестороннего анализа внешнеполитической ситуации Грузии, автор пришел к выводу, что в обозримом будущем радикального изменения внешнеполитического курса не произойдет, поскольку во внутривнутриполитических процессах наибольшее влияние имеют силы, ориентированные на европеизацию и атлантизацию Грузии. С другой стороны, по мнению автора, властям страны следует придерживаться принципа политического реализма во внешней политике, искать мирные пути урегулирования конфликтов внутри страны и выстраивать внешнеполитическую линию с учетом реальных интересов государства и общества.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Мачавариани Г.Г.* «ГУАМ» как проект альтернативной интеграции на постсоветском пространстве // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – 2014. – № 4. – С. 112 – 119. (0,4 п.л.)

2. *Мачавариани Г.Г.* Грузия – Китай. Политические, экономические и гуманитарные аспекты сотрудничества // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – 2015. – № 1. – С. 142 – 151. (0,5 п.л.)

3. *Мачавариани Г.Г.* История американо–грузинских отношений в свете стратегических интересов на Южном Кавказе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 5 (67). – С. 131 – 134. (0,4 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

4. *Курылев К.П., Мачавариани Г.Г.* Китай во внешней политике России начала XX в. в представлении русских либералов // Архонт. – 2017. – № 1. – С. 4–11. / <https://www.arkhont.com/2017-1> (0,4 п.л.)

5. *Мачавариани Г.Г.* Характер и особенности грузино–турецких отношений на современном этапе // Архонт. – 2017. – № 2. С. 4–13. / <https://www.arkhont.com/2017-2> (0,5 п.л.)

6. *Курылев К.П., Мачавариани Г.Г.* Развитие отношений между докризисной Украиной и Латинской Америкой // Журнал политических исследований. – 2017. – № 3. – С. 101–122. / <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/18668/view> (0,7 п.л.)

Мачавариани Гурам Григорьевич

Внешняя политика Грузии на Южном Кавказе (1991–2016 гг.)

Диссертация посвящена изучению основных аспектов внешнеполитического курса Грузии в период (1991 – 2016 гг.). В работе проводится анализ причин обострения ситуации на Южном Кавказе, обусловленного, главным образом, столкновением военно–политических интересов России, США и Евросоюза. В рамках указанных аспектов автором выделена роль НАТО и Евросоюза в формировании современной расстановки политических сил в Грузии.

Machavariani Guram Grigorievich

Foreign Policy of Georgia in South Caucasus (1991–2016)

The thesis is devoted to the study of the main aspects of the foreign policy course of Georgia in the period 1991 – 2016. The thesis analyzes the causes of the aggravation of the situation in the South Caucasus, due to clash of military and political interests of Russia, the United States and the European Union. Within the framework of these aspects, the author emphasizes the role of NATO and the European Union in the formation of a modern arrangement of political forces in Georgia.