

3

На правах рукописи



003445117

БЫШКОВ Павел Анатольевич

**КОСОВСКАЯ ПРОБЛЕМА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ
1992-2008 ГОДЫ**

Специальность 07 00 02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

24 Июл 2008

Москва – 2008

Работа выполнена в Российском университете дружбы народов

Научный руководитель кандидат исторических наук, доцент
Понька Татьяна Ивановна

Официальные оппоненты доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры политических наук
Российского университета дружбы народов
Дмитрий Егорович Слизовский,

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Института
славяноведения РАН, заведующий Отделом
истории славянских народов Юго-Восточной Европы
в Новое время Института славяноведения РАН
Александр Викторович Карасев

Ведущая организация **кафедра политической истории
факультета государственного управления
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова**

Защита состоится «7» июля 2008 г на заседании Диссертационного Совета Д
212 203 03 Российском университете дружбы народов по адресу 117198, г
Москва, ул Миклухо-Маклая, 10 а, ауд 415

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского
университета дружбы народов

Автореферат разослан «5» июня 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук,
доцент



Кряжева-Карцева Е В

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы определяется ее политико–практическим и научным значением. В конце 90-х годов XX века Балканы в очередной раз стали одной из горячих точек планеты. Вызревавший в течение длительного времени межнациональный конфликт между сербами и албанцами на территории сербского края Косово и Метохии в марте – июне 1999 года вылился в бомбардировки НАТО территории Союзной Республики Югославии. Несмотря на усилия международного сообщества, конфликт продолжается и в настоящее время и в любой момент может дестабилизировать ситуацию на Балканах. Проблема Косово и Метохии стала важнейшим фактором влияния на геополитическую картину мира. Урегулирование конфликта в Косово и Метохии на протяжении последних пятнадцати лет остается одним из самых важных и сложных вопросов в политике многих стран, в том числе и Российской Федерации. Россия поддерживает усилия той части мирового сообщества, которая опирается на резолюцию 1244 Совета Безопасности ООН и руководствуется ее положениями, направленными на построение в Косово и Метохии демократического и многонационального общества. Россия является одним из главных участников в процессе решения косовской проблемы в рамках Совета Безопасности ООН, Контактной группы и других международных организаций. Принципиальность позиции Российской Федерации заключается в отстаивании приоритетности мирного решения конфликта в крае путем дипломатических переговоров. Именно от итогового решения косовской проблемы во многом будет зависеть политическая стабилизация и безопасность, как на Балканском полуострове, так и в Европе в целом.

Вместе с тем, научную актуальность данной работы можно разделить на три составляющие

Во-первых, необходимо отметить, что проблема косовского кризиса во внешней политике РФ является одной из неотъемлемых частей истории внешней политики России

Во-вторых, исследование заявленной темы в значительной степени дает возможность понять развитие внешнеполитической концепции России в условиях, сложившихся в конце XX века в мире

В-третьих, изучение косовского кризиса и агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии позволит более точно определить те изменения, которые произошли на мировой политической арене к началу XXI века

Объектом исследования данной диссертации является внешняя политика России на рубеже XX – XXI веков

Предметом исследования настоящей работы является косовский вопрос как составная часть балканского направления внешней политики Российской Федерации в указанный период

Цель данного исследования – определить место косовской проблемы во внешней политике России в период с 1992 по 2008 годы, а также роль косовской проблемы в изменении внешнеполитической доктрины и внешней политики Российской Федерации на рубеже XX – XXI веков

Для достижения вышеупомянутой цели автор поставил следующие задачи

- 1 Проанализировать развитие внешнеполитической концепции России в 1992 – 2008 годах,
- 2 Выявить причины косовского кризиса в его историческом развитии,
- 3 Изучить развитие реакции мирового сообщества в отношении косовского вопроса,
- 4 Оценить отношение российского общества к бомбардировкам НАТО территории Югославии,
5. Охарактеризовать позицию руководства Российской Федерации по отношению к косовскому кризису

При этом каждый из ответов на поставленные задачи является необходимым, а все в совокупности будут достигаемыми для того, чтобы считать обозначенную цель достигнутой

Хронологические рамки диссертации определяются в соответствии со спецификой данного исследования и охватывают период с 1992 по 2008 годы

Начальная временная точка обусловлена распадом СССР и появлением Российской Федерации на политической карте мира. Распад СССР стал значительным историческим событием и привел к глобальным изменениям в мире. Российская Федерация, став правопреемницей Советского Союза, была вынуждена фактически заново выстраивать свою внешнеполитическую концепцию, учитывая новые реалии в мировой политике. На протяжении всех 1990-х годов руководство России выработало новую внешнеполитическую доктрину. В значительной степени на появление новой внешнеполитической доктрины влиял начавшийся в начале 1990-х годов всеобъемлющий кризис в Югославии. К середине 1990-х годов на территории бывшей СФРЮ все более заметную роль начинает играть развивающаяся косовская проблема. В 1999 году косовский кризис вступил в острую фазу. НАТО предприняла бомбардировки территории независимого государства – Союзной Республики Югославии. Военная агрессия НАТО на Балканах, где Россия исторически играла ключевую роль, ставила РФ на грань войны с НАТО и США. В силу внутренних социально – экономических и политических проблем войну в тот момент Россия себе позволить не могла.

Агрессия НАТО против Югославии создала новую политическую ситуацию не только на Балканах, но и повлекла такие геополитические изменения, которые самым непосредственным образом затрагивали место и роль Российской Федерации в мировой политике. Стало очевидно, что США и западные страны при решении важной балканской проблемы, имеющей огромное значение и для Российской Федерации, как многонациональной страны, отвели ей второстепенную роль. Для России, стремящейся после распада СССР вернуть статус мировой державы, это было неприемлемо.

Принятие новой внешнеполитической концепции РФ, проведение новой внешней политики для руководства страны стали требованием времени

Это стало возможным с избранием на пост президента Российской Федерации в 2000 году В В Пугина. После марта 2000 года начался новый этап развития внешней политики России. За период с 2000 по 2008 годы в области внешней политики были приняты новые основополагающие документы, позволяющие РФ постепенно возвращать утраченные позиции на мировой арене.

Конечной хронологической точкой исследования считается 2008 год, так как именно в этом году на Балканском полуострове произошли значительные изменения – 17 февраля 2008 года косовские албанцы провозгласили независимость от Сербии. Межнациональный конфликт с одобрения западных стран был разрешен радикальным способом – от единого государства отделилась его часть, что может стать прецедентом для разрешения подобных конфликтов и привести к политической нестабильности в других точках планеты.

Степень изученности проблемы. Существует значительный пласт научной литературы, в той или иной степени затрагивающей события в сербском крае Косово и Метохии в конце XX – начале XXI веков. В основном авторы проблему Косово рассматривают в контексте балканской истории. Историографию данной проблемы можно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся работы авторов, посвященные общему обзору внешней политики Российской Федерации в рассматриваемый период¹

¹Бажанов Е П. Эволюция российской внешней политики (1991-1999) – М., 1999; Казанцев Ю И. Международные отношения и внешняя политика России – Ростов-на-Дону, Новосибирск, 2002; Кулматов К Н. Актуальные проблемы российской внешней политики – М., 1999; Уткин А И. Россия и США: региональные проблемы // США-ЭПИ – 1998 № 10

Следующую группу составили работы, в которых рассматривается влияние югославского кризиса на внешнюю политику России²

Особую группу составляют исследования российских ученых – балканистов, среди которых есть и работы, посвященные непосредственно кризису на территории бывшей Югославии. Прежде всего, необходимо выделить исследования Е. Ю. Гуськовой³ – крупного современного российского ученого – балканиста. Предметом исследований Е. Ю. Гуськовой является самый широкий круг научных проблем: история Югославии, политическое развитие балканских стран, международные отношения, кризисы многонациональных государств, генезис современного югославского кризиса и международные отношения на Балканах, внешняя политика России на Балканах. Имя Е. Ю. Гуськовой широко известно в научных и политических кругах не только нашей страны, но и за рубежом. Не случайно, именно она в период острой стадии косовского кризиса была приглашена в качестве политического эксперта по Балканам в штаб миротворческих сил ООН в Югославии. В настоящее время Е. Ю. Гуськова

² Никифоров К. В. Между Кремлем и Республикой Сербской – М., 1999; Вотков В. К. Узловые проблемы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы – М., 2000; Романенко С. А., Улурияц А. А. Балканская политика 90-х годов в поисках смысла // Pro et Contra – 2001 – Т. 6 № 4; Шмелев Б. А. Россия и югославский кризис // Балканы между прошлым и будущим – М., 1995; Богатуров А. Д. Три поколения внешнеполитических доктрин России // Международные процессы – 2007 № 1 / Январь – апрель; Фененко А. В. Балканский кризис и российские внешнеполитические приоритеты // Pro et Contra – 2001 – Осень

³ Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000) – М., 2001; Гуськова Е. Ю. Балканский кризис и безопасность России // Российское аналитическое обозрение – 1996 – № 3; Гуськова Е. Ю. Динамика косовского кризиса и политика России // Косово: международные аспекты кризиса / Под ред. Д. Тренина и Е. Стыпановой – М., 1999; Гуськова Е. Ю. Последствия международных санкций для Югославии // Страны Центральной и Восточной Европы на пороге XXI века – М., 1999; Гуськова Е. Ю. Политика ООН и военные действия НАТО на территории бывшей Югославии в 90-е годы 20 века // Балканские страны и международные организации: модели отношений на примере Болгарии, Румынии и Югославии – М., 2000; Гуськова Е. Ю. Албанское сепаратистское движение в Косове // Албанский фактор кризиса на Балканах: Сборник обзоров и статей / Гуськова Е. Ю. (отв. ред.) – М., 2002; Гуськова Е. Ю. Балканский кризис: последствия и уроки для славянского мира. Почему первый удар запада был направлен против Югославии? // Выступление на международной конференции «Славянский мир: исторический опыт и перспективы» в Перми 15-16 апреля 2003; Гуськова Е. Ю. Югославский кризис: начало разрастаться с момента его интернационализации // Международная жизнь – 2006 № 5

защищает интересы Российской Федерации и Сербии в международных организациях По балканской проблематике Е Ю Гуськова опубликовала более 200 научных и публицистических работ, самой главной из которых является монографическое исследование «История югославского кризиса (1990-2000)»⁴ Автор впервые в отечественной и зарубежной научной литературе рассматривает генезис и этапы кризиса на Балканах – от распада югославской федерации (начало 1990-х гг) до 2000 года В работе анализируются причины распада СФРЮ, политические события и военные действия в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине Большое внимание уделяется выявлению роли международных организаций – ООН, ЕС, ОБСЕ, НАТО в югославском конфликте, анализируются первые самостоятельные шаги новых государств, появившихся в результате распада Югославии Тем не менее, важно отметить, что Е Ю Гуськова в своей работе изучает косовский кризис преимущественно в контексте балканской политической истории, не рассматривая косовский вопрос в контексте российской истории Кроме этого, необходимо отметить, что хронологические рамки исследования Е Ю Гуськовой не выходят за начало 2000 года

Проблемы Балканского региона в конце 1990-х годов, история стран Юго – Восточной и Центральной Европы рассматриваются в следующих работах авторитетных историков – балканистов⁵

⁴Гуськова Е Ю История югославского кризиса (1990-2000) – М, 2001

⁵Балканский узел, или Россия и «югославский фактор» в контексте политики великих держав на Балканах XX веке / Н В Васильева, В А Гаврилов, В А Миркин / – М, 2005, Задохин А Г, Низовский А Ю Пороховой погреб Европы – М, 2000, Средиземноморье – Черноморье – Каспий между Большой Европой и Большим Ближним Востоком / Под ред Н П Шмелева, В А Гусейнова, А А Языковой – М, 2006, Языкова А А Косовский конфликт в балканском политическом контексте // Косово международные аспекты кризиса / Под ред Д Тренина и Е Степановой – М, 1999, Рубинский Ю И Политика западноевропейских держав в отношении косовского конфликта // Там же, Степанова Е А Политика США в отношении косовского конфликта // Там же, Волков В К «Новый мировой порядок» и Балканский кризис 90-х годов // Новая и новейшая история – 2002 № 2, Давыдов Ю П, Приходько О В, Смирнов П Е, Устинова Е В Югославский кризис интернационализация или интервенция? // США Экономика Политика Идеология – 1993 № 8, Балканы между прошлым и будущим / Редкол А А Языкова и др – М, 1995

Немаловажную группу исследований составляют работы зарубежных авторов, касающиеся, во-первых, истории Косово и Метохии, во-вторых, развития косовского кризиса в XIX и XX веках, в-третьих, современного положения на Балканах. Особо следует выделить работы сербских исследователей.⁶ Как известно, труды представителей югославской исторической школы являются в мире одними из самых фундаментальных работ по истории народов Балканского полуострова. Заслуживают внимания и труды хорватского исследователя – В. Перича⁷, который исследует роль религиозных организаций и их влияние на политические процессы, происходившие на территории бывшей Югославии в 1990-е годы.

Не меньший научный интерес представляют исследования албанских авторов, посвященные косовскому кризису.⁸ Следует отметить, что албанские авторы имеют особый взгляд на историю Косово и Метохии, а также на развитие современного косовского кризиса. Он строится, прежде всего, на желании доказать историческое право албанского народа на территорию сербского края Косово и Метохии. Данные работы необходимо учитывать при многостороннем взгляде на проблемы современных балканских народов.

⁶G. Tomovic *Inscription glagolitique de Cecan*, *Revue historique*, XXXVII, Institut d'histoire – Belgrade, 1990. Терзич С. Историческая подоплека событий в Косово и Метохию // *Обозреватель* – М., 1998 № 10 (105), Backalov. *The Early Middle Ages, The Archaeological Treasures of Kosovo and Metohija from the Neolithic to the Early Middle Ages*, Gallery of Serbian Academy of Sciences and Arts, 90, – Beograd, 1998, Dj. Jankovic. *Ravna Gora between Prizren and Sturce - The Oldest Known Serbian Archaeological Find at the South of Serbia*, *Antiques of Kosovo and Metohija*, Book X, Provincial Institute for Preservation of the Cultural Monuments – Pristina, 1977. Лирчек, К. *Ист Срба / К Лирчек Историја Срба I-II* – Београд, 1952 (ред. Ј. Радонић), Batakovic, Dusan T. *The Kosovo Chronicles* – Belgrade, 1992, Д. Странжаковић, *Како је постало Гарашиново "Начертаније"*, Споменик СКА, ХСГ, – Београд, 1939, Petrovic, Ruza, and Blagojevic, Marina. *The Migrations of Serbs and Montenegrins from Kosovo and Metohija. Results of the Survey Conducted in 1985-1986* – Belgrade, 1992.

⁷Vjekoslav Perica. *Balkan Idols. Religion and Nationalism in Yugoslav States* – N Y, 2002.

⁸Vickers, Miranda. *Between Serb and Albanian. A History of Kosovo* – N Y, 1998, J. Pettifer, M. Vickers. *The Albanian Question. Reshaping the Balkans* – N Y, 2007.

В работах английских, американских⁹, французских¹⁰ исследователей выделяются особенности исторического развития Балканского полуострова. В данных работах прослеживается баланс между сербской и албанской позициями на видение косовской проблемы. В общем, исследования зарубежных авторов лишь отчасти затрагивают проблему югославского и косовского кризисов во внешней политике России, при этом они отражают контрастность отношения мировой науки к современной политической обстановке на Балканском полуострове.

Оценивая в целом состояние историографии по данной проблематике, следует отметить, что несмотря на большое количество научных трудов по исследуемой теме в российской и зарубежной литературе, все же развитие косовского кризиса с 1992 по 2008 годы, роль России в его разрешении, его влияние на выработку внешнеполитической доктрины и изменение балканского направления внешней политики России с начала 2000-х годов не были предметом специального научного исследования и нуждаются в дальнейшей разработке.

Источники. Данное исследование основывается на обширном комплексе неопубликованных и опубликованных источников.

Важное значение для исследования поставленной проблемы имели неопубликованные источники, а именно, материалы архивного характера, находящиеся в текущем архиве Отдела официальных и нормативных изданий (ОФН) Российской государственной библиотеки.

⁹Robert Thomas *The Politics of Serbia in the 1990-s* – Columbia University Press, 1999, Walt, Stephen M. *Two Cheers for Clinton's Foreign Policy* (from *Foreign Affairs* March/April 2000, v 79, no 2), Ian Jeffres *Former Yugoslavia at the Turn of the Twenty-First Century: A Guide to the Economies in Transition* – N Y, 2002, Debra Johnson *Perspectives on EU-Russia Relations (Europe and the Nation State)* – N Y, 2005, Tom Gallagher *The Balkans in the New Millennium In the Shadow of War and Peace* – N Y, 2005, Malcolm, Noel *Kosovo: A Short History* – N Y, 1998, *Diplomacy on the Edge: Containment of Ethnic Conflict and the Minorities Working Group of the Conferences on Yugoslavia* (Woodrow Wilson Center Press) – Washington D C, 2007, Michael Dobbs *Madeleine Albright: A Twentieth-Century Odyssey* – N Y, 2000, Paul Hockenos *Joschka Fischer and the Making of the Berlin Republic: An Alternative History of Postwar Germany* – N Y, 2008

¹⁰Georges Castellan *Histoire des Balkans (XIV – XX siècle)* – Paris, 1991, G. Campbell *The Road to Kosovo: A Balkan Diary* – Westview Press, Colorado, 1999

Особый интерес представляют документы ООН и других международных организаций (Контактной группы, СНГ, ОБСЕ, Европейского союза) Следует отметить, что в данном исследовании вводится в научный оборот целый ряд ранее не издававшихся документов Эти документы представляют важный массив источников для изучения обозначенной темы Из документов ООН в данной работе были использованы следующие решения Генеральной Ассамблеи ООН, резолюции Совета Безопасности ООН, доклады Генерального секретаря ООН, документы Контактной группы, письма официальных представителей государств, участвовавших в урегулировании косовского кризиса, письма на имя Генерального секретаря ООН, стенограммы заседаний в различных органах ООН Кроме того, необходимо обозначить целую группу документов, распространенных в ООН в качестве официальных, сторонами, участвующими в конфликте на территории бывшей Югославии Следует подчеркнуть, что подавляющее большинство документов ООН не издано и находится в информационных центрах по всему миру На данный момент на территории Российской Федерации существует несколько библиотек, являющихся депозитариями документов ООН Две из них расположены в Москве – это Российская государственная библиотека (РГБ) и Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), затем – в Санкт-Петербургском государственном университете и еще одна – в Йошкар-Оле (Государственно-правовая библиотека президента Марий-Эл) Исходя из этого, в ссылках на данные документы используется номер, присятый ООН Первичные рабочие материалы ООН каждого органа обозначаются условными знаками (symbols), состоящими из заглавных букв, соответствующих обычно первой букве названия этого органа на английском языке, номера документа и даты его выпуска В частности, первичные документы Генеральной Ассамблеи имеют условный знак «А», Совета Безопасности – «S», Экономического и Социального Совета – «E», Совета по опеке – «T» Все органы ООН – Генеральная Ассамблея, советы, комитеты и комиссии – имеют такую первичную документацию

Изучение материалов текущего архива ОФН позволило решить поставленные задачи и достичь намеченной цели

В исследовании были использованы следующие опубликованные виды источников Во-первых – это нормативно-правовые акты, приказы, распоряжения, постановления, информационные сообщения президента, правительства, министерства иностранных дел РФ и Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ¹¹ Они представлены в следующих изданиях «Ведомости Федерального Собрания Российской Федерации», «Собрание законодательства РФ», «Российская газета» «Дипломатический вестник» МИД РФ, «Информационный бюллетень» МИД РФ Эти виды источников являются важнейшими при изучении позиции руководства РФ в отношении кризиса на территории Югославии и, в частности, в Косово и Метохии Особым подвидом данной группы источников являются иностранные информационные издания государственных органов и организаций¹² Они также представляют определенный интерес и служат материалом для всестороннего изучения косовской проблемы К данной группе источников относятся также специальные сборники документов, подготовленные российскими исследователями Это, прежде всего, сборники документов под редакцией Е Ю Гуськовой, в которых впервые изданы документы ООН, касающиеся ситуации на Балканах в 1990-е годы¹³, а также сборник документов по внешней политике Российской Федерации, охватывающий период с 1991 по 2002 годы, под редакцией Т А Шакеиной, в котором собраны договоры,

¹¹ Конституция Российской Федерации – М., – 2006, Ведомости ФС РФ, Собрание законодательства РФ, Российская газета, Дипломатический вестник, Информационный бюллетень МИД РФ

¹² Информационный бюллетень Государственного департамента США, Новости НАТО, KOSOVO AND METOHIJA Reality, economy and prejudices Sinisa Ljerojevic Public Company News Agency – TANJUG, – 2006

¹³ Международные организации и кризис на Балканах Документы / Сост и отв редактор Е Ю Гуськова – М., 2000 – Т 1-3, Югославский кризис и Россия Документы, факты, комментарии (1990-1993) / Отв редактор Е Ю Гуськова – Москва, 1993

соглашения и документы органов исполнительной и законодательной власти РФ, представляющие интерес для исследователей¹⁴

Второй вид опубликованных источников составляют мемуары государственных деятелей, непосредственных участников урегулирования косовского кризиса Их следует разделить на две составные части К первой из них относятся произведения российских политиков¹⁵ Среди них особо следует отметить мемуары первого президента России Б Н Ельцина Во время его президентства косовский кризис достиг апогея Важно отметить, что в мемуарах Б Н Ельцина отчетливо и правдиво показаны трудности искания путей выхода российского руководства из югославского тупика Ближайший соратник Б Н Ельцина по первой половине 1990-х годов – министр иностранных дел России А В Козырев также является автором ряда работ, отражающих его видение косовской проблемы Сменивший в середине 1990-х годов А В Козырева на посту министра иностранных дел, а затем ставший председателем правительства Е М Примаков являлся одним из главных творцов создания новой внешнеполитической концепции России Его мемуары¹⁶ свидетельствуют о напряженной работе руководства России в условиях изменившейся политической ситуации в мире в связи с косовским кризисом В самом эпицентре переговорного процесса находится специальный представитель президента РФ по урегулированию кризиса на Балканах – В С Черномырдин Его воспоминания являются не только четким хронографом косовского кризиса, но и отчетливо отражают позицию российского руководства по политическому урегулированию на Балканском полуострове¹⁷ Следует также отметить мемуары И С Иванова¹⁸, который занимал пост министра иностранных дел РФ с сентября 1998 года по март

¹⁴ Внешняя политика и безопасность современной России (1991-2002) Хрестоматия в 2 т / Редкол Г А Арбатов и др, сост Т А Шаплеина – М, 2002

¹⁵ Ельцин Б Н Президентский марафон Размышления, воспоминания, впечатления – М, 2000, Козырев А В Стратегия партнерства // Международная жизнь – 1994 № 5, Он же Преображение или кафкианская метаморфоза // Независимая газета – 1992 – 20 авг

¹⁶ Примаков Е М Годы в большой политике – М, 1999, Он же Россия в мировой политике // Год планеты – М, 1998

¹⁷ Черномырдин В С Вызов – М, 2003

¹⁸ Иванов И С Внешняя политика России и мир – М, 2000

2004 года, т е в период острой фазы косовского кризиса В издание включены статьи и выступления И. С Иванова по широкому кругу проблем внешней политики современной России международным отношениям на рубеже XX – XXI веков в целом, региональным аспектам внешней политики страны, международному сотрудничеству в сферах экономики, культуры, гуманитарных вопросов

Также немаловажное значение для изучения заявленной проблемы имеют мемуары зарубежных государственных деятелей, являвшихся непосредственными участниками события, происходивших на Балканском полуострове в 1990-х – 2000-е годы¹⁹ Заслуживают внимания воспоминания Р Холбрука – американского дипломата и главы делегации США на переговорах по Боснии и Герцеговине проходивших в ноябре – декабре 1995 года и завершившихся подписанием 14 декабря 1995 года Дейтонским мирным соглашением Весьма важными являются мемуары бывшего президента США Б Клинтона (1993 – 2001 годы) и его государственного секретаря М Олбрайт, которые являлись главными проводниками идеологии Североатлантического альянса, военной операции НАТО против Югославии в 1999 году и последующего процесса мирной урегулирования

Третьим видом опубликованных источников стали российские и зарубежные периодические издания, освещавшие развитие кризиса на Балканском полуострове в 1990-е – 2000-е годы, проблему косовского вопроса во внешней политике Российской Федерации, реакцию мирового сообщества на бомбардировки НАТО территории СРЮ²⁰. Следует отметить, что российские издания того времени отражали не только официальную точку зрения, но и являлись проводником общественного мнения и взглядов

¹⁹М Олбрайт Госпожа Секретарь Мемуары – М, 2004 Madeleine Albright The Mighty and the Almighty Reflections on America, God and World Affairs – N Y, 2007, Richard Holbrooke To End a War – N Y, 1998, Bill Clinton My life – N Y, 2004

²⁰Вечерние новости, Правда, Международная жизнь, Международные процессы, Московские новости, Независимое военное обозрение, Независимая газета, Православная газета, Российское аналитическое обозрение, Современная Европа, Pro et Contra

на косовскую проблему Среди зарубежных изданий необходимо выделить английские, американские, сербские, французские газеты и журналы²¹

Материалы информационных агентств составляют четвертый вид опубликованных источников²² Необходимо отметить, что в современном мире информация, передаваемая по новостным лентам, наиболее полно и оперативно отражает малейшие изменения обстановки во всех точках планеты Вследствие этого, в настоящей диссертации используются материалы как российских, так и зарубежных информационных агентств, касавшихся косовского кризиса

Также важнейшим видом опубликованных источников стали материалы российских исследовательских центров общественного мнения²³ проводивших опросы населения в 1999 году по различным аспектам косовского кризиса Вследствие того, что результаты опросов общественного мнения представляют собой обратную связь между руководством страны и населением, они представляют значительный интерес для изучения общественной реакции на политику, проводимую российским руководством в период косовского кризиса Наиболее авторитетными из таких центров являются Фонд общественного мнения (ФОМ) и Российское общественное мнение и исследование рынка (РОМИР)

Таким образом, представленная источниковая база дает возможность углубленного и всестороннего исследования заявленной темы

Методологическая основа настоящей диссертации построена на современных требованиях исторической науки и научной методологии Она включает в себя принципы диалектики (историзм и объективность), а также общенаучные и конкретно-исторические методы исследования (анализ, синтез, компаративизм)

²¹Politika, Le Monde, Le Point, Le Figaro The Financial Times, The Times, The Independent, The New York Times, The Observer

²²РИА НОВОСТИ, ИМА-пресс, ИТАР-ТАСС, РИА «РосБизнесКонсалтинг», Русская линия, Славянский мир, В 92, TANJUG

²³ФОМ, РОМИР

В исследовании заявленной темы используется междисциплинарный подход исторический, политологический и социологический. Настоящая работа вносит определенный вклад не только в изучение истории России на современном этапе, но и в исследование югославского кризиса.

Использование данной системы средств и способов в изучении поставленной проблемы позволило достичь поставленной цели и решить промежуточные задачи.

Научная новизна данной диссертации определяется рядом параметров:

во-первых, она является первым комплексным исследованием такого важного вопроса, как место и роль косовской проблемы во внешней политике Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков, степени ее влияния на выработку внешнеполитической концепции России в начале 2000-х годов,

во-вторых, оригинальной трактовкой предмета исследования (косовский вопрос во внешней политике Российской Федерации), предлагаемой одной из первых в отечественной и зарубежной историографии,

в-третьих, в диссертации введены в научный оборот и систематизированы до этого не публиковавшиеся архивные документы новейшего времени, а именно резолюции, решения, отчеты заседаний Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности ООН, Контактной группы, письма постоянных представителей стран, участвующих в урегулировании косовского конфликта,

в-четвертых, показаны изменения во внешнеполитической концепции Российской Федерации, десятилетняя эволюция ее основных принципов, содержания и приоритетных направлений. В политологическом аспекте изучен вопрос влияния косовской проблемы на внешнюю политику России,

в-пятых, автором доказано, что косовский вопрос являлся одним из существенных факторов, повлиявших на изменение внешнеполитической концепции Российской Федерации. Результаты исследования позволяют

восстановить ход событий внутренней и внешней политики России в конце XX – начале XXI веков,

в-шестых, рассматриваются исторические этапы развития косовской проблемы. Автору удалось установить, что указанная проблема носит комплексный характер, подразумевающий наличие религиозных и этнических факторов в ее становлении и трансформации,

в-седьмых, анализ документов, отражающих внешнеполитический курс Российской Федерации с 1992 по 2008 годы позволил выявить значительное влияние косовского кризиса на разработку основополагающих нормативно-правовых документов в области обороны и внешней политики России,

в-восьмых, автором выявлено, что российское общество существенным образом повлияло на принятие решений руководством России по урегулированию кризиса в Югославии в период военной стадии косовского кризиса в 1999 году. Благодаря активной позиции общества высшее руководство Российской Федерации выстраивало свою политику, исходя из национальных интересов России, отстаивая безопасность и государственный суверенитет страны на мировой арене в период острых противоречий с США/НАТО,

в-девятых, на основании архивных материалов, удалось выяснить, что позиция российского руководства в решении косовского кризиса оставаясь неизменной и подразумевала стремление сохранить целостность Сербии и не допустить гуманитарной катастрофы в крае Косово и Метохии.

На основе изученных материалов автор делает научно обоснованные выводы, а также прослеживает перспективы развития внешней политики Российской Федерации.

Практическая значимость диссертации. Данное исследование может представлять интерес

– для специалистов в области отечественной истории, истории внешней политики России, истории международных отношений и истории балканских стран,

- для государственных служащих, занятых во внешнеполитических ведомствах,
- для преподавателей и студентов, изучающих современную историю России,
- для подготовки спецкурсов по внешнеполитической проблематике,
- для дальнейшей работы по изучению проблем, затрагиваемых в данном исследовании

Результаты исследования имеют определенное значение как для понимания особенностей развития Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков, так и для прогнозирования общих тенденций развития внешней политики России на балканском направлении в будущем

Апробация исследования. Положения данного исследования обсуждались на Всероссийских научно–практических конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых, проводившихся в Российском университете дружбы народов и в Московском государственном университете имени М В Ломоносова в период с 2003 по 2008 годы

Основные положения и выводы диссертации изложены в статьях «Король Югославии Александр Карагеоргиевич и Россия», «Сербия и начальный этап Восточного кризиса 1875–1878 гг.», «Вопросы государственного устройства в программах буржуазных политических партий Королевства СХС», «Советско–югославские отношения в 50-е годы XX века», «Российский флаг на Балканах», «О неправомерности применения военной силы НАТО против Югославии в 1999 году», «К вопросу об историографии косовского кризиса», «Русская православная церковь. на пути к миру в Югославии» (см раздел «Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора»)

Диссертационное исследование обсуждалось на заседании кафедры истории России Российского университета дружбы народов, было одобрено и рекомендовано к защите

Структура работы: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, определены его цель, задачи, предмет, объект и хронологические рамки, показана степень научной разработанности проблемы, научная новизна и практическая значимость, проанализирована источниковая база и охарактеризована методологическая основа

Первая глава «Проблема Косово и ее отражение во внешней политике России в 1990-е годы», состоящая из трех параграфов, посвящена анализу развития косовского кризиса, его основным этапам и позиции России в его урегулировании

В первом параграфе «Истоки и причины косовской проблемы» раскрываются причины косовского кризиса. Автор на основе анализа документов пришел к выводу, что косовский кризис представляет сложный комплекс, прежде всего, исторических противоречий между сербским и албанским народами проживающими на территории сербского края Косово и Метохии. Автором также было установлено, что источником косовского кризиса является конфликт на межэтнической и религиозной почве.

Во втором параграфе «Кризис в Югославии 1992–1997 гг. и политика России» проводится исследование внешней политики России на балканском направлении в 1990-е годы. В результате проведенной работы автором было выявлено, что с 1992 по 1998 годы внешняя политика России прошла несколько этапов развития, начиная от безоговорочного следования курсу западных стран до попытки выработать и отстаивать собственные национальные интересы на этом стратегически важном направлении.

Автором также было доказано, что действительно продуманной, стратегически выверенной балканской политики у российской дипломатии при А.В. Козыреве, Е.М. Примакове и И.С. Иванове не было. Предпочтение российской дипломатии находилось в фарватере политики западных держав, поддерживая, в частности, их инициативы в ООН, смогло только на

некоторое время отодвинуть взрыв на Балканах но не предотвратить его Автор также показал, что общебалканский кризис, переросший в региональное этническое противостояние в сербском крае Косово и Метохии к 1998 году, все больше и больше становился мощным фактором влияния на эволюцию внешнеполитической концепции России

В третьем параграфе «Эскалация напряженности в Косово в конце 1990-х годов» анализируется начало осложнения межэтнической обстановки в Косово в 1997 – 1999 годах и усилия России по мирному урегулированию ситуации, сложившейся в крае к этому времени. Автором было установлено, что российская дипломатия была не в состоянии предотвратить начавшуюся подготовку НАТО к бомбардировкам Югославии. На основе систематизированных данных, полученных в результате исследования архивных источников, автором было определено, что в сложившейся ситуации российскому руководству оставалось только ждать удобного момента, чтобы, используя влияние международных организаций, минимизировать для Союзной Республики Югославия последствия военной агрессии НАТО

Таким образом, в первой главе содержится анализ причин и динамика развития косовской проблемы, а также отражена позиция руководства Российской Федерации по косовскому вопросу в середине – конце 1990-х годов

Во второй главе «Военная стадия косовского кризиса март – июнь 1999 года», состоящей из трех параграфов, анализируется реакция высшего руководства России, мирового сообщества и российского общества на военную агрессию НАТО против Югославии в 1999 году

В первом параграфе «Отношение мирового сообщества к агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии» исследуется реакция мирового сообщества на бомбардировки НАТО территории СРЮ. В результате исследования автором было отражено, что в операции Североатлантического альянса «Союзная сила», продолжавшейся 78 дней – с 24 марта по 20 июня 1999 года, приняли участие четырнадцать государств

НАТО США, Великобритания, Франция, Германия, Бельгия, Дания, Греция, Италия, Испания, Канада, Нидерланды, Норвегия, Португалия и Турция Автор отмечает, что военная мощь альянса была обрушена на СРЮ под предлогом защиты прав и свобод мирного населения сербского края Косово и Метохии и предотвращения там гуманитарной катастрофы В бомбардировке НАТО территории Югославии было задействовано свыше 60 000 человек Автор показывает, что руководство НАТО считало виновным в косовском кризисе руководство Югославии во главе с президентом С Милошевичем При этом, автору, систематизировав данные, полученные из архивных источников, удалось документально установить что среди государств Североатлантического альянса не было единого мнения о правильности и необходимости применения военной силы против Югославии

Во втором параграфе «Позиция российского руководства в период натовской агрессии» анализируется роль российского руководства в период военной стадии косовского кризиса в марте — июне 1999 года Автор, анализируя официальные опубликованные источники органов государственной власти Российской Федерации, доказал, что именно российскому руководству, благодаря значительным усилиям, иногда ценой больших уступок с российской стороны удалось прекратить бомбардировки Югославии Автор также показал, что, несмотря на противодействие руководства США и НАТО, Россия все же получила возможность, хотя и ограниченную, принимать непосредственное участие в миротворческой деятельности в сербском крае Косово и Метохии

Автор также выявил, что для достижения окончательной цели — стабилизации политической обстановки на Балканском полуострове — в разрешении косовского вопроса самое активное участие должна принимать Российская Федерация Для этого балканское направление должно было стать одним из приоритетных во внешней политике Российской Федерации на ближайшие годы Автор установил, что развитие косовского кризиса показало, что именно здесь, на Балканах, происходили глубинные изменения в системе международных отношений Автор доказал, что эти глубинные

изменения заставили российское руководство пересмотреть свое видение места и роли Российской Федерации на международной арене. Кризис в Югославии, попытки западных держав оттеснить Россию от активного участия в его разрешении со всей очевидностью показали, какую роль уготовили западные державы РФ. Автор раскрыл, что потребностью времени стала иная внешняя политика России, учитывавшая все прежние сложности и ошибки, возникавшие в процессе мирного урегулирования кризиса в Косово и Метохии. Автор установил, что в той исторической ситуации, когда Россия испытывала множество внутренних социально – экономических проблем и не имела мощных военных и политических рычагов воздействия на ситуацию в мире, российское руководство пришло к необходимости пересмотра своей внешнеполитической концепции, учитывая новые реалии и расстановку сил в мире.

В третьем параграфе «Реакция российского общества на бомбардировки СРЮ» автор проанализировал реакцию российского общества на агрессию НАТО против Югославии. Автор отразил, что исторически сложилось так, что политическая обстановка на Балканском полуострове всегда привлекала особое внимание российского общества. Автор установил, что традиционно это было обусловлено фактором идентичности России и балканских государств. Во-первых, Российская Федерация, как и страны Балканского полуострова, представляет конгломерат различных народов и национальностей с доминирующей долей славянского населения. Во-вторых, в России и балканских государствах наибольшее распространение получило православное христианство, но также всегда достаточно широко были представлены другие религии. В-третьих, Российская Федерация и страны Балкан близки друг другу в культурном плане, о чем свидетельствует своеобразный сплав ценностей восточного и западного миров в традициях и менталитете народов двух геополитических регионов. Автор выявил, что российская общественность всегда особо чувствительно относилась к происходившему на Балканах.

В данном параграфе автором также было доказано, что при выработке политики на балканском направлении в период острой фазы косовского кризиса руководство РФ не могло не учитывать настроений в российском обществе. Курс на приоритетное место косовского вопроса во внешней политике России был принят руководством Российской Федерации с учетом общественного мнения.

Таким образом, во второй главе проанализированы позиции мирового сообщества, руководства Российской Федерации и российского общества по косовской проблеме в период бомбардировок НАТО территории СРЮ. Доказано, что поляризация взглядов на данную проблему среди государств оказывает негативное влияние на решение косовской проблемы. Это создало условия для дальнейшей эскалации конфликта на территории сербского края Косово и Метохии.

В третьей главе «Пути и методы решения косовской проблемы 1999–2008 годы», состоящей из трех параграфов, исследуется развитие событий в Косово и Метохии после военной стадии косовского кризиса, и выявляются пути дальнейшего развития косовской проблемы.

В первом параграфе «Влияние косовского кризиса на корректировку балканского направления внешней политики России» выявляется влияние косовского кризиса на внешнюю политику России. На основании системного анализа источников автор установил, что, если в начале и середине 1990-х годов главной задачей российского руководства было встраивание в систему международных отношений, зачастую ставя на второй план национальные интересы, то уже после 1999 года прослеживается четкая тенденция отстаивания собственных интересов во многом противоположных западным.

Автор пришел к выводу, что абсолютно очевидно то, что косовский вопрос к концу XX века стал не только своеобразным «яблоком раздора» между двумя совершенно разными политическими системами, как это было в период «холодной войны» между СССР и США, но и представлял из себя конфронтацию противоположных точек зрения по проблемам социально –

экономического и политического развития Центральной и Юго-Восточной Европы, а также общесвропейской безопасности

Во втором параграфе «Участие мирового сообщества в урегулировании проблемы Косово и Метохии» анализируется роль ООН в современном мире. При этом необходимо заявить о неоспоримости того факта, что на решения и предписания ООН следует и необходимо опираться во всех конфликтных и спорных ситуациях, возникающих между различными субъектами международного права. Любая начавшаяся война рано или поздно прекращается, но чтобы достичь долгожданного мира, необходим диалог между воюющими. В современном мире ООН является той организацией, без посредничества которой невозможно достижение мира, с помощью которой воюющие государства могут обсудить возможные пути выхода из конфликта и прекратить войну. После заключения мирного соглашения следует длительный процесс восстановления экономики и хозяйства стран, участвовавших в конфликте, который также должен контролироваться. Две мировые войны в XX столетии послужили созданию целой системы международных органов, призванных сокращать количество горячих точек на планете. Начиная с 1945 года, подавляющее большинство мирных процессов проходило под эгидой ООН.

Косовский конфликт не стал исключением из этого. 17 февраля 2008 года парламент Косова в одностороннем порядке провозгласил независимость края от Сербии. Автор доказал, что благодаря настойчивости сербского и российского представителей в ООН председатель Совета Безопасности ООН 18 февраля 2008 года собрал экстренное заседание. Сторонники независимости Косово и Метохии оказались в меньшинстве. Это означало, что на данный момент Совет, наделенный полномочиями определения статуса Косово и Метохии, не признал независимость края. Причин этому существовало достаточно много, главная из которых заключалась в постоянном несоблюдении прав национальных меньшинств. На этом заседании мировое сообщество дало понять властям в Приштине,

что только после построения демократического и многонационального общества начнется процесс по определению статуса этого сербского края

Автор отмечает, что вопреки решению Совета Безопасности ООН, к середине марта 2008 года независимость Косово и Метохии признали более 30 государств

В третьем параграфе «Предложения российского руководства по мирному решению косовской проблемы» исследуются первоочередные задачи на данном этапе мирного урегулирования в сербском крае Косово и Метохии. Используя неопубликованные архивные материалы, автор установил, что обеспечение безопасности и равноправия всех жителей края, независимо от этнической или иной принадлежности, создание условий для возвращения беженцев и перемещенных лиц, налаживание международных структурами взаимодействия с Белградом, создание в Косово и Метохии многонационального демократического общества – вот главные задачи, которые ставит перед собой Россия. Следует отметить, что вопреки принципам и договорам международного права, независимость сербского края Косово и Метохии уже признали более трех десятков государств и надо полагать, будут признавать другие государства, близкие к США и их союзникам. Автор выявил тот факт, что руководство Российской Федерации стоит на позиции соблюдения норм международного права, и намерено поддерживать Сербию в деле сохранения ее территориальной целостности.

Таким образом, в третьей главе дается анализ послевоенной стадии развития косовского кризиса и его влияния на внешнюю политику Российской Федерации. Автор доказывает, что косовский фактор стал одним из определяющих в трансформации внешнеполитической доктрины России.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы. Следует отметить, что внешняя политика России на балканском направлении в 1990-е и 2000-е годы представляла собой комплекс действий, направленных на политическое урегулирование югославского кризиса и, в частности, косовской проблемы. Автор приходит к выводу, что невозможность отстаивания собственных интересов в мире из-за неустойчивого

внутриполитического развития в 1990-е годы привела Россию к потере влияния на государства Балканского полуострова и на процесс мирного урегулирования в Косово и Метохии. Следует отметить, что позиция мирового сообщества на бомбардировки НАТО территории Югославии была неоднородной. Руководство России придерживалось того мнения, что косовская проблема должна решаться исключительно политическими средствами. Бомбардировки Североатлантического альянса Югославии в 1999 году внесли существенные изменения в мировую политику. Военная агрессия НАТО на Балканах способствовала трансформации внешнеполитической концепции России, в ней были определены новые цели, направленные уже на отстаивание национальных интересов.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, косовский вопрос во внешней политике России, как и сама внешнеполитическая концепция, претерпели существенные изменения в период с 1992 по 2008 годы. Ее эволюция была связана со многими внутри- и внешнеполитическими факторами: распадом СССР, расширением НАТО на Восток, обострением косовского кризиса в период с 1998-1999 годов, агрессией Североатлантического альянса против Союзной Республики Югославии в 1999 году, изменением геополитической ситуации не только на Европейском континенте, но и в других частях мира, сменой власти в Российской Федерации и, как следствие, изменением вектора внешней политики России, провозглашением в одностороннем порядке косовскими албанцами независимости Косово в 2008 году.

Во-вторых, причина косовского кризиса лежит в стремлении обосновать легитимность проживания сербов и албанцев на данной территории. Притязания сербов на край Косово и Метохия основываются на принципах исторического права. В средневековый период на землях Косово и Метохия зародилось ядро средневекового сербского государства. Кроме того, начиная с XIV века и вплоть до 1767 года именно здесь, в городе Печ, располагался престол сербского патриарха.

Албанцы в свою очередь настаивают на преобладании этнического права. Исторически албанцы издавна проживали в Косово и Метохии, но не составляли существенной части населения вплоть до начала XX века. В значительной мере этнический состав края начал меняться после Второй мировой войны, когда югославский лидер И. Броз Тито разрешил албанцам оказавшимся в ходе войны на территории Югославии, остаться в сербском крае Косово и Метохии.

В-третьих, автор исследует процесс развития косовской проблемы со стороны мирового сообщества и приходит к выводу о неоднородности и конъюнктурности позиций государств по вопросу разрешения конфликта на территории сербского края Косово и Метохии. Фактическая изоляция Российской Федерации по данному вопросу привела к созданию двух групп государств. Первая из них, во главе с США, стоит на позиции силового давления на стороны косовского конфликта. Россия является лидером другой части мирового сообщества, которая, опираясь на нормы международного права, отстаивает целостность Сербии и пытается не допустить нового витка конфликта в Косово и Метохии.

В-четвертых, оценивая реакцию российского общества на бомбардировки НАТО территории Югославии, можно сделать вывод, что взаимодействие власти и российского общества по вопросам внешней политики балансировало между сотрудничеством и снисходительным отношением власти к общественному мнению. В свою очередь, общественное мнение несомненно, воздействовало на внешнюю политику России в ограниченном характере.

Неоспоримым фактом является и то, что публичной власти приходилось учитывать или хотя бы прислушиваться к общественному мнению, прежде всего для того, чтобы добиться положительной оценки своей деятельности от населения. Слабая информация об общественных настроениях в середине 1990-х годов со стороны руководителей государства привела к фактическому отстранению населения от участия в политической жизни страны и его влияния на внешнюю политику, из-за чего Россия не смогла выстроить более

четкую линию поведения на Балканах в этот период времени. Картина коренным образом начала меняться с конца 1990-х годов. Осторожность внешней политики российского руководства в период военной стадии косовского кризиса в 1999 году свидетельствовала об анализе и учете настроений в обществе руководством страны.

В-пятых, очевидно, что Российская Федерация являлась активным сторонником мирного процесса. Усилия руководства России были направлены на построение в Косово и Метохии демократического и многонационального общества на основе резолюции 1244 Совета Безопасности ООН. Российская Федерация участвовала в решении косовской проблемы в рамках Совета Безопасности ООН и Контактной группы (Россия, Великобритания, Германия, Италия, США, Франция). При этом российская сторона на протяжении всего косовского конфликта настаивала на приоритетности дипломатического урегулирования, принципе универсальности и многовариантности решения вопроса о статусе Косово и Метохии, не принимая предложения западных стран о независимости края. Российская Федерация предложила выработать «дорожную карту», в соответствии с которой могли бы быть учтены справедливые интересы сторон в сочетании с позицией мирового сообщества.

Материалы данного исследования позволяют прийти к выводу, что косовский кризис существенным образом повлиял не только на изменение мирового порядка, но и стал одним из определяющих факторов трансформации внешней политики Российской Федерации в период с 1992 по 2008 годы.

На основании диссертационного исследования автор раскрывает свое видение дальнейшего развития заявленной проблемы. Внешняя политика Российской Федерации на Балканском полуострове будет зависеть, во-первых, от развития косовского кризиса в контексте политики Сербии по данному вопросу, а также от внутриполигической обстановки в России, политики западных партнеров и международного сообщества. Во-вторых, в обозримой перспективе существует возможность двух вариантов развития

политики России на Балканском полуострове Первый заключается в том, что перерастание открытого политико-дипломатического соперничества Российской Федерацией и США/НАТО в этом регионе приведет к обострению обстановки в мире, причем как следствие этого, возможен острый конфликт между вышеозначенными сторонами Второй вариант подразумевает сотрудничество между Российской Федерацией и США/НАТО в мирном процессе в крае Косово и Метохи под эгидой ООН, т е многополярности международных отношений В этом случае интерес России в большей степени перейдет из политической в экономическую плоскость, что немаловажно на современном этапе, учитывая заинтересованность в данном регионе, как ключевой точки альтернативной транспортной энергетической системы, соединяющей Восток и Запад

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

- 1 «Король Югославии Александр Карагеоргиевич и Россия» // Патриотизм и гражданственность в Российской истории традиции и современность Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 60-летию Победы советского народа в ВОВ 1941–1945 гг – М, 2005 – С 556–561
- 2 «Сербия и начальный этап Восточного кризиса 1875–1878 гг» // Взаимодействие мировых цивилизаций История и современность Материалы межвузовского научного семинара – М, 2005 – С 123–134
- 3 «Вопросы государственного устройства в программах буржуазных политических партий Королевства СХС» // Актуальные проблемы современной политической науки и политики Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых-политологов – М, 2006 – С 33–37

- 4 «Советско-югославские отношения в 50-е годы XX века» // Диалог цивилизаций Восток-Запад Глобализация и мультикультурализм Россия в современном мире Материалы VI Межвузовской научной конференции молодых ученых – М, 2006 – С 103–106
- 5 «Российский флаг на Балканах» // Вестник РУДН Серия «История России» – М, 2006, № 3 (7) – С 47–53
- 6 «О неправомерности применения военной силы НАТО против Югославии в 1999 году» // Диалог цивилизаций Восток-Запад Глобализация и мультикультурализм Россия в современном мире Материалы VII Межвузовской научной конференции молодых ученых – М, 2007 – С 52–57
- 7 «К вопросу об историографии косовского кризиса» // Образ жизни в России Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых – М, 2007 – С 369–374
- 8 «Русская православная церковь на пути к миру в Югославии» // История-общество-культура-образование-язык Проблемы культурной динамики, межкультурных взаимодействий и коммуникации в общественном развитии» Материалы международной конференции «Сфера социума в контексте традиции и новаций» – М, 2007 – С 64–70

Аннотация

Диссертация посвящена определению места и роли косовской проблемы во внешней политике России в период с 1992 по 2008 годы

В этой связи анализируются развитие внешнеполитической концепции России в 1992 – 2008 годах, причины косовского кризиса в его историческом развитии и реакция мирового сообщества в отношении косовского вопроса

Кроме этого исследовано отношение российского общества к бомбардировкам НАТО территории Югославии, охарактеризована позиция руководства Российской Федерации по отношению к косовскому кризису

Annotation

The dissertation is devoted to definition of a place and a role of a Kosovo problem in foreign policy of Russia during with 1992 for 2008

In this connection are analyzed development of the foreign policy concept of Russia in 1992 – 2008, the reasons of Kosovo crisis in its historical development and reaction of the world community concerning a Kosovo question

Except for it the relation of the Russian society to bombardments of NATO of Yugoslavia is researched, is characterized a position of a government of the Russian Federation in relation to Kosovo crisis



Бышков Павел Анатольевич

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 04 06 2008 г Формат 60x90, 1/16
Объем 1 5 и л Тираж 100 экз Заказ № 368

Отпечатано в ООО “Фирма Блок”
107140, г Москва, ул Краснопрудная, вл 13 г (499) 264-30-73
www.firmablok.ru

Изготовление брошюр, авторефератов, печать и переплет диссертаций