

*На правах рукописи*

**ЗАБИРОВ Джумахон Вохидович**

**СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ (1992 – 2017 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и  
внешней политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

- Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент  
**ПОНЬКА Татьяна Ивановна**
- Официальные оппоненты:** **ДАДАБАЕВА Зарина Абдурахмановна**  
доктор политических наук,  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований
- МАЛЫШЕВ Дмитрий Валерьевич**  
кандидат исторических наук,  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук», ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований
- Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится «   » \_\_\_\_\_ 2019 г. в часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «   » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент

*Е.В. Кряжева-Карцева*



## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена, во-первых, тем, что после распада СССР произошла существенная трансформация постсоветского пространства, и Центральная Азия (далее — ЦА) из некогда периферийного советского пространства превратилась в ключевой регион Евразии с геостратегической и геоэкономической точек зрения. В регионе содержатся значительные запасы нефти и газа, здесь расположены транзитные и коммуникационные пути, регион обладает общими культурными, историческими и экономическими интересами с соседними странами, что в целом послужило главным фактором в усилении конкуренции региональных и трансрегиональных сил, которые стали претендовать на ключевую роль в Центральной Азии. Особо следует отметить, что регион стал объектом пересечения геополитических интересов трех ведущих мировых держав: США, Китая и России. Заинтересованность великих государств в политическом и экономическом доминировании в Центральной Азии тесно связана с необходимостью решения проблем безопасности региона.

Во-вторых, актуальность темы исследования определяется тем, что, в силу целого ряда внутренних и внешних факторов, Центральная Азия обладает высоким конфликтным потенциалом и стала источником целого ряда вызовов и угроз национальной и международной безопасности. К числу внутренних факторов угроз безопасности, способствующих развитию политической нестабильности, относятся социально-экономические и экологические проблемы. Усугублению ситуации способствовал наступивший в странах Центральной Азии сразу после распада СССР экономический кризис. В большинстве стран региона тяжелая экономическая ситуация сохраняется до сих пор. К внешним факторам следует отнести угрозы международного терроризма, религиозного экстремизма, производство и сбыт наркотиков, организованную преступность, нелегальную миграцию и другие. Совокупность этих факторов характерна практически для всех стран региона и угрожает всем в равной степени.

В-третьих, актуальность темы исследования вызвана тем, что в силу высокой конфликтогенности, ЦА может стать проводником негативных процессов, происходящих в горячих точках ближневосточных стран — Ираке, Ливии, Сирии и т. д., где деструктивную роль играют экстремистские и террористические религиозные группировки, прежде всего, — «Исламское государство» (ИГИЛ, ИГ). Предотвратить растущую угрозу можно только

совместными усилиями стран региона. Ключевым партнером Таджикистана по данной проблеме является Российская Федерация, имеющая большой опыт борьбы с новыми вызовами и угрозами. Изучение проблем военно-политического и экономического сотрудничества является актуальным, поскольку их анализ позволяет прогнозировать и корректировать дальнейшее развитие двусторонних отношений на современном этапе.

**Целью диссертационного исследования** является выявление роли взаимодействия Таджикистана и России в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии в 1992–2017 годах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи:**

- изучить степень опасности новых вызовов и угроз международной безопасности для Центральной Азии;
- рассмотреть угрозы для национальной безопасности Таджикистана;
- проанализировать основные цели и интересы России в Центральной Азии;
- выделить основные этапы формирования системы обеспечения коллективной безопасности в регионе с акцентом на роль Таджикистана;
- исследовать основные направления, особенности и проблемы военно-политического сотрудничества России и Таджикистана;
- проанализировать формы, направления и проблемы взаимодействия в борьбе с наркотрафиком;
- дать оценку состоянию проблем религиозного экстремизма в регионе;
- изучить состояние и обосновать перспективы сотрудничества двух стран в борьбе с терроризмом.

**Объектом исследования** выступают российско-таджикские отношения в контексте региональной безопасности в 1992–2017 годы.

**Предметом исследования** являются формы, направления и механизмы взаимодействия Таджикистана и России в сфере обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии в исследуемый период.

**Степень изученности проблемы исследования.** Сотрудничество Таджикистана и России в сфере обеспечения безопасности является предметом научного интереса таджикских, российских ученых и ученых зарубежных стран. Всю выявленную научную литературу по заявленной теме можно разделить на группы по критерию предмета исследования.

Значительную группу составили работы, посвященные проблеме новых вызовов и угроз в Центральной Азии. Об этом писали такие российские авторы,

как Е. В. Алексеенкова<sup>1</sup>, Р. А. Гумеров<sup>2</sup>, Л. Ю. Гусев<sup>3</sup>, Д. В. Малышев<sup>4</sup>, М. Коновский<sup>5</sup>, А. В. Кочнев<sup>6</sup>, А. М. Кривенко<sup>7</sup>, А. С. Мавлонова<sup>8</sup>, К. Б. Пиковская<sup>9</sup>, Д. В. Попов<sup>10</sup>, Л. Г. Чувахина<sup>12</sup>, М. С. Байдурин<sup>13</sup>, З. А. Дадабаева<sup>14</sup>, В. М. Захаров<sup>15</sup>, А. М. Имомов<sup>16</sup>, А. В. Михалев<sup>17</sup>; киргизский исследователь Ж. Т. Аширов<sup>18</sup>, Д. К. Бабаян<sup>19</sup> из непризнанного Нагорного

---

<sup>1</sup> *Алексеенкова Е.* Евразийское направление внешней политики России: интересы, возможности и ограничения [Электронный ресурс] // Официальный портал РСМД / Е. Алексеенкова, И. Тимофеев. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=7018#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7018#top-content) (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>2</sup> *Гумеров Р. А.* Геополитические интересы США, Китая и России в Центральной Азии: дисс. канд. полит. наук. М., 2009. 132 с.

<sup>3</sup> *Гусев Л. Ю.* Водно-энергетические проблемы Центральной Азии и пути их разрешения // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 6. С. 34-41.

<sup>4</sup> *Малышев Д. В.* Центральная Азия: угроза радикального исламизма. Ситуация в Таджикистане // Свободная мысль, 2016 № 4 (1658), с. 181-192; *Он же.* Радикализация ислама в Центральной Азии и Запад // Актуальные проблемы Европы. М.: ИНИОН РАН, 2016. № 3. С. 186-205; *Он же.* Сирийский кризис и угроза радикализации ислама в Центральной Азии // Проблемы европейской безопасности: Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Отд. Европ. Безопасности, Отд. Европы и Америки. М.: ИНИОН РАН, 2017. Вып. 2. С. 66-102.

<sup>5</sup> *Коновский М. А.* Афганистан в политических оценках и практической деятельности ШОС // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 2 (17). С. 7-21.

<sup>6</sup> *Кочнев А. В.* Проблема распространения исламского экстремизма в Республике Узбекистан в общем контексте новых угроз региональной безопасности в Средней // Известия Уральского федерального университета. Серия: Общественные науки. 2016. Т. 11. № 3 (155). С. 216-221.

<sup>7</sup> *Кривенко А. М.* Внешние и внутренние угрозы и вызовы безопасности в Центральной Азии // Военный академический журнал. 2016. № 4 (12). С. 107-113.

<sup>8</sup> *Мавлонова А. С.* Проблема уйгурского сепаратизма в контексте обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии: дисс. канд. ист. наук. М., 2015. 201 с.

<sup>9</sup> *Пиковская К. Б.* Международная помощь «хрупким государствам»: проблема эффективности // Вестник СамГУ. 2013. № 8. С. 211-216.

<sup>10</sup> *Попов Д. В.* Центральная Азия в китайской концепции экономического пояса Шелкового пути и стратегические интересы России [Электронный ресурс] // РИСИ. Режим доступа: <https://riss.ru/analitics/30016/> (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>11</sup> *Салиходжаева С. А.* Историография сотрудничества республики Таджикистан с Шанхайской Организацией Сотрудничества // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. 2016. № 3(68). С. 5-17.

<sup>12</sup> *Чувахина Л. Г.* Стратегия США в отношении стран Средней Азии // Известия Тульского государственного университета. 2017. № 11. С. 250-256.

<sup>13</sup> *Байдурин М. С.* Обеспечение экономической безопасности ЕАЭС на основе развития экономической интеграции стран СНГ: дисс. д. экон. наук. М., 2017. 355 с.

<sup>14</sup> *Дадабаева З. А., Кузьмина Е. М.* Процессы регионализации в Центральной Азии: проблемы и противоречия. М.: Институт экономики РАН, 2014. 55 с.; *Дадабаева З. А.* Таджикистан – испытание независимостью: потенциал и перспективы развития // Постсоциалистический мир: итоги трансформации / Под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. СПб.: Алетейя, 2017. Т. 2. Постсоветские государства / Отв. ред. Л. Б. Вардомский. 454 с.; *Она же.* Факторы развития и перспективы возможного вхождения Республики Таджикистан в ЕАЭС // Экономическое развитие стран евразийской интеграции / Под. ред. Г. П. Литвинцевой Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. 395 с.; *Она же.* Расширение ШОС: новые возможности и новые риски // Мир перемен. 2017. № 3. С. 159-173; *Она же.* Потенциал ШОС в реализации межгосударственных проектов на Евразийском пространстве // сборник статей Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество Ежегодник ИНИОН РАН. Москва, 2018. С. 466.

<sup>15</sup> *Захаров В. М.* Проблемы и риски России в результате вывода войск НАТО из Афганистана // Афганистан после 2014 г.: вероятные сценарии региональной обстановки и стратегия России: сб. докл. М., 2013. С. 67.

<sup>16</sup> *Имомов А.* Территориальные и земельно-водные конфликты в Центральной Азии: взгляд из Таджикистана // Центральная Азия и Кавказ. 2013. № 2. С. 124-139.

<sup>17</sup> *Михалев А. В.* «Новая большая игра» в Центральной Азии: фактор Монголии // Внешнеэкономическая деятельность. 2013. № 2 (91). С. 35-41.

<sup>18</sup> *Аширов Ж. Т.* Государственно-политический режим в Кыргызской республике и этапы становления института президента // Вестник ЮурГУ. 2017. № 1. С. 80-85.

Карабаха; казахстанский эксперт С. Байджанов<sup>20</sup>, таджикский автор С. А. Салиходжаева и др.

Новые угрозы и вызовы в регионе рассмотрены и в зарубежной историографии. Комплекс внутренних и внешних проблем стран региона отражен в работах итальянского исследователя I. Fabio<sup>21</sup>, автор из Турции С.Г. Yesevi<sup>22</sup>, а также французский исследователь J. Loro<sup>23</sup>.

Особое значение для данного исследования имеют труды, посвященные интересам и целям Таджикистана в регионе, освещенные преимущественно в трудах таджикских авторов: Б. С. Асланова<sup>24</sup>, Х. Мирсаидова<sup>25</sup>, С. Мурод<sup>26</sup>, П. Чоршанбиева<sup>27</sup>, А. Юлдашева<sup>28</sup>, Г. Фасхутдинова<sup>29</sup>, П. А. Махмадова<sup>30</sup>; из российских авторов — И.А. Николайчука<sup>31</sup>, А. Никанорова<sup>32</sup>, Ю. В. Стащук<sup>33</sup>. Цели и интересы России в Центральной Азии исследованы в работах

---

<sup>19</sup> *Бабаян Д. К.* Политика Китая в Центральной Азии, на Кавказе и в Северном Прикаспии в конце XX-начале XXI вв.: дисс. д. ист. наук. М., 2016. 521 с.

<sup>20</sup> *Байджанов С.* Афганские талибы переквалифицируются в игиловцев [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1428355980> (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>21</sup> *Indeo F.* Central Asia beyond 2014: building regional security architecture // Analysis ISPI. 2014. № 262. P. 2-9.

<sup>22</sup> *Yesevi C. G.* Security threats in Central Asia // International journal of social sciences and humanity studies. 2013. Vol. 2. № 2. P. 26-38.

<sup>23</sup> *Lorou J.* Geopolitics at the world's pivot: exploring Central Asia's security challenges. Ontario: CIGI, 2015. № 80. 24 p.

<sup>24</sup> *Асламов Б. С.* Экологические угрозы республики Таджикистан: основные тенденции и проблемы // Труды Академии МВД республики Таджикистан. 2014. № 1. С. 121-125.

<sup>25</sup> *Мирсаидов Х.* Экологические проблемы как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс] // Медиа группа «ASIA-Plus». Режим доступа: <https://news.tj/ru/news/ekologicheskie-problemy-kak-ugroza-natsionalnoi-bezopasnosti> (дата обращения: 25.09.2017).

<sup>26</sup> *Мурод С.* Афганский фактор во внешней политике Республики Таджикистан: история, приоритеты и перспективы (1992-2015 гг.): автореферат дисс. канд. ист. наук. Душанбе, 2017. 25 с.

<sup>27</sup> *Чоршанбиев П.* Готов ли Таджикистан к ОЭС? [Электронный ресурс] // Медиа группа «ASIA-Plus». Режим доступа: <https://www.asiaplus.tj/ru/news/tajikistan/economic/20170925/gotov-li-tadzhikistan-k-oes> (дата обращения: 26.09.2017).

<sup>28</sup> *Юлдашев А.* Страны Центральной Азии вновь объединятся в единую энергосистему [Электронный ресурс] // Медиа группа «ASIA-Plus»). Режим доступа: <https://news.tj/news/tajikistan/economic/20170516/strani-tsentralnoi-azii-vnov-obedinyatsya-v-edinuyu-energositemu> (дата обращения: 23.09.2017).

<sup>29</sup> *Фасхутдинов Г.* Киргизия-Таджикистан: граница расходится по старым швам [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/киргизия-таджикистан-граница-расходится-по-старым-швам/a-18920950> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>30</sup> *Махмадов П. А.* Проблемы безопасности Республики Таджикистан и их особенности в условиях трансформации общества: автореферат дисс. канд. полит. наук. Душанбе, 2014. 27 с.

<sup>31</sup> *Николайчук И. А.* ОДКБ, афганский фактор и стабильность в Центрально-Азиатском регионе (исследование комплекса ключевых проблем безопасности региона с позиций политической медиаметрии) // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 4. С. 137-161.

<sup>32</sup> *Никаноров А.* Парадоксы ЕАЭС: пошлины отменили, цены взлетели [Электронный ресурс] // Международный научно-общественный журнал «Мир перемен». 2017. № 2. Режим доступа: <http://mirperemen.net/2017/05/paradoksy-eaes-poshliny-otmenili-ceny-vzleteli/> (дата обращения: 26.09.2017).

<sup>33</sup> *Стащук Ю. В.* Особенности проявления приграничных противоречий между Центральноазиатскими странами СНГ // Псковский регионологический журнал. 2011. № 12. С. 16-26.

российских авторов Ю. Зверева<sup>34</sup>, А. Л. Рекута<sup>35</sup>; Ж. С. Сыздыковой<sup>36</sup> и др.

Этапы формирования системы обеспечения коллективной безопасности в Центральной Азии с участием Таджикистана рассмотрены на основании трудов российских авторов: Е. П. Ионовой<sup>37</sup>, В. Д. Камынина<sup>38</sup>, М. А. Конаровского<sup>39</sup>, В. Я. Портякова<sup>40</sup>, А. А. Тайлаковой<sup>41</sup>, В. В. Чиркина<sup>42</sup>, О. Х. Шарафиевой<sup>43</sup>. Период сближения со странами дальнего зарубежья, попытки дистанцирования от России сформирован на основании работ российских авторов: М. В. Братерского<sup>44</sup>, А. Е. Мальцева<sup>45</sup>, а также авторов из Таджикистана Х. Г. Комиловой<sup>46</sup> и Г. М. Майтдиновой<sup>47</sup>.

К работе были привлечены труды, посвященные военно-политическим связям России и Таджикистана, таких авторов, как: Д. М. Нигина<sup>48</sup>, Д. А. Умеров<sup>49</sup>, З. Ш. Сайидзода<sup>50</sup>, В. И. Быстренков<sup>51</sup>, Л. В. Васильев<sup>52</sup>,

---

<sup>34</sup> Зверев Ю. Российские военные базы и объекты за рубежом: Казахстан, Таджикистан, Киргизия [Электронный ресурс] // Евразия эксперт. Режим доступа: <http://eurasia.expert/rossiyskie-voennye-bazy-i-obekty-za-rubezhom-asia/> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>35</sup> Рекута А. Л. Военно-дипломатическая деятельность Российской Федерации по обеспечению безопасности Центрально-Азиатского региона в конце XX – начале XXI века: автореферат дисс. канд. полит. наук. М., 2006. 26 с.

<sup>36</sup> Сыздыкова Ж. С. Геополитические интересы России в Центральной Азии // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 263-265.

<sup>37</sup> Ионова Е. П. Об угрозе терроризма в Центральной Азии // Россия и новые государства Евразии. 2015. № 4 (29). С. 60-71.

<sup>38</sup> Камынин В. Д. Роль двусторонних соглашений между РФ и странами Центральной Азии в укреплении безопасности в регионе на рубеже XX-XXI вв. // Известия Уральского федерального университета. 2017. № 2 (164). С. 154-170.

<sup>39</sup> Конаровский М. А. Афганистан в политических оценках и практической деятельности ШОС/М.А. Конаровский//Проблемы национальной стратегии. 2013. № 2 (17). 7-21.

<sup>40</sup> Портяков В. Сотрудничество в сфере безопасности в Центральной Азии [Электронный ресурс]. Режим доступа: ([http://www.ifes-gas.ru/images/stories/2016/portyakov-1-2016\\_jun\\_ru.pdf](http://www.ifes-gas.ru/images/stories/2016/portyakov-1-2016_jun_ru.pdf) дата обращения: 28.09.2017).

<sup>41</sup> Тайлакова А. А. Роль регионального сотрудничества в обеспечении экологической безопасности стран Центральной Азии // International scientific review. 2015. № 7. С. 59-62.

<sup>42</sup> Чиркин В. В. Основные направления военно-технического сотрудничества Российской Федерации и Республики Таджикистан // Вестник Омского университета. 2012. № 1. С. 346-348.

<sup>43</sup> Шарафиева О. Х. Гражданская война в Таджикистане, 1990-1997 гг.: автореферат дисс. канд. ист. наук. Томск, 2010. С. 19.

<sup>44</sup> Братерский М. В. Россия, Китай и США в Центральной Азии // США – Канада: экономика, политика, культура. 2015. № 4. С. 17-19.

<sup>45</sup> Мальцев А. Е. Особенности политики КНР в Центральной Азии в оценках российских и западных ученых // Сравнительная политика. 2012. № 4 (10). С. 17-31.

<sup>46</sup> Комилова Х. Г. Роль и место интеграционных структур в системе международных отношений в Центральной Азии // Вестник ТГУ. 2015. № 4. С. 73-79.

<sup>47</sup> Майтдинова Г. М. Проблемы региональной интеграции в геополитических реалиях Центральной Азии // Россия и Центральная Азия в условиях геополитической трансформации: внешнеполитическое измерение: материалы междунар. науч. конф. Душанбе: РТСУ, 2007. С. 78-79.

<sup>48</sup> Нигина Д. М. Становление и развитие военно-политического сотрудничества между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией в 90-е годы XX века: автореферат дисс. канд. ист. наук. [Электронный ресурс] // Человек и наука. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/stanovlenie-i-razvitiie-voenno-politicheskogo-sotrudnichestva-mezhdu-respublikoy-tadzhikistan-i-rossiyskoy-federatsiey-v-9> (дата обращения: 15.11.2017).

<sup>49</sup> Умеров Д. А. Военно-политическое сотрудничество России и Таджикистана // Государственная служба. 2013. № 6. С. 94-97.

<sup>50</sup> Сайидзода З. Ш. Таджикистан – Россия: геополитические отношения на рубеже столетий // Вестник МГИМО университета. 2015. № 1 (40). С. 29-34.

А. Б. Грибовский<sup>53</sup>, А. И. Искандаров<sup>54</sup>, З. Ш. Саидов<sup>55</sup> и др.

Основные направления и проблемы взаимодействия Вооруженных Сил России и Таджикистана рассмотрены в работах таджикских авторов К. А. Кудратова<sup>56</sup>, Д. Усманова<sup>57</sup>, О. Х. Шарафиевой<sup>58</sup>; авторов из России: С. И. Лунева<sup>59</sup>, С. И. Романчук<sup>60</sup>, О. Г. Салюкова<sup>61</sup> и др. В работе А. Е. Филоненко представлена роль России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии и в Таджикистане, в частности, в постсоветский период, сформировавшая преобладание двустороннего формата отношений<sup>62</sup>. Д. В. Малышевым рассмотрен переход на многосторонний формат в рамках СНГ в 1993 г.<sup>63</sup>. Особенности «Большой игры» в регионе проанализированы французским военным деятелем В. Китспоттером<sup>64</sup>, российским ученым М. В. Старчаком<sup>65</sup>, а также американским политологом З. Бжезинским<sup>66</sup>.

Военно-техническая помощь Таджикистану со стороны России в научно-исследовательской литературе освещена в незначительном объеме. Военно-техническое сотрудничество двух стран до 2008 г. проанализировано

---

<sup>51</sup> Быстренков В. И. ДКБ – ОДКБ – непростой путь к коллективной безопасности // Наука и мир. 2015. № 2 (18). Т. 2. С. 10-14.

<sup>52</sup> Васильев В. ОДКБ перед лицом старых и новых вызовов // Индекс безопасности. 2016. № 1. Т. 21. С. 11-16.

<sup>53</sup> Грибовский А. Б. Становление и развитие военно-политических отношений России со странами Центральной Азии: дисс. канд. ист. наук. М., 2003. 308 с.

<sup>54</sup> Искандаров А. Безопасность и интеграция в Центральной Азии: роль ОДКБ и ШОС // Центральная Азия и Кавказ. 2013. № 2. С. 18-28.

<sup>55</sup> Саидов З. Ш. Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики. Душанбе: ООО «Контраст», 2012. 628 с.

<sup>56</sup> Кудратов К. А. Отношения Республики Таджикистан с Соединенными Штатами Америки и проблемы безопасности. 2014. № 4. Т.3. С. 215-220.

<sup>57</sup> Усманов Д. Изменение конфигурации российского военного присутствия в Таджикистане и его влияние на обеспечение безопасности государств Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 5 (53). С.108-119.

<sup>58</sup> Шарафиева О. Х. Межтаджикские переговоры как пример урегулирования внутреннего конфликта // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 367. С. 84-91.

<sup>59</sup> Лунев С. И. Вызовы безопасности южных границ России. М.: МОНФ, 1999. 245 с.

<sup>60</sup> Романчук С. И. Миротворческие операции на постсоветском пространстве: концептуальные подходы: дисс. канд. полит. наук. М., 2015. 215 с.

<sup>61</sup> Салюков О. Л. О роли Вооруженных Сил Российской Федерации в миротворческой деятельности // Оборонно-промышленный комплекс России: федер. справ. М., 2015. Т. 11. С. 329-336.

<sup>62</sup> Филоненко А. Е. О роли России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии в постсоветский период // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. № 2. С. 129-134.

<sup>63</sup> Малышев Д. В. Превентивная дипломатия ООН в Центральной Азии // Вестник Московского университета. Серия: Международные отношения и мировая политика. 2010. № 2. С. 27-47.

<sup>64</sup> Китспоттер В. Большая игра в Центральной Азии // Ядерный Контроль. 2005. Т. 11. № 1. С. 81-102

<sup>65</sup> Старчак М. В. США vs Россия в сотрудничестве с Таджикистаном в военно-политической сфере // Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 3 (63). С. 20-35.

<sup>66</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 2010. С. 52.



таджикским автором А. Х. Алиджановой<sup>67</sup>. Вопросы создания и деятельности подкомиссии по военно-техническому сотрудничеству, на которой рассматривались аспекты развития производственных объектов предприятия «Заря Востока» по выпуску оборонной продукции освещены М.В. Старчаком. Отдельные аспекты военно-технического сотрудничества затрагивает К. Е. Мещеряков. Деятельность России в рамках КМС СНГ рассматривает Ш. М. Султанов<sup>68</sup>.

Основные аспекты взаимодействия в системе региональной безопасности по борьбе с наркотрафиком затрагивает целый ряд российских и таджикских авторов: И. Н. Комиссина<sup>69</sup>, И. В. Азарова<sup>70</sup>, З. М. Ярашев<sup>71</sup>, А. Г. Гришин<sup>72</sup>, Ф. Ш. Бобоназаров<sup>73</sup>, Р. Солиев<sup>74</sup>.

Проблемы религиозного экстремизма рассмотрены преимущественно в работах российских авторов: А. А. Андреева<sup>75</sup>, Е. Н. Егорова<sup>76</sup>, И. Д. Звягельской<sup>77</sup>, М. Т. Лаумулина<sup>78</sup>, М. Ф. Муртазина<sup>79</sup>, Д. С. Попова<sup>80</sup>.

Состояние и перспективы сотрудничества по борьбе с терроризмом рассмотрены в работах казахстанского автора Е. Т. Карина<sup>81</sup>; А. В. Малашенко<sup>82</sup>, таджикских авторов А. А. Саидова<sup>83</sup>, Ш. Зебунисо, которая

---

<sup>67</sup> Алиджанова А. Х. О военно-техническом сотрудничестве России и Республики Таджикистан // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. 2009. № 4. С. 104-111.

<sup>68</sup> Султанов Ш. М. Проблемы и перспективы развития СНГ // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 2. С. 7-14.

<sup>69</sup> Комиссина И. Н. Афганские опияты: 20 лет "северному" транзиту // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 1 (16). С. 116-134.

<sup>70</sup> Азарова И. В. Наркопреступность в современной России и других странах СНГ: анализ криминальной ситуации и основных проблем предупреждения // Вестник воронежского института ФСИН России. 2017. № 2. С. 125-130.

<sup>71</sup> Ярашев З. М. Проблемы борьбы с наркопреступностью в Республике Таджикистан // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. 2015. № 1 (42). С. 26-30.

<sup>72</sup> Гришин А. Г. Современное состояние антинаркотической политики в Республике Таджикистан // Антинаркотическая безопасность. 2016. № 1 (6). С. 51-56.

<sup>73</sup> Бобоназаров Ф. Ш. Сотрудничество Республики Таджикистан со странами СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2014. № 4 (24). С. 104-108.

<sup>74</sup> Солиев Р. Таджикистан – Европейский Союз: взаимовыгодное партнёрство. Душанбе: «ЭР-граф», 2016. С. 81-85.

<sup>75</sup> Андреев А. А. Взлет и падение Партии исламского возрождения в Таджикистане // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2017. Т. 10. № 2. С. 98-113.

<sup>76</sup> Егоров Е. Н. Исламский радикализм в Центральной Азии: Хизб ут-Тахрир и Исламское движение Узбекистана // Мировые проблемы. Внешняя политика. 2014. № 3 (33). С. 188-193.

<sup>77</sup> Звягельская И. Д. Исламское возрождение в Центральной Азии: причины и игроки // Восточная аналитика. 2012. № 3. С. 27-31.

<sup>78</sup> Лаумулин М. Религиозная ситуация и угроза религиозного экстремизма в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2012. Т. 15. № 1. С. 60-79.

<sup>79</sup> Муртазин М. Государства Центральной Азии и угрозы религиозного экстремизма // Россия и новые государства Евразии. 2017. № 1. С. 41-55.

<sup>80</sup> Попов Д. С. Таджикистан перед лицом угрозы международного терроризма // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 5 (38). С. 126-147.

<sup>81</sup> Карин Е. Дилеммы безопасности Центральной Азии. Париж: ИФРИ, 2017. 34 с.

<sup>82</sup> Малашенко А. В. Интересы и шансы России в Центральной Азии // Pro et Contra. 2013. С. 21-34.

провела анализ международного сотрудничества Таджикистана в рамках борьбы с терроризмом и экстремизмом. В своих трудах Ш. Забунисо пришла к выводу, что реализация многосторонних и двусторонних договоров о сотрудничестве спецслужб государств позволяет повысить эффективность борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком, религиозным экстремизмом в республике<sup>84</sup>. М. А. Олимов отмечает, что сотрудничество Таджикистана с ИРИ может существенно повысить уровень региональной безопасности, как для Таджикистана, так и для всей Центральной Азии, т. к. Иран играет одну из ключевых ролей в решении афганского вопроса<sup>85</sup>. Сотрудничество МВД Таджикистана с правоохранительными структурами Афганистана в рамках борьбы с терроризмом рассмотрено Р. Р. Хамро<sup>86</sup>. На острую необходимость противодействия «гибридной войне», как важнейшему фактору развития терроризма на территории России и региона указывает российский автор Н. А. Комлева<sup>87</sup>.

Таким образом, анализ таджикостанской, российской и зарубежной историографии проблемы исследования показывает, что отдельные вопросы диссертации освещены неравномерно. Наиболее разработанными в научной литературе являются вопросы вызовов и угроз в регионе, целей и интересов Таджикистана и России в регионе, аспекты борьбы с терроризмом, проблемы экстремизма. В меньшей степени в научной литературе разработаны вопросы военно-технического сотрудничества и перспективы сотрудничества в борьбе с терроризмом. Аспекты военно-технической помощи России Таджикистану, направления и проблемы взаимодействия вооруженных сил двух стран в научно-исследовательской литературе в последние годы не рассматривались.

**Источниковая база исследования.** Решение поставленных задач стало возможно, благодаря тщательному анализу широкого круга источников на русском и английском языках. Источники, используемые для разработки темы, по видовому признаку условно можно разделить на несколько групп.

---

<sup>83</sup> Саидов А. А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве (Шанхайская организация сотрудничества и Организация Договора о коллективной безопасности // Гуманитарный акцент. 2017. № 2. С. 24-29.

<sup>84</sup> Забунисо Ш. Международное сотрудничество Республики Таджикистан в борьбе с терроризмом. Душанбе. 2017. С. 105-119.

<sup>85</sup> Олимов М. А. Внешнеполитические векторы Таджикистана: Таджикистан и ШОС [Электронный ресурс] // Экспертный клуб «Сибирь-Евразия». Режим доступа: <http://sibir-eurasia.ru/publications/vneshnepoliticheskie-viektory-tadzhikistana-tadzhikistan-i-shos> (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>86</sup> Хамро Р. Р. Борьба с терроризмом – противодействие его идеологии [Электронный ресурс] // Журнал Совета Министров внутренних дел СНГ. Режим доступа: <http://ormvd.ru/pubs/103/the-fight-against-terrorism-counter-its-ideology/> (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>87</sup> Комлева Н. А. Гибридная война: сущность и специфика // Известия Уральского федерального университета. Серия: Общественные науки. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 128-137.

Первая группа представлена *нормативно-законодательными источниками*, которые в своем большинстве являются основополагающими актами международных организаций (ООН), актами региональных организаций (ДКБ / ОДКБ, СНГ, ШОС и др.), двусторонними соглашениями России и Таджикистана, внутренними законодательными актами государств. Эти источники позволяют сформировать понимание того, как концептуальные положения о безопасности Центральной Азии и Таджикистана находят отражение в международной, региональной и двусторонней договорно-правовой базе подобного сотрудничества. Примерами таких источников являются Устав ООН<sup>88</sup>, На региональном уровне примерами являются акты региональных организаций: Алма-Атинская Декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.)<sup>89</sup>; Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г.<sup>90</sup>; Антинаркотическая стратегия государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2015–2020 гг., определяющая направления и механизмы стран-участниц в борьбе с незаконным оборотом наркотиков<sup>91</sup>, Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г.<sup>92</sup>, Декларация о создании Шанхайской Организации Сотрудничества<sup>93</sup>, Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре<sup>94</sup>, Хартия Шанхайской Организации сотрудничества<sup>95</sup>, Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов Шанхайской организации сотрудничества<sup>96</sup>,

---

<sup>88</sup> Устав ООН: 70-я годовщина подписания [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>89</sup> Алма-Атинская Декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.) [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. Режим доступа: <http://cis.minsk.by/page.php?id=178> (дата обращения: 27.09.2017).

<sup>90</sup> Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=126](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126) (дата обращения: 26.09.2017).

<sup>91</sup> Антинаркотическая стратегия государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2015-2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 24.01.2018).

<sup>92</sup> Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=8382](http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8382) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>93</sup> Декларация о создании Шанхайской Организации Сотрудничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rus.sectsco.org/load/43394/> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>94</sup> Соглашение между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rus.sectsco.org/load/202966/> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>95</sup> Хартия Шанхайской Организации сотрудничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rus.sectsco.org/load/43573/> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>96</sup> Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rus.sectsco.org/load/203695/> (дата обращения: 28.09.2017).

Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма<sup>97</sup>, Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом<sup>98</sup>, Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре<sup>99</sup> и др.

Примерами двусторонних соглашений являются: Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан (от 25 мая 1993 года)<sup>100</sup>; Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век и др.<sup>101</sup>.

К внутренним законодательным актам государств относятся: Закон Республики Таджикистан «О борьбе с экстремизмом» от 8 декабря 2003 г. № 69<sup>102</sup>, Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>103</sup>, Указ Президента Республики Таджикистан от 12 ноября 2016 года №776 «О Национальной стратегии Республики Таджикистан по противодействию экстремизму и терроризму на 2016-2020 годы»<sup>104</sup>, Национальная Стратегия управления границами Республики Таджикистан и План по ее реализации, в соответствии с которой реализуются механизмы обеспечения безопасности национальной границы страны<sup>105</sup>.

Следующую группу составляют *делопроизводственные документы*, в

---

<sup>97</sup> Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rus.sectso.org/load/203953/> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>98</sup> Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecrats.org/upload/iblock/7bd/6.pdf> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>99</sup> Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecrats.org/upload/iblock/d83/8.pdf> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>100</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан (от 25 мая 1993 года) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=4119](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=4119) (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>101</sup> Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. Режим доступа: ([http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-231/46938](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-231/46938)) (дата обращения: 11.11.2017).

<sup>102</sup> Закон Республики Таджикистан "О борьбе с экстремизмом" от 8 декабря 2003 г. № 69 [Электронный ресурс] // Антитеррористический центр государств-участников Содружества Независимых Государств. Режим доступа: <http://www.cisatc.org/135/155/285/481.html> (дата обращения: 25.01.2018).

<sup>103</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/) (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>104</sup> Указ Президента Республики Таджикистан от 12 ноября 2016 года №776 "О Национальной стратегии Республики Таджикистан по противодействию экстремизму и терроризму на 2016-2020 годы" [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=91354](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=91354) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>105</sup> Национальная Стратегия управления границами Республики Таджикистан и План по её реализации [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД Республики Таджикистан. Режим доступа: <http://mfa.tj/?l=ru&cat=8&art=169> (дата обращения: 26.09.2017).

число которых входят программы, планы, протоколы, отчеты и иные документы структурных подразделений региональных организаций, среди которых решения Совета коллективной безопасности ОДКБ: «О Положении о порядке реагирования государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на чрезвычайные ситуации»<sup>106</sup>, «Об Антинаркотической стратегии государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2015-2020 гг.»<sup>107</sup>; Протокол о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности<sup>108</sup>; материалы сессий Совета коллективной безопасности<sup>109</sup>.

К группе *публицистических источников* следует отнести доклады официальных лиц<sup>110</sup>, в том числе представляющих региональные структуры<sup>111</sup>, официальные заявления и выступления глав государств и ведомств<sup>112</sup> и др.

Отдельно следует выделить *статистическую группу документов*:

---

<sup>106</sup> Решение Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности "О Положении о порядке реагирования государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности на чрезвычайные ситуации" [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow\\_DocumID\\_181118.html](http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_181118.html) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>107</sup> Решение Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности "Об Антинаркотической стратегии государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2015-2020 годы" [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=75098](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=75098) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>108</sup> Протокол о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=1682](http://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=1682) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>109</sup> Сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT\\_ID=5405](http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT_ID=5405) (дата обращения: 26.01.2018); Сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT\\_ID=5421](http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT_ID=5421) 5405 (дата обращения: 26.01.2018); Сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ 2013 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT\\_ID=2703](http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT_ID=2703) (дата обращения: 26.01.2018); Сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT\\_ID=1544](http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT_ID=1544) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>110</sup> Выступление министра иностранных дел России С. В. Лаврова на заседании Совета Безопасности ООН 2015 г. [Электронный ресурс] // Сайт МИД России. Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1819214](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1819214) (дата обращения: 26.01.2018).

<sup>111</sup> Заявление по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе (обнародовано главами государств и правительств, участвующими в заседании Североатлантического союза в Уэльсе 4-5 сентября 2014 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_112964.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_112964.htm) (дата обращения: 26.01.2018); Заявление глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о совместном противодействии международному терроризму [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecrats.org/upload/iblock/112/%D0%97%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%83.pdf> (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>112</sup> Главы государств-членов ОДКБ на сессии Совета коллективной безопасности 21 декабря 2015 года в Москве обсудили основные проблемы международной безопасности и приняли Заявление о противодействии международному терроризму [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. Режим доступа: [http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT\\_ID=5855](http://www.odkb-csto.org/session/detail.php?ELEMENT_ID=5855) (дата обращения: 26.01.2018); Заявление глав государств-участников ДКБ от 2000 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901892721> (дата обращения: 26.01.2018); Заявление глав государств-участников Договора о коллективной безопасности по случаю 10-летия подписания Договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3475/print> (дата обращения: 26.01.2018).

СИПРИ<sup>113</sup>, Данные Всемирного банка<sup>114</sup> и др. Данная группа документов позволяет продемонстрировать тенденции и особенности внутреннего развития государств, динамику поставок вооружения и иные численные показатели развития и взаимодействия.

Таким образом, источниковая база исследования является репрезентативной и позволяет автору решить поставленные задачи и достичь намеченной цели.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1992 по 2017 годы. Нижняя граница исследования обусловлена установлением дипломатических отношений между Таджикистаном и Россией 8 апреля 1992 года. В том же 1992 году был подписан ДКБ (Договор о коллективной безопасности), который положил начало взаимодействию по обеспечению региональной безопасности на территориально-экономическом пространстве стран-участниц договора. Верхняя граница исследования ограничена 2017 годом, когда исполнилась 25-летняя годовщина установления дипломатических отношений между двумя странами и создания ОДКБ, в ознаменование чего между Таджикистаном и Россией было подписано шесть новых соглашений о сотрудничестве в самых различных областях, ознаменовавших новый этап взаимодействия.

**Теоретико-методологическая основа исследования** обусловлена поставленными целями, задачами, предметом и объектом исследования, опирается на принципы современной исторической науки: достоверности, научной объективности и историзма, а также ряд научных методов.

Последовательное изучение сотрудничества России и Таджикистана по указанной проблеме проводилось на основе *системного подхода*, позволяющего рассмотреть безопасность Центральной Азии, как систему, совокупность взаимосвязанных элементов, имеющую ресурсы, связи с внешней средой, этапы развития и др. Применение *логического метода* дало возможность рассмотреть построение данного сотрудничества, выделить закономерности, оценить проблемы и перспективы развития.

*Структурно-функциональный метод* позволил рассмотреть изменение роли России и Таджикистана в обеспечении региональной безопасности, и

---

<sup>113</sup> SIPRI Yearbook 2007 [Электронный ресурс] // SIPRI. Режим доступа: <https://www.sipri.org/yearbook/2007> (дата обращения: 21.05.2018); Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Таджикистана С.М. Асловым [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. Режим доступа: [http://www.mid.ru/web/guest/maps/tj/-/asset\\_publisher/VfByAd5UOwu3/content/id/71506](http://www.mid.ru/web/guest/maps/tj/-/asset_publisher/VfByAd5UOwu3/content/id/71506) (дата обращения: 16.11.2017).

<sup>114</sup> Full LPI Dataset: 2007, 2010, 2012, 2014, 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирного банка. Режим доступа: <https://lpi.worldbank.org> (дата обращения: 26.09.2017).

участия на всех этапах развития в соответствии с изменением международной ситуации и позиций отдельных стран региона.

*Системный и комплексный анализ* позволил всесторонне рассмотреть развитие сотрудничества России и Таджикистана в контексте региональных и мировых тенденций. Использование *компаративного метода* позволило сопоставить интересы отдельных международных акторов в регионе с проводимой практической деятельностью.

Использование вышеперечисленных принципов и методов обеспечивает научную достоверность положений и выводов диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования:**

– предложена периодизация формирования системы обеспечения коллективной безопасности в регионе;

– представлен комплексный анализ основных направлений, форматов и проблем сотрудничества России и Таджикистана в политической, военно-технической сферах, а также в сфере обеспечения коллективной безопасности в регионе;

– определены приоритетные направления интересов двух государств в регионе;

– установлены особенности и характер взаимодействия Таджикистана и России с 1992 по 2017 годы по проблемам безопасности региона;

– произведен всесторонний анализ аспектов, принципов, механизмов и особенностей взаимодействия России и Таджикистана как на двусторонней основе, так и в рамках ОДКБ – основной площадки обеспечения безопасности в регионе;

– установлены место и роль Таджикистана и России в обеспечении региональной безопасности на современном этапе;

– обоснована и дана оценка опыта конструктивного сотрудничества по проблемам безопасности, выявлены наиболее эффективные формы и форматы.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Для Центральной Азии в целом, и для Таджикистана, в частности, характерен целый ряд новых вызовов и угроз, однако, основное место в этом ряду занимают экстремизм и международный терроризм, поскольку именно посредством этих феноменов возможно инициировать процесс полной дезинтеграции и разрушения пространства региона. К тому же остальные угрозы ведут непосредственно к увеличению угрозы террористической. Например, экономический блок угроз ведет к низкой занятости населения, низкому уровню жизни, что, в свою очередь, ускоряет дестабилизационные

процессы в каждом из государств региона.

2. Проблема потребления ресурсов усугубляет разобщенность государств региона, что увеличивает конфликтный потенциал. Актуальность этого вопроса подтверждается тем, что на него обращает внимание ООН. Необходимо начать применять новые способы ирригации как в странах, где водные ресурсы ограничены, так и в тех, которые располагают этими ресурсами в достатке, в частности, в Таджикистане и Кыргызстане. Это позволит развивать энергетические системы Таджикистана и Кыргызстана, при этом подавая достаточное количество воды для орошения полей Узбекистана, Туркмении и Казахстана, а также сохранить запасы воды на продолжительное время.

3. Одним из основных интересов Таджикистана в регионе является выход из т. н. «транспортного тупика». Налаживание региональной инфраструктуры позволит стране обеспечить свою продовольственную безопасность и интегрироваться в экономическое пространство региона. Стремление к повышению конкурентоспособности государства через снижение транспортных издержек и модернизация инфраструктуры станет мощным фактором к активизации сотрудничества внутри региона.

4. На рубеже веков основные проблемы региональной безопасности в ЦА решаются при лидирующей роли России, несмотря на ее статус внешнего актора. Это объясняется историческими геополитическими интересами последней в регионе, конкретнее – интересами безопасности собственных границ. Интересы России в регионе не имеют тенденции к изменению, поэтому в ближайшем будущем объем ее присутствия в регионе по всему спектру отношений будет только расти.

5. Военно-политическое взаимодействие Таджикистана и России прошло ряд этапов, некоторые из них характеризовались явным охлаждением с уклоном первого на сторону геополитических соперников России. Однако, поскольку от сотрудничества двух государств выигрывают оба, и реализуют свои государственные интересы так же оба, они сумели преодолеть трудные периоды, и эта тенденция пока не имеет обратного хода. От помощи России зависит благосостояние и безопасность Таджикистана; от стабильности обстановки в Таджикистане и таджикско-афганской границы зависит безопасность всей ЦА, а значит и России.

6. Для устранения угрозы наркотрафика необходимо решить три конкретных проблемы: повысить уровень социально-экономического развития постсоветских республик ЦА и Афганистана; силами ОДКБ и СНГ максимально укрепить таджикско-афганскую границу; добиться от Туркменистана охраны



его государственной границы с Афганистаном, что на данный момент осложнено нейтральным статусом Туркменистана и невозможностью оказания на него влияния в этом вопросе. В Афганистане предлагается заменить маковые поля на традиционные сельхозкультуры, а также, что не менее важно, обеспечить новую продукцию рынками сбыта для того, чтобы обеспечить афганских крестьян достаточным доходом.

7. Обеспечение региональной безопасности в Центральной Азии в целом, и национальной безопасности в Таджикистане – в частности, возможно только силами ОДКБ при ключевой роли России и эффективном взаимодействии с международными организациями. Только ОДКБ имеет все ключевые составляющие системы для противодействия терроризму, экстремизму и наркотрафику, как основным угрозам безопасности региона.

**Достоверность результатов проведенного исследования** обеспечивается за счет обращения к широкому кругу официальных источников и документов, содержащих значительный объем фактологического материала, а также за счет всестороннего анализа экспертных оценок российских, таджикистанских и зарубежных исследователей изучаемой проблемы, а также комплексным использованием целого ряда научных принципов и методов.

**Теоретическая значимость** заключается в концептуальном осмыслении сотрудничества России и Таджикистана, его направлений, форм и проблем как в двустороннем формате, так и в рамках специализированного института — ОДКБ. Положения и выводы данного исследования будут способствовать дальнейшему развитию научного знания в области теории и истории международных отношений. Диссертация вносит также существенный вклад в изучение истории внешней политики России и стран Центральной Азии, в том числе в сфере обеспечения региональной безопасности и борьбы с новыми угрозами.

**Практическая значимость.** Положения диссертационного исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении механизмов регионального сотрудничества в Центральной Азии в сфере обеспечения безопасности, сотрудничества России и Таджикистана, при написании монографий и научных статей по истории международных отношений.

Положения исследования могут быть взяты за основу при разработке учебных курсов и пособий по истории Центральной Азии, Таджикистана, региональной безопасности.

Для российской политики практическая значимость заключается в том, что сотрудничество России и Таджикистана может показать полезные примеры

в решении проблем региональной безопасности в рамках ОДКБ, способствовать пониманию роли России в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, были апробированы в ходе докладов на межвузовских конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых, а также в публикациях автора, в том числе пять в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН и рекомендована к защите.

**Структура** диссертационного исследования определяется целями и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется историографическая база, определяются объект, предмет и хронологические рамки исследования, ставятся цель и задачи, дается характеристика источниковой базы исследования, научной новизны, методологической основы, теоретической и практической значимости исследования.

**Первая глава «Центральная Азия на рубеже XX – XXI вв. и проблемы обеспечения региональной безопасности»** состоит из трех параграфов. В первом из них *«Новые вызовы и угрозы международной безопасности в Центрально-Азиатском регионе»* автор исследует основные проблемы безопасности в регионе. В результате тщательного анализа были выделены следующие вызовы и угрозы: во-первых, это международный терроризм и опасность, исходящая от террористических группировок, действующих на территории региона и в Афганистане; во-вторых, экономические проблемы, возникшие вследствие потрясений, вызванных распадом Советского Союза и последующими реформами, неравномерностью экономического развития государств Центральной Азии, а также низкого инвестиционного климата региона; в-третьих, геополитическое противоборство крупных мировых держав за влияние в центральноазиатских государствах. Среди других проблем автор также выделяет проблему водных ресурсов, наркотрафик, вооруженные конфликты, угрозу государственности, в том числе чрезвычайно высокий

уровень коррупции, авторитарный характер государств и бедность, а также расслоение геополитического пространства региона.

Во втором параграфе — *«Проблемы безопасности Таджикистана в Центральной Азии»* автор изучает приоритетные направления отношений Таджикистана со странами ЦА по решению совместных проблем. В частности, автор выделяет три стратегические цели таджикского правительства: развитие инфраструктуры, обеспечение энергетической независимости и продовольственной безопасности, — в рамках реализации которых Таджикистан осуществляет политику, направленную на сотрудничество со странами региона по решению стоящих перед ними проблем. Важными аспектами этой политики являются, во-первых, экономическая интеграция с государствами ЦА; во-вторых, решение территориальных споров, главным из которых является пограничный конфликт с Кыргызстаном и Узбекистаном в Ферганской долине; в-третьих, урегулирование совместного водопользования с Узбекистаном; в-четвертых, усиление регионального сотрудничества в сфере безопасности; и, в-пятых, решение проблем экологической безопасности. По итогам анализа автор приходит к выводу, что от сотрудничества со странами ЦА будет зависеть не только достижение стратегических целей, но и решение проблем безопасности Таджикистана в Центральной Азии.

Третий параграф *«Геополитические интересы России в регионе»* посвящен комплексному анализу российской политики в Центральной Азии. Автор подчеркивает, что после распада СССР основным вектором внешней политики РФ стало поддержание отношений со странами СНГ, в том числе, с государствами ЦА. Центральная Азия стала ключевым регионом осуществления геополитических интересов России в связи с тем, что от стабильности региона зависит национальная безопасность страны. Отмечается, что первоочередными задачами является устранение угроз со стороны Афганистана и противодействие дестабилизации обстановки в ЦА и Закавказье. В связи с этим автор выделяет три основных направления политики РФ в регионе: во-первых, обеспечение безопасности национальных границ, во-вторых, развитие экономических связей ввиду наличия большого количества полезных ископаемых, трудовых ресурсов, сохранившихся с советских времен кооперативных связей и высокого уровня доверия со стороны стран региона; в-третьих, построение системы коллективной безопасности. Таким образом, автор приходит к выводу, что ЦА является важным, с точки зрения геополитических интересов России, регионом, в связи с чем РФ продолжает наращивать сотрудничество с центрально-азиатскими государствами.

**Вторая глава «Военно-политическое сотрудничество России и Таджикистана»** состоит также из трех параграфов. В *первом* из них «*Двусторонние военно-политические связи в области коллективной безопасности*» изучаются военно-политические отношения между двумя странами с 1992 года по 2017 год. В результате анализа российско-таджикского сотрудничества за указанный период, автор выделяет пять этапов. На первом этапе (1992–2000 гг.) Россия и Таджикистан сформировали основу нормативно-правовой базы для развития сотрудничества в различных областях. Вторым этапом (2000–2004 гг.) характеризовался охлаждением отношений между двумя странами из-за усиления военно-политического сотрудничества Таджикистана и США и новой политики страны по поиску путей диверсификации получения финансовой помощи из-за рубежа. Третий этап (2004–2005 гг.) стал недолгим периодом усиления военно-политического сотрудничества, принявшего форму военно-политического союза. Однако на четвертом этапе (2005–2008 гг.) вновь произошло ухудшение отношений вследствие расширения российско-узбекского сотрудничества в области безопасности и подписания в 2005 г. Договора о союзнических отношениях, который не отвечал таджикским интересам ввиду территориального и водного конфликта между Таджикистаном и Узбекистаном. Отличительной особенностью пятого этапа (2008–2017 гг.) стала нормализация отношений и дальнейшее развитие нормативно-правовой базы, которая бы отвечала новым политическим реалиям. Рассматривая военно-политические отношения в этот период, автор делает вывод об усилении союзнических отношений в связи с общими целями обеспечения безопасности в Таджикистане и регионе в целом.

Во *втором параграфе «Основные направления и проблемы взаимодействия вооруженных сил Таджикистана и России в регионе»* диссертант рассматривает основные этапы сотрудничества между вооруженными силами двух стран. Взяв за основу политическую обстановку в Таджикистане, автор выделяет пять этапов. Отличительной чертой первого этапа (1992–2000 гг.) стала активизация сотрудничества в условиях гражданской войны в Таджикистане. Россия активно участвовала в урегулировании конфликта и стала ключевым игроком в обеспечении стабильности и безопасности в ЦА. На втором этапе (2001–2004 гг.) наметилась тенденция к уменьшению контактов с Россией и укреплению сотрудничества с США. Третий период (2005–2010 гг.) характеризовался неравномерностью и выявил конфликтные точки взаимодействия. С одной стороны, наметилась тенденция развития многостороннего формата сотрудничества в рамках ОДКБ,

с другой стороны, конфликтность периода придавал торг таджикского руководства в отношении 201 военной базы России и отказ от помощи российских специалистов в охране таджикских границ. Характерной особенностью четвертого этапа (2011–2017 гг.) стал акцент на сотрудничество в формате ОДКБ. Пятый этап (с 2017 г.) выявил стремление таджикского руководства сбалансировать отношения с Россией и США. Диссертант отмечает, что на современном этапе Таджикистан параллельно развивает как военное сотрудничество с США и НАТО, так и укрепляет связи с Россией и ОДКБ.

В *третьем параграфе «Военно-техническая помощь России Республике Таджикистан»* на основе статистических данных, автором анализируются основные направления военно-технической помощи Таджикистану. Отмечается, что за изучаемый период сотрудничества двух стран в военно-политической сфере, Россия постоянно оказывала Таджикистану военно-техническую помощь, которая заключалась в следующих направлениях: участие российских военнослужащих в урегулировании межтаджикского конфликта; обучение военнослужащих в вузах России на безвозмездной основе; безвозмездные поставки вооружения, военной техники, боеприпасов и т. д; сотрудничество в рамках объединенной ПВО СНГ; содействие в охране государственной границы Таджикистана и др. Таким образом, автор пришел к выводу, что без военно-технической помощи России Таджикистан не смог бы настолько эффективно решить внутривнутриполитические проблемы и обеспечить безопасность как собственной страны, так и безопасность в региональном масштабе.

В **третьей главе «Российско-таджикское взаимодействие по проблемам региональной безопасности»** содержится три параграфа. В *первом* из них *«Основные направления сотрудничества двух стран в области борьбы с наркотрафиком через Таджикистан»* исследуется совместная деятельность стран в борьбе с наркоугрозой. Отмечается, что после распада СССР, Таджикистан стал транзитной страной, через которую проходит маршрут наркотрафика из Афганистана в Европу. Диссертант выделяет следующие причины превращения страны в удобный маршрут для наркодилеров: высокий уровень коррупции, безработицы и бедности, слабость силовых структур и активность преступных группировок, отсутствие необходимой инфраструктуры в приграничных с ИРА регионах и т.д. В связи с этим, борьба с наркотрафиком является важнейшим направлением сотрудничества России и Таджикистана в области обеспечения национальной и региональной безопасности. В изучаемый период страны развивали не только двустороннее сотрудничество, но также

активизировали связи в многосторонних форматах, в рамках СНГ, ШОС и ОДКБ. По итогам анализа автор пришел к выводу, что только комплексные мероприятия, направленные на устранение основных причин, смогут повлиять в определенной степени на ситуацию с афганским наркотрафиком в Таджикистане.

*Второй параграф — «Совместное противодействие Таджикистана и России религиозному экстремизму»* посвящен исследованию деятельности экстремистских и террористических группировок на территории Таджикистана. Автор отмечает, что основными причинами появления религиозного экстремизма в ЦА и Таджикистане стали, во-первых, распад СССР и последующая политическая, экономическая и социальная нестабильность в регионе, во-вторых, заинтересованность некоторых внерегиональных акторов в поддержании конфликтного потенциала ЦА для разрыва связей с РФ, и, в-третьих, сохраняющаяся сложная военно-политическая ситуация в Афганистане. Выявлено, что вопросы противодействия религиозному экстремизму в регионе в значительной степени решаются при непосредственном участии России и сотрудничества в рамках региональных организациях (СНГ и ОДКБ). По итогам анализа, автор приходит к выводу, что одним из основных направлений противодействия экстремизму должно стать формирование единого антитеррористического информационного пространства при активной поддержке религиозных и общественных организаций, СМИ, образовательных и научных учреждений, а также иных субъектов гражданского общества.

*В третьем параграфе «Состояние и перспективы сотрудничества двух стран в борьбе с международным терроризмом»* рассмотрены основные направления противодействия терроризму в Центральной Азии и Таджикистане. Подчеркивается, что в системе региональной безопасности определяющую роль играет Россия, которая имеет оборонный потенциал, в значительной степени используемый в борьбе с терроризмом в ЦА. Диссертант выделяет следующие структуры региональной безопасности в сфере противодействия терроризму: Программу сотрудничества государств-участников СНГ, в рамках которой осуществляется обмен данными, участие в нормотворческой деятельности, профессиональное обучение специалистов, проведение совместных учений и т.д.; Региональную антитеррористическую структуру ШОС, в рамках которой также проводятся совместные военные учения, а также приоритетное место отдается вопросу развития сил оперативного реагирования в рамках ОДКБ. Автор отмечает, что наиболее активное сотрудничество между Россией и

Таджикистаном в борьбе с международным терроризмом происходит именно в ОДКБ. В связи с этим, автор приходит к выводу, что с учетом большого опыта и наличия мощной военной составляющей, ОДКБ является единственной международной организацией на евразийском пространстве, которая имеет реальные возможности обеспечения безопасности в регионе.

**В заключении** подводятся итоги и формулируются выводы по проделанной работе.

В процессе исследования на широком круге источников и литературы на русском и английском языках были выявлены и проанализированы основные направления, формы, механизмы, тенденции, проблемы и перспективы сотрудничества России и Таджикистана в обеспечении безопасности в Центрально-Азиатском регионе в 1992–2017 годы. Показано, что в рассматриваемый период произошла существенная трансформация постсоветского пространства. В частности, Центральная Азия из некогда периферийного превратилась в ключевой регион Евразии. В силу целого ряда внутренних и внешних факторов ЦА обладает высоким конфликтным потенциалом и стала источником целого ряда вызовов и угроз национальной и международной безопасности, среди которых стоит особо выделить угрозы международного терроризма, религиозного экстремизма, производство и сбыт наркотиков. Совокупность этих факторов характерна практически для всех стран региона и угрожает всем в равной степени. Предотвратить растущую угрозу безопасности можно только совместными усилиями стран региона. Отмечено, что ключевым партнером Таджикистана в борьбе с новыми вызовами и угрозами является Россия.

На основании изученных материалов были сделаны следующие основные выводы.

1. Доказано, что нестабильность в Центрально-Азиатском регионе формируют следующие вызовы и угрозы: угроза проникновения радикального ислама с территории стран Ближнего Востока и соседнего Афганистана, наркотрафик, экономический блок вызовов и угроз, угроза разрушения государственности, угроза дезинтеграции и распада геополитического пространства ЦА, экспансия и геополитическое противоборство в ЦА ведущих мировых акторов (России, Китая, США), военное противостояние мировых государств в Центральноазиатском регионе в непосредственной близости от государственных границ государств ЦА (ИРА, Ирак, Сирия).

2. Установлено, что основной угрозой региональной безопасности является терроризм, прежде всего, со стороны международной исламистской

суннитской экстремистской террористической организации (ИГИЛ, ИГ). Для ЦА наиболее значимым аспектом угрозы ИГ является тот факт, что к движению присоединилось «Исламское движение Узбекистана» — самое опасное движение узбекских террористов, связанное ранее с «Аль-Каидой», и ряд туркменских племен. Одной из основных целей ИГИЛ является дестабилизация Центрально-Азиатского региона, что грозит региону многочисленными бедами.

3. Выявлены интересы Таджикистана в регионе, которые в экономической плоскости заключаются в обеспечении экономической независимости, налаживании полноценных коммуникаций, обеспечении продовольственной безопасности. Важным интересом Таджикистана является экономическая интеграция, особенно с учетом обособленности республики от морских путей. Одним из основных политических интересов является решение территориальных споров и защита государственной границы. Среди важнейших интересов национальной безопасности являются борьба с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, производство и сбыт наркотиков.

4. Установлено, что комплекс интересов Таджикистана в Центральной Азии тесно связан с Россией, как основным гарантом обеспечения безопасности региона, которая также имеет в ЦА свои интересы (геополитические, экономические, политические, коллективной безопасности, военные, гуманитарные и т. д.). В этой связи реализация интересов Республики Таджикистан возможна только в тесной «связке» с Российской Федерацией как в двустороннем, так и многосторонних форматах, прежде всего, с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

5. Показано, что в двустороннем формате руководство Республики Таджикистан отводит Российской Федерации роль основного гаранта безопасности Центрально-Азиатского региона, а также своих государственных границ. Во взаимодействии по вопросам международной безопасности в многостороннем формате Таджикистан главное место отводит ОДКБ, как основному военному и финансовому актору и донору. Данная позиция Таджикистана повышает шансы России на доминирование в регионе и обеспечение своих интересов, что существенно снижает шансы иных внешних акторов в регионе.

6. Выделены следующие этапы формирования систем обеспечения коллективной безопасности:

- попытки обеспечения безопасности в рамках бывших союзных республик (распад СССР – 1993 г.);
- развитие формата взаимодействия в рамках региональных организаций



(2001-2015 гг.);

– развитие интеграции государств ЦА в сфере обеспечения региональной безопасности (начало 2015 – 2017 гг.).

7. Установлены основные направления военно-политического сотрудничества России и Таджикистана как в двустороннем формате, так и в рамках таких площадок как ОДКБ. Основными направлениями можно считать следующие:

– сотрудничество правоохранительных органов в таких направлениях как: борьба с организованной преступностью, противодействие незаконному обороту наркотиков, боеприпасов и оружия, борьба с экстремизмом и терроризмом и т.д.;

– взаимодействие в пограничной сфере; совместная оборона в рамках общего военно-стратегического пространства. Данное направление чаще реализуется в рамках ОДКБ;

– взаимовыгодное сотрудничество в военно-технической сфере, при котором Россия обеспечивает МТБ (материально-техническую базу) военной и пограничной сфер Республики Таджикистан, а сама получает укрепление системы собственной безопасности от экстремизма и терроризма;

– формирование нормативно-правовой базы, создание коллективной системы безопасности в рамках ОДКБ.

8. Определено, что созданная нормативно-правовая база военно-политического сотрудничества РФ и Таджикистана закрепляет законодательные гарантии в данной области. Военно-политическое взаимодействие двух государств полностью соответствует на настоящем этапе внешним интересам и нацелено на перспективу. Особенностью данного сотрудничества является своеобразная дуальность — само сотрудничество осуществляется в двустороннем формате, обеспечивая при этом безопасность всех государств-членов ОДКБ. В своем развитии военно-политическое сотрудничество прошло ряд этапов развития, определенных автором в следующей последовательности: формирование нормативно-правовой базы, создание коллективной системы безопасности на основе безвозмездной помощи со стороны России, развитие взаимоотношений во всех сферах общественной жизни; этап «охлаждения»; этап усиления военно-политического сотрудничества двух стран, принявший форму военно-политического союза; новый этап «охлаждения»; тенденции к сближению во всех сферах взаимодействия, включая военно-политическое сотрудничество с выходом на качественно новый уровень.

9. Установлено, что военное взаимодействие двух стран в исторической

ретроспективе отличалось крайней неравномерностью — от полноценного союзнического взаимодействия до практически полного разрыва с преобладающей экономической выгодой Таджикистана. Основными проблемами военного сотрудничества двух стран явились: характерное для всех этапов взаимодействия вмешательство США и НАТО в практику военного сотрудничества России и Таджикистана; стремление НАТО и США к полному военно-стратегическому контролю обстановки и размещению собственных военных баз по периферии России; склонность Э. Рахмона к спекуляции вокруг военного сотрудничества для получения Таджикистану определенных преференций; переход Таджикистана к политике «открытых дверей», что существенно осложняло двустороннее сотрудничество по стратегически важным вопросам.

10. Показано, что на всех этапах сотрудничества двух стран в военно-политической сфере Россия постоянно оказывала Таджикистану военно-техническую помощь, которая заключалась в следующем: участии российских военнослужащих в урегулировании межтаджикского конфликта, ликвидации чрезвычайных ситуаций, в укреплении российским военным контингентом обороноспособности Таджикистана, в обучении военнослужащих в вузах России на безвозмездной основе, в сотрудничестве в рамках объединенной ПВО СНГ, содействии охране государственной границы Таджикистана. Важным направлением военно-технического сотрудничества государств являлись безвозмездные поставки вооружения, военной техники, боеприпасов, ремонт вооружения и военной техники на ремонтных предприятиях Министерства обороны России, которые позволили вывести уровень технической оснащенности ВС Таджикистана с нулевого уровня на уровень определенной боеспособности. Очевидно, что без военно-технической помощи России Таджикистан не смог бы настолько эффективно решить внутривнутриполитические проблемы и обеспечить безопасность как собственной страны, так и региональную систему безопасности.

11. Установлено, что в аспекте обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии одним из важных направлений деятельности является борьба с наркотрафиком. По направлению «Северного маршрута» в первую очередь опасности подвергается государственная граница Таджикистана с учетом ее слабой защищенности, наличия труднопроходимых районов с неразвитой инфраструктурой и особенностей ГБАО. Провоцирующие условия (низкий уровень социально-экономического развития, коррупция, этнические связи) определяет значительные затруднения в противодействии проблеме. Для

борьбы с наркотрафиком Таджикистан использует комплекс направлений и форм деятельности, как в рамках самой республики, так и в рамках регионального и международного сотрудничества: государственную антинаркотическую политику, взаимодействие иностранными государствами и международными организациями, взаимодействие в вопросах наркотрафика в рамках ОДКБ, взаимодействие в рамках СНГ. При этом эффективности деятельности мешает комплекс проблем, охватывающий межгосударственные разногласия, близость к Афганистану, слабость приграничного контроля и др. Одним из основных факторов наркоторговли является бедность большинства населения и низкий уровень социально-экономического развития страны. Очевидно, что для успешной борьбы с наркобизнесом в первую очередь необходимо развивать социально-экономический уровень стран региона и ИРА, закрывать в максимальной степени государственную границу Таджикистана. Однако для реализации задачи необходимо получить разрешение Таджикистана на введение российских погранвойск и объединить усилия всех стран ОДКБ и СНГ, т.к. силами и ресурсами одного государства решить поставленную задачу невозможно. Также ситуацию не улучшает нежелание вступать в ОДКБ Туркменистана, который также имеет общую границу с нестабильным Афганистаном.

12. Очевидно, что с учетом воздействия и политики «подталкивания» внешними акторами, религиозный экстремизм в ЦА явно тяготеет к политизации. Даже относительная стабилизация положения государствами ЦА уже не смогла исправить ситуацию с распространением экстремизма, т.к. он успел «пустить корни», сделав акцент на наиболее проблемных вопросах общественной жизни. Тем не менее, после начала стабилизационных процессов большинство стран активизировали деятельность в сфере противодействия религиозному экстремизму (внедрение принципа светского государства, контроль над религиозными организациями и религиозным образованием и т.д.). Активное участие в данной деятельности принимает Россия в рамках СНГ и ОДКБ. На современном этапе основную угрозу в плане распространения экстремистской идеологии с акцентом на всемирный халифат представляет ИГ.

13. Определено, что проблема противодействия терроризму стоит перед странами региона на одном из первых мест. Ни внутренняя политика стран, ни двусторонние соглашения (за исключением соглашений с Россией), ни взаимодействие с международными организациями (которые не заинтересованы в обеспечении региональной безопасности, а преследуют свои цели) не дают гарантий безопасности ЦА. Даже сформированная на постсоветском

пространстве ШОС в связи с отсутствием эффективной военной составляющей оказать реальное противодействие угрозы терроризму не может, оставаясь чисто консультативным органом. В этой связи на первый план в борьбе с терроризмом в ЦА выступает ОДКБ с ключевой ролью в ней России. Только в арсенале ОДКБ имеются следующие хорошо скоординированные составляющие: КСОР, военно-политическая и военно-техническая составляющие, информационная составляющая и иные элементы, необходимые для слаженной работы организации как системы противодействия терроризму и обеспечения безопасности.

Таким образом, можно утверждать, что обеспечение региональной безопасности в Центральной Азии в целом и национальной безопасности в Таджикистане, в частности, возможно только силами ОДКБ при ключевой роли России. Для полноценного противодействия вызовам и угрозам ОДКБ необходимо совершенствовать взаимодействие всех компонентов системы.

**Основные результаты работы изложены в следующих публикациях автора:**

**А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (профильные журналы):**

1. *Забиров Д. В.* Интересы и цели Таджикистана и России в Центральной Азии // *Международные отношения*. 2018. № 1. С.113–122. (0,5 п.л.)
2. *Забиров Д. В.* Взаимодействие стран Центральной Азии в борьбе с терроризмом в рамках международных организаций // *Международные отношения*. 2018. № 2. С. 158–163. (0,5 п.л.)
3. *Забиров Д. В.* Основные направления проблемы взаимодействия вооруженных сил Таджикистан и Россия // *Вестник Таджикского национального университета*. 2017. №3/5. С. 56–61. (0,5 п.л.)
4. *Забиров Д. В.* Этносепаратизм и религиозный экстремизм в Республике Таджикистан // *Вестник Таджикского национального университета*. 2017. № 2/7. С. 296–299. (0,4 п.л.)

**Б) Статья, опубликованная в научном рецензируемом журнале, рекомендованном ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (непрофильный журнал):**

5. *Забиров Д. В.* История формирования национальной безопасности Республики Таджикистан в рамках системы региональной безопасности // *Национальная безопасность / NOTA VENE*. 2017. № 6. С.42–46. (0,5 п.л.)

**В) Статьи, опубликованные в прочих изданиях:**

6. *Забиров Д. В.* Новые вызовы и угрозы международной безопасности в Центральной Азии // Диалог цивилизаций: Восток – Запад. Материалы XVI научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М., РУДН. 2016. С. 520–529. (0,5 п. л.)

7. *Забиров Д. В.* Практика международного сотрудничества в военно-технической сфере: опыт взаимодействия России и Таджикистана // Вестник РУДН. Серия «Государственное и муниципальное управление». 2017. Т.4. № 4. С. 343–354. (0,5 п. л.)

**ЗАБИРОВ Джумахон Вохидович (Таджикистан)  
Сотрудничество Республики Таджикистан и Российской Федерации в  
контексте обеспечения региональной безопасности (1992 – 2017 гг.)**

Диссертация посвящена изучению сотрудничества между Таджикистаном и Россией в области обеспечения региональной безопасности в 1992–2017 гг. В диссертации проанализированы проблемы безопасности Таджикистана и Центральной Азии, выявлены геополитические интересы России в регионе, выделены основные направления военно-политического сотрудничества, а также изучено взаимодействие двух стран по таким проблемам региональной безопасности, как незаконный оборот наркотиков, религиозный экстремизм и международный терроризм.

**ZABIROV Jumakhon Vohidovich (Tajikistan)  
Cooperation between the Republic of Tajikistan and the Russian Federation in  
the context of ensuring regional security (1992 - 2017)**

The thesis is devoted to the study of cooperation between Tajikistan and Russia in the field of regional security in 1992–2017. It focuses on the security problems of Tajikistan and Central Asia, identifies Russian geopolitical interests in the region, highlights the main directions of military-political cooperation, and analyzes the interaction of the two countries on regional security issues such as drug trafficking, religious extremism and international terrorism.