

*На правах рукописи*

**Мельникова Анастасия Владимировна**

**ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ (1986 – 2018 гг.)**

Специальность 10.01.10 – журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва  
2019

Работа выполнена на кафедре теории и истории журналистики  
филологического факультета Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов».

**Научный руководитель:**

доктор политических наук, профессор **Мартыненко Елена Викторовна**,  
заведующая кафедрой теории и истории журналистики филологического  
факультета РУДН.

**Официальные оппоненты:**

доктор филологических наук (10.01.01), профессор **Солдаткина Янина  
Викторовна**, доцент кафедры русской литературы Института филологии  
Московского педагогического государственного университета;

кандидат исторических наук (07.00.02) **Салихов Александр Шарифович**,  
доцент кафедры информационного обеспечения Военного университета  
Министерства обороны Российской Федерации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования «Московский  
государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, Российская  
Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1).

Защита состоится 26 апреля 2019 года в 14-00 на заседании диссертационного  
совета Д 212.203.23 при Российском университете дружбы народов по адресу:  
117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, аудитория 730.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном  
центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по  
адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах: <http://vak.ed.gov.ru/> и  
<http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

А.Е. Базанова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Чрезвычайные ситуации (*далее – ЧС*), в особенности техногенные, представляют собой одну из наиболее актуальных угроз для современного общества. Происшествия, аварии и катастрофы различного масштаба, например, на опасных производствах или транспорте, случаются практически каждый день.

В Государственном докладе «О состоянии защиты населения и территорий РФ от ЧС природного и техногенного характера в 2017 году» специалисты МЧС России отметили, что на территории нашей страны за 2017 год произошло в общей сложности 257 ЧС: из них 176 ЧС носят техногенный характер, 42 ЧС – природный, 38 ЧС – биолого-социальный, и 1 ЧС была связана с актом терроризма. В результате, всего за год погибло 556 человек, пострадало более 36 тыс. человек, а спасено свыше 5 тыс. человек. Среди исследованных ЧС – масштабные подтопления и природные пожары, разрушительные разгулы стихии и другие крупные происшествия.

Стадии развития ЧС – от их зарождения до ликвидации последствий, включая обнародование числа пострадавших и погибших, – находят отражение в традиционных СМИ, интернет-СМИ и социальных медиа. Таким образом, сообщения о ЧС становятся известны широкой аудитории.

Согласно исследованию независимой социологической службы Фонда «Общественное Мнение» об освещении ЧС в СМИ, 49% россиян считают, что журналисты обязаны сообщать всю доступную им информацию о ЧС, причем вне ее дифференциации на позитивную или негативную; 22% полагают, что представители СМИ имеют право скрыть часть информации при освещении ЧС. Кроме того, 28% респондентов утверждают, что российские СМИ предоставляют всю доступную им информацию о ЧС; а 56% уверены, что это не так. При этом шокирующие кадры, сделанные с места событий, не желают видеть 48% россиян; тогда как 42% респондентов в нашей стране думают, что подобного рода кадры показывать необходимо.

В процессе освещения ЧС журналисты должны всегда учитывать тот факт, что их материалы – публикации в печатной прессе и в интернете, передачи, рубрики, репортажи и сюжеты на радио и ТВ, а также посты в социальных сетях, касающиеся тематики ЧС, – имеют свойство оказывать влияние на массовое сознание. В частности, нередко СМИ формируют и популяризируют неадекватное реальности представление о причинах, рисках, вероятных последствиях произошедшего и способствуют росту неопределенности, тревожности и даже распространению паники в обществе.

Во избежание этого не менее актуальной остается задача сохранения стабильности среди населения в период преодоления ЧС и их последствий. Добиться поставленной задачи во многом помогают массмедиа, если только они намеренно не прибегают к сокрытию или искажению информации о ЧС. В качестве примера замалчивания сведений на тему чрезвычайных событий в

СМИ показательным можно считать исторический случай с аварией на Чернобыльской АЭС в 1986 году. Поэтому от информирования о ЧС до восприятия сообщений аудиторией наиболее важным является специфика отражения ЧС в СМИ.

**Степень научной разработанности темы исследования.** При исследовании особенностей отечественной журналистики чрезвычайных ситуаций нами были изучены и использованы монографии, научные труды и публикации в научных журналах, а также учебные пособия, справочники, курсы лекций по теме, законодательные акты, проекты законов, декларации, документы и другие источники, главным образом, российских авторов. Кроме того, в ходе работы над диссертацией автор также обратился к опыту зарубежных исследователей, проанализировав работы Р. Говарда, А. Нельсон и Д. Нельсона, У. Бека.

Рассмотрением такого сложного вопроса, как журналистика чрезвычайных ситуаций, занимался коллектив авторов научно-практической справочной серии «Освещение журналистами экстремальных ситуаций»: Г.Ю. Арапова, С.И. Кузеванова, М.А. Ледовских, Б.Н. Пантелеев.

Нами также было проанализировано учебное пособие и курс лекций В.М. Амирова «Журналистика экстремальных ситуаций», где рассматриваются ключевые вопросы подготовки будущих журналистов к работе в особых условиях.

Ценность для нашего исследования представляют методические рекомендации, предназначенные для успешного взаимодействия спасателей с представителями СМИ и составленные коллективом авторов – практиков профессии спасателя: А.В. Алымов, Э.Н. Аюбов, Л.Р. Богдашкина, А.В. Верескун, А.С. Катасонова, К.В. Корнеев, Е.И. Кривых, С.Д. Кудинов, В.А. Кудрявцев, О.Н. Новиков, М.Е. Норсеева, И.А. Поляков, Д.З. Прищепов, Н.А. Сангаджиева, Л.Ю. Скрипник, Н.В. Твердохлебов.

В целом, основные вопросы, рассматриваемые в рамках нашего исследования, являлись предметом изучения таких исследователей, как: А.Ф. Хоруженко, П.А. Попов, О.В. Бервеннова, П.А. Ваганов, А.С. Вартанов, В.В. Ворошилов, И. Дзялошинский, А. Князев, Л.А. Михайлов, В.П. Соломин, М. Погорелый, И. Сафранчук, Е. Нагайчук, М.В. Рыклина. В этих исследованиях был максимально обобщен опыт функционирования журналистики в особых условиях.

При работе над исследованием нами также широко использовались материалы российской и зарубежной периодики, а также отечественных ТВ, радио, информагентств, интернет-СМИ, социальных медиа и блогов, – в целом это более 500 медиатекстов.

Для анализа материалов по теме наиболее крупных ЧС, произошедших в России, мы рассматривали период с 2012 по 2018 гг. За это время нами проанализированы публикации в российской печатной прессе: газетах «Известия», «Российская газета», «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Аргументы и Факты», «Коммерсантъ», «РБК», «Ведомости», «Газета Кемерово», «Крымская газета»; журналах «Эксперт»,

«Русский репортер», «Вокруг света», «Esquire». Мы также рассмотрели материалы, вышедшие за указанный период в эфир отечественных телеканалов и радиостанций, а именно: видеосюжеты «Первого канала», «России-1», «НТВ», «Москвы 24», «РЕН-ТВ», «Пятого канала», «Life», «Вести-Кузбасс» (ГТРК «Кузбасс») и радиоэфир «Радио России», «Маяка», «Вести FM», «Серебряного дождя», «Авторadio», «Эха Москвы». За описанный выше период времени нами был проведен анализ публикаций по тематике ЧС в таких крупных информационных агентствах, как «ТАСС», «Россия сегодня», «РИА Новости», «Интерфакс», а также в интернет-СМИ, среди которых Lenta.ru и Gazeta.ru, в блогах на платформе Livejournal и социальных медиа Facebook, Вконтакте, Instagram, YouTube.

Во время работы над настоящим исследованием одна из задач, которую автор ставил перед собой, состояла в изучении документов, проектов законов, деклараций и законодательных актов на тему освещения ЧС в СМИ. Таким образом, нами были рассмотрены следующие документы: Конституция РФ, Федеральный Конституционный Закон РФ «О чрезвычайном положении», Закон РФ «О средствах массовой информации», Закон РФ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Закон РФ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Международная декларация по безопасности журналистов, Резолюция Конференции ЮНЕСКО «Терроризм и средства массовой информации» и др.

**Объектом исследования** является журналистика чрезвычайных ситуаций в России.

**Предмет** – особенности работы отечественных СМИ по освещению ЧС в традиционных СМИ и интернет-СМИ, а также в социальных медиа.

**Целью исследования** является анализ деятельности массмедиа, которые формируют общественное мнение в условиях ЧС в России – в целом, а также специфики отражения тематики ЧС в отечественных СМИ – в частности. Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие **задачи**:

- определить историко-философские, социально-политические и этико-правовые особенности отечественной журналистики чрезвычайных ситуаций;
- охарактеризовать журналистскую деятельность по вопросам освещения ЧС в России;
- выделить основные стратегии освещения чрезвычайных событий, применяемые российскими журналистами при информировании о ЧС посредством СМИ;
- рассмотреть роль печатной прессы, радио и ТВ, а также информагентств, интернет-СМИ и социальных медиа во время освещения ЧС журналистами в нашей стране;
- объяснить происхождение феномена «чрезвычайный блогер» в отечественном медиапространстве.

**Гипотеза исследования заключается в следующем:** в отечественной науке недостаточно глубоко изучены вопросы журналистики чрезвычайных

ситуаций, поэтому, по мнению автора, необходимо выделить отдельное направление, связанное с работой российских журналистов при освещении ЧС. Данное направление возникло в рамках журналистики экстремальных ситуаций в качестве одной из ее ветвей, но впоследствии, благодаря особенностям журналистских материалов, подготовленных во время ЧС, приобрело специфические черты.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В соответствии с замыслом и характером данной работы теоретической и методологической базой исследования является междисциплинарный подход к изучению специфики российской «чрезвычайной» журналистики и медиатекстов отечественных журналистов по тематике ЧС, сочетающий положения теории и истории российской журналистики и массовой коммуникации, психологии и социологии.

В ходе анализа автором применялись такие общенаучные методы, как историко-сравнительный и системно-аналитический, а также метод структурного анализа. Они были использованы для решения поставленных цели и задач и при выявлении причинно-следственных связей между историческим, социально-политическим, этико-правовым и практическим аспектами российской журналистики чрезвычайных ситуаций.

**Эмпирическую базу исследования** составило обобщение практической деятельности журналистов, занимающихся освещением ЧС в СМИ, в основу которого, в частности, был положен детальный анализ материалов массмедиа по теме одной из крупнейших ЧС в России в 2018 году – пожара в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерове.

В ходе исследования мы предложили описательный алгоритм оценки медиатекстов. Он учитывает ряд следующих компонентов оценки: дату и жанр материала, наличие в нем комментариев спикеров, инфографики и аудиовизуальных средств, характер информирования о ЧС (оперативное или профилактическое), стратегию освещения ЧС и, как следствие, принадлежность к материалам ведомственных СМИ или т.н. журналистики сенсаций. Данный алгоритм был использован нами при анализе материалов по теме пожара в кемеровском ТЦ, подготовленных журналистами и блогерами в период с 25 по 28 марта 2018 г.

При выборе СМИ для анализа медиатекстов мы руководствовались следующими критериями:

- федеральное, региональное и/или местное значение массмедиа;
- время выхода публикаций/материалов в эфир – не позднее 28 марта 2018 года («нижняя» граница периода исследования материалов о пожаре в Кемерове);
- выраженная в материалах журналистская позиция, наиболее характерная для анализируемого СМИ и отражающая выбранную стратегию освещения данной ЧС;
- наличие в материалах мультимедийных элементов.

Более подробное обоснование выбора СМИ для эмпирического

исследования представлено в параграфе 4 главы 2 и параграфах 1, 2 и 3 главы 3 диссертации.

Поиск материалов был проведен диссертантом по словам «пожар, Зимняя вишня, Кемерово» в традиционных СМИ – в печатной прессе, на радио и ТВ, а также в информагентствах, интернет-СМИ и социальных медиа.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1986 по 2018 гг. Становление отечественной журналистики чрезвычайных ситуаций, по мнению автора, приходится на 1986-1988 гг., когда впервые в отечественной практике масштабные техногенные и природные катастрофы были приданы массовой огласке. Таким образом, журналистика чрезвычайных ситуаций начала обретать современные черты еще в период поздней Перестройки.

**Филологический аспект** работы состоит в анализе материалов на тему ЧС, обнародованных посредством российских СМИ. Диссертантом предпринят комплексный анализ публикаций, сюжетов, аудио- и видео-передач для оценки медиатекстов, главным образом, с точки зрения стратегий освещения ЧС, выбранные тем или иным автором материала. В ходе исследования нами определены преобладающие стратегии, которыми в основном руководствуются журналисты и блогеры во время создания медиатекстов, посвященных тематике ЧС.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в ней автором были рассмотрены особенности работы журналистов, занимающихся освещением ЧС в традиционных СМИ и интернет-СМИ России, а также в выявлении специфики деятельности российских «чрезвычайных блогеров».

В ходе нашего исследования мы попытались на практических примерах работы современных журналистов и «чрезвычайных блогеров» России доказать актуальность и необходимость их участия в информационном процессе в условиях ЧС.

**Теоретическая значимость** диссертации. Исследование вносит определенный вклад в изучение процессов становления и развития журналистики чрезвычайных ситуаций в России как отдельного направления в области СМИ и информационных технологий. Материалы в печатной прессе, на радио, ТВ, в информагентствах, интернет-СМИ и социальных медиа впервые комплексно рассмотрены в аспекте практического применения стратегий освещения ЧС в массмедиа.

**Практическая значимость.** Результаты данного исследования могут стать основой для разработки спецкурсов, посвященных проблематике журналистики чрезвычайных ситуаций, а также могут найти применение в профессиональной практике журналистов, занимающихся освещением тематики ЧС в СМИ.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Журналистская деятельность по вопросам освещения ЧС в России представляет собой совокупность профилактического и оперативного информирования о ЧС в СМИ;
2. При освещении ЧС в российских СМИ работают три основные стратегии: первая связана с подготовкой материалов при тесном взаимодействии

СМИ с МЧС России; вторая касается предоставления искаженной информации о ЧС в массмедиа; третья напрямую связана с подготовкой материалов о ЧС журналистами, руководствующимися принципами социальной ответственности за информацию о ЧС в СМИ.

3. Посредством комплексного анализа материалов по тематике ЧС в печатной прессе, на радио и ТВ, в информагентствах, интернет-СМИ и социальных медиа автор определяет, от чего зависят особенности деятельности отечественных журналистов в различных СМИ. При анализе нами используется описательный алгоритм оценки медиатекстов.
4. На основании актуальных нормативно-правовых актов и иных юридически обязывающих документов предлагается систематизировать законодательную базу в целях формирования единого правового подхода к журналистике чрезвычайных ситуаций.
5. В диссертационной работе дана характеристика новому явлению в российском медиaprостранстве – «чрезвычайный блогер». На практических примерах рассмотрены методы освещения информации о ЧС в интернете, в частности, в блогах и социальных сетях.

**Научная достоверность** исследования обеспечивается опорой на труды российских исследователей в области истории развития отечественной журналистики и журналистики экстремальных ситуаций, теоретико-практический опыт авторов, которые занимались изучением особенностей взаимодействия СМИ с МЧС России – в целом и с пресс-службой чрезвычайного ведомства – в частности; применением методов, адекватных цели и задачам работы, а также обширной эмпирической базой.

**Апробация работы.** Положения диссертации нашли отражение в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ, а также в двух статьях, которые вышли в сборниках научных публикаций по итогам научно-практических конференций, в том числе и с международным участием, в 2017 и 2018 гг. В общей сложности по теме исследования опубликовано 5 работ общим объемом 3,2 п. л.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя три-четыре параграфа, а также заключения и библиографии.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** дается обоснование актуальности темы, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза, определяются теоретико-методологическая основа исследования, его научная новизна, практическая значимость, основные

положения, выносимые на защиту, а также показана апробация работы и приведена ее краткая структура.

В первой главе **«Журналистика чрезвычайных ситуаций: определения, историко-философские основы, социально-политические и этико-правовые особенности»** автор рассматривает развитие феномена отечественной журналистики чрезвычайных ситуаций в исторической ретроспективе. Для достижения этой задачи автор приводит ряд ключевых определений и формирует понятийный аппарат, положенный в основу исследования. Кроме того, нами рассматривается направление журналистики чрезвычайных ситуаций в России как социально-политический феномен. Автор научного исследования также делает акцент на этических проблемах при освещении ЧС в СМИ и основных правовых нормах, необходимых для регулирования деятельности журналистов в условиях ЧС.

Данная глава включает в себя четыре параграфа.

В первом параграфе *«Основные определения и классификации»* мы рассматриваем фундаментальные определения и их классификации по теме нашего исследования: «чрезвычайная ситуация», «чрезвычайное положение», «экстремальная ситуация», «журналистика экстремальных ситуаций» и «журналистика чрезвычайных ситуаций».

Так, к примеру, согласно «Словарю терминов МЧС», чрезвычайная ситуация представляет собой «совокупность условий и обстоятельств, создающих опасную для жизнедеятельности человека обстановку на конкретном объекте, территории (акватории), возникших в результате совершившейся аварии или катастрофы, опасного природного явления».

В указанном нами ведомственном словаре также дается классификация ЧС по общему характеру источников их возникновения. В ходе анализа диссертант устанавливает, что это наиболее простая и понятная типология ЧС, которой могут легко руководствоваться журналисты, освещающие события в условиях ЧС. В соответствии с ней ЧС можно разделить на: природные – опасные природные явления и процессы (геологические, гидрологические и метеорологические, а также природные пожары); техногенные – промышленные аварии и катастрофы (радиационные, химические, биологические и гидродинамические аварии), пожары, взрывы, опасные происшествия на транспорте или транспортные аварии; биолого-социальные – широко и одновременно распространенные инфекционные болезни людей (эпидемии), сельскохозяйственных животных и растений».

Тогда журналистику чрезвычайных ситуаций диссертант характеризует как деятельность журналистов, которые с помощью СМИ информируют аудиторию о состоянии защиты населения и территорий от ЧС и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших ЧС, о приемах и способах защиты населения от них, а также популяризируют знания в области защиты населения и территорий от ЧС. Последняя задача журналистов особенно роднит их деятельность с работой государственных

органов, для которых это прямая обязанность, реализуемая ими также благодаря СМИ.

Журналистика чрезвычайных ситуаций требует от представителей СМИ специальных знаний, навыков, овладения особыми методиками сбора, проверки, обработки и анализа информации, а также умения минимизировать риски и угрозы, возникающие при работе в опасных для жизни условиях.

Автор диссертации в данном параграфе также определяет, что в рамках исследуемого направления журналистики работают ведомственные СМИ и те СМИ, которые характерны для журналистики сенсаций, задача которой – оперативно выпускать сенсационные репортажи о ЧС, происшествиях и катастрофах, нацеленные произвести резонанс в обществе.

Во *втором параграфе «Историко-философские основы журналистики чрезвычайных ситуаций»* проводится краткий исторический анализ, позволяющий выявить предпосылки возникновения изучаемого нами направления – журналистики чрезвычайных ситуаций. В этой связи нами рассматривается ряд публикаций, относящихся к наиболее раннему периоду становления отечественной журналистики в целом, и журналистики чрезвычайных ситуаций – в частности.

Диссертант отмечает, что тематика ЧС находит отражение в материалах отечественных СМИ с XVIII-XIX вв. К примеру, в архивах московских библиотек сегодня хранятся номера газет «Ведомости» и «Санкт-Петербургские ведомости», которые на своих страницах сообщали о таких чрезвычайных происшествиях, как, например, пожар в Москве, разгоревшийся 11 августа 1709 г., когда сгорели Белый и Земляной город, пожар в центральной и западной частях столицы 13 мая 1712 г., пожар 22 апреля 1729 г., разрушивший московский район Немецкой слободы, пожар в Москве в 1736 г., когда сильно обгорел Новинский монастырь, а также серия вспышек-пожаров, произошедших в городе 5-6 мая 1748 г., но при этом точных данных о жертвах трагедии почти нет.

Вышеперечисленные ЧС упоминались в прессе без подробностей, и только во второй половине века отечественные газеты начинают непосредственно освещать ЧС, стихийные бедствия и катастрофы. В качестве примера автор диссертации рассматривал номер «Санкт-Петербургских ведомостей» от 8 июля 1763 г., в котором выходила статья, посвященная крупному пожару в Твери, который разрушил центр города, а именно более 800 дворов.

При этом отправной точкой российской журналистики чрезвычайных ситуаций автор считает освещение в СМИ аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 г. и землетрясение в Армении в 1988 г.

По утверждению автора учебного пособия «Как сообщает МЧС России: организация работы пресс-службы в органах государственной власти» М.В. Рыклиной, значительная часть профессиональной деятельности которой была многие годы напрямую связана с чрезвычайным ведомством России (она возглавляла пресс-службу МЧС России с 1991 по 2004 гг.), авария на

Чернобыльской атомной электростанции стала показательным примером того, как чрезвычайное событие оказывает влияние на развитие функций отечественной журналистики. Ведь в первые несколько недель после произошедшей аварии были выявлены факты искажения информации, что в целом имело значительные негативные последствия.

В частности, в процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской АЭС посредством СМИ мы приходим к предварительному выводу, что одной из предпосылок произошедшей аварии стало отсутствие культуры безопасности в освещении данного события.

Как пишет М.В. Рыклина, о случившемся в Советском Союзе стало известно благодаря сообщениям в зарубежных СМИ. Руководство СССР тогда понимало, что «катастрофа имеет трансграничный характер, и опасности подвергается население не только Советского Союза, но и пограничных стран. Знало, что по законам демократических государств сведения о произошедших катастрофах мгновенно обнародуются. При этом, руководство страны осознанно молчало в течение нескольких дней, подвергая риску жизни и здоровье тысяч людей. Причины, которые привели к той самой страшной трагедии XX века, до сих пор обсуждаются учеными, но доподлинно известно, что последствия могли бы быть не столь трагичными, если бы население вовремя оповестили о произошедшем».

Чтобы лучше понять опыт, полученный при освещении крупнейшей катастрофы – аварии на Чернобыльской АЭС, диссертант использует при анализе метод сопоставления. Так, например, мы сравниваем сообщения на тему аварии в таких советских газетах, как «Известия» и «Правда», и в американской *The New York Times*. Благодаря этому, автор исследования устанавливает, что со стороны Советского Союза масштаб трагедии, ее последствия и ущерб СМИ всячески преуменьшали, а в США, напротив, старались преувеличить данные о последствиях ЧС, а также осуждали замалчивание в советской прессе подробностей катастрофы.

Кроме того, в данном параграфе, опираясь на разные источники, основанные на статистических данных, мы рассматриваем катастрофы техногенного и природного характера, происходившие за последнее время на территории России, с 1999 по 2018 гг., и выявили среди них ряд наиболее крупных ЧС, которые широко освещались в СМИ. Так, например, диссертант анализирует, как российские массмедиа сообщали о наводнении в Крымске (2012 г.).

*Третий параграф «Социально-политические особенности журналистики чрезвычайных ситуаций»* в ходе нашего исследования помогает автору диссертации установить, что грамотный «чрезвычайный журналист» должен уметь работать максимально оперативно, принимать решения и обрабатывать информацию в кратчайшие сроки, использовать всю полноту арсенала журналистских жанров.

Данное умение включает в себя мастерство отбора значимых фактов, их точную и эмоционально насыщенную интерпретацию, постановку проблемы и

видение путей ее решения. Прямой репортаж с места бедствия и во время спасательной операции, где каждая секунда на счету, зарисовка, сделанная в полевом госпитале, спасающем пострадавших от землетрясения, – все это ценно для СМИ, поэтому не терпит промедления в подготовке материалов под заголовком «Срочно!».

Массмедиа в условиях ЧС рассматриваются также как основной субъект формирования общественного мнения, компетентность которого зависит от меры гласности и свободы информации в обществе. Отсутствие достоверной информации приводит к тому, что общественное мнение формируется на базе недостоверных данных и слухов, о чем утверждает, к примеру, исследователь В.Е. Лепский.

В четвертом параграфе «*Этико-правовые особенности журналистики чрезвычайных ситуаций*» автор диссертации проводит анализ ряда документов, кодексов и сводов правил, которые были разработаны и предназначены для журналистов, работающих в экстремальных условиях.

Мы рассматриваем основные среди них и приходим к предварительному выводу: каждый из них индивидуален и предъявляет соответствующие конкретной ситуации требования. Важно понимание журналистом необходимости соблюдения этических норм и умение сочетать их со своими морально-нравственными установками. Помимо этого, знание журналистом своих юридических прав и правовых обязанностей не только облегчает его пребывание в сложных экстремальных условиях, в зонах ЧС, но и создает благоприятный фон для выполнения им профессиональных задач.

В частности, нами исследуются рекомендации по законодательному урегулированию работы журналистов при ЧС, составленные на начальном этапе членами Союза журналистов России совместно с Госдумой РФ в августе 2018 года, и возможность введения в России обучающего курса для журналистов, освещающих ЧС, составляемого СЖР во взаимодействии с МЧС России. Процесс разработки документов в ближайшее время будет продолжен, и мы находим этому факту подтверждение. Однако в ходе проводимого нами исследования автор убеждается, что на данный момент в нашей стране нет единой законодательной базы для журналистской работы в период ЧС, которая требуется для улучшения эффективности деятельности СМИ во время ЧС.

В процессе исследования мы также выясняем, что на повестке дня стоит необходимость законодательного регулирования подачи и распространения ложной, недостоверной информации, особенно в отношении интернета и онлайн-СМИ.

**Вторая глава «Стратегии освещения ЧС традиционными СМИ»** посвящена особенностям деятельности российских журналистов при освещении ЧС в традиционных СМИ: в печатной прессе, на радио и ТВ. В ходе работы с материалами автор использует описанный выше алгоритм оценки медиатекстов. Нами анализируются как ведомственные СМИ, так и те СМИ, в которых действуют специальные редакционные отделы безопасности и происшествий, занимающиеся освещением событий по тематике ЧС. Помимо этого, основные вопросы,

изучаемые в данной главе исследования, касаются процесса подготовки журналистов к выполнению профессиональных обязанностей во время ЧС, в зоне бедствия, и основным принципам работы журналистов, освещающих ЧС. Автором также выявляются стратегии освещения ЧС в СМИ в России: подготовка материалов при взаимодействии СМИ с чрезвычайным ведомством России, предоставление искаженной информации о ЧС в СМИ и подготовка материалов о ЧС социально-ответственными журналистами.

Указанная глава состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе «Особенности подготовки журналистов к работе в условиях ЧС»* мы обозначаем основные, с точки зрения автора диссертации, этапы подготовки журналистов к работе при ЧС. При этом отметим, что диссертант опирался на исследования В.М. Амирова (к.ф.н., доцента кафедры периодической печати и сетевых изданий Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина), который в своих лекциях, посвященных деятельности журналистов в экстремальных ситуациях, уделяет вопросам подготовки журналистов к такой работе отдельное внимание.

Так, согласно Амирову, первый шаг, который необходимо сделать журналисту во время подготовки к выезду на место ЧС, – узнать как можно больше о «театре предстоящей работы».

Второй необходимый шаг – подготовка маршрута, который, как и временной график (тайминг) передвижений журналиста, должен быть проработан и привязан к географической карте, карте автомобильных/железнодорожных дорог.

Следующий шаг в процесс подготовки к работе в условиях ЧС – это сбор и проверка документов, которые могут понадобиться журналисту в экстремальных обстоятельствах.

Руководствуясь редакционным заданием, журналист также должен обсудить с начальством, утвердить и подготовить к выезду оборудование и аппаратуру, которая понадобится ему для работы. Составленный список обычно отправляется заранее и предъявляется на месте ЧС. К оборудованию, привезенному с собой, не должно быть никаких вопросов, если запрос на его использование на данной территории утвержден заблаговременно.

Кроме того, в зоне ЧС журналист становится наиболее уязвимым, подверженным риску и опасностям и не может прогнозировать развитие событий. Поэтому ему необходимо также заранее позаботиться о вопросе обеспечения безопасности для себя/своих коллег (съемочной группы).

*Второй параграф «Психолого-нравственные особенности освещения ЧС журналистами»* нашего исследования посвящен факторам, которые могут усиливать и ослаблять травмогенность материалов журналистов в СМИ, оказывающих влияние на аудиторию. Их необходимо учитывать при решении профессиональных журналистских задач.

Сами репортеры в процессе освещения ЧС, катастроф и бедствий, к которым они не имеют прямого отношения, часто ощущают на себе влияние

«вторичной» или «косвенной» травмы. Речь идет о состоянии журналистов, испытывающих в преддверии и во время работы на себе эффект «вторично пострадавшего».

В частности, зарубежные исследователи работы журналистов во время ЧС Анна Нельсон (Колумбийский университет, США) и Дэниел Нельсон (Университет Цинцинатти, США) выделяют ряд проблем, оказывающих влияние на психологическое состояние журналистов в условиях ЧС. Мы проанализировали их и выявили пять основных проблем.

В качестве примера прокомментируем одну из них. Некоторые журналисты ощущают чувство вины за то, что они строят карьеру, по сути, на ЧС и трагедиях. Люди всегда справлялись с катастрофами посредством создания историй о них и организуя публичное оплакивание событий. Современные СМИ приняли на себя часть этих функций. Помогая людям донести свои истории о горе, журналисты помогают пострадавшим. Репортерам необходимо изучить техники, которые позволят избежать нанесения вреда таким образом.

Существует ряд факторов, которые, например, ослабляют травмогенность материалов, созданных журналистами для СМИ. Они так же, как и факторы, напротив, усиливающие травмогенность, воздействуют на аудиторию.

Так, зачастую журналисты в своих материалах рассказывают о примерах стойкости и мужества людей, попавших в ЧС, описывают случаи активного сопротивления, а также героизма и благородства людей, прямо не задействованных в операции, примеры помощи жертвам или демонстрации желания помочь. К примеру, на телеканале «Пятый канал» («Петербург») 28 марта 2018 г. вышел репортаж о фотографе Евгении Полынских, который во время пожара в кемеровском ТЦ самостоятельно вывел из кинотеатра и игровой зоны 30 детей. Оказалось, он был одним из первых, кто заметил пожар, находясь внутри здания. Героический поступок фотографа впоследствии стал известен всем россиянам.

В *третьем параграфе «Методология работы журналистов, освещающих ЧС в традиционных СМИ»* мы определяем два направления деятельности журналистов, освещающих ЧС: профилактическое и оперативное информирование.

Профилактическое информирование охватывает данные о профилактике ЧС, знания и навыки, способы их получения, которые нужны аудитории для предупреждения и быстрого предотвращения техногенных, природных и иных угроз в обществе. Оперативное информирование о ЧС, предполагающее своевременное освещение чрезвычайных событий в период ЧС, доказало свою востребованность.

Текущая ситуация, связанная с профилактикой ЧС в отечественных СМИ, свидетельствует о том, что в России необходимо повышать уровень культуры безопасности. В отношении оперативного информирования, как мы увидели, СМИ работают исправно. Однако журналисты, освещающие ЧС, не должны

пренебрегать качеством своих материалов в целях создания общественного резонанса.

В нашем исследовании автор отмечает необходимость учета журналистами средств и способов подачи распространяемых материалов. Так, например, содержание и форма информации о ЧС в СМИ должны определяться, исходя из целевой аудитории, и излагаться доступным и простым языком.

В данном параграфе мы также подробно анализируем стратегии освещения ЧС российскими журналистами в традиционных СМИ: в газетах, журналах, на радио и ТВ. Среди них мы выделяем следующие стратегии: подготовку материалов при взаимодействии СМИ с чрезвычайным ведомством; представление искаженной информации о ЧС в СМИ; подготовку материалов социально-ответственными журналистами.

В первом случае диссертант рассматривает пути и возможности сотрудничества журналистов и сотрудников МЧС России для предоставления аудитории наиболее полной информации о событиях, происходящих на месте бедствия. В частности, мы изучаем на практике пример взаимодействия СМИ со специалистами мобильного пресс-центра, созданного в зоне ЧС, выделили принципы их работы и вопросы, в решении которых стороны могут оказать помощь друг другу.

Автор диссертации также проводит анализ типичных ошибок, допущенных структурами власти и СМИ в процессе информирования населения о чрезвычайных событиях. Выясняет, что аудитории часто поступает неточная, противоречивая, неполная, постоянно изменяющаяся информация, которая способствует замешательству и панике в обществе. Так, при освещении ЧС в СМИ массовая аудитория получает искаженную информацию, которая затрудняет организованное социальное управление.

В случае выбранной журналистами стратегии социальной ответственности за информацию о ЧС, по нашему мнению, СМИ удастся объединить общество и государство для защиты от техногенных и природных рисков. Материалы журналистов, руководствующихся такой стратегией при информировании о ЧС, способны содействовать в формировании культуры безопасности жизнедеятельности.

*Четвертый параграф «Практические примеры освещения ЧС в традиционных СМИ»* строится на анализе медиатекстов в печатной прессе, на радио и ТВ – примеров работы отечественных журналистов во время ЧС.

Мы рассматриваем материалы в российских СМИ, применяя при этом описательный алгоритм оценки медиатекстов. Он учитывает ряд следующих компонентов оценки: дату и жанр материала, наличие в нем комментариев спикеров, инфографики и аудиовизуальных средств, характер информирования о ЧС (оперативное или профилактическое), стратегию освещения ЧС и, как следствие, принадлежность к материалам ведомственных СМИ или журналистики сенсаций. Данный алгоритм используется нами при анализе практических примеров деятельности журналистов и блогеров, которые

освещали развитие событий на тему ликвидации последствий пожара в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерове с 25 по 28 марта 2018 г.

В данном параграфе диссертант анализирует медиатексты, опубликованные в таких печатных периодических изданиях, как «Известия», «Московский комсомолец», «Российская газета», «Комсомольская правда», «Аргументы и Факты» (далее – «АиФ»), «Коммерсантъ», «РБК», «Ведомости», «Газета Кемерова», «Крымская газета»; а также в журналах «Эксперт», «Русский репортер», «Вокруг света», «Esquire». Мы рассматривали материалы, выходявшие в эфир отечественных телеканалов, среди которых были видеосюжеты «Первого канала», «России-1», «НТВ», «Москвы 24», «РЕН-ТВ», «Пятого канала», «Life», «Вести-Кузбасс» (ГТРК «Кузбасс»); и таких российских радиостанций, как «Маяк», «Радио России», «Вести FM», «Серебряный дождь», «Автордио», «Эхо Москвы».

Так, к примеру, мы устанавливаем, что у региональных выпусков российских газет есть преимущества перед федеральными. Во-первых, они не теряют популярности среди местного населения, для которых тиражируются, по причине наибольшей объективности при подаче новостей. Во-вторых, журналисты региональных корпунктов газет, как правило, первыми прибывают на место событий, в эпицентр ЧС и бедствий. Они лучше ориентируются на местности, поэтому им проще получать информацию из первых уст и оказаться ближе к зоне ЧС. Данные факты находят свое подтверждение в ходе анализа диссертантом особенностей работы журналистов общественно-политического регионального издания под названием «Газета Кемерова», действующего на территории Кемеровской области, и газеты «АиФ» (ее редакции на Кузбассе – регионального издания «АиФ-Кузбасс» и федерального издания «АиФ») и при сравнении материалов указанных газет на тему кемеровского пожара.

По мнению автора диссертационной работы, указанный алгоритм оценки медиатекстов позволяет всесторонне анализировать публикации и материалы массмедиа на тему ЧС.

С его помощью мы также исследуем медиатексты информагентств, интернет-СМИ и социальных медиа в следующей главе нашей работы.

В третьей главе «**Стратегии освещения ЧС информагентствами и интернет-СМИ**» речь идет о технологиях информирования о ЧС посредством информагентств, интернет-СМИ и социальных медиа России. Автор исследует практические примеры их использования при освещении ЧС и определяет их роль в формировании общественного мнения по теме актуальных и прогнозируемых ЧС. В данной главе диссертант вновь обращается к алгоритму оценки медиатекстов при анализе материалов журналистов и блогеров.

Третья глава включает в себя три параграфа.

В первом параграфе «*Роль информационных агентств в условиях ЧС*» мы определяем, что краткость, оперативность и четкость формулировок помогают информагентствам, освещающим ЧС на своих интернет-порталах, оставаться одними из главных источников информации для журналистов и массовой аудитории.

Посредством вышеуказанного описательного алгоритма оценки медиатекстов автором диссертации рассмотрены материалы ведущих российских информагентств, среди которых – «ТАСС», МИА «Россия сегодня» и «Интерфакс».

Кроме того, мы исследуем то, насколько широко в материалах информагентств, в частности «ТАСС», представлена тематика ЧС. Отдельного внимания заслуживает исследуемая нами рубрика происшествий на сайте «ТАСС», которая включает в себя следующие разделы: криминал, катастрофы и стихийные бедствия, а потому представлена довольно широко. Интернет-портал информагентства устроен так, что, открывая рубрику происшествий, пользователь тут же видит перед собой информационную картину дня, связанную с чрезвычайными событиями. С помощью сайта «ТАСС» можно наблюдать ЧС в развитии. Удобство для аудитории составляет то, что, перейдя по ссылке на отдельную новость по теме, информагентство предлагает просмотреть подобный сюжет о более ранних событиях. Так, продолжив исследование темы, например, о сильных дождях в Краснодарском крае в октябре 2018 г., специалисты информагентства автоматически предложили нам похожий материал о потопе в Краснодарском крае. Сами материалы по теме построены так, что в них присутствует оперативная информация и комментарии к ней от первых лиц, ньюсмейкеров. Все изложено кратко, точно и понятно.

Современные отечественные информагентства представляют собой необходимый источник информации для СМИ и аудитории при освещении ЧС. Новость, которая появилась в ленте ведущих агентств, сразу тиражируется по линии СМИ. Ее моментально зачитывают в срочном сообщении по радио, а также она часто становится фундаментом (информационным поводом) для текста в газетах, журналах и сюжета или репортажа.

В большинстве случаев, как показывает практика, по причине рассылки сообщения пресс-службой МЧС России в информагентства у PR-специалистов ведомства уже нет нужды повторно отправлять пресс-релизы для СМИ в отсутствие ранних договоренностей между сторонами и запросов журналистов по теме.

Во *втором параграфе «Особенности освещения ЧС интернет-СМИ»* диссертант в ходе анализа практических примеров работы журналистов, освещающих ЧС в интернете, делает акцент на электронных версиях традиционных СМИ; самостоятельных сетевых изданиях, среди которых можно выделить информационные порталы и электронные газеты, не имеющие традиционных аналогов; социальных медиа.

Таким образом, нами рассматриваются материалы по тематике ЧС, опубликованные, в частности, на сайте газеты «Известия» и в интернет-СМИ Lenta.ru и Gazeta.ru. С помощью представленного выше описательного алгоритма оценки медиатекстов мы анализируем материалы и делаем выводы о жанре текстов, наличии в нем комментариев спикеров, аудиовизуальных и мультимедийных средств, характере информирования о ЧС (оперативное или

профилактическое), а также о стратегии освещения ЧС и, как следствие, об их принадлежности к материалам ведомственных СМИ или журналистики сенсаций.

Помимо этого, автор диссертации изучает специфику медиатекстов на тему ЧС в блогах на платформе Livejournal и социальных медиа Facebook, Вконтакте, Instagram, YouTube.

Социальные сети сегодня предлагают платформу для быстрого распространения новостей, своевременного предупреждения о важных событиях, обнародования опасностей и получения обратной связи в считанные секунды, сразу после уведомления о готовности поста к публикации. Среди наиболее популярных социальных сетей, блогов, фотоблогов и микроблогов для освещения ЧС мы, основываясь на практике освещения деятельности МЧС России, а также информирования о ЧС и работе спасателей в соцмедиа, называем Facebook, Вконтакте, Instagram, YouTube и Livejournal и рассматриваем возможности данных платформ для оперативного и профилактического информирования о ЧС.

К примеру, в числе основных инструментов сети Вконтакте, которые помогают донести новости и информацию о ЧС и защите населения, для профилактического и оперативного информирования, можно назвать тематические опросы, сообщества и группы, на площадках которых концентрируются пользователи по интересам, а также популярная сегодня функция публикации постов в формате, так называемых, лонгридов (мультимедийный формат подачи материалов в интернете для распространения большого объема информации, который для удобства чтения и восприятия разбит на части и представлен с дополнениями в виде фото-, видео-контента и инфографики). Возможность публикации лонгридов во Вконтакте активно набирает популярность в соцсети, поскольку, таким образом, пользователям проще и удобнее воспринимать сложную информацию, касающуюся статистики, аналитики и развития событий в зонах бедствия. Инфографика, видео и фото, которые дополняют сообщение, способствуют быстрому усвоению информации и наибольшему отклику аудитории.

Визуальный контент в интернете интересен пользователям больше, чем текстовый, – утверждают эксперты в области интернет-коммуникаций. Более того, применительно к теме нашего исследования стоит подчеркнуть, что информация о ЧС, катастрофах, бедствиях всегда требует подкрепления текстов сообщений о происходящих/произошедших событиях фотографиями, видеозаписями и инфографикой для всестороннего изучения темы.

Наконец, в *третьем параграфе «Чрезвычайный блогер» как новое явление в отечественном медиапространстве»* нами всесторонне рассмотрен феномен т.н. «чрезвычайных блогеров» в качестве актуального способа при освещении информации о ЧС в интернете.

Мы изучаем новое явление в российском медиапространстве и определили, что «чрезвычайные блогеры» представляют собой гражданских журналистов, которые занимаются освещением деятельности МЧС России,

работы спасателей и спасательных служб, и актуальных событий, посвященных тематике безопасности жизнедеятельности и ЧС.

Профессиональный термин в системе МЧС России «чрезвычайный блогер» утвердился в мае 2014 года, когда стало известно о том, что МЧС будет внедрять в свои ряды гражданских журналистов, которых интересует тематика безопасности жизнедеятельности и ЧС. Об этом на мероприятии для прессы объявил заместитель министра МЧС России Владимир Артамонов: «Особенность российского менталитета такова, что люди больше верят сведениям, полученным из неофициальных источников. Тем более важно, чтобы представители блогосферы грамотно и профессионально освещали нашу деятельность».

Первоначально речь шла только об освещении работы профессиональных спасателей, пожарных, спасательных служб и формирований, а также добровольных спасателей, спасателей-общественников. Однако со временем «чрезвычайные блогеры» выделились в представителей отдельного направления, сопутствующего не только пресс-службе чрезвычайного ведомства, но и традиционным и интернет-СМИ, которые работают в условиях ЧС.

Автор диссертации на практических примерах, посредством указанного выше описательного алгоритма оценки медиатекстов, исследует информационную деятельность ряда блогеров и определил ценность их материалов в период ЧС в России.

Прежде всего, мы проводим анализ особенностей работы тех блогеров, которые взаимодействуют с чрезвычайным ведомством страны, и их материалов на тему ЧС. Среди них – например, «чрезвычайные блогеры» Михаил Нефедов, Антон Харисов и Сара Зицерман.

Спустя три года с момента создания сообщества «чрезвычайных блогеров» при МЧС России в его рядах действовало более 500 корреспондентов по всей нашей стране. Они работают параллельно с официальными СМИ и пишут о ежедневных подвигах спасателей и трагедиях, унесших жизни людей. Более того, многие из гражданских журналистов, освещающих ЧС в своих блогах, находятся в зоне бедствия во время ликвидации последствий аварий, катастроф и других ЧС и готовят репортажи прямо с места событий. Бывали случаи, когда блогеры случайно оказывались на передовой, в эпицентре трагедии. Тогда они ставили перед собой единственную задачу – максимально полно и честно осветить события, очевидцами которых они являются.

В 2017 году «чрезвычайный блогер» Сара Зицерман побывала на XIV Всероссийских соревнованиях «Школа Безопасности», проводимых среди детей и подростков в возрасте от 13 до 17 лет в Новой Москве. По итогам своей инициативы она сделала материал, получивший название «Школа Безопасности»: труд и дисциплина с малых лет». Публикация имеет профилактический характер: автор описывает событие своими глазами, делая акцент на вопросах культуры безопасности в современных семьях. В частности,

блогер рассказывает о том, как в России обучают детей основам безопасности жизнедеятельности.

Кроме того, в данном параграфе диссертант также описывает частный пример деятельности блогеров, которые руководствуются стратегией социальной ответственности за информацию при освещении ЧС в социальных медиа. Речь идет о тех блогерах, которые одними из первых донесли информацию о пожаре в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерове в марте 2018 г. до аудитории, – добровольцах-спасателях, активистах студенческого корпуса спасателей «Скала», созданном на базе Кузбасского государственного технического университета (КузГТУ). Все члены корпуса являются аттестованными спасателями. Они оказались на месте ЧС в 16:40 (по местному времени) и, помимо работы по ликвидации последствий пожара в торговом центре, в качестве дежурных в оперативном штабе принимали звонки и предоставляли информацию о сложившейся ситуации.

Главным образом, добровольцы работали в штабе: отвечали на звонки, поступавшие на «горячую линию», реагировали на экстренные сигналы о нахождении людей в ТЦ, собирали оперативные сводки данных о погибших и пострадавших. В течение каждого дня они делились с подписчиками сообщества *kuzstu\_skala* в социальной сети Вконтакте обновленной информацией, потому что считали своим долгом помогать горожанам. За оказанную помощь, бескорыстное участие и содействие в ликвидации последствий пожара в кемеровском ТЦ добровольцы впоследствии удостоились ряда наград и благодарностей.

Материалы, опубликованные по теме кемеровского пожара в марте 2018 г. в вышеуказанном сообществе, также анализируются нами с помощью описательного алгоритма оценки медиатекстов.

В **заключении** подводятся итоги, обобщаются результаты и формулируются основные выводы исследования с учетом поставленных задач. В нем также дается описание подтвержденным положениям, которые были вынесены нами на защиту данной диссертационной работы, и обоснование причин неподтвержденного в ходе исследования положения.

В ходе проведенного нами исследования на тему, посвященную особенностям российской журналистики чрезвычайных ситуаций, мы определяем необходимость того, чтобы сообщения о ЧС, которые передают различные источники, не противоречили друг другу, не носили деструктивный характер, не искажали действительность и не скрывали факты. СМИ во время ЧС выступают в качестве фактора социального управления и ключевого информатора.

Поэтому то, какой характер будет носить информация о ЧС и какое воздействие она впоследствии окажет на массовую аудиторию, негативное или позитивное, напрямую зависит от выбранной журналистами стратегии освещения ЧС в СМИ.

**Библиография** данного исследования включает 230 источников, из них 7 – на иностранном (английском) языке.

## **ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Мартыненко Ел.В., Мельникова А.В. Филологические особенности журналистской этики при освещении ЧС / Ел.В. Мартыненко, А.В. Мельникова // Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия: Гуманитарные науки. – М., 2018. – №10. – С. 149-153.
2. Мартыненко Ел.В., Мельникова А.В. Филологический аспект взаимодействия прессы и мобильных пресс-центров во время ЧС / Ел.В. Мартыненко, А.В. Мельникова // Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия: Гуманитарные науки. – М., 2018. – №7/2. – С. 122-126.
3. Мельникова А.В. Проблема освещения информации о ЧС в России: эффект «вторично пострадавшего» телезрителя / А.В. Мельникова // Журнал «Социология». – М., 2018. – №1. – С. 211-216.

### **Другие статьи, материалы научных и научно-практических конференций:**

4. Мельникова А.В. Принципы взаимодействия прессы и мобильных пресс-центров во время ЧС / А.В. Мельникова // Сборник научных статей «Мировая журналистика: единство многообразия», том II. – М.: РУДН, 2018. – С. 57-66.
5. Мельникова А.В. «Чрезвычайная журналистика» как феномен / А.В. Мельникова // Сборник научных статей «Медиапространство многополярного мира». Под ред. Ел.В. Мартыненко. – М.: РУДН, 2017. – С. 335-345.

**Мельникова Анастасия Владимировна (Россия)**  
**ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ**  
**СИТУАЦИЙ (1986 – 2018 гг.)**

Диссертация исследует процесс формирования современного российского информационного пространства посредством медиатекстов на тему ЧС; анализирует особенности журналистской деятельности в условиях ЧС в России и практические примеры работы журналистов по освещению тематики ЧС в печатной прессе, на радио, ТВ, в информагентствах, интернет-СМИ и социальных медиа; оценивает эффективность и ценность материалов о ЧС в отечественных массмедиа; определяет стратегии освещения ЧС, применяемые журналистами и «чрезвычайными блогерами» в своей профессиональной работе.

В основе исследования лежит междисциплинарный подход к изучению специфики российской «чрезвычайной» журналистики и медиатекстов отечественных журналистов по теме ЧС, сочетающий положения теории и истории российской журналистики и массовой коммуникации, психологии и социологии.

**Anastasia Melnikova (Russia)**  
**SPECIFIC FEATURES OF THE RUSSIAN**  
**EMERGENCY JOURNALISM (1986 – 2018)**

The thesis research examines the becoming process of the modern Russian information space through media texts on the current emergency situations; analyzes the features of the journalistic work in case of emergency in Russia and the practical examples of that work aimed at coverage of the emergency situations; evaluates the effectiveness and the value of media texts on the main researching topic published in the print press and released on the radio and TV as well as in news agencies, online and social media; defines the major emergency coverage strategies used by the Russian journalists and “emergency bloggers” in their work.

The research is based on an interdisciplinary approach combining the theory and the history of Russian journalism and mass communication, psychology and sociology.