

*На правах рукописи*

**ЯКОВЛЕВ Петр Юрьевич**

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В  
РЕСПУБЛИКЕ ИНДИЯ**

Специальность: 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

**Научный руководитель:** **Сангаджиев Бадма Владимирович**  
доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов

**Официальные оппоненты:** **Божьев Вячеслав Петрович**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»

**Соловьёв Андрей Александрович**  
доктор юридических наук, заместитель председателя Арбитражного суда Московской области

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, аудитория 347.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России в сети Интернет: <http://vak.ed.gov.ru/> «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Чихладзе Л.Т.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Каждому государству и его правовой системе свойственна эволюция. Судебная власть, как и другие ветви государственной власти, проходит через определенные этапы развития.

Сформировавшиеся исследовательские традиции государства и права таковы, что преимущественно объектом изучения выступает исполнительная, несколько реже законодательная ветвь власти, но судебной уделяется существенно меньшее внимание. Это не в полной мере отражает реальное положение вещей и важность судебных органов в жизни каждой страны. Без качественной работы судебных органов невозможна реализация базовых прав и свобод человека, их обеспечение и защита.

В настоящее время в западных европейских государствах, США, Канаде и некоторых иных странах судебные системы сформировались и функционируют достаточно эффективно, чего нельзя сказать о значительно большем числе развивающихся государств. Одной из динамично развивающихся стран с постоянно растущей численностью населения сегодня является Республика Индия. Государство доминирует в южно-азиатском регионе и активно старается расширить свое влияние в Азии и мире в целом.

Республика Индия является государством с богатой историей и культурой, в т.ч. правовой, институты и органы отправления правосудия в которой начали формироваться тысячи лет назад. Многие неповторимые черты индийской государственности и правовой системы возникали благодаря периодам мусульманского и английского господства. Предпринятые британцами усилия по конструированию англо-саксонской модели на индийской традиционной почве сгенерировали комплекс уникальных черт и особенностей, нашедших свое отражение и в судебной власти Индии.

С каждым годом нарастающий к Индии интерес пока несправедливо не находит должного отражения в научных исследованиях как в целом по индийской правовой системе, так и судебной власти, в частности, в России и иных ведущих странах мира.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Анализ имеющихся источников свидетельствует о крайне малой изученности заявленной темы и о том, что до настоящего момента отсутствовало

отдельное комплексное правовое исследование о судебной власти в Республике Индия.

Научные труды по исследуемой тематике можно разделить на несколько групп.

Первую часть представляют собой работы зарубежных исследователей, в основном англичан, в которых затрагиваются вопросы развития индийского государства. Среди них работы не только ученых-правоведов, но и труды в области философии, истории и др. научных областях.

Среди них можно выделить работы С. Уолперта «Джинна – творец Пакистана» и «Индия: История, культура, философия», вышедшие на русском языке в 1997 г. и 2013 г. Первая из них посвящена процессам обретения Британской Индией независимости и поискам моделей государственного устройства будущих государств – Индии и Пакистана. Вторая - особенностям исторического развития индийского государства, влиянию на него культуры и философии.

В переводной работе А. Мухарджи «Англия и Индия», напечатанной в СССР в 1929 г., проводится сопоставление английского и индийского подхода к государству и праву.

Проблемой изучения древнего права Индии и его влияния на процессы в конце XIX в. был озадачен Г. Мэн, автор работы «Древнее право: его связь с ранней историей общества и его отношение к современным идеям». Его современник и соотечественник Г. Ковел стал автором первого труда в 1872 г. по индийским судам «История устройства судов и законодательных органов в Индии».

В своей работе «Государственный строй Индийской Республики» 1958 г., индиец М.П. Шарма описывает идеи и принципы, заложенные в индийское независимое государство и проводит анализ их работы в первые годы после принятия основного закона.

Вторая группа источников - это работы индийцев по судебной системе своей страны.

Третий пласт состоит из трудов отечественных юристов и историков.

В монографии Н.А. Крашенинниковой «Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты» 2011 г. судебная система лишь бегло затрагивается при анализе правовой системы Индии в целом.

В общем, в работах отечественных ученых изученность современной судебной системы находится на невысоком уровне.

Если разделять судебную систему на элементы, то некоторые из них были описаны: в нескольких научных публикациях С.Ю. Кашкина, в т.ч. о роли высшего судебного органа страны в регулировании социально-экономических отношений в Индии; серии статей о конституционно-правовом статусе Верховного Суда Индии А.Б. Краюшкина; научной статье Л.Б. Шейнина «Верховный Суд Индии как орган охраны окружающей среды»; работах Е.П. Русаковой о рассмотрении в Индии коммерческих споров и статье К.М. Беликовой «Некоторые аспекты брачно-семейных отношений Индии с позиции судов».

Таким образом, изучение литературы по теме диссертационного исследования убеждает как в актуальности избранной темы, так и в малой ее изученности в российской науке.

**Объект диссертационного исследования** составляют общественные отношения, связанные с организацией и деятельностью судебной власти в Республике Индия на современном этапе.

**Предмет диссертационного исследования** включает правовые нормы, регулирующие организацию и деятельность судебной власти в Республике Индия, а также правоприменительную практику, связанную с названной тематикой.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы на основе анализа действующего законодательства, правоприменительной практики и исторического опыта установить содержание, форму и процедурные аспекты организации и деятельности судебной власти в Республике Индия.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать особенности институционализации судебной власти в Индии;
- выявить и охарактеризовать этапы эволюции судебной власти в стране;
- определить основные черты индийской судебной системы;
- дать характеристику современному состоянию организации судебной власти в Республике Индия;
- провести анализ индийских органов судебной власти;
- выявить проблемы деятельности судебной власти в Индии;
- обосновать направления развития судебной власти в Республике Индия.

**Хронологические рамки** диссертации определяются задачами исследования и ограничены 1947-2018 гг., но при анализе некоторых проблем, с целью выявления причин их возникновения, указанные

временные рамки расширялись. Нижняя черта обусловлена годом обретения Индией независимости, верхняя - текущим временем.

**Методологическую основу** исследования составляют общенаучные методы познания - формально-логические, включающие анализ, синтез, индукцию, дедукцию и диалектический метод познания, также соискателем использовались частно-научные методы – историко-правовой, сравнительно-правовой и правового прогнозирования.

**Нормативно-правовую основу диссертационного исследования** составили Конституция Индии, законы Республики Индия, посвященные и затрагивающие судебную власть, регламент Верховного Суда Индии. При проведении сравнительного анализа некоторых элементов судебной системы с некоторыми странами Южной Азии и Россией использовались нормативные правовые акты этих государств.

**Теоретическую основу исследования** составили фундаментальные положения, содержащиеся в научных трудах ведущих отечественных и зарубежных юристов С.С. Алексеева, А.Б. Зеленцова, Р. Дворкина, В.Е. Чиркина, М.В. Баглая, Н.М. Чепурновой, М. Анселя, А.А. Мишина, В.П. Божьева, Г. Харта, Н.А. Крашенинниковой, В.В. Гребенникова, А.А. Соловьева, В.С. Нерсесянца, А.А. Клишаса, С.Ю. Кашкина, П.А. Кучеренко, Г.В. Мальцева, М.В. Немытиной, Б.В. Сангаджиева, и др.

**Эмпирическую базу исследования** составили: данные Министерства юстиции и правосудия Индии; материалы Верховного суда Индии и высоких судов штатов; данные Национальной сети судебной статистики; пресс-релизы Индекса восприятия коррупции Трасперенси Интернешнл за 1995-2017 гг.; индийская судебная практика; материалы индийских и пакистанских периодических изданий.

**Научная новизна** заключается в том, что в отечественной науке до настоящего момента отсутствовало комплексное исследование, в т.ч. на диссертационном уровне, посвященное вопросам судебной власти в Республике Индия как на современном этапе, так и в принципе.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Соискателем проведена периодизация этапов развития судебной власти в Республике Индия, отсутствовавшая до этого, что позволило: определить причины и моменты перехода от одного этапа к следующему, специфику протекания процессов на различных этапах, описать институты и механизмы отправления правосудия в отдельные исторические периоды.

2. Диссертантом впервые в отечественной юридической науке для Индии разработана единая правовая терминология, примененная для

обозначения институтов и органов судебной власти в стране, что помогло уйти от имевших место до этих разночтений в наименованиях судебных органов и должностей в судебной системе Республики Индия.

3. Выявлены специфические черты организации и деятельности судебной власти в Республике Индия. Автор пришел к тому, что правовое регулирование функционирования судебной власти в Индии осуществляется нормами, содержащимися в конституции страны, законах и подзаконных актах колониального и постколониального периодов, как посвященных вопросам судебной системы, так и содержащих отдельные нормы о судах.

4. Соискателем выявлены отличительные черты в вопросах судебной кадровой политики Республики Индия. Среди них: в назначениях судей участвует не только глава государства, но, в некоторых случаях, органы исполнительной власти в лице правительства штатов; отсутствуют единые требования для замещения судейских должностей; на законодательном уровне внедрены программы социального продвижения отдельных категорий населения, в частности, женщин и представителей низших каст.

5. Диссертантом проведен анализ порядка формирования, полномочий и мест отдельных органов в судебной системе Индии, который позволил сформировать целостную концепцию судоустройства.

6. Соискателем смоделированы направления возможного развития судебной власти в Республике Индия, на основании проведенного в диссертации исследования и установленных тенденций. Одним из выводов, сделанных автором, является то, что судебная власть в Республике Индия имеет устойчивую тенденцию к расширению и усложнению, что оказывает понижающий эффект на качество и скорость ее работы. Другой, что архаичность ряда институтов, правовых норм и традиций тормозит развитие правовой системы и сдерживает экономическое и политическое развитие страны.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** связана с инновационным характером постановки проблемы, поскольку в правовом ракурсе на диссертационном уровне заявленная тема еще не исследовалась. Представленная работа является комплексным исследованием вопросов правового регулирования организации и деятельности судебной системы Индии, которое позволяет сформировать целостное представление о судебной системе Республики Индия и ее элементах в отдельности, а также в новом свете увидеть проблемы организации и функционирования судебной системы.

Материалы исследования могут быть использованы при написании новых обобщающих трудов по вопросам функционирования судебной системы зарубежных стран, а также в научно-педагогической деятельности для подготовки учебной и учебно-методической литературы по дисциплинам «Конституционное право зарубежных стран», «Судебные системы Азии», «Правоохранительные органы в России и за рубежом».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты проведенного исследования были представлены на III международной научно-практической конференции «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе» (Москва, 19-20 апреля 2018 г.), VI международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в современных условиях: теория и практика» (Душанбе, 31 октября 2018 г.).

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в 12 опубликованных автором работах: в главах 2 коллективных монографий, 8 научных статьях, в т.ч. 5 в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, 2 материалах конференций. Общий объем публикаций составил 4,8 п.л.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**



Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы и анализируется степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформированы цель и задачи, охарактеризована научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе диссертации **«Судебная власть в Республике Индия: этапы эволюции, основные черты и характеристика современного этапа»** рассматривается развитие индийской судебной системы.

В первом параграфе первой главы **«Этапы эволюции судебной власти в Республике Индия»** исследуется история зарождения и трансформации индийских судебных органов.

Судебная власть в Индии в своем эволюционном развитии прошла следующие этапы: древний, средневековый, колониальный и современный, длящийся по сей день.

В основе совершения правосудия на древнем этапе развития судебной власти в Индии (~7000 г. до н.э. - VII в н.э.) лежал принцип дхармы или естественной справедливости. В средневековый (VII - XVII вв.) наблюдалась зависимость формирования и функционирования судебной системы от правителя, осуществлявшего свою власть на основе канонов ислама, т.к. на индийской территории в тот период господствовали мусульмане. В колониальный (XVII в. - 1947 г.) происходил демонтаж старых институтов и создание централизованной судебной системы, за основу которой была взята английская. Современный период (с 1947 г. по н.в.) представляет собой развитие судебной власти после обретения Индией независимости на основе частично сохранившихся традиционных и созданных англичанами институтов.

Второй параграф первой главы **«Основные черты и характеристика современного этапа развития судебной власти в Республике Индия»** посвящен анализу строения и функционирования индийских судебных органов на настоящем витке эволюции, начавшимся с окончанием колониального периода в 1947 г., когда страна обрела независимость.

Республика Индия имеет федеративное устройство, что означает сосуществование двух правовых систем – федеральной и правовой системы на уровне штатов. Судебная ветвь власти в государстве, в отличие от большинства федеративных государств, не является централизованной, т.е. уголовная и гражданская области отнесены конституцией к предмету совместного ведения. Наиболее емкие сферы, как уголовное и гражданское право и процесс, семейные и наследственные споры, арбитраж в Индии регулируются совместными усилиями республики и ее провинций. Таким

образом, парламент страны и законодательные собрания штатов могут действовать независимо друг от друга и принимать нормативные правовые акты по одному и тому же вопросу.

Изучаемая судебная система уникальна также ролью прецедентного права, которое помогает обеспечивать единство судебной практики на всей территории государства. Помимо этого, уникальность заключается в том, что процессуальное законодательство является кодифицированным. На федеральном уровне существуют принятые в 1908 г. Гражданско-процессуальный кодекс и в 1973 г. Уголовно-процессуальный кодекс Индии.

Несмотря на внушительный объем Конституции Индии и иных нормативных правовых актов, призванных максимально отрегулировать все возможные области общественных отношений и насколько возможно универсализировать нормы, приходится сталкиваться с теми или иными территориями страны, «вырезаемыми» из общего правового поля. В качестве примера можно привести гражданско-процессуальное законодательство и такой основополагающий документ, как Гражданско-процессуальный кодекс Индии, вступивший в силу еще 1 января 1909 г. и распространяющий свое действие на всю территорию Индии, кроме штата Джамму и Кашмира, штата Нагаленд и племенных территорий (зоны племен).

Структура органов судебной власти Республики Индия крайне сложная и запутанная. Имеются сильные отличия в количестве уровней судов в зависимости от категории рассматриваемых дел.

Обобщенно структурно судебную власть в Индии можно представить, как состоящую из Верховного Суда Индии, высоких судов и системы подчиненных судов.

В Республике Индия, как и в любом другом государстве, важной частью судебной системы являются суды, занимающиеся разрешением споров между хозяйствующими субъектами. Рассмотрение экономических (коммерческих) споров в Индии осуществляют в соответствии с законодательством страны «коммерческие суды». Однако к судебным органам, занятым решением экономических споров в южно-азиатском государстве относятся как специально учреждаемые для этого суды, так высокие суды и районные (окружные) суды, разбирающие гражданские споры.

В силу того, что в Республике Индия на протяжении многих десятилетий происходят террористические акты, страна уделяет особое внимание антитеррористической тематике. Это нашло проявление и в судебной сфере в виде наличия системы судов по безопасности, состоящих

из Главного суда по безопасности, нижних судов по безопасности и дисциплинарных судов по безопасности.

Частью индийской судебной системы является институт судебных предписаний.

Важное место в системе правосудия Республики Индия занимают трибуналы, являющиеся административными органами, созданными с целью выполнения квазисудебных функций и представляющие что-то среднее между судом и исполнительным органом. В настоящее время действуют трибуналы по рассмотрению самых различных категорий дел – административные, военные, апелляционные, акцизные, по взысканию долгов, по железнодорожным претензиям и т.п.

Во второй главе **«Организация и деятельность органов судебной власти в Республике Индия»** исследуются структурные, компетентностные и иные аспекты функционирования органов судебной власти в южно-азиатском государстве.

В первом параграфе второй главы **«Верховный Суд Индии»** рассматриваются вопросы формирования, структуры и компетенции высшего судебного органа; требований к судьям, оснований и порядка их отставки.

Верховный Суд Индии создан 28 января 1950 г., через два дня после вступления в силу конституции страны. До него с 1937 г. функционировал Федеральный Суд Индии, образованный в соответствии с Законом о правительстве Индии 1935 г.

В состав Верховного Суда Индии входят председатель и 30 судей, назначаемых главой государства.

Требования к кандидату на должность судьи Верховного Суда Индии в целом соответствуют мировой практике, однако отсутствует такой критерий, как минимальный возраст, при том что имеется верхняя возрастная граница в 65 лет.

В соответствии с законодательством и сложившейся практикой в высшей судебной инстанции, как и иных государственных органах, существует резервирование мест для религиозных и этнических меньшинств, а также низших каст. Впервые в истории судебной системы Индии членом Верховного Суда Индии в 1987 г. стала женщина, Ф. Биви, а в 2000 г. представитель касты неприкасаемых - К.Г. Балакришнан, который через 8 лет стал Председателем Верховного Суда Индии.

Структура высшего судебного органа Индии значительно более простая, нежели в иных странах. В Верховном Суде Индии могут образовываться коллегии, которые формируются по решению Председателя

Верховного Суда Индии для рассмотрения конкретных дел. Минимальные количественные показатели установлены Регламентом Верховного Суда Индии и составляют от 2-3 до 5 судей. При этом, наибольший состав в не менее 5 человек предусмотрен для конституционной коллегии.

Юрисдикция Верховного Суда Индии может быть разделена на: общую; апелляционную; консультативную; юрисдикцию по пересмотру ранее принятых решений и иную.

Второй параграф второй главы **«Высокие суды в Республике Индия»** посвящен изучению следующего уровня в индийской судебной системе, на который ложится значительная часть нагрузки, высоким судам.

Высокие суды штатов являются высшей ступенью индийской судебной системы на уровне провинций. Институт высоких судов в Индии зародился, даже по индийским меркам, достаточно давно. Первый законодательный акт о высоких судах, регламентирующий их структуру и порядок деятельности, был принят в 1861 г. Впервые они были образованы в 1862 г. и находились в Калькутте, Бомбее и Мадрасе, где они функционируют до сих пор.

Согласно основному закону страны, в каждом штате Индии должен быть высокий суд, но данная норма не подразумевает создание суда для каждого штата отдельно, тем самым юрисдикция высокого суда может распространяться на два и более штата (союзные территории).

В настоящий момент в стране 29 штатов, а также 6 союзных территорий и национальная столичная территория Дели, при этом высоких судов только 24. Тем самым, некоторые из них осуществляют правосудие на территории нескольких штатов или союзных территорий.

Крайне важным моментом в правовом регулировании деятельности судов в Республике Индия является отсутствие четкой формулировки их полномочий в Конституции Индии. Одна из основных причин имеет исторические корни. Когда принимался основной закон, в стране уже действовала основная часть и поныне существующих высоких судов, регулируемая нормативными правовыми актами XIX в., имевшими ряд особенностей. Для того, чтобы не ломать сложившуюся практику деятельности тех или иных высоких судов, тогда было решено не унифицировать нормы, касающиеся их юрисдикции. Впоследствии, указанный подход был сохранен, что, в целом, соответствует индийской правотворческой и правоприменительной практике.

В настоящее время высокими судами Индии реализуются следующие полномочия: вынесение судебных приказов и предписаний по вопросам фундаментальных прав или иным вопросам; контроль за деятельностью

нижестоящих судов; истребование дел на собственное рассмотрение из нижестоящих судов; назначение служащих и работников судебных органов; установление подсудности дел, рассматриваемых самостоятельно и нижестоящими судами.

В третьем параграфе второй главы «Судебные органы по различным категориям дел» автор исследует функционирование судов по гражданским, уголовным и семейным делам.

В Индии существуют отдельные судебные вертикали по рассмотрению уголовных и гражданских дел с довольно существенными отличиями друг от друга, а также имеющими свою специфику в зависимости от штата или союзной территории.

Система судов по рассмотрению гражданских споров состоит из: высоких судов штатов; районных (окружных) судов; судов по незначительным делам.

Схематично это выглядит так.

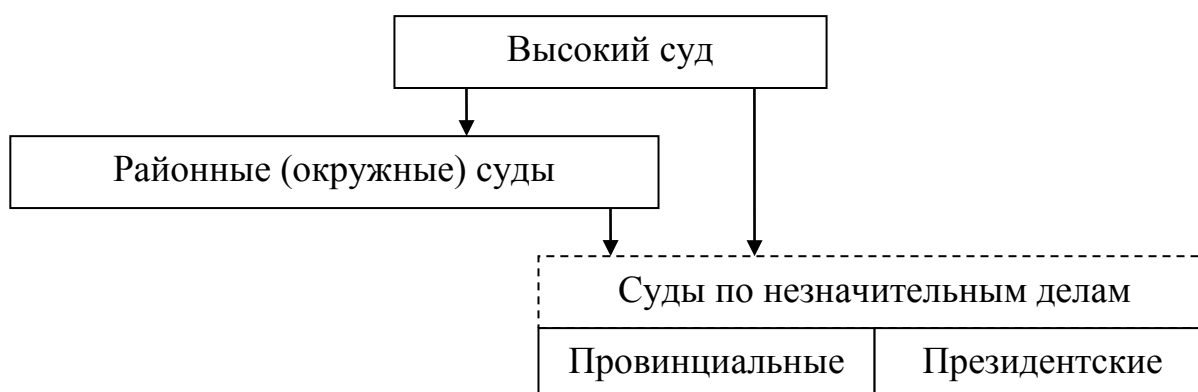


Рисунок 1. Система судов по гражданским делам в Республике Индия

К судебным органам по рассмотрению уголовных дел в Индии относятся: высокие суды; сессионные суды; судебные магистраты первого класса (или столичные судебные магистраты); судебные магистраты второго класса; исполнительные магистраты, что схематично можно представить следующим образом.

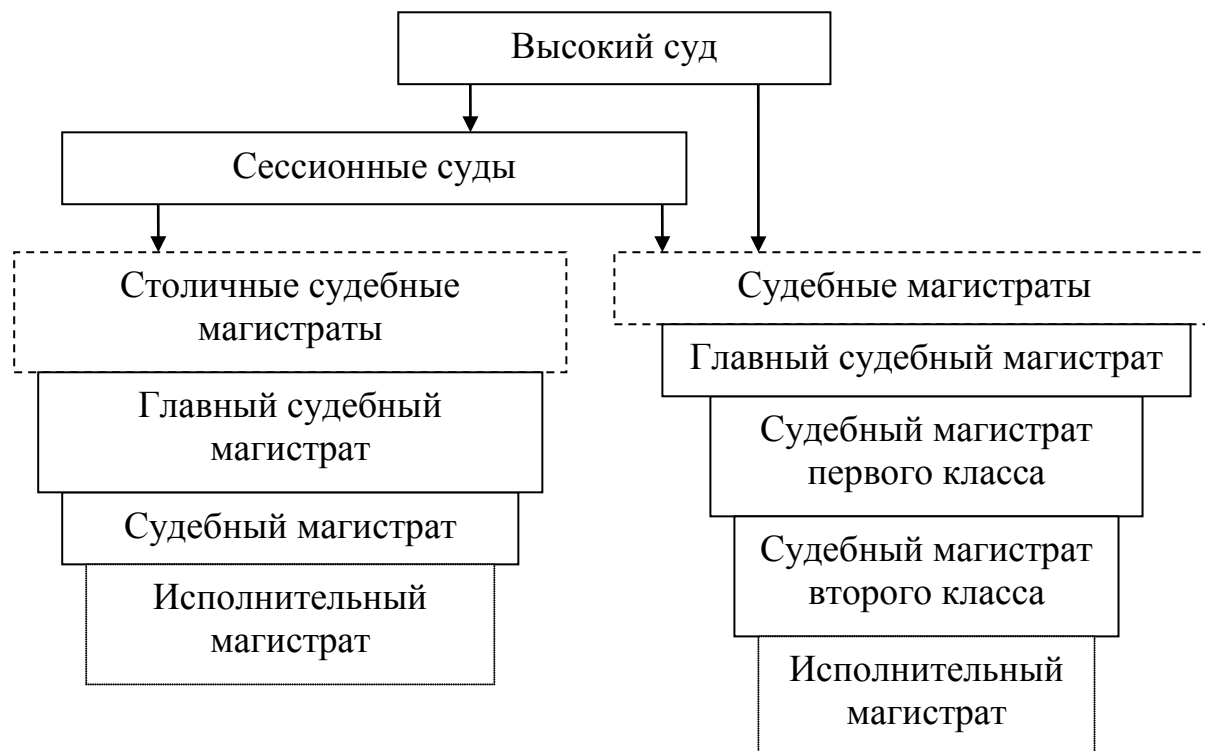


Рисунок 2. Система судов по уголовным делам в Республике Индия

Семейные суды стали образоваться в Индии в 80-х гг. XX в. в соответствии с Законом о семейных судах 1984 г. В соответствии с указанным нормативным правовым актом, правительствам штатов после консультаций с высокими судами в максимально сжатые сроки в городах с численностью населения более 1 млн. чел., а также где они посчитают необходимым, нужно было образовать семейные суды.

В настоящее время в стране действует более 400 семейных судов. Одна из основных причин роста числа семейных судов в стране - наличие республиканской программы по строительству судебной инфраструктуры.

Как количество судов в штатах (союзных территориях) сильно разнится, так имеются и значительные отличия в численности судебных корпусов. Семейный суд количественно может состоять из 1 или более судей. Они назначаются правительством штата после консультации с соответствующим высоким судом. Также один из судей в том же порядке назначается главным судьей и дополнительным главным судьей, который исполняет обязанности первого при его отсутствии.

Третья глава **«Проблемы деятельности судебной власти в Республике Индия и направления ее развития»** посвящена проблемным областям, имеющим место в индийской судебной системе, и тому, куда и каким образом она может двигаться.

В первом параграфе третьей главы **«Проблемы деятельности судебной власти в Республике Индия»** автор выделил и проанализировал наиболее острые проблемы, наличествующие в индийской судебной системе.

Среди проблем, с которыми приходится сталкиваться судебной системе страны, можно выделить: высокий уровень коррупции в органах судебной власти; эпизодичность применения и оказание умеренно положительного влияния нормативно закрепленных прогрессивных принципов при назначении и переводе судей; дефицит высококвалифицированных кадров на должности судей; отсутствие единства требований к различным категориям судей и членам трибуналов; уровень и содержание теоретической подготовки судейского корпуса; перегруженность судов и трибуналов; сложность структуры индийской судебной системы и затруднительность ориентирования в ней граждан - участников судебных процессов; наличие правовых анклавов, на территории которых полностью или частично не действуют нормы индийского права, регулирующие вопросы реализации судебной власти; отсутствие четкого законодательного закрепления подсудности по ряду категорий дел; правовая неотрегулированность ряда вопросов.

Из-за высокой численности населения в стране и соответствующим большим количеством судебных производств, а также описанных выше причин, суды часто не справляются с рассмотрением дел в установленные законом сроки. Согласно официальной статистике, только за август 2018 г. в суды Индии поступило 1 232 694 дел, из которых 959 373 уголовные и 273 321 гражданские.

Задержанные могут находиться под стражей длительное время в ожидании того, когда начнется само судебное разбирательство. Данное явление стало возможным из-за огромного количества уголовных дел, рассматриваемых одним судом. На территории некоторых штатов зафиксированы случаи, когда обвиняемый находился под стражей в ожидании рассмотрения его дела судом около 8 лет, в то время как максимальное наказание, предусмотренное законодательством за его противоправное деяние, не превышает 2 лет.

На сегодняшний день в Индии участие в судебном процессе обходится очень дорого. Истец обязан оплатить государственную пошлину и понести издержки, связанные с рассмотрением дела, однако это доступно лишь небольшой части населения. Затянутый судебный процесс еще больше повышает стоимость участия в тяжбе. В итоге, учитывая данные обстоятельства, бедная часть населения, а в некоторых случаях и средний класс, лишены возможности добиться справедливости.

На начало 2016 г. приблизительное число дел, находящихся в процессе рассмотрения или его ожидающих во всех судах Республики Индии (включая Верховный Суд Индии и высокие суды), составило 32,5 млн. дел.

Основная масса нерассмотренных дел накапливается в районных (окружных) судах. Для уточнения реального количества дел такой категории, по решению Верховного Суда Индии был создан специальный публичный портал «Национальная сеть судебной статистики». По статистике на сентябрь 2018 г., число дел, по которым не были вынесены решения и которые находятся в районных (окружных) судах Республики Индия, составило 27 786 228 дел. Свыше 2 млн. дел или 8,25% находятся на рассмотрении более 10 лет. Если к ним прибавить еще около 4,5 млн. дел или 16%, со сроками рассмотрения от 5 до 10 лет, то получится, что примерно  $\frac{1}{4}$  дел прибывает в судебных органах более 5 лет.

Одной из причин настоящего положения дел является относительно небольшое число судей в сравнении с общей численностью населения свыше 1,3 млрд. чел. На начало сентября 2018 г. в Индии было 19 055 судей. Если посчитать, сколько жителей приходится на одного судью, причем всех судебных органов, то получится неутешительная цифра – около 68,5 тыс. чел.

Второй параграф третьей главы **«Направления развития судебной власти в Республике Индия»** посвящен исследованию эволюционных тенденций индийской судебной системы.

Судебная власть в Индии, как и в любой другой стране мира, с течением времени претерпевает изменения. Между тем, какой она была при приобретении страной независимости и какой она является сегодня, существует значительная разница. Появились новые институты, органы, при этом сохраняется ряд довольно архаичных органов и актов. За 100-150 лет с момента вступления в силу они, как минимум, морально устарели.

К наиболее четко просматриваемым тенденциям, способным оказать влияние на развитие судебной власти в Республике Индия, можно отнести следующие.

Первая – усложнение структуры и увеличение количества судебных органов. Образуются новые высокие и специализированные суды (например, семейные и коммерческие). Постоянно растет число трибуналов и появляются узкопрофильные. Это еще более тормозит систему отправления правосудия. Побочные эффекты проявятся в виде продолжения путаницы с подачей исков в трибуналы, оспариванием их решений и др.



Немаловажно, что трибуналы в Индии, в зависимости от компетенции, могут образовываться по решению республиканских или провинциальных органов.

Усложнение судебной системы и рост ее масштабов будет вести к снижению ее управляемости и более длительным срокам принятия решений.

Это, в свою очередь, потребует больше судей и членов трибуналов, которых в необходимом количестве пока неспособна готовить индийская система образования, что подводит ко второй проблеме, заключающейся в дефиците кадров.

Нехватка судей ведет к развитию практик временного замещения судейских должностей и перевода судей, причем используется как добровольная, так принудительная кадровая ротация.

Следующая тенденция – это активное, но во многом формальное противодействие коррупции, не достигающее своей цели, несмотря на имеющиеся место попытки внедрения тех или иных антикоррупционных норм в судебную систему. Одним из получающих развитие в Индии принципов назначения судей можно охарактеризовать как «территориальная непривязанность».

Необходимо отметить тенденцию, заключающуюся в сложности приживания новых норм. Индийский законодатель, имея небольшой опыт самостоятельного законотворчества в области судопроизводства и функционирования судебной системы, часто принимал законы и поправки, которые в скором времени приходилось отменять.

Имеются некоторые тенденции явно положительного характера. Происходит обновление и осовременивание индийского законодательства, регулирующего вопросы осуществления судебной власти. Принимаются новые законы, имеющие более четкую структуру. Одним из примеров может служить Закон о коммерческих судах 2015 г. Другим служит внедрение в деятельность судебных органов новых информационных технологий (в т.ч. интернет), делая суды более открытыми и доступными для индийских граждан.

В **заключении** сформулированы основные выводы, вытекающие из проведенного исследования.

**Публикации автора по теме диссертации**

### **Работы в журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России**

1. Яковлев П.Ю. Проблемы реализации судебной власти в Республике Индия // Проблемы права, 2017, № 4. - С. 57-60 (0,3 п.л.).
2. Яковлев П.Ю. Правовые основы деятельности высоких судов штатов в Республике Индия // Евразийская адвокатура, 2018, № 2. - С. 82-84 (0,4 п.л.).
3. Яковлев П.Ю. Правовые аспекты деятельности судов в Республике Индия по гражданским делам // Проблемы права, 2018, № 3. - С. 70-72 (0,3 п.л.).
4. Яковлев П.Ю. Правовое обеспечение деятельности судов по уголовным делам в Республике Индия // Образование и право», 2018, № 7. - С. 244-248 (0,4 п.л.).
5. Сангаджиев Б.В., Яковлев П.Ю. Семейные суды в Республике Индия: компетенция, порядок формирования, место в судебной системе // Образование и право, 2018, № 8. - С. 57-60 (0,4 п.л., в т.ч. 0,2 автора).

### **Главы в коллективных монографиях**

6. Яковлев П.Ю. Статус и функционирование Верховного суда Республики Индия и Верховного суда Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование // Россия и евразийское пространство: векторы развития: Коллективная монография. - М: МАКС Пресс, 2017. - С. 244-253 (0,6 п.л.).
7. Яковлев П.Ю. «Суды провинций» в России и Индии: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы развития российского государства и права: коллективная монография. – М.: МАКС Пресс, 2018. - С. 243-258 (1,0 п.л.).

### **Публикации в иных изданиях**

8. Яковлев П.Ю. Вопросы разделения предметов ведения между центральными властями и штатами в области судоустройства в Республике Индия // Человек. Государство. Право, 2018, № 3. - <http://pslrf.ru/2018/3/4.pdf> (0,5 п.л.)
9. Яковлев П.Ю. О порядке назначения и перевода судей высоких судов в Республике Индия // История, философия, экономика и право, 2018, № 3. - <http://ифэп.рф/3-2018/3.pdf> (0,5 п.л.)
10. Яковлев П.Ю. Судебные органы «на местах» в России и Индии: настоящее и возможное будущее // Роль местного самоуправления в развитии

государства на современном этапе: Материалы III Международной научно-практической конференции. М., 2018. - С. 306-307 (0,2 п.л.).

11. Яковлев А.Ю., Яковлев П.Ю. Судебные системы в России и Индии: сравнительный анализ // Россия в XVII – XX веках. Историко-культурные аспекты: Сборник научных трудов. М., 2018. - С. 82-91 (0,5 п.л., в т.ч. 0,25 п.л. автора).

12. Сангаджиев Б.В., Яковлев П.Ю. Правовое регулирование порядка назначения, перевода и отстранения от должности судей высоких судов в Республике Индия // Развитие юридической науки в современных условиях: теория и практика: Материалы VI международной научно-практической конференции. - Душанбе: РТСУ, 2018. - С. 501-504 (0,3 п.л., в т.ч. 0,15 автора).

**Яковлев Петр Юрьевич**

**Организация и деятельность судебной власти в Республике Индия**

Диссертация представляет собой комплексное исследование правовых аспектов осуществления судебной власти в Республике Индия. Автор проанализировал особенности институционализации судебной власти в Индии; выявил и охарактеризовал этапы эволюции судебной власти в стране; определил основные черты индийской судебной системы; дал характеристику современному состоянию организации судебной власти в Республике Индия; провел анализ индийских органов судебной власти; выявил проблемы деятельности судебной власти в Индии; обосновал направления развития судебной власти в Республике Индия. Проведенное исследование ликвидировало пробел в отечественной науке, заключающийся в отсутствии комплексного исследования, посвященного вопросам судебной власти в Республике Индия, и позволило в новом свете увидеть проблемы организации и функционирования судебной системы этого государства.

**Yakovlev Petr Yuryevich**

**Organization and activity of the judicial branch in the Republic of India**

The dissertation is a comprehensive study of the legal aspects of the implementation of the judiciary in the Republic of India. The author analyzed the features of the institutionalization of the judiciary in India; identified and characterized the stages of the evolution of the judiciary in the country; identified the main features of the Indian judicial system; described the current state of the organization of the judiciary in the Republic of India; analyzed the Indian judiciary; identified the problems of the judiciary in India; justified the direction of development of the judiciary in the Republic of India. The study closed a gap in Russian science which consists in the absence of a comprehensive study on the issues of judicial power in the Republic of India and made it possible to see in a new light the problems of the organization and functioning of the judiciary system in the Republic of India.