

На правах рукописи

ТЫРКБА ХАНИФА ВИТАЛЬЕВНА

**ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СТРАНАХ АСЕАН:
ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ XXI В.**

Специальность
08.00.01 – Экономическая теория
08.00.14 – Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре Политической экономики Экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Научный руководитель: **Шкваря Людмила Васильевна,**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры Политической экономики
экономического факультета РУДН

Официальные оппоненты: **Тимофеева Галина Владимировна,**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и финансов
общественного сектора Институт
государственной службы и управления
РАНХиГС

Костюнина Галина Михайловна,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры международных
экономических отношений и
внешнеэкономических связей им. Н.Н.
Ливенцева факультета международных
экономических отношений МГИМО МИД
России

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Института востоковедения Российской Академии Наук.

Защита состоится «14» февраля 2019 г. в 16:00 на заседании Диссертационного совета Д 212.203.15 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, улица Миклухо-Маклая, д. 6, зал №1.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РУДН по адресу: 117198, г. Москва, улица Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ и на сайте РУДН

Автореферат разослан « » _____ 201 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

И.В. Андропова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе мировая экономика характеризуется значительной неустойчивостью развития, связанной с периодом глобальной финансово-экономической нестабильности и с усиливающейся ролью азиатского региона в мирохозяйственных процессах. Это касается развивающихся стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которые активизируют свое присутствие в мировой торговле и в глобальных инвестиционных потоках как доноры и как реципиенты инвестиций.

Прямые иностранные инвестиции (далее – ПИИ) становятся катализатором экономического роста развивающихся стран и, в отличие от других форм движения капитала, формируют устойчивые и долгосрочные взаимосвязи этих стран с их партнерами. На инвестиционные процессы оказывают влияние различные факторы, и наряду с традиционными, формируются новые, которые определяют долгосрочные тренды глобального инвестиционного процесса.

Актуальность диссертации обуславливают, по мнению автора, 3 основных аспекта исследуемой проблемы:

1) динамичность развития стран АСЕАН: совокупный ВВП в 2017 г. составил 2,7 трлн. долл. при его увеличении ежегодно темпами выше среднемировых (в 2017 г. средние темпы прироста ВВП в АСЕАН, по данным ЮНКТАД, достигли 5,16%, в мире – 3,13%), совокупный товарооборот в 2017 г. составил 2,2 трлн. долл., а объем привлеченных ПИИ – 133764 млн. долл.¹;

2) усиление роли АСЕАН как реципиента ПИИ сопровождается ослаблением роли ЕС и НАФТА в мировом распределении ПИИ, а темпы роста рассчитанного автором индекса эффективности привлечения ПИИ в АСЕАН выше, чем в других региональных блоках;

3) в связи со сложившимися реалиями в российской и мировой экономике, значимость стран Юго-Восточной Азии в системе внешнеэкономических, в том числе инвестиционных, интересов России постепенно растет. Следовательно, необходимо исследование и научное осмысление происходящих в регионе инвестиционных процессов, а именно – выявление новых значимых факторов привлечения ПИИ, что представляет практический интерес для России.

¹ UNCTAD Statistics Database URL: <http://unctad.org/en/Pages/statistics.aspx> (дата обращения: 12/08/2018).

Степень разработанности проблемы. Методологические и теоретические основы диссертационного исследования базируются на положениях современной экономической теории. Диссертационное исследование основывается на трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам международного движения капитала и международных экономических отношений, а также международной экономической интеграции.

Общие теоретические рамки диссертационной работы определили исследования ведущих зарубежных специалистов по международной миграции капитала в форме ПИИ П. Баккли, Дж. Даннинга, Р.Е. Кейвза, Ч.П. Киндлбергера, П. Кругмана, С. Ланден, Р. Нарула, М. Портера, А. Ругмана, С. Хаймера и др.

При исследовании инвестиционных процессов в региональных интеграционных блоках автор опирался на труды Г.Н. Яннопулоса, Н. Салайка, Р.Е. Липсей, российских авторов – С.А. Былиняк, Н.В. Гуца, А.В. Кузнецова, С.С. Лачинского, Г.М. Костюниной, Е.П. Островского, Е.С. Хесина, Л.В. Шкваря и др.

Хронологические рамки исследования – 2000-2017 гг. Начало этого периода обусловлено качественным углублением процессов региональной экономической интеграции в АСЕАН; а также тем обстоятельством, что именно в эти годы отмечались интенсивные социально-экономические изменения в странах АСЕАН, сформировавшие современный инвестиционный потенциал стран-участников блока. В то же время в некоторых случаях для решения конкретных задач исследования нами учитывались данные и за более ранние периоды.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования стали глобальные инвестиционные отношения, в частности, международные потоки ПИИ. В качестве предмета диссертационного исследования выступают современные закономерности движения ПИИ в странах АСЕАН и обуславливающие их факторы.

Цель диссертационного исследования – на основе комплексного анализа выявить наиболее значимые на современном этапе особенности и тенденции привлечения ПИИ в страны АСЕАН с учетом формирования новых трендов и факторов с последующей разработкой направлений инвестиционного сотрудничества со странами АСЕАН.

Для достижения указанной цели в диссертации поставлены следующие **задачи:**

- проанализировать традиционные и современные теории международного движения капитала с точки зрения факторов эффективности привлечения ПИИ в XXI в.;
- выявить современные особенности и факторы, обуславливающие приток ПИИ в АСЕАН, уточнить роль регионального блока в международном движении капитала в форме ПИИ;
- разработать регрессионную модель влияния на инвестиционный процесс в интеграционном блоке факторов ПИИ, сформировавшихся в современных мировых экономических реалиях для определения значимости этих факторов в развивающихся странах АСЕАН;
- провести анализ показателей социально-экономической динамики стран АСЕАН и установить корреляцию уровня социально-экономического развития национальных экономик с распределением ПИИ в рамках интеграционного блока;
- разработать практические рекомендации инвестиционного сотрудничества России со странами АСЕАН на современном этапе и в перспективе.

Методология диссертационного исследования основана на принципах системного анализа и междисциплинарного научно-системного подхода. Для решения поставленных задач в диссертации были использованы эмпирические методы (сбор, изучение и сравнение данных), методы сравнительного и регрессионного анализа и обобщения статистических данных, принципы формальной логики. При обработке и систематизации информации применялись многопризнаковые классификации, методы группировок, а также экспертных оценок. Анализ фактического материала представлен в виде разработанных автором таблиц и рисунков.

Информационно-статистической базой диссертационного исследования послужили отчеты и статистические данные международных организаций: Конференции ООН по торговле и развитию (UNCTAD), Группы Всемирного банка (World Bank), статистической базы АСЕАН (ASEAN Statistics Database) и другие источники статистической информации, аналитические материалы официального сайта Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Министерства иностранных дел Российской Федерации, научных конференций и семинаров, а также публикации в периодических изданиях (российских и зарубежных) и материалы, размещенные в сети Интернет.

Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 08.00.01 – Экономическая теория и 08.00.14 – Мировая экономика. **Область исследования соответствует следующим пунктам паспорта специальности ВАК:**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория: п. 2.3. «Закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов, факторы, обуславливающие специфику их развития. Сравнительно-исторический анализ развития различных стран»; п. 3.10. «Исследование и оценка концепций и моделей прорывных экономических реформ в отдельных развитых и развивающихся странах и регионах мира»;

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика: п. 5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию»; п. 15 «Международные потоки ссудного капитала, прямых и портфельных инвестиций, проблемы их регулирования на национальном и наднациональном уровнях».

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что на базе проведенного комплексного исследования как теории, так и современной практики стран АСЕАН, выявлены значимые на современном этапе факторы привлечения ПИИ, оказывающие значительное влияние на национальные и региональный инвестиционные процессы, для последующего их применения при разработке направлений инвестиционного сотрудничества со странами АСЕАН.

Наиболее существенные результаты, характеризующие научную новизну и личный вклад автора:

По специальности 08.00.01.

1. Эклектическая парадигма OLI-преимуществ Дж. Даннинга с традиционными показателями (поиск ресурсов, дешевая рабочая сила, квалифицированная рабочая сила и т.д.) дополнена следующими значимыми для привлечения ПИИ на современном этапе факторами: макроэкономическим (показатели макроэкономической стабильности), институциональным (институциональная среда), социальным (человеческий капитал), фактором интегрированности (уровень внутрорегионального взаимодействия).
2. Разработана и апробирована регрессионная модель для определения значимости современных факторов привлечения ПИИ в развивающиеся

страны АСЕАН, которая подтвердила авторскую позицию в отношении вновь выделенных факторов: растущую значимость в современных условиях и в перспективе качества институтов, макроэкономической стабильности, а также регионального интеграционного сотрудничества в сфере ПИИ.

По специальности 08.00.14.

3. Доказано, что в странах АСЕАН, при наличии стран-лидеров ПИИ (Сингапур) отмечается рост ПИИ в наименее развитые страны объединения (Мьянма, Камбоджа, Вьетнам, Лаос; темпы прироста ПИИ в страны КЛМВ в 2017 г. достигли 21%) именно в результате развития интеграционных процессов.

4. Установлены стоимостные и пространственные особенности привлечения ПИИ в страны АСЕАН: рост влияния региональной экономической интеграции на инвестиционные процессы; перераспределение ПИИ в объединении; пространственное распределение ПИИ внутри региона происходит по схеме «центр – периферия» (в центре распределения ПИИ – Сингапур, усиливается роль Вьетнама в составе периферии). Эти особенности доказаны на основе предложенной автором классификации стран АСЕАН по степени их вовлеченности в региональный инвестиционный процесс (приток ПИИ) и по индексу эффективности использования ПИИ.

5. На базе проведенного статистического и структурного анализа диссертантом разработаны практические рекомендации для развития инвестиционного сотрудничества стран АСЕАН с Россией на современном этапе и в перспективе. Рекомендации включают в себя:

- в отраслевом аспекте: реализацию инвестиционного сотрудничества в наукоемких, высокотехнологичных, IT секторах экономики, в финансовой, энергетической, инфраструктурной отраслях;

- в региональном аспекте: сотрудничество России как донора ПИИ с государствами АСЕАН с различным уровнем развития, в том числе – использование «региональной калитки» - Вьетнама как основного инвестиционного партнера России в регионе,

- реализацию совместных инвестиционных

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в расширении существующих теоретических подходов к формированию преимуществ стран как реципиентов ПИИ и определении (на основе разработанной автором регрессионной модели) значимости современных факторов привлечения ПИИ в развивающиеся страны, выявлении ключевых

тенденций развития современного глобального инвестиционного процесса и растущей роли в нем развивающихся стран, прежде всего АСЕАН, как долгосрочной тенденции, формирующейся в результате качественного углубления интеграционного процесса в объединении, установлении прямой зависимости между уровнем социально-экономического развития стран АСЕАН и степенью их участия в инвестиционных процессах, а также развитию эффективных путей приложения российских инвестиций в АСЕАН.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов, чтении лекций и ведении семинарских занятий по дисциплинам «Мировая экономика», «Международные валютно-кредитные отношения», «Международная экономическая интеграция», а также найти применение в специальных учебных курсах, таких как «Экономика стран Юго-Восточной Азии».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК и Web of Science, и получили положительную оценку экспертов и научного сообщества.

Основные положения исследования обсуждались на 25-ой конференции «Eurasia Business and Economics Society» (Берлин, Германия, 23-25 мая 2018), 8-й Международной научно-практической конференции «Будущее Франции и России в современном мире: диалог гражданского общества в образовании, науке, экономике, территориальном развитии» (Ницца, Франция, 3-4 мая 2018), XI Международной конференции статистики и экономики (Прага, Чехия, 2017), V Международной научной конференции по исследованию БРИКС (Москва, 2016), IV Научно-практической конференции молодых ученых (Москва, 2015).

По теме исследования опубликовано 13 статей общим объемом 6,52 п.л., из которых 5 – в периодических изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, объемом авторского текста 3,26 п.л.

Структура и объем работы обусловлены целью, задачами и логикой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 131 источника. Основной текст диссертации изложен на 185 страницах, содержит 35 таблиц и 25 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Введение

Глава 1. Теоретические основы прямых иностранных инвестиций

1.1. Теоретические подходы к анализу прямых иностранных инвестиций

1.2. Институциональная среда и приток прямых иностранных инвестиций в развивающихся странах

1.3. Особенности прямых иностранных инвестиций в глобальной экономике, роль интеграционных блоков

Глава 2. Интеграционный блок АСЕАН как реципиент прямых иностранных инвестиций

2.1. Формирование АСЕАН и его социально-экономическое развитие

2.2. Тенденции прямых иностранных инвестиций в странах АСЕАН

2.3. Инвестиционное сотрудничество стран АСЕАН: отраслевой и региональный аспекты

Глава 3. Тенденции и перспективы инвестиционного сотрудничества АСЕАН с другими странами (на примере России)

3.1. Особенности инвестиционного сотрудничества стран АСЕАН с Россией

3.2. Эффективность взаимного инвестиционного сотрудничества

3.3. Основные направления инвестиционного сотрудничества стран АСЕАН с Россией

Заключение

Список литературы

Приложения

По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные выводы и рекомендации автора.

1. Эклектическая парадигма OLI-преимуществ Дж. Даннинга с традиционными показателями (поиск ресурсов, дешевая рабочая сила, квалифицированная рабочая сила и т.д.) дополнена следующими значимыми для привлечения ПИИ на современном этапе факторами: макроэкономическим (показатели макроэкономической стабильности), институциональным (институциональная среда), социальным (человеческий капитал), фактором интегрированности (уровень внутрорегионального взаимодействия).

Проведенный анализ современных теорий ПИИ позволил диссертанту определить, что эклектическая парадигма Дж. Даннинга в формировании

преимуществ стран как реципиентов ПИИ до настоящего времени остается базовой.

Объединив теории монополистических преимуществ Ч.П. Киндлбергера и С. Хаймера, жизненного цикла Р. Вернона и интернализации Баккли и Кэссона, Дж. Даннинг выдвинул теорию о необходимости учета при размещении ПИИ: 1) преимуществ собственности (технологии, патенты, квалифицированное управление компании) – О-преимущества, 2) преимуществ местонахождения (ресурсообеспеченность, их цена, размеры рынка принимающей страны и т.д.) – L-преимущества, 3) преимуществ интернализации (сокращение трансакционных издержек) – I-преимущества.²

В последствии предложенная модель была расширена до 3 основных факторов: (1) нормативная база для ПИИ, (2) экономический фактор и (3) благоприятные условия для коммерческой деятельности. Экономический фактор включает в себя следующие показатели: поиск ресурсов (сырье, дешевая рабочая сила и т.д.); поиск рынков (емкость рынка, доступ к региональным и мировому рынкам); поиск эффективности (льготы для местного производства, благоприятный деловой климат); поиск стратегических активов (технологии, инновационные и другие активы).

Показатели преимущества местонахождения рассматриваются диссертантом как показатели, зависящие от страны размещения, а остальные преимущества – от компаний, осуществляющих ПИИ. Опираясь на традиционные показатели, в теории Даннинга «преимущество местонахождения» формирует инвестиционную привлекательность страны или региона-реципиента ПИИ. Основным его отличием считают необходимость постоянной конкретизации преимуществ местонахождения в зависимости от тенденций в мировой экономике.

В современных условиях при изучении проблематики ПИИ и активизации региональных интеграционных процессов, по мнению диссертанта, актуализируется необходимость установить в рамках преимущества местонахождения эклектической парадигмы Дж. Даннинга новые современные факторы привлечения ПИИ (таблица 1), ранее не рассматриваемые исследователями.

С этой целью традиционные показатели, обуславливающие, по Даннингу, приток ПИИ, существенно расширены диссертантом, объединены

²Dunning, J.H. Explaining International Production / J.H. Dunning. London: Unwin Hyman, 1988. – P.26.

в 3 группы факторов (макроэкономический, социальный, институциональный) и дополнены новым фактором интегрированности региональных экономических объединений.

Таблица 1.

Классификация факторов ПИИ в рамках преимущества местонахождения
эклектической парадигмы Дж. Даннинга

Традиционные показатели по Дж. Даннингу	Показатели, используемые в рамках данного диссертационного исследования
Макроэкономический фактор	
Цены на ресурсы, их качество и производительность, емкость внутреннего рынка	Использованы традиционные показатели, выделенные Дж. Даннингом (ВВП на душу населения как показатель емкости рынка, индекс потребительских цен (далее – ИПЦ) как показатель макроэкономической стабильности государства)
Институциональный фактор	
Институциональные рамки для размещения ресурсов (экономическая система и стратегия управления); межстрановые идеологические языковые, культурные, деловые и политические различия	Добавлены показатели: качества государственных и частных институтов как агрегированный показатель, оценивающий защиту интеллектуальной собственности, общественное доверие политикам, уровень коррупции, эффективность законов в урегулировании споров, издержки бизнеса, связанных с терроризмом и преступностью, уровень защиты инвесторов и т.д.); уровня налогообложения как издержки продолжения деятельности в рамках закона
Социальный фактор	
Социальные и инфраструктурные условия (образовательные, транспортные и коммуникационные)	Добавлен - Индекс развития человеческого потенциала (далее - ИРЧП) - агрегированный показатель, учитывающий уровень дохода на душу населения, ожидаемую продолжительность жизни и доступность образования
Фактор интегрированности	
Не рассматривается	Введен новый показатель: Уровень внутрирегионального взаимодействия стран-участников интеграционного блока

Источник: составлено автором.

Представленные факторы в своей совокупности призваны решать основную задачу – обеспечить устойчивый приток ПИИ путем создания конкурентной инвестиционной среды не только отдельной страны, но и интеграционного блока как субъекта мирового хозяйства. При этом, как показано в диссертации, в современных условиях институциональный фактор приобретает приоритетный характер, так как снижает риски

неопределенности, доминирующие в развивающихся странах, особенно в условиях сохраняющейся волатильности мирового хозяйства. А уровень региональной интегрированности и развитости интеграционных механизмов содействует притоку ПИИ из внерегиональных и внутрирегиональных источников, что позволяет рассматривать растущую роль интеграционных объединений как фактор привлечения ПИИ для стран объединения.

Таким образом, L-преимущества Дж. Даннинга диссертантом конкретизированы и расширены. Доказано, что региональное интеграционное сотрудничество стало новым фактором, положительно влияющим на приток ПИИ в развивающиеся страны АСЕАН в современных условиях.

2. Разработана и апробирована регрессионная модель для определения значимости современных факторов привлечения ПИИ в развивающиеся страны АСЕАН, которая подтвердила авторскую позицию в отношении вновь выделенных факторов: растущую значимость в современных условиях и в перспективе качества институтов, макроэкономической стабильности, а также регионального интеграционного сотрудничества в сфере ПИИ.

На базе проведенного в диссертации статистического и структурного анализа диссертантом установлено, что растущая роль в глобальном инвестиционном процессе развивающихся стран АСЕАН остается устойчивой долгосрочной тенденцией. С усилением роли развивающихся стран Азии в международном движении капитала в форме ПИИ и роста волатильности этого феномена в периоды неустойчивости мировой экономики, возникла необходимость в выявлении факторов, способствующих стабилизации данного процесса для устойчивого долгосрочного роста ПИИ в этой группе государств.

Как показывает современная практика, норма прибыли остается важным показателем для ТНК при осуществлении ПИИ. В то же время в диссертации показано, что, несмотря на высокую норму прибыли в развивающихся странах АСЕАН, основная доля притока мировых ПИИ приходится на развитые государства, в особенности в периоды нестабильности мировой экономики, как результат стремления инвесторов к снижению экономических рисков. Поведение донора ПИИ характеризуется следующим основным мотивом: инвестор выбирает реципиента из всех

альтернативных вариантов в случае, если потенциальная прибыль в регион превышает прибыль в других регионах.

В то же время определяющими для инвестора в выборе географического направления инвестиций важными становятся и другие факторы, обеспечивающие стабильность инвестиционного климата потенциального реципиента и снижающие риски инвестиционной деятельности.

Существенные факторы (социальный, макроэкономический, институциональный и фактор интегрированности) для интенсификации притоков ПИИ в развивающиеся страны определяются на основе регрессии:

$$fdi_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 gro_{it} + \alpha_2 hdi_{it} + \alpha_3 inst_{it} + \alpha_4 reg_{it} + \alpha_5 taxrate_{it} + \alpha_6 cpi_{it}, (1)$$

Таблица 2.

Показатели, обуславливающие приток ПИИ

	Переменные	Описание	Источник
Зависимая переменная	FDI	Привлеченные ПИИ к ВВП Количественный показатель, в %	UNCTAD Statistics Database
Независимые переменные	Inst	Качество институтов (используется субиндекс Глобального индекса конкурентоспособности) – качественный показатель, (log для приближения показателя к нормальному распределению)	Global Competitiveness Index
	Gro	темпы прироста ВВП на душу населения как показатель емкости рынка (%)	UNCTAD Statistics Database
	HDI	Индекс развития человеческого потенциала	Human Development Index
	Reg	Степень интегрированности стран, определяющая уровень развития региональных механизмов и степень открытости стран регионального бока (рассчитан автором как отношение доли страны в торговом обороте региона к ее доле в региональном ВВП, %)	UNCTAD Statistics Database
	Taxrate	объем налогового бремени на типовое предприятие (доля налоговых выплат от выручки за год), %	Doing business
	CPI	Индекс потребительских цен как	UNCTAD

		количественный макроэкономического государства, %	показатель состояния	Statistics Database
--	--	---	-------------------------	------------------------

Источник: составлено автором на основе:

- 1) UNCTAD Statistics Database [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://unctad.org/en/Pages/statistics.aspx> (дата обращения: 12/08/2017).
- 2) World Economic Forum [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://widgets.weforum.org/global-competitiveness-report-2017/> (дата обращения: 12/08/2017).
- 3) Human development Reports [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi> (дата обращения: 12/08/2017).
- 4) Doing business: Measuring Business Regulation [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes> (дата обращения: 12/08/2017).

Для исследования показателей, обуславливающих приток ПИИ в развивающиеся страны АСЕАН в 2008-2017 гг., в диссертации оценена регрессия (1) на панельных данных с фиксированными эффектами за весь исследуемый период (тест Хаусмана позволил на уровне значимости 5% отклонить модель объединенной регрессии в пользу модели с фиксированными эффектами), результаты представлены в таблице 3. В ходе анализа линейное влияние качества институтов не было выявлено, однако модель продемонстрировала значимое влияние логарифма данного показателя.

Таблица 3.

Регрессионный анализ факторов привлечения ПИИ в странах АСЕАН

Показатели	Модель
	Значения в модели
Gro	0,007 (0,031)
Hdi	0,427 (0,323)
Ln(Inst)	0,235** (0,116)
Reg	0.068*** (0,009)
Taxrate	-0.004 (0,001)
Cpi	0,013* (0,001)
R ²	0,5776
Prob> F	0.0001

Источник: рассчитано автором

Примечание: *значим на уровне 10%

** значим на уровне 5%

*** значим на уровне 1%

Регрессионный анализ на статистических показателях 2017 г. подтвердил значимость новых факторов, выделенных автором в развитие прикладных аспектов теории Дж. Даннинга. В данной модели в качестве значимых показателей привлечения ПИИ стали: качество институтов (inst), ИПЦ (cpi) и уровень интегрированности (reg); а предыдущие: общая ставка налога (taxrate), ИРЧП (hdi), темпы прироста ВВП на душу населения (gro), как показали расчеты, не оказывают существенного влияния на инвестиционную привлекательность регионального блока АСЕАН как реципиента ПИИ.

3. Доказано, что в странах АСЕАН, при наличии стран-лидеров ПИИ (Сингапур) отмечается рост ПИИ в наименее развитые страны объединения (Мьянма, Камбоджа, Вьетнам, Лаос; темпы прироста ПИИ в страны КЛМВ в 2017 г. достигли 21%) именно в результате развития интеграционных процессов.

Несмотря на динамичность развития регионального блока как единого рынка, отдельно взятые государства в его составе – КЛМВ – в классификации Всемирного Банка относят к группе стран с доходами ниже среднего уровня. Для выявления уровня дифференциации между странами АСЕАН в диссертации был рассчитан коэффициент сопоставимости национальных экономик на основе показателя ВНД на душу населения по ППС, и проведен сравнительный анализ с другими интеграционными блоками (НАФТА, ССАГПЗ, ЕС, МЕРКОСУР). Расчеты показали, что уровень дифференциации между национальными экономиками стран АСЕАН выше, чем в других интеграционных блоках (таблица 4), однако, стоит отметить тенденцию к значительному уменьшению дифференциации в 2000-2017 гг. (в 1,7 раза).

Таблица 4.

Коэффициент сопоставимости по ВНД на душу населения региональных блоков в 2000 и 2017 гг., %

	2000	2017
НАФТА	27,6	31,2
ССАГПЗ	51,3	35,1
МЕРКОСУР	36,2	39,9
ЕС	11,9	22,3

АСЕАН	2,6	4,4
-------	-----	-----

Источник: рассчитано автором на основе данных World Bank [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 12/08/2018).

Дифференциация между странами блока прослеживается по всем показателям. В диссертации уточнены размеры разрыва между показателями институционального, социального, макроэкономического фактора и фактора интегрированности по всему региону на начало и конец периода и между наиболее и наименее развитыми странами (таблица 5).

Таблица 5.

Средние показатели, обуславливающие приток ПИИ в странах АСЕАН

Переменные	За весь период	2008 г.	2017 г.	Сингапур	Камбоджа
ВВП на душу населения, млн. долл.	11151,52	8375,3	12232,1	50070,02	1235,7
ИРЧП	0,70	0,688	0,7273	0,91	0,554
Институты	4,20	4,27	4,22	6,1	3,4
Налоги, %	32,980	35,8	28,1	24,8	48,3
ИПЦ, %	4,30	11,94	1,63	2,45	7,50
Степень интегрированности	1,07	1,12	1,07	3,28	0,58

Источник: рассчитано автором.

Гетерогенность экономического развития стран АСЕАН также подтверждается сравнительным анализом усредненных показателей их социально-экономической динамики и остается, как показано в диссертации, одной из причин неравномерного притока ПИИ, а их реальные объемы ниже потенциально возможного уровня.

Следует отметить, что постепенный рост показателей в составе факторов L-преимущества (по Дж. Даннингу) менее развитых стран АСЕАН приводит к улучшению инвестиционной привлекательности в этих государствах и к росту объемов ПИИ в эти страны. Как показывает анализ, проведенный в диссертации, темп прироста потоков ПИИ в страны КЛМВ составил 21% – с 18,9 млрд. долл. в 2016 г. до 22,9 млрд. долл. в 2017 г. Их доля в региональном потоке ПИИ, соответственно, возросла с 15% в 2016 г. до 17% в 2017 г.³

Постепенное повышение уровня интегрированности стран способствует развитию региональных инвестиционных механизмов,

³ ASEAN Statistics Database URL: <https://data.aseanstats.org/> (дата обращения: 12/08/2017).

обуславливающих рост притока ПИИ в менее развитые страны интеграционного блока и усиливающих роль внутрирегиональных инвестиций.

Об усилении роли внутрирегиональных инвестиций в притоке ПИИ в странах АСЕАН свидетельствует рост индекса взаимных инвестиций, рассчитанного автором по методике UNCTAD. Данный индекс, учитывающий долю внутрирегиональных инвестиций в региональном притоке и долю региональных ПИИ в мировом показателе, вырос в 1,5 раза с 2000 г. и составил 2,2 в 2017 г. – следовательно, можно говорить о высокой склонности стран блока к взаимоинвестированию. Что касается внерегиональных ПИИ, то их объемы существенно превышают внутрирегиональные потоки, но они одновременно и наиболее волатильны.

4. Установлены стоимостные и пространственные особенности привлечения ПИИ в страны АСЕАН: рост влияния региональной экономической интеграции на инвестиционные процессы; перераспределение ПИИ в объединении; пространственное распределение ПИИ внутри региона происходит по схеме «центр – периферия» (в центре распределения ПИИ – Сингапур, усиливается роль Вьетнама в составе периферии). Эти особенности доказаны на основе предложенной автором классификации стран АСЕАН по степени их вовлеченности в региональный инвестиционный процесс (приток ПИИ) и по индексу эффективности использования ПИИ.

Современные особенности привлечения ПИИ выявлены на основе предложенной автором классификации стран АСЕАН по степени их вовлеченности в региональный инвестиционный процесс (приток ПИИ) и по индексу эффективности использования ПИИ.

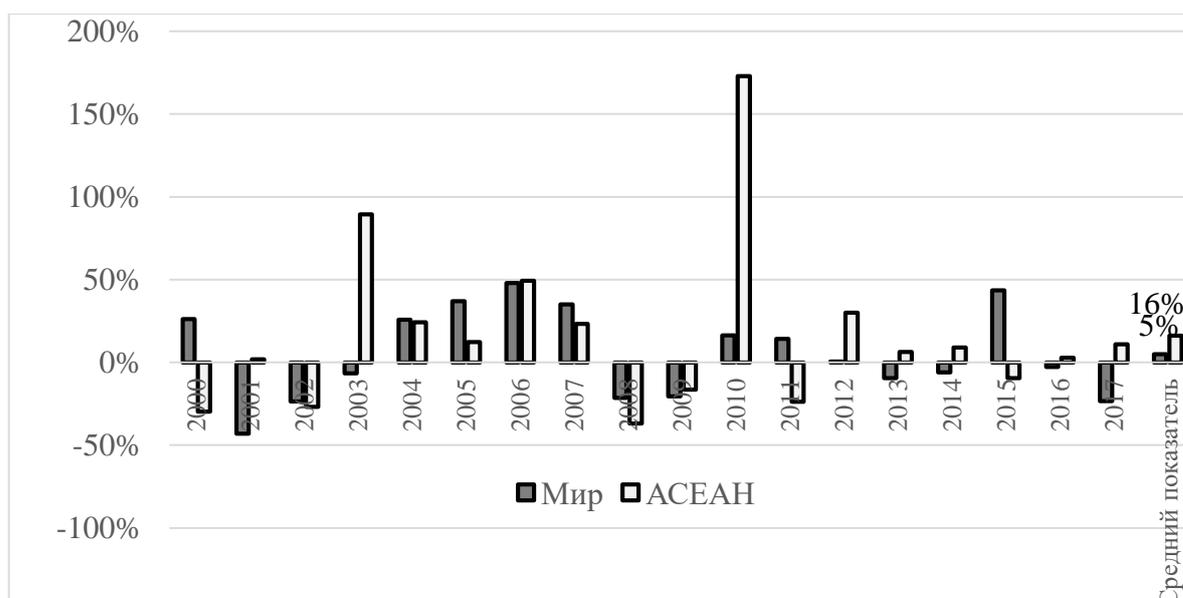


Рисунок 1. Темпы прироста притока ПИИ в мире и в АСЕАН в 2000-2017 гг., %.
 Источник: составлено автором на основе данных официального сайта UNCTAD Statistics Database [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://unctad.org/en/Pages/statistics.aspx> (дата обращения: 12/08/2018).

Как показывают международные статистические данные, АСЕАН – динамично растущий регион с высокими темпами прироста объемов ПИИ, которые ежегодно превышают среднемировые. Средний показатель темпов прироста ПИИ в АСЕАН за исследуемый период в 3,2 раза выше среднемирового уровня (рисунок 1).

Процесс привлечения ПИИ в АСЕАН и темпов его прироста можно разделить на 3 этапа. Первый – с момента создания интеграционного блока до 1997 г. – характеризуется медленным, но устойчивым ростом объемов притока ПИИ, без резких спадов и подъемов, продолжавшимся вплоть до первого резкого спада в 1997 г. в связи с глобальным экономическим кризисом (рисунок 2).

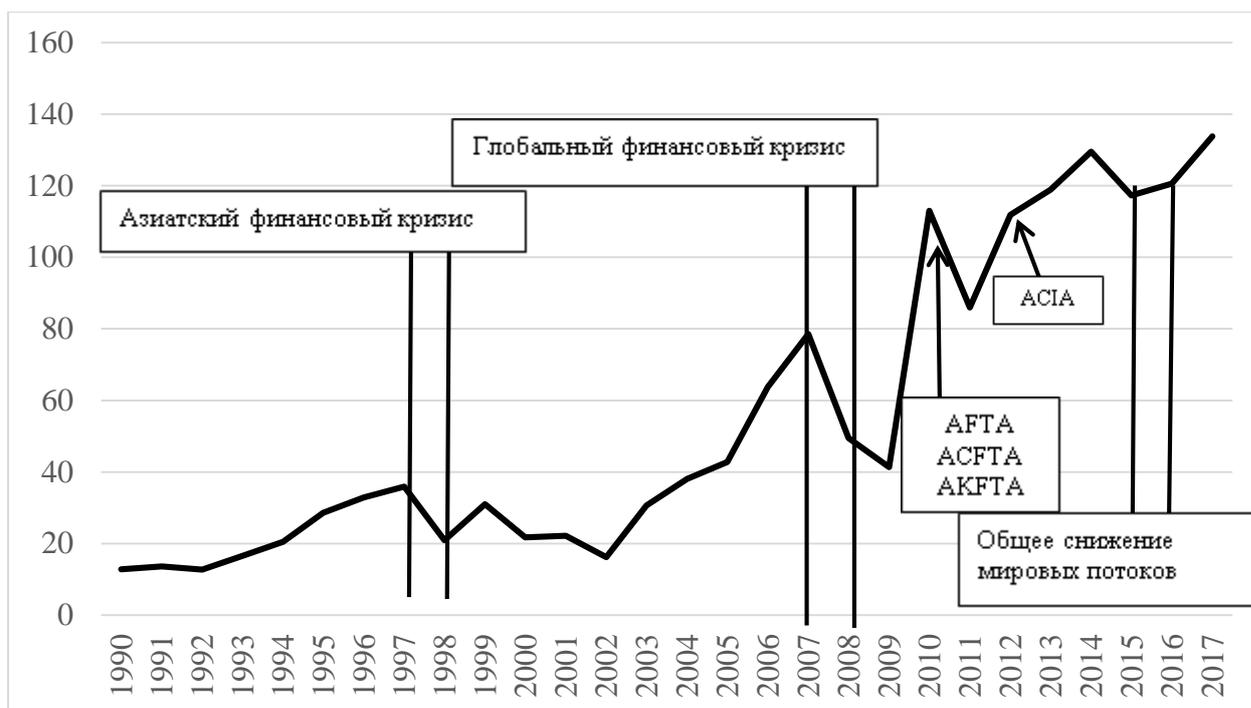


Рисунок 2. Динамика притока ПИИ в странах АСЕАН в 1990-2017 гг., млрд. долл.
 Источник: составлено автором по: ASEAN Investment Report за 2013-2017 гг.

На втором этапе наблюдается рост ПИИ в страны региона, значительно усилившийся с 2002 г. За весь период общий объем ПИИ в страны АСЕАН увеличился практически в 10 раз.

Третий этап (2008-2017 гг.) отличается увеличившейся волатильностью потоков ПИИ, связанной, с одной стороны, с финансовой нестабильностью в регионе и в мире, а с другой стороны, с мерами по углублению и расширению региональной экономической интеграции и инвестиционного сотрудничества (рисунок 2).

Так, резкий рост ПИИ в АСЕАН в 2010 г. эксперты связывают с реализацией договора о формировании зоны свободной торговли АСЕАН с Китаем (АСФТА), с Австралией и Новой Зеландией (ААНФТА), Индией (АИФТА), Республикой Корея (АКФТА), с вступлением в силу в 2013 г. Всеобъемлющего соглашения о зоне свободных инвестиций в АСЕАН (АСИА). Общий объем ПИИ в 2014 г. составил рекордную за 13 лет величину – 122 742 млн. долл., что свидетельствует о росте интереса к странам АСЕАН, как конкурентоспособному региону на рынке ПИИ.

В 2015-2016 гг. произошло общее снижение мировых потоков ПИИ, что отразилось и на показателях АСЕАН, а в 2017 г. объем ПИИ в региона увеличился на 13 млрд. долл. и составил 134 млрд. долл. Однако страны

продолжают работу по внедрению мер, и уже принятых, и планируемых, направленных на содействие, поддержание и продвижение ПИИ.

Страны АСЕАН как реципиенты ПИИ обладают различной степенью привлекательности, и АСЕАН характеризуется неравномерным распределением ПИИ в страновом аспекте в различные годы (таблица 6).

Таблица 6.

Типология стран АСЕАН по степени привлечения ПИИ, %

2000		2005		2010		2017	
Страна	%	Страна	%	Страна	%	Страна	%
I тип: страны с наиболее высоким уровнем вовлеченности (более 50%)							
Сингапур	69						
II тип: страны с высоким уровнем вовлеченности (от 10,1% до 50%)							
Малайзия	17	Сингапур	42	Сингапур	50	Сингапур	46,4
Таиланд	15	Таиланд	19	Таиланд	13	Индонезия	17,2
Филиппины	10	Индонезия	19	Индонезия	12	Вьетнам	10,5
III тип: страны со средним уровнем вовлеченности (от 1% до 10%)							
Вьетнам	6	Малайзия	9	Малайзия	8	Малайзия	7,1
Бруней	2	Вьетнам	5	Вьетнам	7	Филиппины	7,1
Камбоджа	1	Филиппины	4	Мьянма	6	Таиланд	5,7
		Бруней	1	Камбоджа	1	Мьянма	3,2
		Камбоджа	1	Филиппины	1	Камбоджа	2,1
IV тип: страны с наименьшим уровнем вовлеченности (менее 1%)							
Малайзия	0,4	Мьянма	0,3	Бруней	0,4	Лаос	0,6
Лаос	0,2	Лаос	0,1	Лаос	0,3	Бруней	-0,03
Индонезия	-20						

Источник: составлено автором на основе данных официального сайта UNCTAD Statistics Database [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://unctad.org/en/Pages/statistics.aspx> (дата обращения: 12/08/2018).

Для анализа географических изменений ПИИ в АСЕАН, в диссертации проведена классификация государств по степени их вовлеченности (доля страны в региональном притоке ПИИ) в региональный процесс ПИИ. Согласно авторской классификации (таблица 6), несмотря на неизменность лидера ПИИ – Сингапура, – происходит незначительное ослабление его роли в процессе распределения ПИИ в регионе.

Так, доля Сингапура снижается за весь рассмотренный период (в 2017 г. по сравнению с 2000 г. на 22,6%), во времена стабильности страна переходит во II группу по вовлеченности в региональное распределение ПИИ. Снижение доли Сингапура происходит на фоне усиления конкуренции

и повышения роли в этом процессе других участников интеграционного блока (Индонезии и Вьетнама в 2017 г.).

На основе доли стран в региональном притоке ПИИ автором рассчитан индекс эффективности использования ПИИ (по методике UNCTAD как отношение доли страны в региональном притоке ПИИ к доли страны в региональном ВВП), который дает основание обозначить схему неравномерного распределения ПИИ в интеграционном блоке АСЕАН по типу «центр – периферия» и выявить соответствующие приоритетные отрасли привлечения ПИИ. Индекс эффективности использования ПИИ характеризует, учитывая размер экономики страны, уровень привлечения ПИИ в экономику.

Согласно проведенному в диссертации анализу, центральным звеном в АСЕАН в привлечении ПИИ неизменно остается Сингапур, для которого характерна высокая степень вовлеченности в процесс и наиболее эффективное использование ПИИ (таблица 7). «Периферию» можно разделить на 2 группы: государства с высоким уровнем вовлеченности, т.е. с наибольшим потенциалом для перехода в «центр» и приближения к уровню Сингапура по объему привлечения ПИИ с учетом ВВП, и страны с наименьшим уровнем вовлеченности в процессы ПИИ (где эффективность привлечения ПИИ в экономику страны ниже потенциала). Причем для стран с высоким уровнем индекса эффективности в качестве приоритетной отрасли сохраняются услуги, в частности, финансы, страхование и недвижимость.

Таблица 7.

Центр – периферия в региональном распределении ПИИ в АСЕАН в 2017 г.

	Страна	Индекс эффективности использования ПИИ	Приоритетные отрасли
Центр	Сингапур	4,1	Финансы и страхование, обрабатывающая промышленность,
Периферия 1	Камбоджа	2,6	Финансы и страхование (28%), недвижимость (16%), обрабатывающая промышленность (17%)
	Мьянма	1,3	добыча полезных ископаемых

			(39%), Транспортировка и хранение (33%), электроэнергетика (9%), обрабатывающая промышленность (8%)
	Вьетнам	1,4	Обрабатывающая промышленность (64%), оптовая и розничная продажа (8%)
	Таиланд	1,03	Услуги (35,5%), целлюлозно-бумажная отрасль (21,6%), сельское хозяйство (19,2%)
Периферия 2	Лаос	0,9	Электрэнергетика (49%), разработка полезных ископаемых (13%), строительство (11%), обрабатывающая промышленность (9%),
	Индонезия	0,46	машиностроение (13%), химическая и фармацевтическая промышленность (10%), целлюлозно-бумажная отрасль (9,6%)
	Филиппины	0,6	Добыча полезных ископаемых (30,4%, обрабатывающая промышленность 39,4%)
	Малайзия	0,6	Услуги (47%), обрабатывающая промышленность (51%)
	Бруней	-0,06	

Источник: рассчитано автором.

По второму параметру (индекс эффективности использования ПИИ), к Сингапуру приближаются Камбоджа и Вьетнам в 2017 г.

В географии ПИИ, помимо динамизма и непропорциональности, можно проследить и инерционность, т.е., как установлено диссертантом, в течение всего исследуемого периода традиционные страны-доноры ПИИ в АСЕАН не меняются (ЕС, Япония, США, Китай). Данную тенденцию можно объяснить усилением переплетения инвестиционных и экономических интересов и постепенным взаимным улучшением институциональной инвестиционной среды, что включает расширение договорно-правовой базы с основными инвестиционными партнерами АСЕАН. В то же время доли разных стран-доноров ПИИ в общем их объеме изменяются. В этой связи мы приходим к выводу о необходимости расширения географии стран-доноров ПИИ для АСЕАН, что одновременно может содействовать и росту их объемов, и эффективности их использования.

5. На базе проведенного статистического и структурного анализа диссертантом разработаны практические рекомендации для развития инвестиционного сотрудничества стран АСЕАН с Россией на современном этапе и в перспективе. Рекомендации включают в себя:

- **в отраслевом аспекте: реализацию инвестиционного сотрудничества в наукоемких, высокотехнологичных, ИТ секторах экономики, в финансовой, энергетической, инфраструктурной отраслях;**
- **в региональном аспекте: сотрудничество России как донора ПИИ с государствами АСЕАН с различным уровнем развития, в том числе – используя «региональную калитку», и реализацию совместных инвестиционных проектов России и АСЕАН на территории третьих стран.**

Для оценки текущего состояния инвестиционного взаимодействия России и стран АСЕАН и его динамики диссертантом был рассчитан индекс инвестиционного взаимодействия сторон (далее – ИИВ) как отношение величины притока ПИИ из соответствующей страны в АСЕАН к величине регионального ВВП и проведено его сравнение с ИИВ основных инвестиционных партнеров АСЕАН (таблица 8).

Высокий показатель индекса взаимодействия сохраняется у АСЕАН с ЕС, США (при резком снижении в 2017 гг.) и Японией, к которым приближается Китай. Самые низкие показатели ИИВ у России, причем тенденции к его улучшению не наблюдается.

Таблица 8.

Индекс инвестиционного взаимодействия стран АСЕАН с основными партнерами и Российской Федерацией в 2010-2017 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Австралия	1,93	2,96	0,34	0,94	1,82	0,62	0,67	0,80
Канада	0,64	0,55	1,74	0,34	0,91	0,48	0,44	0,39
Китай	1,70	4,25	3,58	2,72	2,52	2,85	4,81	4,33
Индия	1,85	-1,22	3,28	0,79	0,90	0,64	-0,01	0,70
Япония	6,33	4,62	6,57	10,66	5,25	5,74	6,02	5,06
Южная Корея	2,11	1,05	0,58	1,86	2,13	2,34	2,79	2,05
Новая Зеландия	0,17	0,01	-0,43	0,11	0,20	0,00	0,08	0,12
Россия	0,03	0,01	0,09	0,26	-0,05	-0,01	0,03	0,02
США	6,67	4,92	8,53	4,95	8,54	10,00	8,03	2,06
ЕС	10,31	14,45	-0,91	8,51	11,62	9,62	15,32	9,75

Источник: рассчитано автором по: ASEAN Statistics Database [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://data.aseanstats.org/> (дата обращения: 12/08/2018).

Основной проблемой двустороннего инвестиционного сотрудничества остается его фрагментарность и значительная географическая, отраслевая и стоимостная дифференциация в уровнях взаимодействия (таблица 9).

Таблица 9.

Уровни приоритетности инвестиционного взаимодействия России со странами АСЕАН

Высокий	Вьетнам
Средний	Таиланд, Камбоджа, Мьянма, Лаос,
Низкий	Филиппины, Индонезия, Малайзия, Бруней, Сингапур

Источник: рассчитано автором по: ASEAN Statistics Database [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://data.aseanstats.org/> (дата обращения: 12/08/2018).

Классификация по уровню ИИВ инвестиционного сотрудничества РФ-АСЕАН (проведенная в диссертационном исследовании на основе анализа текущего инвестиционного сотрудничества России с отдельно взятыми странами АСЕАН) позволила выявить приоритетность инвестиционного сотрудничества России. Это, прежде всего, Вьетнам – государство с наиболее высоким уровнем ИИВ с Россией вследствие заключения соглашений о ЗСТ с разработкой и включением инвестиционной составляющей. Следует отметить, что традиционно Сингапур играет роль основного донора ПИИ из АСЕАН в Россию и при этом практически не является реципиентом российских инвестиций, что говорит о несбалансированности данного процесса. Однако схема распределения российских инвестиций в странах АСЕАН не соответствует общерегиональным тенденциям: центром инвестиционных процессов для России как донора ПИИ в течение всего рассмотренного периода остается Вьетнам, когда как в общерегиональной схеме – Сингапур.

Однако, в силу укрепления позиций Вьетнама, который все чаще приближается к Сингапуру и по степени вовлеченности в региональную интеграцию, и по эффективности использования ПИИ, Россия вполне могла бы использовать Вьетнам как «региональную калитку» для усиления собственных позиций в странах АСЕАН в целом.

Действующий низкий уровень ИИВ подтверждает и низкую эффективность инвестиционного сотрудничества России с АСЕАН в краткой и среднесрочной перспективе, и также задает вектор инвестиционного сотрудничества, которое должен заключаться не только в стоимостном наращивании объемов взаимных инвестиций, но и их структурной трансформации – переориентации ПИИ из первичного сектора в наукоемкие и технологичные отрасли.

Для определения текущего состояния и потенциала инвестиционного сотрудничества России со странами блока актуальным становятся институциональный фактор и фактор интегрированности (для улучшения инвестиционного взаимодействия России и АСЕАН на региональном уровне). Причем в первом случае вектор направлен на развитие договорно-правовой базы с целью снижения неопределенностей и рисков взаимодействия. Фактор интегрированности, в свою очередь, позволит России выйти на региональный рынок через экономику Вьетнама как основного инвестиционного партнера России в АСЕАН. Этому способствует ряд обстоятельств: развитость двусторонней договорно-правовой базы (например, установление ЗСТ Вьетнам-ЕАЭС), наличие исторических хозяйственных, в том числе инвестиционных, связей, функционирование совместного Вьетнамо-Российского банка и рабочей группы по определению приоритетности инвестиционных проектов, относительно более сбалансированное инвестиционное взаимодействие, включающее и случаи выхода российских инвестиций в страны КЛМ через Вьетнам.

Если говорить об отраслевом аспекте инвестиционного сотрудничества АСЕАН и России, то здесь диссертантом выделяется энергетика как наиболее перспективная сфера взаимодействия между Россией и странами АСЕАН; а также инфраструктура (к примеру, Вьетнам инициирует инфраструктурные проекты (Nunh Bunn – Highway №45, Dien Chau – Bai Vot и т.д.) на общую сумму в 132 млрд. долл.), высокотехнологичные отрасли (совместное использование и развитие спутниковой системы ГЛОНАСС), машиностроение – производство моторных транспортных средств («Группа ГАЗ», ПАО «Камаз», ПАО «СОЛЛЕРС»); финансовая сфера (финансовый и банковский сектор).

Научные публикации по теме диссертационного исследования

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Тыркба Х. В. Прямые иностранные инвестиции в странах АСЕАН // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11-4 (52-4). С. 74-76. (0,8 п.л.).

2. Тыркба Х. В. Географические особенности распределения прямых иностранных инвестиций: современные тенденции // Управление экономическими системами (УЭКС). – 2015. – №7 (79). – С.12. (0,4 п.л.).

3. Тыркба Х.В., Русакович В.И. Особенности инвестиционного климата Сингапура // Управление экономическими системами (УЭКС). – 2015. – №6 (78). – С.13. (0,66 п.л.).

4. Тыркба Х.В., Шкваря Л.В. Глобальные изменения в процессе международной миграции капитала и роль стран с развивающимися рынками // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №8-3 (85-3). – С. 75-82. (0,8 п.л.).

5. Тыркба Х.В. Особенности торгового сотрудничества России со странами АСЕАН. – 2018. - №4-2. – С.41-48. (0,6 п.л.).

Научные публикации в иных изданиях (не входящих в перечень ВАК):

6. Tyrkba Kh.V., Nalbandyan A.A., Oganessian A.A. Global changes in the International `Movement of Capital: the Role of the Countries with Developing Markets// International Days of Statistics and Economics: Conference Proceedings. – Prague, Czech Republic - 2017. (0,6 п. л.).

7. Тыркба Х.В. Сотрудничество стран ССАГПЗ со странами АСЕАН // в сб.: Междисциплинарное исследование Арабского Востока: Ежегодник Научно-образовательного центра исследований Арабского Востока РУДН – 2014: сб. статей/ под ред. Н.С. Кирабаева. – Москва: РУДН, 2014. – С. 125-131. (0,2 п.л.).

8. Тыркба Х.В. Проект «Мультимедийный супер коридор» как инструмент инновационного развития Малайзии // В сб.: Мировые тенденции и перспективы развития инновационной экономики материалы IV научно-практической конференции молодых ученых. – 2015. – С. 271-275. (0,18 п.л.).

9. Тыркба Х.В. Структура и география внешней торговли АСЕАН // В сборнике: Азия: глобализация: влияние на страны Азии. Ежегодник. – 2015. – М.: РУДН, 2015. – С. 194-210. (0,4 п.л.).

10. Тыркба Х.В. Динамика и современное состояние торгово-экономического сотрудничества между Россией и Индонезией // В сб.: Сотрудничество России с зарубежными странами в условиях международных экономических санкций. – М., 2015. – С. 52-57. (0,22 п.л.).

11. Тыркба Х.В. Структура и география прямых иностранных инвестиций и внешней торговли стран АСЕАН // в сборнике: Азия: вектор развития внешнеэкономического сотрудничества с Россией в условиях санкций. Ежегодник. 2016. Под ред. Л.В. Шкваря. – 2016. – С.144-186. (1,20 п.л.).

12. Tyrkba Kh. V. Shkvarya L.V. Overview of China-ASEAN Economic Relations // В сб.: БРИКС: сотрудничество в целях развития. Образование. Наука. Бизнес. Материалы V Международной научной конференции. Национальный комитет по исследованию БРИКС; Российский университет дружбы народов. – 2016. – С.86-89. (0,16 п.л.).

13. Tyrkba Kh.V. Specific features of socio-economic development of ASEAN countries//В сборнике: Мировая экономика в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор И.А. Айдрус. 2018. С. 206-211– 2018. (0,3 п.л.).

Тыркба Ханифа Витальевна (Россия)

Прямые иностранные инвестиции в странах АСЕАН: особенности и тенденции XXI в.

В диссертационном исследовании автором классифицированы и дополнены факторы в рамках эклектической парадигмы Дж. Даннинга с учетом современной специфики распределения ПИИ в региональном блоке на примере АСЕАН. Автор анализирует особенности и тенденции регионального притока ПИИ для выявления новых ключевых факторов, обуславливающие приток ПИИ в страны АСЕАН.

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в ходе разработки и совершенствования стратегий инвестиционного сотрудничества России со странами АСЕАН. Выявлены значимые факторы и приоритетные направления двустороннего сотрудничества Россия-АСЕАН.

Khanifa V. Tyrkba (Russia)

Foreign direct investments in ASEAN countries: specifics and trends of XXI century

In this research, the author classifies and adds new determinants to Dunning's eclectic paradigm taking into the account specifics of FDI distribution in ASEAN as an example of the regional bloc. The author analyzes the features and trends of the regional FDI inflow in order to identify the key factors that facilitate FDI inflow to ASEAN countries.

The results and conclusions of this thesis can be used in developing and improving investment cooperation strategies between Russia and ASEAN countries. Significant factors and priority directions of bilateral cooperation between Russia and ASEAN have been identified.